

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1901 г.

15 СЕНТЯБРЯ.

XXIX-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 18.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ: членамъ Мертвецовскаго церковно-приходскаго попечительства казакамъ Петру Сидоренкову и Павлу Петрищеву за содѣйствіе къ благоукрашенію мѣстнаго приходскаго храма и личныя пожертвованія въ пользу того же храма; казаку Мертвецовскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, Ивану Арбузову за пожертвованіе утвари въ церковь названнаго поселка на сумму 353 руб.; земскому начальнику князю Николаю Алексѣевичу Черкасскому за пожертвованія въ пользу церкви Ильинской станицы и Подгорнаго поселка, Орскаго уѣзда, — всѣмъ 18 августа; церковному старостѣ Михайловской станицы, Троицкаго уѣзда, уряднику Александру Пермякову за долготѣльную и полезно-усердную службу въ должности старосты — 19 августа; церковному старостѣ Черновскаго поселка, Орскаго уѣзда, Подбесаулу Павлу Головину за пожертвованіе церковной утвари на 100 руб. въ мѣстную церковь и за заботы о церкви — 20 августа.

*Рукоположенъ* во діакона псаломщикъ поселка Александровскаго, Кустапайскаго уѣзда, Николай Протасовъ съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ—22 іюля.

*Опредѣленъ* и. д. благочиннаго 20 округа, Челябинскаго уѣзда, священникъ села Тавранкуль, Челябинскаго уѣзда, Максимъ Худопосовъ—20 августа.

*Уволенъ отъ должности* благочиннаго 20 округа, Челябинскаго уѣзда, согласно прошенію, протоіерей Александръ Шмочинъ—20 августа.

*Опредѣлены на мѣста* согласно прошенію: запрещенный діаконъ села Пивкина, Челябинскаго уѣзда, Петръ Львовъ на псаломщическое мѣсто въ село Бутырское, того же уѣзда,—22 августа; студентъ Уфимской духовной семинаріи Василій Русановъ псаломщикомъ въ село Медвѣдское, Челябинскаго уѣзда,—20 августа; окончившій курсъ Нижегородской дух. семинаріи Петръ Бѣлавинъ псаломщикомъ къ Спасо-Преображенскому собору г. Оренбурга—22 августа; крестьянинъ Арефій Рѣзниковъ и. д. псаломщика къ Успенской церкви гор. Уральска—20 августа; бывшій и. д. псаломщика с. Варлакова, Челябинскаго уѣзда, Павелъ Бирюковъ псаломщикомъ въ с. Пивкино, того же уѣзда,—30 августа.

*Перемѣщены согласно прошенію:* священникъ хут. Новосимбирскаго, Орскаго уѣзда, Порфирій Селивановъ къ Успенской церкви гор. Гурьева, Уральской области,—21 іюля; священникъ Грязповскаго поселка, Уральской области, Іоаннъ Голубевъ на діаконскую вакансію къ Успенской церкви гор. Гурьева—20 августа; священникъ села Краснаго-Яра, Челябинскаго уѣзда, Николай Богоявленскій въ пос. Петропавловскій, Верхнеуральскаго уѣзда,—31 августа; священникъ Синеглазовскаго поселка, Челябинскаго уѣзда, Алексѣй Моревъ къ Челябинской Свято-Троицкой церкви—27 августа; *по распоряженію Епархіальнаго Псалмства:* діаконъ Успенской церкви гор. Гурьева Алексѣй Олейниковъ на псаломщическую вакансію въ с. Троицкое, Оренбургскаго уѣзда,—20 августа; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Троицкомъ, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Владимиръ Любимовъ на таковую же вакансію къ Оренбургскому кафедральному собору—20 августа; псаломщикъ ст. Кожехаровской, Уральской области, Александръ Плетневъ къ Успен-

ской церкви гор. Уральска—20 августа; священники Орскаго Покровскаго женскаго монастыря Василий Успенскій, пос. Обручевскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Никандръ Стрѣльцовъ одинъ на мѣсто другого—20 августа; псаломщикъ Нижне-Авзяно-Петровскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Иванъ Житниковъ въ Верхне-Авзяно-Петровскій заводъ, того же уѣзда,—30 августа; псаломщикъ Узьинскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Иванъ Титоренко въ заводъ Нижне-Авзяно-Петровскій, того же уѣзда,—30 августа; священникъ села Птичьяго, Челябинскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій въ пос. Синеглазовскій, того же уѣзда,—27 августа; священникъ Челябинской Троицкой церкви Николай Земляничинъ въ село Птичье, Челябинскаго уѣзда,—27 августа; псаломщикъ Верхне-Авзяно-Петровскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Георгій Авряковъ къ Оренбургскому кафедральному собору—20 августа.

*Уволенъ отъ должности* согласно прошенію и. д. псаломщика села Николаевки, Оренбургскаго уѣзда, Петръ Флоренсовъ—20 августа; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: псаломщикъ слободы Кочердыкской, Челябинскаго уѣзда, Николай Милицынъ—20 августа; псаломщикъ Чесменскаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда, Іаковъ Глѣбовъ—22 августа; діаконъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Левъ Татищевъ съ запрещеніемъ священнослуженія—20 августа.

*Праздны мѣста* а) *священническія*: въ с. Сладко-Карасинскомъ, Больше-Никольскомъ и Красномъ-Ярѣ Челябинскаго уѣзда, въ хуторѣ Ново-Симбирскомъ Орскаго уѣзда, въ пос. Грязновскомъ Уральской области, въ с. Барановѣ Оренбургскаго уѣзда; б) *діаконскія*: въ пос. Красногорскомъ Орскаго уѣзда, въ пос. Рапневскомъ, Жилой-Косѣ и Кулагинскомъ Уральской области, въ селѣ Купаѣ Челябинскаго уѣзда; в) *псаломщическія*: въ ст. Бородинской, Красной, Кожехаровской и пос. Кулагинскомъ Уральской области, въ пос. Сухтелинскомъ Троицкаго уѣзда, въ Верхне-Авзяно-Петровскомъ заводѣ и пос. Чесменскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, при Свято-Троицкомъ соборѣ г. Троицка, въ с. Поповомъ, Маслейскомъ, Кипѣльскомъ и слоб. Кочердыкской Челябинскаго уѣзда, въ пос. Подгорномъ и Желтомъ Орскаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ и пос. Благословенномъ Оренбургскаго уѣзда, при Вознесенской церкви г. Оренбурга.

## УКАЗАНИЕ

дней пребывания чудотворной иконы Пресвятой Богородицы въ церквахъ г. Оренбурга въ 1901 г.

Въ пятницу, 7 сентября, по встрѣчѣ за городомъ, св. икона переносится въ каедральный соборъ, откуда послѣ Божественной литургии и водоосвященія на рѣкѣ Уралѣ въ субботу, 8 сентября, св. икону несутъ въ крестномъ ходѣ вокругъ города и приносятъ обратно въ соборъ Затѣмъ св. икона переносится.

Мѣсяцы и дни.	Числа	Ч а с ы.	В Ъ Ц Е Р К В И.
<b>Сентябрь.</b>			
Воскресенье	9	Въ 7 1/2 ч. в.	Кладбищенскую.
Среда	12	„ 4 ч. веч.	Успенскій женскій монастырь.
Пятница	14	„ 4 ч. веч.	Петропавловскую.
Суббота	15	„ 4 ч. веч.	Каедральный соборъ.
Понедѣльникъ	17	„ 7 ч. утр.	Вознесенскую.
Среда	19	„ 7 ч. утр.	Троицеую.
Пятница	21	„ 7 ч. утр.	Воскресенскую.
Суббота.	22	„ 4 ч. веч.	Каедральный соборъ.
Понедѣльникъ.	24	„ 7 ч. утр.	Благотв. учрежд. Ивановыхъ.
—	24	„ 4 ч. веч.	Большичную.
Вторникъ	25	„ 8 ч. утр.	1-го кадетскаго корпуса.
—	25	„ 4 ч. веч.	Покровскую.
Четвергъ	27	„ 4 ч. веч.	Дмитріевскую.
Суббота	29	„ 4 ч. веч.	Крестовую церковь.
<b>Октябрь.</b>			
Вторникъ	2	„ 8 ч. утр.	Военнаго лазарета.
—	2	„ 4 ч. веч.	Михайло-Архангельскую.
Четвергъ	4	„ 4 ч. веч.	Георгіевскій военный соборъ.
Суббота	6	„ 4 ч. веч.	Каедральный соборъ.
Понедѣльникъ.	8	„ 7 ч. утр.	Никольскую (въ Форштадтѣ).
Вторникъ	9	„ 4 ч. веч.	Духовной семинаріи.
Среда	10	„ 4 ч. веч.	Епархіальн. женск. училища.
Четвергъ	11	„ 10 ч. утр.	Юнкерскаго училища.
—	11	„ 4 ч. веч.	Женскаго Никол. института.
Пятница	12	„ 10 ч. утр.	Гражданской муж. гимназій.
—	12	„ 4 ч. веч.	Ольгинскаго пріюта.
Суббота	13	„ 10 ч. утр.	Реальнаго училища.
—	13	„ 4 ч. веч.	Каедральный соборъ.
Понедѣльникъ.	15	„ 8 ч. утр.	Введенскую церковь.

Вторникъ	16	„ 10 ч. утр.	2-го кадетскаго корпуса.
—	16	„ 4 ч. веч.	Женск. гимн. и прогимназін.
Среда	17	„ 10 ч. утр.	Тюремную церковь.
—	17	„ 12 ч. —	Часовню на глав. рып. площ.
—	17	„ 2 ч. дня.	Мещеряковскую часовню.
—	17	„ 4 ч. веч.	Единоѣрческую Знаменскую.
Четвергъ	18	„ 4 ч. веч.	Мужскаго духовнаго училища.
Пятница	19	„ 10 ч. утр.	Преображенскій соборъ.
—	19	„ 3 ч. дня.	Богодух. мужской монастырь.
Суббота	20	„ 3 ч. дня.	Каоэдральный соборъ.
	23	„ 3 ч. дня.	Богодуховскій монастырь.
	24	„ 11 ч. утр.	Макарьевск. Усп. монастырь.
	25	„ 12 ч. утр.	Цокровка.
	26	„ 12 ч. утр.	Бердскій поселокъ и далѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1900 годъ.

(Окончаніе).

### III. Средства комитета.

Въ отчетномъ 1900 году комитетъ прилагалъ старанія къ тому, чтобы средства на удовлетвореніе миссіонерскихъ нуждъ края увеличивались, въ чемъ ближайшими сотрудниками были все о.о. благочинные и большинство священниковъ епархіи. Въ общемъ движеніе суммъ комитета по приходорасходнымъ книгамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1900 году въ распоряженіи комитета было съ остаткомъ отъ 1899 года 27,693 руб. 17 коп. Изъ этой суммы израсходовано 11,196 руб. 92 коп. Къ 1 января 1901 года осталось неприкосновеннаго капитала 520 руб. и запаснаго 15,976 руб. 25 коп.

Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ по Оренбургскому епархіальному комитету Православнаго миссіонерск. общества за 1900 годъ провѣрена особой комиссіей и найдена составленной правильно, согласной съ приходо-расходными книгами и наличностью кассы, въ чемъ и поставленъ актъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежных суммъ по Оренбургскому епархіальному комитету Православнаго миссіонерскаго общества за 1900 годъ.

№		Р.	К.
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>			
Отъ 1899 года оставалось:			
1	Неприкосновеннаго капитала . . . . .	520	—
2	Запаснаго . . . . .	2735	53
3	Расходнаго . . . . .	—	—
	Итого . . . . .	3255	53
Въ 1900 году поступило:			
1	Запаснаго капитала . . . . .	1677	68
2	Расходнаго . . . . .	506	70
3	Суммъ, пересланныхъ изъ кассы совѣта и нѣ- которыхъ епархіальныхъ комитетовъ . . . . .	22,253	26
	Итого . . . . .	24,437	64
	А всего съ остальными . . . . .	27,693	17
<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ числѣ 1677 р. 68 к. запаснаго капитала поступило: а) сбора въ педѣлю Православія 921 р. 57 к., б) по подписнымъ листамъ 374 р. 80 к., в) по сборнымъ книгамъ 232 р. 3 к. и г) при запискѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, пожертвованій отъ генераль-маіора И. В. Чернова въ память умершей сестры его Любви на построеніе миссіонерскихъ церквей въ Оренбургской епархіи 150 руб.</p> <p>Въ числѣ 506 р. 70 к. расходнаго капитала поступило: а) членскихъ взносов 330 р., б) собранныхъ въ кружки 41 р. 28 к., в) процентовъ съ капитала 121 р. 42 к. и г) мелочныхъ пожертвованій 14 руб.</p> <p>Въ числѣ 22,253 р. 26 к. поступило: а) изъ кассы совѣта Общества 20000 р., б) Екатеринбургскаго епархіальнаго комитета Право-</p>			

№		Р.	К.
	славнаго миссіонерскаго общества 1056 руб. 67 к. и в) такового же Могилевскаго 1196 р. 59 к.		
	<b>РАСХОДЪ.</b>		
1	На содержаніе миссіонерскихъ школъ.		
	<i>А. въ Оренбургской губернии:</i>		
	а) На жалованье учителямъ чувашскихъ школъ Кривле-Илюшкинской, Америкекинской и Бердяшской . . . . .	270	—
	б) Учителю и учительницѣ погайбакскихъ Трѣбятскихъ мужской и женской школъ . . . . .	270	—
	в) Учителю и учительницѣ Ильинскихъ погайбакскихъ мужской и женской школъ . . . . .	205	—
	г) На проѣздъ къ мѣсту служенія учителю Ильинской школы . . . . .	50	—
	д) На возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ отъ пожара 10 сентября 1899 г., учителю Кривле-Илюшкинской школы Портнову . . . . .	50	—
	е) На учебники и учебныя пособія для поименованныхъ школъ . . . . .	145	79
	ж) На учебныя принадлежности (шкафы, столы, парты и проч.) для возобновленной послѣ пожара Кривле-Илюшкинской школы . . . . .	60	—
	з) На уплату за составленіе плана для школьнаго зданія въ Вознесенскомъ бору . . . . .	30	—
	и) На одновременное пособіе той же школъ . . . . .	200	—
	<i>Б. въ Тургайской области.</i>		
	а) На жалованье учителямъ русско-киргизскихъ школъ Александровской, Макарьевской и Актюбинской съ ихъ помощниками . . . . .	600	—
	б) Учителю Боровской церковно-приходской школы . . . . .	50	—
	в) На проѣздъ изъ г. Казани къ мѣстамъ служеній учителямъ Даулей и Намфилову . . . . .	55	—
	г) На учебники и учебныя пособія для названныхъ школъ . . . . .	43	21
	д) На постройку миссіонерскихъ зданій въ г. Актюбинскѣ . . . . .	2061	38

№		Р.	К.
	е) На окончательную отстройку тѣхъ же зданій заимообразно . . . . .	1000	—
	ж) На ремонтъ, отопленіе и страхованіе отъ пожаровъ школьныхъ зданій въ Тургайской области . . . . .	380	—
	з) На пособіе школамъ среди русскихъ поселенцевъ въ Тургайской области . . . . .	500	—
	и) На содержаніе интерната при Александровской школѣ . . . . .	750	—
	і) Такогого же при Макарьевской школѣ . . . . .	650	—
	к) Такогого же при Актюбинской . . . . .	860	—
	л) На устройство общежитій при школахъ грамоты на хуторахъ Коссестекъ и Тасты-сай . . . . .	300	—
	Итого . . . . .	7249	59
	<i>В. въ Уральской области:</i>		
	а) На жалованье учителю Чиликской русско-киргизской школы, Илекскаго уѣзда, за декабрь 1900 года . . . . .	25	—
	б) На приспособленіе уступленнаго временно Уральскимъ войсковымъ начальствомъ зданія подъ русско-киргизскую школу въ томъ же Чиликскомъ поселкѣ . . . . .	200	—
	Итого . . . . .	225	—
2	На содержаніе миссіонерскихъ становъ.		
	<i>А. въ Тургайской области:</i>		
	а) На жалованье и разъѣзды миссіонеру Александровскаго стана, въ Кустанайскомъ уѣздѣ, священнику Ѡ. Соколову съ помощникомъ его священникомъ Н. Сейфулинымъ . . . . .	585	—
	б) На жалованье и разъѣзды миссіонеру Макарьевскаго стана, въ томъ же уѣздѣ, священнику Г. Крашенинникову . . . . .	460	—
	в) На жалованье миссіонеру Актюбинскаго стана, въ г. Актюбѣ, священнику М. Подбѣльскому . . . . .	360	—
	г) На разъѣзды прочимъ миссіонерамъ г. Актюбы . . . . .	85	—

№		Р.	К.
	д) На проѣздъ къ мѣсту служенія въ г. Актюбу новоназначенному миссіонеру іеромонаху Теодориту . . . . .	10	—
	Итого . . . . .	1500	—
	<i>Б. от Уральской области:</i>		
	а) На жалованье и разъѣзды миссіонеру Чиликского стана, въ Илекскомъ уѣздѣ, священнику Г. Крашенинникову за ноябрь и декабрь 1900 года . . . . .	136	66
	б) Ему же на разъѣзды за первую половину 1900-1901 г. . . . .	100	—
	Итого . . . . .	236	66
3	На жалованье катихизатору Б. Колостову 102 р. и ему же на разъѣзды 18 руб., итого . . . . .	120	—
4	На пособіе новокрещенымъ . . . . .	121	—
5	На содержаніе стипендіата комитета Чернова въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ . . . . .	150	—
6	На разъѣзды благочинному погайбак. приходоу . . . . .	78	—
7	На проѣздъ въ Боровскій приходъ Тургайской области діакону Пикалкину . . . . .	20	—
8	По комитету, именно: на жалованье писцу 150 р., разсылному 25 р., на типографскія работы, на покупку канцелярскихъ принадлежностей, укупорочныхъ вещей, гербовыхъ марокъ, на пересылку денегъ и книгъ съ почтою 40 руб 88 к., итого . . . . .	215	88
	А всего . . . . .	11196	92
	Осталось къ 1901 году:		
1	Неприкосновеннаго капитала . . . . .	520	—
2	Запаснаго . . . . .	4413	21
3	Расходнаго . . . . .	—	—
4	Сумма пересланныхъ изъ кассы совета и нѣкоторыхъ спархіальныхъ комитетовъ . . . . .	11563	4
	Итого . . . . .	16496	25
	Казначей Комитета <i>протоіерей Центр Рийскій.</i>		

Настоящая вѣдомость съ приходо-расходной книгою Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1900 г. во всемъ согласна. 1901 года января 23 дня, Члены повѣрочной комисіи: *протоіерей Василій Сорогожскій, протоіерей Θεодоръ Смирскій*, надворный совѣтникъ *Ив. Евфимовскій-Мировицкій*.

## А К Т Ъ.

1901 года, января 23 дня, мы нижеподписавшіеся члены повѣрочной комисіи по Оренбургскому епархіальному комитету Православнаго миссіонерскаго общества, избранные общимъ собраніемъ комитета 14 мая 1895 года, повѣряли вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ комитета за минувшій 1900 годъ съ приходо-расходными документами, при чемъ оказалось: 1) вѣдомость вѣрна сама съ собою въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ какъ по приходу, такъ и по расходу и съ приходо-расходной книгой во всемъ согласна; 2) приходо-расходная книга ведена правильно, страпичные итоги и переносы, а равно и остатки суммъ отъ одного мѣсяца къ другому и къ 1-му января наступившаго 1901 года выведены вѣрно, приходныя статьи подписаны казначеемъ комитета, а расходныя имѣютъ расписки получателей, или же почтовые квитанціи въ отсылкѣ денегъ; 3) при свидѣтельствovanіи 23 сего января наличности кассы оказалось, что оной состоитъ на лицо одиннадцать тысячъ семьсотъ рублей шестьдесятъ девять коп. (11.700 р. 69 к.), изъ коихъ 300 руб. заключаются въ билетъ Оренбургскаго городского общественнаго банка, отъ 5 февраля 1879 года за № 3592 (на вѣчное время), 959 руб. 80 коп. находятся на храненіи въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 28124, 10400 рублей по расчетной книжкѣ того же отдѣленія банка по безсрочному вкладу за № 1976 и 40 руб. 89 коп. на рукахъ у казначея, каковая сумма въ общемъ согласна съ приходо-расходной книгой за текущій 1901 годъ.

Члены повѣрочной комисіи: *протоіерей Василій Сорогожскій, протоіерей Θεодоръ Смирскій*, надворный совѣтникъ *Ив. Евфимовскій-Мировицкій*.

# О П И С О КЪ

должностныхъ и частныхъ лицъ, доставившихъ денежные сборы въ Оренбургскій епархiальный комитетъ Православнаго миссионерскаго общества въ 1900 году.

№№ по пор.	Наименованiе лицъ.	Членскiе взносы.		Сборы въ пользу Православiя.		Сборы по подписнымъ листамъ.		По сборнымъ книгамъ.		Кружечныя и др. мелочныя пожертвованiя.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
		1	Благочинiе Оренбургскаго кафедральнаго собора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Бывшiй бл. Оренб. домов. церк. прот. В. Сорогожскiй.	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	17	—
3	Благ. мон. и общинъ Оренб. епар. игум. Николай.	—	—	24	5	—	—	—	—	—	—	24	5
4	Благ. Оренб. приход. церквей прот. А. Шильновъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Благ. Уральскихъ прав. цер. свящ. В. Парфинскiй.	3	—	32	24	11	40	—	—	—	—	46	64
6	— Урал. Михаило-Архан. соб. прот. I. Самарцевъ.	—	—	3	35	1	65	—	—	—	—	5	—
7	— Уральскихъ единов. церк. свящ. I. Доеничевъ.	—	—	42	3	—	—	—	—	—	—	42	3
8	— градо-Троицкихъ церквей прот. I. Ильинъ	15	—	66	23	35	26	—	—	—	—	116	49
9	— Челяб. церквей прот. М. Кремлевъ	15	—	39	93	9	30	—	—	—	—	64	23
10	— Орскаго собора прот. П. Дроздовъ	3	—	—	—	8	5	—	—	—	—	11	5
11	— Кустанайскихъ церквей прот. П. Подбѣльскiй.	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
12	— Ногайбакскихъ церквей свящ. I. Спиридоновъ	—	—	8	27	2	15	—	—	1	21	11	63
13	— 1-го округа свящ. Ѳ. Грабилинъ	3	—	17	15	5	72	—	—	—	—	25	87
14	— 2-го округа свящ. В. Подъячевъ	3	—	29	—	17	31	14	20	—	—	63	59
15	— 3 „ свящ. I. Гумилевскiй	—	—	9	81	12	83	6	40	—	—	20	4
16	— 4 „ прот. С. Касторскiй	—	—	24	25	—	—	—	—	—	—	24	25

№№ по пор.	Наименованіе лицъ.	Членскіе взносы.		Сборы въ недѣлю Православія.		Сборы по подписнымъ листамъ.		По сборнымъ книгамъ.		Кружечная и др. мелочная пожертвованія.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
		17	Благ. 5-го округа прот. Н. Покровскій . . . . .	42	—	19	50	18	2	14	50	—	—
18	— 6 " свящ. А. Предтеченскій . . . . .	—	—	14	30	—	—	—	—	—	—	14	30
19	— 7 " свящ. К. Каликинскій . . . . .	—	—	18	—	—	—	5	50	1	—	24	50
20	— 8 " свящ. К. Розановъ . . . . .	—	—	19	9	4	15	—	—	1	53	24	77
21	— 9 " свящ. К. Грамаковъ . . . . .	6	—	—	—	5	90	4	35	—	—	16	25
22	— 10 " протоіерей І. Пономаревъ . . . . .	9	—	20	95	32	19	—	—	9	99	72	13
23	— 11 " свящ. А. Гумилевскій . . . . .	3	—	32	—	—	—	7	5	—	—	42	55
24	— 12 " свящ. А. Бѣляковъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	31	—
25	— 13 " свящ. М. Шишковъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	— 14 " свящ. І. Чулковъ . . . . .	6	—	18	53	—	—	7	50	6	42	38	45
27	— 15 " свящ. А. Красновъ . . . . .	9	—	13	60	13	10	—	—	2	85	38	55
28	— 16 " свящ. В. Емельяновъ . . . . .	6	—	26	86	25	31	12	90	5	3	76	10
29	— 17 " протоіерей А. Малышевъ . . . . .	45	—	44	—	2	—	—	—	2	—	93	—
30	— 18 " свящ. В. Скопинъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	10	65	—	—	10	65
31	— 19 " свящ. І. Унгвицкій . . . . .	21	—	39	26	—	—	19	25	—	—	79	51
32	— 20 " протоіерей А. Шмотинъ . . . . .	9	—	—	—	16	87	12	30	7	10	45	27
33	— 21 " свящ. П. Малышевъ . . . . .	9	—	15	46	12	30	22	—	—	—	58	76
34	— 22 " протоіерей А. Земляницкій . . . . .	—	—	44	75	3	25	22	—	—	—	70	—
35	— 23 " свящ. А. Игумновъ . . . . .	6	—	30	—	43	37	—	—	4	50	83	87
36	— 24 " свящ. П. Холмогорцевъ . . . . .	—	—	8	—	—	—	3	—	—	—	11	—

№№ по пор.	Наименованіе лицъ.		Членскіе взносы.		Сборы въ недѣлю Православія.		Сборы по подписнымъ листамъ.		По сборнымъ книгамъ.		Бружечины и др. мелочныя пожертванія.		ИТОГО.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
			37	Благ. 25-го округа	свящ. І. Корноуховъ . . . . .	—	—	57	32	18	95	—	—	—
38	— 26	" протоіерей Ѳ. Голубовъ . . . . .	3	—	40	43	25	60	—	—	—	—	69	3
39	— 27	" свящ. А. Инфантьевъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	— 28	" свящ. Н. Балалаевъ . . . . .	—	—	22	25	—	—	7	88	1	49	31	62
41	— 29	" свящ. В. Петропавловскій . . . . .	3	—	8	42	1	—	—	—	—	16	12	58
42	— 30	" свящ. Н. Мальшевъ . . . . .	6	—	24	13	6	65	31	5	—	—	67	83
43	— 31	" свящ. Д. Смирновъ . . . . .	12	—	19	75	—	—	—	—	—	—	31	75
44	— 32	" свящ. І. Успенскій . . . . .	—	—	11	52	6	3	—	—	—	—	17	55
45	— 33	" свящ. В. Талаковъ . . . . .	—	—	14	32	12	11	—	—	—	—	26	43
46	— 34	" свящ. А. Смирновъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	— 1-го	" Кустан. уѣзда свящ. Ѳ. Соколовъ.	18	—	40	93	23	61	—	—	—	—	82	54
48	—	Отдѣльныя церкви и частныя лица.	69	—	4	89	—	—	—	—	12	—	85	89
<b>ИТОГО . . . . .</b>			<b>330</b>	<b>—</b>	<b>921</b>	<b>57</b>	<b>374</b>	<b>8</b>	<b>232</b>	<b>3</b>	<b>55</b>	<b>28</b>	<b>1912</b>	<b>96</b>

## СПИСОКЪ

членовъ Оренбургскаго епархіального комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1900 годъ.

1) Его Преосвященство, Преосвя- 30) Дидъ Г. Е., инженеръ.  
щеннѣйшій Владимиръ, Епис-Дмитровскій О. А., пр. рек. Д. сем.  
скопъ Оренбургскій и Уральскій. Дроздовъ П., прот. благ.

Его превосходительство, г. Дубровскій А., свящ.  
Оренбургскій губернаторъ и на-Емельяновъ В., благ. свящ.  
казный атаманъ Оренбургск. ка-Емельяновъ А. А., свящ.  
зачяго войска, ген.-лейт. Я. О. Ермаковскій П. М., полков.  
Барабашъ. Зеведеевъ А. Я., ппспек. Дух. сем.

Его превосходительство, г. но-Земляничинъ А., прот. благоч.  
печитель Оренбургскаго учеб. окр. Ивановъ С., свящ.  
тайный сов. И. Я. Ростовцевъ. 40) Ивановъ С. П., чиповн.

Его превосходительство ген-Игумновъ А., благ. свящ.  
маіоръ И. В. Черновъ. Ильинъ Г. А., прот. благ.

5) Его превосходит. ген.-маіоръ. Инфантьевъ В., свящ.  
Е. М. Черевко. Инфантьевъ В. Л., свящ.

Его превосходительство д. с. с. Исаковъ А. П., свящ.  
П. И. Бородинъ. Истифѣевъ Г., свящ.

Августовъ Т., свящ. Юннъ Г., свящ.

Аверьяновъ Н., крест. Комаровъ В. Е., свящ.

Авраамовъ В., свящ. Кориѣевъ И. А., мѣщ.

10) Аксинскій О., свящ. 50) Красновъ А., благ. свящ.

Альбицкій Н., свящ. Кремлевъ М. А., прот. благоч.

Альбокриповъ А., свящ. Кречетовичъ Г. П., свящ.

Аманацкій Г., свящ. Лавровскій В. А., прот.

Апустинъ А., свящ. Лашевскій С. А., пеизв. званія.

Архангельскій А. И., прот. Лебедкинъ Н., сотникъ.

Архиновъ М. П., цер. стар. Левицкая О. А., начал. Епарх. уч.

Бирюковъ А. М., свящ. Логашкинъ А. М., казакъ.

Бирюковъ В., свящ. Ложкинъ Я. И., свящ.

Богатыревъ И. А., казакъ. Лушниковъ М., свящ.

20) Борисенковъ П. Д., казакъ. 60) Макаровъ Н. П., свящ.

Владимірцевъ П., купецъ. Малышевъ А. И., прот. благ.

Владыкинъ Г., свящ. Малышевъ Н. И., благ. свящ.

Гершау М. К., баронесса. Малышевъ П. А., благоч. свящ.

Гиляровъ І. Е., свящ.	Малышевъ М. В., свящ.
Гордѣевъ А., свящ.	Малышевъ П. В., свящ.
Граммаковъ К. О., свящ. благ.	Макаровъ Н., свящ.
Гриневичъ А. А., миров. судья.	Метлицъ В., свящ.
Гумилевскій А. А., благ. свящ.	Мякшевъ Г., свящ.
Данилевскій Д., свящ.	Надеждинъ А., свящ.
70) Неволинъ А. Г., писарь.	Сементовскій П. П., прот.
Неволина А. А., учительн.	Сѣровъ Е., свящ.
Инеольскій С. С., преп. Д. сем.	Смирновъ Д., благ. свящ.
Черевверзевъ В., свящ.	Соколовъ А. И., прот.
Петровъ В., свящ.	Страховъ Н. А., свящ.
Петровъ В. И., свящ.	Стрекаловъ А. А., чинов.
Подбѣльскій П. В., прот. благ.	Теплышевъ П. Е., учительн.
Подъячевъ В. В., благоч. свящ.	Уягвицкій І., благ. свящ.
Покровскій Н. И., прот. благ.	100) Уягвицкій І. Г., свящ.
Покровскій П. И., свящ.	Худоносовъ М., свящ.
80) Покровскій П., свящ.	Целарицкій П., свящ.
Покровскій А., свящ.	Чернова А. В., дворянка.
Пономаревъ І. І., прот. благ.	Чулковъ І., благ. свящ.
Протопоновъ А., свящ.	Шмотинъ А., прот. благоч.
Пильновъ В. И., чиновн.	Шмотипъ Л. Е., свящ.
Райскій П. Д., прот.	Шильновъ А. К., прот. благ.
Рихтеръ Г. К., полковн.	Юденичъ С. М., прот.
Родосскій Н., свящ.	Юденичъ І. М., свящ.
Рудаковъ С. Я., чиновн.	Юдинъ В., прот.
Русановъ Л. Я., свящ.	Итого 110 человекъ; изъ нихъ
90) Сальниковъ К., свящ.	духовныхъ лицъ 80 и другихъ
Свѣтозаровъ П., свящ.	сословіи 30.

### ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Челябинскаго духовнаго училища, на счетъ мѣстныхъ средствъ, за 1900 годъ.

Статьи прихода.	Дѣйствительно поступило.	
	РУБ.	КОП.
Отъ 1899 оставалось:		
А., Наличными деньгами:		
1) Залогу поставщика ученической обуви мѣщанина Никапора Некрасова . . . . .	30	—
2) Благотворительнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища капитала по книжкѣ Государственной сберегательной кассы за № 1227 . . . . .	661	95
3) Оборотнаго капитала продажной библиотечки по таковой же книжкѣ № 5263 . . . . .	351	31
4) Платы за право ученія инословныхъ учениковъ . . . . .	509	—
5) Внесенныхъ нѣкоторыми о.о. благотворительными на содержаніе училища за первую половину 1900 года . . . . .	850	79
Б., Пятью билетами кредитныхъ учреждений:		
1) Однимъ билетомъ Челябинскаго городского общественаго банка, отъ 3 мая 1882 года за № 48/416, безъ обозначенія количества 0/0/0, „на вѣчный вкладъ“ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища, на сумму . . . . .	50	—
2) Двама свидѣтельствами на Государственную 4/0 ренту 1894 г., выданными на имя „Правленія училища,“ на благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища капиталъ . . . . .	300	—
3) Однимъ свидѣтельствомъ на таковую же ренту, выданнымъ на „Предъявителя,“ на таковой же капиталъ . . . . .	100	—
и 4) Однимъ свидѣтельствомъ на таковую же ренту, на училищный капиталъ, не имѣющій особаго назначенія, на сумму . . . . .	200	—
Итого . . . . .	3053	5

Статьи прихода.	Дѣйствительно поступило.	
	РУБ.	КОП.
<p>I. Къ тому въ 1900 году поступило:</p> <p>По смѣтѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ:</p>		
<p>1) 50-ти рублеваго взноса отъ церквей округа, установленнаго Окружнымъ съѣздомъ 1874 года. Менѣе смѣтнаго назначенія на 493 р. 90 к. Въ дѣйствительности же цифра недоимки другая. Изъ общей суммы поступленія въ 1900 г. 7245 р. 60 к. должно исключить: а) недоимку за 1899 г. отъ благочинныхъ XX и XXVII округовъ 103 р. 60 к., б) взносъ за 1 половину 1901 г. отъ благочинныхъ XVI и XVIII округовъ 493 р. и в) неправильно отчисленныхъ изъ взноса за Оренбургскій свѣчной заводъ и представленные въ общей суммѣ 50-ти рублеваго взноса отъ церквей благочиннымъ XXIX округа 28 р. и благочиннымъ XXX округа 22 р. 80 к., итого 50 р. 80 к., а всего 647 р. 40 к.; затѣмъ къ остатку 6598 р. 20 к. прибавить взносъ за 1 половину 1900 г., представленный благочинными XVI, XVIII, XXIV, XXIX и градо-Троицкаго округовъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1899 г., въ количествѣ 1119 р. 50 к. Такимъ образомъ, общая сумма поступленія 50-ти рублеваго взноса отъ церквей за 1900 годъ выразится цифрою 7717 р. 70 к., т. е. менѣе смѣтнаго назначенія на 21 р. 80 к. Недоимки эти произошли отъ перечисленія нѣкоторыхъ церквей изъ XVII, XXIX и XXX благочинническихъ округовъ въ благочинія погайбакскихъ приходовъ.</p>	7245	60
<p>2) Взноса отъ благочинническихъ округовъ за Оренбургскій епархіальный свѣчной заводъ по опредѣленію VII общепархіальнаго съѣзда 1898 г. Менѣе смѣтнаго назначенія на 131 р. 51 к. Въ дѣйствительности же цифра недоимки другая. Изъ общей суммы поступленія въ 1900 году 2868 р. 49 к. должно исключить: а) недоимку за 1899 г. отъ благочинныхъ XV, XXXII</p>	2868	49

## Статьи прихода.

Дѣйствительно  
поступило.

РУБ.      КОП.

и XXVII округовъ 185 руб., б) взносъ за 1 половину 1901 г. отъ благочинныхъ XVI и XVIII округовъ 200 р., в) представленныя благочиннымъ градо-кустанайскихъ церквей, при отношеніи, отъ 14 августа 1900 года за № 112, въ общей суммѣ 100 р. въ уплату недонмки за 1899 г. 39 р. и представленныя излишне, подлежащія причисленію ко взносу за 1 половину 1901 г., 11 р., итого 50 р. и г) излишне представленныя благочиннымъ XIX округа 29 к. а всего 435 р. 29 к.; затѣмъ къ остатку 2433 р. 20 к. прибавить: а) взносъ за 1 половину 1900 г., представленный благочинными XVI, XVIII, XXIV, XXIX и градо-троецкого округовъ въ декабрь мѣсяцѣ 1899 г., въ количествѣ 391 р. и б) представленныя неправильно въ общей суммѣ 50-ти рублеваго взноса отъ церквей благочиннымъ XXIX округа 28 р. и благочиннымъ XXX округа 22 р. 80 к., итого 50 р. 80 к., а всего 441 р. 80 к. Такимъ образомъ боцая, сумма поступленія взноса за Оренбургскій свѣчной заводъ за 1900 г. выразится цифрой 2875 р., т. е. менѣе смѣтлага назначенія на 125 р. Недонмка эта состоитъ за благочиннымъ XX округа протоіереемъ Алексапдромъ Шмотиннымъ.

3) Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1899 годъ . . . . .

691      30

Прибыльная сумма отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1899 г. поступила отъ всѣхъ благочинныхъ, кромѣ благочинныхъ: XIV округа свящ. Іоавпа Чулкова, XXIX округа свящ. В. Петропавловскаго и погайбакскихъ приходовъ свящ. Іоанна Спиридонова.

4) Платы за право ученія инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ . . . . .

1130      —

Изъ поступившей платы отчислено, согласно

Статьи прихода.	Дѣйствительно поступило.	
	РУБ.	КОП.
журнальному опредѣленію Правленія на 3 апрѣля 1896 года за № 12, на ремонтъ классной мебели и училищныхъ зданій 510 рублей.		
Итого . . . . .	11935	39
II. Поступленія сверхъ смѣты:		
1) Платы за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ . . . . .	2837	25
На основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія на 27 октября 1877 г. за № 65, плата за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ, дѣтей окружнаго духовенства, взимается: съ полныхъ пансіонеровъ по 75 р. и съ полупансіонеровъ по 45 р. въ годъ; воспитанники же общежитія и неокружные, по журнальному опредѣленію Правленія на 3 апрѣля 1896 г. за № 12, уплачиваютъ: полные пансіонеры по 120 р. и полупансіонеры по 90 р. въ годъ. Полныхъ пансіонеровъ было въ январской трети 2, въ апрѣльской 2 и въ сентябрьской 6; полупансіонеровъ въ январской трети 55, въ апрѣльской 54 и въ сентябрьской 59.		
2) Недонмки за содержаніе въ общежитіи . . . . .	64	—
3) Платы на спальныя принадлежности отъ своекоштныхъ пансіонеровъ . . . . .	240	—
На основаніи опредѣленія окружнаго съѣзда на 6 іюня 1886 г. за № 6, п. 1, съ cadaго своекоштнаго пансіонера взимается, въ первые три года пребыванія въ общежитіи, на спальныя принадлежности по 5 руб. ежегодно. Сумма 240 р. получена отъ 48 пансіонеровъ.		
4) Процентовъ на Государственную 4% ренту и по книжкамъ Государственной сберегательной кассы . . . . .	69	25
5) Изъ Челябинскаго уѣзднаго казначейства на возмѣщеніе 5% палого съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ за 1899 г. . . . .	—	30
6) Изъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ . . . . .	10	—

Статьи прихода.	Дѣйствительно поступило.	
	РУБ.	КОП.
<p>Депьги эти присланы при отношеніи Хозяйственнаго управленія, отъ 7 марта 1900 г. за № 5994, въ возвратъ позаимствованныхъ въ 1899 году изъ училищныхъ суммъ на удовлетвореніе расхода по смѣтѣ Св. Синода въ томъ году.</p> <p>7) Отъ квартирныхъ учениковъ за графлевья ученическія тетради . . . . .</p> <p>и 8) Случайныхъ поступленій . . . . .</p> <p>Сумма эта составила изъ слѣдующихъ поступленій: а) выручено отъ продажи старыхъ негодныхъ къ употребленію и исключенныхъ изъ описи училищнаго имущества вещей 24 р. 15 к.; и б) взыскано съ учениковъ, согласно опредѣленію окружнаго съѣзда на 10 іюня 1883 г. за № 4, за утрату и порчу книгъ и за порчу классной мебели и другихъ вещей 130 р. 45 к.</p>	18	72
	154	60
Итого сверхъ смѣты	3394	12
III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ .	3813	73
Всего . . . . .	19143	24
А съ остаточными отъ 1899 года	22196	29
Статьи расхода.	Дѣйствительно израсходовано по.	
	РУБ.	КОП.
<p>I. По смѣтѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ, употреблено на содержаніе училища:</p> <p>§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .</p> <p>§ 2. На содержаніе воспитанниковъ . . . . .</p> <p>Болѣе смѣтнаго назначенія на 2482 р. 95 к. Но передержка эта фиктивная. Объясняется она по-прежнему такъ: ассигнованная по смѣтѣ сумма (4200 р.) предназначалась только на содержаніе сархіально-коптныхъ воспитанниковъ, которыхъ было въ первомъ полугодіи пол-</p>	1840	—
	6682	95

Статьи расхода.	Дѣйствительно израсходовано.	
	РУБ.	КОП.
ныхъ 33 и половинныхъ 22, а во второмъ полныхъ 37 и половинныхъ 22, израсходованная же сумма (6682 р. 95 к.) употреблена на содержаніе всѣхъ воспитанниковъ общежитія, въ числѣ коихъ были и своекоштные, платившіе за полное содержаніе (въ 1-й половинѣ 2, а во второй 6) по 75 р. и за половинное (57—59) по 45 р. въ годъ. Таковой платы въ отчетномъ году поступило 2837 р. 25 к.; этими суммами и покрывается означенная поддержка.		
§ 3. Ст. 1. На ремонтъ и содержаніе домовъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ и на наемъ прислуги . . . . .	2973	44
Менѣе смѣтнаго назначенія на 1607 р. 6 к.; осталось: а) главнымъ образомъ отъ ассигновки на отопленіе—1398 р. 60 к., потому, что смѣтою предположено было купить дровъ 440 саж. на 2420 р., а дѣйствительно куплено только 300 саж. на 1021 р. 40 к. и б) сбереженій по другимъ статьямъ 208 р. 46 коп.		
Ст. 2. На содержаніе библіотеки, выписку періодическихъ изданій, учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія ученикамъ, на переплетъ книгъ и на жалованье двумъ библіотекарямъ . . . . .	664	55
Болѣе смѣтнаго назначенія на 194 р. 55 к., согласно дѣйствительной потребности.		
Ст. 3. На канцелярскіе потребности . . . . .	471	38
Менѣе смѣтнаго назначенія на 8 р. 62 к., согласно дѣйствительной потребности.		
Ст. 4. На содержаніе больницы . . . . .	395	88
Менѣе смѣтнаго назначенія на 312 р. 12 к. согласно дѣйствительной потребности.		
На мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	569	81
Менѣе смѣтнаго назначенія на 30 р. 19 к., согласно дѣйствительной потребности.		
Итого по смѣтѣ . . . . .	13598	1

Статьи расхода.	Дѣйствительно нарасходовано.	
	РУБ.	КОП.
II. Сверхъ смѣты:		
1. На вознагражденіе трудовъ помощника смотрителя Захарія Полянцева по училищной экономіи (закупка строительныхъ матеріаловъ для ремонтноровъ, сѣстныхъ и другихъ припасовъ для общежитія), за болѣзнію эконома съ 16 іюля 1899 г. за 5 1/2 мѣсяцевъ, по 10 р. въ мѣслцъ . . . . .	55	—
2. Челябинскому купцу Н. А. Самохвалову за разныя желѣзныя вещи, взятыя въ его лавкѣ для училища въ теченіи 1899 года . . . . .	134	18
3. Выдано лицамъ училищной корпораціи, въ видѣ награды, оставшихся къ 1-му января 1900 г. отъ платы за право ученія иннословныхъ учениковъ . . . . .	509	—
4. Выдано лицамъ училищной корпораціи за выѣклассныя занятія съ малоусиѣвными учениками (пятыя часы) 137 уроковъ, по 1 руб. за урокъ . . . . .	137	—
5. Малиру Алексѣю Николаеву Шведову за произведенныя имъ работы по окраскѣ въ училищныхъ зданіяхъ половъ и другія малярныя работы . . . . .	251	50
6. Купцу Степану Андреевичу Шпагину за 4 куска клеенки для столовыхъ скатертей, эмалированную посуду и желѣзныя кровати . . . . .	49	70
7. На ремонтноровки въ зданіяхъ училища съ закупою матеріаловъ . . . . .	710	23
8. Кузнецу, челябинскому мѣщанину Іосифу Меньшикову, за сдѣланный имъ изъ его матеріала выѣздной тарантасъ . . . . .	65	—
9. Мѣщанину Павлу Григорьеву Рыжкову за устройство деревянныхъ вѣшалокъ для верхней ученической одежды, новой парадной двери, четырехъ новыхъ оконныхъ рамъ и другія мелкія работы . . . . .	176	—
10. На почипку старыхъ и покупку новыхъ сапогъ и калошъ для бѣдныхъ учениковъ: Мар-		

Статьи расхода.	Дѣйствительно израсходовано.	
	РУБ.	КОП.
твиря Целярицкаго, Николая Комарова и Александра Львова изъ благотворительнаго капитала	13	80
Итого сверхъ смѣты	2101	41
III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ .	3777	33
Всего на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ въ 1900 г. израсходовано	19476	75
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ (22196 р. 29 к.), къ 1901 году осталось . . . . .	2719	54
Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:		
А. Наличными деньгами:		
1. Залогу поставщика ученической обуви мѣщанина Некрасова . . . . .	30	—
2. Благотворительнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища капитала, по книжкѣ Государственной сберегательной кассы за № 1227 .	717	70
3. Оборотнаго капитала продажной библиотеки, по таковой же книжкѣ за № 5263 . . . . .	387	71
4. Платы за право ученія и пословныхъ учениковъ . . . . .	560	—
и 5. Изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ .	374	13
Итого наличными .	2069	54
и Б. Пятью вышеозначенными билетами кредитныхъ учрежденій . . . . .	650	—
А всего . . . . .	2719	54

## Отъ Комитета по сооруженію памятника въ ст. Албазинской.

Въ 26 день октябля 1898 г. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на разрѣшеніе повсемѣстнаго въ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій для сооруженія въ ст. Албазинской памятника Алексѣю Толбузину, подполковнику Бейтопу и другимъ героямъ, защищавшимъ съ ничтожною горстью людей, 200 лѣтъ тому назадъ, укрѣпленный городокъ Албазинъ отъ нападенія манчжуръ. Для сбора пожертвованій и завѣдыванія всѣмъ дѣломъ сооруженія памятника, по распоряженію г. Приамурскаго генераль-губернатора, въ Благовѣщенскѣ образованъ особый Комитетъ. Открывъ свои дѣйствія, Комитетъ проситъ всѣхъ жертвователей направлять ихъ пожертвованія въ сберегательную кассу при Благовѣщенскомъ отдѣленіи Государственного банка для зачисленія въ фондъ на сооруженіе памятника въ ст. Албазинской.

Предсѣдатель Комитета, Генераль-лейтенантъ *К. Грибскій*.

---

**Содержаніе оффиц. части.**—Свѣдѣнія по снархін.— Указаніе дней пребыванія Табынской иконы Божіей Матери.— Отчетъ о дѣятельности Оребургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1900 г. (Окончаніе).—Извлеченіе изъ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1900 годъ.— Отъ Комитета по сооруженію памятника въ ст. Албазинской.

---

Типографія Оребургской Духовной Консисторіи.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ.

№ 18.

1901 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

## С л о в о \*)

ВЪ НЕДѢЛЮ 16-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Церковь Божія въ настоящій день, послѣ праздника Рождества Пресвятой Богородицы, ублажаетъ родителей Пречистой Дѣвы Маріи св. Богоотецъ Іоакимъ и Анну, которые своею крѣпкою вѣрою и упованіемъ на Бога, своею богоугодною жизнью и дѣлами любви заслужили то, что отъ нихъ произошла славнѣйшая небесныхъ воинствъ, высшая надъ всѣми силами небесными и всея твари честнѣйшая Пресвятая Дѣва Марія. Память св. Богоотецъ есть память праведнаго съ похвалами, — чѣмъ же они заслужали такую честь между языками во всей вселенной?

Посмотрите духовнымъ окомъ на самое наименованіе ихъ Богоотцами. Такъ св. Церковь называетъ еще пророка и царя Давида, потому что отъ царственнаго дома его произошелъ Мессія, а Пресвятая Дѣва Марія была Матерію Бога Слова. Въ Іисусѣ Христѣ два естества -- божеское и человѣческое соединены въ одномъ Лицѣ Богочеловѣка несліянно, нераздѣльно, по-

Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 9 сентября.

тому то и предки Спасителя по плоти названы Богоотцами. Се-го великаго и высокаго избранія—быть родителями Матери Божіей св. Іоакимъ и Анна удостоились за свою праведную жизнь, подробно изображенную въ Четвѣхъ-Мислѣхъ. Св. Іоакимъ и Анна, происходившіе изъ царственнаго дома Давидова, жили въ бѣдномъ городѣ Назаретѣ и достигли уже глубокой старости. Какъ люди благочестивые они третью часть своего имущества отдавали на храмъ, другую треть—на бѣдныхъ и несчастныхъ и остальную часть употребляли на свой домъ,— на содержаніе своихъ рабовъ и домочадцевъ. Жили Іоакимъ и Анна въ довольствѣ, но у нихъ было одно великое горе: они были бездѣтны, а безчадіе въ ветхомъ завѣтѣ считалось позоромъ, потому что липало падежды на то, чтобы отъ бесплодныхъ могъ произойти Мессія—Утѣха Израилева. Іоакимъ и Анна усердно молились всемогущему Богу, чтобы Онъ даровалъ имъ дѣтей и тѣмъ снялъ съ нихъ безчестіе, которому Іоакимъ однажды подвергся публично, когда священникъ не хотѣлъ отъ него, какъ безчаднаго, принести жертву въ храмъ Іерусалимскомъ, потому что безчадіе считалось наказаніемъ за грѣхи, какъбы отлученіемъ отъ Бога. Возвратившись домой, Іоакимъ повѣдалъ о томъ жепѣ Аннѣ и домочадцамъ и затѣмъ удалился въ пустыню, чтобы тамъ провести 40 дней и ночей въ постѣ и молитвѣ и испросить милости Божіей—даровать ему чадо. Анна также удалилась въ уединенное мѣсто, гдѣ о томъ же обратилась съ молитвою къ Богу. И вотъ во время молитвы явился ей Архангелъ Гавріилъ и сообщил о рожденіи отъ нея славнѣйшей дочери, которой повелѣлъ дать имя Маріи. Обрадованная Анна поспѣшила сообщить эту вожделѣнную вѣсть Іоакиму, но ему объ этомъ уже было возвѣщено Архангеломъ. Съ того времени Іоакимъ и Анна усугубили подвиги бдѣнія, поста и молитвы, и Господь, призрѣвшій на нихъ милостивымъ окомъ, благословилъ ихъ рожденіемъ Дѣвы Маріи.

Жизнь св. Богоотецъ Іоакимъ и Анны должна для насъ служить образомъ вѣры, надежды и любви. Прежде всего она научаетъ насъ, что мы, обращаясь въ нуждахъ нашихъ съ молитвою къ Богу, не должны ослабѣвать и впадать въ отчаяніе, потому что Господь часто испытываетъ наше упованіе и любовь къ Нему. Далѣе, мы должны подражать св. Іоакиму и Аннѣ

въ дѣлахъ благотворенія и милосердія: они жертвовали въ пользу храма третью часть имущества, хотя закономъ въ ветхомъ завѣтѣ повелѣвалось посвящать Богу только десятую часть, въ настоящее же время много ли среди христіанъ православныхъ такихъ щедротателей, которые удѣляютъ хотя двадцатую часть въ жертву на дѣла богоугодныя? Въ наше время больше жертвуютъ передъ смертью, отходя отъ міра, какъ бы боясь раньше остаться безъ средствъ къ жизни. Не такъ поступали Іоакимъ и Анна: они не боялись расточать на добрыя дѣла свое имѣніе и *богатства отъ Бога*, собирая себѣ *сокровище на небеси*, за что Господь не оставилъ ихъ Своею милостію, и они до конца дней своихъ жили въ довольствѣ и избыткѣ. Тѣ же, которые жалѣютъ свое богатство и не употребляютъ избытковъ своихъ на дѣла милосердія, иногда, по попущенію Божию, лишаются своихъ богатствъ—отъ огня, грабежей, непріятелей и т. п. Только духовное богатство остается съ нами и сопровождаетъ насъ въ жизнь загробную, вещественнымъ же мы пользуемся временно, и горе тому, кто не употребляетъ его для своего спасенія на дѣла любви и милосердія! Между тѣмъ люди бѣдные болѣе склонны на жертвы отъ своихъ скудныхъ средствъ, чѣмъ богатые отъ избытковъ своихъ, и богатому, по ученію Спасителя, такъ трудно войти въ царство небесное.

Велика была радость св. Богоотецъ Іоакима и Анны, когда Архангелъ возвѣстилъ имъ о роженіи Пресвятой Дѣвы, передъ чудотворнымъ образомъ Которой мы теперь имѣемъ счастье молиться и, подобно св. Елизаветѣ, въ благоговѣйной радости можемъ воскликнуть: откуда намъ сіе, да прииде Мати Господа нашего къ намъ! Многочисленное собраніе ваше для молитвы въ семъ благолѣпномъ храмѣ,—чертогѣ Царя небеснаго, свидѣтельствуешь о вашемъ благоговѣйномъ почитаніи и поклоненіи Пресвятой Богородицѣ, но при этомъ слѣдуетъ помнить, что *единъ посредникъ между Богомъ и людьми челоутокъ Христосъ Іисусъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ* (2 Тим. II, 5, 6), по этому, когда мы въ молитвѣ взываемъ: *не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице, Ты намъ помози, на Тебе надѣемся и Тобою хвалимся, Твои бо есмь раби, да не постыдимся*, мы не должны забывать, что все сіе подается намъ по молитвамъ за насъ Божіей Матери благодатію Господа

нашего Іисуса Христа, *Ему же подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе*, потому, припадая предъ св. иконою, лобызайте благоговѣнно прежде ликъ Спасителя на рукахъ Пресвятыя Дѣвы и воздавайте Ему Божеское почитаніе и поклопеніе, лобызайте и пресвятыи ликъ Пречистыя Богородицы и величайте пренепорочную Владычицу, высшую всѣхъ твореній Божіихъ небесныхъ и земныхъ. Свѣчи ставьте и жертвы припосите предпочтительнѣе Богу Трїединному. Кто же сего педѣласть, тотъ обнаруживаетъ духовное невѣдѣніе. Не забывайте сего наставленія нашего, православныя, когда молитесь и св. угодникамъ Божіимъ и предъ мысленными очами вашими имѣйте *всехъ твари Содѣтеля*, Бога и Отца, предъ престоломъ Котораго предстательствуютъ за насъ Пресвятая Богородица, Заступица усердная, силы небесныя, — ангелы и св. угодники Божіи. Вознесемъ же наши теплыя молитвы ко Владычицѣ небесной, чтобы Она не оставила насъ Матернимъ предстательствомъ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ, когда прогнѣвимъ Его грѣхами и достойны будемъ Божіей казни, да избавимся отъ бѣдъ, скорбей и напастей въ жизни сей и сподобимся блаженства вѣчнаго въ царствѣ небесномъ: *молитвами Богородицы, Спасе, спаси насъ!*

---

## Учрежденіе въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры.

(По даннымъ архива канцеляріи бывшаго Оренбургскаго генералъ-губернаторства.)

(Продолженіе).

### Глава IV.

**Расширеніе границъ Оренбургской епархіи; случайный проектъ объ ея закрытіи.**

Учрежденіемъ въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры преслѣдовалось, главнымъ образомъ, развитіе миссіонерскихъ дѣйствій въ краѣ. Этимъ именно и объясняется то довольно странное раздѣленіе Оренбургско-Уфимской епархіи, какое было допущено въ 1859 году. Къ собственпо-Оренбургской епархіи былъ отчисленъ одинъ только Оренбургскій уѣздъ; кромѣ того, къ ней же были отчислены земли казачьихъ войскъ Оренбург-

скаго и Уральскаго, Зауральская и Сыръ-Дарьинская линіи. Тогда какъ въ Уральской области вся земля исключительно принадлежитъ казакамъ, земли Оренбургскаго казачьяго войска расположены въ связи съ землями дворянъ, заводовъ и крестьянъ. Были и есть поселенія, въ которыхъ находилось не исключительно крестьянское или казачье сословіе, а и то и другое вмѣстѣ. Такимъ образомъ и получилось, что въ Челябинскомъ, Троицкомъ и Верхнеуральскомъ уѣздахъ одни поселенія принадлежали Оренбургской епархіи, другія епархіи Уфимской; были даже и такія поселенія, жители которыхъ являлись людьми разныхъ епархій. Такое положеніе дѣлъ создавало большія неудобства, препятствуя единству дѣйствій духовнаго начальства въ отношеніи пасомыхъ одного и того же уѣзда и даже поселенія. Неудобство это еще сильнѣе чувствовалось и потому, что Оренбургскому архіерею были предоставлены всѣ миссіонерскія дѣйствія между инородцами Башкирскаго войска. Оренбургскій архіерей долженъ былъ спеціально вѣдать миссіонерское дѣло всего Оренбургскаго края и соотвѣтственно съ этимъ дѣйствовать даже въ чужой епархіи, среди пасомыхъ другого архіерея. Думали улучшить миссіонерское дѣло такимъ порядкомъ вещей, но пришлось въ этомъ разочароваться. Что бытъ можетъ хорошо было въ теоріи, не такимъ оказалось на практикѣ. Вполнѣ естественно, что очень скоро былъ поднятъ вопросъ объ уничтоженіи полученной при раздѣленіи Оренбургско-Уфимской епархіи черезполосицы владѣній новыхъ двухъ епархій.

Миссіонерское дѣло нисколько не улучшалось, а черезполосица лишь приводила къ столкновеніямъ двухъ епархіальныхъ начальствъ. Черезъ два года послѣ учрежденія собственно Оренбургской епархіи, епископъ Антопій 8 марта 1861 года еще только предполагалъ завести монаховъ-миссіонеровъ. Пока еще, значить, такихъ не было, и главная цѣль открытія въ Оренбургѣ архіерейской кафедры не достигалась. Въ связи съ этимъ и стоятъ два вопроса о расширеніи и закрытіи епархій: съ одной стороны, необходимо было улучшить средства для достиженія намѣченной цѣли, именно—уничтожить черезполосицу, а черезъ то и возможность нежелательныхъ столкновеній духовныхъ начальствъ, съ другой—недостиженіе открытіемъ новой епархіи главной ея цѣли, въ связи съ недостаткомъ средствъ

обеспеченія вновь учрежденной кафедры, давало поводъ къ возникновенію вопроса о закрытіи самой кафедры.

Неудобство, принятаго раздѣленія Оренбургско-Уфимской епархіи Оренбургскій преосвященный долженъ былъ испытать даже въ такомъ, относительно небольшомъ, дѣлѣ, какъ опредѣленіе къ архіерейскому дому служителей изъ государственныхъ крестьянъ. Это неудобство видѣли Оренбургскій гражданскій губернаторъ и Оренбургскій генералъ-губернаторъ, которымъ пришлось даже и по этому вопросу завести особую переписку, какой не могло бы явиться, если бы къ Оренбургской епархіи были отчислены церкви съ государственными крестьянами не одного, а нѣсколькихъ уѣздовъ. Къ этому надо добавить, что Оренбургскимъ гражданскимъ губернаторомъ былъ тогда Е. И. Барановскій усердный и энергичный поборникъ раздѣленія Оренбургской губерніи на двѣ, что и было осуществлено въ 1865 году. Е. И. Барановскій охотно взялся содѣйствовать полному отчисленію къ Оренбургской епархіи еще трехъ уѣздовъ, чтобы тѣмъ самымъ больше подготовить почву для гражданского раздѣленія губерніи. Вотъ почему Е. И. Барановскій, въ свое время не исполнилъ сочувствовавшій раздѣленію епархіи, когда состоялось не исполнилъ удачно это раздѣленіе, охотно взялся исполнить порученіе генералъ-губернатора А. А. Катенина и съ своей стороны сдѣлать все возможное для исправленія допущеннаго неустройства. Возможно, что Барановскій и былъ инициаторомъ отчисленія къ Оренбургской епархіи Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго уѣздовъ, такъ какъ именно ему, живущему въ Уфѣ, а не кому-нибудь другому изъ находившихся ближе къ генералъ-губернаторскому управленію, Катенинъ поручилъ составленіе записки относительно упомянутаго отчисленія.

Вскорѣ послѣ возбужденія вопроса о замѣнѣ денежнымъ взносомъ натуральной повинности назначенія къ архіерейскому дому служителей изъ государственныхъ крестьянъ, Е. И. Барановскій 12 іюля 1859 г. собственноручно писалъ письмо къ генералъ-губернатору, „во исполненіе его приказанія“, съ мѣста своей кочевки, изъ Кучумова на р. Дѣмѣ Уфимской губерніи. Вотъ гдѣ, въ какомъ пустынномъ и глухомъ уголкѣ Башкирин, составлена была записка объ отчисленіи къ Оренбургской епархіи трехъ уѣздовъ. Предначертанія этой именно записки и были

приведены въ исполненіе и имѣютъ силу даже „до сего дне“: кромѣ Уральской и Тургайской областей, Оренбургскую епархію и по настоящее время составляютъ Оренбургскій и выдѣленный изъ него Орскій уѣзды, а также уѣзды Челябинскій, Троицкій и Верхнеуральскій. Представляя записку объ отчисленіи, Барановскій писалъ Катенину слѣдующее о трактуемомъ въ запискѣ дѣлѣ: „Изъ данныхъ, въ этой запискѣ заключающихся, Ваше Высокопревосходительство изволите усмотрѣть, что мѣра эта представляется крайне необходимою, иначе неизбѣжны будутъ вредныя для церковнаго благоустройства столкновенія двухъ епархіальныхъ властей, да и гражданскія начальства не обойдутся безъ заботъ, совершенно излишнихъ. При настоящемъ епархіальномъ раздѣленіи допущена черезполосица, и чѣмъ скорѣе прекратится она, тѣмъ лучше для дѣла. При этомъ дозволю себѣ выразить убѣжденіе, что предполагаемое отчисленіе зауральскихъ уѣздовъ къ новой епархіи совпадетъ съ гражданскимъ дѣленіемъ губерніи, къ которому правительство рано или поздно должно будетъ прибѣгнуть“.

Приложенная къ письму записка, послѣ справки объ открытіи въ г. Оренбургѣ особой кафедры ради раскольниковъ и иновѣрцевъ, „требовавшихъ для духовнаго возрожденія усиленной проповѣднической дѣятельности“, на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ губернатору Уфимской духовной консисторіей изъ клировыхъ вѣдомостей, <sup>1)</sup> такъ описывала допущенную при раздѣленіи черезполосицу, фактически подтверждая ея крайнее неудобство.—Земли Оренбургскаго казачьяго войска, равно какъ и инородцевъ Башкирскаго войска, кромѣ Оренбургскаго уѣзда, въ значительномъ числѣ находились въ уѣздахъ Челябинскомъ, Троицкомъ и Верхнеуральскомъ; казаки жили и въ самыхъ городахъ Челябинскѣ и Верхнеуральскѣ. По статистическимъ свѣдѣніямъ число жителей во время открытія собственно Оренбургской епархіи простиралось въ г. Челябинскѣ до 5.339 душъ, въ томъ числѣ казаковъ — 3067; въ Челябинскомъ уѣздѣ — 105.124, въ томъ числѣ казаковъ — 14.659; инородцевъ Башкирскаго вой-

<sup>1)</sup> Такимъ образомъ не точно утвержденіе г. Чернавскаго (стр. 248—9) объ извлеченіи статистическихъ данныхъ генералъ-губернаторской канцеляріей изъ клировыхъ вѣдомостей при Уфимской духовной консисторіи,—это было дѣломъ гражданского губернатора Е. И. Барановскаго.

ска—22.326; въ г. Троицкѣ--2.452; въ Троицкомъ уѣздѣ—62.269, въ томъ числѣ казаковъ—20.370; инородцевъ Башкирскаго войска—14.261; въ г. Верхнеуральскѣ—4.594, въ томъ числѣ казаковъ—3.475; въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ—66.657, въ томъ числѣ казаковъ--16.815; инородцевъ Башкирскаго войска—39.257. Всего церквей въ трехъ уѣздахъ было 93: въ г. Челябинскѣ—3, его уѣздѣ—46; въ г. Троицкѣ—2, его уѣздѣ—28; въ г. Верхнеуральскѣ—3 и его уѣздѣ—11. На основаніи Высочайше утвержденнаго 21 марта 1859 года доклада Св. Синода, кромѣ церквей Оренбургскаго уѣзда, къ вновь учрежденной Оренбургской епархіи были отчислены церкви въ слѣдующихъ селеніяхъ Оренбургскаго казачьяго войска: а) въ уѣздѣ Челябинскомъ: въ станицахъ Еткульской и Долгодеревепской, въ отрядѣ Каратабановскомъ, въ станицѣ Миасской, въ крѣпости Звѣриноголовской, въ отрядѣ Призывномъ, въ станицахъ: Усть-Уйской, Крутоярской, Каракульской и Харлушевской,—всего десять церквей; б) въ уѣздѣ Троицкомъ: въ укрѣпленіяхъ Михайловскомъ и Никольскомъ, въ отрядѣ Кулевчинскомъ, въ станицахъ Великопетровской, Чесменской, Кособродской, Нижнеуфельской, Константиновской, Кундравинской, Чебаркульской, Верхнеуфельской, Коельской, Кичигинской, Новокумлякской, Уйской, Емѣжелинской, Правниковской,—всего семнадцать церквей; в) въ уѣздѣ Верхнеуральскомъ: въ крѣпости Степной, въ отрядѣ Кидышевскомъ, въ станицахъ Карагайской, Петропавловской, Магнитной, Канбарской, Кизильской, Полоцкой, въ отрядахъ Арсинскомъ и Янгельскомъ—всего десять церквей. Съ отчисленіемъ этихъ приходоѡ къ Оренбургской епархіи, въ Уфимской оставалось: въ Челябинскомъ уѣздѣ 36 церквей, въ Троицкомъ—11 и въ Верхнеуральскомъ—1, такъ что въ Троицкомъ уѣздѣ почти половина, а въ Верхнеуральскомъ  $\frac{5}{6}$  населенія было отчислено къ Оренбургской епархіи. Изъ восьми горѡдскихъ церквей Челябинска, Троицка и Верхнеуральска одѣ должны были подлежать вѣдѣнію Оренбургскаго, а другія Уфимскаго епархіальнаго начальства. <sup>1)</sup> Въ г. Челябинскѣ казачьяго сословія почти въ полтора, а въ г. Верхнеуральскѣ слишкомъ въ три раза было болѣе, чѣмъ другихъ сословіи, остававшихся въ

<sup>1)</sup> Цифровыя данныя о церквяхъ у г. Чернавскаго совершенно другія въ сравненіи съ запиской Е. И. Барановскаго. (Ср. стр. 262—3 „Издѣдованія“).

вѣдѣніи Уфимскаго епархіальнаго начальства, какъ показывали вышеприведенныя свѣдѣнія. Сверхъ того, съ отчисленіемъ къ Оренбургской епархіи вышесчисленныхъ церквей, находившихся собственно въ казачьихъ станицахъ, должны были отойти къ Оренбургской епархіи въ Челябинскомъ и Троицкомъ уѣздахъ до 655 душъ мужескаго пола государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ, состоявшихъ въ приходахъ тѣхъ церквей, и, наоборотъ, по состоянію нѣкоторыхъ казачьихъ деревень при приходскихъ церквахъ, находившихся въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ въ тѣхъ же уѣздахъ, а также и въ уѣздѣ Верхнеуральскомъ должно было остаться въ вѣдѣніи Уфимскаго епархіальнаго начальства до девяти тысячъ казаковъ. Такъ какъ смѣшеніе сословій при приходскихъ церквахъ препятствовало правильному раздѣленію Уфимской и Оренбургской епархій и самое раздѣленіе это послужило бы къ отдаленію деревень отъ церквей, а оставленіе ихъ въ тогдашнемъ видѣ разъединило дѣйствіа двухъ епархіальныхъ властей, подчиняя одни и тѣ же приходы по различію сословій и Уфимскому и Оренбургскому епархіальному начальству, то въ видахъ сосредоточенія мѣропріятій, необходимаго для успѣха въ дѣлѣ вѣропроповѣданія, записка признавала полезнымъ уѣзды Челябинскій, Троицкій и Верхнеуральскій, подобно уѣзду Оренбургскому, со всѣмъ ихъ населеніемъ причислить къ Оренбургской епархіи. По словамъ Барановскаго, подобною мѣрою не только устранилось бы разъединеніе духовнаго начальства и вслѣдствіе этого столкновеніе между двумя епархіальными властями, столь вредному для церковнаго благоустройства, но и удобнѣе достигалась бы цѣль учрежденія новой епархіи, такъ какъ миссіонерамъ Оренбургской епархіи представилась бы полная возможность проповѣданія и между иновѣрцами Башкирскаго войска, проживавшими въ означенныхъ уѣздахъ, и между раскольниками, находившимися въ значительномъ числѣ, особенно въ Челябинскомъ уѣздѣ: изъ дѣлъ губернскаго секретно-совѣщательнаго комитета и изъ свѣдѣній статистическихъ за 1858 годъ значилось въ этомъ уѣздѣ открытыхъ раскольниковъ 1581 душа мужескаго пола и 1733 души женскаго пола. Сверхъ всего, предлагаемая мѣра должна была устранить и то неудобство, по которому, при тогдашнемъ состояніи Оренбургской и Уфимской епархій,

какъ Оренбургскій, такъ и Уфимскій епископы, во время обзорѣннй указанныхъ уѣздовъ, должны были проѣзжать безъ всякой надобности черезъ приходы, имъ неподвѣдомственные, потому что одни приходы Уфимской епархіи состояли въ предѣлахъ земель Оренбургскаго казачьяго войска, а другіе находились за предѣлами ихъ на границахъ Тобольской и Пермской губерній.

Согласившись со всѣми доводами записки Е. И. Барановскаго, Катенинъ представилъ ихъ усмотрѣнію Синодальнаго оберъ-прокурора гр. А. П. Толстого. Въ своемъ отношеніи, отправленномъ 7 сентября 1859 г., генераль-губернаторъ цѣлкомъ переписалъ записку гражданскаго губернатора, прибавивъ отъ себя просьбу о причисленіи къ новой Оренбургской епархіи полностію трехъ уѣздовъ Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго. Къ запискѣ Барановскаго Катенинымъ присоединены были слѣдующія слова: „Имѣя честь сообщить объ этомъ Вашему Сіятельству, я покорѣйше прошу Васъ, не изволите ли во вниманіе къ изъясненнымъ соображеніямъ оказать зависящее отъ Васъ содѣйствіе къ исходатайствованію разрѣшенія на причисленіе уѣздовъ Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго, во всемъ ихъ объемѣ, къ новооткрытой здѣсь епархіи и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ“. Вопросъ о причисленіи къ Оренбургской епархіи трехъ уѣздовъ Катенинъ возбудилъ не безъ согласія епископа Антонія. Заготовленное отношеніе къ Синодальному оберъ-прокурору Катенинъ предварительно отправилъ для прочтенія еп. Антонію. Это порученіе исполнилъ управлявшій генераль-губернаторской канцеляріей А. А. Арцимовичъ, который затѣмъ доложилъ генераль-губернатору, что Пресвященный не нашелъ никакихъ возраженій и дополненій къ отношенію, послѣ чего оно и было отправлено по своему назначенію. Однако съ теченіемъ времени, при болѣе тщательномъ обсужденіи возбужденнаго дѣла, епископъ Антоній нашелъ необходимымъ сдѣлать одно весьма существенное измѣненіе въ первоначальномъ планѣ расширенія епархіи, именно, вмѣсто расширенія Оренбургской епархіи на счетъ епархіи Уфимской преосвящ. Антоніемъ былъ созданъ проектъ учрежденія въ Уфѣ викаріатства съ подчиненіемъ его Оренбургскому архіерею и съ возведеніемъ Оренбургской архіерейской кафедры

во 2 классъ. <sup>1)</sup> Этотъ проектъ не получилъ осуществленія, хотя Катенинъ и лично и письменно убѣждалъ гр. А. П. Толстого въ пользу Уфимскаго викариата.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Свящ. І. Кречетовичъ.

## **Сакмарскій расколъ за послѣднее время и его защитники.**

*(Продолженіе).*

Лопаткинъ, видимо, сообразивши, что сказанное имъ о возможности спастись безъ благочестиваго епископа, упичтожаетъ всякую защиту безпоповскаго уповапія, па вопросъ не отвѣчаетъ и наполняетъ свои очередные полчаса отчасти повтореніемъ предыдущаго о необходимости избѣгать еретическаго священства, отчасти новыми свидѣтельствами въ томъ же родѣ. Вотъ приблизительно его рѣчь.

Добр. послушатели! Вотъ миссіонеръ опять хвалится своею іерархіею. Напомнимъ ему слова св. Аѳанасія Александрійскаго изъ книги Никона Черногорца: „шествующе непрелестный животносный путь, око убо да извержемъ не чувственнос, по умное сирѣчь аще епископъ или пресвитеръ суще очи церковныя не подобѣ живутъ и соблазняютъ люди, подобаетъ изверещи ихъ, уне естъ имъ безъ нихъ собратися въ храмъ молитвенный, неже съ ними воврещися якоже со Анною и Каиафою въ геенну огненну“. Ужели миссіонеръ не знаетъ, что не поль спасаетъ, а вѣра и таинства! Безъ ихней (никоніанской) іерархіи можно спастись. Этому учитъ насъ Мелетій, патр. Александрійскій; онъ пишетъ: „учинени бывше владычествовати вами пастырие, волды суще, и отступивше добраго стада Христова, не токмо расточити васъ, или убити, или погубити возмогоша, но и въ большую ревность совоздвигоша; вы бо воспріясте пастырскую ревность, и злыхъ пастырей отлучистесь, иже истины отступившихъ, и благочестія ради чловѣчeskія славы позабляли убо начавшихъ не возмогшихъ же Божіею благодатію. О овчата

<sup>1)</sup> Возведеніе архіерейской кафедры во 2 классъ по тому времени (до 27 дек. 1867 г.) означало вслывшеніе содержанія какъ архіерею, какъ и его кафедрѣ.

христоименитая и воистину Христовы и отъ Христа научившіися чуждыхъ не слушати гласа, ниже послѣдовати чуждимъ“ (Кир. кн. 5 посл. 467 л. об.) и въ десятомъ посланіи Мелетія пишется: «сего ради толико вамъ мало обпажимъ отступниковъ благочестія, да ся ими не прельщаете, яко пастыри отступниши или заблудиша, яко и намъ не мощно ся безъ нихъ сохранити, но иѣсть тако, иѣсть, мощно бо быти безъ нихъ, занеже Богъ ихъ изъ церкви изгналъ, и обезчестилъ, понеже недостойнѣ тыя престола держать (Кир. кн. 10 посл., л. 502 и об.). Вотъ какъ учитъ св. книга, такъ мы и поступаемъ. И въ „Книгѣ о вѣрѣ“ пишется: „се Богъ нашъ аки пастырь унасетъ паству свою, и мышцею своею соберетъ агнцы. Рече Господь, и Азъ соберу останки стада моего отъ всѣхъ земель и возставлю пастыря въ нихъ единого, иже пасетъ я, и пастырь единъ будетъ всѣмъ имъ.... Самъ (Христосъ) есть глава, пастырь, корень, животъ, солнце, свѣтъ, святыня, избавленіе“ (57 л. об.). „Вмѣсто безчисленныхъ іереевъ единого архіерея Христа имамы. Той же архіерей бо есть единъ, вѣрный сытъ, могій сихъ, иже есть архіерей, свободити отъ грѣховъ“ (Кн. о вѣрѣ 58 л.). По ученію св. книгъ, можно спасеніе наслѣдовать и безъ іерархіи, при двухъ только тайпахъ—крещеніи и покаяніи (слѣдуетъ чтеніе по выпискамъ обычно приводимыхъ безпоповцами свидѣтельствъ и примѣровъ того, что „по нуждѣ“ можно спастись и при двухъ только названныхъ таинствахъ); къ еретическимъ же іереямъ намъ не зачѣмъ итти. Еслибы былъ благочестивый іерей, я бы причастился отъ него. А то вѣдь теперь иѣтъ ни благочестиваго священства, ни приношенія, какъ и читаемъ въ книгѣ пророчества Давидова въ пѣсни трехъ отроковъ: „иѣтъ у насъ въ настоящее время ни князя, ни пророка, ни вождя, ни всесоженія, ни жертвы, ни приношенія“ (III, 38). Пусть теперь миссіонеръ отвѣтитъ намъ о поливательномъ крещеніи.

*Я.* Почт. слуш! На мой вопросъ Ив. Абр., какъ слышали, не отвѣтилъ, а завелъ рѣчь о другомъ. Послѣ признанія имъ того, что безъ благочестиваго епископа нельзя спастись, мпой данъ былъ ему вопросъ, есть ли въ безпоповскомъ согласіи благочестивый епископъ, безъ котораго невозможно спасеніе. Вмѣсто того, чтобы отвѣчать на вопросъ, мой собесѣдникъ повелъ рѣчь о томъ, что надо извергать неблагочестивыхъ пастырей и

удаляться отъ еретиковъ. И мы учимъ согласно Божественному писанію, что еретическихъ пастырей и вообще еретиковъ падо отлучать и отъ нихъ удаляться. Но *отъ чего* отлучать ихъ и *куда* отъ нихъ удаляться? — Отлучать отъ *церквей* и удаляться въ *церкви*, какъ единственно спасительное пристанище, въ котораго „нигдѣже нѣсть спасенія“ (В. Кат. л. 121 об.), а „церковь безъ епископа (благочестиваго разумѣтся) быть не можетъ“ (Маргар. жит. 144 л.). Стало быть, если и допустимъ, что безпоповцы удалились отъ какихъ-то еретиковъ, то во всякомъ случаѣ удалились не въ церкви, ибо у нихъ нѣтъ епископа, безъ котораго нѣтъ церкви, и, значитъ, все равно погибаютъ. Уже изъ этого видно, что Ив. Абр., не отвѣтивъ на мой вопросъ, напрасно тратилъ время на чтеніе мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ о необходимости удаляться отъ еретическихъ пастырей. Но для большей убѣдительности въ безсиліи моего собесѣдника отвѣтить на данный ему вопросъ разберемъ приведенныя имъ мѣста. Остановимъ свое вниманіе на первомъ — словѣ Аѳанасія Алекс. о соблазняющемъ окѣ. Подъ соблазняющимъ окомъ въ извѣстной рѣчи Спасителя не всѣ святые отцы разумѣютъ духовныхъ лицъ; св. Ефремъ Сиринъ, Анастасій Синаитъ и блаж. Теофилактъ Болгарскій разумѣютъ подъ нимъ друзей и сродниковъ (Ник. Черн. 1 ч. л. 48 и об.; Еванг. Благов. Мѡ. зач. 74). Аѳанасій Алекс. подъ соблазняющимъ окомъ, правда, разумѣетъ епископовъ и пресвитеровъ, по кому онъ приписываетъ право извергать ихъ? Ничуть не „людямъ“ — простецамъ, по себѣ — архіепископу и тѣмъ, кому онъ пишетъ свое слово: „око убо да извержемъ“ пишетъ святитель, а не да извергнуть (*мы*, а не *они*); пишетъ же св. отецъ явно не простымъ людямъ, а подобнымъ себѣ іерархамъ, ибо, сказавъ: око убо да извержемъ (въ первомъ лицѣ), показуя себя вмѣстѣ съ тѣми, кому пишетъ, правоспособными извергать духовныхъ, святитель продолжаетъ: „аще епископъ или пресвитеръ соблазняютъ люди, подобаетъ изверещи ихъ, уне естъ имъ (людямъ-простецамъ) безъ нихъ, т. е. безъ *подлежащихъ изверженію или извернутыхъ* духовныхъ лицъ, а не вообще безъ іерархическихъ лицъ; собирающіеся въ домъ молитвенный и церковная дѣйствующіе не сущу съ ними пресвитеру по воли епископомъ“ предаются анаѳемѣ 6-мъ пр. Гавгр. соб.; а у Ник. Черп. обычай собираться на

службы Божія, кромѣ молитвеннаго храма, въ которомъ лежатъ мощи святыхъ, называется „аріанскимъ предаіемъ“ (II ч. 81 л.) Внемлите св. отцу, когда онъ гов оритъ: *да извержемъ* мы — такъ не простецовъ призываетъ къ соучастію съ собою „архіепископомъ“ (для изверженія недостойныхъ пастырей), а тѣхъ, кто по церковнымъ канонамъ имѣетъ на то право и власть — епископовъ, ибо только соборъ епископовъ можетъ „извергнуть“ недостойнаго пастыря (Карѣ. соб. 12 пр.). Вѣдь въ мірской жизни, добр. старообр., бываетъ такъ, что меньшій отъ большаго поставляется во власти и называется, а не наоборотъ. Безпоповцы же міряне, дерзая присваивать себѣ власть извергать духовныхъ лицъ восхищаются педарованное имъ и раздражаютъ Бога, якоже сынове кореовы и Озія царь“ (Кормч. л. 30). Нога не можетъ быть главою.

Второе мѣсто, прочитанное Ив. Абрамовичемъ, — изъ посланій Мелетія — также не оправдываетъ безпоповства. Въ посланіяхъ Мелетія нигдѣ не сказано, что можно спастись безъ священства, въ прочитанныхъ же моимъ собесѣдникомъ мѣстахъ сказано лишь о томъ, что „мощно быти безъ нихъ“, т. е. безъ тѣхъ пастырей, которые „волды суще, отступивше добраго стада Христова“ и которыхъ „Господь изъ церкви изгналъ и обезчестилъ.“ Ив. Абрамовичу извѣстно, думаю, что въ этихъ мѣстахъ рѣчь идетъ о пастыряхъ, отступившихъ отъ православія въ унию. Безъ этихъ-то отступниковъ, какъ пишется въ посланіи Мелетія, и „мощно быти.“ Но безъ православныхъ пастырей быти нельзя. Въ посланіяхъ же Мелетія говорится, что нѣкоторые изъ пастырей „отступили отъ добраго стада Христова“ и что ихъ „Господь изъ церкви изгналъ,“ а стадо Христово, церковь святая безъ пастыря-епископа быть не можетъ (Маргар. жит. л. 144). И западно-русскіе христіане съ появленіемъ униі не остались безъ православныхъ епископовъ. Это видно изъ тѣхъ же посланій Мелетія. Посланіе шестое, напр., пишется „Мелетіемъ милостію Божіею папою и патріархомъ великаго града Александріи... Гедеону боголюбезнѣйшему *епископу* львовскому и съ *епископы* со *благочестивыми священники*. . добрыми *пастырями*“... (Кир. кн. л. 482). Въ этомъ посланіи самъ патріархъ Мелетій, называя себя, между прочимъ, *пастыремъ* западно-русцевъ (Кир. кн. л. 482), повелѣваетъ „быти

собору епископску“ (л. 485) и дѣлаеть въ западно-русской церкви такое распоряженіе: „повелѣваемъ каждому святителю и митрополиту, иже на сіе устроены сущему, и епископомъ, еже въ своихъ епископїихъ клирики имѣти“ (л. 486); „повелѣваемъ быти экзархомъ престола вселепскаго константинопольскаго тремъ: боголюбезпѣйшему епископу львовскому Гедеоу, *иже пребысть въ православїи*, и сохрани иже отеческая въ соблюденіе самыхъ догматовъ же и обычаевъ; второму, преподобному въ духовныхъ Кириллу протосинокелу и архимандриту евангельскаго и апостольскаго престола александрійскія великія церкви; съ сими же всесвѣтлому князю Василію; иже всяку власть даемъ даже до устроенїи митрополита же и епископовъ“ (л. 487; ср. Кн. о вѣрѣ л. л. 210, 212). Какъ видите, у тѣхъ, кому Мелетій завѣщеваетъ удалаться отъ отступившихъ въ унию пастырей, были православные епископы и пресвитеры. Завѣщеваетъ ли Мелетій удалаться и отъ этихъ пастырей и говоритъ ли, что можно быть и безъ нихъ?—Отнюдь нѣтъ. Наоборотъ, онъ пишетъ въ шестомъ посланїи: „завѣщеваемъ же церковныхъ учителей защищати всѣмъ вамъ и помогати имъ всею силою, писано бо есть пресвитери сугубыя чести да сподобятся, паче же труждающіеся въ словѣ (л. 487 и об.). И десятое посланіе, то самое, въ которомъ говорится „мощно бо быти и безъ нихъ,“ т. е. пастырей-отступниковъ, писано „благочестивому князю Василію... также и духовнымъ епископомъ“ (Кир. кн. л. 501). Итакъ, посланїя Мелетія не оправдываютъ, а осуждаютъ моего собесѣдника. Не ксати также и себѣ во обличеніе указалъ Ив. Абр. и на 7 главу „Книги о вѣрѣ.“ Седьмая глава этой книги содержитъ въ себѣ доказательства того, яко Иисусъ Христосъ Спасъ нашъ Самъ есть глава, пастырь, архіерей и основаніе церкви (л. 55), „яко Христосъ есть глава, а не ипъ кто“ (л. 56). Доказательства эти направлены противъ ипистовъ, которые „рекутъ, яко Христосъ есть глава невидимая на небеси, того ради на земли видимой потреба“ (л. 57), т. е. противъ латиняпъ, утверждающихъ, что у вселенской Церкви, помимо невидимой главы Христа, должа быть еще видимая глава и что этою главою является римскій папа. Списатель Книги о вѣрѣ и говоритъ, что „во единомъ тѣлѣ двѣ главѣ не могутъ быти.“ (л. 57). Вотъ о чѣмъ рѣчь въ седьмой главѣ „Книги о вѣрѣ,“ а не о томъ,

что якобы, разъ Христосъ—глава и пастырь Церкви, церковные пастыри вообще излишни. Такъ, какъ Ив. Абр., разсуждаютъ только молокане и сродные имъ сектанты. А старообрядцу такъ разсуждать непростительно. Развѣ такъ разсуждали при патр. Иосифѣ и др. патріархахъ до Никоца? И развѣ тому учить „Книга о вѣрѣ?“ Нѣтъ, добр. слушатели! Въ седьмой же главѣ „Книги о вѣрѣ“ пишется: „Той (Христосъ) даль есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же евангелисты, овы же пастыри и учителя. Чесо же ради? Въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ мѣру возраста исполненія Христова, иже самъ есть глава, пастырь, корень, животь, солнце, свѣтъ, святыня, избавленіе“ (л. 57 об.). И далѣе, Христосъ не восхотѣ достояніе свое оставити на земли *неустроено*, отходя на небеса, по иземъ два сребренника даде гостинникомъ, се есть старый и повый завѣтъ. Кому же даль? Кто гостипницы? Апостолы и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія его, *имже и сребрѣвати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори*, и по Своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираеть себѣ людей достойныхъ и составляетъ и освящаетъ *рукоположеніемъ* чина духовнаго чрезъ *патріархи, архіепископы и епископы*“ (л. 59 об.). Какъ видѣде, добр. слуш., Книга о вѣрѣ учить не тому, чему Молаткипъ: она учить, что достояніе Христово безъ пастырей церковныхъ есть достояніе неустроенное и что Христосъ, не желая оставить Своего дѣла въ такомъ видѣ, установилъ пастыре-учительское служеніе на вѣчныя времена, давъ неложное обѣтованіе сопрѣбывать съ архіепископами и епископами до скончанія вѣка. Что касается мѣста изъ 3 гл. кп. пророка Даніила—пѣсни трехъ отроковъ: „нѣтъ у насъ въ пастоящее время ни князя, ни пророка, ни вождя, ни всесожденія, ни жертвы, ни припошенія,“ --то оно приведено Ив. Абрамовичемъ не къ дѣлу: тамъ рѣчь идетъ о состояніи евреевъ въ плѣну Вавилонскомъ, а не о церкви Христовой.

Приводя разобранныя мной доказательства мнимой истинности своего упованія, Ив. Абр. замѣтилъ, между прочимъ, что не попъ спасаетъ, а вѣра и таинства. И мы уповаемъ, что вѣра и таинства спасительны. Но какая вѣра и какія таинства?

Безпоповская ли вѣра и безпоповскія ли таинства? Разумѣется, нѣтъ. Можетъ ли быть истинная вѣра тамъ, гдѣ нѣтъ преемниковъ апостольскаго благодатнаго учительства — церковныхъ пастырей? Вѣдь „вѣра отъ слышанія,“ „какъ вѣровать въ Того, о комъ не слышали? какъ слышать безъ проповѣдующаго? И какъ проповѣдывать, если *не будутъ посланы?*“ (Рим. X, 14—17). И могутъ ли быть истинны таинства безъ „строителей Таинъ Божіихъ?“ Вѣдь Таинъ Божіихъ „строити никтоже можетъ, развѣ святителей хиротонисанныхъ, ниже дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ послѣдниковъ апостольскихъ“ (В. Кат. л. 358). Итакъ, гдѣ нѣтъ православнаго пастырства, тамъ не можетъ быть и истинной вѣры и спасительныхъ таинствъ. Св. отцы и учатъ посему, что безъ священства не можетъ быть и истиннаго христіанства. Св. Златоустъ пишетъ: „не вѣси ли, что есть священникъ? Ангель Господень, есть; аще бо тѣмъ ничто же Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имаша, ниже тайнамъ причащаешися, ниже благословеніе пріимаша, убо ни христіанинъ еси“ (Толк. на 14 посл. ап. Павла стр. 2552). Симеонъ Солун. говоритъ, что „безъ архіерея ниже убо христіане“ (77 гл.). „Гдѣ нѣсть ту архіерея, таковымъ не дается Духъ Святый“, пишется и у Никона Черногорца (II ч. л. 141 об.). А св. Игнатій Богоносецъ о тѣхъ, „которые не съ епископомъ,“ произноситъ даже такой судъ, что они „не земледѣліе Христова, но сѣмя вражіе и діаволу работаютъ“ (Посл. 3 къ Филад.). Такъ безъ священства нѣтъ спасенія. Оставляя пока безъ замѣчанія сказанное Лопаткинымъ по другимъ вопросамъ, прошу его показать, гдѣ писано, что можно спастись безъ истиннаго священства. Если Ив. Абр. этого не покажетъ, то должепъ признать себя безотвѣтнымъ, а безпоповщину погибельнымъ упованіемъ.

Въ виду поздняго времени (шелъ уже 2 часъ ночи) рѣшено было перенести бесѣду на слѣдующій день — 21-е мая. После „Достойно есть“ слушатели стали расходиться.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Н. Гринякинъ.**

## Жуковскій поселокъ Кустанайскаго уѣзда.

*Основаніе поселка, его мѣстоположеніе и населеніе.—Церковь и причтъ.—Школьное дѣло.—Религіозно-нравственное состояніе жителей; экономическое ихъ положеніе.*

Во второй половинѣ минувшаго столѣтія, когда открылось колонизаціонное движеніе русскихъ въ сѣверо-восточную окраину Европейской Россіи, извѣстную подъ именемъ Тургайской области или, по-прежнему „Зауральской стени“, здѣсь начали зарождаться одинъ за другимъ русскіе поселки, въ числѣ которыхъ явился и поселокъ Жуковскій.

Временемъ образованія Жуковскаго поселка нужно считать 1886—7 годъ, когда, около 20 лѣтъ тому назадъ, началъ заселяться въ Тургайской области преимущественно ея Кустанайскій уѣздъ, къ которому названный поселокъ и принадлежитъ. Последній свое наименованіе получилъ отъ фамиліи своего основателя, выходца изъ Самарской губерніи, крестьянина Фадоса Жукова, который, заарендовавъ у киргизъ часть территоріи, занимаемой нынѣ жителями этого поселка уже на правахъ государственныхъ крестьянъ, построилъ здѣсь, какъ долгосрочный арендаторъ, первую землянку и тѣмъ самымъ положилъ начало дальнѣйшему образованію населеннаго пункта, состоящаго въ настоящее время изъ 340 домовъ. Другими поселенцами этой мѣстности явились выходцы главнымъ образомъ изъ той же Самарской губерніи, а также Саратовской и Пензенской и въ незначительномъ числѣ изъ губерніи Тамбовской, Харьковской и другихъ. Насколько быстро росъ поселокъ можно судить потому, что къ осени слѣдующаго года онъ былъ уже окончательно сформированъ.

Жуковскій поселокъ находится въ 35 вер. отъ своего, не задолго до него основаннаго, уѣзднаго города Кустаная по дорогѣ въ ст. Усть-Уйскую, на лѣвой возвышенной сторонѣ р. Тобола, и представляетъ собою видъ заурядной группы деревенскихъ построекъ, состоящей изъ незначительнаго числа болѣе или менѣе порядочно устроенныхъ, крытыхъ тесомъ или желѣзомъ, деревянныхъ домовъ, въ большинствѣ же саманныхъ (изъ воздушнаго кирпича) и пластовыхъ, крытыхъ камышемъ или соломой; встрѣчаются и жалкія убогія лачужки-землянки. При

входѣ, даже при одномъ взглядѣ на эти жилища невольно приходитъ на мысль вопросъ, какимъ образомъ ихъ обитатели, и безъ того истомленные тяжелымъ трудомъ, проводятъ въ нихъ немногіе часы отдыха среди убійственной атмосферы, среди ужасной гризи и вопи!

Не смотря однако на указанные недостатки жилыхъ построекъ, Жуковскій поселокъ тѣмъ не менѣе производитъ въ общемъ не дурное впечатлѣніе. Расположенъ онъ въ двѣ широкія улицы, идущія съ сѣвера на югъ, вдоль рѣки, параллельно одна другой, на протяженіе 2-хъ верстѣ. Въ центрѣ поселка находится большая церковная площадь, на которой въ настоящее время величественно высятся не массивный, довольно красивой архитектуры, только что отстроенный и увѣщанный нѣсколькими куполами, деревянный храмъ. Здѣсь же, на разстояніи 10 саж. отъ храма, какъ бы подъ сѣнію его, весело выгладитъ окрашенный въ коричневый цвѣтъ и крытый желѣзнымъ пятистѣнный домикъ, служащій помѣщеніемъ для церковно-приходской школы, а въ саженьяхъ 20—25 отъ нея стоитъ другое, болѣе видное школьное зданіе—это начальное училище М. Н. Просвѣщенія, устроенное на средства покойнаго благотворителя Пвана Ильича Маслова.

Противъ церкви, саженьяхъ въ 15—20 отъ нея, и не вдалекѣ отъ указанныхъ разсадниковъ народнаго просвѣщенія, находится домъ священника съ единственнымъ почти во всемъ поселкѣ полисадникомъ. Справедливость требуетъ отдать честь нѣкогда служившему здѣсь о. Николаю Страхову, стараніями котораго и былъ раскинутъ садикъ при домѣ священника. Домъ этотъ представляетъ собою деревянное зданіе на каменномъ фундаментѣ, съ желѣзною крышею. Снаружи домъ опалубленъ тесомъ и окрашенъ въ голубой цвѣтъ. Довольно приличный снаружи и просторный до нѣкоторой степени внутри (изъ 4-хъ чистенькихъ комнатъ и кухни), домъ священника однако требуетъ неотложнаго ремонта, такъ какъ въ зимнее время, до высшей степени сырой и холодной, онъ не можетъ удовлетворять даже элементарнымъ требованіямъ гигиены. При домѣ священника еще довольно обширный огородъ, орошаемый канавою. Кромѣ указанныхъ трехъ зданій, паходящихся на церковной площади и принадлежащихъ къ числу лучшихъ въ поселкѣ, здѣсь же на-

ходится домъ псаломщика, но какъ самый домъ, такъ и принадлежащія ему дворовыя постройки очень плохи и неотложно требуютъ ремонта.

Мѣстность, занимаемая поселкомъ со всѣми его дачными владѣніями, представляетъ сплошную съ супесочнымъ грунтомъ равнину, надъ которой кое-гдѣ возвышаются небольшие природныя холмики, или искусственно возведенныя аборигенами курганчики. Растительностью мѣстность не богата, а по отсутствію обильнаго орошенія мѣстность эта не богата и тучными травами. На протяженіи 10 верстъ отъ поселка трудно встрѣтить какое-либо даже маленькое деревцо. Степной ковыль по дѣвственнымъ степлямъ, аржанецъ, пырей, полынь, просянка и другія сорныя травы по выпаханнымъ и заброшеннымъ полямъ— вотъ все, что можетъ представляться взорамъ. Заунывныя пѣсни киргизъ, оглашающія по временамъ мѣстность, какъ нельзя болѣе гармонируютъ ей. Только къ сѣверо-востоку отъ поселка, верстахъ въ 12—15 отъ него, можно видѣть болѣе или менѣе значительныя березовыя колки, откуда и получается здѣшними жителями топливо, хотя послѣднимъ для нихъ по преимуществу служить кизякъ.

Отличался издавна недостаткомъ флоры, мѣстность эта однако была богата дичью, особенно 10—15 лѣтъ назадъ, когда здѣсь въ большомъ количествѣ водились дрохвы (по-мѣстному— дудаки), казарки, дикіе гуси, утки, кулики, стрепета, куропатки, рябчики и проч., а изъ дичихъ звѣрей— волки, лисицы, барсуки, зайцы и др.; но съ ежегоднымъ возрастаніемъ здѣсь русскаго населенія дичь значительно годъ отъ году стала уменьшаться: часть ея была истреблена, большая же часть начала удаляться въ отдаленныя и укромныя мѣста. Впрочемъ, еще не такъ давно пернатой дичи было такъ много, что она въ 2—3 ночи способна была опустошать въ нѣсколько десятинъ посѣвы, для охраны которыхъ въ виду этого приходилось папимать сторожей. Дичь ютилась по озерамъ, которыхъ— кстати сказать— раньше въ описываемой мѣстности встрѣчалось много, но за послѣдніе десяти лѣтъ всѣ они безъ исключенія пересохли и поросли почти непроходимыми, могущими скрыть всадника, высокими камышами, служащими въ настоящее время для мѣстныхъ жителей матеріа-

домъ при возведеніи ими дворовыхъ построекъ и убѣжищемъ для волковъ.

Климатъ описываемой мѣстности, какъ и всего вообще Кустанайскаго уѣзда, въ виду крайняго непостоянства здѣшней погоды и чрезвычайно рѣзкихъ переменъ ея, хотя и степной, не можетъ быть названъ здоровымъ: тифъ, дифтеритъ, лихорадка, глазныя и въ особенности горловыя болѣзни здѣсь не рѣдки; корь, оспа и попосы еще болѣе распространены. Бываютъ случаи заболѣванія и даже смертности отъ сибирской язвы. Жаркое лѣто съ сухими, жгучими вѣтрами и суровыя зимы съ холодными буранами и характерными сѣвжными метелями, заносащими перѣдко большинство деревенскихъ построекъ снѣгомъ паравнѣ съ кровлею, дѣлаютъ эту мѣстность въ климатическомъ отношеніи не благопріятною.

Изъ числа поселковъ, находящихся въ окрестности Жуковскаго поселка, прежде всего заслуживаетъ упоминанія поселокъ Александровскій, отстоящій отъ перваго на разстояніи 2—3 версты и имѣющій для него значеніе какъ административный и торговый пунктъ; въ немъ находится почтовое отдѣленіе и здѣсь же имѣетъ пребываніе мѣстный благочинный.

Основанный почти одновременно съ Жуковскимъ Александровскій поселокъ въ началѣ своего существованія входилъ въ составъ Жуковскаго прихода, но съ устройствомъ въ немъ молитвеннаго въ 1888 году дома, теперь замѣненнаго церковью, онъ выдѣлился въ самостоятельный приходъ и, кромѣ того, получивъ въ послѣднее время значеніе главнаго миссіонерскаго стала, онъ сдѣлался двухштатнымъ приходомъ. Изъ другихъ окрестныхъ поселковъ слѣдуетъ указать на поселокъ Михайловскій, гдѣ находится другой миссіонерскій станъ—Макарьевскій. Михайловскій поселокъ отъ Жуковскаго находится на разстояніи 25 вер.; затѣмъ Затобольскій, находящійся въ 35 вер. внизъ по р. Тоболу, Боровскій—въ 30 верстахъ, Романовскій—въ 15 вер., Владиміровскій (отъ же Каранкульскій)—въ 8 верст. и, наконецъ, Давыденковскій въ 7 верстахъ.

Послѣдніе два поселка входятъ въ составъ Жуковскаго прихода, хотя первый изъ нихъ Владиміровскій не въ далекомъ будущемъ предположено выдѣлить въ самостоятельный приходъ,

о чемъ Епархіальная власть вошла уже съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ.

Устроая свои жилища, колонизаторы Жуковского поселка одновременно съ этимъ озаботились устройствомъ храма Божія. Прибывшіе изъ внутреннихъ губерній и воспитанные тамъ въ усердіи къ храму Божію, жуковскіе поселенцы никакъ не могли мириться съ своимъ новымъ положеніемъ—жить безъ храма или вдали отъ него, почему, устроая жилища свои, они тотчасъ же приступили и къ постройкѣ вначалѣ хотя временнаго молитвеннаго дома, который, тщаніемъ ихъ, и былъ законченъ постройкою въ 2—3 мѣсяца, а затѣмъ вскорѣ же былъ и освященъ во имя Архистратига Михаила. Такимъ образомъ, постройка временнаго молитвеннаго дома въ Жуковскомъ поселкѣ была закончена прежде, чѣмъ нѣкоторые изъ жителей его успѣли отстроить свои собственныя жилища. Насколько велика была нужда хотя во временномъ молитвенномъ домѣ у жуковскихъ жителей, объ этомъ можно судить по тому, что они, поселившись среди дикихъ степняковъ—киргизъ, чуждаго имъ по вѣрѣ народа, за удовлетвореніемъ своихъ религіозныхъ потребностей должны были обращаться въ отстоящій отъ нихъ въ 35 верстахъ г. Кустапай, гдѣ паходился единственный въ то время на весь уѣздъ храмъ съ единственнымъ также для всего уѣзда священникомъ. Устроенный молитвенный домъ, напомнившій своимъ видомъ обыкновенную продолговатую избу, представлялъ собою небольшое деревянное зданіе на каменномъ фундаментѣ, покрытое желѣзомъ, холодное, съ отдѣльною на 4 столбахъ колокольнею съ 2—3-ми небольшими колоколами; внутренній видъ молитвеннаго дома поражалъ вопіющею бѣдностью: иконъ въ немъ было очень мало и тѣ, за малымъ исключеніемъ, были приприсы изъ частныхъ домовъ. Иконостасъ представлялъ собою простую съ 4—6 иконами перегородку топорной работы, сдѣланную руками мѣстнаго плотника. Весь инвентарь молитвеннаго дома заключался въ одномъ ветхомъ священническомъ облаченіи, одной парѣ такихъ же воздуховъ съ покровомъ, мѣдномъ старомъ кадилѣ, потирѣ, сдѣланномъ изъ бѣлой жести, съ таковыми же къ нему принадлежностями и въ неполномъ кругѣ богослужебныхъ книгъ. Этотъ молитвенный домъ въ началѣ текущаго года перевезенъ во Владимірскій поселокъ и здѣсь не много расширенъ и отремонти-

рованъ. Съ устройствомъ упомянутаго молитвеннаго дома, положеніе жуковцевъ въ отношеніи удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ мало измѣнилось въ лучшему: до опредѣленія къ нему особаго священника здѣсь рѣдко совершалось богослуженіе кустанайскимъ священникомъ, и поѣздки его сюда были печасты и носили случайный характеръ. Только года полтора спустя въ Жуковскій поселокъ былъ пазначенъ особый причтъ изъ священника и псаломщика, каковой штатъ отстается при мѣстной церкви и нынѣ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Свящ. Ал. Апустинъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейскія служенія.** Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, прибывъ въ Оренбургъ изъ поѣздки по обзорнію церквей Уральской области 25 августа, на слѣдующій день, въ воскресенье, совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства послѣдовали: въ среду 29 августа въ каѳедральномъ соборѣ, въ воскресенье 2 сентября — въ Богородскомъ монастырѣ, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы — 8 сентября, въ воскресенье 9 — въ каѳедральномъ соборѣ, 13 — въ церкви Щеплюевского кадетскаго корпуса по случаю храмоваго праздника и 14 въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня — въ каѳедральномъ соборѣ. За литургіями Владыкою были обычно предложены слушателямъ общедоступныя поученія примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ Церковію событіямъ; кромѣ того Его Преосвященствомъ совершаемо было чтеніе акаѳистовъ въ каѳедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на вечернѣ и въ Крестовой церкви по четвергамъ — на вечернѣ и субботахъ — послѣ литургій.

**Встрѣча Табынской чудотворной иконы Божіей Матери.** 7 сентября Табынская чудотворная икона Пресвятой Богородицы была торжественно внесена въ Оренбургъ въ сопровожденіи массы богомольцевъ, къ которымъ присоединилось множество гражданъ оренбургскихъ, ожидавшихъ прибытія св. иконы въ Форштадтъ и на прилегающей къ нему площади. Къ Николаевской форштадтской церкви были припесены изъ городскихъ

церквей кресты, иконы и хоругви и собралось многочисленное городское духовенство во главѣ съ Пресвященнымъ Архиастремъ, также власти военныя и гражданскія и воинскія части съ знаменами и хорами музыки. У часовни на Форштадтской площади было отслужено молебное пѣніе предъ св. иконой; затѣмъ торжественное шествіе, при звонѣ колоколовъ и звукахъ военной музыки, исполнявшей гимнъ „Коль славетъ,“ направилось въ кафедральный соборъ. На другой день, 8 сентября, послѣ литургии, крестный ходъ съ Табынской иконой Божіей Матери и иконами изъ городскихъ церквей направился на р. Уралъ, гдѣ было совершено водоосвященіе. Съ Урала крестный ходъ, въ сопровожденіи множества молящихся, направился вокругъ города. Св. икона будетъ пребывать въ Оренбургѣ до 22 октября.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Чудесныя исцѣленія.**— I. На имл священника Петропавловской церкви села Маслейскаго, Челябинскаго уѣзда, Григорія Евладова поступило слѣдующее заявленіе жены потомственного дворянина Евдокіи Ѳеодоровны Бокиной.

„Вашему благословенію извѣстно, что я была больна съ 10 августа 1900 года пораженіемъ сѣдалищнаго нерва лѣвой ноги; болѣзнь была сильно острая, ужасно мучительная. Меня лѣчили челябинскіе врачи г.г. Киркель и Лысогорскій, и я находилась подъ постояннымъ наблюденіемъ мѣстнаго фельдшера Кубасова, но болѣзнь все болѣе и болѣе усиливалась, какъ и вамъ извѣстно, такъ что въ настоящемъ году я не спала дни и ночи отъ невыносимой ломоты во всей ногѣ отъ бедра до ступни и въ поясницѣ и выпуждена была отправиться въ г. Оренбургъ къ врачамъ и согласиться на операцію и вытягиваніе нерва, какъ послѣднее средство въ медицинѣ по заключенію г. г. челябинскихъ врачей. Въ день отъѣзда своего, 15 февраля с. года, изъ села Маслейскаго въ Оренбургъ, по просьбѣ моей вы, о. Григорій, служили напутственный молебенъ Спасителю, Божіей Матери, святит. Ѳеодосію Черпиговскому, св. великомученику и пѣлителю Пантелеймону и св. Николаю Чудотворцу и исповѣдывали меня. Мужъ мой проводилъ меня на стаяц.

Мишкино Сибирской жел. дороги, такъ какъ не могъ по службѣ далѣе слѣдовать со мною, и передалъ мнѣ на дорогу для чтенія имъ предъ этимъ прочтенную книжку о жизни и чудесахъ отъ мощей святителя и чудотворца Θεодосія Черпиговскаго. Невыносимую ломоту въ ногѣ въ вагонѣ я чувствовала во всю ночь на 16 февраля и могла забыться — уснуть лишь на полтора часа, прочее время почти до утра я молила и просила со слезами свят. и чудотворца Θεодосія объ исцѣленіи меня отъ болѣзни. Молился о томъ же и мужъ мой св. Θεодосію съ обѣщаніемъ прославить его за исцѣленіе меня отъ болѣзни. Съ 8 часовъ утра 16 февраля я почувствовала значительное облегченіе въ ногѣ и въ ночь на 17 число спала спокойно. 17 февраля больная нога у меня стала сильно горѣть, перестала быть холодною, и въ пей появилась испарина, опухоль на голени опала и явилось чувство осязанія въ ногѣ, котораго долго не было предъ этимъ отъ ступни до колѣна. Въ этотъ день я прочла жизнь и чудеса отъ мощей свят. Θεодосія. На лицевой сторонѣ книжки о жизни и чудесахъ отъ мощей святителя Θεодосія имѣется ликъ его. Смотри на него и вспомнила сонъ, видѣнный мною еще до болѣзни ноги, въ первыхъ числахъ іюля 1900 г., и поняла, что я видѣла во снѣ святит. Θεодосія, почему въ этотъ же день, въ виду полученія облегченія по молитвамъ святит. Θεодосія, рѣшила отправиться немедленно на поклоненіе св. мощамъ его и благодарить святителя за чудесное исцѣленіе. На станціяхъ Кипель и Оренбургъ при пересадкахъ я обходилась уже безъ посторонней помощи, тогда какъ на предыдущихъ станціяхъ не могла обходиться безъ нея. 19 февраля, по пріѣздѣ въ Оренбургъ, болѣзнь въ поясницѣ и ломота въ ногѣ прекратились, но нервъ подъ колѣномъ свело, и хоть я безъ боли ходила, но хромила. Тотъ сонъ, который въ выше указанное время я видѣла, заключается въ слѣдующемъ: спилось мнѣ, что я была въ Петропавловской села Маслейскаго церкви, на правой сторонѣ, при входѣ отъ западныхъ дверей, гдѣ ожидалась встрѣча Оренбургскаго Епископа Владимира духовенствомъ и народомъ, и въ это время въ церкви были и вы, о. Григорій, и незнакомые мнѣ священники и діаконъ и люди не изъ прихожанъ мѣстныхъ. Отъ царскихъ вратъ, съ правой стороны, а не отъ паперти, какъ ожидали, шелъ ко мнѣ Епис-

копъ въ малиновой рясѣ и въ клобукѣ, и, подойдя ко мнѣ, предложилъ мнѣ руку, чтобы идти съ нимъ. Я сказала: «Ваше Преосвященство! у меня нога очень болитъ, я не могу идти.» Онъ отвѣтилъ: „дайте вашу руку“. Я снова отвѣчала, что рѣшительно не могу съ мѣста сойти. Онъ тогда самъ взялъ мою руку и повелъ меня вперёдъ, я сдѣлала нѣсколько шаговъ и сказала: „Ваше Преосвященство! нога теперь у меня не болитъ“. Онъ взглянулъ на меня веселый и улыбающійся и сказалъ: „Я говорилъ, что помогу“, и повелъ меня къ креслу, обитому свѣтломалиповымъ бархатомъ и предложилъ сѣсть. Я сказала: „не сяду, Ваше Преосвященство, потому что нога теперь у меня не болитъ“, и взялась рукою за спинку кресла и проснулась. Проснувшись, а также и во снѣ, я не чувствовала никакой боли, такъ какъ въ то время была здорова.

Прежде, до 17 февраля, я думала, что во снѣ видѣла Преосвященнаго Владимира, котораго въ послѣдній разъ видѣла въ юнѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ бытность свою въ г. Оренбургѣ, но только тотъ, котораго я видѣла во снѣ въ юлѣ, былъ полнѣе лицомъ Епископа Владимира и съ просѣдою, почему во снѣ же я и удивилась сильной перемѣнѣ за короткое время въ лицѣ Преосвященнаго Владимира.

Послѣ предварительной переписки (изъ Оренбурга въ с. Маслейское) съ мужемъ моимъ и съ согласіемъ его, я поѣхала на поклоненіе св. мощамъ и 13 истекшаго марта, въ бытность въ гор. Черниговѣ у мощей св. Θεодосія, я видѣла ликъ его, надъ мощами его на крышкѣ раки съ внутренней стороны ея; ликъ этотъ имѣетъ поразительное сходство съ тѣмъ Преосвященнымъ, котораго я видѣла во снѣ въ юлѣ въ Маслейской церкви, когда я увидала здѣсь, при мощахъ, ликъ св. Θεодосія, затрясло меня и взволновало. Тѣхъ священниковъ и діаконовъ, мнѣ неизвѣстныхъ, которыхъ я видѣла тогда же во снѣ при встрѣчѣ Преосвященнаго въ Маслейской церкви, теперь всѣхъ увидѣла въ Борисоглѣбскомъ соборѣ. 15 марта послѣ всеобщей разсказала я одному изъ діаконовъ о. Григорію Евфимовскому о чудесномъ исцѣленіи моею тяжелой болѣзнію святителемъ Θεодосіемъ и о томъ, какъ во снѣ я видѣла угодника Божія и всѣхъ священниковъ и діаконовъ Борисоглѣбскаго собора. Разсказомъ моимъ о Евфимовскій былъ тропуть до слезъ. Этихъ священниковъ и діаконовъ прежде я никогда нигдѣ не ви-

дѣла какъ только во спѣ, а второй разъ встрѣтила при моцяхъ, видѣла и узнала. Прикладываясь къ св. моцямъ св. Θεодосія, я видѣла отдѣлку внутри раки изъ бархата, цвѣтъ котораго тотъ самый, какой былъ и у кресла, видѣннаго мною во спѣ въ Маслейской церкви, къ которому и была подведена святителемъ.

Въ Черниговѣ я пробыла три сутокъ, удостоилась поклониться св. моцямъ свят. Θεодосія и причаститься св. таинъ Христовыхъ въ Борисоглѣбскомъ соборѣ. Изъ города Чернигова ѣздила въ Кіевъ поклониться св. Печерскимъ моцямъ, а изъ Кіева возвратилась домой въ с. Маслейское 25 марта совершенно здоровой, какъ вамъ, о. Григорій, извѣстно; отъ хромоты получила полное исцѣленіе еще будучи въ г. Черниговѣ.

Въ виду сего чудеснаго исцѣленія, я твердо вѣрую и убѣждена, что выздоровленіе мое произошло только по молитвамъ и чудотвореніемъ отъ мощей святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, и считаю долгомъ просить васъ, о. Григорій, довести о вышеизложенномъ до общаго свѣдѣнія для прославленія святителя и чудотворца Θεодосія согласно данному мужемъ мнѣмъ обѣщанію.

Преданная вамъ духовная дочь ваша *Евдокія Бокина*. С. Маслейское 15 апрѣля 1901 года.

Симъ удостоверяю, что заявленіе это сочинено женою моею Евдокіей Θεодоровной Бокиной, ею собственноручно подписано и твердо вѣрую и убѣжденъ, что выздоровленіе ея произошло только чудотвореніемъ отъ мощей и по молитвамъ святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, и прошу объ исполненіи просьбы жены моей въ этомъ заявленіи изложенной. Апрѣля 15 дня 1901 г.

Приставъ 7 стана, Челябин. уѣзда, коллежскій ассессоръ *Бокинъ*.

II. Сегодня мнѣ минуло пятьдесятъ лѣтъ... Юной и идеальной религіозной вышла я замужъ. Молодое сердце мое было открыто религіознымъ истинамъ, но постоянная работа, заботы и огорченія отодвинули вопросы вѣры. Я жила, не имѣя времени ни обращаться къ Богу съ молитвою, ни даже ежегодно отвѣтъ. Проще сказать—я охладѣла къ обязанностямъ, которыя палагастъ на насъ религія. Я никогда не останавливалась на мысли, что Господь услышитъ мою молитву, если когда я съ вѣрою обращаюсь къ Нему. Въ 1897 году я жила съ мужемъ моимъ

и дѣтьми въ городѣ Стерлитамакѣ. 11 января внезапно заболѣлъ мой самый младшій ребенокъ, мальчикъ пяти лѣтъ. Пригласили доктора. Онъ осмотрѣлъ ребенка и сказалъ, что у него дифтеритъ въ сильной формѣ. Сдѣлали впрыскиваніе сыворотки. Черезъ день повторили. Ждали облегченія, но его не послѣдовало. Доктора констатировали непрохождение воздуха въ легкія. Ребенокъ страшно ослабѣлъ. Онъ уже никого не узнавалъ. Лѣкарства принимать не могъ. Изъ груди его вырывалось страшное хрипѣвіе, которое было слышно даже въ нижнемъ этажѣ дома. Приѣзжали два доктора. Печально посмотрѣли они на больного; озабоченно поговорили между собою и объявили намъ, что на слѣдующій день сдѣлаютъ третье впрыскиваніе, что у нихъ получена новая, свѣжая сыворотка, и что та, которой уже дѣлали впрыскиваніе, оказалась по анализѣ негодной. Было ясно, что они видѣли, что ребенокъ не переживетъ ночи. Я же, кажется, ни о чемъ не думала; дѣлала особенно старательно все пужное для больного и, какъ будто побуждала себя не оставаться праздною. Мужъ мой не отходя сидѣлъ у постели, боясь пропустить послѣдній вздохъ. Въ домѣ все стихло, только раздавался страшный, свистящій хрипъ. Надо удивляться, какъ изъ такого слабаго организма могъ исходить такой тяжелый, громкій звукъ. Ударили къ вечернѣ 16 января. Почти безсознательно я одѣлась и подошла къ мужу, говоря: „я поѣду, попрошу отслужить молебень о его выздоровленіи.“

— „Развѣ ты не видишь, что онъ умираетъ. Не ѣзди: онъ кончится безъ тебя.“

— „Нѣтъ, — говорю, — я поѣду: церковь близка.“ Поѣхала. Вхожу въ церковь. На встрѣчу мнѣ идетъ священникъ о. Стефанъ Никитинъ.

— „Батюшка! говорю ему; у меня сынъ боленъ дифтеритомъ. Если не боитесь, то потрудитесь отслужить у насъ молебень.“

— „Мы по обязанности напутствуемъ умирающихъ всюду и идемъ безъ страха, куда насъ приглашаютъ. Сейчасъ я къ вамъ буду.“

Вернулась я домой. Хрипъ по-прежнему раздавался по всѣмъ комнатамъ. Лицико совсѣмъ поспѣло у моего мальчика, глазки закатились. Я дотронулась до щекекъ; щеки были совсѣмъ холодны. Невзъяснимо больно сжалось сердце мое. Пла-

гала ли я — не помню. Я такъ много плакала въ эти печальные дни, но, кажется, потокъ слезъ моихъ не прекращался. Зажгла лампадку и приготовила кое-что необходимое. Приѣхавъ о. Стефанъ. Мужъ мой вышелъ къ нему. Молебенъ пачался. Я осторожно взяла на руки ребенка вмѣстѣ съ периной и подушкой и вынесла его въ зало. Мнѣ было слишкомъ тяжело стоя держать его и я опустилась въ кресло. Молебенъ продолжался. О. Стефанъ взялъ св. евангеліе для чтенія. Я съ трудомъ встала съ кресла. Тутъ свершилось непостижимое. Мальчикъ мой поднялъ голову и слушалъ божественныя слова. О. Стефанъ кончилъ читать. Я приложилась; приложился и мальчикъ мой. Опъ обвилъ ручежкой мою шею и такъ дослушалъ молебенъ. Я боялась дышать. О. Стефанъ поднялъ св. крестъ, осѣпилъ имъ ребенка, его поцѣловавшаго, и сказалъ: „выздоровлявай!“ Я отнесла мальчика въ постельку, положила его и пошла проводить батюшку. Когда о. Стефанъ уѣхалъ, я пошла опять въ спальню, удивляясь, что не слышу обычнаго хрипа, надрывающаго душу. Мальчикъ мой тихо спалъ. Я наклонилась къ его ротикъ. Дыханіе ровпо выходило изъ губъ. Съ умилеіемъ опустила я на колѣни, благодаря милостиваго Бога, а потомъ утомленная уснула на полу, около его постельки. На другое утро, лишь ударили къ заутренѣ, мальчикъ мой поднялся и чистыхъ, звучнымъ голосомъ сказалъ: „мама, что это я все лежу? мнѣ падоѣло лежать!“ Возможно ли описать, какъ радостно забилося сердце мое! Сейчасъ же посиѣлъ самоваръ; закипѣло молоко, и мальчикъ принялъ немного ищици. Въ 9 часовъ тихо вошелъ въ зало нашъ докторъ, посмотрѣлъ въ передній уголъ и не видя тамъ ожидаемаго стола съ холоднымъ трупикомъ, окликнулъ меня. Я веселымъ голосомъ отозвалась: „сейчасъ иду.“ — „Неужели лучше?“ удивленно спросилъ докторъ. „Да,“ отвѣтила я, здороваясь съ нимъ: „Господь явилъ намъ чудо.“ — „Да, только чудо могло исцѣлить вашего ребенка.“ Докторъ Б. былъ еврей, но онъ съ полной вѣрой сказалъ эти слова. Мы прошли къ ребенку. Опъ разбирался вѣрушками. Докторъ велѣлъ всѣ игрушки убрать и чтобы ребенокъ лежалъ совсѣмъ покойно. 18 февраля о. Стефанъ служилъ у насъ благодарственный молебенъ. Мальчикъ мой, совершенно здоровый, усердно молился. По окончаніи молебна о. Стефанъ сказалъ мнѣ: „слѣдовало бы вамъ

описать этотъ случай.“ Но я отвѣчала ему: „я постараюсь его описать спустя нѣкоторое время, когда я буду жить при другихъ условіяхъ. Теперь же примуть рѣчь мою за гордость и скажутъ, что мы мнимъ себя достойными такого исключительнаго проявленія милости Божіей.“ Съ тѣхъ поръ многое пере-мѣнилось. Мужъ мой вышелъ въ отставку. Мы переѣхали жить въ другой городъ. Если когда строки эти придется прочесть тѣхъ лицамъ, которыя присутствовали при совершеиіи въ нашемъ домѣ чудеснаго исцѣленія, то они подтвердятъ справедливость всего сказаннаго. Искренно желаю, чтобы хоть одна мать, прочитавшая эти малыя строки, въ часъ скорби не впала въ отчаяніе, а сохранила вѣру въ благость невѣдомыхъ путей, которыми ведетъ насъ Провидѣніе.

**Л. В. Славочкина.**

**Изъ загробнаго міра.** —Замѣчательный случай имѣлъ мѣсто въ с. Ичѣ Литинскаго уѣзда Подольской губ. Мѣщанинъ Лаврентій Федорцовъ, проживающій въ томъ селѣ, подрицался развести на мѣстномъ приходскомъ кладбищѣ садъ. Будучи человекомъ благочестивымъ, онъ имѣлъ обыкновение ежедневно, по окончаніи своихъ работъ, прочитывать изъ псалтири по нѣсколь-ку псалмовъ въ память умершихъ. Такъ онъ дѣлалъ довольно продолжительное время и, между прочимъ, свою псалтирь всегда оставлялъ на кладбищѣ, на одномъ изъ крестовъ. Но вотъ въ одно время его книги не стало; очевидно, ее кто-то похитилъ. Горько сожалѣлъ мѣщ. Федорцовъ объ утратѣ своей книги и не разъ почти съ плачемъ обращался къ умершимъ, прося ихъ помочь ему пайти книгу. Въ одно время, проходя мимо могилъ сравнительно недавно похороненныхъ почетныхъ прихожанъ мѣстной церкви, онъ особенно горько жаловался на свою обиду и усердно просилъ ихъ помочь ему въ его бѣдѣ. И что же? Вскорѣ послѣ этого приносить ему его псалтирь одинъ изъ мѣстныхъ крестьянъ и говорить: „въ эту ночь явились мнѣ почти наяву два человека и потребовали, чтобы я непременно возвратилъ взятую на кладбищѣ псалтирь тебѣ, такъ какъ ты очень въ ней пуждаешься. Изъ этого я заключаю, что она — твоя. И замѣчательно, что эти два человека являлись мнѣ въ эту ночь нѣсколько разъ подъ рядъ.“ На вопросъ мѣщ. Федорцова, не признаетъ ли онъ въ лицѣ явившихся кого-нибудь изъ умершихъ, тотъ отвѣчалъ: „да,“ — и назвалъ ихъ по имени.

Оказалось, что то были тѣ самые почетные прихожане, у могилъ которыхъ такъ часто останавливался мѣщ. Феодорцовъ. Слезы благодарности и умиленія потекли изъ очей обрадованнаго Феодорцова. Теперь онъ всѣмъ рассказываетъ объ этомъ необыкновенномъ событіи. (Вос. день).

**Аѳонское монашество.**—Аѳонъ какъ-бы самую природою предназначенъ для созерцательной, монашеской жизни. И дѣйствительно, трудно найти уголокъ, который бы былъ болѣе пригоденъ для монашескихъ подвиговъ, чѣмъ Аѳонъ. Изолированный отъ всего міра, со своими скалистыми неприступными берегами, Аѳонъ самъ по себѣ является какъ-бы громаднымъ монастыремъ. Суровость и грандіозность аѳонскихъ видовъ возбуждаетъ духъ къ созерцанію и самоуглубленію, а чудная красота морскихъ пейзажей, вѣчно-зеленѣющая въ ущельяхъ горъ и на отлогихъ мѣстахъ природа располагаетъ къ славословію Творца. Вотъ почему Аѳонъ съ самыхъ древнихъ временъ привлекалъ къ себѣ особое вниманіе и любовь людей еще языческаго, дохристіанскаго міра. Языческіе жрецы устроили здѣсь свои капища, а на темени Аѳона стояла статуя Зевеса, который назывался *Αἰῶνας* и отъ котораго вся эта гора, еще во время Троянской войны, почиталась высотой сего божества <sup>1)</sup>. Кромѣ того, Аѳонъ издревле славился какъ мѣсто уединенія нѣкоторыхъ греческихъ мудрецовъ, приходившихъ сюда для глубокихъ размышленій и созерцаній таинствъ природы. Но совсѣмъ другая слава ожидала Аѳонъ въ будущемъ. Когда свѣтъ евангельской истины, въ числѣ другихъ мѣсть, озарилъ и Аѳонъ, когда Богъ благословилъ его быть удѣломъ Божіей Матери, — тогда языческія капища его замѣнились святыми храмами истиннаго Бога, игрища и ликованій — молитвенными трудами, крестными лишеніями и духовнымъ пѣснопѣніями. Съ тѣхъ поръ и донынѣ Аѳонъ представляетъ особое явленіе въ христіанскомъ мірѣ, какъ область исключительно иноческаго, какъ средоточіе жизни православно-восточнаго монашества, которое соблюдается тутъ отъ лѣтъ древнихъ въ неповрежденной чистотѣ и осуществляется въ лицѣ многихъ святыхъ подвижниковъ, которые вдали отъ мірскаго шума и житейской суеты возносятъ къ Отцу свѣтовъ непрестанныя молитвы за грѣшный родъ человѣчскій. Въ

<sup>1)</sup> Пресв. Порфирій. Исторія Аѳона. ч. 1. 73 стр.

этомъ главная заслуга Аѳона, который никогда не оскудѣвалъ подвижниками, въ этомъ — громадное его значеніе. Закаляя духъ въ уединеніи и непрестанной молитвѣ, совершенно отрѣшаясь отъ міра и его мелочныхъ будничныхъ интересовъ, аѳонскіе отшельники дѣлаются, по истинѣ, великими людьми и болѣе полезными для того міра, который они оставили, чѣмъ живущіе въ мірѣ, но похожіе на трость, колеблемую вѣтромъ, общественные дѣятели жизни. Чуждые мелочнымъ интересамъ жизни, они такъ закаляютъ волю, что готовы въ каждую минуту жизни положить свой животъ за дорогую для нихъ идею, за идею православія. Въ этомъ значеніе Аѳона, гдѣ ни одна церковь не была обращена въ мечеть и гдѣ нѣтъ ни одного неправославнаго монастыря. Поэтому, Аѳонъ вполне справедливо называютъ училищемъ благочестія и оплотомъ православія. Услуги, оказанныя аѳонскими иноками послѣдству, неоцѣнимы. Въ X—XIV вѣка, въ золотой вѣкъ монашества на Аѳонѣ; когда число монастырей здѣсь доходило до 150, а иноковъ — до 50 тысячъ, послѣдніе спасли чистоту православія, горячо вооружившись противъ ліонской и флорентійской уній и противъ попытокъ порабощенія православной Церкви подъ власть римскаго первосвященника — папы. Борьба съ католическою пропагандою, находившею покровительство у византійскихъ императоровъ, стоила большихъ усилій и перѣдко жизни. Известно, что 26 зографскихъ иноковъ заплатили мученическою смертію за вѣрность православію, будучи сожжены. Послѣ паденія Византіи и утвержденія на развалинахъ ея турокъ, исповѣдующихъ мусульманство, православные греки нашли надежный пріютъ для себя на святой горѣ, которая и подъ турецкимъ владычествомъ сумѣла сохранить полную независимость и не утратила ни чистоты вѣры, ни обрядовъ, ни духа истинно подвижнической жизни, ни церковнаго благолѣпія древней Византіи. Предметы христіанскаго культа и книжныя сокровища древней Византіи нашли здѣсь для себя надежный пріютъ. Здѣшніе ученые мужи (напр., митрополитъ Кипріаѣвъ, пр. Максимъ Грекъ, Іоаннъ Вышенскій и друг.) своими переводами священныхъ книгъ и собственными сочиненіями оказали немалую услугу и Россіи.

За продолжительное время существованія аѳонскаго монастыря, поставленнаго природою и всею обстановкою въ особая

условія, сложился особенный, оригинальный типъ аеонскаго монаха. Этотъ типъ можно характеризовать слѣдующими чертами. Прежде всего, всѣмъ аеонскимъ монахамъ присуща какая-то необыкновенная жизнерадостность, соединенная съ радушіемъ и любезностью. Быть можетъ въ этой жизнерадостности сказывается вліяніе вѣчно-юной, вѣчно-зеленѣющей, красивой южной природы; можетъ быть она объясняется глубокимъ проникновеніемъ христіанскимъ настроеніемъ, которое жизнерадостно по самой своей природѣ. Во всякомъ случаѣ, трудно встрѣтить на Аеонѣ монаха, живущаго въ монастырѣ, скиту, келліи, каливѣ, или даже подъ открытымъ небомъ, и недовольнаго судьбою и жизнью. Другою отличительною чертою аеонскихъ иноковъ является ихъ крайній субъективизмъ, обусловливаемый, вѣроятно, одинокою, созерцательною жизнью. О чемъ бы ни заговорили вы съ инокомъ, онъ непременно приведетъ въ примѣръ себя; никогда не сошлется ни на исторію, ни на общественную жизнь, ни на опытъ другихъ, а непременно на свой собственный опытъ. Наконецъ, аеонскихъ иноковъ отличаетъ отъ простыхъ русскихъ монаховъ сравнительная интеллигентность. Поэтому, хотя ученыхъ и немного на Аеонѣ, а среди русскихъ, кажется, нѣтъ никого, серьезно занимающагося наукою, тѣмъ не менѣе большинство русскихъ аеонскихъ иноковъ говорятъ или по-гречески, или по-турецки; дорожатъ книжными сокровищами своихъ библиотекъ, сами издають душеспасительныя и относящіяся къ исторіи Аеона сочиненія.

Что касается отрицательныхъ типовъ монашества, то несомнѣнно и такіе встрѣчаются въ почти десятитысячномъ населеніи Аеона. Штатные греческіе монастыри, а ихъ около половины, путеводитель скромно называетъ стоящими на низшей ступени восхожденія къ небу; а одинъ изъ недавнихъ посѣтителей Аеонской горы пишетъ про нихъ: не смотря на ангельскій чинъ, греческіе монахи, особенно богатыхъ, такъ называемыхъ штатныхъ монастырей, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, обладаютъ монашескими добродѣтелями въ весьма умѣренной степени, и „подвижниками“ ихъ можно назвать развѣ въ ироническомъ смыслѣ. Они допускаютъ личную собственность монаховъ, не признаютъ общей трапезы, а ѣдятъ каждый отдѣльно въ своей кельѣ и не гнушаются ни курочкой, ни ба-

рашкою. Къ молитвеннымъ правиламъ они относятся также свободно. Что касается многочисленныхъ святогорскихъ келліотовъ, то ихъ подвижничеству сильно мѣшаетъ вѣчная забота о пропитаніи, такъ какъ всѣ аѳонскіе монахи живутъ не плодами своихъ рукъ, а, главнымъ образомъ, благочестивыми пожертвованіями, чѣмъ объясняется назойливость русскихъ келліотовъ, разсмѣляющихъ по Россіи во множествѣ письма съ просьбою о подаваніи. За то пещерниковъ, хотя такихъ въ настоящее время немного, и киновіотовъ трудно упрекнуть въ чемъ-либо. Пещерники все время проводятъ въ молитвѣ; питаются они дикими каштанами, желудями, кореньями, травами, и только изрѣдка употребляютъ хлѣбъ. Изъ своихъ пещеръ выходятъ они рѣдко, и то только для того, чтобы увидеть своего духовника и причаститься Св. Тайнъ. Киновіоты на Аѳонѣ ведутъ также строго подвижническую жизнь. Прежде всего, они совершенно не имѣютъ своей воли и безусловно подчинены настоятелю, слово котораго для нихъ священно; безъ благословенія настоятеля ни одинъ монахъ не можетъ даже выйти изъ стѣнъ своего монастыря. Настоятель знаетъ не только всѣ дѣйствія и поступки иноковъ, но всѣ ихъ скрытые, сердечные помыслы. Въ субботу всѣ иноки обязаны, по здѣшнему уставу, исповѣдываться и причащаться Св. Христовыхъ Тайнъ. Собственности въ киновіи никто не имѣетъ; у нихъ все общее, все монастырское. Они всѣ носятъ совершенно одинаковую, простую одежду, начиная съ настоятеля и кончая послѣднимъ послушникомъ и употребляютъ общую пищу. Трапезы въ киновіяхъ—очень скромныя. Обычно она бываетъ два раза въ день, а по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и великимъ постомъ—только одинъ разъ въ день. Въ постные дни она состоитъ изъ однихъ овощей и хлѣба; рыба и масло постомъ не употребляются. Почти все время иноки киновій проводятъ въ молитвѣ и славословіи Творца. Въ полночь начинается утренняя; тотчасъ послѣ утренней—ранняя литургія, а спустя нѣкоторое время—поздняя. За два часа до захожденія солнца начинается вечерня съ повечеріемъ. Подъ праздничные и воскресные дни совершаются всенощныя бдѣнія, продолжающіяся въ собственномъ смыслѣ всю ночь, обыкновенно 10—12 часовъ, а въ престольные праздники до 14 часовъ. Во время бдѣнія еkkлeсiархъ, а иногда и самъ на-

стоятель, обходить церкви и будить заснувших или задремавших. Кромѣ церковной молитвы существуетъ келейная, различная для разныхъ лицъ: послушниковъ, монаховъ и схимонаховъ. Наиболѣе тяжелое келейное правило для схимонаховъ, которые, читая канонъ, должны положить 1,200 поясныхъ и 100 земныхъ поклоновъ. Послѣ послѣдней вечерней службы инокамъ запрещается строго ѣсть и пить. Нарушившій это запрещеніе кладетъ 50 поясныхъ или земныхъ поклоновъ и снова вычитываетъ повечеріе. Запрещается также послѣ повечерія сходить въ келліяхъ и разговаривать. Такъ закаляется, очищается и возмывается духъ инока въ условіяхъ истинной киновійной жизни!

Конечно, можно спорить о сравнительной высотѣ киновійнаго и отшельническаго образа жизни, тѣмъ болѣе, что всякій монахъ по идеѣ есть прежде всего анахоретъ. Но если подвигъ анахоретства и труденъ, потому что человѣкъ, созданный для общественной жизни, когда удаляется въ пустыню, идетъ, такъ сказать, наперекоръ своей природѣ, то жизнь въ киновіи не менѣе трудна. Правда, человѣкъ здѣсь живетъ въ средѣ подобныхъ себѣ, но, что самое главное, отрывается отъ своего я, отъ своей воли, которую передаетъ какъ бы на крестное распятіе. А что стоитъ человѣку, одаренному великимъ даромъ свободы, подчинить свою волю другому, стѣснять себя въ дѣйствіяхъ и даже въ самой мысли, и такимъ образомъ лишаться этого дара? Не подвигъ ли это, и притомъ великій? Жизнь киновіатовъ и многіе святыя отцы считали слишкомъ высокою и не всею выносивою. (Заим. изъ Бог. Вѣст.).

## **О ВЪ Я В Л Е Н І Я .**

Отпечатаны новыя изданія

### **ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА,**

Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . . .	ц. 1 р. 50 к.
Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла . . . . .	ц. 3 р.
Слова, рѣчи и бесѣды . . . . .	ц. 2 р.
Объясненіе Богослуженія . . . . .	ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и у И. Д. Тузова, въ  
Слѣб. Сад. Гост. дв. № 45.

## ТОРЖЕСТВО ЕВАНГЕЛІЯ НАДЪ ІУДЕЙСТВОМЪ И УЧЕНІЕМЪ ТАЛМУДА или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи Мессіи.

Издание 2-е, дополненное, 1900 года.

Составитель этой книги, бывшій іудейскій законоучитель Вульфъ-Нахластъ, во св. крещеніи Александръ Алексѣевъ, впоследствии миссіонеръ іудеевъ.

О достоинствѣ этой книги достаточно сказать слѣдующее: Филаретъ, митрополитъ Московскій по прочтеніи рукописи благословилъ автора напечатать ее во славу имени Христа и умноженіи церкви Христовой, при весьма лестномъ отзывѣ длавателя.

Цѣна 90 коп. за экземпляръ безъ пересылки, а за пересылку прибавляется 25 коп.

## БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА ИЗЪ ЕВРЕЕВЪ объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ.

Издание 3-е, дополненное, 1897 года.

Появленіе въ свѣтъ этого сочиненія 25 лѣтъ тому назадъ было весьма благосклонно пріѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами и Епархіальными Вѣдомостями. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главные отдѣлы ея. 1) Мессіанскія пророчества объ Иисусѣ Христѣ, какъ лицѣ Мессіи, подтверждаемыя вѣроученіемъ павѣвшихъ евреевъ. 2) Талмудическія сказанія о рожденіи Иисуса Христа, о Его жизни, ученіи, чудесахъ, смерти и воскресеніи. 3) Разсказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами и его ученія о твореніи міра, ангеловъ, человѣка и о переселеніи душъ. 4) Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ? На бесѣды продолжаются требованія и до настоящаго дня: но они всѣ давно разошлись. Чувствуя близость своей кончины (такъ какъ имѣю уже болѣе 70 лѣтъ, нахожусь въ параличѣ и кромѣ того лишенъ зрѣнія), и желая оставить по себѣ благую память братіямъ и тѣмъ послужить христіанскому дѣлу—св. Церкви, я рѣшился при всей помощи своей, вновь напечатать мои бесѣды объ истинахъ св. вѣры. Смѣю думать, что пастыри Христовой церкви и въ настоящей книгѣ найдутъ все то, что нужно для бесѣды въ дѣлѣ вѣры съ евреями и христіански отнесутся къ болѣзненному слѣдцу—ся автору,

Цѣна за экземпляръ 1 рубль, а съ пересылкой 1 р. 25 коп. Съ требованіемъ адресоваться въ г. Новгородъ, Софійская часть, на углу Забавской улицы, домъ № 16, бывшему учителю А. Алексѣеву.

---

**Содержаніе неоффиц. части:** Слово въ недѣлю 15-ю по Пятидесятвицѣ. *Пресвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.— Учрежденіе въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры (Продолженіе). Свщ. *Г. Кречетовича*.—Самарскій расколъ запослѣднее время и его защитники (Продолженіе). *Н. Гринякина*.—Жуковскій поседокъ Куставайскаго уѣзда. Свщ. *А. Апустина*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Теодоръ Дмитровскій.**

Типографія Духов. Конвенторіи.