

пили вино и ѣли блины и, нарядивъ чучело, подобное старику съ сѣдой бородой, съ пѣснями и криками катались по улицѣ, а въ концѣ катанія чучело отвозили въ поле, куда собиралось много народу. Такой праздникъ назывался у нихъ масленицей.

Вотъ, православные христіане, откуда получилась у насъ масленица! Мы вѣдь ее точь въ точь исполняемъ. Теперь подумайте сами, нашъ ли праздникъ эта масленица? Имѣетъ ли она что нибудь общее съ христіанскимъ праздникомъ? Конечно, она ничего общаго съ христіанствомъ не имѣетъ, а потому намъ ее и не слѣдуетъ праздновать. Мы уже 900 лѣтъ тому назадъ приняли новую вѣру, вступили въ христіанскій міръ, а языческаго духа все-таки изъ себя не можемъ выжить. Іисусъ Христосъ, поучая народъ, говорилъ, что „новое вино не слѣдуетъ вливать въ старыя—слабыя сосуды, потому что новое вино силою своей крѣпости разорветъ старую посуду; тогда пропадутъ вино и посуда. Новое вино слѣдуетъ вливать въ новыя сосуды“. Христовъ законъ есть новое вино. Если хочешь принять его въ себя и сохранить, то прежде всего обнови свою посуду—измѣни свои нравы, отстань отъ старыхъ мыслей и привычекъ, тогда только можешь принять новое ученіе Христа Спасителя. Мы 900 лѣтъ исповѣдуемъ Христа, но все-таки живемъ со старыми понятіями и привычками—остаемся старыми сосудами.

Стыдно и въ высшей степени грѣшно намъ, православный народъ, жить по-язычески! Проснись, русскій народъ, сознай свою вину предъ Богомъ! Разъ приняли новое ученіе и нужно жить по новому, согласно съ новымъ ученіемъ, нужно себя обновить и передѣлать свои нравы и обычаи.

Плодомъ нашей бесѣды оказалось то, что 25-го же февраля 1907 года Петровцы единогласно постановили приговоромъ отмѣнить сѣзжую гулянку на масленицѣ и въ ознаменованіе этого событія, высказали намѣреніе построить въ своей деревнѣ церковь. (м. 2. 11)

Священникъ Іоаннъ Петровъ.

О ДІАКОНАХЪ.

Въ настоящее время, въ виду предстоящаго собора россійской церкви, производится пересмотръ и оцѣнка разныхъ явленій церковно-приходской жизни. Не остался безъ вниманія и вопросъ о положеніи церковныхъ причтовъ.

Въ средѣ церковнаго причта есть такой членъ, на положеніе котораго въ составѣ причта и на значеніе и важность, какъ въ средѣ духовенства, такъ и въ обществѣ, существуютъ различные взгляды. Членъ этотъ—діаконъ.

Въ настоящей статьѣ мы будемъ имѣть въ виду положеніе и значеніе діаконѣвъ, главнымъ образомъ, въ сельскихъ приходахъ Сибири.

Есть лица, которые желали бы упраздненія діаконскаго института, находя его бесполезнымъ и, наоборотъ, есть защитники діаконѣвъ.

Какъ первые, такъ и вторые, имѣютъ въ виду, главнымъ образомъ, практическую сторону служенія діаконскаго: насколько діаконъ нуженъ и полезенъ, какъ для храма, для богослуженія, такъ и для прихода.

Защитники діаконскаго института утверждаютъ, что служеніе съ діаконѣмъ придаетъ особенное благолѣпіе и торжественность богослуженію. Представительная осанка діакона, громкій и сильный голосъ его, ясное и раздѣльное произношеніе эктеній производитъ впечатлѣніе на молящихся и заставляетъ ихъ вникать въ смыслъ эктейныхъ моленій. Между тѣмъ служеніе одного священника, какимъ бы сильнымъ голосомъ онъ ни обладалъ, не можетъ быть вполне торжественнымъ и благолѣпнымъ, тѣмъ болѣе, что полному воспринятію молящимися эктеній и молитвъ священника, произносимыхъ имъ въ олтарѣ, препятствуетъ иконостасъ, ослабляющій силу и ясность произносимаго въ олтарѣ. Діаконы важны и для прихода, какъ законоучители и учителя въ церковныхъ школахъ. И духовное начальство, признавая заслуги діаконѣвъ въ этомъ отношеніи, поощряетъ ихъ наградами до возведенія въ санъ пресвитера включительно.

Противники діаконскаго института возражаютъ, что хорошіе діакона бываютъ только въ городахъ, а въ селахъ они представляютъ исключеніе.

Въ сельскихъ храмахъ часто доводится наблюдать діаконѣвъ, обладающихъ далеко не представительною наружностію, не отличающихся ни голосомъ, ни ясностію выговора, діаконѣвъ, съ непричесанными волосами, безпрестанно сморкающихся, плюющихъ на амвонъ и при кажденіи вываливающихъ угли изъ кадила. Такіе діакона едва ли могутъ придать богослуженію торжественность и благолѣпіе, напротивъ, такіе діакона скорѣе отвлекаютъ молящихся отъ молитвы.

Что же касается возложенныхъ на діаконѣвъ законоучительскихъ и учительскихъ обязанностей въ церковныхъ школахъ, то,

по мнѣнію противниковъ діаконѣвъ, они не удовлетворяютъ въ этомъ отношеніи предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ. Они являются плохими законоучителями и учителями, да и должны быть таковыми, какъ не получившіе педагогическаго образованія, ибо образовательный цензъ діаконѣвъ здѣсь, въ Сибири, обыкновенно не высокъ.

Такой отзывъ о педагогическихъ способностяхъ діаконѣвъ находитъ подтвержденіе себѣ въ томъ фактѣ, что діаконѣвъ—законоучителей и учителей въ церковныхъ школахъ осталось въ настоящее время самое незначительное количество. Кромѣ того, діаконъ, поступая на приходъ, иногда вносятъ деморализацію въ причтовую среду. Они часто разстраиваютъ добрыя отношенія, существующія между членами причта.

Хорошо, если настоятель попадется безпристрастный и кроткій: онъ скоро можетъ направить испортившіяся отношенія между причтомъ.

Въ противномъ случаѣ, разъединеніе и вражда между членами причта все болѣе и болѣе будетъ увеличиваться, результатомъ чего можетъ быть возникновеніе тяжбъ и судебныхъ процессовъ между членами причта. Примѣры этому бывали.

Бываетъ и такъ, что діаконъ попадаетъ въ такой приходъ, гдѣ отношенія между членами причта уже обострились. Тогда діаконъ поставляется въ неловкое положеніе: ему приходится лавировать между враждующими сторонами и временно приставать къ той сторонѣ, къ которой пристать въ данный моментъ покажется выгоднѣе. Разслабляющимъ образомъ дѣйствуетъ на нравственную сторону діаконъ и то обстоятельство, что дѣятельность его незначительна и въ сельскихъ приходахъ ограничивается однимъ почти богослуженіемъ въ воскресные и праздничные дни, и изрѣдка въ будничные. Письмоводствомъ онъ мало занимается, къ требамъ въ нѣкоторыхъ приходахъ не является, пѣнія въ школѣ не преподаетъ. Выходитъ, что нѣкоторые діаконъ занимаются „ничегонедѣланіемъ“, которое имѣетъ своими послѣдствіями: лѣность, нетрезвость, склонность къ пересудамъ и т. д.

Вышеприведенныя мнѣнія о діаконѣвахъ заключаютъ въ себѣ долю правды, и наоборотъ. Конечно, то вполне справедливо, что діаконѣвъ съ выдающимся голосомъ и представительною наружностію въ сельскихъ приходахъ мало, но одно это не говоритъ за уничтоженіе діаконскаго института. Не говоритъ противъ діаконѣвъ и недостаточная подготовленность ихъ къ исполненію законоучительскихъ и учительскихъ обязанностей въ школахъ. Дѣло въ томъ, что кромѣ теоретической подготовки къ педагогической дѣятельно-

сти есть еще практическая. Законоучительская и учительская служба діаконъвъ въ школъ вначалѣ, допустимъ, неумѣлая и неуспѣшная, впослѣдствіи, благодаря внимательному отношенію къ своему дѣлу, можетъ принести хорошіе плоды. А это еще спорный вопросъ: что нужно предпочесть, — практику ли теоріи, или наоборотъ. Факты говорятъ намъ, что иногда практическіе дѣятели, не получившіе особеннаго теоретическаго образованія, лучше и успѣшнѣе справляются съ дѣломъ, чѣмъ теоретики, не примѣнявшіе своихъ познаній къ дѣлу.

Наконецъ, ничто не препятствуетъ діакону развивать и совершенствовать себя въ обученіи дѣтей и теоретически: къ его услугамъ въ каждой школѣ найдется не малое количество разныхъ методикъ, руководствъ и пособій.

На это нѣкоторые могутъ возразить, что нѣтъ особенной необходимости допускать къ законоучительскимъ и учительскимъ обязанностямъ такихъ сомнительныхъ въ педагогическомъ отношеніи учителей, какъ діаконы, когда есть много кандидатовъ вполне подготовленныхъ къ таковымъ обязанностямъ въ лицѣ, напр., окончившихъ курсъ ученицъ епархіальнаго училища, второклассныхъ церковныхъ школъ и т. д.

На это возраженіе нужно отвѣтить слѣдующее.

Можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ въ Россіи будетъ введено всеобщее обученіе. Тогда почти въ каждой деревнѣ прихода будетъ начальная школа. Какого бы типа эта школа ни была во всякомъ случаѣ преподаваніе Закона Божія и общее наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ школы, будетъ предоставлено, какъ и теперь, духовенству. Но если и въ настоящее время, когда во всемъ приходѣ только 1—2 школы, священникъ, особенно многолюднаго прихода, не всегда имѣетъ возможность исправно посѣщать въ качествѣ законоучителя школу, то тогда при введеніи всеобщаго обученія, при развитіи сѣти школъ, еще труднѣе будетъ дѣлать это. Вотъ тогда-то и долженъ прійти на помощь къ своему священнику діаконъ. Пусть свѣтскіе предметы преподаетъ въ начальной деревенской школѣ правоспособный учитель или учительница, но Законъ Божій долженъ преподавать въ ней непременно духовное лицо — діаконъ, который отдаетъ отчетъ своему настоятелю въ своемъ преподаваніи и отъ него получаетъ, въ свою очередь, руководственные указанія по школьному дѣлу. По болѣзни учителя или другимъ причинамъ діаконъ временно можетъ исполнять его обязанности.

Вообще, чтобы діаконъ былъ на высотѣ своего призванія и пользовался нравственнымъ авторитетомъ среди прихожанъ, для

этого нужно быть ему помощникомъ своего священника не только при богослуженіи, но и въ дѣлѣ религіозно-просвѣтительной дѣятельности его въ приходѣ. Не будетъ предосудительнымъ, если діаконъ прочитаетъ иногда съ церковной кафедры за литургіей поученіе, конечно, по выбору и съ благословенія священника, хотя приличнѣе и цѣлесообразнѣе дѣлать это священнику, какъ главному и авторитетному учителю прихода. Но если діаконъ не можетъ пользоваться правомъ говорить съ церковной кафедры поученія, то ему должны быть предоставлены большія полномочія по веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и религіозно-нравственныхъ чтеній.

Въ воскресные и праздничные дни священникъ иногда цѣлый день бываетъ занятъ трудами и сильно утомляется, такъ что служить еще вечерню и вести собесѣдованіе съ народомъ для него, какъ физически, такъ и душевно, тяжело. Въ этомъ случаѣ на помощь священнику долженъ прійти діаконъ.

Дѣло можно обставить такъ.

Когда народъ по звону соберется въ храмъ къ вечернѣ, то сначала нужно процѣсть молитву Духу Святому, затѣмъ псаломщикъ прочитаетъ малое повечеріе, діаконъ—акаѳистъ Спасителю или Божіей Матери, потомъ діаконъ прочитаетъ народу какую-нибудь религіозно-нравственную статью и все закончитъ общимъ пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“...

Когда же священникъ самъ можетъ служить торжественную вечерню и вести собесѣдованіе съ народомъ, тогда діакона для собесѣдованій можно посылать въ какую-нибудь деревню прихода. Это было бы очень цѣлесообразно, такъ какъ въ настоящее время имѣютъ возможность присутствовать на собесѣдованіяхъ въ храмѣ одни только сельскіе жители, а деревенскіе, за сравнительно дальнимъ разстояніемъ, лишены этого.

При такой усиленной дѣятельности діаконъ будетъ избѣгать пороковъ, свойственныхъ бездѣятельной и празднои жизни, ибо трудъ вообще облагораживаетъ и укрѣпляетъ нравственную сторону человѣка.

Если діаконы могутъ быть истинными послушниками своихъ настоятелей, какъ въ богослужебномъ, такъ и въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи, то важно здѣсь знать: почему назначеніе діакона въ приходъ является обыкновенно непріятнымъ и нежелательнымъ для мѣстнаго причта и отчасти для прихожанъ? Получивъ официальное увѣдомленіе о назначеніи въ извѣстный приходъ діакона, причтъ выражаетъ недовольство какъ епархіальнымъ начальствомъ, назначившимъ имъ діакона, такъ и самимъ имѣющимъ

прибыть въ приходъ діаконъ. Главная причина недовольства назначеніемъ въ приходъ діакона заключается со стороны причта въ матеріальныхъ соображеніяхъ. Дѣло въ томъ, что священнику и псаломщику нѣкоторую часть дохода приходится отдѣлять отъ своей части и отдавать діакону. Если же приходъ небольшой, то выдѣленіе изъ общаго братскаго дохода положенной части діакону очень чувствительно отзывается на бюджетѣ остальныхъ членовъ причта.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 29 января—25 февраля 1886 года, въ приходѣ, гдѣ свыше 700 душъ населенія, причтъ долженъ состоять: изъ священника, штатнаго діакона и псаломщика. Можно представить себѣ, насколько желателенъ въ такомъ приходѣ діаконъ, когда и двумъ членамъ причта невозможно сносно тутъ существовать.

Сознавая это, IV отдѣлъ предсоборнаго присутствія разсматривалъ вопросъ о томъ, при какомъ количествѣ душъ въ приходѣ долженъ быть назначаема діаконъ, и большинствомъ гол. рѣшено было, чтобы нормою для трехчленнаго причта было 1400 душъ. *) Итакъ, нужно признать, что гдѣ въ приходѣ менѣе 1400 душъ, тамъ надобности въ діаконѣ не предвидится. Если приходъ небольшой, то обыкновенно и храмъ въ немъ бываетъ небольшихъ размѣровъ, такъ что возгласы священника при богослуженіи бываютъ слышны во всемъ храмѣ. И въ дѣлѣ религіозно-нравственномъ просвѣщенія прихожанъ священникъ въ такомъ приходѣ можетъ справиться одинъ. Въ приходѣ же гдѣ 1400 душъ и болѣе, діаконъ необходимъ, и содержаніе его не такъ будетъ обременительно для братской кружки, какъ въ небольшомъ приходѣ, при этомъ въ тѣхъ одноштатныхъ приходахъ, гдѣ при одномъ священникѣ и діаконѣ, служатъ два псаломщика, вакансію втораго псаломщика нужно закрывать. Обязанности втораго псаломщика будетъ исполнять, насколько возможно, діаконъ, а часть братскаго дохода, причитавшаяся на долю втораго псаломщика, пойдетъ въ пользу діакона и псаломщика, и въ общемъ увеличитъ доходъ ихъ.

Прихожане же въ большинствѣ случаевъ относятся равнодушно, иногда и не благожелательно къ назначенію діакона потому, что они не видятъ, такъ сказать, практической пользы отъ служенія діакона. Они, прихожане, по своему опыту дознали, что діаконъ не можетъ ни окрестить младенца, ни исповѣдовать больного, ни отпѣть умершаго, вообще никакой требы не можетъ совершить одинъ безъ священника. Между тѣмъ, діакону, особенно первому,

*) Церк. Вѣд., 1906 г., № 22, стр. 1562.

поступившему въ извѣстный приходъ, нужно нанять, а всего скорѣе, построить общественный домъ съ прислугой, что при нынѣшней дороговизнѣ на рабочія руки, для небогатаго прихода можетъ показаться обременительнымъ. Затѣмъ, при сборѣ хлѣба по приходу, діакону должна идти, какъ новому члену, и лишняя пудовка или полпудовка хлѣба, что, въ виду періодически повторяющихся недородовъ хлѣбовъ, покажется для крестьянина не особенно пріятнымъ. Наконецъ, причтъ обыкновенно повышаетъ доходъ на требы, ссылаясь на пріѣздъ діакона, который тоже, дескать, хочетъ ѣсть и пить. Все это настраиваетъ прихожанъ неблагопріятно и неблагожелательно по отношенію къ діакону. Чтобы прихожане сознавали надобность въ діаконѣ и проникались уваженіемъ къ его сану, для этого діакону нужно помогать священнику, особенно въ религіозно-просвѣтительной его дѣятельности. Помогать же священнику въ его пастырской дѣятельности діаконъ можетъ только тогда, когда онъ будетъ обладать и умственнымъ развитіемъ и, особенно, нравственными качествами.

Священникъ *Стефанъ Филипповъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Открытіе епархіальнаго съѣзда духовенства. 26-го ноября с. г. состоялось открытіе епархіальнаго съѣзда духовенства. Послѣ молебна въ каѳедральномъ соборѣ о.о. депутаты выбрали предсѣдателемъ съѣзда священника Іоанна Афанасьевича Попова, а товарищемъ предсѣдателя о. Николая Павловича Богословскаго. Въ дѣлопроизводители выбраны священники: о. Кронидъ Олерскій, о. Викторъ Тресвятскій и о. Константинъ Маляревскій. Ко времени открытія съѣзда прибыли въ Тобольскъ слѣдующіе о.о. депутаты.

Изъ Ишимскаго уѣзда: Михаилъ Васильевъ, Николай Протопоповъ, Василій Сосуновъ, Стефанъ Аталыковъ; изъ Ялут. уѣзда: Александръ Мѣдяковъ, Алексѣй Машановъ, Николай Глазковъ, Павелъ Добротворскій; изъ Тарск. уѣзда: Константинъ Елеонскій; отъ единовѣрческихъ церквей: Петръ Разумовъ; изъ Тоб. уѣзда: Алексѣй Симоновъ, Иванъ Кузьм. Поповъ, Стефанъ Кремлевъ, Леонидъ Агаѳоновъ; изъ Тюм. уѣзда: прот. Александръ Грамматинъ, Іоаннъ Аѳ. Поповъ, Кронидъ Олерскій; изъ Турин. уѣзда: Евг. Богословскій, Сергій Знаменскій, Евг. Низковскій; изъ Кург. уѣзда: о. Николай