

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

9 МАРТА

№ II.

1863 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства: учрежденіе опеки; утвержденіе п. старость; перемены по канцеляріи Консисторіи; почисленіе въ заштатъ; перемѣщеніе; исправительныя мѣры. Отчетъ Иркутской Семинаріи (продолженіе); Къ Исполненію по Иркутской Епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленіями Иркутской Духовной Консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ 21 февраля:

— Надъ имъніемъ умершаго Дьячка Булайской Преображенской церкви Петра Попова, опредѣленъ *опекуномъ* священникъ той церкви Василій Преловскій.

— Согласно, общественнымъ приговорамъ утверждены *церковными старостами* на 1863, 1864 и 1865 годы при церквахъ *Нерчинскаго Вѣдомства*: 1.) При Нерчинскомъ Воскресенскомъ Соборѣ, Нерчинской 3 гильдіи купецъ *Степанъ* Васильевичъ *Чистохинъ*; 2.) При Бянкинской Троицкой церкви, уволенный отъ службы губернской секретарь *Егоръ* Никифоровъ *Бакишевъ*; и 3.) При Урульгинской Николаевской церкви, казакъ 2-й бригады 8-го баталіона *Николай* Ивановъ *Бородинъ*. *Иркутскаго Округа*: 1.) При

Гужирской Николаевской церкви, казакъ Тункинской станицы *Никита* Тимоѣевъ *Кузнецовъ*, 2.) При Тугутуйской Петропавловской церкви, крестьянинъ тугутуйскаго селенія *Антонъ* Андреевъ *Топорковъ*. *Верхнеудинскаго Округа*: 1.) При Кабанской Христорождественской церкви, крестьянинъ *Павелъ* Прокопьевъ *Каргапольцовъ*; 2.) При Твароговской Казанской,—крестьянинъ *Григорій* Ларіоновъ *Перевозниковъ*; 3.) При Темлюйской Введенской,—крестьянинъ *Андрей* Герасимовъ *Черныхъ*; 4.) При Брянской Архангельской,—крестьянинъ *Порфирій* Андроновъ *Кузнецовъ*; 5.) При Илгинской Богоявленской,—крестьянинъ *Иванъ* Алексѣевъ *Шихановъ*; 6.) При Турунтаевской Спаской—крестьянинъ *Гавріилъ* Аванасьевъ *Коровинъ*; 7.) При Кударинской Благовѣщенской, торгующій казакъ *Каллиникъ* Тимоѣевъ *Щепинъ*; и 8.) При Туркинской Богородской,—крестьянинъ *Семень* Игнатьевъ *Гаинцовъ*.

— Служащій въ Иркутской Духовной Консистоіи, не имѣющій чина *Иванъ* *Копаровскій*, съ 21 февраля, по распоряженію начальства увольняется отъ должности столоначальника хозяйственного стола, и на мѣсто его *опредѣлется* *столоначальникомъ* *Титулярный Совѣтникъ* *Федоръ* *Ерженинъ*; а на мѣсто Ерженина въ должность *регистратора* *опредѣляется* писецъ *Григорій* *Поповъ*.

— Діакону Петру Лавровскому, согласно желанію его, дозволено заниматься письмоводствомъ въ канцеляріи Иркутской Духовной Консистоіи безмездно, съ таковымъ обнадеженіемъ, что труды его будутъ въ виду у начальства.

— Канцелярскій служитель Ирк. Духовной Консистоіи Александръ Александровъ Сухановъ, по прошенію его, увольняется отъ службы по Консистоіи.

— Сынъ дьячка Нерч. Окр. Николаевской Казанской церкви, Александра Малкова, Иванъ, имѣющій отъ роду 14 лѣтъ, по болѣзненному состоянію, согласно прошенію отца его, почисленъ заштатнымъ церковнослужителемъ при означенной церкви, на положеніи изъясненномъ въ 83 статьѣ Уст. Дух. Консистоіи.

— Исправляющій д. Пономаря при Козьмихинской Николаевской церкви Ирк. округа *Василій* *Амвросовъ*, для ближайшаго по-

собія матери вдовѣ, съ 23 февраля переводится исправляющимъ должность пономаря къ Казанской церкви тельминской фабрики на годъ, съ тѣмъ, чтобъ по окончаніи срока явился къ Его Преосвященству на экзаменъ.

— Въ слѣдствіе донесенія Исправ. д. Благочиннаго градо-Иркутскихъ церквей священника Петра Преловскаго о нетрезвости дьячка при тюремной Борисоглыбской церкви Григорія Преловскаго, по резолюціи Его Преосвященства 21 февраля, тотъ Преловскій отрѣшается отъ должности, и предоставляется ему просить объ увольненіи себя изъ духовнаго званія, къ которому онъ по нетрезвости оказывается совершенно неспособнымъ.

О Т Ч Е Т Ъ,

прочитанный въ Иркутской Д. Семинаріи на публичномъ испытаніи 16 іюля 1862 года.

(Продолженіе).

II, ЛИЦА УЧАЩІЕ.

I СОСТАВЪ.

Лица учащіе въ Семинаріи суть: 12 Наставниковъ, именно: 2 Наставника Богословскихъ наукъ, 1 Наставникъ св. писанія, 1 Наставникъ церковно-историческихъ наукъ, 1 Наставникъ Философскихъ наукъ, 1 Наставникъ всеобщ. словесности, 1 Наставникъ Физико-Математическихъ и естественныхъ наукъ, 1 Наставникъ гражданской исторіи, 1 Наставникъ древнихъ языковъ, 1 Наставникъ Медицины, 2 Наставника Монголо-бурятскаго языка. Это полный составъ Наставниковъ Семинаріи. Въ настоящемъ 1861¹/₆₂ учебномъ году этотъ составъ постоянно былъ неполонъ. Къ началу нынѣшняго учебнаго года не было на лицо двухъ Наставниковъ: Наставника св. Писанія и Наставника Медицины.

1. Преподаваніе предметовъ св. Писанія, до прибытія Наставника сихъ предметовъ Инспектора Семинаріи, т. е. до 12 Іюня, было

распредѣлено между тремя наличными Наставниками: Профессоромъ П. А. Карповымъ, Учителемъ В. Е. Благовѣщенскимъ и Учителемъ Шавровымъ. Въ послѣдствіи, когда Учитель Шавровъ переведенъ былъ въ Томскую Семинарію, вмѣсто его преподаваніе части предметовъ св. Писанія, было возложено на Учителя А. Д. Сѣроцынскаго.

2. Наставника Медицины не было весь настоящій учебный годъ. Наставникомъ Медицины и Штатнымъ врачомъ Семинаріи, по ходатайству Правленія Иркутской Семинаріи, г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода отъ 22 мая 1858 года опредѣленъ Исправляющій должность главнаго врача военнаго госпиталя, ординаторъ этого госпиталя Николай Ивановичъ Кашинъ. Весь настоящій учебный годъ Н. Ив. Кашинъ находился въ отпуску. Вмѣсто его, для преподаванія Медицины и завѣдыванія Семинарской больницы, приглашенъ Правленіемъ Семинаріи Врачъ Иркутскаго Военнаго Госпиталя Петръ Петровичъ Громовъ. Но и онъ въ настоящее время не находится на лицѣ, а съ 23 мая 1862 года, по дѣламъ службы, отправился въ Забайкальскую область. На мѣсто его, по его рекомендаціи, Правленіемъ Семинаріи приглашенъ для преподаванія Медицины и завѣдыванія Семинарской больницы, Ординаторъ Иркутскаго Военнаго Госпиталя Врачъ Іосифъ Юліановичъ Карновичъ, который прежде сего нѣсколько разъ, въ продолженіи настоящаго учебнаго года, исправлялъ безмездно должность Врача при Семинаріи, за болѣзнію Врача П. П. Громова.

II Въ настоящемъ учебномъ году выбыли изъ Семинаріи: два Наставника Богословскихъ наукъ и Наставникъ Гражданской Исторіи.

1. Наставникомъ по Богословскимъ наукамъ въ Семинаріи бываетъ самъ Ректоръ Семинаріи. Въ помощь ему, для преподаванія Богословскихъ наукъ, опредѣляется одинъ изъ Наставниковъ. Съ начала нынѣшняго учебнаго года преподавателями Богословскихъ наукъ были: бывшій О. Ректоръ Архимандритъ Димитрій,

и Учитель Семинаріи Егоръ Алексѣевичъ Шавровъ. По увольненіи О. Ректора Архим. Димитрія отъ Духовно-Училищной службы, 1 апрѣля 1862 года, преподаваніе его предметовъ, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, возложено было, до прибытія настоящаго О. Ректора Архимандрита Дороея, на Наставниковъ А. Д. Сѣроцынскаго, К. Пол. Левитскаго, Іосифа Семеновича Сидорскаго и Виктора Е. Благовѣщенскаго.—2. Учитель Семинаріи, Помощникъ Ректора по Богословскимъ наукамъ, Егоръ Алексѣевичъ Шавровъ, по его прошенію, переведенъ высшимъ Начальствомъ изъ здѣшней Семинаріи въ Томскую. Преподаваніе его предметовъ, по распоряженію Семинарскаго Правленія, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, возложено на Профессора Петра Алексѣевича Карпова, и Учителя Кирилла Пол. Левитскаго; преподаваніе же Священнаго Писанія въ высшемъ Отдѣленіи, которое возложено на него было, по неимѣнію Наставника св. Писанія, возложено, до прибытія О. Инспектора, на Учителя А. Д. Сѣроцынскаго.

3. Учителемъ Гражданской Исторіи въ Семинаріи былъ Іосифъ Семеновичъ Сидорскій, который былъ вмѣстѣ и Экономъ Семинаріи. Наставникъ этотъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, отпущенъ за границу, для излеченія отъ болѣзни, на одинъ годъ, съ 1-го Іюня 1862 года по 1-е Іюня 1863 года. Преподаваніе его предметовъ Правленіемъ Семинаріи возложено на Профессора П. А. Карпова, Учителя А. Д. Сѣроцынскаго и Учителя В. Е. Благовѣщенскаго. Но такъ-какъ съ возложеніемъ преподаванія предметовъ Іосифа Семеновича Сидорскаго на г. Карпова, у г. Карпова было слишкомъ много классовъ, то, въ облегченіе его и для равномѣрности совмѣщенія его обязанностей, съ него снято преподаваніе Латинскаго и Греческаго языковъ въ нисшемъ Отдѣленіи Семинаріи и возложено на Учителя Ивана Петровича Токарева.

III. Въ настоящемъ учебномъ году вновь опредѣлились Наставниками: О. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Дороей Наставни-

комъ Богословскихъ наукъ, О. Инспекторъ Иеромонахъ Іаковъ Наставникомъ св. Писанія, Кирилль Поленовичъ Левитскій Наставникомъ Философскихъ наукъ. Прочіе Наставники Семинаріи, какъ-то: Наставникъ Словесности Викторъ Е. Благовѣщенскій, Наставникъ Церковной Исторіи Аполлонъ Д. Сѣроцынскій, Наставникъ Физико-Математическихъ и естественныхъ наукъ Иванъ Петровичъ Токаревъ, Наставникъ древнихъ языковъ Латинскаго и Греческаго Петръ А. Карповъ, Наставники Монголо-бурятскаго языка О. Протоіерей Александръ Матвѣевичъ Орловъ и Лаврентій Дмитріевичъ Шергинъ проходили свои должности въ продолженіи всего года безъ измѣненія. Къ началу будущаго учебнаго года составъ Наставниковъ остается не полный; нѣтъ Наставника по Гражданской Исторіи г. Сидорскаго и Наставника Медицины, находящихся въ отпуску, и Помощника Ректора по Профессорской должности, который еще не назначенъ Высшимъ Начальствомъ.

(Продолженіе будетъ)

Къ исполненію по Иркутской Епархіи:

Симъ предписывается миссіонерамъ и священникамъ, чтобы за бланковыми билетами для новокрещенныхъ инородцевъ обращались—состоящіе въ Забайкальской области къ Преосвященному Веніамину, Викарію Иркутской Епархіи, а состоящіе въ Иркутской губерніи, къ Его Преосвященству, Епископу Паренію.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

9 МАРТА № II. 1863 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Размышленія на каждый день седмицы: Суббота. Иркутская паства подъ управленіемъ Архіереевъ тобольскихъ. Вторичное управленіе Митрополита Филовея. Забайкальская Миссія. Изъ Китая.

РАЗМЫШЛЕНІЯ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ СЕДЬМИЦЫ:

СУББОТА.

И соверши Богъ въ день шестой дѣла своя, яже сотвори: и почи въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, яже сотвори. И благослови Богъ день седьмый, и освяти его, яко въ той ночи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, яже начатъ Богъ творити (Быт. 2. 2, 3).

Въ седьмый день отъ начала міра Господь Богъ почи отъ своего великаго дѣла, то есть, пересталъ производить новыхъ тварей, хотя и не перестаетъ хранить сотворенное, и въ этомъ разумѣ Отецъ Небесный доселъ дѣлаетъ (Іоан. V. 17) чудеса своего промышленія, подъ которымъ все сотворенное существуетъ болѣе седми тысящелѣтій. Покой Бога послѣ сотворенія міра, на языкѣ еврейскомъ выраженъ словомъ: *шабатъ*, отъ чего послѣдній день седмицы получилъ и донинѣ носить наименованіе на нашемъ языкѣ, съ перемѣною буквъ, *субботы*.

И благослови богъ день седьмый! и освяти его! Яко въ той ночи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ. Богъ благословенъ во вѣки, и благословенны все дѣла Его; всякій день предъ нимъ равно святъ.

Это для тебя, о человекъ! положилъ Онъ различіе въ дняхъ седмицы. Шестъ дней даеѣ тебѣ на исправленіе твоихъ жизненныхъ дѣлъ, а седьмый освящаеѣ для Себя, для своего прославленія, на память неизреченныхъ своихъ милостей, явленныхъ въ сотвореніи для тебя міра, и въ сотвореніи тебя для вѣчнаго радованія въ Богѣ. Первозданнымъ было поставлено въ обязанность *благословлять*, считать преимущественно *святымъ* тотъ день, которымъ окончено твореніе міра и началось первое утро существованія ихъ. Но не слышимъ заповѣди, о томъ, чтобъ они въ этотъ день прекращали труды и заботы,—потому что труда еще никакого на нихъ не лежало, а заботы имъ были и по имени невѣдомы. Если прародителямъ предоставлено было въздѣлывать Едемъ, въ которомъ они помѣщены были, и наблюдать за разнообразіемъ красотъ его, то это была не работа, а удовольствіе, дополненіе къ ихъ блаженной жизни. Но коль скоро грѣхъ обрекъ человекъ въ потъ лица снискивать дневное пропитаніе, тогда заповѣдь о храненіи дня покоя получила то обширнѣйшее приложеніе къ жизни, о которомъ напомяно съ Синая при молніяхъ и громахъ, при колебаніи земли,—напомяно, что на каждомъ человекѣ лежитъ современная сотворенію его обязанность святить одинъ день въ седмицѣ, и отложивъ все земное, всѣмъ сердцемъ, всею душою и всѣмъ помышленіемъ обратиться въ этотъ день къ Создателю; а между тѣмъ дать время отдохнуть и рабу и рабынь, и волу и ослу. *Помни день субботный, еже святити его. Шестъ дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: въ день же седьмый суббота Господу Богу твоему: да не сотвориши всякаго дѣла въ оны, ты, и сынъ твой, и дщерь твоя, и рабъ твой, и раба твоя, и волъ твой, и осла твое, и всякій скотъ твой, и пришлецъ обиталій у тебе* (Исх. 20, 89, 10).

Важное ли дѣло нарушить день субботный, который у насъ христіанъ слился нынѣ со днемъ воскресенія Возсоздателя міра, и что за это можетъ быть? До какой степени важна обязанность святить и наблюдать день покоя, это видно изъ того, что

Господь Богъ, изложилъ заповѣдь о памятованіи этого дня, и затѣмъ давъ другія заповѣди, въ заключеніе всего опять повторилъ свое повелѣніе о храненіи дней праздничныхъ и уже съ строгимъ прещеніемъ за нарушеніе: *И рече Господь къ Моисею, глаголя: смотрите, и субботы моя сохраните: есть бо знаменіе между Мною и вами въ роды ваша, да увѣсте, яко Азъ Господь освящавшій васъ. И сохраните субботу, яко свята сія есть Господу, и вамъ: осквернившій ю смертію умретъ: всякъ, иже сотворитъ въ ню дѣло, потребится душа та отъ среды людей своихъ. Шестъ дней да сотвориши дѣла, въ день же седьмый суббота, покой святъ Господу: всякъ иже сотворитъ дѣло въ седьмый день, смертію умретъ,* (Исх. 31. 12—16). По этому можно судить, какъ много прогнѣвляеть Господа ослушникъ, не полагающій различія между днемъ покоя и между днями дѣланія! Открылся таковой ослушникъ и между сынами израиловыми, и вотъ что о немъ записано въ священныхъ книгахъ въ урокъ всѣмъ презрителямъ слова Господня, и нарушителямъ его заповѣди: *и блху сынове Израилевы въ пустыни, и обрѣтоша мужа, собирающа дрова въ день субботный. И приведоша его обрѣтшии собирающа дрова въ день субботный къ Моисею и Аарону, и ко всему сонму сыновъ Израилевыхъ, и свергоша его въ темницу: не совѣщаша бо, что сотворятъ ему—по важности проступка не могли придумать рода смерти преступнику,—И рече Господь къ Моисею, глаголя: смертію да умретъ человекъ сей, да побіете его каменіемъ весь сонмъ вѣи полка. И изведоша его весь сонмъ вѣи полка, и побіша его каменіемъ весь сонмъ вѣи полка, якоже глагола Господь Моисею* (Числ. 15. 32—36).

И никому и никогда не пройдетъ даромъ пренебреженіе самаго перваго установленія творческаго, которое прежде всѣхъ другихъ божественныхъ законовъ объявлено было къ исполненію человѣка. Не такъ давно между нами былъ случай, рѣзко напомнившій, что какъ вѣченъ Законоположитель, такъ никакимъ временемъ не можетъ быть ослаблена сила Его Законоположенія. Одинъ казакъ (*) пошелъ стрѣлять тарбагановъ, и застрѣлилъ нечаянно чело-

(*) Изъ суднаго дѣла въ Иркутской Д. Консистеріи.

вѣка. Судь духовный замѣтилъ, что день для звѣриной охоты выбранъ былъ неприличный, — праздникъ Преображенія Господня, въ который и по гражданскимъ законамъ отечества воспрещено всякое удаляющее отъ церкви и отъ богомыслия занятіе, — и казаву сдѣлано было особенное на этотъ счетъ внушеніе. Но несчастный пренебрегъ предостереженіемъ, и какъ же наказалъ его Богъ? Черезъ нѣсколько времени онъ опять пошелъ за тарбаганами въ день Воскресный, и убилъ опять безъ всякаго намѣренія своего урядника, и къ тому близкаго родственника. Какъ бы убійца не былъ человѣкъ огрубѣлый, но терзаніе его совѣсти должно быть ужасно!

Богъ поругаемъ не бываетъ! И тѣмъ или другимъ образомъ, или болѣзнію, или неудачами въ дѣлахъ, или пожаромъ, или инымъ непредвидимымъ раззореніемъ, или сокращеніемъ жизни, или нерадостію въ дѣтяхъ, рано или поздно, но сдѣлаетъ вычетъ изъ пріобрѣтеній въ тѣ дни, которые указаны Имъ, не для оскорбительнаго для Господа труда, а для покоя тѣлеснаго и для отдохновенія душевнаго. Самая манна, которую запасали алчные противъ божественнаго запрета, смердѣла и покрывалась червями (Исх. 16. 20). *Долъ созидеши, и не поживеши въ немъ. Виноградъ пасадши, и ничего не собереши отъ него. Сѣмя много изнесеши на поле, мало внесеши въ свою житницу, яко поядуть я пружи* (Второз. 28, 30, 38). Какъ нельзя ближе сіи божественныя угрозы идутъ къ неуважающимъ праздничныхъ дней.

Въ Субботу еженедѣльно совершается въ церкви память всѣхъ святыхъ, начиная съ Пренепорочной Приснодѣвы, и творится нарочитое поминовеніе всѣхъ умершихъ. Не забудемъ, что у каждаго изъ насъ есть уже въ другой жизни единокровные и единоутробные и въ этотъ установленный святою церковію день прилѣжнѣ помыслимъ о ихъ и о своей загробной участи.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Върою разумываемъ совершитися въкомъ глаголомъ Божіимъ, во еже отъ невяляемыхъ видимымъ быти (Евр. 11. 3). Первый

урокъ, съ котораго и начинаютъ обучать отроковъ предметамъ Вѣры, есть и долженъ быть *о сотвореніи міра*. Хорошо переданный, и хорошо понятый, онъ полагаетъ въ юномъ еердцѣ прочную основу той святой путеводительной вѣрѣ, которую поколебать будетъ трудно. Еще чистый отъ всѣхъ сомнѣній ученикъ, какъ будтобы видитъ въ шестидневномъ твореніи Создателя, прилѣпляется къ Нему дѣтскою душою, и начинаетъ жить упованіемъ на Его всемогущество и благость. Мало того, чтобъ дитя приняло ученіе о сотвореніи міра по классической книжкѣ; намъ кажется, что надобно обязать его изучить твердо на память буквально библейское о томъ сказаніе, которое въ неподражаемой простотѣ своей, и съ тѣмъ вмѣстѣ въ своей неизмѣримой возвышенности, на этотъ преимущественно разъ, единственный глаголь, достойный описываемаго предмета; и не замѣнить боговдохновеннаго языка Моисея никакое витіеватое человѣческое слово. Вѣдь учатъ же дѣти, для изощренія памяти, стихишки, повѣсти, сказочки, басенки. Какъ же обойти памятью такое сказаніе, знаніемъ котораго должны быть освящены, и ограждены отъ употребленія во зло, всѣ другія науки? А ознакомленіе, на первыхъ порахъ дѣтства, съ славянскимъ языкомъ, которымъ говорили предки наши, и на которомъ совершается наше богослуженіе, развѣ не важная потребность для христіанскаго отрока или для отроковицы, происшедшихъ отъ славянской крови?

Доводилось видѣть законоучителей, которые, чтобъ глубже впечатлѣть въ памяти учениковъ каждый день творенія міра, употребляютъ слѣдующіе простые приемы, которые съ тѣмъ вмѣстѣ служатъ и къ развитію въ дѣтяхъ мыслительной силы. Законоучитель напримѣръ, спрашиваетъ: къ какому дню творенія отнести происхожденіе этого пера? Ученикъ отвѣчаетъ: къ пятому къ *четвертку*, потому что перо изъ птицы, а птицы сотворены въ этотъ день. А эту бумагу?—спрашиваетъ законоучитель. Ученикъ въ свою очередь спрашиваетъ: а изъ чего дѣлается бумага?—Изъ холста и полотна,—говоритъ законоучитель. Ну, такъ бумага получила начало въ третій день мірозданія—во *Вторникъ*,

потому что всё произрастѣнія, и тѣ, изъ которыхъ ткутъ холсты и полотно, произошли въ третій день,—отвѣчаетъ ученикъ, и т. д. По уходѣ законоучителя дѣти начинаютъ взаимно пробовать другъ друга подобными вопросами, и такимъ образомъ принятый урокъ оставляютъ и въ памяти и въ умѣ.

ИРКУТСКАЯ ПАСТВА ПОДЪ УПРАВЛЕНИЕМЪ АРХІЕ- РЕЕВЪ ТОБОЛЬСКИХЪ.

ВТОРИЧНОЕ УПРАВЛЕНІЕ МИТРОПОЛИТА ФИЛОВЕЯ.

Послѣ блаженной кончины Митрополита Іоанна Максимовича, управленіе Сибирскою Митрополіею указомъ Государя снова возложено было на Святителя Филовея, не смотря ни на преклонность его лѣтъ, ни на званіе схимонаха. И, вожделнное для Иркутска событіе! Иркутскъ въ первый разъ увидѣлъ въ 1719 году въ столпостѣнахъ своихъ представителя Тобольскихъ Митрополитовъ, о которыхъ зналъ только по слухамъ, и при томъ въ лицѣ знаменитѣйшаго изъ нихъ, семидесятилѣтняго старца Архіерео-схимонаха Феодора. Святитель сей прибылъ въ Иркутскъ въ мартъ; апрѣль пробылъ за Байкаломъ, между прочимъ и въ Селенгинскѣ; въ маѣ возвратился въ Иркутскъ, откуда отправился въ обратный путь водой по Ангарѣ, и на пути посѣщалъ между прочимъ Туруханскъ. Изъ за Байкала вотъ что писалъ престарѣлый подвижникъ отъ 4 апрѣля 1719 года къ Сибирскому Губернатору князю Гагарину, находившемуся тогда въ Петербургѣ: «И впредь есть надежда (на прославленіе имени Божія среди Китайцевъ), аще Ваше Сіятельство пріимите по Божѣ ревность и съ Преосв. Стефаномъ (Яворскимъ) посовѣтовавъ, доложите Его Царскому Величеству и, избравъ добраго и мудраго человѣка, туда въ Царство (Китайское) пошлете не замедля. А еще хотя бы и *чиномъ Архіерейскимъ*, Архіепископомъ почтити и кивру съ нимъ человѣкъ 15 послати; понеже то они Китайцы разумѣютъ, что Его Царское Величество для укрѣпленія вѣчнаго мира такихъ людей пріимлетъ.»

А между тѣмъ съ благословенія Преосвященнаго Филоея (или Θεодора) въ 1717 году положено въ Иркутскѣ основаніе деревянной Троицко—Сергіевской (нынѣ Крестовоздвиженской) церкви (шестая), въ томъ предположеніи, чтобъ основать при ней женскую обитель; а въ слѣдующемъ 1718 году, на мѣсто сгорѣвшей 3 августа 1716 года деревянной соборной Богоявленской церкви, заложенъ новый соборъ каменный въ тоже наименованіе Богоявленія Господня. Въ семь же 1718 году усердіемъ и капиталомъ дворянина Петра Медвѣдева заложена деревянная церковь (седьмая) Троицко—Сочественская съ придѣломъ св. Апостоловъ Петра и Павла на западной сторонѣ города близъ Ангары, на мѣстѣ, называвшемся *потерлихой*, по случаю терявшася тутъ въ дремучемъ лѣсу челоуѣка, и деревянная же церковь (восьмая) на востокъ къ рѣчкѣ ушаковѣ во имя Владимірской Божіей Матери. На возвратномъ пути изъ за Байкала Преосвященный Филоей самъ освятилъ деревянную Троицко—Сергіевскую церковь, на мѣстѣ которой стоитъ нынѣ изъ кирпича памятникъ съ тремя главами, изъ коихъ каждая украшена крестомъ, а на вложенной въ памятникъ деревянной доскѣ слѣдующая надпись: «1719 года Архіеросхимонахъ Θεодоръ, Митрополитъ Тобольскій, возвращаясь изъ за Байкала освящаль на семь мѣстѣ первый деревянный храмъ во имя Живоначальныхъ Троицы».

Въ послѣдствіи времени прихожане Верхнеудинской Спасской церкви указывали на то, что Митрополитъ Филоей, по просьбѣ ихъ, рукоположилъ къ той церкви священника Іоанна Никифорова, въ 1720 году. По сказанію братіи Вознесенскаго Монастыря въ 1720 году, Митрополитъ Филоей, въ бытность свою въ *иныхъ городахъ* именно въ *Иркутскѣ*, архидіакона своего Антонія Платковскаго произвелъ въ Архимандрита для Иркутскаго Вознесенскаго монастыря.—И Платковскій, по собственнымъ словамъ его, находясь послѣ производства въ Архимандрита въ Вознесенскомъ монастырѣ недѣли три, самолично святителемъ Филоеемъ отправленъ былъ въ Пекинъ съ посломъ Львомъ Васильевичемъ Измайловымъ. А Измайловъ, какъ значится въ Иркутской Лето-

писи, выѣхавшій изъ Москвы 7 сентября 1719 года, въ Иркутскъ прибылъ 30 марта 1720 года, отсюда же выѣхалъ въ Селенгинскъ въ маѣ того года. Изъ соображенія всѣхъ указанныхъ обстоятельствъ видно, что святитель Филоеѣею гостилъ въ Иркутскѣ не короткое время, и отбылъ отсюда въ 1720 году. А въ слѣдующемъ 1721 году, окончательно, по недугамъ своимъ, сошелъ на покой, и скончался въ Тюменскомъ монастырѣ 31 мая 1727 года, на 77 году житія своего.

Единственная хартія, сохранившаяся въ Иркутскомъ Консисторскомъ архивѣ, относящаяся къ послѣднимъ днямъ правленія Митрополита Филоеѣею (Феодора), слѣдующая: «Лѣта 1721 году мая 26 дня. По указу великаго Государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, выркуцкъ вознесенскаго монастыря архимандриту Антонію. Сего маія 21 дня въ указѣ великаго Государя изъ Санктпѣтербурха изъ правительствующей духовной коллегіи въ Тобольскъ къ Преосвященному Феодору Митрополиту, за приписаніемъ ассессора оберъ секретаря іеромонаха Варлаама Овсянникова писано: сего февраля 14 дня, по молебномъ въ Троицкомъ Соборѣ пѣннѣ, царское пресвѣтлое величество изволилъ въ правительствующей духовной коллегіи присутствовать, при которомъ Его Величества присутствіи поданы пункты, на которые изволилъ высокою своею собственною монаршею рукою подписать резолюцію: *въ церковныхъ священнодѣйствіяхъ, гдѣ было Патріаршею имя, возносить имя святѣйшаго правительствующаго синода.* И по полученіи онаго указа велѣно ему Преосвященному Феодору Митрополиту исполнять по нижеслѣдующей формѣ непременно, и о томъ всѣмъ Сибирской Епархіи священно-служителямъ объявить чрезъ указы неотложно.

Ф О Р М А.

На первой ектеніи: о святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и Преосвященномъ Митрополитѣ нашемъ имрекѣ, честнѣмъ

пресвитерствѣ и прочая. *По Евангеліи.* еще молимся о святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и пр. *На великомъ входѣ:* святѣйшій Правительствующій Синодъ и пр. *По Достойну:* Впервыхъ помяни Господи святѣйшей Правительствующій Синодъ (и архіерея), ихъ же даруй святымъ твоимъ церквамъ. И въ прочихъ церковныхъ священно-служеніяхъ, гдѣ возносилось имя Патріарха или Патріарховъ, возносить отсель имя святѣйшаго Правительствующаго Синода.

И по полученіи сего великаго государя указа тебѣ архимандриту съ братією въ Вознесенскомъ монастырѣ исполнять по его великаго государя указу, какъ о томъ писано выше сего во всемъ непремѣнно, и по всемъ церквамъ священникомъ во всемъ заказъ своемъ разослать указы немедленно. *Совеского (*) дому* *наместникъ монахъ Θεодосій.*

ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ МИССІЯ.

(письмо изъ посольскаго монастыря).

Три-письма получилъ я отъ васъ съ настойчивою просьбою какъ можно больше и чаще писать о Забайкальской миссіи. Не могу не признать основательности вашихъ доводовъ о необходимости извѣщать о дѣйствіяхъ нашихъ миссій, такъ мало извѣстныхъ въ самой Россіи; особенно не могу не согласиться съ приведенными вами доводами приснопамятнаго основателя Алтайской миссій, архимандрита Макарія. Но вы, кажется, полагаете, что стоило только намъ переплыть чрезъ Байкаль, и язычники тотчасъ пойдутъ къ крещенію по первомъ представленіи Евангельской истины ихъ здравому смыслу. Въ самомъ дѣлѣ, какая противоположность между свѣтомъ Евангельской истины и тьмою грубаго шаманства! И чего бы кажется легче убѣдить шаманца перемѣнить нелѣпое суевѣріе на непреложную истину святой Вѣры?—Такъ, большею частію, и судятъ издали, такъ отчасти судилъ и я. Но трехмѣ-

(*) Въ Tobольскѣ Кафедральный Соборъ во имя *Свѣти-Премудрости* Божіей. Поэтому и Митрополитій Домъ назывался *Свѣтскимъ*.

сячный опытъ достаточенъ былъ для того, чтобы не уюмъ только убѣдиться, а всею душою почувствовать всю глубину и силу словъ Господа: *никтоже можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отець пославый Мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44). Есть шаманцы (не говорю о буддистахъ—ламайцахъ), которые сами не разъ читали св. Евангеліе, и все таки не только не расположились къ вѣрѣ въ Евангеліе, но еще съ какимъ то непостижимымъ изувѣрствомъ стоятъ за свое суевѣріе. Такія явленія, понятныя истиннымъ христіанамъ, разрушаютъ всякую увѣренность въ достаточности собственныхъ нашихъ силъ къ обращенію суевѣровъ и побуждаютъ больше всего молить Господа, чтобы Онъ Самъ, *илиже вѣсть судьбали*, привелъ заблуждшихъ на путь правый и просвѣтилъ свѣтомъ Своего Евангелія. Впрочемъ, въ удовлетвореніе вашей настойчивой просьбы, я рѣшился написать вамъ не объ успѣхахъ своихъ, до которыхъ еще далеко, и даже не о дѣлѣ, котораго, можно сказать, почти еще не было, а о первомъ знакомствѣ съ дѣломъ, — съ обѣщаніемъ, въ случаѣ ошибочности перваго взгляда, исправить его въ послѣдствіи. Можетъ быть, письмо мое будетъ слишкомъ длинно; но таково свойство перваго впечатлѣнія, что невольно заставляетъ быть многословнымъ.

Въ Посольскій монастырь, первый станъ Забайкальской миссии и назначенное мнѣ мѣстопробываніе, я прибылъ вечеромъ 2 го іюня. Двѣ каменные церкви его съ такою же оградой и поставленными на переднемъ фасадѣ настоятельскими келліями, окруженными высокими кедромъ, издали привѣтствовали меня въ моемъ плаваніи по Байкалу. Поставленный на берегу моря (такъ здѣсь принято называть Байкалъ), монастырь кажется какъ бы плавающимъ по морю. А подъ осіяніемъ вечернихъ лучей солнца, съ своими бѣлѣющими церквами, онъ мнѣ казался горнимъ Іерусалимомъ, сходящимъ съ небесъ, который тайнозритель Іоаннъ созерцалъ въ своемъ видѣніи. Я молилъ Господа, чтобы Онъ содѣлалъ его горою Сіонскою, градомъ Бога живаго, къ которому должны приступить всѣ заблуждающіе во тьмѣ языческаго суевѣрія.

Назначеніе служить просвѣщенію Вѣрою монголовъ—бурятъ

посольскій монастырь получилъ при самомъ своемъ основаніи. Въ 1761 году здѣсь основалась первая Забайкальская миссія, состоявшая изъ десяти монаховъ (подъ начальствомъ игумена Феодосія) и прибывшая за море изъ Москвы по повелѣнію царя Феодора Алексѣевича и по благословенію патріарха Іоакима. И послѣ этого монастырь долго удерживалъ свое миссіонерское назначеніе за Байкаломъ; нѣсколько времени находился также въ завѣдываніи начальника Пекинской миссіи, управлявшаго имъ чрезъ намѣстниковъ. Внѣшнимъ устройствомъ своимъ онъ обязанъ лицу, имѣющему также важное значеніе въ исторіи русскихъ миссій. Это былъ «купчина Пекинскаго каравану» Григорій Афанасьевичъ Осолковъ, извѣстный ходатайствомъ предъ китайскимъ правительствомъ о дозволеніи Россіи держать свою миссію въ Пекинѣ. На обратномъ пути изъ Пекина онъ умеръ въ Монголіи, а тѣло его привезено въ Посольскій монастырь, гдѣ благодарная братія устроила надъ могилою его каменную часовню и доселѣ поминаетъ его, какъ создателя и благотворителя своей обители.

По прибытіи въ монастырь, я горѣлъ желаніемъ поскорѣ видѣться, и бесѣдовать съ своею, непросвѣщенною свѣтомъ истинной Вѣры, паствою. Случай представился скоро. Черезъ пять дней по прибытіи, я приглашенъ былъ въ ближайшее къ кочевкѣ кударинскихъ бурятъ селеніе (Творогово), въ тридцати верстахъ отъ посольскаго монастыря, для служенія по случаю храмоваго праздника и ярмарки. Мѣстный священникъ, знакомый со всеми инородческими властями, общался въ собственномъ домѣ познать меня съ тайшею, зайсанами и шуленгами, которые, по его словамъ, непременно должны были прибыть на ярмарку и даже быть въ церкви. Я уже обдумывалъ: что буду говорить съ ними объ истинѣ христіанства и объ ихъ заблужденіи. Но расчетъ нашъ оказался невѣрнъ. Вѣроятно, напередъ узнавши о моемъ пріѣздѣ, изъ властей никто не явился на ярмарку, а простые буряты держали себя слишкомъ далеко, чтобы имѣть случай бесѣдовать съ ними. Огорченный первою неудачею, я рѣшился ѣхать за Селенгу совсѣмъ съ другою цѣлію, и здѣсь, сверхъ ожиданія,

встрѣтилъ двѣ большихъ толпы бурятъ. Возвращавшіеся съ ярмарки, буряты сошлись со мною на перевозѣ, и какъ ни старались уклониться отъ меня, я нашелъ случай заговорить съ ними о Вѣрѣ. Отвѣтъ на мои слова у всѣхъ былъ одинъ; «Богъ далъ семьдесятъ семь языковъ и семьдесятъ семь вѣръ. Вы—русскіе; вамъ Богъ далъ и вѣру русскую; а намъ, бурятамъ, далъ бурятскую». На это возраженіе, казалось, нельзя было отвѣчать иначе, какъ отвѣчаютъ мнимымъ прогрессистамъ, проповѣдующимъ ту же самую мысль, только нѣсколько обще и отвлеченнѣе. Но буряты понимали вѣру гораздо обширнѣе, относя къ ней весь свой бытъ со всею обстановкою, въ отличіе отъ быта и образа жизни русскихъ. Потому они стали ссылаться на свое неумѣнье жить по русски, ѣсть хлѣбъ и жить въ домахъ, вмѣсто юртъ. Впрочемъ, въ заключеніе, объявили, что если велитъ креститься царь и крестятся ихъ начальники, то и они не откажутся отъ крещенія.

Понятіе о вѣрѣ, какъ о всемъ народномъ бытѣ, со всею его обстановкою, обыкновенное у всѣхъ младенчествующихъ народовъ, у бурятъ—шаманцевъ и ламайцевъ—могло сложиться и вслѣдствіе мѣстныхъ обстоятельствъ,—потому что доселѣ всякій крещенный буряты выселялся изъ своего улуса къ русскимъ и дѣлался русскимъ не по вѣрѣ только, но и по всему образу жизни; и вы сдѣлали бы тяжкое оскорбленіе крещенному буряту, назвавши его бурятомъ, а не русскимъ. Переселеніе это дѣлается сколько по естественному расположенію, съ перемѣною вѣры, перемѣнить и жизнь, столько же и по нуждѣ. Крещенный буряты среди не крещенныхъ есть всегдашній исповѣдникъ, если не мученикъ, особенно среди ламскаго населенія, и самая бдительная и благонамѣренная полиція не можетъ защитить его отъ притѣсненій его бурятскихъ начальниковъ и простыхъ бурятъ. Какъ вредно такое положеніе крещенныхъ бурятъ въ дѣлѣ распространенія христіанства, я не разъ испыталъ самъ. Послѣ нѣсколькихъ словъ о вѣрѣ, буряты непремѣнно задаетъ вопросъ: что ему дѣлать, если не согласится съ нимъ креститься жена и дѣти?

Мнѣ случалось встрѣчать бурятъ, давно расположенныхъ къ христіанству, даже перенесшихъ много оскорбленій за свои убѣжденія, и все еще остающихся некрещенными, потому что или переселеніе было бы для нихъ разореніемъ, или не могутъ убѣдить креститься свое семейство. Нельзя не пожелать, чтобы гражданское начальство, въ видахъ самой гражданской цивилизаціи поставляло вездѣ тайшей и другихъ начальниковъ изъ крещенныхъ бурятъ, или такъ называемыхъ осѣдлыхъ ясачныхъ инородцевъ, которые своимъ примѣромъ и вліяніемъ скорѣе ввели бы между инородцами осѣдлую жизнь, и уничтожили бы то сочувствіе къ Монголіи, которое ламайцы доселѣ питаютъ къ ней, какъ родинѣ своей вѣры.

Такъ какъ, по словамъ первыхъ моихъ знакомцевъ изъ бурятъ, дѣло обращенія къ христіанству стоитъ за начальниками; то я рѣшился обратиться и къ нимъ съ Евангельскою проповѣдью, и 24-го іюня нарочно пріѣхалъ въ Кударинскую степную Думу. По случаю потопленія цаганскаго улуса отъ бывшаго прошлую зиму землетрясенія, при думѣ теперь живетъ много бурятъ переселенцевъ, и въ числѣ ихъ самъ Тайша Заяханъ Хамагановъ, болѣе другихъ пострадавшій отъ наводненія. Потому сдѣлать собраніе бурятъ здѣсь было легко, и тайша, для собесѣдованія со мною, дѣйствительно, собралъ большой сугланъ, такъ что всѣ не могли помѣститься въ довольно обширномъ зданіи думы.

Бесѣда моя къ собранію продолжалась около часа, если не больше. Всѣ слушали съ замѣтнымъ вниманіемъ,—особенно когда я говорилъ о постигшемъ ихъ бѣдствіи отъ землетрясенія, какъ вразумленіи Божіемъ къ принятію святой Вѣры, и о своемъ назначеніи, съ настоящаго года, быть для нихъ учителемъ Вѣры. Нѣкоторые, по забывчивости, даже въ слухъ выражали одобреніе на слова мои, но когда я къ концу бесѣды попросилъ каждого высказать свое мнѣніе, всѣ оказались незнающими русскаго языка, кромѣ тайши, который на этотъ разъ постыдился притворяться. Это обыкновенная уловка бурятъ—притворяться непонимающимъ, когда не хотятъ дать отвѣта. Бурятъ—поважнѣе,

обыкновенно, говорить через переводчика, чтобы показать свою важность, потому что, по азіатскимъ понятіямъ, гораздо важнѣе говорить черезъ переводчика, чѣмъ непосредственно, или для того, чтобы имѣть время обдумывать отвѣтъ. Узнавши эту привычку, послѣ я всегда старался прежде всего заставить бурята говорить по русски, и для этого начиналъ разговоръ о чемъ нибудь такомъ, о чемъ онъ охотно заговорить можетъ, и потомъ уже переходилъ къ разговору о Вѣрѣ. Относительно кударинскихъ бурятъ мнѣ прежде было извѣстно, что всѣ они, не исключая женщинъ и дѣтей, болѣе или менѣе знаютъ по-русски. Потому, не смотря на отказъ ихъ говорить со мною, я продолжалъ еще нѣсколько времени свою бесѣду, чтобы по крайней мѣрѣ оставить у нихъ въ памяти истину Евангельскую, въ надеждѣ возвращенія посѣяннаго сѣмени благодатию Божіею. Послѣ мнѣ сдѣлалось извѣстно, что тайша, не смотря на свое рѣдкое для бурята образованіе, фанатически преданный шаманству, собралъ на сугланѣ такихъ лицъ, на обращеніе которыхъ всего менѣе можно было рассчитывать. Наконецъ, выразивши собранію свое желаніе чаще быть у нихъ для собесѣдованія о Вѣрѣ, я отправился къ шуленгѣ (родовому головѣ) Сувору Соктоеву, не бывшему на сугланѣ, но, какъ мнѣ сказывали, расположенному къ христіанству.

Фанатическая преданность шаманству тайши Заяхана Хамаганова (говорятъ, онъ самъ шаманъ), кажется, много вредитъ распространенію христіанства между кударинскими бурятами. Мнѣ сказывали, что Суворъ Соктоевъ еще въ прошедшемъ году на сугланѣ объяснилъ миссіонеру протоіерею Доржѣеву о своемъ намѣреніи принять христіанство. Объявляя объ этомъ публично, онъ надѣялся, что вслѣдъ за нимъ тоже объявятъ и другіе. Но когда увидѣлъ, что его никто не поддерживаетъ, онъ самъ остался въ нерѣшительности.

Шуленга встрѣтилъ меня за заборомъ своей юрты и много извинялся, что принимаетъ въ лѣтней палаткѣ, а не въ

зимовѣ, которое у него устроено по русски. Въ переднемъ углу, я увидѣлъ у него ламскихъ бурхановъ (кумиры буддійскіе) съ жертвами предъ ними (вода и яровая рожь въ мѣдныхъ чашечкахъ и китайскія курительныя спички). Суворъ давно понялъ нелѣпность шаманскаго суевѣрія и давно перемѣнилъ его на ламское. На вопросъ мой, знаетъ ли онъ свою новую вѣру, шуленга съ откровенностію отвѣчалъ: «во тьмѣ ходимъ! по русски я читаю, а по монгольски не учился, и потому знаю только то, что говорили мнѣ пріѣзжіе ламы». На приглашеніе принять христіанство, которое ему болѣе извѣстно, чѣмъ ламство, Суворъ отвѣчалъ, что онъ давно бы готовъ креститься, но отецъ не даетъ ему на то благословенія,—которое, прибавилъ онъ, и христіанская Вѣра велитъ уважать. Но отецъ его еще прежде дозволилъ креститься своей женѣ, матери Сувора. Слѣдовательно настоящая причина отказа была не та. Не говоря о затрудненіи, въ какое онъ могъ поставить себя, по принятіи христіанства, къ своему начальству, шуленга не рѣшился принять христіанство еще по семейнымъ обстоятельствамъ. У него двѣ жены, равно любящія его и любимыя имъ; съ принятіемъ христіанства онъ долженъ будетъ отказать одной. Онъ самъ потомъ высказался, что когда въ первый разъ объявилъ о своемъ желаніи креститься, то домашніе оплакивали его, какъ мертвого. Поелику ни ламская ни шаманская вѣра не учитъ многоженству; то незаконно ли было бы воспретить инородцамъ эту вольность, такъ вредную во всѣхъ ея отношеніяхъ?

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ КИТАЯ

ДОКЛАДЪ ГУНЬ—ЦИНЬ—ВАНА СЪ ТОВАРИЩАМИ.

Распространять Христіанство между народомъ въ Государствѣ позволено, о чемъ въ прошломъ году 11 луны 2 числа мы полу-

чили указъ, которымъ повелѣвалось, что бы всѣхъ мѣстъ начальники въ дѣлахъ, возникающихъ у христіанъ съ народомъ, непременно обращали вниманіе на причину и рѣшали бы оныя по справедливости. Во исполненіе сей высочайшей воли вышенамянутой указъ былъ разосланъ во всѣ губерніи начальникамъ ихъ къ непремѣнному руководству. Между тѣмъ изъ сообщенія полученнаго отъ Французскаго Посланника Бурбулона (*), видно, что во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ распоряженія начальства были несправедливы, причины ихъ заключались въ сборахъ на расходы по жертвоприношеніямъ по случаю какого либо праздника въ честь духовъ; что въ такихъ сборахъ христіане участвовать не должны, а мѣстное начальство непременно требовало, чтобъ христіане вносили наравнѣ съ нехристіанами, христіане же по совѣсти на это были несогласны. Г. Бурбулонъ проситъ приказать начальникамъ всѣхъ мѣстъ, чтобы они съ этихъ поръ такихъ сборовъ съ христіанъ не производили. Кромѣ того Г. Бурбулонъ лично просилъ, чтобы гг. вѣропроповѣдникамъ, при свиданіи ихъ съ начальствомъ, былъ оказываемъ приличный почетъ, такъ какъ всѣ они люди образованные. Обсудивъ это дѣло, мы нашли, что народъ принимающій христіанство, за тѣмъ по прежнему остается подданнымъ нашего Государства. А по отзыву Г. Бурбулона, христіанство также учитъ чтить Государя, и точно исполнять законы и распоряженія нашего Государства. Слѣдовательно мы должны и имъ покровительствовать наравнѣ съ другими; тѣмъ болѣе, что сборы на расходы по жертвоприношенію и прочее, не есть Государственная повинность. Если христіане не желаютъ участвовать въ этихъ сборахъ, то былобы неловко принуждать ихъ къ тому силою, и тѣмъ возбуждать въ нихъ неудовольствіе. Мы уже написали начальникамъ всѣхъ губерній, чтобы съ сихъ поръ христіанъ не принуждали къ участию въ какихъ бы то ни было денежныхъ сборахъ, кромѣ Государственныхъ повинностей, (если на примѣръ они не захотѣли бы участвовать въ сборахъ на жертвоприношенія, то и непринуждали бы ихъ къ

(*) Французскій посланникъ Г. Бурбулонъ изъ Китая проѣхалъ въ Европу чрезъ Сибирь, — чрезъ Иркутскъ проѣзжалъ въ Іюнь 1862 года.

тому). Равнымъ образомъ и касательно приличнаго почета въро-
проповѣдникамъ при свиданіи ихъ съ мѣстнымъ начальствомъ,
писали, что бы и это было исполняемо. Послѣ того Посланникъ
Французскаго Государства Бурбулонъ жаловался, что мѣстное на-
чальство въ губерніяхъ, ни вышепомянутаго указа, ни распоря-
женія Министерства не исполняетъ. Принявъ во вниманіе, что
во всѣхъ губерніяхъ мѣстное начальство часто бываетъ въ за-
труднительномъ положеніи, мы полагаемъ, что-какъ жаловался
Посланникъ—указъ и наше распоряженіе точно исполнены не
были, по этому мы снова просимъ повелѣнія ко всѣмъ началь-
никамъ губерній, чтобы они подтвердили подвѣдомымъ имъ мѣст-
нымъ властямъ поступать непременно по полученному отъ насъ
сообщенію, и дѣла возникающія у христіанъ съ народомъ рѣшали
немедленно и по справедливости, безъ пристрастія къ той или
другой сторонѣ, равно и безъ проводочекъ, чтобы небыло етъ-
сненія христіанамъ. Кромѣ того, въ 13 статьѣ трактата, заклю-
ченнаго Франціею съ Китаемъ, говорится, что писанныя или пе-
чатныя запрещенія христіанства, гдѣ бы они ни находились дол-
жны быть облегчены и прочее. Очевидно, что это намекъ на
указы, въ прежнее время изданные, въ запрещеніе христіанства.
Такъ какъ въ настоящее время христіанство не запрещено, то
всѣ указы, и распоряженія противъ него должно признавать
недѣйствующими и мы считаемъ себя обязанными просить пове-
лѣнія о пересмотрѣ и уничтоженіи подобныхъ распоряженій,
именно: когда понадобится перепечатать уложеніе, то невносить
указы и правила противъ христіанства, да и въ старомъ изда-
ніи всѣ такія постановленія уничтожить, и выраженіе въ статьѣ
трактата “облегчить”, замѣнить словомъ «уничтожить» что при-
даетъ большую связь и самому тексту статьи. О чемъ и имѣ-
емъ честь всеподданнѣйше доложить.

УКАЗЪ, ОБНАРОДОВАННЫЙ ПРАВЛЕНІЯ ТУНЪ-ЧЖИ ВЪ 1-й ГОДЪ Ш ЛУНЫ 8 ЧИСЛА.

Министерство Иностранныхъ дѣлъ въ докладѣ своемъ просить

повелѣть мѣстнымъ властямъ, чтобы они немедленно и по справедливости рѣшали дѣла, возникающія между христіанами и народомъ. Въ прежнемъ докладѣ вышепомянутаго Министерства было пояснено, что основная мысль христіанства, французами проповѣдуемаго, есть научить людей дѣлать добро, что во времена Государя Канъ-си, оно было дозволено къ распространенію. По этому мы повелѣли, чтобы мѣстныя власти дѣла у христіанъ съ народомъ рѣшали наилучшимъ образомъ. Теперь Министерство докладываетъ, что вышепомянутый указъ нашъ, вслѣдъ за его изданіемъ, былъ разосланъ по всемъ губерніямъ для исполненія, но что мѣстныя власти нигдѣ не исполнили его съ надлежащимъ вниманіемъ. Повелѣваемъ начальникамъ всѣхъ губерній, чтобы они подтвердили подвѣдомымъ имъ мѣстнымъ властямъ: дѣла возникающія между христіанами и народомъ непремѣнно рѣшать по смыслу настоящаго доклада, безъ промедленія, по справедливости и не оказывая пристрастія ни той, ни другой сторонѣ, и такимъ образомъ показать, что мы равно заботимся обо всѣхъ.

Прочее, о чемъ упоминается въ докладѣ, исполнить по смыслу доклада. Быть по сему.

Переводилъ съ Китайскаго и переписывалъ Албазинецъ Никита Кирилловъ.

А. Гурій.

Редакторъ *Протоіерей П. Грозовъ.*

Печатать дозволяется: Иркутскъ, Марта 7 дня 1863 года.

Цензоръ, Семинаріи Ректоръ *Архимандритъ Дороей.*