

Годъ

Донскія

46-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 чис.).

ПОДПИСКА принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консистоіи. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за 1/2 страницы 1 руб. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за 1/2 страницы.

ЦѢНА годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостовѣряться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

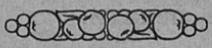
1 февраля 1914 г.

№ 4.

Отдѣль оффиціальныи.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 21 января 1914 года за № 1410, при ц. хут. *Малахова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства, пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ. Въ составъ сего прихода войдетъ прихожанъ м. п. 1259 д. православныхъ.



Копія отношенія Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ МАВРИКІЕВНЫ, отъ 14-го Октября 1913 года, на имя Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

„По случаю трехсотлѣтія Дома Романовыхъ, Московскимъ Отдѣломъ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, изданъ альбомъ-книжка, содержащій снимки изъ жизни НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и Великаго Князя АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА, въ различные періоды Его возраста.

О предположеніи Московскаго Отдѣла издавать альбомъ было доложено Министромъ Императорскаго Двора ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ выразить сочувствіе этому изданію.

Альбомъ одобренъ для приобрѣтенія въ церковно-приходскія школы, опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26-го Марта—1-го Апрѣля 1913 года за № 225, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія къ приобрѣтенію въ бібліотеки всѣхъ учебныхъ заведеній Министерства (циркуляръ Министерства Народнаго Просвѣщенія Попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 19-го Марта 1913 г. за № 12805).

Сообщая объ этомъ, Московскій Отдѣлъ покорнѣйше проситъ распоряженія Училищнаго Совѣта о приобрѣтеніи альбома въ ученическія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и для раздачи его болѣе достойнымъ ученикамъ.

Первый выпускъ альбома „Дѣтство Наслѣдника Цесаревича“ заключаетъ въ себѣ 23 фотографическихъ снимка, художественно исполненныхъ типографіей Голике, размеромъ 30 на 16 сантиметровъ, въ обложкѣ художницы Самокишъ-Судковской, при чемъ многія изъ фотографій впервые появляются въ печати.

ЦѢНЫ АЛЬБОМА:

- 1) На слоновой бумагѣ, въ обложкѣ 50 к.
- 2) На мѣловой бумагѣ, въ папочномъ переплетѣ 1 р. 20 к.
- 3) На двухлистовомъ мѣловомъ картонѣ, въ коленкоровомъ переплетѣ 5 р. —
- 4) На трехлистовомъ мѣловомъ картонѣ, въ кожанномъ переплетѣ 50 р. —

При выпискѣ альбома въ 50 коп. не менѣе ста экземпляровъ признано возможнымъ понизить цѣну экземпляра до 35 коп.,—а альбома въ 1 р. 20 к. не менѣе 25 экземпляровъ до 1 рубля.

Съ заказами и за справками обращаться къ Предсѣдательницѣ Московскаго Отдѣла Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ по адресу: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская ул., д. 8, кв. 7.



ПРОТОКОЛЬ № 5-й

Пастырскаго Собранія Новочеркасскаго духовенства, отъ 11-го декабря 1913 года.



Предсѣдательствовалъ Протоіерей

Михаилъ Кравцовъ.

- 1) СЛУШАЛИ: проэктъ обращенія отъ пастырей г. Новочеркасска прихожанамъ всѣхъ градскихъ церквей;
- 2) проэктъ правилъ для пѣвческихъ хоровъ при церквяхъ г. Новочеркасска и 3) проэктъ обращенія собратіямъ и сослужителямъ, о. о. діаконамъ и псаломщикамъ.

СПРАВКА: Постановленіемъ Пастырскаго Собранія, отъ 19-го Ноября 1913 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ была образована комиссія, въ составѣ Протоіерея Александра Попова, Протоіерея

Петра Руднева, священника Петра Знаменскаго и священника Григорія Митропольскаго, которой было поручено составить проектъ мѣръ борьбы съ неблагочиніемъ въ храмахъ, при совершеніи Богослуженія вообще и особенно при раздачѣ вербы, св. воды, артоса и под. случаяхъ, а также и при совершеніи браковъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Сознвая крайнюю необходимость и неотложность рѣшительной борьбы съ отмѣченнымъ зломъ, Пастырское собраніе, внесши нѣкоторыя исправленія въ выработанныя комиссіей проекты, постановило: представить оныя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и, если они удостоятся утвержденія, то, во-первыхъ, напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія всего епархіальнаго духовенства, затѣмъ, „Обращеніе къ прихожанамъ“ напечатать на отдѣльныхъ листахъ въ возможно большемъ количествѣ (напр., 10 тысячъ экземпляровъ) для расклейки по церквамъ и раздачи прихожанамъ, „правила для пѣвческихъ хоровъ“ напечатать на отдѣльныхъ листахъ въ количествѣ 150 экземпляровъ и раздать членамъ клира и регентамъ хоровъ, и „Обращеніе къ собратіямъ и сослуживцамъ“ напечатать на отдѣльныхъ листахъ въ количествѣ 150 экземпляровъ для раздачи членамъ клира и кромѣ того вывѣсить такое Обращеніе въ алтарѣ каждой изъ градскихъ церквей, наклеивъ на картонъ. Расходъ по напечатанію всего этого распредѣлить по церквамъ города. Изданіе настоящихъ Обращеній и Правилъ Пастырское Собраніе считаетъ необходимымъ потому, что борьба съ безчиніемъ въ храмахъ можетъ быть болѣе или менѣе успѣшной только тогда, когда мѣры противъ этого зла будутъ примѣняться по всѣмъ градскимъ церквамъ одинаковоя. При этомъ, Собраніе хорошо сознаетъ, что добрыхъ результатовъ нужно ожидать не отъ одного изданія Обращеній и Правилъ, а отъ неуклоннаго и, какъ сказано, одинаковаго по всѣмъ

церквамъ проведенія и осуществленія ихъ самимъ духовенствомъ.

2) ИМѢЛИ СУЖДЕНІЕ о томъ, что въ дѣлѣ веденія духовныхъ бесѣдъ для интеллигенціи въ мужской гимназій изъ многочисленнаго штата преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній принимаютъ участіе всего лишь пять человѣкъ, почему вся тяжесть этого дѣла ложится, главнымъ образомъ, на законоучителей свѣтскихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, которые, вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ, обслуживаютъ семь аудиторій для народа. Между тѣмъ, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній теперь меньше обременены уроками, и въ составѣ ихъ много молодыхъ силъ, такъ что они съ успѣхомъ могли-бы взять на себя часть труда по веденію духовныхъ бесѣдъ. Если въ бесѣдахъ (въ 3-й части) не отказываются принимать участіе преподаватели гимназій, то тѣмъ болѣе не должны бы отказываться преподаватели духовно-учебныхъ заведеній.

ПОСТАНОВИЛИ: просить, не будетъ ли благоугодно Его Высокопреосвященству предложить отъ себя преподавателямъ Новочеркасскихъ духовно-учебныхъ заведеній принять болѣе дѣятельное участіе въ веденіи духовныхъ бесѣдъ для интеллигенціи.

3) СЛУШАЛИ заявленіе Протоіерея Тихона Донецкаго и священника Василія Кожина, что въ народной читальнѣ, гдѣ они, вмѣстѣ съ другими о. о. законоучителями, по воскреснымъ днямъ ведутъ религіозно - нравственныя бесѣды, необходимо ввести пѣніе: это оживило бы чтеніе и пріучало бы народъ къ общему церковному пѣнію. По ихъ мнѣнію, для пѣнія въ читальнѣ слѣдовало бы назначить старшихъ воспитанниковъ духовной семинаріи, тѣмъ болѣе, что утвержденными Св. Синодомъ правилами, рекомендуется воспитанниковъ семинаріи привлекать

къ дѣятельному участию въ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ и обществахъ.

СПРАВКА: „Воспитанники старшихъ классовъ семинаріи могутъ быть допускаемы, съ разрѣшенія мѣстнаго Архіерея, къ практическому участию въ Богослуженіи въ приходскихъ церквахъ, къ проповѣданію въ нихъ слова Божія и къ участию въ дѣятельности существующихъ приходскихъ благотворительно - просвѣтительныхъ учреждений и обществъ трезвости при церквахъ города“. (§ 22 Руководств. правила по воспитат. части. Определ. Св. Синода отъ 14—28 Октября 1913 г.).

ПОСТАНОВИЛИ: Пастырское собраніе вполнѣ присоединяется къ высказанному о. о. Донецкимъ и Кожинымъ пожеланію: участіе воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи въ просвѣтительной дѣятельности градскаго духовенства принесло-бы имъ несомнѣнную пользу для будущей самостоятельной пастырской ихъ дѣятельности. Кромѣ того, такъ какъ пріисканіе чтеца - декламатора для третьей части бесѣдъ, которыя ведутся въ мужской гимназіи, всегда сопряжено съ большими затрудненіями, то, по мнѣнію собранія, было бы весьма желательно, чтобы чтеніе стихотвореній и рассказовъ на бесѣдахъ поручалось способнымъ къ тому воспитанникамъ семинаріи. Объ этомъ доложить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященствомъ 14 января 1914 г. за 165, послѣдовала таковая:

Читая „Обращеніе“, кажется, что составлено оно для только что возникшей христіанской общины и храма построены для нея впервые... Но видно, что одни изъ прихожанъ по забвенію, а другіе по небреженію не исполняютъ обязанностей своихъ относительно благочиннаго поведенія въ храмѣ. Поэтому по 1-му п. постановленія разрѣшается. По 2-му п. Всякое доброе дѣло требуетъ отъ дѣлателя если не любви, то, по крайней мѣрѣ, охоты. Преподавателямъ духов-

но-учебныхъ заведеній неоднократно предлагалось принять участіе въ духовныхъ бесѣдахъ на какую имъ угодно тему. Если желающихъ принять участіе въ такомъ благомъ дѣлѣ онаявается мало, то опять и опять обращаться съ прежнимъ предложеніемъ отказываюсь. Разказы или стихотворенія можно поручить воспитанникамъ Семинаріи, по выбору о. Ректора.

Архіепископъ ВЛАДИМИРЪ.

Отъ пастырей г. Новочеркаска прихожанамъ всѣхъ градскихъ церквей. **Обращеніе.**

На основаніи постановленія на общемъ собраніи 4 декабря сего года пастыри г. Новочеркаска симъ просятъ своихъ прихожанъ, при посѣщеніи храмовъ Божіихъ, принять къ руководству слѣдующія правила.

1. Нужно всегда помнить, что православный христіанскій храмъ есть Домъ Божій, мѣсто особеннаго присутствія Бога и мѣсто совершенія таинъ Божіихъ, а потому входитъ въ него всѣ должны съ благоговѣніемъ и молитвою, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ.

2. Въ храмѣ „все“ должно быть „благообразно и по чину“, а потому желательно, чтобы, по древнему христіанскому обычаю, молящіеся размѣщались такъ: мужчины занимали правую сторону храма отъ входа, женщины—лѣвую, а дѣти впереди—близъ амвона или солеи. При этомъ молящимся не слѣдуетъ тѣсниться въ одной какой-либо части храма (особенно при входѣ), а размѣщаться во всѣхъ его частяхъ, не перемѣнять занятаго мѣста въ продолженіе всего богослуженія и не выходить изъ храма безъ крайней нужды.

3. Всячески избѣгать и не допускать во время богослуженія разговоровъ, смѣха, улыбокъ, сильнаго кашля и плеванія на церковный полъ.

4. За порядкомъ среди дѣтей должны слѣдить присутствующіе въ храмѣ родители ихъ и родственники и стоящіе близъ нихъ взрослые; за учащимися мѣстной школы слѣдить ихъ учитель или учительница. Плачущихъ дѣтей и грудныхъ младенцевъ нужно немедленно выводить и выносить изъ храма.

5. Особенное благоговѣніе среди молящихся должно быть на всенощной при чтеніи Святаго Евангелія, при пѣніи „Хвалите имя Господне“... и „Слава въ вышнихъ Богу“... На литургіи: при чтеніи Св. Евангелія, пѣніи „Херувимской“, „Тебе поемъ“... и „Отче нашъ“...

6. Въ порядкѣ—сначала дѣти, потомъ взрослые, не тѣснясь, поочереди, одинъ-за-другимъ должны подходить къ цѣлованію Св. Креста, Св. Евангелія, праздничной иконы, за освященной вербой въ Вербное воскресенье, за Св. водой во время водосвятій, къ духовнику во время исповѣди и къ св. Чашѣ во время Причащенія.

Также не толпясь и въ порядкѣ во время Литургіи къ св. Причастію подносить и подводить дѣтей. При этомъ желательно, чтобы дѣтей ко св. Причастію приносили больше въ будніе дни, такъ какъ во всѣхъ церквахъ ежедневно совершается Литургія.

7. Желательно, чтобы покупаемая для проскомидіи на поминъ просфоры подавались въ притворѣ (гдѣ и покупаются) въ сумочкахъ или платкахъ съ поминаньями или написанными дома (а не въ церкви) записками.

Поданныя на проскомидію просфоры будутъ выноситься и раздаваться подавшимъ ихъ только по окончаніи Литургіи и въ притворѣ храма.

8. Міряне, согласно церковнымъ правиламъ, безъ крайней нужды и безъ разрѣшенія священника, не должны входить въ алтарь.

9. Во время совершенія браковъ, во избѣжаніе тѣхъ

безпорядковъ и безчиній, которые, къ прискорбію, наблюдались до настоящаго времени, строго запрещается толпиться у храма на площади и въ оградѣ въ ожиданіи вѣнчанія; во время же вѣнчанія, дѣти, подростки и праздные зрители не будутъ впускаться въ храмъ, а взрослые, желающіе помолиться съ брачущимися, должны соблюдать такое же благочиніе, какъ и во время богослуженій.

10. Въ то время какъ въ храмѣ совершается богослуженіе, ни взрослые, ни дѣти не должны оставаться въ оградѣ, разговаривать, смѣяться, шалить и особенно позволять себѣ курить.

11. За исполненіемъ вышепрписанныхъ правилъ слѣдить настоятель и священно-церковнослужители, имъ помогаютъ церковный староста и избранные прихожане „блюстители“. Молящіеся должны подчиняться указаніямъ блюстителей и исполнять ихъ указанія.

О. о. законоучители знакомятъ съ этими правилами учащихся.

Правила для пѣвческихъ хоровъ при церквахъ г. Ново- черкасска.

1. Регентъ хора приглашается церковнымъ старостою, или церковно-приходскимъ попечительствомъ или прихожанами съ согласія священно-церковнослужителей.

2. Регентъ наблюдаетъ за благоповеденіемъ своихъ пѣвчихъ при входѣ ихъ въ храмъ и выходѣ, во время богослуженія и спѣвокъ. Строго воспрещается пѣвчимъ стоять въ церкви во время богослуженія спиною къ алтарю и выходить изъ храма во время богослуженія. Въ процесіяхъ на открытомъ воздухѣ въ холодное время—(крестные ходы, проводы покойниковъ и подобныя) пѣвчіе не должны быть въ фуражкахъ, а могутъ пользоваться башлыками.

3. Желательно, чтобы регента не дѣлали большихъ паузъ для задаванія тона и не давали тонъ въ слухъ молящихся, а также размахивали руками и не допускали другихъ дѣйствій, не соотвѣтствующихъ храму, гдѣ все должно быть благообразно.

4. При исполненіи церковныхъ пѣснопѣній регентъ и пѣвчіе должны руководствоваться слѣдующими правилами:

а.) Церковное пѣніе должно быть разумное и осмысленное, отчетливое и выразительное, а потому регенту необходимо знать смыслъ и значеніе богослужебныхъ возгласовъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій. Велегласное пѣніе или громкое, въ полный естественный голосъ, отнюдь не должно переходить въ крикливость.

б.) Богослужебное пѣніе должно совершаться по установленнымъ церковью образцамъ, изложеннымъ въ церковныхъ разрѣшенныхъ Св. Синодомъ пѣвческихъ книгахъ и обиходахъ.

Собратьямъ и сослужителямъ, о. о. діаконамъ и псаломщикамъ.

1. Въ алтарѣ и храмѣ, особенно во время богослуженія, будемъ вести себя достойно своего званія и служить добрымъ примѣромъ другъ для друга, для своихъ прихожанъ и для всѣхъ молящихся въ нашихъ храмахъ.

2. Богослуженіе, и праздничное и будничное, будемъ совершать благоговѣнно, безъ поспѣшности, безъ произвольныхъ измѣненій, внятно и толково.

О. о. діаконы и псаломщики должны принять себѣ за правило произносить эктениі, читать Евангеліе, Апостоль, провозглашать многолѣтіе голосомъ ровнымъ и естественнымъ, съ спокойнымъ выраженіемъ лица, безъ крика и разнаго рода другихъ неприличныхъ для храма пріемовъ.

Въ двенадцатые праздники всенощное и Литургію

необходимо совершать соборнѣ, а во дни храмовыхъ праздниковъ желательно, чтобы на всенощномъ и Литургіи собиравось какъ можно больше іереевъ и діаконовъ для прінятія участія въ богослуженіи.

3. Въ воскресные и праздничные дни штатные діаконы или замѣняющіе ихъ—Литургію должны служить непременно съ приготовленіемъ, а въ другіе дни—по предложенію служащаго священника.

4. Будемъ наблюдать, чтобы неосвященные руки не касались св. Жертвенника и чтобы на него не ставились и не клались сторонніе предметы, какъ-то: кружки или блюда для денегъ отъ проскомидіи, книги и подобныя вещи.

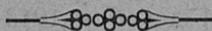
5. Желательно, чтобы на Литургіи въ свое время при чтеніи положеннаго псалма самъ служащій іерей раздавалъ антидаръ.

Выносъ или высылка цѣлыхъ просфоръ отдѣльнымъ лицамъ изъ молящихся, а также посылка ихъ на домъ въ нѣкоторые дни (какъ на примѣръ, Благовѣщеніе) не желательны и такой обычай надо оставлять, такъ какъ мы этимъ однихъ прихожанъ предпочитаемъ другимъ и притомъ публично въ храмѣ.

6. Псаломщики должны наблюдать за порядкомъ на клиросѣ: „любители“ только съ ихъ согласія и по ихъ указанію могутъ принимать участіе въ чтеніи и пѣніи.

Особенно—чтеніе апостола не всякому „любителю“ можетъ быть поручаемо, а только умѣющему прочитать благоговѣнно, внятно и разумно.

7. При посѣщеніяхъ прихожанъ въ домахъ съ требамы и молебнами, во время угощеній отъ нихъ „хлѣбомъ-солью“, всегда помня свое званіе, будемъ во всемъ воздержны, особенно отъ спиртныхъ напитковъ.



Епархіальныя извѣстія.

1 Вакантныя мѣста.

Священническія: При двухклирной (съ діакономъ) церкви станицы *Дуковской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго благочинія, съ 17 сентября 1913 года (см. № 28). При одноклирной (безъ діакона) ц. х. *Больше-Донцинскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Чернышевскаго благочинія, съ 23 октября 1913 года (см. № 31). При одноклирной ц. х. *Верхне-Журавскаго*, 1 Донскаго окр. Константиновскаго бл., съ 31 октября 1913 г. (см. № 32). При единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ хут. *Островскаго* 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 33—„Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной (безъ діакона) ц. пос. *Верхне-Обливскаго*, Донецкаго окр., Ермаковскаго благ., съ 11 ноября 1913 года (см. № 33). При одноклирной церкви хутора *Каргальско-Бгльянскаго*, 1 Донскаго округа, Цымлянскаго бл., съ 8 ноября 1913 г. (см. № 34. „Распоряженіе Св. Синода“). При двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго округа, Амвросіевскаго благочинія, съ 26 ноября 1913 года (см. № 34). При одноклирной ц. хут. *Николаева*, Ермаковскаго бл., 1 Донскаго окр., съ 9 ноября 1913 г. (остальныя свѣдѣнія. смотрите № 35 „Распоряженіе Св. Синода“) При одноклирной, безъ діакона, церкви поселка *Николаевско-Ивановскаго*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 30 ноября 1913 года (см. „Распоряженіе Св. Синода въ № 36). При одноклирной ц. хут. *Кухтачева*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 16 декабря 1913 г. (см. № 36). При одноклирной съ діакономъ, ц. хут. *Терновскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Глазуновскаго благ., съ 22 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При одноклирномъ молитвен. домѣ хут. *Евстратова*, Усть-Медвѣдицкаго округа и благочинія, съ 17 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При 3-хклирной, безъ діакона, ц. при ст. *Морозовской*, 2-го Донскаго окр., Ермаковскаго благ., съ 30 декабря 1913 г., (см. № 1 и 2). При 2-хклирной, безъ діакона, ц. пос. *Нижне-Тавричанскаго*, Сальскаго окр. и благ., съ 12 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При одноклирной, безъ діакона, ц. хут. *Каменнобродскаго*, Черкаскаго окр., Багаевскаго благ., съ 16 декабря 1913 года. (см. № 1 и 2). При 3-хъ клирной, съ діакономъ, ц. ст. *Зотовской*, Хоперскаго окр., съ 31 декабря 1913 г., (см. № 1 и 2).

При 2-хклирной ц. ст. *Преображенской*, Хоперскаго окр., съ 8 января 1914 года. (см. № 1 и 2). При одноклирной, безъ діакона, ц. хут. *Артачина*, Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 11 января 1914 года. (см. № 3).

Вновь открывшееся священническое мѣсто:

При одноклирной ц. хут. *Малахова*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Чернышевскаго благ., съ 21 января 1914 г. (см. № 4—Распоряженіе св. Синода).

Открывшіяся священническія мѣста: При двухклирной, съ діакономъ, ц. сл. *Нижне-Ольховой-Поздѣевой*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 16 января 1914 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 3565 руб. 36 коп.; совершено требъ: крещеній 567, браковъ 72 и погребеній 182; прихожанъ м. п. 3929 д. православныхъ; въ приходѣ имѣются четыре церковно-приходскихъ школы и одно народное училище; при двухклирной съ діакономъ, ц. ст. *Кумылженской*, Хоперскаго окр., Глазуновскаго бл., съ 20 января 1914 г.; жалованья и дома нѣтъ, причтъ живеть частью въ собственныхъ домахъ, частью въ квартирахъ, нанимаемыхъ на собственныя средства, земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 2241 руб. 18 коп., $\frac{0}{0}$ $\frac{0}{0}$ съ причтоваго капитала 64 руб. 77 коп. и собрано зерноваго хлѣба 100 пуд.; совершено требъ; крещеній 149, браковъ 22, и погребеній 63; прихожанъ м. п. 2988 д. православныхъ; въ приходѣ двухклассное министерское училище, министерское женское 3 разряда училище и три церковно-приходскихъ школы. При одноклирной ц. хут. *Верхне-Солоновскаго*, 2 Донскаго окр., Н.-Чирскаго благ., съ 28 января 1914 г.; жалованья нѣтъ, земля паевая, домъ подцерковный; пособія отъ прихожанъ на причтъ 155 руб. и изъ войсковыхъ суммъ священнику 100 руб. въ годъ; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 145 руб. 36 к. совершено требъ: крещеній 35, браковъ 5 и погребеній 20; прихожанъ м. п. 340 д. православныхъ и 237 бѣглопоповцевъ. При одноклирной (съ діакономъ) ц. слободы *Алекѣевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 29 января 1914 года; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 834 руб. 72 коп. и собрано зерноваго хлѣба 129 пудовъ; совершено требъ: крещеній 156, браковъ 27 и погребеній 64; прихожанъ м. п. 1392 д. православныхъ и 4 д. сектантовъ; въ приходѣ женская церковно-приходская школа и

мужское начальное народное училище. При одноклирной ц. хут. *Морозова*, Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 20 января 1914 года; земля цаевая дома подцерковныя, казеннаго жалованья на причтъ 392 руб., пособія: отъ прихожанъ 600 руб. и отъ войска 175 руб. въ годъ; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 216 руб. 43 коп. и собрано зерноваго хлѣба 58 пуд.; совершено требъ: крещеній 78, браковъ 6 и погребеній 29; прихожанъ м. п. 611 д. православныхъ: въ приходѣ имѣется одно народное училище.

Діаконскія мѣста: При трехклирной ц. хут. *Земцова*, Донецкаго округа, Чернышевскаго благ. съ 15 января 1914 года; (см. № 3).

Открывшееся діаконское мѣсто: При одноклирной ц. сл. *Верхне-Ольховой-Кашары*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл. съ 31 декабря 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ, домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 1666 руб. 68 коп., $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 19 руб. и собрано зерноваго хлѣба 150 пуд.; совершено требъ: крещеній 255, браковъ 43 и погребеній 106; прихожанъ м. п. 2220 д. православныхъ и 13 д. баптистовъ; въ приходѣ женская церковно-приходская школа, министерское приходское училище и одна двухклассная школа.

Псаломщическія мѣста: При единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ х. *Островскаго*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 33—„Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной ц. х. *Николаева*, Ермаковскаго бл., 1 Донскаго окр., съ 9 ноября 1913 г. (остальныя свѣд. см. № 35 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной единовѣрч. ц. ст. *Старо-Нагавской*, 2-го Донскаго окр., Потемкинскаго благ., съ 19 декабря 1913 года (см. № 1 и 2). При 2-хклирной Покровской ц. стан. *Урюпинской*, Хоперскаго окр., съ 8 января 1914 года; (см. № 3). При одноклирной единовѣрческой цер., хут. *Шебалина*, 2 Донскаго окр., Н.-Чирскаго благ., съ 14 января 1914 года; (см. № 3).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: При одноклирной ц. хут. *Малахова*, Усть-Медвѣдицкаго окр. Чернышевскаго благ., съ 21 января 1914 г. (см. Распоряженіе св. Синода въ № 4); при ц. пос. *Николаевско-Ивановскаго*, Таганрогскаго окр., съ 30 ноября 1913 г. (см. № 36 Распоряженіе св. Синода).

Открывшееся второе псаломщическое мѣсто

при Покровской (безъ діакона) ц. хут. *Большого*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго благ., съ 26 января 1914 г.; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 1275 руб. 34 к. и собрано зерноваго хлѣба 100 пуд.; совершено требъ; крещеній 244, браковъ 39 и погребеній 172; прихожанъ м. п. 1996 д. православныхъ и 25 д. бѣглопоповцевъ.

Открывшіяся псаломщическія мѣста:

При одноклирной единовѣрч. ц. ст. *Нижне-Чирской*, и благочинія, 2 Донскаго окр., съ 20 января 1914 г.; жалованья отъ казны 100 руб. въ годъ, домъ подцерковный, земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 327 руб. 87 коп. и $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ съ причтоваго капитала 55 руб. 80 к.; совершено требъ; крещеній 18, браковъ 4 и погребеній 12; прихожанъ м. п. 281 д. православныхъ, 609 д. австрійцевъ, 320 д. бѣглопоповцевъ и 158 д. безпоповцевъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа. При одноклирной ц. хут. *Морозова*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 29 января 1914 г.; земля паевая, домъ подцерковный, казеннаго жалованья на причтъ 392 руб., пособія отъ прихожанъ 600 руб. и отъ войска 175 руб. въ годъ; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 216 руб. 43 коп. и собрано зерноваго хлѣба 58 пуд.; совершено требъ; крещеній 78, браковъ 6 и погребеній 29; прихожанъ м. п. 611 д. православныхъ; въ приходѣ одно приходское училище. При двухклирной ц. хут. *Николаевскаго*, 2-го Донскаго окр., Потемкинскаго благ., съ 17-го января 1914 г.; жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, но требуетъ ремонта, земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 3223 руб. 34 коп.; прихожанъ м. п. 1593 д. православныхъ, 35 д. инославныхъ, 62 д. раскольниковъ и 97 д. сектантовъ; совершено требъ: крещеній 316, браковъ 33 и погребеній 186; въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы, одно двухкласное желѣзнодорожное училище и три однокласныхъ школы. При одноклирной ц. пос. *О.мино-Свѣчиикова*, Донецкаго окр., Дегтевскаго благ., съ 31 декабря 1913 г.; казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ; земли нѣтъ, домъ подцерковный, но требуетъ ремонта; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 807 руб. 92 коп. и собрано зерноваго хлѣба на 100 руб.; пособія отъ прихожанъ на причтъ въ годъ 600 руб., но послѣдніе причтъ не получаетъ; совершено требъ: крещеній 148, браковъ 22 и погребеній 69; прихожанъ м. п.

1132 д. православныхъ; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: и. д. псаломщика къ ц. хут. Зазерскаго, окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища Михаилъ *Леценко*, 19 января 1914 года; и. д. псаломщика къ ц. хут. Березовскаго бывший воспитанникъ 2 класса Донской духовной Семинаріи Захарія *Желудковъ*, 28-го января 1914 года; и. д. псаломщика къ ц. сл. Павлополье бывший и. д. псаломщика поселка Никаноровскаго Ѳеодоръ *Краснянскій*, 28 января 1914 года; псаломщикомъ къ Николаевской ц. ст. Мелеховской окончившій курсъ Донской духовной Семинаріи Сергѣй *Черницкій*, 27 января 1914 года.

Перемѣщены: къ ц. сл. Усть-Мѣловой-Маньковой свящ. ст. Кумылженской Владимиръ *Семеновъ*, по прошенію, 20-го января 1914 года; къ Урюпинской тюремной ц. свящ. хут. Морозова Михаилъ *Левитскій*, по прошенію, 20 января 1914 г.; къ ц. ст. Потемкинской псаломщикъ хут. Николаевскаго Иванъ *Байздренко*, по прошенію, 17 января 1914 года; къ ц. пос. Нижне-Нагольчинскаго свящ. ц. сл. Алексѣвки Іоаннъ *Поповъ*, по прошенію, 29 января 1914 года; къ ц. хут. Петрово-Куртлакскаго псаломщикъ хутора Березовскаго Алексѣй *Барминъ*, по прошенію, 28 января 1914 года.

Зачислены: священническое мѣсто при ц. пос. Ѳомино-Свѣчникова за діакономъ сл. Верхне-Ольховой-Кашары Іоанномъ *Поповымъ*, 31 декабря 1913 года; священническое мѣсто при единовѣрческой ц. хут. Кололовско-Пристѣнскаго за псаломщикомъ единовѣрческой же церкви ст. Нижне-Чирской Андреемъ *Фильцовымъ*, 20 января 1914 г.; діаконское мѣсто при ц. слоб. Дмитріевки за псаломщикомъ хут. Морозова Константиномъ *Ткаченко*, 29 января 1914 года.

Рукоположенъ: Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ при служеніи 22 декабря 1913 года въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ во діакона къ ц. пос. Манычско-Балабинскаго псаломщикъ пос. Греково-Ильинскаго Григорій *Вишнянцевъ*.

Посвящены: Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епи-

скопомъ Аксайскимъ при служеніи 19-го января 1914 г. въ Ночеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ стихарь псаломщики: поселка Ново-Провальскаго Климентъ *Солодухихъ*; станицы Скуришенской Ѳедоръ *Сливинъ*; поселка Мануйлово-Орѣховскаго Михаилъ *Помоталкинъ*, пос. Должико-Орловскаго Иванъ *Бѣликовъ*; станицы Усть-Бѣлокалитвенской Всеволодъ *Снѣсаревъ*, поселка Грузско-Ломовскаго Левъ *Дмитріевъ*.

Уволены: отъ старостинской должности при ц. сл. Лысогорки, кр. Иванъ *Ямщиковъ*, по прошенію, 25 января 1914 года; за штатъ псаломщикъ хут. Большого Николай *Трофимовичъ*, по прошенію, 26 января 1914 года.

Утверждены: Строительный Комитетъ по постройкѣ храма въ ст. *Нижне-Курмоярской*, 20 января 1914 г. въ слѣдующемъ составѣ: председателемъ—протоіерей Іоаннъ *Поповъ*, и членами: полковникъ Александръ Петровъ *Кареловъ*, есаулъ Александръ Ивановъ *Бояриновъ*, священникъ Александръ *Снѣсаревъ*, казакъ Евтей *Ахмыловъ*, учитель Семень *Фетисовъ*, учитель Иванъ *Пашкинъ*, крестьянинъ Ѳедоръ *Шиловецъ*, купецъ Александръ *Плотниковъ*, войсковой старшина Иванъ *Малогинъ*, церковный староста Георгій *Князевъ*, и урядникъ Яковъ *Куртєвъ*. **Штатнымъ псаломщикомъ** при Николавской походной церкви хутора „Поперечная балка“ исправляющій эту должность Ѳеодотъ *Родионовъ*, 28 января 1914 года. **Законоучителями:** Моловскаго и Буяновскаго училищъ свящ. ц. хут. Большого Николай *Лежневъ*, 20 января 1914 года; Большовскаго и Мало-Орѣшkinsкаго училищъ свящ. хут. Большого Евгений *Козловскій*, 20 января 1914 г.; мѣстнаго начальнаго училища свящ. сл. Аграфеновки Борисъ *Поповъ*, 20 января 1914 года; мѣстнаго приходскаго училища свящ. х. Омино-Лиховскаго Михаилъ *Пашутинъ*, 20 января съ 1 января же 1914 года. **Церковными старостами:** къ сл. Сидоръ—крест. Семень *Кириленковъ*, 21 января 1914 г.; къ ц. хут. Самсонова—каз. Артемій *Пихтелевъ*, 21 января 1914 г.; къ Николаевской ц. ст. Николаевской—каз. Стефанъ *Харламовъ*, 21 января 1914 г.; къ ц. хут. Казанско-Лопатинскаго—урядникъ Николай *Бабкинъ*, 22 января 1914 г.; къ ц. ст. Вешенской—каз. Тимоѳей *Лосевъ*, 22-го января 1914 г.; къ ц. ст. Михайловской—каз. Василій *Поповъ*, 22 января 1914 года; къ ц. хут. Пристѣнскаго—каз. Иванъ *Акользинъ*, 22-го января 1914 года; при ц. ст. Малчевской, крест. Николай *Пороло*, при ц. сл. Голодаевки—крест. Ѳеодосій *Птахинъ* и къ ц. сл. Еланской—каз. Василій *Гавриловъ*, всѣ три 25 января 1914 года.

Возстановлены: самостоятельный приходъ, закрытый по опредѣленію Епарх. Н-ва 3 сентября 1913 г., при ц. пос. *Омино-Свѣчкинова*, 31 декабря 1913 года; самостоятельный приходъ, закрытый по распоряженію Епарх. Н-ва, отъ 5 ноября 1913 г., при ц. хут. *Верхне-Солоновскаго*, 28 января 1914 года.

Умерли: заштатный священник пст. Усть-Быстрянской Василий *Дикаревъ*, 29 ноября 1913 года; заштатный псаломщикъ Троицкой Калиновской церкви Иосифъ *Костюченко*, 31 декабря 1913 года; монахиня Старочеркасского женскаго монастыря *Евангела*, 20 января 1914 года.

Присоединены къ Святой Православной церкви.

I. Изъ раскола австрійскаго толка:

1) Дочь казака Нагавской станицы Евфимія Александрова Захарова, 18 лѣтъ, священникомъ Рождество-Богородицкой церкви Верхне-Курмоярской станицы Михаиломъ Ледковскимъ 5 января 1913 г. 2) Дочь казака Нагавской станицы Анна Меркурьева Власова, 21 года, протоіереемъ Рождество-Богородицкой церкви Верхне-Курмоярской станицы Николаемъ Перцовымъ 29 іюня 1913 г. 3) Нижегородской губерніи Сергачскаго уѣзда, Ивковской волости села Лапни крестьянинъ Тимоѳей Алексѣевъ Акутинъ, 21 года, священникомъ Александро-Невской церкви села Староселья К. Грѣшновымъ, 3-го ноября 1913 г.

II. Изъ раскола поморскаго толка:

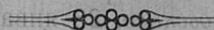
Казака Терновской станицы Ивана Климова Авилова сынъ Василій, 5 лѣтъ, священникомъ Ильинской церкви хутора Красноярскаго Н. Максимовымъ, 6-го апрѣля 1913 г.

III. Изъ раскола бѣглоповщинскаго толка:

Жена казака хутора Медвѣдева Етеревской станицы Ксенія Иванова Губина, 32 лѣтъ, дѣти ея: Θεодора 11 л., Евсеій 9 л., Андрей 6 л. и Θεодоръ 2 л., и жена казака хутора Медвѣдева Скуришенской станицы Христина Евстафіевна Крапчотова, 25 лѣтъ и дочь ея Анна, 6 лѣтъ, священникомъ Покровской единовѣрческой церкви х. Медвѣдева М. Александринимъ, 24 ноября 1913 г.

IV. Изъ раскола безповщинскаго толка:

1) Казаки Маріинской станицы: Θεодоръ Мироновъ Тюринъ, 18 лѣтъ, 7 ноября и Петръ Григорьевъ Тюринъ, 19 лѣтъ, 24 ноября 1913 г., священникомъ Введенской единовѣрческой церкви хутора Рабичево-Задонскаго Евдокимомъ Фирсовымъ. 2) Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ магометанскаго вѣроисповѣданія—персидско-подданный г. Ардабима Абасъ Ирза—Оглы, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Алексій, помощникомъ миссіонера, священникомъ Алексіемъ Аркадьевымъ 15-го декабря 1913 года.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 23-го декабря 1913 года за № 72, ст. 3, утвержденнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, симъ объявляетъ для свѣдѣнія Донскому епархіальному духовенству, что Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Донской епархіи, бывшій въ гор. Новочеркасскѣ въ 1909 году, по заслушаніи доклада Донской Духовной Консistorіи по вопросу объ учрежденіи стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи имени протоіерея Іоанна Сергіева—Кронштадтскаго, журналомъ своимъ отъ 30 сентября 1909 года за № 20, ст. 4, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановилъ слѣдующее: „Для увеличенія средствъ, необходимыхъ для образованія стипендій имени о. Іоанна Кронштадтскаго, просить о. о. благочинныхъ епархіи позаботиться изысканіемъ еще возможно большихъ суммъ, въ виду недостаточности собранныхъ на этотъ предметъ денегъ, а собранную сумму теперь, въ количествѣ 1721 руб., а также имѣющую поступить на этотъ предметъ, просить Духовную Консistorію передать Епархіальному свѣчному заводу изъ 6% годовыхъ, съ причисленіемъ ихъ потомъ къ основному капиталу“.

По сообщенію Правленія Донского Епархіальнаго свѣчного завода, капитала на учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Донской епархіи имени о. протоіерея Іоанна Сергіева—Кронштадтскаго собрано къ 1-му января 1914 года, вмѣстѣ съ %, 6590 руб. 41 коп., каковой капиталъ находится въ распоряженіи Правленія свѣчного завода. Дѣло объ учрежденіи на этотъ капиталъ вышеозначенныхъ стипендій будетъ представлено на окончательное обсужденіе очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства Донской епархіи.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Севастіанъ.

Секретарь Иванъ Глѣбовъ.



В Ъ Д О

о суммахъ Донского Епархіального Обще

№№ статей по порядку.	ПРИХОДЪ.		Наличны-ми.		Билетами.		Оборотными.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
	Отъ 1912 года къ первому января 1913 года оставалось:							
	А, наличными:							
1.	Въ долгу за Правленіемъ Донского Епархіального свѣчнаго завода							
	50000	—	—	—	—	—	—	—
	12617	65	—	—	—	—	—	—
	<hr/>							
	Итого отъ 1912 г. оставалось наличными							
	62617	65	—	—	—	—	—	—
	Б, билетами:							
	Два выигрышныхъ билета 1-го и 2-го внутренняго займа по 100 руб. каждый							
	—	—	200	—	—	—	—	—
	Росписка за № 29914 Ростовской на-Д. Конторы Государственнаго банка							
	—	—	131400	—	—	—	—	—
	Расчетная книжка за № 1438—37165 по % 0% бумагамъ Ново-Черкасской Сберегательной кассы							
	—	—	469200	—	—	—	—	—
	Пятьдесятъ восемь именныхъ и одно на предъявителя, а всего пятьдесятъ девять свидѣтельствъ 4% Государственной ренты							
	—	—	252900	—	—	—	—	—
	Четырнадцать 5% свидѣтельствъ крестьянскаго Земельнаго банка							
	—	—	9700	—	—	—	—	—
	<hr/>							
	Итого отъ 1912 г. оставалось билетами							
	—	—	863400	—	—	—	—	—
	Въ 1913 году поступило:							
	Наличными:							
2.	Членскихъ взносовъ:							
	по первой категоріи							
	27552	—	—	—	—	—	—	—
	по второй категоріи							
	10830	—	—	—	—	—	—	—
	по третьей категоріи							
	8003	76	—	—	—	—	—	—
	46385	76	—	—	—	—	—	—

М О С Т Ъ

ства Взаимнаго вспоможенія за 1913 годъ.

№№ статей по порядку.	РАСХОДЪ.		Наличны-ми.		Билетами.		Оборотными.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
	Въ 1913 году выдано пенсій 730 пенсионерамъ:							
	По категоріямъ:							
	въ 25 руб. 162 пенсионер.		4050	85	—	—	—	—
	въ 40 руб. 63 пенсионер.		2520	50	—	—	—	—
	въ 50 руб. 80 "		4194	5	—	—	—	—
	въ 55 руб. 56 "		3080	40	—	—	—	—
	въ 75 руб. 129 "		9675	40	—	—	—	—
	въ 80 руб. 27 "		2000	—	—	—	—	—
	въ 95 руб. 23 "		2230	—	—	—	—	—
	въ 110 руб. 24 "		2640	66	—	—	—	—
	въ 120 руб. 34 "		4080	43	—	—	—	—
	въ 150 руб. 23 "		3932	72	—	—	—	—
	въ 165 руб. 40 "		6104	88	—	—	—	—
	въ 180 руб. 4 "		720	—	—	—	—	—
	въ 190 руб. 17 "		3512	58	—	—	—	—
	въ 225 руб. 30 "		6606	63	—	—	—	—
	въ 285 руб. 18 "		5010	93	—	—	—	—
			60360	3	—	—	—	—
	Выдано жалованье членамъ Комитета (ст. 15, 17, 18, 74, 75, 77, 95, 96, 98, 106, 107, 109, 122, 123, 125, 298, 299, 301, 360, 361, 363, 391, 392, 394, 410, 411, 413, 420, 421, 423, 427, 445, 446, 448, 640, 641 и 643).							
			1500	—	—	—	—	—
	Выдано жалованье членамъ постоянной ревизионной комиссiи (ст. 6, 138 и 139).							
			125	—	—	—	—	—
	На покупку одиннадцати именныхъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты расходовано (ст. 54, 310, 444, 649).							
			21155	14	—	—	—	—
	Издержано на наемъ квартиры для канцелярiи Комитета, отопленіе ея, на наемъ служителя при канцелярiи Комитета, на изготовленіе синодиковъ для церквей епархіи, книгъ и бланковъ для канцеля-							

3. Пожертвованій на вѣчный поминъ (ст. 60, 73, 96, 134, 154, 171, 198, 243, 270 и 283)	1420	—	—	—	—
Процентовъ на капиталъ Общества (ст. 2, 110, 138, 141, 155, 156, 200, 217, 238, 274, 275, 291, 292 и 299)	35132	55	—	—	—
Пени за несвоевременное представлѣніе членскихъ взносовъ (ст. 8, 15, 16, 23, 41, 46, 52, 55, 67, 79, 87, 92, 104, 112, 113, 117, 118, 122, 123, 128, 131, 132, 151, 152, 159, 164, 182, 194, 220, 239, 253, 261, 270, 273, 277, 279, 286, 296 и 313)	1713	50	—	—	—
За членскія книжки (ст. 43, 77, 80, 98, 101, 106, 107, 109, 130, 177, 185, 199, 204, 219 и 249)	9	20	—	—	—
Отъ Правленія Донского Епархіального свѣчнаго завода поступило на увеличеніе средствъ кассы, согласно постановленію Епархіального съѣзда духовенства отъ 16-го сентября 1910 г. (ст. 200)	2500	—	—	—	—
Возвращены: а) пенсіи за невыдачею пенсіонерамъ; б) остатки отъ выдачи пенсій и в) остатки отъ покупки рентъ (ст. 62, 82, 84, 103, 133, 153, 180, 181, 189, 206, 214, 215, 233 и 248)	675	72	—	—	—
	41450	97	—	—	—
Всего на приходѣ за 1913 годъ съ остаточными отъ 1912 года наличными	150454	38	—	—	—
Билетами въ 1913 году поступило:					
Куплено одиннадцать именныхъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты (ст. 64, 157, 254 и 290)	—	—	22500	—	—
	—	—	22500	—	—
Всего на приходѣ за 1913 г. съ остаточными отъ 1912 года билетами	—	—	885900	—	—

рии Комитета, на письменныя канцелярскія принадлежности и другіе мелочныя случайныя расходы (ст. 2, 3, 5, 11, 16, 46, 55, 56, 58, 57, 68, 69, 70, 76, 78, 86, 87, 90, 91, 94, 97, 105, 108, 110, 113, 121, 124, 144, 148, 199, 300, 313, 318, 362, 374, 375, 385, 388, 389, 390, 393, 412, 418, 422, 430, 432, 433, 441, 447, 450, 451, 454, 455, 627, 628, 636, 642, 644, 645 и 654).

1037 47

Заплачено Новочеркасской почтово-телеграфной конторѣ за пересылку денегъ, заказной корреспонденці, за переводные бланки и почтовые марки (ст. 4, 7, 9, 10, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 43, 52, 53, 72, 73, 79, 80, 88, 92, 93, 101, 111, 114, 119, 120, 134, 135, 136, 179, 183, 206, 304, 305, 309, 311, 320, 321, 322, 323, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 336, 339, 345, 346, 347, 348, 354, 356, 359, 377, 378, 382, 397, 398, 399, 400, 401, 404, 409, 416, 417, 439, 440, 452, 453, 624, 630, 631, 632, 633, 636, 646 и 647).

69 91

Заплачено за страхованіе двухъ выигранныхъ билетовъ 1-го и 2-го внутренняго займа, за храненіе рентъ и 5% сбора въ пользу казны (ст. 67, 297, 622, 623 и 653).

395 23

Возвращены членскіе взносы выбывшимъ изъ духовнаго вѣдомства и изъ Донской епархіи (ст. 19, 21, 22, 49, 53, 59, 89, 92, 104, 117, 120, 134, 323, 366, 369, 376, 384, 395, 397, 398, 399, 400, 417, 426, 431, 437, 438, 440, 646 и 652).

2396 20

Неподлежательно записаны въ расходъ (ст. 8 и 32, 10 и 82, 26 и 63, 34 и 93, 42, 135 и 341, 320 и 381 382. и 383).

507 86

27186 81

А всего за 1913 годъ расходовано

87546 84

Къ 1-му января 1914 года осталось:

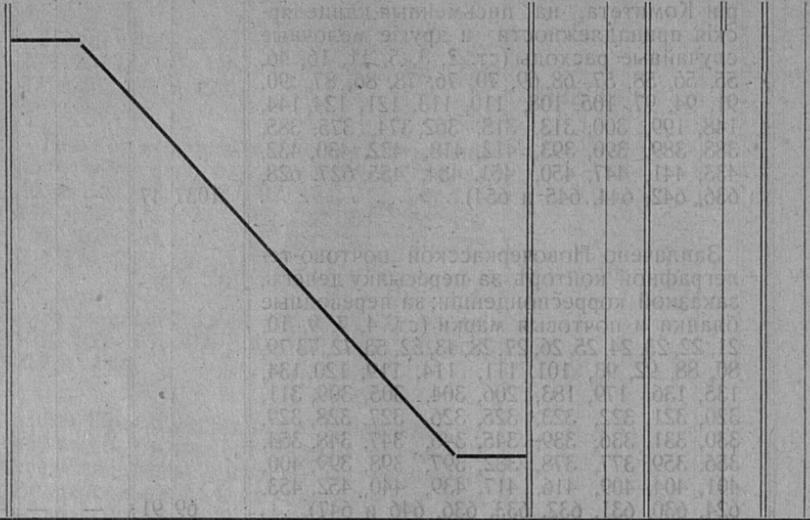
а) Въ долгу за Правленіемъ Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода

50000

б) и наличными

12907 54

62907 54



Всего же наличными и билетами за 1913 годъ на приходъ было
3106354 руб. 38 коп.

Предсѣдатель, Протоіерей **Петръ Турской.**

Казначей, Священникъ **Андрей Гудновъ.**

Дѣлопроизводитель, Протоіерей
Димитрій Перекопскій.

и билетами:

в) Два выигрышных билета 1-го и 2-го внутреннего займа по 100 руб. каждый

г) Росписка за № 29914 Ростовской на-Д. Конторы Государственного банка

д) Расчетная книжка за № 1438—37165 по 0/0 0/0 бумагамъ Новочеркасской сберегательной кассы

е) Семьдесят именныхъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты

ж) Четырнадцать 5% свидѣтельствъ крестьянскаго Земельнаго банка

—	—	200	—	—	—
—	—	131400	—	—	—
—	—	469200	—	—	—
—	—	275400	—	—	—
—	—	9700	—	—	—
		885900	—	—	—

А всего наличными и билетами къ 1914 г. осталось

948807	54	—	—	—	—
--------	----	---	---	---	---

1036354 руб. 38 коп.

Настоящая вѣдомость составлена правильно и во всемъ согласна съ записью денежныхъ суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ. 1914 года 1-го января.

Протоіерей Захарія Лобовъ.

Священникъ Михаилъ Луныановъ.

Священникъ Василий Кожиный.



„Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, обращая для всѣхъ Министерствъ и Управленій издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1914 году будетъ выходить по слѣдующей значительно расширенной программѣ:

Въ строго официальной части газета попрежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства.

Въ административномъ отдѣлѣ газета ставитъ задачей давать широкое и возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учрежденій и центральныхъ административныхъ органовъ.

Другимъ широко поставленнымъ отдѣломъ газеты явится придворный (извѣстія о жизни Августѣйшей Фамиліи, Высочайшихъ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопробываніи, Высочайшихъ отмѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ).

Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной городской хроникой.

Въ отдѣлѣ провинціальному особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учрежденій, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры и очерки экономической, торгово-промышленной и сельскохозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій и обществъ.

Въ особый отдѣлъ будетъ выдѣлена земская жизнь, гдѣ будетъ даваться освѣщеніе культурной работы и начинаній земскихъ организацій на мѣстахъ.

Заграничный отдѣлъ будетъ давать обзоры культурно-политической жизни за границей и сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ Европы. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ взаимоотношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ отражаться донесеніями русскихъ консуловъ за границей.

Въ отдѣлѣ „Наука и Жизнь“ будетъ преслѣдоваться популяризація новѣйшихъ научныхъ открытій и излѣдованій во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическаго примѣненія въ технику и жизни.

Въ библиографическомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній.

Въ отдѣлѣ „Театръ и Искусство“ будетъ освѣщаться дѣятельность Императорскихъ театровъ и отмѣчаться серьезныя явленія въ области русской сцены вообще.

Редакція предполагаетъ широко отводить страницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая статьи и фельетоны по вопросамъ литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечественнаго свѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Наконецъ, въ газетѣ будутъ помѣщаться свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, официальныхъ извѣщенія отъ различныхъ вѣдомствъ и объявленія.

Подписная цѣна внутри Имперіи: на годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: на годъ—18 р., или по 1 р. 50 к. за мѣсяць. За объявленія взимается по 25 к. со строки петита; за разсылку при газетѣ приложений—по 1/2 коп. съ лота.

Подписка и пріемъ объявленій производятся въ конторѣ газеты—С.—Петербургъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Книжная Лѣтопись

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ

въ 1914 году

будеть выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ;
 - б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;
 - в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.
 - II. Разныя извѣстія, касающіеся книгопечатанія и книжной торговли.
- Частныя объявленія.

2 раза въ годъ:

- а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ;
- б) Сводный предметный указатель за то же время;
- в) Руководящія статьи.

Ежегодно.

Сводный годовой систематическій указатель предметовъ.

Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься

Алфавитные списки сочиненій, рассмотрѣнныхъ иностранною цензурою.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодіе же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Внутри Имперіи: за годъ	6 руб.
„ „ „ за 1/2 года	3 руб.
За границу: за годъ	10 руб.
„ „ „ за 1/2 годъ	5 руб.

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп.

Указатели въ розницу не продаются.

Плата за объявленія:

1 страница	15 руб.
1/2 „	8 руб.
1/4 „	4 руб.

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны: подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 руб.; въ розницу не продается.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи (Театральная, 1), а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ (гостинный дворъ), А. С. Суворина (Невскій, 40), Тов. И. Д. Сытина (Невскій, 68), „Правовѣдніе“ И. К. Голубева (Москва, Николаевская, д. Славянскаго Базара) и М. Д. Наумова (Москва, Бол. Лубянка, д. Страхов. О-ва „Россія“). 2—3

отъ донской
Епархіальной Типографіи.
КОНТОРА

Донской Епархіальной Типографіи помѣщается въ зданіи
Донской Духовной Консисторіи, при ЗАЛѢ СЪѢЗДА,
ОТКРЫТА ежедневно съ 8 часовъ утра до 7-ми часовъ
вечера, гдѣ и **ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ** на
всевозможнаго рода **ТИПОГРАФСКІЯ** и **ПЕРЕПЛЕТНЫЯ**
работы.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Копія отношенія общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны, отъ 14-го октября 1913 года на имя Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Протоколъ № 5-й пастырскаго собранія Новочеркасскаго духовенства, отъ 11-го декабря 1913 года.—Епархіальныя извѣстія.—Присоединены къ Святой Православной Церкви.—Отъ Правленія Донской духовной семинаріи.—Вѣдомость о суммахъ Донскаго епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія за 1913 годъ.—
Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 февраля 1914 г.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

Отдѣлъ неофициальный.

Прощеный день.

(На недѣлю сыропустную).

Ибо, если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. А если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ (Мѡ. 6, 14—15).

Бр. хр.! Обратили ли вы вниманіе на то, что св. Евангеліе такъ часто говоритъ о заповѣди „прощенія“? Въ молитвѣ Господней мы молимся, чтобы Господь простилъ намъ, *какъ и мы прощаемъ нашимъ „должникамъ“*. И притча о немилосердномъ должникѣ подтверждаетъ, что только тотъ, кто прощаетъ, получить прощеніе (Мѡ. 18, 24 и д.). Въ заповѣди о молитвѣ заповѣдуются не приносить „дара къ алтарю ранѣ примиренія съ ближними“ (Луки 11, 25).—Сколько разъ прощать брату?—спрашиваетъ апостоль Петръ. Не семь ли разъ.—Не семь, а седмижды семь,—отвѣчаетъ Господь (Мѡ. 18, 21 и Луки 11, 4). И ту же заповѣдь прощенія дважды повторяетъ апостоль Павелъ (Еф. 4, 32. Кол. 3, 13). Отчего такъ настаиваетъ святое Писаніе на заповѣди прощенія? Оттого, что христіанская вѣра есть всепрощеніе, и въ этомъ ея сила и могущество. Гдѣ нѣтъ прощенія, тамъ нѣтъ Христа. „Блаженны чистые сердцемъ,—они увидягъ Бога“. А кто чистъ сердцемъ? Тотъ, въ чьемъ сердцѣ нѣтъ вражды, ненависти, гнѣва. То-есть тотъ, *кто „прощаетъ“*. „Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ“ (I посланіе Іоанна 4, 26). Значитъ тамъ, гдѣ нелюбовь и вражда,—нѣтъ мѣста Богу. Онъ уходитъ отъ души, въ которой пребываетъ ненависть и гнѣвъ, и оставляетъ ее тому, царство котораго тьма. Кто ненавидитъ брата своего,

тотъ находится во тьмѣ, и во тьмѣ ходить, и не знаетъ, куда идетъ, потому что тьма ослѣпила его глаза (I посланіе Іоанна 2, 11). Я сказалъ, что тотъ, кто не прощаетъ брату, не примиряется съ нимъ,—не можетъ, по Евангелію, и переступить порогъ храма, принести Господу молитвенную жертву.

Этого мало: если бы человѣкъ, носящій гнѣвъ въ сердцѣ своемъ, всталъ на молитву, то не только молитва его была бы неугодной Богу, какъ вышедшая изъ нечистаго сердца, но и самъ этотъ человѣкъ не въ силахъ бы вознести къ Господу молитвы горячей и искренней. „Змѣя ненависти, живущая въ душѣ, подрываетъ корни молитвы,—отнимаетъ у души силу возношенія къ Богу.“ Одна женщина жаловалась на то, что она не умѣетъ молиться: ея молитва холодна и мертва. Женщина эта была очень вѣрующая, любила Христа, церковную службу, любила нищихъ, и удивляла скудость въ ней молитвеннаго дара.—Нѣтъ ли у васъ врага, котораго вы не хотите простить?—спросили ее.—„Да, есть.“—Пока вы не примиритесь съ нимъ, ваши источники молитвы будутъ безводными... Усилиемъ воли эта женщина примирилась съ недругомъ, и *сладость молитвы снова стала знакома ей.* И то, что сказано о молитвѣ, касается конечно, всѣхъ проявленій жизни души. Святыя житія свидѣлствуютъ, что человѣкъ, въ душѣ котораго нѣтъ прощенія, не можетъ быть исповѣдникомъ Господа, не устоитъ въ мученичествѣ, не въ силахъ творить добрыхъ дѣлъ. И это понятно: сила благодати, поддерживающая въ добрѣ, отнимается у такого человѣка, и онъ остается съ своей немощью и безсиліемъ.

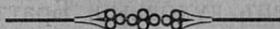
Вражда, ненависть, какъ своего рода „душевный ядъ“, отравляетъ душу, убиваетъ въ ней силу добра, обезсиливаетъ ее и дѣлаетъ негодной для царства Божія. Одинъ ученый доказалъ, что немиролюбіе и вражда отравляютъ человѣка. Такой человѣкъ всегда съ собой носитъ источникъ болѣзни и тѣла и духа. „Ненавидящій ближняго—убійца“, говоритъ апостоль Іоаннъ (I посланіе 3, 15). Можно сказать, что онъ въ то же время и *самоубійца.* Потому-то такъ и настаиваетъ Господь Іисусъ и церковь (особенно въ нынѣшнее прощенное воскресенье) на обязанности примиренія и прощенія. „Да не зайдетъ солнце въ гнѣвъъ вашемъ“,—говоритъ Господь. Вы скажете: „но простить обидчика трудно. Пусть онъ придетъ къ намъ просить прощенія, тогда мы готовы примириться съ нимъ.“—Нѣтъ,

не такъ: такъ „дѣлають и язычники“. Христіанинъ поступаетъ иначе. Онъ или не замѣчаетъ обидъ, или винить во всемъ себя самого. Когда блаженнаго Кира, о которомъ рассказываетъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ (прологъ 12 апрѣля), обижали, бранили, били,—онъ только ласково улыбался. „Они испытываютъ меня,—говорилъ онъ св. Іоанну,—они пробуютъ мое терпѣніе, а не хотятъ обидѣть“... И на обиды отвѣчалъ лаской. Другіе святые подвижники, когда ихъ обижали, сами мучились. „За чѣмъ я разсердилъ его (обидчика). Если онъ разгнѣвался, то, очевидно, я какъ-нибудь обидѣлъ его, задѣлъ, довелъ до гнѣва. Если не волей, то по неосторожности отнесся къ нему недостаточно чутко, любовно. И они не прощали обидчика, и искренно думали, что и виновенъ не онъ, а они. И такъ долженъ поступать всякій христіанинъ. Допустимъ, что васъ обидѣли безъ всякой вины, но тогда нужно втрое жалѣть обидчика: онъ, очевидно, лишень милости Божіей, онъ губить себя враждой; жизнь и люди ожесточили сердце его. Нужно жалѣть его и, жертвуя собою, торопиться нести миръ ожесточенной душѣ. Правда, иногда трудно справиться съ чувствомъ обиды и вражды. Но если христіанинъ будетъ помнить, что нѣтъ прощенія тому, кто не прощаетъ до седмижды семидесяти разъ, онъ сумѣетъ побѣдить злое чувство. Вотъ какой урокъ далъ одному брату его отецъ духовный. Братъ сказалъ старцу, что, несмотря на всѣ старанія, онъ не можетъ простить одному врагу своему.—Хорошо,—сказалъ старецъ,—будемъ молиться. Повторяй за мной: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“. Тотъ повторялъ молитву слово за словомъ. „Но не прощай мнѣ долговъ моихъ, какъ и я не прощаю должнику моему“... Инокъ остановился.—Развѣ можно молиться такъ, отче?...—Но какъ же ты станешь молиться? Иль ты будешь лгать и будешь просить прощенія себѣ, „какъ и ты прощаешь должниковъ“?.. Инокъ вразумился. Вдумайтесь въ этотъ рассказъ. Вы не можете простить? Но это значить, что вы сами закрываете для себя источникъ милосердія Божія, осуждаете себя на гибель.. Прощайте, если хотите, чтобы простилъ васъ Господь.

Итакъ, христіане, помиримся нынѣ другъ съ другомъ! Дѣти, просите прощенія у вашихъ родителей! Родители, просите у своихъ дѣтей! Братья, помиритесь съ сестрами и родные съ родными! Сосѣди, проститесь съ сосѣдями и всякій человѣкъ съ всякимъ простись. Простись не для виду только, не по обы-

чаю, а по усердію и любви. Иной, можетъ быть, поклонится и въ ноги своему собрату и скажетъ: „Прости меня Христа ради“, а въ душѣ своей не смирится и завтра или послѣ какъ-нибудь встрѣтится съ нимъ непривѣтливо, недружелюбно! Простись съ искреннимъ смиреніемъ. Самого себя обвини. Сознайся, что ты не выполнилъ заповѣди Божьей по отношенію къ ближнему,—не любилъ его, какъ самого себя, не положилъ душу свою за други своя; сознай все это и *возлюби ближняго не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною* (Іоан. 3, 8): бѣденъ—помоги ему, боленъ—позаботься о выздоровленіи, въ скорби—утѣшь, а умереть—помолись за него и постарайся замѣнить отца сиротамъ. Вотъ истинное христіанское всепрощеніе. Ты скажешь: „Это слишкомъ трудно“. Конечно, трудно; скажемъ откровенно, что даже очень трудно; на трудъ зоветъ Господь и награду обѣщаетъ—отпущеніе грѣховъ и жизнь вѣчную. Ужели ты не хочешь прощенія грѣховъ? Ужели ты не желаешь жизни вѣчной? А хочешь—самъ прости, сотвори ближнему твоему милостыню: *Судъ безъ милости не сотворившему милости; только милостивые помилованы будутъ. Аще не отпущаете человекомъ согрѣшеній ихъ, ни Отець вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.*

„Дух. Бес.“.



С Л О В О,

сказанное духовникомъ благочинія на съѣздѣ духовенства въ началѣ молебна предъ вступленіемъ въ отправленіе своей должности.

По волѣ Божіей и по вашему, возлюбленные о Господѣ о. о. сопастыри и собратья, произволенію послѣдовало отъ нашего Епархіальнаго Начальства утвержденіе меня въ должности духовника вашего. Когда же себѣ представишь, какія силы и дарованія надлежитъ имѣть, чтобы достойно и праведно исполнять эту должность и когда противопоставишь сему свое недостоинство и немощь духовную, то въ сію же минуту падаешь духомъ и содрагаешься сердцемъ.

Что же на сіе, воспросимъ словами Софара, друга Іова, „духъ разумѣнія моего *вамъ* отвѣтитъ за меня“ (Іова XX,3)?

Если бы прохожденіе сей должности, или служеніе своему собрату, могло бы ограничиться только оною внѣшною, формальною стороною, какъ это допустимо при исполненіи многихъ обязанностей, то вопросъ этотъ безъ смущенія духа упростился бы или, по крайней мѣрѣ, въ значительной степени приблизился бы къ опредѣленному рѣшенію. Въ подлежащей же должности дѣло обстоитъ совсѣмъ иначе: здѣсь приходится отверзать двери сердца у кающагося, входить во внутрь, въ сокровеннѣйшіе тайники его духа, не разъ, быть можетъ, придется точно тяжелымъ молотомъ ударять по натянутымъ до послѣдняго предѣла струнамъ сердца; быть свидѣтелемъ исторженія вѣдомыхъ и невѣдомыхъ, вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній предъ невидимо присутствующимъ Сердцевѣдцемъ и, по данной отъ Него власти, разрѣшать отъ всѣхъ связующихъ своими узами грѣховъ, т. е. разрывать сѣти душепагубныхъ страстей, которые опутали грѣшника, какъ своего плѣнника; ниспровергать и до основанія разрушать то средостѣніе, которое разъединяетъ и разобщаетъ искупленнаго съ Искупителемъ.

И это далеко и далеко еще не все то, что предстоитъ дѣлать... Да и возможности нѣтъ излить предъ вами, достолюбезные, въ столь краткое время именно то, что волнуетъ и смущаетъ мой духъ. Невольно подъ давленіемъ такихъ и мн. др. имъ подобныхъ требованій напрашивается раздумье, ужъ не отказаться ли отъ предложенной должности, чтобы свободнымъ быть отъ непосильной такой ноши? Но такое рѣшеніе, построенное на боязни, колебаніи, ранѣе еще испытанія, недостойно іерея, прослужившаго Церкви Божіей почти тридцать лѣтъ; и отказаться по вышеозначеннымъ побужденіямъ, это значитъ тайно оправдывать свою лѣность, давать поблажку нерѣшительности, лицемерно скрывать нежеланіе поработать на семь поприщѣ Господеви, открыто выказывать неповиновеніе и непослушаніе къ призыву отъ Всевышняго, потерять вѣру въ то, что Господь всегда ниспосылаетъ милостивое Свое благоволеніе и благословеніе на спасительный трудъ, отрѣшиться въ душѣ своей отъ надежды на всесильную помощь отъ Господа Бога, изрекшаго чрезъ „служителя Моисеева“ каждому угождающему Ему рабу: „не отступлю отъ тебя и не оставлю тебя“ (Ис. Нав. I, 1,5); наконецъ отказаться отъ сей должности, это значитъ уже окончательно погасить въ себѣ, и безъ того едва-

едва тлѣющій, факель любви, возжигаемый ревностію о имени Божіемъ и тѣмъ самымъ подвергнуть себя, по Апостолу, отлученію отъ общенія съ вѣрующими (1 Кор. XVI, 22) и предать вѣчному отъ Бога порицанію и стыду (Ап. II, 5).

Нѣтъ, во имя долга святого, слѣдуетъ, надлежитъ потрудиться во славу Божію и во спасеніе ближнему. А чтобы бремя труда было легче и удобоисполнимѣе, надобно прежде всего сбросить съ себя нерѣшимость и воспрянуть, укрѣпляясь въ вѣрѣ, духомъ, ибо у Господа силъ „и нищіе благовѣствуютъ“ (Мѡ. XI, 5) и „слабый... говоритъ: я силенъ“ (Іоиль III, 10). Вѣдь не свѣтила науки приводили ко Христу тьмы темъ, а тѣ, кои подвигомъ добрымъ неослабно до конца жизни своей подвизались въ благовѣствованіи вѣры Христовой; не гордые завоеватели, изумлявшіе своихъ современниковъ ослѣпительнымъ блескомъ военной славы, приводили къ подножію Креста Христова, а тѣ многотерпѣливые, которые „скитались въ мірѣ семъ въ милотяхъ и козихъ кожахъ“ (Евр. XI, 37). И такая всепобѣждающая сила ихъ коренилась не въ чемъ иномъ, какъ въ глубокой вѣрѣ, твердой надеждѣ и пламенной любви, одухотворяемой молитвой истинной, тою самою молитвою, которая есть „дыханіе души“, которая возноситъ отъ земного къ небесному, имѣетъ дерзновеніе во всякую минуту, секунду предстательствовать предъ престоломъ Божіимъ и тамъ прелгать гнѣвъ на милость, наказаніе на прощеніе; падшую душу облакать въ одежду бѣлу и чисту, вводитъ еѣ въ радость Господа своего и водворяетъ въ уготованные отъ сложенія міра небесные чертоги.

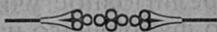
Возлюбленные о Господѣ о. о. сопастыри и собратья! Пусть предувѣдѣніемъ Божіимъ мнѣ вручены не таланты и не талантъ даже, а одна ничтожная, сравнительно по цѣнности, мина. Но и таковую, какъ великій даръ Божій, врученный мѣму недостоинству, не хотѣлось бы заворачивать въ платокъ, какъ поступилъ лукавый рабъ, и тѣмъ справедливое навлекъ на себя осужденіе (Лук. XIX, 20, 26), а желалось бы и на эту едину пріобрѣсти Господину своему уже не десять и не пять минъ, а хотя одну еще, т. е. и мнѣ многогрѣшному и недостойному хотѣлось бы отозваться согласіемъ на избраніе ваше и по силѣ разумѣнія своего „употребить способности свои на служеніе Богу въ цѣляхъ наибольшаго преуспѣянія на зем-

лѣ царствія небеснаго“, ибо, какъ пишетъ блаженный Теофилактъ, арх. болгар., „каждый человекъ поставленъ отъ Бога торжникомъ въ великой рабочей міра сего дѣлать обороты“ („Благов.“. Толков. на 20 и 26 ст. XIX Лук.).

Съ такими чувствами помолимся, досточтимые, Господу Богу нашему едиными усты и единымъ сердцемъ о ниспосланіи намъ, сущимъ въ духовномъ единеніи „со всѣми призывающими имя Его“ (1 Кор. 1,2), благодатной силы, содѣйствующей покаянію, исправленію и спасенію и нашему и врученному намъ словесному стаду Христову. Аминь.

Митякинскаго благочинія духовникъ,

Священникъ *Іоаннъ Добринскій*.



Продолженіе.

СВѢТЛОЙ ПАМЯТИ

Митрополита Антонія

(† 2 ноября 1912 г.).

II.

Но и эта дѣятельность Архіепископа Антонія, въ санѣ Финляндскаго Архипастыря, при всей своей плодотворности для юной епархіи, была лишь пробнымъ камнемъ административныхъ талантовъ почившаго и подготовкою его къ высшему званію Митрополита царствующаго града Св. Петра и Первенствующаго Члена Св. Синода.

Въ 1898 году умираетъ М. Палладій, и взоры всѣхъ членовъ церкви столичной устремляются на Владыку Антонія, какъ естественнаго преемника Архипастыря, принявшаго нѣкогда Антонія въ монашескій ликъ. 13 лѣтъ уже столица знала и любила Антонія, какъ своего Ректора Академіи и Финляндскаго Владыку, обычно проживающаго въ Питерѣ, и за эти годы у пастырь съ своимъ любимымъ архипастыремъ завязались самыя тѣсныя духовныя связи. Наконецъ, въ самый день Рождества Христова послѣдовалъ ВЫСОЧАЙШІЙ указъ о возведеніи Архіепископа Финляндскаго Антонія въ санъ Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. Паства столичная, пастыри и міряне, приняла это назначеніе, какъ радостный рождественскій даръ, какъ

призывъ Христовъ къ прославленію Бога въ мирѣ и благоволеніи. 15 лѣтъ Владыка-Митрополитъ стоялъ у руля столичной церкви, и мы только по церковнымъ газетамъ да по письмамъ своихъ товарищей, столичныхъ священниковъ, имѣемъ возможность судить о той широкой церковно-общественной дѣятельности, какую развили вокругъ себя Предстоятель царствующаго града, о той полной довѣря атмосферѣ, которую пережило за это время столичное пастырство. Предоставимъ характеристику этого періода его архипастырскаго дѣланія органу „Отдыхъ Христіанина“, который прекрасно освѣдомленъ и авторитетенъ въ сужденіи о трудѣ Архипастыря по управленію Петербургской епархіей.

„Устройство святыхъ храмовъ, организація приходовъ, упорядоченіе приходской жизни въ столицѣ, сближеніе пастырей съ интеллигентнымъ обществомъ и простымъ народомъ, самое широкое церковно-религіозное учительство въ приходяхъ, и особенно, среди рабочаго фабричнаго населенія столицы, стройная организація внутренней миссіи, широкая организація церковно-приходскихъ школъ, неизмѣнное покровительство духовнымъ школамъ, одна изъ коихъ имя Антонія присовокупила къ своему титулу („Антоніевское“ духовное училище), заботливое отношеніе къ религіозно-нравственному воспитанію учащихся въ свѣтскихъ школахъ, широкая благотворительность въ приходяхъ, покровительство столичнымъ благотворительнымъ организаціямъ и религіозно-просвѣтительнымъ обществамъ, постоянная готовность прийти на помощь духовенству въ его личныхъ дѣлахъ, невзгодахъ и скорбяхъ, возвышеніе авторитета духовенства въ глазахъ свѣтскаго общества и ревностная защита его правъ, милосердная сострадательность къ бѣднякамъ и всецѣлая расположенность къ сиротамъ и вдовамъ, особенно духовнаго званія, („Отдыхъ Христ.“ 1912 г. № 11, стр. 902-3), — вотъ краткое, но весьма характерное перечисленіе архипастырскихъ заботъ о порученной ему Богомъ паствѣ.

Въ поясненіе къ этому голому перечню прибавимъ, что именно на время святительства Антонія падаетъ дѣятельность такихъ печальниковъ народнаго горя и цѣлителей отъ пьянства, какъ о. Александръ Рождественскій, широкое развитіе дѣятельности Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ церкви, опытъ религіозно-философскихъ собраній представителей церкви съ кумирами интеллигенціи, первые епархіальные съѣзды съ участіемъ церковныхъ старостъ. Во всѣхъ этихъ начинаніяхъ столичнаго духовенства всегда чувствовалось участіе благословляющей десницы того, кто давалъ проявляться частному почину живыхъ силъ учащей церкви, довѣряя своимъ сотрудникамъ и окрыляя ихъ силы своимъ покровительствомъ. И вся эта разносторонняя, охватывавшая всѣ уголки епархіи дѣятельность Архипастыря не убила въ немъ живой, отзывчивой

на вседоброе души, не забронировала его бюрократическимъ режимомъ, когда живые люди исчезаютъ за № отношенія, предписанія, резолюціи. Домъ его былъ всегда открытъ для просителѣй: простыхъ людей, какъ и высокопоставленныхъ сановниковъ, онъ принималъ у себя съ одинаковой простотой *). Одинъ провинціальныи старецъ-священникъ, случайно попавшій на пріемъ къ Владыкѣ, былъ такъ очарованъ его привѣтливостью, ласкою, внимательностью, что тутъ же разрыдался отъ избытка сердца, и когда его потомъ спрашивали, что замѣчательнаго видѣлъ онъ въ столицѣ, отвѣчалъ: „Митрополита Антонія,“ добрѣйшаго, ласковѣйшаго, который обнялъ его, посадилъ рядомъ съ собою на диванъ и разспросилъ о всѣхъ мелочахъ его жизни, а потомъ и существенно помогъ. „Ничего подобнаго я не видѣлъ на своемъ вѣку“, говорилъ потомъ почтенный старецъ. (Отд. Хр. 1912 г. № II, стр. 915, статья проф. Бронзова). Но ту же простоту отношеній испытывали на себѣ и всѣ другіе, имѣвшіе до него дѣло пастыри. Профессоръ богословія въ одномъ изъ институтовъ въ Петербургѣ о. Аггеевъ въ Русской Мысли напечаталъ свои воспоминанія объ Архипастырѣ въ статьѣ „Пастырь Христовъ“ и здѣсь рассказываетъ, какъ легко Владыка умѣлъ перейти на простую форму отношеній равныхъ людей: „Вы о. Константинъ—священникъ, и я—священникъ“, говорилъ онъ просителю, давая тѣмъ понять, что онъ ни на минуту не забываетъ человѣческаго достоинства въ другихъ, какъ и въ себѣ (№ 12, 1912 г., стр. 138).

Но удивляться ли этой чертѣ въ характерѣ Святителя, если вспомнить, что онъ не только въ священникахъ-сотрудникахъ видѣлъ своихъ братьевъ, но и въ узникахъ, политическихъ преступникахъ, осужденныхъ на смерть, видѣлъ своихъ братьевъ по человѣчеству и всегда готовъ былъ своимъ сильнымъ ходатайствомъ прійти къ нимъ на помощь, смягчить ихъ горькую судьбу. „Замѣчательна, говоритъ Поселянинъ, его тюремная дѣятельность, его сношенія съ политическими заключенными“ (Нов. В.).

Въ лѣтописяхъ Шлиссельбургской крѣпости вѣчно памятнымъ останется июльскій день 1904 года, когда свѣтлымъ лучемъ сюда, въ это вѣчное царство мрака и отчужденія, проникъ Владыка-Митрополитъ, не забывшій, что и это—врученные его попечительности, хотя и блудныя дѣти, имѣющія право на участіе его широко-раскрытаго всѣмъ сердца. Участиливо разспросилъ онъ узниковъ объ ихъ нуждахъ и испросилъ, гдѣ нужно, разрѣшеніе переписываться съ ними закрытыми письмами. Одного

*) Поселянинъ, очевидно, прекрасно знавшій почившаго архипастыря, въ своей статьѣ „Сердце подъ митрой“ пишетъ: „Равный со всѣми, онъ тѣмъ же тономъ бесѣдовалъ съ придворной дамой и вдовой сельскаго псаломщика, одинаково „чуждый искательства предъ первой, высокомерія предъ второй“ (Нов. Вр. 1913 г. №).

изъ нихъ, бывшего сослуживца по академіи М. В. Новодворскаго, Владыка послѣ амністіи въ 1905 г. испросилъ себѣ на поруки, и прямо „изъ темницы“ узникъ оказался въ обширныхъ покояхъ Петербургскаго Митрополита, окруженный отеческой заботливостью того, кто помнилъ завѣтъ Христа: „въ темницѣ былъ и вы посѣтили меня“. Въ одной изъ статей, посвященныхъ памяти почившаго „друга обездоленныхъ“—Владыки, г. Воронова сообщаетъ нѣсколько случаевъ, когда М. Антонію удавалось облегчить участь несчастнымъ узникамъ, скрасить имъ послѣдніе дни ихъ жизни, а иногда и спасти отъ смерти запутавшихся по неопытности въ преступное дѣяніе и уже стоявшихъ одною ногою на порогѣ смерти. (Отд. Христ. 1912 г. № 12, стр. 1077—86). „Много жизнью его предстательствомъ спасено отъ казней, много лучей свѣта внесено въ безотрадный „тюремный мракъ“! (Поселянинъ. „Нов. Вр.“). Эти „нѣсколько лепестковъ воспоминаній женщины, бывшей исполнительницей порученій Владыки къ тюремнымъ узникамъ, служатъ лучшимъ вѣнкомъ на свѣжую могилу Русскаго Архипастыря и роднятъ его съ великимъ милостивцемъ святителемъ Николаемъ, въ дѣлѣ спасенія „неповинныхъ отъ смерти“. Вспомнимъ, что и доселѣ памятны заботы объ узникахъ Святителей Митрофана и Тихона. Будемъ вѣрить, что и память объ Антоніи Милостивомъ не умретъ въ сердцахъ благодарныхъ потомковъ, но переживетъ всякія условныя вѣхи.

Отъ изображенія архипастырской дѣятельности М. Антонія перейдемъ къ его историческимъ заслугамъ въ званіи Первенствующаго Члена Св. Синода, кормчаго Русской церкви въ самую трудную минуту ея жизни, когда, казалось, все шаталось. Въ 1900 году, 9 іюня, по смерти Кіевскаго М. Іоаннікія, Митрополитъ Антоній былъ назначенъ первенствующимъ членомъ Св. Синода. Въ этомъ званіи онъ становится кормчимъ корабля Русской Церкви, и всѣ бури житейскаго моря, обрушившіяся за послѣдніе 12 лѣтъ на церковь, главнымъ своимъ натискомъ падали на грудь мощнаго рулевого церкви, надламывая и разрушая его могучій отъ природы организмъ. Иногда онъ оставался одинокимъ въ борьбѣ съ разбушевавшимися стихіями, въ другой разъ—непонятымъ въ своей прозорливости.

Прекрасно охарактеризовалъ въ надгробной рѣчи эту сторону дѣятельности своего друга—эксзархъ Грузіи Иннокентій: „Штормъ моря закачалъ корабль церковный, затрещалъ онъ отъ напора волненій народныхъ. Что же дѣлалъ въ это время бѣды церковной ты, нашъ кормчій, нашъ руководитель? То же, что во время бури происходитъ въ природѣ съ могучимъ дубомъ и гибкою ивою. Ты не повелъ корабль навстрѣчу волнамъ, справедливо боясь разбить его о гребни волнъ, а опытною рукою направилъ его по движенію ихъ,—и на требованіе реформъ и обновленія Россіи отвѣтилъ заявленіемъ о такой же

необходимости реформъ во внутреннемъ строѣ церкви, обновленія ея на началахъ канонической соборности. Въ ней указалъ ты спасеніе церкви православной при возвѣщенныхъ съ высоты Престола началахъ вѣротерпимости, и не ошибся: корабль былъ спасенъ среди пронесшейся бури. Этой великой исторической твоей заслуги не забудетъ Русская Церковь!“ Здѣсь кратко и въ художественной формѣ напомнимъ о томъ, какъ приглашенный въ Комитетъ Министровъ, во исполненіе ВЫСОЧАЙШАГО указа 12 декабря 1904 г. „о предначертаніяхъ къ усовершенствованію государственнаго порядка“, М. Антоній вѣско и опредѣленно заявилъ о несовмѣстимости съ духомъ церкви гоненій на иновѣріе и представилъ съ своей стороны записку: „О желательныхъ преобразованіяхъ въ управленіи православной церковью“, гдѣ онъ считаетъ необходимымъ освободить церковь отъ излишней опеки свѣтской власти, предоставить ей блага автономіи“ (Отд. Христ. 1912 г. № 11, стр. 930),

Впервые, послѣ 200-лѣтняго бюрократическаго усыпленія живыхъ силъ церкви, раздалось смѣлое правдивое слово о желательности и необходимости раскрыпощенія церкви отъ свѣтской опеки и устройствѣ ея на началахъ канонической соборности. Заговорили о соборѣ, началась спѣшная подготовка къ этому долгожданному моменту на мѣстахъ, въ епархіяхъ; ВЫСОЧАЙШЕ учреждено въ столицѣ Предсоборное Присутствіе, подъ предсѣдательствомъ Владыки Антонія, перваго смѣлаго вѣстника церковной весны. Открывая засѣданія этого присутствія, Владыка-Митрополитъ привелъ слова собственноручнаго рескрипта Государя Императора отъ 27 декабря 1905 г., въ которыхъ Онъ выразилъ Свою державную волю, „чтобы были произведены нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей отечественной церкви на началахъ вселенскихъ канонѣвъ для вѣщаго утвержденія православія“. Свою рѣчь Преосвященный Предсѣдатель закончилъ твердымъ упованіемъ, что „мы стоимъ какъ бы въ прелверіи всѣми ожидаемаго собора“, котораго Русь Святая не слышала 200 лѣтъ и „теперь скоро голосъ соборный долженъ раздаться во всеуслышаніе и вмѣстѣ съ нимъ должна обновиться наша церковная жизнь!“ (Журналы Протоколовъ, т. 1, стр. VII). „Всѣмъ извѣстно, пишетъ о. Аггеевъ: въ какой степени М. Антоній желалъ—это слово слабо—жаждалъ нашего помѣстнаго собора. „Соборность“ Антонія отмѣчена, какъ характерная его черта... И когда онъ видѣлъ, что всѣ поняли неотложность собора, онъ психологически не могъ допустить, что этого собора долго еще не будетъ“. Здѣсь сказалось, очевидно, благородство М. Антонія и его отчужденіе отъ политики, „нежеланіе считаться съ такими стихійными пластами чело-вѣческой природы, которые способны разрушить наши добрыя начинанія силою слѣпой стихіи“ (Р. Мысль, № 12, стр. 137). Да, „М. Антоній стоялъ выше и внѣ политики“. Можно думать, что

изъ членовъ Государственнаго Совѣта, куда онъ выбранъ былъ въ числѣ представителей церкви, онъ вышелъ именно потому, что и здѣсь, на этомъ посту, нельзя было обойтись безъ политики. „Его же отношеніе къ вопросамъ общественнымъ и государственнымъ всегда опредѣлялось исключительно христіанскими завѣтами. Онъ былъ Архипастыремъ всегда и во всемъ“. Этого не могли ему простить люди, привыкшіе въ политикѣ находить смыслъ своей жизни. „Его обвиняли за невмѣшательство въ политику, за отсутствіе у него темперамента борьбы, за отсутствіе ясно выраженной симпатіи къ какой-либо опредѣленной политической партіи“ (Отд. Хр. № 12, стр. 1110). Но, заговоривъ объ этихъ обвиненіяхъ, отравившихъ ему послѣдніе годы его многотрудной жизни, мы переходимъ къ новому крестному подвигу почившаго, дающему ему право на имя Страдальца, каковымъ именемъ и озаглавили въ № 45 за 1912 г. П. Вѣстн. свою статью въ память его проф. Бронзовъ. Да, Владыка Митрополитъ былъ и Страдалецъ. Крестъ его начался съ того момента, когда онъ потерялъ свою семью и пришелъ къ убѣжденію, высказанному имъ въ предисловіи къ собранію своихъ словъ, рѣчей и поученій: „Архіерей не имѣетъ своей личной жизни для себя, но онъ живетъ жизнью церкви, посвящая свою жизнь спасенію другихъ, въ жизни которыхъ и заключаются его радости и невзгоды“ (Отд. Хр., № 12, стр. 1109). Но и архіерей имѣетъ право на то, чтобы его заботы о спасеніи своей паствы не подвергались бы кривотолкованіямъ, подозрѣніямъ, инсинуаціямъ. Для полноты христіанскаго ореола личности М. Антонія необходимо было, чтобы его имя подверглось самымъ грубымъ нападкамъ со стороны уличнаго листка, его братскій призывъ къ отрезвленію зазнавашагося инока (Иліодора) встрѣтилъ самый грубый отвѣтъ со стороны лица, подчиненнаго ему іерархически. Съ полнымъ христіанскимъ смиреніемъ выслушалъ Владыка-Митрополитъ направленный противъ него клеветнической извѣтъ, утѣшеніе же для себя онъ нашелъ въ своей чистой совѣсти и въ любви преданнаго ему столичнаго духовенства. Проф. Бронзовъ описываетъ въ „Отдыхъ христіанина“, съ какимъ единодушіемъ возстало духовенство на защиту своего любимаго архипастыря. „Въ лицѣ Архипастыря всѣ увидѣли себя оскорбленными грубымъ пасквилемъ на Владыку. Какъ дѣти, всего больше дорожащія честью своего отца, пастыри отправили къ Владыкѣ депутацію, которая должна была выразить ему все то благоговѣніе, всю любовь, какія питали къ нему его духовныя чада. Я ушелъ изъ собранія, пишетъ профессоръ, растроганнымъ. Да, думалось мнѣ, хорошъ архипастырь, во-истину славенъ, если его такъ любятъ подчиненные ему пастыри“. (Отд. христ. № 11, стр. 915).

Никто не забылъ, вѣроятно, и тѣхъ полныхъ достоинствъ отвѣтовъ, какіе въ свое время М. Антоній давалъ въ печати

графинѣ Толстой по поводу отлученія отъ церкви ея мужа, или отрицателямъ святости Преп. Серафима, мощи котораго съ особою торжественностію, въ присутствіи Царской семьи, судилъ Богъ открыть земляку Преподобнаго—смиренному Антонію. Поистинѣ „кротокъ образъ этого сдержаннаго, безъ шума трудившагося, много и тихо претерпѣвашаго человѣка“! (Поселянинъ. Нов. Вр.).

Намъ остается сказать о нищелюбіи и глубокомъ смиреніи Святителя среди того обилія матеріальныхъ средствъ и высоты почета, какими онъ былъ окруженъ при жизни. „Когда я разбиралъ бумаги почившаго,“ пишетъ другъ его: „я нашелъ болѣе 300 прошеній и писемъ съ помѣткою на каждомъ: выдать 10 р., послать 15 и т. п. Когда я привелъ въ извѣстность эти даянія, для меня стало ясно, почему Владыка Антоній скончался бѣднымъ неимущимъ, получая ежегодно десятки тысячъ рублей въ годъ. (Отд. хр. № 12, стр. 1096). „Денегъ у покойнаго“, пишетъ о. Аггеевъ: „не оказалось, кромѣ 5000 р., скопившихся за время его леченія на Кавказѣ изъ кружечныхъ доходовъ лавры“. „Все имущество почившаго, за исключеніемъ нѣсколькихъ смѣнъ бѣлья, состояло изъ двухъ шерстяныхъ подрясниковъ да двухъ черныхъ рясъ“. (Р. Мысль, № 12, стр. 139). Это ли не воплощеніе идеала монашеской нестяжательности, все готовой отдать ближнему, и ничего—себѣ? Но мы не станемъ удивляться этимъ фактамъ, когда знаемъ, что въ основѣ ихъ лежитъ принципъ: „у архіерея нѣтъ личной жизни“, а, значитъ, и личной собственности. Мы къ этому лишь позволимъ себѣ прибавить, что и самое жизнь Владыка-Митрополитъ, слѣдуя примѣру и призыву Пастыреначальника Христа,—положилъ на дѣло спасенія нашего, на выясненіе намъ идеала Христовой правды и любви. 26 сентября онъ возвратился съ Кавказа съ новымъ запасомъ силъ и энергіи на свои труды. Съ бодрымъ интересомъ онъ взялся было опять за дѣла церковныя,... Какъ вдругъ угасъ быстро, неожиданно, не смогши одолѣть своими подорванными силами теченій, противныхъ взятому имъ курсу невмѣшательства въ политику.

Но и умирая, онъ не оставилъ насъ безъ своего назиданія. „Скромный и простой почти до убожества въ жизни“ (слова Поселянина), на своемъ высокомъ посту, онъ, и уходя въ могилу, училъ насъ смиренію: на гробъ не разрѣшилъ возлагать вѣнковъ, похоронить себя завѣщалъ въ рядовой братской могилѣ, на общемъ кладбищѣ, въ простомъ сосновомъ гробу; и къ немногимъ святынямъ града Св. Петра прибавилась 5 ноября новая—рядовая могила М. Антонія на братскомъ кладбищѣ. Про Петербургъ принято думать, что это чиновничій бездушный городъ, почти лишенный теплоты религіозныхъ чувствъ. Но пусть бы посмотрѣлъ случайный наблюдатель, какимъ почитаніемъ окружилъ столичный людъ гробъ любимаго Архипас-

тыря, сумѣвшего найти дорогу къ его сердцу! День и ночь онъ служилъ панихиды у гроба Святителя, съ благоговѣніемъ передавалъ изъ устъ въ уста подробности о его послѣднихъ дняхъ, не только молился о почившемъ, но и просилъ себѣ молитвъ у него предъ Богомъ. Пишутъ, что когда гробъ съ останками Святителя вынесли изъ лаврскаго собора, сильнымъ порывомъ осеняго вѣтра „воздухъ“ сорвало съ лица усопшаго, и народъ, увидѣвъ въ послѣдній разъ дорогое лицо, заговорилъ: „М. Антоній не скрывался отъ народа никогда. Онъ всегда былъ съ простымъ народомъ, и онъ захотѣлъ, чтобы народъ увидѣлъ его и въ послѣдній разъ“! (Отд. хр. 1912 г. № 12, стр. 1112).

Въ заключеніе своего очерка жизни и дѣятельности М. Антонія позволимъ себѣ предложить Вашему вниманію, слушатели, прекрасные стихи одного изъ столичныхъ священниковъ, характеризующіе съ разныхъ сторонъ жизнь и дѣятельность почившаго Архипастыря.

„Нѣтъ, не умреть твой образъ ясный“! (См. стр. 86 „Вѣка“).

Протоіерей Тихонъ Донецкій.

Филадельфійская церковь.

„Какъ ты сохранилъ слово терпѣнія Моего, то и я сохраню тебя отъ години искушенія, которая придетъ на всю вселенную, чтобы испытать живущихъ на землѣ“ (Откр. 3, 10).

Непрерывное преемство Христова ученія отъ св. апостоловъ и власти на учительство это—главнѣйшіе признаки истинности православія и законности нашего священства. Въ этомъ—неоспоримое преимущество наше, въ этомъ—твердая наша опора, „копье и мечъ“, по выраженію приснопамятнаго архимандрита Павла Прусскаго, въ борьбѣ съ сектантствомъ, не имѣющимъ этого существеннаго признака христіанства. Не могутъ не сознать этого и сами сектанты. Вопросъ о непрерывности жизни Христовой церкви сильно беспокоитъ ихъ совѣсть. Однако послѣдніе дѣлаютъ попытки успокоить себя, хотя бы ложью,—на почвѣ невѣжества меньшихъ братьевъ; они пытаются представить существующимъ то, чего нѣтъ въ дѣйстви-

тельности. Такъ, въ послѣднее время нѣкоторые изъ главарей баптизма, съ легкой руки сирійца Я. Делака, въ виду Откр. 3, 10 ст., внушаютъ своимъ послѣдователямъ, что баптисты находятся въ догматическомъ и таинственномъ единеніи съ Филадельфійскою церковью, основанною Евангелистомъ Иоанномъ Богословомъ, и что, слѣдовательно, общество ихъ именуется апостольскою церковію совершенно справедливо.

Но нетрудно отвергнуть эту ложь, затемняющую религіозное сознание нашихъ сектантовъ. На этотъ разъ мы воспользуемся точными свѣдѣніями путешественниковъ по Малой Азіи—Норова, Целлера и Картушина (1854—1896 г. г.). Филадельфія—это небольшой, въ четырнадцать тысячъ жителей, городокъ Лидійской области въ Малой Азіи. Двѣ трети его населенія—турки, а около пяти тысячъ гражданъ—греки,—всѣ православнаго вѣроисповѣданія. Послѣдніе, съ окружающими Филадельфію городами и селами, составляютъ митрополию, имѣютъ въ самомъ городѣ восемь церквей. Первая изъ нихъ—во имя св. Макрины, сестры Василия Великаго. Въ ней большею частію служитъ митрополитъ, такъ какъ она изъ всѣхъ самая богатая и благолѣпно украшенная; построена въ 1836 году. Вторая церковь—во имя св. Спиридона Тримифунтскаго, возобновленная послѣ пожара въ 1840 году. Недалеко отъ западной стѣны этой церкви, сохранилась передняя алтарная стѣна церкви св. пророка Наума, существовавшей еще до владычества магометанъ; уцѣлѣли три арки, соотвѣтствовавшія царскимъ, южнымъ и сѣвернымъ дверямъ. Подъ южной аркой сдѣлано углубленіе въ стѣнѣ, гдѣ хранится нѣсколько иконъ, по преданію, стоявшихъ въ этой церкви до разрушенія ея турками. На этихъ иконахъ, гдѣ изображены руки со сложенными перстами для благословенія, перстосложеніе именованное. Третья церковь—во имя св. Спиридона, только что отстроенная, недалеко отъ существующей и уже пришедшей въ ветхость. Четвертая церковь во имя св. Пантелеимона, возобновленная изъ развалинъ древней церкви въ 1863 году. Здѣсь хранится безъ употребленія нѣсколько мелкихъ иконъ, безъ сомнѣнія, древнихъ. *) На одной изъ нихъ изображенъ Спаситель съ перстосложеніемъ, какое видимъ у Богомладенца на иконѣ Божіей Матери, явившейся въ Казани, относимое старообрядцами къ двоеперстію; ос-

*) Греки не уничтожаютъ старыхъ иконъ, хотя бы на нихъ и не видно было лика, а хранятъ въ складахъ даже доски изъ подъ иконъ.

тальныя перстосложенія всѣ именовсловныя. Пятая церковь во имя св. великомученника Георгія, древняя и очень низкая, послѣдній разъ исправленная въ 1700 году, когда еще турки не позволяли грекамъ строить храмы въ уровень съ домами, а непремѣнно—ниже, почему для достиженія надлежащей высоты помѣщенія, греки были вынуждены вкопаться въ землю, углубиться на нѣсколько ступеней. Налѣво отъ входа въ храмъ лежитъ мраморная доска, служившая украшеніемъ древняго храма,—на ней изображено нѣсколько четвероконечныхъ крестовъ. Шестая церковь во имя Божіей Матери (Панагіи); мѣстныя иконы въ этомъ храмѣ самага изящнаго древняго Византійскаго письма; перстосложенія вездѣ именовсловныя, и только въ одномъ случаѣ у Спасителя, изображеннаго въ видѣ юноши, рука сложена двуперстно. Седьмая церковь во имя св. Николая Чудотворца, низкая, съ углубленіемъ въ землю, какъ и церковь св. Георгія, и такой же древности. Восьмая церковь во имя св. мученника Трифона. Особаго вниманія заслуживаетъ въ ней прекрасно сохранившаяся икона Преображенія Господня, древнѣйшаго и очень изящнаго Византійскаго письма по золотому фону. Спаситель изображенъ съ именовсловнымъ перстосложеніемъ.

Кромѣ существующихъ теперь въ Филадельфій церквей; тамъ сохранились остатки большого храма имени св. Іоанна Богослова, а именно во всю высоту по самый карнизъ остались четыре огромныя, каждая больше двухъ сажень въ поперечникѣ, колонны, поддерживавшія громадный куполь. На нихъ по мѣстамъ сохранились остатки живописи, но такіе, что по нимъ нельзя составить представленія о цѣломъ изображеніи, турки, хозяева этого мѣста, уничтожили ненавистныя имъ христіанскія священныя изображенія, и теперь здѣсь склады товара, преимущественно хлѣбнаго и фруктоваго. Судя по прочности постройки, до сего времени борющейся со всеокрушающимъ временемъ, сооруженіе храма относятъ, не безъ основанія, къ первымъ временамъ торжества христіанства, когда воодушевленные побѣдой надъ язычествомъ, христіане спѣшили ставить величественныя храмы на мѣстахъ, прославленныхъ проповѣдію или смертію кого-либо изъ апостоловъ. Не служитъ ли это доказательствомъ того, что христіане первыхъ вѣковъ украшали свои храмы священными изображеніями и поклонялись невидимому и вездѣсущему Богу предъ видимыми

изображеніями и въ опредѣленномъ мѣстѣ? Наши сектанты—баптисты, адвентисты и евангелики многому могли бы научиться отъ этихъ нѣмыхъ колоннъ!

Въ Филадельфійи имѣются три учебныхъ заведенія: два мужскія и одно женское, а также и публичная бібліотека. При послѣдней есть нѣчто въ родѣ музея; это собраніе памятниковъ языческой Греціи. Здѣсь, между прочимъ, есть статуи эллинскихъ боговъ и въ цѣломъ видѣ, и на половину разбитые. Тутъ—и Аполлонъ и полуобнаженная Афродита. Есть изваянія группами съ подписями и безъ подписей; все это собраніе боговъ помѣщается въ нижнемъ отдѣленіи огромнаго шкафа. Сравнивъ положеніе, занимаемое теперь этими подлинными идолами, съ положеніемъ священныхъ изображеній въ храмахъ христіанскихъ и домахъ, наши сектанты научились бы правильно понимать вторую заповѣдь, данную Богомъ чрезъ Моисея, и ясно увидѣли бы, что она всецѣло относится къ подлиннымъ идоламъ, ложнымъ богамъ народовъ, не знающихъ истиннаго Бога, а не къ изображенію Ветхаго деньми и Слова, ставшаго плотію, чтобы избавить человѣчество отъ идолослуженія.

Итакъ, обѣщаніе Спасителя соблюсти церковь Филадельфійскую отъ години искушенія сбылось, несмотря на бури завоеваній, пронесшіяся надъ этимъ городомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ исторія и полуразрушенныя стѣны города: православная община въ немъ процвѣтаетъ. Филадельфійскіе христіане—всѣ прямые потомки учениковъ Іоанна Богослова, сохранившіе преданіе возлюбленнаго ученика и учителя и не давшіе ни одной пяди проповѣдникамъ еретичества, появившимся иногда на востокѣ. Въ 1836 году протестантскіе миссіонеры пытались подкупомъ, деньгами, склонить православныхъ жителей Филадельфійи къ религіозному единомыслію съ собою, но греческіе пастыри, глубоко вѣруя въ обѣтованіе Христа Спасителя о своей церкви, отвергли предложеніе протестантовъ. И теперь, кромѣ турокъ, силою оружія вторгшихся сюда, здѣсь нѣтъ ни одной не православной общины.

Наконецъ та истина, что не баптизмъ, а русская православная церковь является единовѣрною, родною по духу сестрою церкви Филадельфійской, подтверждается и слѣдующимъ обстоятельствомъ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1896 года пріѣзжалъ на коронацію Государя Императора Николая Александровича вмѣстѣ

съ другими представителями восточныхъ церквей и Архіепископъ Филадельфійскій Даміанъ. *) Онъ поднесъ въ даръ Государю дорогую икону Воскресенія Христа и золотой крестъ съ частицей Животворящаго Древа и принималъ участіе въ православномъ богослуженіи вмѣстѣ съ нашими священнослужителями. Проѣздомъ въ Москву и обратно онъ былъ въ Одессѣ, гдѣ подалъ руку общенія Архіепископу Херсонскому и Одесскому Іустину... Баптистскимъ и евангелическимъ пресвитерамъ ангелъ Филадельфійской церкви руки общенія не подавалъ и не молился съ ними, ибо „какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ“ (2 Кор. 6, 15).

Священникъ Г. Орфеевъ.

„Влад. Е. В.“.

Имяславіе и его неправда.

Правая газета „Гроза“ имѣетъ обычай брать подъ свое покровительство и защиту гонимыхъ и преслѣдуемыхъ. Къ сожалѣнію, „Гроза“ иногда выступаетъ на защиту того, что не заслуживаетъ заступничества. **). Таковымъ, по нашему мнѣнію, является ученіе, такъ называемыхъ, имяславцевъ.

Замѣчательно, что яснаго и толковаго изъясненія этого **новаго догмата** или **ученія** (таковымъ оно называется у его защитниковъ) никѣмъ изъ его хвалителей до сихъ поръ не представлено. А между тѣмъ судить объ истинности или ложности какого бы то ни было ученія можно только тогда, когда его сущность изложена ясно и опредѣленно. Не зря же, въ самомъ дѣлѣ, имяславіе подвергается оспариванію со стороны такъ называемыхъ имябожниковъ.

Мы не намѣрены вступать въ полемику ни съ „Грозой“, ни съ ея сотрудниками (г. г. Подковой и Щучкинымъ). Мы попытаемся только представить нѣсколько данныхъ, которыя могли бы послужить къ уясненію „новаго догмата“, „требующаго“, по словамъ одного изъ его защитниковъ (г. Щучкина), „догматическаго установленія“.

Чѣмъ же имяславцы оправдываютъ свое ученіе? Тѣмъ а),

*) М. А. Кальневъ.

***) За „Грозой“ числится защита іоаннитовъ и чуриковщины, не дѣлающая чести газеткѣ. (Ред.).

что не только въ Свящ. Писаніи вообще, но даже и въ молитвѣ Господней имя Божіе отождествляется съ Самимъ Богомъ, б) тѣмъ, что имя Божіе не отдѣлимо отъ самого Бога, точно также, какъ названіе или имя какого-нибудь предмета не отдѣлимо отъ самого предмета, или какъ тѣнь, падающая отъ предмета, не отдѣлима отъ самого предмета, и наконецъ в) тѣмъ, что выраженіе: „имя Божіе есть Самъ Богъ“ употребилъ однажды великій праведникъ земли Русской—о. Іоаннъ Кронштадтскій, а праведники-де не могутъ лгать или высказывать ошибочное ученіе.

Но надежны ли, прочны ли всѣ эти доводы? Посмотримъ.

Въ словѣ Божіемъ дѣйствительно находится весьма большое количество мѣстъ, въ которыхъ имя Божіе отождествляется съ самимъ Господомъ Богомъ. Но чтоже изъ этого слѣдуетъ? Извѣстно ли намъ дѣйствительное, а не воображаемое имя Божіе? Извѣстна ли намъ сущность Божества, что мы можемъ дать Ему извѣстное имя и при этомъ утверждать, что данное нами Ему имя вполнѣ Ему соотвѣтствуетъ, выражаетъ Его сущность? Вѣдь сущность Божества, по ученію слова Божія, нематеріальна или духовна (Іоан. 4, 24; 2 Кор. 3, 17), а чистое духовное бытіе, каково бытіе Божіе, намъ совершенно неизвѣстно и совершенно недоступно для нашего ограниченнаго знанія. **Бога не видѣлъ никто никогда**, говоритъ Іоаннъ Богословъ (Іоан. 1. 18), **Богъ обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ человѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ**, утверждаетъ ап. Павелъ (1 Тим. 6, 16). Кто же послѣ этого осмѣлится утверждать, что онъ знаетъ сущность Божію и что онъ можетъ знать имя, которое вполнѣ отвѣчаетъ сущности Божества? Не потому ли святые Отцы Церкви называли Бога неизменнымъ, неизглаголанымъ, неизреченнымъ, неописуемымъ? Если мы не знаемъ даже сущности своей собственной души, а знаемъ только ея силы или способности и ихъ обнаруженія или проявленія, то что мы можемъ знать о сущности Божіей? Это разъ.

Во 2-хъ, что такое имя вообще?—Имя чего бы то ни было—это наше слово, употребляемое нами для обозначенія извѣстнаго предмета; а всякое наше слово есть звукъ или знакъ, которымъ мы, люди, условились или договорились обозначать извѣстный предметъ. А такъ какъ всякое слово есть условный

знакъ, обозначающій извѣстный предметъ или понятіе, то не отсюда ли объясняется часто замѣчаемое нами несоотвѣтствіе имени или клички предмету? Вѣдь слово или имя должно обозначать или выражать собою и сущность извѣстнаго предмета и всѣ его, иногда довольно многочисленныя, свойства. А возможно ли это? Пусть судить всякій... Развѣ такъ себѣ, случайно, нашъ богатѣйшій и выразительнѣйшій въ мірѣ языкъ пополненъ (собственно испорченъ) различными иностранными словами, которыми нынѣ такъ любятъ щеголять наши интеллигенты, въ особенности прогрессивнаго направленія.

Но разъ сущность Божества намъ неизвѣстна, а извѣстны только свойства Божіи, да и то главнымъ образомъ изъ слова Божія, разъ имя или названіе чего бы то ни было есть условный звуковой знакъ (вспомнимъ безконечное разнообразіе языковъ), то какое же мы можемъ указать имя Божіе, которое вполнѣ соотвѣтствовало бы Богу, т. е. обозначало бы Его сущность и свойства? Слово Божіе указываетъ намъ не одно, а много именъ Божіихъ. Верховное существо, творецъ и владыка вселенной, называется въ Св. Писаніи: Богомъ, Господомъ, Творцомъ, Вседержителемъ, Спасителемъ, Искупителемъ, Примири́телемъ, Ходатаемъ, Праведнымъ Судіею и Мздовозда́телемъ, Богомъ Отцомъ, Сыномъ и Святымъ Духомъ, Вѣчнымъ, Всевышнимъ (Дан. 3, 99; 5, 18), Ветхимъ днями (7, 9), Бодрствующимъ и Святымъ (4, 10) и т. п. Развѣ всѣ эти и имъ подобныя имена Божіи суть собственныя имена Божіи, а не нарицательныя, обозначающія то или другое свойство, ту или другую дѣятельность Божію? Напр., слово Богъ, имѣющее одинъ корень съ словомъ богатый, не потому ли употребляется у всѣхъ народовъ, говорящихъ на различныхъ языкахъ, (за исключеніемъ греческаго), для обозначенія Высочайшаго Существа, что это слово оказалось наиболѣе подходящимъ для обозначенія присутствія въ Высочайшемъ Существовѣ всѣхъ возможныхъ свойствъ и при томъ совершенныхъ въ безконечной степени?

И на священномъ языкѣ древнихъ евреевъ нѣтъ имени Божія, которое можно было бы назвать вполнѣ приличествующимъ Богу, какъ точно и вполнѣ всесторонне обозначающее сущность и свойства Божества. Эль или Элогимъ—значитъ сильный, крѣпкій, всесовершенный, а потому достойный почитанія, Іегова—сущій, Адонай—владыка, господинъ, Шаддай—

всемогуцій, Цебаотъ (по славянски—Савваоѳъ)—владыка силъ небесныхъ и т. д.

Итакъ ясно, что нѣтъ такого имени Божія, которымъ однимъ можно было бы назвать Бога и утверждать, что это именно „имя Божіе тождественно съ Самимъ Господомъ Богомъ“.

Если же въ словѣ Божіемъ очень часто имя Божіе отождествляется съ Самимъ Богомъ, напр. въ словахъ Спасителя: „именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками; будутъ брать змѣй; и если что смертное выпьютъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы (Іоан. 14, 14); въ словахъ Апостола: нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись (Дѣян. 4, 12) и т. п.; то единственно потому, что на человѣческомъ языкѣ не было и нѣтъ словъ для точнаго именованія Самого Бога. Однако это не значитъ, чтобы имя Божіе всегда въ словѣ Божіемъ обозначало самого Бога и было одно съ Нимъ, какъ это обязательно предполагается новымъ ученіемъ имяславцевъ. Въ словѣ Божіемъ имѣются мѣста, которыя не только даютъ возможность, но даже и право и даже обязанность мыслить имя Божіе, какъ нѣчто совершенно отдѣльное отъ Самого Бога, подобно тому, какъ имя или названіе какого-нибудь предмета, вещи или явленія можетъ мыслиться отдѣльно или совершенно независимо отъ извѣстнаго предмета, вещи или явленія, для обозначенія котораго оно употребляется. Такъ, въ 3-й книгѣ Царствъ разсказывается, что когда Господь явился Соломону во второй разъ, по окончаніи постройки храма, то сказалъ ему: **Услышахъ гласъ молитвы твоея: и освятихъ храмъ сей, его же создалъ еси, еже положить имя Мое тамо во вѣки** (9, 3). По прямому смыслу этихъ словъ Божіихъ, имя Божіе есть нѣчто отдѣльное отъ Самого Бога, такъ какъ Богъ обѣщаетъ Соломону **положить свое имя** въ храмъ Соломоновомъ, и положить на вѣки. Ужели же имяславцы въ своей погонѣ за буквой слова Божія скажутъ, что и здѣсь имя Божіе одно и тоже съ самимъ Богомъ? Вѣдь буквоѣды-іудеи поняли эти слова Божіи относительно имени Божія такъ, что оно есть не только нѣчто отдѣльное отъ Бога, но и есть своего рода вещественный предметъ, положенный Богомъ въ храмъ. По сказаніямъ Талмуда, этимъ именемъ Божіимъ пользовались іудейскіе первосвященники и пророки въ важныхъ случаяхъ своего служенія для совершенія его силою различныхъ чудесъ. По

расскажемъ Талмуда, это имя Божіе вельможи Соломоновы, возложивъ на Асмодея (діавола), сдѣлали его безсильнымъ и безвреднымъ и доставили въ Іерусалимъ къ Соломону; у этого-то Асмодея Соломонъ и научился многимъ знаніямъ; это же таинственное имя Божіе, по тому же Талмуду, похитилъ изъ Святого святыхъ Іешу Ганоцири, т. е. Иисусъ Назарянинъ, помѣстилъ его подъ кожей въ своей ногѣ, и при его помощи творилъ различныя чудеса. Думается, что быть за компанію съ іудеями-талмудистами перспектива не изъ пріятныхъ для „истинныхъ православныхъ христіанъ“, къ каковымъ причисляютъ себя имяславцы.

Другой случай. Когда Господь посылалъ учениковъ Своихъ по двое на проповѣдь еще при жизни Своей на землѣ, то, между прочимъ, надѣлилъ ихъ даромъ чудотворенія: больныхъ исцѣлять, прокаженныхъ очищать, мертвыхъ воскрешать и бѣсовъ изгонять (Мат. 10, 8). Когда апостолы (70), исполнивъ возложенное на нихъ порученіе, возвратились опять къ Господу, то они съ радостью говорили Ему: **Господи! и бѣсы повинуются намъ о имени Твоемъ** (Лук. 10, 17). Ясное дѣло, что здѣсь имя Господне, силою котораго они изгоняли бѣсовъ, было едино съ Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Но заглядываемъ въ 9-ю главу Евангелія Марка. Въ ней, послѣ разказа о преображеніи Господнемъ, читаемъ, что когда Господь сошелъ съ горы, то увидѣлъ книжниковъ, спорившихъ съ Его учениками. Справившись о причинѣ спора, Онъ узналъ, что одинъ изъ народа привелъ къ Нему своего бѣсноватаго одержимаго духомъ нѣмымъ, съ намѣреніемъ просить объ исцѣленіи его; но такъ какъ у подошвы горы Господа не оказалось, а были Его ученики, то онъ и обратился къ нимъ съ своею просьбою, **„чтобы они изгнали его, но они не могли“** (Мар. 9, 16—18). Послѣдствіемъ неудачной попытки апостоловъ изгнать нечистаго духа изъ одержимаго имъ человѣка, былъ поднятый шумный споръ, т. е. другими словами, апостоловъ, при ихъ безсиліи изгнать бѣса, враги Христа—книжники подвергли осмѣянію. Спаситель исцѣляетъ несчастнаго. Но естественно спросить, почему же апостолы были не въ состояніи изгнать бѣса? Отступили отъ обычнаго, извѣстнаго имъ, пріема изгнанія бѣсовъ именемъ Иисуса Христа? Едва ли. Вѣдь пріемъ изгнанія бѣсовъ имъ былъ указанъ ихъ Небеснымъ Учителемъ. Они его испробовали на дѣлѣ. Вѣдь возвратившись съ проповѣди, они съ

дѣтской радостью говорили Ему: „Господи, и бѣсы повинуются намъ о имени Твоемъ“. Какъ же они могли отступить отъ сдѣланнаго имъ Господомъ указанія? Остается предполагать, что апостолы попытались изгнать бѣса именемъ Господа. Но отчего же бѣсъ не сталъ повиноваться? Разъ имя Господне тождественно съ Самимъ Господомъ, какъ утверждаютъ имяславцы, то почему же оно въ данномъ случаѣ оказалось безсильнымъ? Развѣ Господь пересталъ быть Господомъ?

Совершенно просто и естественно объяснится дѣло, когда мы допустимъ, что имя Господне, какъ и всякое имя, можетъ быть представляемо и отдѣльно отъ существа, имъ обозначаемаго. А тогда оно будетъ простымъ словомъ, т. е. условнымъ звуковымъ знакомъ и только. Въ этомъ и коренится причина апостольской неудачи, если не принять во вниманіе еще другой причины, также свидѣтельствующей не въ пользу имяславцевъ,—это, что апостолы забыли, что они получили уполномочіе отъ Господа на изгнаніе бѣсовъ изъ бѣсноватыхъ Его именемъ только на время ихъ проповѣднической дѣятельности, на которую они были посланы.

Еще примѣры. Господь Иисусъ, говоря о необычайной силѣ единодушной молитвы нѣсколькихъ человѣкъ, обращенной къ Отцу Его Небесному, указалъ причину этой ея силы въ томъ, что „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ“ (Матѳ. 18, 20). Въ этихъ словахъ имя Христово (имя Мое), очевидно, представляется какъ нѣчно отдѣльное отъ Христа, потому что Господь общается быть тамъ и съ тѣми, которые собрались вмѣстѣ на совершеніе извѣстнаго, угоднаго, конечно, Ему дѣла. А откуда же люди могутъ знать волю Христа, какъ не изъ Его наученія? Значитъ, смѣшивать здѣсь, въ указанномъ мѣстѣ, имя Христа съ самимъ Христомъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ.

Или. Упрекая іудеевъ за ихъ невѣріе въ Него, какъ Месію и Сына Божія, несмотря на весьма многочисленныя и притомъ поразительныя Его чудеса, несмотря на свидѣтельство о Немъ Іоанна Крестителя и священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ, Спаситель говоритъ имъ: „Я пришелъ во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придетъ во имя свое, его примете“ (Іоан. 5, 43). Здѣсь Спаситель отличаетъ Себя отъ имени Отца Своего (хотя Онъ же въ другой разъ сказалъ іудеямъ: „Я и

Отець одно“—Іоан. 10, 30), равно какъ и отъ того „иного“, который, хотя и придетъ во имя свое, но будетъ принятъ юдеями, какъ Мессія, очевидно дѣлая этимъ ясный намекъ на своего будущаго врага-Антихриста.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Л. Епифановичъ.

Отчетъ

о состояніи Донскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1912—13 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Продолженіе.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ какихъ-либо уклоненій отъ предписанной программы, если таковыя были допущены.

Согласно уставу епархіальныхъ училищъ (§ 24, п. 10) въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ представлено было въ Совѣтъ училища недѣльное расписание уроковъ, которое, по разсмотрѣніи въ общемъ педагогическомъ собраніи, утверждено было Его Высокопреосвященствомъ. При составленіи расписанія уроковъ не всегда возможно было соблюсти педагогическія требованія какъ относительно равномерности распредѣленія уроковъ по днямъ, такъ и порядка уроковъ въ зависимости отъ относительной трудности предметовъ, вслѣдствіе того, что многіе преподаватели заняты службой въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ положенныхъ программами уроковъ, въ 1—4 классахъ отведены были особые часы (по 2 въ недѣлю) для русскаго диктанта, который вели воспитательницы; изъ 3-хъ свободныхъ часовъ въ 7 классѣ 2 урока были заняты уроками французскаго языка и урокомъ матема-

тики, въ V-хъ классахъ (по одному уроку, въ недѣлю) преподавалась гигиѣна. По постановленію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, во внѣурочное время съ 8 до 8 час. 50 минутъ воспитанницы VI-хъ классовъ разъ въ недѣлю подъ руководствомъ преподавателя занимались повтореніемъ курса ариѣметики, 2 часа въ недѣлю также во внѣурочное время, обыкновенно по воскресеньямъ, отведены были для практическихъ занятій по физикѣ съ воспитанницами 8 класса. Уроки продолжались 50 минутъ съ промежутками въ 10 минутъ между 1-мъ и 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ, 4-мъ и 5-мъ и въ 20 минутъ между 2-мъ и 3-мъ, когда воспитанницы завтракали; начинались уроки въ 9 часовъ и оканчивались въ 2 часа. По средамъ и пятницамъ св. Четырдесятницы, когда отправлялась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, уроки продолжались 40 минутъ. Литургія совершалась предъ уроками.

Занятія по музыкѣ производились главнымъ образомъ въ послѣобѣденное время, но дозволялось брать на уроки музыки съ уроковъ пѣнія, какъ предмета сроднаго съ музыкой, а также съ уроковъ рукодѣлія и чистописанія, но не болѣе, какъ на полчаса.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

По Закону Божію въ 7 классѣ начальныя вопросы программы о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей въ дошкольный возрастъ изучались по книжкѣ свящ. Виноградова: „Методика Закона Божія“; приемы преподаванія по-методикѣ прот. Благодорова и Сосновскаго.

По Закону Божію въ 8 классѣ вторая часть курса: педагогическія возрѣнія мужей апостольскихъ и отцевъ церкви—проходила по учебнику Давиденко: „Основныя начала религіозно-нравственнаго воспитанія“; первая же часть—изъяснительное чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта—усваивалась воспитанницами со словъ преподавателя.

По русской литературѣ руководствами служили курсы Незеленова (въ 5—6 кл.), Саводника, чтенія Александровскаго (7-й кл.) и Сиповскаго (8-й кл.).

По гражданской исторіи во 2 классѣ учебникомъ былъ принятъ краткій курсъ русской исторіи Рождественскаго, въ

III—VI классахъ учебниками служили руководства Иванова, въ VII классѣ Помятовскаго, въ VIII кл. Карѣева и Платонова; методика исторіи проходила по руководству Кругликова-Гречанаго.

Географія изучалась во 2 классѣ по руководству Крубера, во 3—4 Иванова, въ 5—Матченко; Космографія—по учебнику Покровскаго, въ VI кл. съ сокращеніями, въ VII кл. въ полномъ объемѣ; учебникомъ по методикѣ географіи приняты „Записки по методикѣ географіи“ В. Буданова.

По ариѳметикѣ, при прохожденіи курса, преподаватели пользовались задачками Соколова и Сахарова въ I—II классахъ и Малинина въ старшихъ классахъ.

Тригонометрія въ 8 классѣ проходила по руководству Шапошникова, методика ариѳметики въ томъ же классѣ по Гольденбергу; по частной дидактикѣ учебникомъ служила методика Сосновскаго, по гигиенѣ—гигіена Черевкова и 1-я помощь проф. Тернера; по педагогической психологіи—педагогика Скворцова, по логикѣ—логика Челпанова; по исторіи педагогики—исторія педагогики и русскіе педагоги Ельницкаго; французскій языкъ въ I—V классахъ изучался по грамматикѣ Шанселя и Глезера, въ VI—VII кл., для упражненія въ переводахъ употреблялась христоматія Манштейна (новые писатели). По физикѣ въ V—VI кл. учебникомъ принята начальная физика Цингера.

При прохожденіи научнаго курса русскаго и церковнаго языка; преподаватель для ознакомленія съ формами церковно-славянскаго языка пользовался грамматикой Колосова. Но большая часть курса изучалась по запискамъ преподавателя; по запискамъ изучалась также иностранная литература.

г) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа; если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполненію пропущеннаго.

Въ VII классѣ послѣдніе вопросы программы по Богословію, начиная съ ученія о церкви, пройдены въ объемѣ катихизиса, безъ достаточной полноты и обстоятельности. Причина тому обиліе матеріала и отсутствіе хорошаго учебника. По учебнику свящ. Тихвинскаго: „Основныя начала вѣры и нравственности“ проходились лишь немногіе отдѣлы; курсъ богословія изучался; главнымъ образомъ, со словъ преподавателя.

Въ V-хъ классахъ по гражданской исторіи за недостаткомъ времени при обширности курса конецъ программы о событіяхъ XIX вѣка пройденъ конспективно; отдѣлъ этотъ будетъ пройденъ въ возможной полнотѣ въ VII классѣ.

Въ VIII классѣ по гражданской исторіи повторены курсы русской и общей исторіи съ древнѣйшихъ временъ до новѣйшаго времени (19 вѣка) въ прагматическомъ изложеніи и съ научнымъ объясненіемъ важнѣйшихъ историческихъ фактовъ и съ общими характеристиками отдѣльныхъ историческихъ періодовъ. Въ истекшемъ году одинъ недѣльный урокъ выдѣленъ былъ для исторіи искусствъ и порученъ былъ учительницѣ рисованія Е. Морозовой, которая ознакомила воспитанницъ съ памятниками искусствъ доисторическаго періода, Египта, Греціи, Рима, древнехристіанскаго, Византійскаго, Романскаго и Готическаго, кончая 14 в.; дальнѣйшей исторіи искусствъ не успѣла пройти за недостаткомъ времени.

По физикѣ въ VII классѣ повторено и восполнено по полному курсу физики Краевича о свѣтѣ, о звукѣ и механикѣ, въ VIII кл. тоже сдѣлано о свойствахъ тѣлъ, о силахъ, движеніи, тяжести, жидкости, газахъ и теплотѣ. Въ VIII классѣ велись практическія занятія по физикѣ. Цѣлью практическихъ занятій было усвоеніе основныхъ законовъ физики и выясненіе ихъ на числовыхъ примѣрахъ, причемъ числовыя значенія получались изъ опыта и измѣреній, непосредственно производимыхъ самими воспитанницами. Прежде всего давалось объясненіе задачи и предлагалось вспомнить теоретическія основанія задачи и только послѣ этого воспитанницы приступали къ измѣренію. Для практическихъ занятій отведено было по 2 часа во внѣурочное время.

По географіи въ 8 классѣ главное вниманіе обращено было на изученіе методики географіи и ознакомленіе съ существующими учебниками по географіи.

По остальнымъ предметамъ во всѣхъ классахъ программы выполнены сполна и своевременно.

д) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими результатовъ.

Въ дополненіе къ теоретическому изученію учебныхъ предметовъ воспитанницы упражнялись и въ письменныхъ работахъ, особенно по русскому языку.

Въ I—III классахъ давались письменныя упражненія по русскому языку и состояли въ диктовкахъ и переложеніяхъ прозаическихъ и поэтическихъ произведеній; диктовки писали ежедневно, упражненій въ видѣ переложеній воспитанницами I—III классовъ написано по 6-ти, воспитанницами IV кл. по 8-ми въ годъ. Диктовки давались и въ старшихъ классахъ: въ IV кл. дано по 8, въ V-хъ и VI по 4, въ VII кл. по двѣ. Для самостоятельныхъ домашнихъ работъ въ старшихъ классахъ, начиная съ IV-го, примѣнительно къ составленному на сей предметъ расписанію, давались темы по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божию, словесности, гражданской исторіи, дидактикѣ и природовѣдѣнію; кромѣ домашнихъ—воспитанницы этихъ классовъ выполняли классныя работы по словесности въ видѣ описаній и разсужденій на заданныя темы, каковыхъ было по 6 въ годъ въ каждомъ классѣ, а также въ видѣ изложенія пройденныхъ уроковъ по природовѣдѣнію, космографіи и географіи. Сочиненія давались на 15 дней съ промежутками въ 10 дней. Всѣхъ домашнихъ сочиненій написано было воспитанницами 4—6 кл. по 8. Въ 7 классѣ и на словесно-историческомъ отдѣленіи 8 класса выполнено было воспитанницами по 4 домашнихъ работы и по 4 классныхъ; въ 7-мъ по русской литературѣ, въ 8-мъ по русской литературѣ и гражданской исторіи; на физико-математическомъ отдѣленіи 8 кл. двѣ по географіи. Въ 8 классѣ по литературѣ и географіи давалось по нѣсколько темъ; въ словесно-историческомъ отдѣленіи 8 кл. наблюдался такой порядокъ: одной половинѣ воспитанницъ класса давались темы по литературѣ, другой—по гражданской исторіи, въ слѣдующую очередь—наоборотъ, т. е. та половина, которая писала въ первую очередь по литературѣ, должна писать по гражданской исторіи. Дѣлалось это съ такой цѣлью, чтобы дать возможность преподавателю своевременно заниматься разборомъ сочиненій, для чего въ расписаніи уроковъ отведено по 2 недѣльныхъ урока.

Письменныя работы, по прочтеніи преподавателемъ, передавались воспитанницамъ, затѣмъ, по исправленіи отмѣченныхъ ошибокъ, ими представлялись инспектору классовъ. Баллы за письменныя работы въ 1—2 кл. складывались въ баллами за устные отвѣты, а въ 4—8 кл. имѣли самостоятельное значеніе при оцѣнкѣ успѣховъ воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ въ

КЛАССЫ:	Выпущено съ аттестатами объ окончаніи курса.	Съ свидѣтель-ствами объ окон-чаниі дополни-тельного 7 клас-са.	Осталось на по-вторительный курсъ.	Переведено.	Выбыло изъ училища.	
					Среди учебнаго года.	Въ концѣ учебнаго года.
8 дополнительн.	"	30	1	"	5	"
7 "	"	"	"	40	2	"
6 основной	39	"	2	"	"	2
6 парал.	34	"	6	"	"	1
5 основной	"	"	"	40	"	"
5 парал.	"	"	2	38	"	3
4 основной	"	"	5	41	"	1
4 парал.	"	"	4	43	"	2
3 основной	"	"	6	43	"	"
3 парал.	"	"	3	45	"	"
2 основной	"	"	3	48	"	"
2 парал.	"	"	5	43	"	"
1 основной	"	"	1	47	"	"
1 парал.	"	"	"	50	"	"
ИТОГО . . .	73	30	38	478	7	9

Примѣчаніе: Изъ 30 воспитаницъ VIII класса 17 обучалось на физико-математическомъ отдѣленіи, 13 на словесно-историческомъ.

3) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья.

Успѣхи воспитаницъ въ отчетномъ году можно считать въ общемъ удовлетворительными, особенно въ дополнительномъ 7 классѣ, что можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, въ которой показаны средніе баллы, полученные изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

ПРЕДМЕТЫ:	К		Л		А		С		С		Б:			
	I осн.	I пар.	II осн.	II пар.	III осн.	III пар.	IV осн.	IV пар.	V осн.	V пар.	VI осн.	VI пар.	VII-й	VIII-й
Законъ Божій	4	4	4	3,9	3,5	3,5	4,4	4,4	4,1	4,4	4,4	4,1	4,7	5
Русскій и церк.-слав. яз.	3,5	3,6	3,4	3,5	3,4	3,6	3,9	4	—	—	—	—	—	—
Теорія словесности	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—
Русская литература	—	—	—	—	—	—	—	—	3,7	4	3,8	4	4,5	4,5
Иностранная литература	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,7
Методика рус. и ц.-слав. яз.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,5	4,6
Логика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,5
Исторія педагогики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Педагогич. психологія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,6	—
Ариѳметика	3,7	4,1	3,4	3,5	3,4	3,5	3,9	3,6	—	—	—	—	4,5	4,6
Алгебра	—	—	—	—	—	—	—	—	3,5	3,8	4,3	3,9	4,5	4,7
Геометрія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,9	—	4,7
Тригонометрія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,6
Географія	—	—	3,8	3,5	3,8	3,6	3,9	3,9	3,6	3,6	—	—	—	—
Космографія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,1	3,9	—	5
Физика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гражданская исторія	—	—	3,6	3,8	3,6	3,4	3,5	3,8	4	3,7	3,9	4,2	4,2	—
Природовѣдніе	—	—	—	—	—	—	4	4	4,1	4	—	—	4,8	5
Французскій языкъ	4,2	4,2	4,3	4	3,9	4	4,2	4	4,3	3,8	4,3	3,8	4,6	—
Гигіена	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	5	—
Дидактика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,3	3,4	—	—
Рисованіе	3,9	4,2	4	4	3,6	3,7	4	3,9	—	—	—	—	—	—
Чистописаніе	4,1	4,2	4	4	3,9	3,9	—	—	—	—	—	—	—	—
Черченіе	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4,4	4,4	—	—
Пѣніе	4,3	4,6	4	4,2	4,3	4,1	4,2	4,2	4,1	4,1	4	4	4,2	4,1
Сочиненіе	—	—	—	—	—	—	3,7	3,9	3,4	3,5	3,5	3,4	4,1	—
Рукодѣліе	4,6	4,9	4,8	4,9	4,8	4,8	4,5	4,5	4	4	4,4	4	—	—

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было безукоризненно: въ представленной начальницей училища годовой вѣдомости о поведеніи всѣхъ воспитанницы имѣють баллъ 5.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, было обращено особое вниманіе на неопустительное и благоговѣйное исполненіе воспитанницами христіанскихъ обязанностей. Каждый день начинался и оканчивался общей молитвой; однѣ изъ молитвъ читались воспитанницами старшихъ классовъ поочередно, а другія пѣлись; послѣ окончанія утренней молитвы, прочитывалось дневное евангеліе. На молитвѣ всегда присутствовали начальница училища, дежурные воспитательницы, пощаль и инспекторъ классовъ. Въ воскресные дни, въ среду и пятокъ Св. Четырехдесятницы воспитанницы обязательно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи; пѣли воспитанницы на два хора подъ управленіемъ самихъ воспитанницъ; къ чтенію привлекались воспитанницы всѣхъ классовъ и готовились подъ руководствомъ преподавателей русскаго языка и инспектора классовъ. Дважды въ годъ въ установленное время: въ Рождественскій и Великій посты исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Чтобы пріучить къ хозяйственнымъ обязанностямъ, воспитанницы назначались дежурными по столовой, кухнѣ и записывали въ особой книгѣ поступленія продуктовъ, классныя же дежурныя слѣдили за чистотой классныхъ помѣщеній. Обращено было должное вниманіе и на физическое развитіе воспитанницъ. Зимой и осенью, когда позволяла погода, воспитанницы, въ сопровожденіи воспитательницъ и пепиньеръ, совершали прогулку по ближайшимъ къ училищу улицамъ города; вообще же послѣобѣденное время не менѣе полутора часовъ воспитанницы проводили въ училищномъ саду; начальница училища строго слѣдила, чтобы спальни, классныя помѣщенія, столовая, корридоры, зала содержались въ надлежащей чистотѣ и чаще провѣтривались, чтобы воспитанницы своевременно ходили въ баню.

Обращалось особое вниманіе на столъ воспитанницъ, состоящій изъ завтрака, трехъ блюждъ на обѣдъ и одного блюда на ужинъ. Недѣльное расписаніе кушаній составлялось начальницей училища, инспекторомъ классовъ при участіи самихъ воспитанницъ.

Больницу училищный врачъ посѣщалъ ежедневно и принималъ больныхъ послѣ уроковъ съ двухъ часовъ.

Число больныхъ и виды болѣзней указаны въ вѣдомости училищнаго врача.

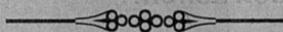
ГODOВАЯ ВѢДОМОСТЬ

училищнаго врача о больныхъ воспитанницахъ за 1912—13 учебный годъ.

Названіе болѣзней.	Число больныхъ.	
	Въ больницѣ.	Внѣ больницы.
Дифтеритъ	1	„
Краснуха	10	„
Рожа	4	„
Тифъ брюшной	2	„
Свинка	29	„
Гриппъ	151	„
Лихорадка	75	„
Дизентерія	19	„
Малокровіе	36	„
Болѣзни:		
Сердца	3	„
Пищеварительныхъ	272	„
Дыхательныхъ	91	„
Мочеполовыхъ	14	„
Органовъ движенія	12	„
Слуха	8	„
Нервной системы	24	„

Общихъ покрововъ	29	„
Механическихъ и термическихъ поврежденій	3	„
Итого	783	2293

(Продолженіе слѣдуетъ).



Изъ приходской жизни.

I.

Хуторъ Суховскій,

Бурацкой станицы.

25-го ноября 1913 г. снова состоялась бесѣда Епархіального миссіонера Петра Самуиловича Якушева съ проживающими въ х. Суховскомъ сектантами—молоканами. Мнимодуховные христіане еще хорошо помнили майскую бесѣду, проведенную г. Якушевымъ, на которой они были разбиты во всѣхъ пунктахъ своего ложнаго ученія, а потому какъ-то неохотно собирались къ мѣсту бесѣды—въ Суховское приходское училище. Но энергія, которою такъ обильно обладаетъ г. миссіонеръ, много помогла и въ семь случаѣ. Къ нѣкоторымъ изъ сектантовъ г. миссіонеръ ходилъ самъ и приглашалъ ихъ побесѣдовать, и, благодаря его настойчивости, бесѣда состоялась.

День былъ воскресный, и православные прихожане, свободные отъ обыденныхъ работъ, собрались въ большомъ количествѣ. Пріѣхали даже и нѣкоторые прихожане сосѣдняго Нехаевского прихода.

Православные слушатели, узнавшіе г. миссіонера еще въ маѣ мѣсяцѣ, встрѣтились съ нимъ, какъ давно знакомые, и, благодаря его доступности, довѣрчиво подѣлились съ нимъ своими мыслями и обращались къ нему за разъясненіями по неудобопонятнымъ вопросамъ.

Къ мѣсту бесѣды прибылъ Правоторовскій благочинный о. Петръ Борисовъ съ своимъ псаломщикомъ, священникъ х. Нехаева Владиміръ Бодрухинъ съ псаломщикомъ, три учителя приходскихъ школъ и одинъ цер.-приходской школы и другія лица изъ мѣстной интеллигенціи.

Бесѣда началась приблизительно въ 1 часъ дня и продолжалась до 4-хъ часовъ вечера. Послѣ молитвы, пропѣтой всѣми присутствовавшими, г. миссіонеръ провелъ бесѣду о Св. Крещеніи. Бесѣда велась съ такимъ оживленіемъ и рѣчь миссіонера и приводимые имъ тексты были такъ убѣдительны, что сектанты были совершенно подавлены, а православные слушали рѣчь съ захватывающимъ интересомъ. Доказавъ всю истинность воднаго крещенія, г. миссіонеръ предложилъ сектантамъ показать изъ Священнаго писанія, что при крещеніи не должно быть воды.

Отвѣта не послѣдовало, если не считать нѣкоторыхъ сбивчивыхъ и туманныхъ возраженій.

Далѣе проведена была бесѣда о молитвѣ за умершихъ. Еще съ большимъ интересомъ слушалась присутствовавшими эта бесѣда. Во время увлекательной рѣчи г. миссіонера, наступила такая тишина, что каждый изъ присутствовавшихъ слышалъ бѣненіе своего сердца. Замѣтно было, какъ сильно повліяла рѣчь эта и на сектантовъ, но гордость мѣшала имъ сознаться въ этомъ.

Далѣе бесѣда приняла полемическій характеръ. Миссіонеръ съ большимъ тактомъ давалъ разъясненія на предложенные ему вопросы и своею находчивостью прямо таки поражалъ слушателей.

По окончаніи бесѣды, миссіонеръ предложилъ слушателямъ листки, которые съ охотою были разобраны. Даже нѣкоторые сектанты пожелали взять предложенные имъ листки.

Довольные и ободренные православные слушатели, вмѣстѣ съ находившимися здѣсь дѣтьми, дружно пропѣли молитву: „Достойно геть“, и Петръ Самуиловичъ, напутствуемый добрыми пожеланіями, отправился въ предстоящій ему путь, общаясь въ недалекомъ времени еще навѣстити насъ.

Да дасть тебѣ Господь силы, добрый воинъ, подвизаться на нивѣ Христовой въ настоящую страдную пору!

Священникъ *Владиміръ Бодружинъ*.

II.

СЛОВО ЖИЗНИ.

Кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей.

(Гл. 7, ст. 37, Иоан.).

Впечатлѣнія лектора на одномъ изъ приходскихъ, хуторскихъ религиозно-нравственныхъ чтеній.

Воскресный день. Ровно полдень... Комната церковной сторожки почти полна пришедшими послушать обѣщанное религиозно-нравственное чтеніе съ участіемъ хора. Здѣсь есть и малыя дѣти, и сѣдые старички, и старушки, и молодая мать съ ребенкомъ на рукахъ, здѣсь—всякій возрастъ. Всѣ—это у источника живой воды... Всѣ жаждутъ, пришли и пьютъ...

Въ этотъ разъ я читаю о страданіяхъ св. мученицъ: Софій, Вѣры, Надежды и Любви. За вѣру и исповѣданіе Распятаго ихъ осуждаютъ на мученія...

Послѣ перенесенныхъ мученій 12-лѣтняя Вѣра осуждается мучителемъ на усѣченіе мечомъ. Она обращается къ меньшимъ сестрамъ и проситъ ихъ слѣдовать ея примѣру и не бояться смерти; прощается съ ними, склоняетъ свою святую голову подъ мечъ, славя Бога.

Призывается вторая—Надежда, ей 10 лѣтъ. На ласки и угрозы царя, она отвѣчаетъ такъ: „Государь, развѣ я не сестра той, которую ты убилъ? Развѣ мы не одной матерью рождены, не однимъ молокомъ вскормлены?... Не трать, царь, понапрасну словъ: я смѣло иду на мученія“...

Всѣ „жаждущіе“ слушаютъ съ напряженнымъ вниманіемъ. Въ комнатѣ нѣмая тишина... И на лицахъ ихъ выраженіе благоговѣйнаго почтенія, сознаніе своего безсилія, грѣховности... И, кажется, что въ эти минуты и они готовы идти по слѣдамъ св. мученицъ... Гдѣ-то слышится тяжелый вздохъ... Кто-то грустно шепчетъ: „о Господи!“ Дѣдушка осѣняетъ себя крестомъ... И здѣсь, и тамъ женщины утираютъ слезы, то-же дѣлаютъ и пожилые мужчины... Вздрагиваетъ и мой голосъ отъ

религіознаго экстаза, но усиліе—и я продолжаю: „Примѣру своихъ старшихъ сестеръ послѣдовала и младшая, 9-лѣтняя Любовь. Она также испытала мученія и, между прочимъ, была брошена въ раскаленную печь, но огонь не повредилъ ей и она ходила въ печи, какъ въ прохладномъ мѣстѣ, славя Бога; мучители же, изъ близъ стоявшихъ, были попалены огнемъ... И святая Любовь приняла смерть за Христа отъ меча. Жестокій мучитель, понимая, что для матери нѣтъ большихъ мукъ, какъ быть свидѣтельницей смерти своихъ дѣтей, отпустилъ Софію, не подвергая истязаніямъ. И благочестивая мать, собравъ тѣла замученныхъ дочерей, похоронила ихъ, и, не отходя отъ мѣста погребенія ихъ, пламенно молилась три дня и три ночи, уснула на вѣки. Такъ пострадали св. мученицы за Христа, ставя любовь къ Богу превыше всего“.

Раздается стройное мелодичное пѣніе хора:

Научи меня, Боже, скорбѣть о моихъ предъ Тобой согрѣшеняхъ,

И въ молитвахъ святыхъ, пѣснопѣньяхъ, о несчастныхъ душою болѣть.

Научи меня, Сильный, идти лишь стезею святаго ученья;

Одного лишь искать мнѣ спасеня, правды вѣчной завѣты блюсти... *) и пр.

Трудно схватить и передать тѣ возвышенныя чувства народа, произведенныя пѣніемъ! И скорбь, и радость, и слезы...

Но еще большее впечатлѣніе производитъ прочитанное „Завѣщаніе Св. Иннокентія Иркутскаго. **)“ „... И всякаго зла удаляйтесь“. Я кончилъ, а въ комнатѣ нѣсколько секундъ стояла мертвая тишина, точно сторожка пустая: ни шороха, ни вздоховъ... Немного спустя, хоръ поетъ:

„Вотъ онъ, блаженный пустынный, взыскующій

Вѣка грядущаго благъ неземныхъ,

Вотъ онъ, въ скорбяхъ, какъ мы въ счастья, ликующій,

Душу готовый отдать за другихъ,

Тихо тропинкой лѣсной пробирается,

*) Стихотв. это и послѣдующія положены на ноты св. Иоанномъ Кьяндскимъ въ сборникѣ „Слово жизни“. Изд. С.-П. Миссіонерскаго Епарх. Совѣта. Цѣна 10 к.

**) № 48, „Воскресный Благовѣсть“.

Въ кожаной мантии, въ лычныхъ лаптяхъ;
Крестъ на груди его мѣдный качается,
Сумка съ пескомъ у него на плечахъ.
Вьется Саровка...
„Радость моя“, онъ твердитъ, „не скорби,
Бури душевныя, грозы, страданія
Господа ради съ улыбкой терпи“...

И дѣйствительно, вижу спокойствіе и ободреніе и вмѣстѣ съ тѣмъ умиленіе на лицахъ слушателей.

Зато какой религіозный подъемъ духа, сознание своей силы, дарованной намъ чрезъ Крестъ Христовъ производитъ „Слово на Воздвиженіе Честнаго Животворящаго Креста Панталеона, діакона Великой Церкви“. ...Совѣтникъ грѣха уже не приближается съ наученіями къ матери всѣхъ насъ. На чревѣ ползеть онъ, пята стережетъ, а въ главу поражается! Ъсть землю... Оплакиваетъ свое безславіе... Скорбитъ о своемъ паденіи... А она, (церковь) какъ царица созываетъ всѣхъ для поклоненія Кресту... Видитъ, что вознесена до самаго неба, укрѣплена царскимъ скипетромъ... Крестъ—благочестія утвержденіе, клятвы упраздненіе, падающихъ возстаніе, спасаемыхъ сила; Крестъ—побѣдное знамя апостоловъ, вѣнецъ міра земного и небеснаго, Царства небеснаго наслѣдіе, Крестъ — величайшій знакъ любви Божіей...

Вотъ онъ возносится на землѣ, и всякій родъ людской осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ...

На лицахъ слушателей торжество вѣры, сознание своего могущества чрезъ вѣру во Христа, надежда на Его милосердіе... И хоръ поетъ:

„Вотъ лобное мѣсто стоитъ предо мною,
Со скорбію вижу тамъ образъ Креста.
Сжимается сердце, льютъ слезы рѣкою
И трепетно шепчуть молитву уста.
На древѣ Распятый, распни мои страсти...
Очисти языкъ мой и студный и лживый
И даруй храненье нечистымъ устамъ“...

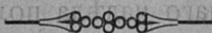
Въ заключеніе пропѣли „Достойно“, и чтеніе кончилось...
Спасибо вамъ!.. Спаси васъ Христосъ!.. Пошли вамъ Господи“...—слышится со всѣхъ сторонъ, и многіе, многіе утираютъ

слезы и говорятъ: „Вотъ какъ вы, И. Я., „растрогали“ насъ... Дай вамъ Господи добраго здоровья“...

И на слѣдующія чтенія идутъ, и идутъ еще болѣе. Комната сторожки уже тѣсна и многіе стоятъ въ корридорѣ. И думаю: какъ бы необходимо нужно намъ собственное зданіе для церковно-приходской школы съ большимъ просторнымъ заломъ, приспособленнымъ именно для подобныхъ чтеній“...

А требуются онѣ не въ одной Безыменкѣ...

Псаломщикъ Иванъ Сномороховъ.



Къ вопросу о надѣленіи церковей землею.

I.

Н—скому церковному попечительству.

Вслѣдствіе представленія Березовскаго церковнаго попечительства, отъ 31 марта 1899 года, за № 239, Областное Правленіе на основаніи резолюціи, утвержденной и. д. Помощника Войскаго Наказнаго Атамана 21 января 1900 г., увѣдомляетъ церковное попечительство къ свѣдѣнію, что въ виду необходимости формальнаго размежеванія окончательно установленныхъ церковными попечительствами земельныхъ надѣловъ для приходскихъ церквей, находящихся на владѣльческихъ земляхъ, церковныя попечительства, на основаніи ст. 8 закона 24 апрѣля 1895 г., должны входить съ представленіями въ Областное Правленіе, которое, по разсмотрѣніи означенныхъ представленій и по признаніи ихъ подлежащими удовлетворенію, должно сдѣлать распоряженіе объ отмежеваніи церковныхъ надѣловъ исключительно чрезъ землемѣровъ Областнаго Правленія въ порядкѣ, указанномъ въ межевыхъ законахъ (т. X ч. II, изд. 1893 года), причемъ денежныя расходы по командированію землемѣра и рабочія средства должны быть отнесены пропорціонально на счетъ владѣльцевъ дачъ и участковъ прихода, обязанныхъ по закону отвести церковныя земельныя надѣлы, или на счетъ тѣхъ изъ нихъ, которые по соглашенію съ другими владѣльцами примутъ эти расходы на себя, или же, наконецъ, того изъ нихъ, кто добровольно, безъ участія другихъ, назначить церковный надѣлъ изъ своей земли. Приблизительный же расходъ по командированію землемѣра на обмежеваніе церковнаго надѣла въ одномъ или двухъ мѣстахъ потребуется около 110 рублей.

Въ представленіяхъ церковныхъ попечительствъ о командированіи землемѣровъ для обмежеванія церковнаго надѣла должны быть подробно объяснены надлежащія свѣдѣнія

и основанія, опредѣляющія права церкви на получение проектированнаго земельного надѣла, на основаніи закона 24 апрѣля 1895 г., и приложены: а) заявленія землевладѣльцевъ и церковныхъ причтовъ о согласіи первыхъ на отводъ изъ своихъ дачъ или участковъ, а послѣднихъ на принятіе проектированныхъ церковныхъ надѣловъ; б) заявленіе означенныхъ землевладѣльцевъ о принятіи всѣхъ расходовъ по командированію землемѣра и на рабочія средства, потребныхъ для отмежеванія церковныхъ надѣловъ на свой счетъ, или же тѣхъ изъ нихъ, которые по соглашенію примутъ эту обязанность на себя; в) чертежи мѣстности, хотя съ приблизительнымъ указаніемъ границъ ея по урочищамъ (рѣчкамъ, балками и т. п.), опредѣленной для отвода церковнаго надѣла полностью или частью.

Засвидѣтельствоваль:

Помощникъ Областнаго Землемѣра Е. Рѣшетовскій.

Върно: За дѣлопроизводителя Подрѣзовъ.

II.

Н—скому церковному попечительству.

Разсмотрѣвъ возбужденные церковными попечительствами Кагальницкимъ, Черкаскаго округа, отъ 4 іюня, за № 204, Большинскимъ, Донецкаго округа, отъ 23 мая, за № 637, Чернышевскимъ, 2-го Донскаго округа, отъ 30 мая, за № 311, Новониколаевскимъ, Таганрогскаго округа, отъ 2 октября, за № 263 и Кирсановскимъ, того же округа, 1 сентября 1899 года, за № 596, вопросы, касающіеся отвода по закону 24 апрѣля 1895 г. земельныхъ надѣловъ приходскимъ церквамъ, находящимся на владѣльческихъ земляхъ въ Области войска Донскаго, Областное Правленіе по журналу, состоявшемуся 1 февраля 1900 года, признало необходимымъ объявить всѣмъ церковнымъ попечительствамъ слѣдующее: 1) на основаніи приведеннаго закона церковныя попечительства обязаны: а) прежде всего составить списки всѣмъ дачамъ и участкамъ, которые входятъ въ приходъ каждой церкви, подлежащей надѣлу землею, съ указаніемъ въ нихъ количества земли въ каждомъ отдѣльномъ владѣніи, при этомъ допускается и добровольное, по усердію, участіе мѣстныхъ крестьянъ, получившихъ надѣлы; б) такъ какъ этихъ отдѣльныхъ владѣній крупныхъ и мелкихъ, получится много, а церковный надѣлъ долженъ быть отведенъ въ одномъ, двухъ или трехъ мѣстахъ, то попечительствомъ предварительно должно быть соображено, въ какихъ именно мѣстахъ желательно и возможно, безъ нарушенія владѣльческихъ интересовъ, отвести церковный надѣлъ и въ какомъ размѣрѣ; в) затѣмъ попечительство должно войти въ переговоры именно съ тѣми владѣльцами, изъ земель, которыхъ предположено сдѣлать отводы, о ихъ на то со-

гласи и о цѣнѣ, которую они спросятъ за десятину земли, отводимой за счетъ другихъ владѣльцевъ, склоняя по возможности ихъ на добровольное соглашеніе для осуществленія цѣли, а при упорномъ несогласіи кого-либо на отводъ намѣтить другое мѣсто; г) послѣ того должна быть сдѣлана общая раскладка на всѣ земли, не исключая и тѣхъ, гдѣ предположены отводы, сколько съ каждой и какая доля должна поступить на образованіе церковнаго надѣла, и несомнѣнно, при намѣченномъ уже мѣстѣ для отвода, съ остальныхъ участниковъ въ образованіи церковныхъ надѣловъ, все равно заложены ихъ земли или нѣтъ, должны быть потребованы деньги на покупку земли для надѣла у владѣльцевъ намѣченныхъ; д) покупная цѣна при этомъ должна быть устанавливаема особо, по мѣсту нахождения надѣляемой церкви сообразно извѣстной стоимости земли землевладѣльцамъ, участвующимъ въ составѣ каждаго попечительства, изъ свѣдѣній въ данный годъ о частныхъ продажахъ, или о покупкахъ крестьянъ съ содѣйствіемъ банка, а соображая при этомъ цѣну, которую спросятъ владѣльцы намѣченныхъ земель для церковнаго надѣла, увѣщевать послѣднихъ на соглашеніе съ цѣнами существующими; е) при выборѣ земель для отвода церковныхъ надѣловъ слѣдовало бы избѣгать заложенныхъ въ банкахъ и у частныхъ лицъ, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ дѣло можетъ нѣсколько осложниться. 2) Кромѣ взысканія съ владѣльцевъ причитающихся съ нихъ денегъ на покупку церковнаго надѣла слѣдуетъ еще взыскать съ нихъ соотвѣтственныя доли изъ суммы въ 150 руб., необходимой на обмежеваніе нормальнаго церковнаго надѣла въ одномъ или двухъ мѣстахъ и на расходы по совершенію купчихъ крѣпостей. 3) Вообще рекомендовать попечительствамъ руководствоваться закономъ 24 апрѣля 1895 года по ихъ усмотрѣнію, ст. ст. 5 и 8 котораго даютъ имъ широкій просторъ для всякаго рода добровольныхъ соглашеній, конечно, наиболѣе желательныхъ; но когда всѣ попытки для соглашенія исчерпаны, тогда попечительства обязаны постановлять свои рѣшенія, на которыя недовольные ими могутъ приносить жалобы согласно ст. 9.

О чемъ Областное Правленіе увѣдомляетъ N—ское церковное попечительство.

Засвидѣтельствовало:

Помощникъ Областнаго Землемѣра Е. Ръшетовскій.

Вѣрно: За дѣлопроизводителя Подръзовъ.

Сообщилъ М. Кураповъ.



Заблуждающимся старообрядцамъ.

Объ истихкой церкви Христовой.

„Взрую... и во едину святую,
соборную и апостольскую церковь.“

Окончаніе.

Согласно слову Божию учать о Церкви и святые отцы. Святый священномученикъ Киприанъ говоритъ: „Церковь заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ“ (Твор. Кипр. ч. 1, 139). Блаженный Ипполитъ: „Что такое есть Церковь? Собраніе святыхъ, въ правдѣ живущихъ; единомысліе... чинъ епископовъ, священниковъ и левитовъ“. (Твор. Иппол. вып. 1, стр. 21—22).

„Имя Церкви являетъ собою множество увѣровавшихъ во Христа, священнослужителей и народъ, пастырей и учителей и находящихся подъ ихъ руководствомъ и управленіемъ“. (Твор. Кирил. Александр. ч. 7, 504 стр.). „Пять чиновъ церкви,—епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ, вѣрныхъ и оглашенныхъ“. (Твор. Иерон. ч. 8, стр. 254). Такое же ученіе находится и въ великомъ Катихизисѣ. Въ немъ на вопросъ: „что есть Церковь Божія“ дается такой отвѣтъ: „Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколеблемое. И иже суть достойни примати святыхъ и божественныя совершенныя тайны. И иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ“ (Катех. 120 об.).

Итакъ ясно, что исповѣдуемая нами въ 9 членѣ Символа вѣры святая соборная и апостольская церковь есть установленное отъ Бога общество всѣхъ православныхъ христіанъ, содержащихъ правую вѣру, имѣющихъ седьмъ таинъ и находящихся подъ единою главою Господа нашего Іисуса Христа, а подъ управленіемъ поставленныхъ отъ него пастырей—архіереевъ, священниковъ и діаконовъ.

Созданная въ такомъ видѣ и устройствѣ Христова церковь будетъ существовать на землѣ вѣчно, пока существуютъ люди

т. е. до второго пришествія Христова, и никакая сила человѣческая, ни дьявольская, ни антихристь, ни даже весь адъ не могутъ ее разорить и лишить существенныхъ принадлежностей какъ напримѣръ епископовъ и семи таинствъ. Въ этомъ увѣряетъ насъ не ангелъ, не святой мужъ, а Самъ основатель и глава церкви Христосъ. „Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѡ. 16, 18). Подъ вратами ада разумѣются гонители христіанъ, еретики съ своимъ лжеученіемъ и грѣхи людскіе (Благовѣстн. Еванг. на 67 зач. Мѡ.). Значитъ, ни гоненія, ни ереси, ни грѣхи не могутъ одолѣть церковь, или измѣнить даннаго ей устройства: „Аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви, и слова ея, и евангеліе, никогда же“ (Благовѣстн. Лук. зач. 107). Церковь никогда не измѣнится; какою создалъ ее Христосъ Спаситель, такою она останется навсегда, на всѣ времена. „Легче уничтожить небо и погубить землю, нежели достигнуть того, чтобы въ какомъ-либо отношеніи пострадала Церковь“ (Твор. Злат. т. 3, стр. 867).

Къ созданной Господомъ церкви всякому человѣку, желающему спасенія, необходимо нужно принадлежать, состоять ея членомъ, освящаться совершаемыми въ ней таинствами, находиться подъ руководствомъ поставленныхъ въ ней пастырей, во всемъ непрекословно слушаться ея и подчиняться ей, какъ Самому Христу, памятуя, что всякій ослушникъ и непокорникъ церкви Христа не слушаетъ, Христу не покоряется и потому лишается благодати Божьей и вѣчнаго спасенія, и какъ отломившаяся отъ лозы вѣтка засыхаетъ и погибаетъ. „Аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 17).

Теперь остается рѣшить вопросъ, гдѣ въ настоящее время находится эта истинная церковь? Первоначально церковь была основана въ Иерусалимѣ, почему Иерусалимская церковь и называется матерію всѣхъ церквей (Кн. о вѣрѣ 10 об.), а потомъ распространилась по другимъ мѣстамъ, и наконецъ въ 10-мъ столѣтіи при св. князѣ Владимирѣ она насаждена была и у насъ въ Россіи, и съ того времени процвѣтаетъ и расширяется въ нашемъ отечествѣ. Въ 1666—7 г. г. въ нашей церкви произошелъ расколъ. Небольшая часть русскихъ христіанъ, во главѣ съ четырьмя—пятью священниками, недовольная сдѣланымъ при п. Никонѣ исправленіемъ богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, отступила отъ всей нашей русской церкви, и отъ

матери церковей—церкви Иерусалимской-греческой, въ которой не было ни п. Никона, ни книжнаго исправленія, устроили свою духовную общину, назвали ее древнею дониконовскою церковью, и, смущая простой народъ, стали говорить, что не они отступили отъ св. соборной и апостольской церкви, а п. Никонъ съ своими послѣдователями. Для того, чтобы правильно рѣшить вопросъ, кто виновенъ въ отступленіи отъ церкви, необходимо нужно знать вотъ что: Послѣ собора 1667 года, когда недовольные книжнымъ исправленіемъ окончательно отдѣлились отъ всѣхъ русскихъ и греческихъ святителей, у кого осталась истинная церковь Христова съ правымъ исповѣданіемъ вѣры, съ трехчинною іерархіею, т. е. съ епископами, священниками и діаконами и семью таинствами,—у насъ, православныхъ, или отступившихъ отъ насъ, такъ называемыхъ, старообрядцевъ?

Всѣмъ извѣстно, что на сторонѣ непокорниковъ не было ни одного епископа, а было только около четырехъ священниковъ. Могло ли такое общество безъ епископовъ быть церковью Христовою? Спросимъ св. отцевъ, что они скажутъ намъ на это. А св. отцы отвѣчаютъ: „Ты долженъ уразумѣть (слышишь! Разумѣй же!), что епископъ въ церкви, и церковь—въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви“ (Твор. священомуч. Кипр. ч. 1, стр. 307). „Не можетъ бо церковь безъ епископа быти“ (Маргар. въ житіи Злат. 154 л. на об.). „Безъ епископовъ невозможно стоять церкви“ (Твор. Аѳан. Александр. т. 2, стр. 5). „Егда нѣсть ту архіерея, таковымъ не дается Духъ Святой“ (Тактик. преп. Ник. Черн. сл. 23) „Для Христа, какъ главы (церкви), нужны всѣ вообще члены, потому что если бы многіе изъ насъ не были—одинъ рукой, другой ногой, третій инымъ какимъ-либо членомъ, то тѣло Его было бы не полно. Итакъ, тѣло Его составляется изъ всѣхъ членовъ. И значить: тогда только исполнится глава, тогда устроится совершенное тѣло, тогда мы всѣ вмѣстѣ будемъ соединены и скрѣплены самымъ прочнымъ образомъ“, т. е. когда будемъ въ соединеніи съ епископами. (Твор. Злат. т. 11, стр. 27). Приведенные отвѣты святыхъ отцевъ ясно свидѣтельствуютъ, что общество противниковъ русскихъ святителей и всей русской церкви, не имѣя у себя епископовъ, не составляло собою церкви Христовой, лишено было благодатныхъ даровъ и не могло имѣть главою своею Христа. Общество это лишило себя и семи таинствъ, такъ какъ не могло совершать таинства священ-

ства т. е. рукоположенія, а оно нужно столько же, сколько нужна вѣра. „Скажи мнѣ: ужели вы считаете достаточнымъ то, что ихъ называютъ православными, тогда какъ у нихъ оскудѣла и погнбла благодать рукоположенія? Что же пользы во всемъ прочемъ, если у нихъ не соблюдена эта послѣдняя? Надобно одинаково стоять какъ за вѣру, такъ и за нее“ (благодать священства) (Твор. Злат. т. 11, стр. 103). Такимъ образомъ, въ обществѣ старообрядцевъ было не семь таинствъ, а меньше, а между тѣмъ въ Божьей церкви должно быть обязательно семь. „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божьей не двѣ точію суть тайнѣ, но совершенно седмь“ (Больш. Катех. л. 360 об.): значить, старообрядческое общество было не Божіею церковію.

„Седмь таинъ святая соборная и апостольская церковъ всегда употребляетъ“ (Больш. Катех. 356 л.), а старообрядческое общество никогда ихъ въ полнотѣ не употребляло, а это ясно свидѣтельствуесть, что оно не есть св. соборная и апостольская церковъ.

„Аще и едину отъ сихъ (семи таинъ) изгубить, то такоя истинная нѣсть церковъ, но еретическая“ (Рукоп. кн. Сим. Солун. въ гл. о св. тайнахъ). Общество старообрядцевъ, отступивши отъ русской православной церкви, изгубило, лишилось таинства Хиротоніи, т. е. рукоположенія, а также и таинства мвропомазанія—освященія мвра, слѣдовательно, *оно не Христова церковъ, а церковъ еретическая.*

Думаю, приведенныхъ доказательствъ вполне достаточно для увѣренія, что, послѣ окончательнаго раздѣленія мнимыхъ старообрядцевъ съ російскою и греческою церковію, на ихъ сторонѣ, не имѣвшей епископовъ и всѣхъ семи таинствъ, не было истинной церкви Христовой. Гдѣ же она осталась? Она осталась тамъ, гдѣ и всегда была, т. е. на сторонѣ всѣхъ православныхъ російскихъ и греческихъ христіанъ съ ихъ архипастырями и пастырями, содержащими истинную вѣру, имѣющими преемственную отъ св. апостоловъ трехчинную іерархію и всѣ семь таинствъ, и старообрядцы, отдѣлившись отъ нея, оказавши ей непослушаніе, Христа не послушались, отъ Христа отдѣлились, со Христомъ не захотѣли быть въ единеніи, и пагубили свое спасеніе. „Аще кто церковъ преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 17). „Аще кто во мнѣ не пре-

будеть (а Христось глава церкви), извержется вонъ, якоже розга, и изсышетъ“ (Іоан. 15, 6). „Кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе. Яко же бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, ити во езеро оное огненное ввержени будутъ“ (Больш. Катих. л. 121 об.) „Всякій, отдѣляющійся отъ церкви, присоединяется къ женѣ прелюбодѣйцѣ и дѣлается чуждымъ обѣтованій церкви; оставляющій церковь Христову лишаетъ себя наградъ, предопредѣленныхъ Христомъ: онъ для нея чуждъ, не потребенъ, врагъ ея. Тотъ не можетъ уже имѣть Отцемъ Бога, кто не имѣетъ матерію церковь. Находящійся внѣ церкви могъ бы спастись только въ томъ случаѣ, если бы спасся кто изъ находящихся внѣ ковчега Ноева“. (Твор. св. Кипр. ч. 2, 181 стр.). „Итакъ, не могутъ пребывать съ Богомъ не восхотѣвшіе быть единомышленными въ церкви Божіей: хотя они, бывъ преданы, сгорѣли бы въ пламени и огнѣ, или испустили духъ свой, будучи брошены на снѣдь звѣрямъ; однако, и это не будетъ для нихъ вѣнцемъ вѣры, но будетъ наказаніемъ за вѣроломство“. (Тамъ же 191 стр.). „Можно ли представить, что тотъ находится со Христомъ, кто дѣйствуетъ противъ священниковъ Христовыхъ, — отдѣляетъ себя отъ общенія съ Его клиромъ и народомъ? Да, вѣдь, онъ вооружается противъ церкви, противодѣйствуетъ Божественному домостроительству, онъ врагъ алтаря, возмутитель противъ жертвы Христовой, измѣнникъ въ отношеніи вѣры, въ отношеніи благочестія святотатецъ; непокорный рабъ, сынъ незаконный, братъ непріязненный: презрѣвши епископовъ и оставивши священниковъ Божіихъ, онъ дерзаетъ устроить другой алтарь, составлять другую молитву изъ словъ непозволительныхъ, ложными жертвоприношеніями осквернять истину жертвы Господней“. (Тамъ же 191 и 192 стр.)

Итакъ, возлюбленный братъ, именуемый старообрядецъ, безпоповецъ ли ты, или бѣглоповецъ или австріецъ, пойми, что ты находишься внѣ церкви Христовой и не спасаешься, а губишь свою душу. Всѣ твои подвиги ради Христа, добродѣтели, постъ и молитва не принимаются Богомъ. „Аще кто кромѣ соборныхъ церкви о себѣ собираетъ, и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископли, да будетъ проклятъ“ (6 пр. Гангр. соб.) Пойми, дорогой мой, что спасеніе только въ церкви. Жизнь наша

есть „житейское море, воздвигаемое бурей“, переплыть его и достигнуть тихаго пристанища можно только на духовномъ и единственномъ кораблѣ, который есть церковь православная. Ты, думающій спастись внѣ этой церкви, подобенъ тѣмъ несчастнымъ, которые во время всемірнаго потопа думали спастись отъ гибели внѣ ковчега Ноева, своими средствами. Но ты знаешь, что они обманулись и погибли; такъ и ты обманываешь себя ложными надеждами и если не обратишься къ церкви, то погибнешь. Одумайся, дорогой мой, брось расколъ съ его лжеученіемъ, бѣжи отъ него, какъ Лотъ отъ Содома, и „въ Сигорь гонзай“—въ св. православную церковь, и будешь спасенъ. Спѣши же и смотри, не опоздай!

Священникъ *Іоаннъ Артемьевъ*.

Епархіальная хроника.

12 января, въ недѣлю по Просвѣщеніи, Пресвященный Епископъ Гермогенъ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную, литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Преподобному Серафиму, Саровскому Чудотворцу. Свящ. Ал. Тапинскій велъ религиозно-нравственное собесѣдованіе послѣ чтеній акаѳиста. За раннею литургією сказалъ поученіе Протоіерей Петръ Туторскій.

15 января Преосвящ. Еп. Гермогенъ служилъ въ Соборѣ напутственный молебень Войсковому хору, отъѣзжающему въ С-Петербургъ на торжество 100 лѣтняго юбилея Лейбъ-Казачьяго полка.

19 января, въ недѣлю о Закхеѣ, Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Свят. тремъ Святителямъ. За раннею литургією говорилъ поученіе Свящ. А. Тапинскій, а за позднею литургією говорилъ слово Протоіерей Димитрій Аонасьевъ. Послѣ акаѳиста велъ собесѣдованіе протоіерей Захарія Любовь.

Разныя извѣстія.

Добрый починъ. Кому неизвѣстно о растлѣвающемъ вліяніи на молодыя поколѣнія современныхъ кинематографовъ?

Первый починъ, ослабить это вліяніе выпало на долю Кронштадта.

Комендантомъ кронштадской крѣпости, по соглашенію съ начальниками мѣстныхъ учебныхъ заведеній, 12 октября изданъ приказъ, согласно которому учащимся запрещается въ будніе дни, кромѣ праздниковъ, посѣщеніе кинематографовъ, за исключеніемъ устраиваемыхъ учебными заведеніями и благотворительными учрежденіями.

Приказъ этотъ объявленъ всѣмъ содержателямъ кинематографовъ подъ расписки, а полиціи предписано наблюдать за выполненіемъ такового, виновныхъ же въ нарушеніи сего привлечь къ законной отвѣтственности.

Далѣе. Губительнымъ соблазномъ для дѣтей является распространенный повсюду недугъ сквернословія.

И здѣсь, въ Кронштадтѣ, въ первомъ городѣ объявленъ открытый походъ противъ этого зла. Задачу эту на себя взяло мѣстное православно-просвѣтительное общество памяти о. Іоанна. Съ разрѣшенія военного губернатора, по улицамъ города, гдѣ замѣчается особенное скопленіе рабочаго, простого люда, а также во всѣхъ трактирахъ, чайныхъ, вблизи ларьковъ и заводовъ расклеены и вывѣшены длинные плакаты съ надписью; „Избѣгайте сквернословія“. Ниже этой надписи крупнымъ четкимъ шрифтомъ помѣщены соответствующіе тексты противъ этого порока изъ Слова Божія. Текста на каждомъ плакатѣ по одному изъ разныхъ священныхъ мѣстъ.

И жители города подмѣчаютъ доброе воздѣйствіе такихъ воззваній (Совр. лѣт.).

Запасные священники. Во всѣхъ вѣдомствахъ давнымъ-давно есть запасные чиновники, могущіе замѣстить своего собрата на время его болѣзни или отпуска, или же временно занять освободившееся мѣсто впредь до назначенія кого-либо на эту вакантную должность. Есть и запасные учителя. Нѣтъ только пока еще запасныхъ священниковъ, хотя нужда въ нихъ особенно остра и ощутительна. Вѣдь у насъ приходы остаются безъ пастыря нерѣдко и по полгода, по году и даже болѣе, и вслѣдствіе этого происходятъ иной разъ печальные случаи смерти безъ напутствованія, умираютъ иногда дѣти безъ крещенія, а всѣ, вообще, прихожане остаются безъ духовнаго религіознаго утѣшенія. Правда, въ такихъ случаяхъ приходы поручаются наблюденію сосѣдняго священника, но вѣдь у послѣдняго есть своя паства и потому онъ не всегда можетъ быть готовъ удовлетворить духовныя нужды осиротѣвшаго прихода. Къ тому же иногда и дальность разстоянія (10 и болѣе верстъ) препятствуютъ наблюдающему священнику скоро и безотлагательно исполнить свой долгъ. Вотъ почему проектъ введенія института запасныхъ священниковъ въ послѣднее время горячо обсуждался духовенствомъ и въ нѣкоторыхъ, правда, немногихъ случаяхъ получилъ

вполнѣ удовлетворительное разрѣшеніе. Самый важный вопросъ въ этомъ дѣлѣ есть, конечно, вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи этихъ священниковъ.

Откуда взять средства для ихъ содержанія? Одинъ благочиннической сѣздъ Тобольской епархіи разрѣшилъ этотъ вопросъ, постановивъ предоставить въ своемъ округѣ запасному священнику штатное діаконское мѣсто съ относящимися сюда квартирой, доходами и землею. По этому поводу „Тобольскія Епарх. Вѣдомости“ пишутъ о желательности имѣть въ каждомъ округѣ запаснаго священника особенно, если мѣстный благочинный живетъ въ одноштатномъ приходѣ. Въ этомъ случаѣ запасной священникъ всегда будетъ нуженъ въ округѣ, независимо отъ того, во всѣхъ ли приходяхъ пастыри находятся на лицо. Извѣстно, сколько работы у благочиннаго, какъ обширна его канцелярія и какъ часто ему приходится выѣзжать изъ своего прихода. Кромѣ всякихъ случайныхъ служебныхъ поѣздокъ для осмотра новыхъ церковныхъ и причтовыхъ построекъ, для дознаній и слѣдствій, выбора церковныхъ старостъ, для личныхъ докладовъ по начальству и проч., благочинный долженъ еще два раза въ годъ посѣтить всѣ церкви округа для ихъ ревизіи. Вотъ тутъ и нуженъ запасной священникъ, который можетъ въ дни отсутствія благочиннаго изъ своего прихода замѣнять его въ отправленіи пастырскихъ обязанностей. А это дастъ и благочинному возможность, не спѣша, производить ревизію церквей и вникать не въ формальную только сторону дѣла, но и во внутреннюю. (Совр. лѣт.).

Во Владимірской епархіи особой комиссіей епарх. сѣзда выработаны мѣры для поднятія религіозно-нравственнаго состоянія населенія. Между прочимъ предложено ходатайствовать въ подлежащемъ порядкѣ отъ имени сѣзда о закрытіи базаровъ, установленныхъ по многимъ селеніямъ въ воскресные дни, объ устраненіи народныхъ представленій и увеселеній въ электрическихъ театрахъ, циркахъ и т. п. наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней по городамъ, равно какъ и о безусловномъ воспрещеніи работъ въ праздники на заводахъ и фабрикахъ, такъ какъ чрезъ все это отвлекается народъ, особенно молодое поколѣніе, отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ.

Праздничныя работы въ послѣднее время и въ Н-Новгородѣ стали совершенно обычными.

О приходскихъ попечительствахъ. „Вол. Епарх. Вѣд.“ говорятъ о необходимости повсемѣстнаго открытія приходскихъ попечительствъ. „Хорошо поставлено дѣло въ одномъ приходѣ. Тамъ прихожане жертвуютъ каждый годъ, и каждый домохозяинъ по

одному снопу съ копны ржи, и такъ какъ въ приходѣ есть землевладѣльцы—собственники и нѣкоторые многоземельные, то собирается много хлѣба, на что устроена прекрасная церковно-приходская школа, ремонтируется всегда храмъ и даже начато распространеніе храма и удѣляется на пособіе нуждающимся бѣднымъ прихожанамъ. Если въ томъ приходѣ достигнуты такіе результаты, то можно хоть что-либо сдѣлать и во всѣхъ приходяхъ. Очень жаль, что не имѣется свѣдѣній о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Неизвѣстно, сколько ихъ находится въ каждой епархіи? Сколько средствъ въ попечительствахъ? Въ чемъ выражается ихъ дѣятельность? и. т. п. Слѣдовало бы образовать въ каждой епархіи центральный комитетъ для завѣдыванія и наблюденія за этими попечительствами, и чтобы были отдѣльныя лица по уѣздамъ, которыя бы наблюдали за дѣятельностью попечительствъ. А то теперь никто на нихъ не обращаетъ вниманія. Только чрезъ благочинныхъ представляются отчеты въ Консисторію. Нужно, очень нужно придать жизненность этимъ важнымъ учрежденіямъ. Помимо того, что попечительства благодѣтельны для населенія,—они полезны и для самого духовенства. Прежде всего они послужатъ для сближенія его съ прихожанами, котораго теперь, къ сожалѣнію, мало; при помощи попечительства духовенство можетъ имѣть средства для церковныхъ потребностей, а съ развитіемъ попечительствъ и для полученія средствъ для своего содержанія. Однимъ словомъ, кромѣ хорошаго ничего не можетъ быть, если попечительства повсемѣстно будутъ открыты, и если дѣятельность ихъ расширится. Дай Богъ!..

Предсоборное присутствіе. Въ Св. Синодѣ начались засѣданія предсоборнаго присутствія.—Разсматривается проектъ преобразованія св. Синода. Проектъ, составленный архіепископомъ Сергіемъ финляндскимъ, переработанъ и сводится къ слѣдующему.

Св. Синодъ состоитъ изъ 12 митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, подъ предсѣдательствомъ патріарха. Часть состава Синода является въ видѣ постоянныхъ его членовъ (митрополитовъ), а часть вызывается изъ епархій для присутствованія въ синодальныхъ сессіяхъ.

Св. Синодъ есть высшее правительство русской церкви, вѣдающее церковными дѣлами во всей ихъ совокупности, за исключеніемъ тѣхъ, которыя подлежатъ рѣшенію всероссійскаго собора.

Въ подчиненіи Синоду находятся православные Россійскіе архіереи, священно и церковно-служители и всѣ церковныя учрежденія и лица, состоящія на службѣ въ этихъ учрежденіяхъ; въ отношеніяхъ же дѣль вѣры и церковной дисциплины— всѣ православные подданные Россійскаго государства безъ различій чина и званія.

Синоду принадлежитъ вѣдѣніе, надзоръ и контроль надъ всѣми

движимыми имуществами русской православной церкви. Ему же принадлежит высшее управление всѣми учебными заведениями, учреждаемыми церковной властью.

Синоду принадлежит также охрана книгъ священнаго Писанія и богослужебныхъ и исключительное право печатанія ихъ. Онъ же одобряетъ всѣ учебники Закона Божія, назначенные къ употребленію въ школахъ духовнаго вѣдомства, а также слѣдитъ за всѣми выходящими въ Россіи или получаемыми изъ-за границы книгами, излагающими ученіе православной церкви.

Власть Оберъ-прокурора значительно сокращается, такъ какъ главная его прерогатива—право личнаго доклада Монарху—переходитъ къ патріарху. Въ его распоряженіи остается только его канцелярія и юрисконсультская часть. (Кормчій).

Митрополичьи округа. На очереди въ Синодѣ стоитъ вопросъ и объ учрежденіи митрополичьихъ округовъ. Такіе округа должны быть въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани, Вильнѣ и Сибири, при чемъ митрополитъ Кіевскій Флавіанъ стоитъ за учрежденіе въ Сибири двухъ округовъ; кромѣ того для грузинской церкви предполагается сохранить экзархатъ съ правами митрополичьяго округа. (Тамъ же).

Комиссія по исправленію богослужебныхъ книгъ. Подъ предсѣдательствомъ архіепископа Сергія финляндскаго начались занятія особой комиссіи, которой предстоитъ закончить дѣло патріарха Никона по исправленію текста богослужебныхъ книгъ. Оказывается, что текстъ русскихъ богослужебныхъ книгъ не соотвѣтствуетъ во многихъ мѣстахъ первоначальному греческому тексту. Новая комиссія и должна исправить эти дефекты. (Кормчій).

Всероссійскій съѣздъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ.

По постановленію Св. Синода, въ августѣ тек. года, съ 18 по 23, созывается въ С.-Петербургѣ всероссійскій съѣздъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ, для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ и разрѣшенія другихъ вопросовъ, касающихся сего важнѣйшаго предмета въ курсѣ начальныхъ школъ, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи. На этотъ съѣздъ вызываются по одному законоучителю церковныхъ школъ изъ нижеслѣдующихъ епархій: Архангельской, Астраханской, Варшавской, Владимирской, Владикавказской, Вологодской, Волынской, Воронежской, Вятской, Гродненской, Донской, Екатеринбургской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Кишиневской, Кіевской, Костромской, Курской, Литовской, Минской,

Могилевской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полоцкой, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Холмской, Черниговской, Ярославской, Иркутской и Томской и два законоучителя церковных школ из Грузинскаго экзархата, всего 55 законоучителей, причемъ выборъ командируемыхъ на съѣздъ законоучителей предоставленъ въ каждой епархіи епархіальному училищному совѣту, а въ грузинскомъ экзархатѣ окружному училищному совѣту грузинскаго экзархата. О командируемыхъ на съѣздъ законоучителяхъ совѣты должны будутъ сообщить синодальному училищному совѣту не позже 1 іюня 1914 г. Независимо отъ сего, Св. Синодомъ поручено оберъ-прокурору Св. Синода войти въ сношеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія о командированіи на всероссійскій съѣздъ законоучителей земскихъ училищъ изъ вышеупомянутыхъ епархій и въ томъ же количествѣ отъ каждой епархіи, въ какомъ вызываются законоучители церковныхъ школъ, всего 55 лицъ, и о сообщеніи духовному вѣдомству списка командируемыхъ на съѣздъ законоучителей земскихъ училищъ къ 1 іюня 1914 года. На обсужденіе всероссійскаго съѣзда будетъ предложена утвержденная Св. Синодомъ нижеслѣдующая программа (см. особо). Программа эта разсылается въ епархіальные училищные совѣты тѣхъ епархій, изъ коихъ вызываются законоучители для предварительнаго обсужденія вопросовъ программы на мѣстахъ, въ особыхъ совѣщаніяхъ, которыя должны организоваться по соглашенію епарх. преосвященныхъ съ директорами народныхъ училищъ изъ представителей епархіальныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и лучшихъ законоучителей, какъ церковныхъ, такъ и земскихъ школъ, съ тѣмъ, чтобы заключенія сихъ совѣщаній, въ видѣ журналовъ, съ отзывами епархіальныхъ преосвященныхъ, были представлены въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ не позже 1 апрѣля 1914 года.

Программа занятій Всероссійскаго съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ.

Отдѣлъ I.

Обезпеченіе начальныхъ школъ необходимымъ количествомъ законоучителей.

1) Законоучители—приходскіе священники. (Обязательность для нихъ лично преподавать Законъ Божій въ начальныхъ школахъ. Въ сколькихъ, какихъ именно по мѣсту нахождения и

типу школахъ можетъ быть возложена на приходскаго священника обязанность лично вести преподаваніе Закона Божія? Допустимо ли соединеніе учащихся нѣсколькихъ сосѣднихъ школъ для одновременнаго наставленія ихъ въ Законѣ Божіемъ? Распредѣленіе законоучительства въ начальныхъ школахъ между священниками, если ихъ нѣсколько въ приходѣ).

2) Привлеченіе къ законоучительству низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ. (При какихъ условіяхъ и какомъ образовательномъ цензѣ можетъ быть поручаемо имъ преподаваніе Закона Божія? Отношеніе ихъ по школѣ къ приходскому священнику).

3) Законоучители порайонные. (Возможность и цѣлесообразность учрежденія порайонныхъ законоучителей для нѣсколькихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ и служебное положеніе. Отношеніе ихъ къ приходскимъ священникамъ. Матеріальное обезпеченіе ихъ, размѣры и источникъ послѣдняго).

4) Допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ учителей и учительницъ сихъ школъ и другихъ лицъ. (Условія, обезпечивающія необходимую плодотворность занятій ихъ по Закону Божію. Предварительная подготовка ихъ къ дѣлу законоучительства. Отношеніе ихъ къ приходскому священнику. Совѣщанія лицъ, преподающихъ Законъ Божій въ сосѣднихъ школахъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ—законоучителей. Устройство особыхъ курсовъ для преподавателей Закона Божія).

5) Порядокъ назначенія законоучителей и преподавателей Закона Божія.

6) Матеріальное обезпеченіе законоучителей и преподавателей Закона Божія. (Размѣры соотвѣтственнаго ихъ труда вознагражденія за уроки. Расходы на разѣзды и покрытіе ихъ. Источники для обезпеченія законоучителей и преподавателей Закона Божія—казенные, земскіе, общественные, церковные).

7) Организація ближайшаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ школахъ. (Начала, на которыхъ могло бы быть организовано это наблюденіе. Лица, коимъ оно могло бы быть поручено: члены уѣздной церковно-школьной инспекціи, благочинные, помощники ихъ или особые священники. Выработка инструкціи для сихъ лицъ).

Отдѣлъ II.

Мѣры и средства къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ и къ усиленію религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся сихъ школъ.

1) Программа для преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. (Степень соотвѣтствія существующихъ нынѣ программъ своему назначенію и желательность тѣхъ или иныхъ измѣненій въ нихъ. Различіе программъ въ школахъ церковныхъ

и земскихъ. Вопросъ объ установленіи единообразной программы. Распредѣленіе программы по годамъ обученія въ зависимости отъ продолжительности курса начальной школы. Обсужденіе связанныхъ съ программой вопросовъ методическаго характера).

2) Уроки Закона Божія. (Количество уроковъ, необходимыхъ въ каждомъ отдѣленіи начальной школы для выполненія программы. Установленіе количества уроковъ и продолжительности занятій съ каждымъ отдѣленіемъ при совмѣстныхъ урокахъ для нѣсколькихъ отдѣленій. Распредѣленіе уроковъ по учебнымъ днямъ и часамъ. Предоставленіе законоучителямъ свободного выбора этихъ дней и часовъ. Замяна опущенныхъ уроковъ).

3) Учебныя руководства и пособія по Закону Божию. (Наиболѣе пригодныя и удовлетворительныя изъ нихъ. Пожеланія, относящіяся къ области учебной литературы по Закону Божию для начальныхъ школъ. Наглядныя пособія).

4) Особенности въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ мѣстностей съ иновѣрнымъ, инославнымъ, раскольническимъ, сектантскимъ и инородческимъ населеніемъ.

5) Книги религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго дѣтскаго чтенія. (Примѣрный списокъ этого рода книгъ для начальныхъ школъ. Дѣтскій религіозно-поучительный журналъ и его желательная программа).

6) Средства, которыми слѣдуетъ пользоваться въ начальныхъ школахъ въ видахъ усиленія религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся. (Характеръ и обстановка уроковъ Закона Божія. Посѣщеніе учащимися церковнаго богослуженія и дѣятельное участіе въ немъ. Общая школьная молитва, ея составъ и порядокъ. Говѣніе. Паломничества къ церковнымъ святынямъ. Живое участіе всѣхъ учащихся въ религіозно-воспитательномъ дѣлѣ. Взаимодѣйствіе семьи и школы въ этомъ дѣлѣ).

„Колоколъ“ № 2314.

Епархіальный банкъ. Проектируется организовать особый для духовенства Кіевской епархіи духовный банкъ. Особой комиссіей, назначенной по этому поводу, къ предстоящему епархіальному съѣзду выработанъ слѣдующій докладъ: 1) учрежденіе епархіальнаго банка необходимо; 2) немедленное открытіе его невозможно по неопредѣленности основнаго капитала, характера операций и ихъ размѣра; 3) наиболѣе сообразнымъ кредитнымъ учрежденіемъ можетъ быть епархіальная ссудосберегательная касса съ паевымъ основнымъ капиталомъ и круговой порукой; 4) теперь же нужды епархіи въ кредитъ должны удовлетворяться путемъ ссудъ изъ взаимовспомогательной кассы духовенства епархіи и пожарнаго капитала, но дѣятельность этихъ учреждений должна быть упорядочена. На предстоящемъ епархіальномъ

съѣздъ вопросъ объ учрежденіи епархіального банка въ Кіевской епархіи будетъ снова дебатироваться.

Разоблаченіе спиритовъ. Недавно французской спириткой г-жей Биссонъ была выпущена книга подъ названіемъ „Феномены матеріализаціи“, въ которой помѣщено было описаніе явленій матеріализаціи, полученныхъ ею при помощи медиума Евы С., которая будто бы оперируетъ въ условіяхъ строгаго и научнаго контроля.

Спиритическія явленія, полученные при помощи этого медиума, были поразительны. На глазахъ присутствующихъ изъ тѣла Евы С. начинаетъ излучаться какая-то полупрозрачная матерія, которая постепенно принимаетъ формы человѣческаго тѣла. Всѣ эти явленія были сфотографированы, и полученные снимки иллюстрируютъ книгу Биссонъ.

Книга эта произвела большую сенсацію. Однако, нашлись скептики, со стороны которыхъ начали появляться разоблаченія.

Фокусникъ Диксонъ печатно заявилъ, что онъ беретъ каждое спиритическое явленіе объяснить и повторить.

Биссонъ отказалась заставить своего медиума продѣлать опыты предварительно на его глазахъ.

Одно лицо предложило Биссонъ и ея медиуму 50.000 фр., если они сумѣютъ повторить свои опыты подъ контролемъ специально для того избранной научной комиссіи.

Наконецъ, нѣкто Берта Барклай, сличивъ фотографіи, помѣщенныя въ книгѣ г-жи Биссонъ, съ фотографіями различныхъ „знаменитостей дня“, появляющимися на страницахъ журнала „Le Miroir“, нашла поразительное сходство. Вся разница выражается лишь въ нѣсколькихъ грубо сдѣланныхъ карандашемъ штрихахъ. По объясненію Барклай, Ева С. прикалывала къ черной драпировкѣ, составляющей фонъ медиумическаго кабинета, страницы „Miroir“ съ фотографіями современниковъ въ натуральную величину. Кусокъ бѣлаго тюля довершалъ иллюзію.

Диксонъ продемонстрировалъ передъ публикой всевозможныя спиритическія явленія, начиная отъ верченія столовъ и кончая полной матеріализаціей, тутъ-же ихъ комментируя и объясняя.

Нѣсколько лицъ изъ публики на сценѣ образovali цѣпы надъ круглымъ деревяннымъ столомъ, передъ этимъ осмотрѣннымъ.

Черезъ нѣсколько мгновеній столъ закачался, запрыгалъ, наконецъ, поднялся высоко на воздухъ.

По объясненію Диксона, у двоихъ изъ „добровольныхъ“ контролеровъ на рукахъ надѣты браслеты съ крючками, при помощи которыхъ они легко приподнимаютъ столъ.

Что касается магически чертимыхъ на сеансахъ словъ, то для этого употребляются двойныя аспидныя доски. Самыми убѣдительными были его опыты матеріализаціи. Для того, чтобы

въ глубинѣ чернаго кабинета медиума появился черепъ Аттилы, призракъ Жанны д'Аркъ, заиграла гитара или въ публику брошенъ былъ букетъ цвѣтовъ,—нуженъ помощникъ, одѣтый въ костюмъ изъ чернаго бархата и въ черной каскѣ.

Въ такомъ видѣ онъ, не выдѣляясь на черномъ фонѣ кабинета, передвигается въ глубинѣ его и въ нужный моментъ вынимаетъ изъ ящика, также обитаго чернымъ бархатомъ, и черепъ Аттилы, букетъ цвѣтовъ, и бѣлыя вуали для призрака Жанны д'Аркъ.

„Колок.“

Латинскій языкъ въ епархіальныхъ училищахъ. Въ Учебномъ Комитетѣ при Синодѣ разрабатывается вопросъ о введеніи въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ преподаванія латинскаго языка для того, чтобы открыть доступъ ученицамъ въ высшія учебныя заведенія и, въ частности, въ высшій женскій богословскій педагогическій институтъ. Въ Петербургскомъ Исидоровскомъ училищѣ латынь уже введена.

Небывалое явленіе. Въ синодскихъ кругахъ получено извѣстіе о небываломъ среди старообрядцевъ явленіи:

Въ воронежской епархіи 167 старообрядцевъ поморскаго только перешли въ секту „Новый израиль“; о такомъ же переходѣ сообщаютъ изъ ставропольской епархіи, гдѣ въ „Новый израиль“ перешли старообрядцы австрійскаго священства.

Худосочная секта. Довольно извѣстный изслѣдователь нашего сектантства А. Пругавинъ даетъ въ „Русск. Вѣд.“ любопытную характеристику „Толстовства“—хилаго отпрыска, оставленнаго за собой Л. Толстымъ.

Итогъ толстовства, по замѣчанію Пругавина, довольно печальный.

„Насколько наше общество любитъ и чтитъ Толстого, какъ писателя, настолько же оно не любитъ толстовцевъ, которымъ не можетъ простить ихъ узости и часто убогой односторонности.

Можно ли удивляться тому, что болѣе живые и искренніе люди бѣгутъ изъ толстовства и порываютъ съ нимъ всякія связи...

И теперь оно, видимо, хирѣетъ и дряхлѣетъ все болѣе и болѣе. Оно застыло, зачоченѣло въ мертвой неподвижности. Всякіе порывы и исканія замерли, ибо все у нихъ выработано и установлено неизблемо. Всѣ „догматы“ крайне просты: Не пей. Не кури. Не ѣшь убоины. Не убей. Вотъ и все...

Возникновеніе толстовства вызвало на первыхъ порахъ смятеніе въ церковныхъ кругахъ. Боялись популярности имени Толстого,

опасались, что толстовство сумѣетъ объединить все наше многомилліонное сектанство.

Дѣйствительность не оправдала этихъ опасеній.

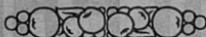
Пришлось убѣдиться, что, вмѣсто широкаго реформаціоннаго движенія, прибавилась лишь одна новая секта, которыхъ у насъ сотни.

Да и самъ Толстой, какъ это видно изъ воспоминаній ближнихъ ему людей, оказывается, любилъ повторять:

—Я—Толстой, но не толстовецъ.

Запрещеніе баптистскихъ съѣздовъ. Какъ передаютъ, министръ внутреннихъ дѣлъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство баптистскаго проповѣдника г. Фетлера о разрѣшеніи созвать въ гор. Владикавказѣ, въ январѣ 1914 года, всероссійскій съѣздъ евангелическихъ христіанъ-баптистовъ. По слухамъ, причиной отрицательнаго отношенія правительственныхъ сферъ къ съѣздамъ баптистовъ является то обстоятельство, что, по даннымъ опыта, большинство этихъ съѣздовъ имѣетъ главною своею цѣлью пропаганду **баптистскаго** вѣроученія въ широкихъ кругахъ населенія.

„Владик. Е. В.“



Въ книжномъ и писчебумажномъ

— МАГАЗИНЪ —

„Т Р У Д Ъ“

И. К. МУХИНА, ЦАРИЦЫНЪ н/в.,

къ учебному сезону 1913—14 г. полученъ значительный подборъ учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій для среднихъ учебныхъ заведеній, министерскихъ начальныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ.

Также имѣются въ большомъ выборѣ

ПИСЬМЕННЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Съ 1-го января 1914 г.,

согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи (журналъ—8 октября 1913 г. № 1), утвержденному Его Высокопреосвященствомъ,

ОТКРЫТА Донская Епархіальная

ТИПОГРАФІЯ

и Переплетная мастерская

въ Новочеркасскѣ,
при Донской духовной Консисторіи.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ
на всевозм. Типографскія
и Переплетныя работы.

Объявляя о семъ, **ДОНСКАЯ ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ ПРОСИТЪ** мѣста и лица—нынѣ же **ВСѢ ЗАКАЗЫ** по печатанію и переплетнымъ работамъ **НАПРАВЛЯТЬ** по адресу: Новочеркасскъ, „**ДОНСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.**“

Опытный регентъ желаетъ получить мѣсто.

== ИМѢЮ АТТЕСТАТЫ. ==

Адресъ: Городъ Александр.-Грушевск., Обл. в. Донск., Большая ул., № 161. Ивану Филиппову Недогонову. 3—1

Иконостасы

бронзовые, чеканные золоченые и серебряные, мраморные, майоликовые и другіе.

РОСПИСЬ ХРАМОВЪ и иконопись въ строго церковномъ стилѣ исполняетъ Студія художественной индустріи О. С. Кошкиной и Н. Н. Дивова.

РАБОТЫ СТУДИИ: въ Царскомъ селѣ, въ сводномъ Его Величества полку, въ морскомъ кафедральномъ соборѣ въ Кронштадтѣ, церковь Ея Величества Греческой Королевы и проч.

ИМѢЮТСЯ подарки отъ Государя Императора, удостовѣр. администр. Кронштадскаго собора, малая золотая медаль въ г. Льежѣ, большая золотая медаль въ г. Дрезденѣ, малая золотая медаль С.-Петербур. международная выставка. Москва, Новинскій бульваръ д. № 97, тел. 2—92—06.

Образцы иконописи и рисунки, а также и модели иконостасовъ можно видѣть въ Донскомъ епархіальномъ магазинѣ въ Новочеркасскѣ.

Тамъ же принимаются и заказы.

Сѣнная площадь. Телефонъ 597.

ЖУРНАЛЬ „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

ОРГАНЪ ВНѢШНЕЙ МИССІИ

издается съ 1914 года по **новой** расширенной программѣ и въ **расширенномъ** объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16 — 18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: Руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школъ); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться **иллюстраціи**. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 руб. въ годъ.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., $\frac{1}{2}$ стр.—10 р., $\frac{1}{4}$ стр.—5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Адресъ редакціи: Москва, Лиховъ пер., Епарх. Домъ.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей Іоаннь Восторговъ.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

5—3.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Прощеный день.—Слово, сказанное духовникомъ благочинія на съѣздѣ духовенства въ началѣ молебна предъ вступленіемъ въ отправленіе своей должности. — Свѣтлой памяти митрополита Антонія.—Филадельфійская церковь.—Имяславіе и его неправда.—Отчетъ о состояніи Донского епархіального училища за 1912—13 учебный годъ по учебно-воспитательной части.—Изъ приходской жизни: 1) хуторъ Суховскій, 2) Слово жизни. Къ вопросу о надѣленіи церковью землею. — Заблуждающимся старообрядцамъ. Объ устинной церкви Христовой, — Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

**Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель семинаріи
Д. ГРАЦИАНСКІЙ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, Каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 1 февраля 1914 года.