

Совѣщаніе о. о. законоучителей г. Саратова 17 мая.

17 мая, въ 6 час. вечера, въ покояхъ Владыки и подъ его предсѣдательствомъ состоялось совѣщаніе о.о. законоучителей по вопросу о лучшей постановкѣ Закона Божія въ начальной школѣ.

Послѣ молитвы Преосвященнѣйшій Владыка Алексій открылъ собраніе рѣчью, въ которой подѣлился съ присутствующими своими впечатлѣніями отъ ревизіи школъ во время обозрѣнія церквей г. Саратова. «Законъ Божій, въ большинствѣ случаевъ, поставленъ неудовлетворительно. Думаю, что виноваты здѣсь отчасти сами законоучители, а отчасти и семья. Въдь въ школѣ ученикъ всего бываетъ въ день 4—5 часовъ, и остальное время проводитъ въ семьѣ, и то, что насаждаетъ школа, нерѣдко разрушаетъ семья. Отсюда самъ собою возникаетъ вопросъ: какъ, какими способами можно воздѣйствовать на семью? Какъ сдѣлать, чтобы семья не только не разрушала, что создаетъ школа, а наоборотъ—закрѣпляла и была бы помощницей законоучителю въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія?»

Прошу васъ, о. о. законоучители, высказать свои соображенія по данному вопросу. Высказывайтесь не стѣняясь, вопросъ этотъ имѣетъ существенное и важное значеніе, такъ что нужна полная откровенность въ этомъ общемъ для насъ дѣлѣ»...

На призывъ Владыки первый предложилъ о. Мирошкинъ, какъ мѣру воздѣйствія на родителей, бесѣды съ ними во время посѣщенія домовъ духовенствомъ съ праздничными молебнами. Признавая эту мѣру хорошей, нѣкоторые изъ законоучителей указывали на неудобство времени, такъ какъ духовенство во время хожденія по приходу всегда старается въ 3—4 дня обойти, его весь.

О. Вас. Рубинъ сказалъ, что можно подѣйствовать на родителей во время исповѣди. На это Владыка замѣтилъ: «Это мысль вѣрная. Дѣйствительно исповѣдь могучее

средство вліянія на душу пасомага и духовенство имъ должно воспользоваться».

Инспекторъ училищъ г. Саратова г. Сырневъ обратилъ вниманіе, что духовенство мало говорить съ церковной кафедрой о воспитаніи дѣтей. Желательно, чтобы этотъ вопросъ чаще былъ предметомъ церковной проповѣди. Эта мысль тоже признана Его Преосвященствомъ заслуживающей особеннаго вниманія со стороны священниковъ. Послѣднимъ по предложенному вопросу высказался священникъ Палимпсестовъ. Онъ находилъ полезнымъ и благовременнымъ произнесеніе поученій къ новобрачнымъ объ ихъ обязанностяхъ какъ родителей, и это тѣмъ болѣе благовременно, что въ церковномъ бракѣ, какъ таинствѣ, испрашивается благодать Божія для христіанскаго воспитанія дѣтей. Владыка, признавая высказанное правильнымъ и желательнымъ, предложилъ, чтобы поученія произносились не только во время совершенія брака, но и при крещеніи—къ восприемникамъ какъ духовнымъ родителямъ крещаемого.

Затѣмъ г. Инспекторомъ было прочитано о методѣ Закона Божія: Законъ Божій долженъ дѣйствовать не столько на умъ, сколько на сердце и волю учащихся. Отсюда и методъ его долженъ быть отличенъ отъ общеобразовательныхъ предметовъ: урокъ Закона Божія долженъ носить характеръ одушевленной бесѣды пастыря—отца съ своими дѣтьми—учениками. Отличая совершенную правильность сказаннаго, Его Преосвященство поставилъ на обсужденіе собранія вопросъ: отчего-же зависитъ, что дѣти мало интересуются уроками Закона Божія? Отчего-же бываетъ такъ, что истины вѣры только изучаются, но болышею частію не переходятъ въ жизнь? И что нужно сдѣлать, чтобы Законъ Божій, изучаясь умомъ, проникалъ и въ сердце дѣтей, сдѣлался бы постояннымъ руководителемъ ихъ жизни?

На эти вопросы Владыки было о. Палимпсестовымъ высказано слѣдующее: «Причина того, что Законъ Божій мало дѣйствуетъ на сердце и волю учащихся заключается въ самой постановкѣ предмета. Въ боль-

шинствѣ случаевъ законоучитель ограничивается сообщеніемъ только фактовъ изъ св. исторіи безъ всякаго нравственнаго приложенія. И проходятъ тамъ, гдѣ то вдали отъ ребенка, величавые образы патриарховъ, судей, царей и пророковъ, не имѣя совершенно никакой связи съ повседневной жизнью ученика и не дѣйствуя на его сердце. Если-же изучая Законъ Божій, мы будемъ стараться приблизить его къ жизни учащихся примѣрами изъ ихъ жизни, тогда онъ будетъ для нихъ интересенъ и только тогда онъ можетъ, дѣйствуя на умъ, проникать въ сердце и воспитывать волю учащагося. Напримѣръ, рассказывая исторію о всемірномъ потопѣ и о благодарственной жертвѣ Ноя за спасеніе, законоучитель легко можетъ сдѣлать переходъ къ тому, какъ должны мы поступать, когда избавляемся отъ опасности, кого и какъ должны благодарить. А подходящихъ примѣровъ, даже изъ дѣтской жизни, подъ руками сколько угодно, только бы законоучитель зналъ своихъ учениковъ. Священникъ М. Бѣляевъ дополнилъ высказанное примѣрами изъ своей законоучительской практики—о посѣщеніи ученицами больныхъ подругъ и объ украшеніи церковной ограды деревцами, посаженными школьниками. Его Преосвященство въ своей рѣчи разъяснилъ, что, дѣйствительно, при изученіи Закона Божія нужно обращать вниманіе не только на догматическую сторону предмета, но и на христіанскую аскетику. Необходимо, чтобы дѣти на урокахъ научались не тому только, что Богъ Единъ и Троиченъ въ лицахъ, что Онъ Творецъ всего и Промыслитель, но и тому, какъ мы сами должны ходить предъ Богомъ, какъ мы сами должны жить по Его св. закону, какъ должны любить своихъ ближнихъ и какъ имъ служить.

Переходя далѣе къ изученію молитвъ, г. Инспекторъ находилъ неумѣстнымъ безсмысленное зазубриваніе ихъ: каждой молитвѣ должна предшествовать бесѣда и такъ, чтобы самая молитва являлась естественнымъ результатомъ ея. Вообще заучиванію молитвы должна предшествовать подготовка соотвѣтствующаго настроенія среди

учащихся. Владыка предложилъ присутствующимъ высказаться по данному вопросу.

О Евгеній Соколовъ сказалъ, что, напримѣръ, изучая «Молитву Господню», необходимо выяснить ученикамъ: почему она называется Господней, Кѣмъ она дана, кому и на сколько частей раздѣляется.

Его Преосвященство замѣтилъ, что не такого характера должна быть бесѣда съ начинающими школьниками. Другой изъ пожелавшихъ высказаться—о. Палимпсестовъ находилъ необходимымъ и болѣе полезнымъ для бесѣды брать случаи изъ обыденной жизни дѣтей, привлекать ихъ самихъ къ активному участию, заинтересовать предметомъ бесѣды и тогда уже незамѣтно подойти къ самой молитвѣ.

На это Владыка сказалъ: «это одни теоретическія соображенія,—одни слова. Покажите намъ на примѣръ, дайте намъ образцовый урокъ по изученію, напримѣръ, молитвы—«Отче нашъ.»

О. Палимпсестовъ такъ началъ урокъ: Законоучитель, обращаясь къ дѣтямъ, говоритъ: кого вы, дѣти, больше всѣхъ любите? Къ кому вы чаще всего обращаетесь съ своими просьбами и своими нуждами? Дѣти, конечно, отвѣтятъ: къ своимъ родителямъ!

Вѣрю, дѣти,—родители наши ближе всѣхъ къ намъ и больше всѣхъ насъ любятъ. Любятъ васъ отцы ваши и стараются дать вамъ все необходимое въ жизни: и пищу, и одежду и жилище. Но представьте,—самъ отецъ не въ состояніи дать вамъ пищу! Напримѣръ: въ полѣ посѣяны хлѣбъ—ваше богатство. Стоятъ страшные жары, солнце жжетъ, на небѣ ни облачка, всѣмъ грозитъ голодь. Все приуныло. Приунылъ и отецъ,—безсиленъ онъ и не можетъ прокормить своихъ дѣтокъ.

Что тогда намъ дѣлать? Къ кому мы должны тогда обратиться? Кого должны просить? Что тогда дѣлаютъ ваши отцы?

Берутъ въ церкви иконы и идутъ молебствовать въ поле о дождѣ, отвѣчаютъ дѣти. Прекрасно. Такъ

мы всегда и должны дѣлать: во всѣхъ своихъ нуждахъ, во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни мы, дѣти, должны твердо помнить, что есть у насъ у всѣхъ одинъ любящій Отець, Который живетъ на небесахъ. Онъ все намъ можегъ дать, Ему то и должны мы молиться каждый день: Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ!.. Далѣе уже слѣдуетъ самая молитва. «Совершенно вѣрно», замѣтилъ Владыка.

Затѣмъ, переходя къ изученію священной Исторіи, г. Инспекторъ полагаетъ, что изученіе Ветхаго Завѣта должно производиться съ провиденціальной точки зрѣнія, т. е., какъ подготовленіе рода человѣческаго къ принятію Спасителя, а Новаго Завѣта какъ основаніе на землѣ благодатнаго царства Божія. Гражданская исторія, бытъ и нравы еврейскаго народа входятъ лишь въ самой малой степени въ курсъ начальной школы.

Его Преосвященство, развивая эту мысль, сказалъ, что, дѣйствительно, Ветхій Завѣтъ есть только пѣстунъ во Христа, по слову апостола. По этому домостроительству нашего спасенія должно золотой нитью проходить черезъ весь Ветхій Завѣтъ. Главное и особенное вниманіе законоучителя должно быть обращено на прообразы и мессіанскія мѣста, а въ Новомъ Завѣтѣ на исполненіе ихъ. Законоучителю необходимо показать ученикамъ, что пришедшій на землю Сынъ Божій есть дѣйствительно обѣщанный Мессія, о Которомъ писали пророки, что Господь пришелъ на землю основать Свое благодатное царство и въ этомъ царствѣ живемъ мы—христиане. Послѣ изученія Новаго Завѣта каждый учащійся обязанъ знать житіе соименнаго Святого, тропарь ему, обязанъ знать день своего Ангела, освящать этотъ день церковною молитвою даже и во время занятій.

По вопросу объ изученіи катехизиса собраніе, согласно предложенію г-на Инспектора, признало цѣлесообразнымъ изученіе вѣроученія по Никейскому символу и нравоученія по десятословію Моисея.

Изложеніе Катехизиса по формѣ должно быть не эротематическое, а акроаматическое, т. е., въ видѣ

обычныхъ катехизическихъ бесѣдъ. —Цѣлью изученія его должно быть пробужденіе и раскрытіе въ душахъ дѣтей живой вѣры въ Господа и жизнь по вѣрѣ.

Въ ученіи о богослуженіи не требуется обращать вниманіе на подробности, а только на общій порядокъ и воспоминанія, соединенныя съ литургіей оглашенныхъ и вѣрныхъ. Символическаго значенія священнодѣйствій касаться тоже не слѣдуетъ.

На это возражалъ протоіерей о. А. Моногеновъ, а о. Палимпсестовъ говорилъ, что, если будетъ у законоучителя время, желательно объясненіе и символическихъ дѣйствій при богослуженіи, —это полезно въ цѣляхъ огражденія православныхъ отъ сектантской пропаганды, ибо православные часто ставятся втупикъ сектантами именно съ этой стороны.

При обсужденіи вопроса объ учебникахъ и руководствахъ по Закону Божию собраніе остановилось на учебникахъ: епископа Василия (Преображенскаго), епископа Агаѳодора, прот. Темномѣрова и о. Попова. При этомъ о. Тиховымъ была высказана мысль, что учебникъ не имѣетъ значенія, такъ какъ ученики свой урокъ заучиваютъ тутъ-же въ классѣ: одинъ — другой повторитъ новый урокъ и дѣло кончено. Но Владыка не могъ съ этимъ согласиться. Хорошій учебникъ, говорилъ онъ, имѣетъ громадное значеніе. Чѣмъ больше участвуетъ чувство при изученіи, тѣмъ лучше, скорѣе и тверже запоминается изучаемое. Ученикъ припоминаетъ часто даже страницу и картинку, гдѣ написано спрашиваемое. Къ сожалѣнію, безусловно хорошаго учебника по Закону Божию для начальной школы въ настоящее время еще не составлено. Лучшимъ учебникомъ можно считать тотъ, который написанъ простымъ библейскимъ языкомъ и не великъ въ своемъ объемѣ.

Послѣ этого Владыкой предложенъ былъ вопросъ: кто долженъ заниматься по Закону Божию въ начальной школѣ? Собравшееся духовенство, признавая, что обученіе Закону Божию есть могучее средство воспитанія подрастающаго поколѣнія и составляетъ прямую

обязанность приходскаго священника, единогласно пришло къ заключенію, что законоучителемъ въ начальныхъ школахъ прихода долженъ быть непременно приходскій священникъ и приходскій діаконъ, если послѣдній къ тому имѣетъ достаточную подготовку. И только, когда приходское духовенство не въ состояніи обслуживать всѣ начальныя школы прихода, тогда допускаются къ законоучительству постороннія лица.

Въ заключеніе была избрана коммиссія изъ о. о. законоучителей для организаци наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія. Въ составъ ея вошли, кромѣ г-на Инспектора училищъ г. Саратова и о. уѣзднаго Наблюдателя, председателемъ священникъ В. Космолинскій и членами: протоіереи—П. Львовъ и А. Моногеновъ и священники С. Софинскій, Е. Соколовъ и М. Дроздовъ.

Въ 9 ¹/₂ ч. общимъ пѣніемъ закончилась архипастырская бесѣда Владыки съ о. о. законоучителями. Дай Богъ, чтобы чаще собирались такого рода собранія.

Много пользы для дѣла можетъ принести объединенная и планомерная работа въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей и вообще пасомыхъ.

Священникъ *Владиміръ Палимпсестовъ*.

Актъ церковныхъ школъ г. Саратова 11 мая.

10-го мая кончились учебныя занятія и экзамены во всѣхъ (кромѣ Покровской двухклассной) церковныхъ школахъ г. Саратова. Наканунѣ учащіе и учащія молились за всеобщимъ бдѣніемъ въ приходскихъ церквахъ, а 11-го за Божественною Литургіею въ Кафедральномъ соборѣ. За литургіею пѣли два хора, составленные изъ учащихся. Положенный молебенъ совершенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Алексіемъ, въ сослуженіи многихъ о. о. законоучителей церковныхъ школъ. Самый актъ состоялся въ Киновійскомъ Залѣ. Къ 1 часу дня прибыли: Преосвященнѣйшій Владыка Алексій, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта во главѣ съ председателемъ, Ректоромъ духовной семинаріи, Архимандритомъ Серафимомъ, члены уѣзднаго отдѣленія Совѣта, во главѣ съ председателемъ прот. П. А. Позднєвымъ, Директоръ народныхъ училищъ А. П. Карповъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Н. Л. Сырневъ, Управляющій Р.-У. ж. д. Д. А. Матренинскій, о. о. завѣдующіе, законоучители, попе-