

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
↓
ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 10.

1908 Г.

15 Мая.



ГОДЪ XXX.

УФА.
Губернская Типографія.
1908.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXX

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ Г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 10.

1908

15 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіального Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ Епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отъ Уфимской Духовной Консистоіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 марта сего года за № 3746 штатный членъ Уфимской Духовной Консистоіи, настоятель Уфимскаго Успенскаго мона-

стыря Архимандритъ Гавріиль уволенъ согласно его прошенію, отъ занимаемыхъ имъ должностей, сверхштатный членъ Консistoriи священникъ Уфимскаго Каѳедрального собора Анатолій Михайловъ назначенъ штатнымъ членомъ и священникъ того же собора Николай Индолевъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ названной Консistoriи.

Уфимская Духовная Консistoriя, во исполненіе своего журнальнаго постановленія на 27 марта с. г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ священно церковно-служителямъ епархіи, чтобы отлучки ихъ изъ предѣловъ прихода были съ вѣдома и формальнаго (письменнаго) разрѣшенія каждый разъ мѣстныхъ о.о. Благочинныхъ, при чемъ о.о. Благочиннымъ епархіи разъясняется, что увольнительные билеты должны быть оплачиваемы на общемъ основаніи гербовымъ сборомъ.

Согласно опредѣленія на 2--7-е апрѣля сего года объявляется благодарность Уфимскаго Епархіальнаго Начальства нижеслѣдующимъ лицамъ за ихъ ревностное содѣйствіе по приобрѣтеніи колокола, вѣсомъ въ 50 пудовъ, для Михаило-Архангельской церкви села Амансасъ, Стерлитамакскаго уѣзда: священнику сей церкви Іоанну Никанорову, псаломщику Николаю Кириллову, Стерлитамакскому купцу Константину Павлову Сладкову, мѣщанину Григорію Трубицину и прихожанамъ церкви с. Ямансаса крестьянамъ Новотроицкаго починка: Павлу, Евграфу и Петру Заузолковымъ, Кириллу Подковырину, Онисиму Киверину и Никитѣ и Георгію Балыбердинымъ.

Перемѣненія и назначенія.

* Священникъ Никольской церкви, села Стефановки, Белебеевскаго уѣзда, Стефанъ Ивановъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 апрѣля с. г. за № 1503, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Никольской церкви, села Ермолкина, того же уѣзда.

* Священникъ Троицкой церкви, села Шильны, Мензелинскаго уѣзда, Арсеній Желвицкій и священникъ Вознесенской церкви, села Мазины, того же уѣзда, Викторъ Тимоѣевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 апрѣля с. г. за № 1711, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

* Штатный діаконъ Трехъсвятительской церкви, гор. Златоуста, Іаковъ Березовскій, по рукоположеніи въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 марта с. г. за № 1397, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ село Айлино, Златоустовскаго уѣзда.

* Діаконъ - псаломщикъ градо - Уфимской Всѣхсвятской церкви Алексѣй Ѳоминъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля с. г. за № 1623, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Трехъ-Святительской церкви, города Златоуста.

* Псаломщикъ - діаконъ Казанско - Богородицкой церкви, Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Константинъ Высоцкій, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго принять на службу въ Пермскую епархію, съ назначеніемъ на псаломщическую вакансію къ Александрo-Невской больничной церкви.

* Окончившій курсъ Уфимскаго Духовнаго училища Иоаннъ Юловскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 марта с. г. за № 1404, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Богоявленской церкви, села Богоявленскаго завода, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Бывшій воспитанникъ Уфимской Духовной Семинаріи, сынъ священника, Василій Малиновскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 апрѣля с. г. за № 1564, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Никольской церкви, села Серпѣвки, Уфимскаго уѣзда.

* Сынъ священника Александръ Введенскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 марта с. г. за № 1130, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Андреевской церкви, села Каирова Бирскаго уѣзда.

* Вр. и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви села Александровскаго—Зубова, Стерлитамакскаго уѣзда, Алексѣй Викторомъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 27-е марта с. г. за № 202, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 5-го апрѣля, утвержденъ въ должности псаломщика.

* И. д. псаломщика Покровской церкви, села Новой Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Сумеонъ Калмыковъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 27 марта с. г. за № 204, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 5-го апрѣля, принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности.

* Псаломщикъ Никольской церкви, села Курзюма, Стерлитамакского уѣзда, Андрей Троицкій, журнальнымъ опредѣленіемъ, на 3 апрѣля с. г. за № 211, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 апрѣля, уволенъ за штатъ.

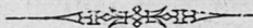
* И. д. псаломщика Казанско-Богородицкой церкви, села Бугульчана, Стерлитамакского уѣзда, Терентій Серегинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 апрѣля с. г. за № 1488 уволенъ по болѣзни за штатъ.

* Заштатный священникъ села Дувана, Златоустовского уѣзда, Іоаннъ Алексіевъ Златоустовскій, 20-го марта с. г. скончался.

* Заштатный священникъ Александръ Покрыва-ловъ, 29 марта с. г., скончался.

Уфимскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества проситъ о.о. Благочинныхъ Уфимской епархіи, недоставившихъ Отдѣлу отчетныхъ свѣдѣній о Палестинскихъ чтеніяхъ, поспѣшить доставленіемъ таковыхъ въ возможно скоромъ времени, такъ какъ непредставленіе этихъ свѣдѣній замедляетъ составленіе годового отчета по Отдѣлу.

За Предсѣдателя Отдѣла Протоіерей Владиміръ Фелицинъ. Дѣлопроизводитель Сигорскій.

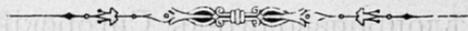


Къ свѣдѣнію духовенства Уфимской епархіи.

Комитетъ Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода покорнѣйше проситъ духовенство епархіи при выпискѣ готовыхъ облачений и парчи изъ Епархіаль-

наго магазина, обозначать приблизительную цѣну и желаемый цвѣтъ. На складѣ всегда имѣется свыше ста готовыхъ облаченій на цѣны отъ 11 руб. до 160 руб. При выпискѣ же предметовъ церковной утвари серебряной или апликовой, (имѣется рѣшительно все необходимое для церквей), нужно также обозначить цѣну и указать — бѣлый (посеребранный) или золоченый долженъ быть предметъ. Желających воспользоваться кредитомъ, который допускается не свыше 6-ти мѣсяцевъ, Комитетъ усердно просить сообщить ему о томъ отношеніями; а церковныхъ старость, являющихся за покупками въ кредитъ, снабжать особыми удостовѣреніями за подписью причта и церковной печатью. Въ магазинѣ имѣются скуфьи, камилавки и бѣлые священническіе кресты. Складныя камилавки, въ высшей степени удобныя и безусловно необходимыя какъ для о. о. Благочинныхъ, такъ и вообще для должностныхъ лицъ, въ виду ихъ сравнительной цѣнности отъ 10—12 руб., выписываются только по особому заказу, при чемъ необходимо сообщать размѣръ головы въ вершкахъ или сантиметрахъ.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Н. Индолевъ.*



СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Перемѣненія и назначенія. Отъ Уфим. Отдѣла И. П. П. О-ва. Объявленіе Еп. Свѣчнаго Комитета.

Редакторъ Оффиціал. Отдѣла, Секретарь Консисторіи *Н. Сигорскій.*



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

„Православное богослуженіе, какъ факторъ религиознаго воспитанія дѣтей“ *).

Вотъ дитя замѣчаетъ, что богомольцы творять земные поклоны или осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Въ силу подражательности, которая такъ развита у дѣтей, оно тоже становится на колѣни и усердно кланяется въ землю, творитъ маленькою ручкою крестное знаменіе. Не менѣе занимаетъ его пѣніе и кажденіе. Видѣнное въ церкви настолько заинтересовываетъ его, что придя домой, онъ будетъ воспроизводить все это. ¹⁾ При болѣе частомъ посѣщеніи храма дитя начинаетъ все болѣе и болѣе тяготѣть душою къ нему: лишь только услышитъ онъ звукъ колокола, призывающаго въ храмъ и увидитъ, что родители его собираются туда, какъ начинаетъ проситься „къ Боженькѣ“. И хвала родителямъ, если они удовлетворяютъ желаніе юнаго питомца своего, если будутъ возгрѣвать любовь къ храму и дѣлать ее все болѣе и болѣе разумною, сознательною.

Благоговѣніе предъ Богомъ и храмомъ, какъ домомъ Его, чувства вѣры, надежды и любви; молитвенный духъ, царящія здѣсь, одушевляющія богомольцевъ и проявляющіеся во внѣшнемъ благоповеденіи

*) См. № 9, стр. 444.

¹⁾ Въ житіяхъ святыхъ находимъ указанія на этотъ фактъ:— юные христіане настолько проникались духомъ богослуженія, что даже въ дѣтскихъ играхъ дѣлали то, что видѣли въ храмѣ „правомъ отроческимъ по-дражающеи священныахъ служителейъ Божиихъ и подобающа имъ (яв. 18, Жит. св. Афанасія Алекс.— четвѣи минеи).

ихъ, *неволю и непременно* предадутся юной душѣ, падутъ въ нее сѣменами, которыя рано или поздно „дадутъ плодъ свой“!. Особенно важна въ воспитательномъ отношеніи, какъ мы уже говорили, та всесторонняя дисциплина и сдерживаемость духа и тѣла, которую не можетъ не замѣтить всякій посѣтитель храма и богослуженія и которая не обуславливается какими-либо внѣшними предписаніями, запрещеніями и приказаніями, но является вполне добровольною, свободною, исходяшею изъ сердца, основанною на чувствѣ благоговѣнія предъ Высшимъ Существомъ и сыновней любви къ Отцу Небесному. Цѣлыя толпы народа безъ различія званій и положеній, старый и малый, безъ всякихъ внѣшнихъ побужденій, повинуются лишь какому-то высшему духовному закону, едва услышатъ звонъ колокола, оставляютъ рѣчные дѣла, прерываютъ теченіе обыденной жизни и спѣшатъ въ храмъ, гдѣ опять таки никому не побуждаемые держатъ себя благоговѣйно и такъ серьезно, какъ не держатъ себя въ другой обстановкѣ даже при самыхъ важныхъ обстоятельствахъ жизни. Въ св. храмѣ за священнымъ богослуженіемъ дитя видитъ, что „въ силу этой высочайшей дисциплины рабъ и владыка, старый и юный, богатый и убогій вкупѣ предстоятъ, одинаково молятся, дѣйствительно и истинно равны предъ Богомъ. И когда нѣкто, не облеченный ни малѣйшею внѣшнею властью надъ этимъ множествомъ и даже не самъ, а чрезъ еще болѣе смиреннаго сослужителя,—помощника своего, возглашаетъ приклоните главы ваши! преклоните колѣни ваши!—вѣнценосная глава властителя полуміра покорно склоняется долу одинаково съ

главою послѣдняго пастуха овчаго, и пышныя складки одеждъ богача разстилаются по полу рядомъ съ рубищемъ нищаго“.. ¹⁾ Такова дисциплина церковная.

Благодатный духъ церкви, вѣяніе котораго такъ ощутительно въ храмѣ, назидательныя и убѣдительныя примѣры, не менѣе назидательныя и поучительныя священныя изображенія, иконы и картины—все это благодатно вліяетъ на дитя, духовно развиваетъ его, внутренно, глубоко дисциплинируетъ.

Къ сожалѣнію, не всѣ христіане смотрятъ на богослуженіе и на храмъ, какъ на лучшее средство религіозно—нравственнаго воспитанія дѣтей. Къ сожалѣнію, даже и среди именующихъ себя православными не мало можно найти такихъ родителей и воспитателей, которые, сами не отличаясь усердіемъ къ посѣщенію „училища благочестія“—храма Божія, и дѣтей своихъ не носятъ для приобщенія св. Таинъ, не водятъ ихъ къ богослуженію. „Зачѣмъ ихъ водить туда - говорятъ такіе заботливыя“ родители,—когда, по малолѣтству своему, они все равно ничто не поймутъ изъ богослуженія и слѣдовательно, непроизводительно только потратятъ время безъ всякой пользы и смысла.“ Невольно какъ то вспоминаются слова Спасителя, обращенныя къ ученикамъ: *„пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко мнѣ, ибо таковыя есть царство небесное“*. (Ев. Марк. гл. X ст. 14). Апостолы тоже, какъ видно, не считали дѣтей заслуживающими вниманія Господа, —нуждающимся въ Его благодатной помощи. Вышеприведенныя укоризненныя слова Его по отношенію къ ученикамъ

¹⁾ Смирновъ Прот. Указъ сог. стр. 15.

служать прямымъ отвѣтомъ и на вопросъ: слѣдуетъ ли родителямъ водить дѣтей въ храмъ къ богослуженію? Если Спаситель допускаетъ дѣтей до Тайнства Крещенія, посредствомъ котораго они и могутъ дѣйствительно *прийти къ Нему*, если Онъ находитъ дѣтскую душу способною къ воспріятію благодати св. Духа, даруемой въ этомъ таинствѣ, то нѣтъ основаній лишать ее воспріятія благодатныхъ впечатлѣній богослуженія или, тѣмъ болѣе, подъ предлогомъ непониманія дѣтей, лишать ихъ приобщенія св. Тайнъ. Далѣе, что касается особенно мнимой бесполезности для дѣтей посѣщенія богослуженія вслѣдствіе недостаточнаго развитія умственныхъ силъ и прочихъ духовныхъ способностей ихъ, то на это нужно сказать что по христіанскому ученію „Богъ дѣйствуетъ на человѣка не только съ полнымъ раскрытіемъ въ немъ разума и свободы, но и въ то время, когда разумъ и свобода совершенно еще не раскрыты въ немъ“. ¹⁾ Нашъ русскій простой народъ напр. очень многого не понимаетъ въ богослуженіи, въ чтеніяхъ и пѣнопѣніяхъ ихъ. Однако онъ любитъ посѣщать храмъ, сердцу его мило и дорого православное богослуженіе. Посмотрите какъ благоговѣнно простаиваетъ онъ цѣлые часы въ душной атмосферѣ убогихъ сельскихъ храмовъ, какою радостью и довольствомъ освѣщено это обычно, въ дни труда, сумрачное и грустное лицо!.. Дитя многого изъ богослуженія не понимаетъ, но вѣдь не одинъ же анализирующій разсудокъ есть проводникъ всѣхъ вліяній, дѣйствующихъ на развитіе человѣка. Да, при томъ, нельзя же отрицать и того

¹⁾ М. Олесницкій—Полный курсъ педагогики. Вып. I. Теорія воспитанія, стр. 288.

что за богослуженіемъ въ храмъ дѣтскій умъ можетъ найти соотвѣтственную легко усвояемую имъ духовную пищу, *духовное млеко*, какъ напр. общее и первое познаніе о Богѣ, которое дитя получаетъ въ храмѣ.

Приученіе дѣтей къ посѣщенію богослуженія является особенно благодѣтельнымъ въ дѣлѣ развитія самаго главнаго элемента духовной жизни—сердца, тѣмъ болѣе что въ ранній періодъ своей жизни чело-вѣкъ по преимуществу живетъ сердечными впечатлѣ-ніями. Чѣмъ чаще дитя бываетъ въ храмѣ за бого-служеніемъ, тѣмъ болѣе чувствуетъ оно чуткимъ юнымъ сердцемъ своимъ невидимое присутствіе Бо-жіе въ храмѣ и вѣяніе Его благодати. Сердце его питается высокими религіозными восторгами, умъ— истинами богопознанія, воля укрѣпляется примѣрами, душа его, такъ сказать, впитываетъ, воспринимаетъ въ себя тотъ благодатный духъ церковный, который въ каждомъ христіанскомъ храмѣ какъ бы носится въ воздухѣ и легко чувствуется всѣми. Послѣ этого вся-кій пойметъ, какого обилія благодатныхъ вліяній ли-шаютъ дѣтей своихъ родители, не признающіе воспи-тательнаго значенія храма и православнаго богослу-женія, пренебрегающіе самымъ главнымъ и цѣннымъ въ жизни „единымъ на потребу“—развитіемъ главна-го двигателя духовной жизни—религіознаго чувства. „Потеря этого времени,—говоритъ одинъ изъ автори-тетнѣйшихъ духовныхъ писателей нашихъ—Амвросій, архіепископъ Харьковскій, и этого способа развитія сердца. (т. е. посредствомъ участія въ богослуженіи) есть потеря невознаградимая.“¹⁾

¹⁾ Проповѣди за послѣдніе годы служенія въ Москвѣ 1873—1882 г. г. М. 1883 г. стр. 207.

Христіанское воспитаніе дѣтей подѣ сѣнію святого храма, въ любви къ общественному богослуженію имѣеть громадное значеніе не только само по себѣ, но и въ отношеніи ко всей послѣдующей ихъ жизни. Первые дѣтскіе уроки религіи и благочестія, получаемыя за богослуженіемъ, пускають глубокіе корни въ природу дѣтской души. Едва ли когда забудуть дѣти святыя ощущенія общенія съ Богомъ, минуты молитвенной настроенности, душевнаго умиленія, которыя переживали они въ храмѣ за богослуженіемъ, сердце ихъ всегда будетъ трепетать при одномъ воспоминаніи о невозвратныхъ впечатлѣніяхъ свѣтлаго Пасхальнаго дня, первой исповѣди, или дивныхъ, умилительныхъ обрядовъ и священнодѣйствій страстной седмицы. Дитя, съ младенчества полюбившее храмъ и привыкшее къ посѣщенію богослуженія, эту любовь и привычку сохранить на всю жизнь, такъ что если впослѣдствіи почему-либо не удастся ему присутствовать за богослуженіемъ въ праздничный день, то оно будетъ чувствовать себя какъ-то неловко и самый праздничный день не будетъ казаться ему таковымъ, ибо онъ не былъ въ храмѣ. Пройдутъ года, дитя выростеть, разовѣется духовно, умственный кругозоръ его расширится и многое, что раньше, въ годы туманнаго дѣтства, представлялось ему непонятнымъ въ богослуженіи, теперь станетъ для него яснымъ, онъ сознательно будетъ назидаться богослуженіемъ церковнымъ, сознательно будетъ любить его и дорожить, какъ священнымъ и завѣтнымъ своимъ сокровищемъ.

Священникъ *Александръ Гуляевъ.*



Какъ сдѣлать чувашъ христіанами.

Въ настоящее время чуваша обитаютъ въ губерніяхъ: Казанской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Уфимской, Оренбургской и пр. Какъ извѣстно, въ древности они обитали въ Волжско-Камскомъ районѣ и назывались „болгарами“. Въ первый разъ на страницахъ исторіи мы встрѣчаемъ чувашъ въ 1523 году. Чуваша, которые живутъ неподалеку отъ русскихъ или среди ихъ поселеній, въ силу жизненныхъ условій, русѣютъ: они перенимаютъ отъ русскихъ и языкъ, и обычаи, и платье... Нерѣдко между собою говорятъ и поютъ по-русски, и этимъ даже нѣкоторые гордятся, а свой языкъ какъ будто оставляютъ безъ вниманія и забываютъ. Въ родномъ языкѣ такихъ чувашъ сплошь и рядомъ встрѣчаются русскія слова и выраженія. У тѣхъ чувашъ, которые живутъ неподалеку отъ мусульманъ и соприкасаются съ ними путемъ житейскихъ сношеній, за образецъ берется больше магометанское. Тутъ уже въ употребленіе ихъ языка входятъ татарскія слова и выраженія; пѣсни татарскія поются наряду съ чувашскими; зачастую въ рѣчи цитируются татарскія поговорки и пословицы. Это объясняется тѣмъ, что чуваша болѣе другихъ народностей способны къ заимствованіямъ; болѣе другихъ перенимаютъ отъ другихъ національностей и доброе и худое. Чувашинъ отъ природы уступчивъ и простъ душой. Онъ болѣе уважаетъ чужое, нежели свое, всегда нужнымъ считаетъ себя ставить ниже другихъ, сознаетъ свои недостатки и ошибки; онъ не прочь оставить свое родное, хотя бы оно было и вѣками и традиціей освящено, ибо онъ

слабъ и скоро поддается вліянію окружающаго его міра. Тутъ-то и лежитъ широкое поле для всякаго миссіонерскаго дѣятеля. Магометане поняли это раньше русскихъ, они и стараются преподавать имъ во время свое магометанское ученіе. Съ этою цѣлью они и ихъ духовныя лица спѣшатъ познакомиться съ богатыми и вліятельными въ обществѣ чувашами. Путемъ частыхъ сообщеній съ послѣдними, особому, свойственному только чувашамъ любопытству, къ другой народности, и увлекательной привѣтливости при встрѣчахъ съ чувашами, (не иначе называютъ чувашъ, какъ братьями), магометанскіе учителя вполне достигаютъ своей цѣли. Изучая ихъ языкъ, нравы, религіозныя устои, они заблаговременно знакомятъ наивныхъ друзей съ своимъ вѣроученіемъ. Въ результатѣ не хитрый чувашинъ волей-неволей дѣлается жертвой ихъ религіозной пропаганды, привыкаетъ къ нимъ, какъ къ своимъ, усваиваетъ ихъ бытъ, понятія и міровоззрѣнія. Вскорѣ вы увидите, что чувашинъ уже сторонникъ своихъ совратителей, больше къ нимъ расположенъ, нежели къ русскимъ, которые, кстати сказать, по свойственнымъ имъ неумѣстнымъ насмѣшкамъ надъ инородцами всегда почти, вопреки намѣренію, отталкиваютъ ихъ отъ себя. Нерѣдко они чувашину въ отвѣтъ на его сердечное обращеніе съ ними оказываютъ явное пренебреженіе. Русскій человекъ, никогда не видавшій чувашина, при встрѣчѣ съ нимъ смотритъ на него, какъ на нѣкоего дикаря, и первымъ дѣломъ старается отдѣлить его отъ себя, называя чувашина „инородцемъ“. Частенько случается, что съ этимъ словомъ у русскаго мужа соединяется совершенно несимпатичное и превратное

представленіе о чувашинѣ: какъ будто чувашинъ какой-то получеловѣкъ по тѣлу и душѣ.

Я имѣлъ счастье нѣсколько лѣтъ прожить въ Уфимской губерніи, болѣе или менѣе знаю туземныхъ чувашъ и татаръ, почему и хотѣлъ-бы представить ихъ въ своемъ очеркѣ въ качествѣ матеріала для православнаго миссіонера.

Въ знакомомъ мнѣ районѣ около чувашъ по преимуществу живутъ магометане—татары, башкиры и мещеряки. Бытовая сторона жизни чувашъ здѣсь чисто магометанская: платья шьютъ по магометанскому образцу, шапки и шляпы покупаются у спеціального мусульманскаго торговца. Здороваются по-татарски, хватаясь за обѣ руки, и привѣтствуютъ другъ друга по-татарски-же. Чуваша мнѣ извѣстныхъ уѣздовъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго татарскій и башкирскій языки знаютъ, какъ свой родной, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже основательнѣе чѣмъ свой родной. Меня какъ незнакомаго съ татарскимъ языкомъ, съ удивленіемъ и нѣкоторымъ недо-вольствомъ спрашивали: „Неужели ты не знаешь по-татарски? У насъ даже и грудныя дѣти знаютъ его отлично“. По ихъ мнѣнію, каждый чувашинъ обязанъ знать татарскій языкъ, какъ необходимый всѣмъ чувашамъ безъ исключенія. Не безъ вреда для чувашъ татарскій акцентъ перешелъ въ ихъ родной языкъ. Пришлецъ—чувашинъ не сразу пойметъ, что говоритъ собесѣдникъ его, мѣстный чувашинъ. Со всѣми этими явленіями миссіонеру придется считаться, и онъ на каждомъ шагѣ вынужденъ будетъ доказывать имъ, что языки знать очень хорошее дѣло, но своего не нужно забывать, ибо чува

ши, отпадшіе въ исламъ, въ полномъ смыслѣ слова стараются быть „правовѣрными“. Принявши исламъ, чувашинъ старается все чувашское и русское забыть. Съ этою цѣлью глава семьи заблаговременно распоряжается, чтобы никто изъ его семьи послѣ того почувашски говорить не смѣлъ. Такихъ явленій въ указываемой мною мѣстности очень много, но я объ одномъ изъ нихъ, какъ весьма характерномъ упомяну здѣсь.

Лѣтомъ 1902 г. въ сельцѣ Карамалѣ я, по обыкновенію, пришелъ къ тому самому чувашину, у котораго Н. И. Ашмаринъ жилъ за годъ до меня и изучалъ мѣстныя особенности чувашскаго языка для составленія словаря и грамматики. Въ эту минуту у Андрея въ такъ называемой „лучшей“ избѣ на диванѣ лежалъ какой-то башкиръ и разговаривалъ съ хозяиномъ дома по-татарски. Я вышедшую оттуда хозяйку изъ любопытства спросилъ: „Это—кто такій у васъ, откуда этотъ башкиринъ?“ она, видя, что я ошибся, тотчасъ же возразила: „Нѣтъ, онъ—не башкиринъ, а чувашинъ—Андреевъ, родной братъ, бывшій нашъ Семень“. Я чрезвычайно удивился, т. к. это дѣло было въ первый годъ моего учительства въ Уфимскомъ краѣ, когда я еще не зналъ подобныхъ случаевъ. Вслѣдъ за мною вышелъ и Андрей, встрѣтилъ меня очень ласково и привѣтливо (у него два сына учились въ моей школѣ) и попросилъ меня откровенно не входить туда, гдѣ почиваетъ его отатарившійся братъ Семень. Онъ боялся, какъ бы его гость, долго не ѣдившій къ нему, не обидѣлся за то, что онъ пускаетъ при немъ сквернить домъ русскаго или чувашина въ русскомъ костюмѣ (такого мнѣнія

быль отпадшій о русскихъ). Я очень заинтересовался этимъ ренегатомъ изъ своей среды, и желая побесѣдовать съ нимъ, несмотря на просьбы моего знакомаго не входить, вошелъ къ нему. Гость увидѣвъ меня, всталъ съ постели. Когда я сталъ креститься, произнося при этомъ чувашскія молитвословія: „Боже милостивый, прости намъ всякія невѣдѣнія и не даждь погибнути со беззаконіи нашими“ и молитву Сыну Божію, онъ рѣзко отвернулся отъ меня къ стѣнѣ и зажалъ обѣими руками свои уши, чтобы не слышать словъ молитвъ моихъ. Я, намѣренно не придавъ этому значенія, подошелъ къ нему и по обычаю чувашскому поздоровался съ нимъ. На мой привѣтствія онъ отвѣчалъ по-татарски. Я его тутъ же отъ души попросилъ говорить со мною въ видѣ исключенія, по чувашски, при этомъ не одинъ разъ ссылаясь на свое происхожденіе и указывая на чувашскій языкъ, какъ на любимое для меня нарѣчіе. Не мало тутъ помогъ мнѣ и Андрей. Онъ говорилъ ему: „ты его не бойся и не стѣсняйся, онъ—человѣкъ хороший, не предатель и знаетъ тебя по моимъ рассказамъ давно.“ Онъ успокоился, повѣрилъ мнѣ и Андрею и началъ со мною говорить по-чувашски. Я свою рѣчь съ нимъ повелъ съ того, откуда онъ, гдѣ живетъ, чѣмъ занимается... Какъ я замѣтилъ далѣе, онъ увлекся много и моимъ разговоромъ: быстро отвѣчалъ и такъ же спрашивалъ обо мнѣ. Наконецъ, я не безъ внутренняго страха и волненія заговорилъ съ нимъ о томъ, какъ онъ сдѣлался послѣдователемъ Магомета. Объ этомъ онъ мнѣ рассказаль съ нѣкоторымъ воодушевленіемъ. „Я вмѣстѣ съ братьями моими Андреемъ и Еѣимомъ лѣтъ 15 тому назадъ пе-

реселился изъ дер. Кармалейки (Корсунскаго уѣзда), такъ сказать, изъ Руси сюда на новую землю... Кругомъ татары-магометане, богаче чувашь живутъ; а послѣдніе, какъ мнѣ показалось, бѣдѣють и разоряются именно оттого, что попы въ годъ по нѣскольку разъ ихъ посѣщаютъ и обираютъ. Тебя учить нечего, ты и самъ знаешь, какъ это дѣлается; попы ничѣмъ не брезгаютъ... Я, *той же горькой участи подвергшійся*. во избѣжаніе частыхъ столкновеній съ ними, рѣшилъ во что-бы то ни стало перемѣнить свою вѣру на магометанскую, гдѣ муллы лучше обходятся съ своими прихожанами, ничего насильно не берутъ, берутъ только то, что полагается ихъ закономъ, т. е. десятую часть ежегоднаго урожая... и сами молотятъ, и то, смотря по состоянію человѣка, а эти шайтаны, попы, недовольствуясь своимъ казеннымъ жалованьемъ, дерутъ съ живыхъ и мертвыхъ одинаково. И то сказать, подѣйствовало на меня, что я мусульманское вѣроученіе очень хорошо зналъ и ясно представлялъ рай и адъ, такъ какъ у меня знакомыхъ изъ начетчиковъ мусульманскихъ и изъ муллъ было много, которые частенько ѣздили ко мнѣ и знакомили меня изъ жалости съ весьма понятнымъ мусульманскимъ вѣроученіемъ; а попы никогда не учили насъ, повидимому, боялись какъ-бы чуваша умнѣе русскихъ не стали; пропоютъ разъ-другой „восподи помилой“ и подавай имъ денежки и все такое, и у Бога то они то же самое просятъ: нашъ дьячекъ, когда ни придетъ, бывало, въ церковь села Живайкина, все пѣвалъ: „подай восподи“ и „восподи помилой“.

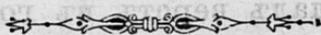
Я съ своей стороны въ защиту православной вѣ-

ры и несчастныхъ батюшекъ высказаль все что могъ. Но онъ упорно сопротивлялся и наконецъ какъ бы съ гнѣвомъ сказалъ: „Я вижу, ты норовишь, чтобы я опять обратился въ христіанскую вѣру, но я далѣе ни шагу не уступлю, если же ты преслѣдуешь эту цѣль, то я съ тобою больше ни слова, ибо грѣшно смущать другихъ и сдѣлать ихъ не то татаринომъ, не то русскимъ.“ Этимъ закончился нашъ разговоръ. Въ заключеніе бесѣды, я попросилъ его не чуждаться и посѣщать меня.—Послѣ этого я не переставаль интересоваться Семеномъ: надумаль съѣздить къ нему на домъ для болѣе обстоятельнаго знакомства съ его направленіемъ и новыми порядками. Въ одно прекрасное лѣтнее время подѣзжаю я къ его двору и спрашиваю черезъ Толмача: „Хозяинъ дома?“ Со двора татарченокъ лѣтъ 12 отвѣчаетъ по-татарски же: „отца дома нѣтъ, на мельницѣ“. Я заѣхаль, и какая же картина представилась въ избѣ Семена глазамъ моимъ? Въ переднемъ углу едва замѣтны слѣды существованія когда-то довольно приличной божницы. Частыя дыры въ стѣнахъ на 2—3 четверти выше отъ полу ясно указывали, что здѣсь въ недавнемъ прошломъ были прикрѣпленныя къ стѣнамъ скамьи. На полу кромѣ копмы, посланной для обѣда по мусульманскому, обычаю, ничего не было: столъ и стулья изгнаны отсюда. Одна половина избы отъ другой отдѣляется завѣсой; комната, что подальше, составляетъ отдѣленіе для женщинъ. По стѣнамъ для красоты и на показъ, по принятому у татаръ обычаю, развѣшано многое множество „сурбановъ“ и полотенцевъ. Теперь я узналь большее: у Семена три сына,—старшій женатъ на христіанкѣ-чувашкѣ (теперь тоже

магометанка), а остальные два малолѣтніе бѣгають съ татарчатами въ тубетейкахъ. У него же замужемъ двѣ дочери: одна за чувашинѣмъ-христіаниномъ, а другая за татаринѣмъ-некрещенымъ. Какъ разсказываютъ сосѣди, дочь очень не расположена была илти замужь за татарина, не разъ она пыталась отказать-ся отъ навязаннаго ей жениха исповѣданіемъ Христовой вѣры, но, не найдя ни въ комъ поддержки примирилась съ несчастной судьбой своей. А теперь и она истая магометанка. На печи на корточкахъ сидитъ слѣпая старуха (мать Семена) и бормочетъ подъ носъ себѣ по-чувашски (она не знала по-татарски): „А интересно знать, зачѣмъ же пріѣхалъ этотъ русскій?“ (Я со старшимъ сыномъ Семена въ расчетѣ лучше вывѣдать тайны магометанской жизни его объяснялся по-русски, и они меня поэтому приняли за русскаго). Жена и дѣти Семена, до сихъ поръ говорившіе между собою по-татарски, вдругъ за старухой заговорили по-чувашски. Тутъ-то и было интереса! Чего-чего не говорили они... и недоумѣвали и ругали меня за нахальное вторженіе въ ихъ домъ безъ Семена,—всего было! А обстановка дома и то, что на нихъ было, удивительно какъ не шло къ нимъ. Въ эту минуту мнѣ силой хотѣлось освободить ихъ отъ этого кошмара, если такъ можно выразиться, и заставить жить по-прежнему христіанами. Желая какъ можно лучше использовать время отсутствія главнаго виновника магометаненья семьи, я безъ всякой застѣнчивости заговорилъ съ ними по-чувашски. Они, чего я не ожидалъ, какъ услышали изъ моихъ устъ дорогія родныя слова, замѣтно сильно взволновались. Первымъ дѣломъ поспѣшили освѣдомиться, чувашинѣ

я или русскій? Получивъ утвердительный отвѣтъ, чистосердечно каялись во всемъ, что говорилось дурного по моему адресу и винули меня за то, что я напрасно прикрывался. Потомъ весьма обрадовались, поставили самоваръ, изготовили на скорую руку оригинальное кушанье на сковородѣ и начали угощать меня, какъ самага близкаго и дорогого гостя... Между тѣмъ мнѣ все еще хотѣлось узнать—какимъ образомъ они перешли въ магометанство. Оказывается, они всѣ ^{тѣ}единодушно винули въ этомъ несчастѣ Семена и выражались о немъ, какъ о человѣкѣ ненормальномъ. Явился съ мельницы и *несчастный* Семень. При немъ бесѣда, еще болѣе оживилась... Мирно и при всѣхъ лучшихъ пожеланіяхъ ихъ я расстался съ ними, но, къ сожалѣнію, послѣ рѣдко встрѣчался съ ними: они у меня несмотря на мою просьбу, ни разу не были. Я раза два ѣздилъ къ нимъ на мельницу хлѣбъ молоть, они меня всегда радушно принимали... за мелево ничего не брали; а Семень категорически отказывался вступать со мною въ разговоръ на интересующую меня тему и всегда старался оправдываться тѣмъ, что онъ, несмотря на перемѣну вѣры, *при всемъ этомъ* не хуже братьевъ живетъ.

(Продолженіе будетъ).



На діаконскомъ штатѣ.

(Разсказъ *).

Вывожу по особой формѣ, которая наглядно показываетъ, кто и сколько несетъ трудовъ и справедли-во-ли требованіе псаломщика заставить писать меня

*) См. № 5, стр. 253.

больше и солидарность съ нимъ о. настоятеля. Таблица эта будетъ представлять свѣдѣнія изъ метрическихъ книгъ и Богослужебнаго журнала нашей церкви за 1903 годъ и поѣтому свѣдѣнія вполне вѣрныя и точныя.

Всего службъ въ году, считая великопостную, воскресныя и праздничныя вечерни, было 300.

СКОЛЬКО СЛУЖИЛЪ НАСТОЯТЕЛЬ?

Будничныхъ 67. Праздничныхъ 91.

Въ поселкахъ „ „ 2.

Итого всего: 160 службъ.

СКОЛЬКО СЛУЖИЛЪ Я?

Будничныхъ 99. Праздничныхъ 43.

Въ поселкахъ „ „ 35.

Итого всего: 177 службъ.

Въ 1903 году совершенно:

Крещеній 358. Браковъ 47. Погребеній 234

Изъ нихъ совершали:

Настоятель.

Крещеній 141. Браковъ 22. и Погребен. 140; всего 303.

Я.

Крещеній 217. Браковъ 25. и Погребен. 94; всего 336.

СКОЛЬКО РАЗЪ ѢЗДИЛЪ НАСТОЯТЕЛЬ СЪ ТРЕБОЮ ВЪ ПОСЕЛКИ И ДЛЯ СЛУЖЕНІЯ И КАКОЕ КОЛИЧЕСТВО СДѢЛАЛЪ ВЕРСТЪ ВЪ ГОДУ?

Для служенія 2 раза 80 вер.

Съ требою не болѣе 7 разъ 280 вер.

Итого 9 разъ 360 вер.

Т о ж е с а м о е я?

Для служенія воскресныхъ и праздничныхъ дней 35 разъ 1400 вер.

Съ требою не менѣе 30 разъ 1200 вер.

Итого 65 разъ 2600 вер.

Какіе и кто изъ членовъ причта ведетъ книги?

Настоятель пишетъ?

Приходо-расходныя.
Богослужебный журналъ.
Проповѣдническій журналъ.
Отвѣчаетъ на всѣ входящія.

Всего 4.

Я?

Метрическую книгу.
Исповѣдную.
Братскую.
Публикатную.
4 экз. клировыхъ вѣдомостей *).
2-й экземпляръ статистики.

Всего 6.

Псаломщикъ?

Метрическую книгу.
Исповѣдную.
Обыскную.
По воинской повинности.
Оспенную (Докторскую).
Вѣнчиковую.
1-й экземпляръ статистики.

Всего 7.

Допустимъ 4 клировыхъ книги пишутся всѣ одинаково; допустимъ даже псаломщикъ пишетъ не меньше моего, но о. Рафаилу непростительно не знать и не сравнить мои труды съ псаломщикомъ!!! Какъ видно изъ приложенной таблицы о. Рафаиль служилъ болѣе по праздникамъ, а о. Венедиктъ по

*) Клировыя вѣдомости 4 экз. считаю за одну книгу.

буднямъ, что и понятно, пожалуй законно. Но въ дневникѣ о. Венедикта есть интересная замѣтка. 20 мая... Кончаемъ сорокоустъ! Мнѣ пришлось отслужить изъ него 27 обѣденъ въ виду частой поѣздки о. Рафаила то въ губ. городъ, то къ благочинному; онъ не говоритъ для чего? Но я догадываюсь! его обезпокоилъ приговоръ Кантовцевъ о разрѣшеніи на постройку храма и открытіе самостоятельнаго прихода. Усиленно хлопочеть затормозить и это чему? Устройству добрыми людьми престола Божія!.. Похвально, нечего сказать! Кантовцевъ можно утѣшить словами Христа: „Созжду церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей!..“ Послѣ литургіи меня пригласилъ къ себѣ мѣстный торговецъ Михаилъ Елисеевичъ Фіалкинъ, большой шутникъ и балагуръ и, обращаясь ко мнѣ, замѣчаетъ: „мы васъ о. Венедиктъ скоро будемъ величать „будничнымъ“ попомъ, а о. Рафаила „праздничнымъ“!! „Это почему?“ „Да, какже: вы все по буднямъ служите, а о. Рафаиль, какъ владыка, по праздникамъ!“ „Ну, ужъ, вы, не можете безъ шутокъ!“ Помилуйте, да это вѣрно: теперь такъ и будемъ поступать: какъ пойдетъ кто изъ сосѣдей моихъ заказывать заупокойную службу къ о. Рафаилу, а мы ему крикнемъ: „стой! не по адресу, иди къ будничному батькѣ!..“ Не много обидно и смѣшно, но на Фіалкина положительно невозможно обижаться: это особенность его натуры, прямо что-то врожденное. Онъ иногда невольно заставляетъ слушать его съ болѣшимъ интересомъ и въ его юморѣ всегда есть неопровержимая доля правды. О. Рафаиль прекрасно это знаетъ... Пѣвчіе наши уже бросаютъ пѣть: удивительно! у меня тоже нѣтъ

желанія продолжать и вѣроятно къ лучшему: о. Рафаиль успокоится"... Изъ дальнѣйшаго дневника о. Венедикта видно, что онъ дѣйствительно рѣшилъ окончательно отказаться отъ всякаго участія въ хорѣ, главною причиною къ чему были: совершенная пассивность о. Рафаила и даже временами полное несочувствіе, были и другія причины, которыя прекрасно можно уяснить изъ дневника. „29 мая... *) Мнѣ хотѣлось бы сказать, что Даміанъ Григорьевичъ не убѣжденный человѣкъ: что онъ безусловно на сторонѣ моей, а то вдругъ начинаетъ открыто сочувствовать о. Рафаилу и относиться недоувѣрчиво ко мнѣ: къ пѣнію относится также не ровно, смотря по настроенію: „куда вѣтеръ дуетъ! Вотъ почему и пѣніе у насъ остановилось на точкѣ замерзанія и, я положительно не доволенъ хоромъ! Какой-бы могъ быть успѣхъ, если-бы о. Рафаиль съ такою-же любовью относился къ пѣнію, какъ я, вѣдь вмѣстѣ можно убѣдить и прихожанъ къ постоянному содѣйствію хора, отъ церкви удѣлить возможную сумму и такимъ образомъ Даміану Григорьевичу положить жалованье рублей 10 въ мѣсяць, пѣвчихъ награждать подарками къ Рождеству и Пасхѣ, какъ это дѣлается во многихъ селахъ. Хорошее умилительное пѣніе, вѣдь это лучшее украшеніе церковной службы! оно привлекаетъ многихъ и многихъ, даже людей совершенно равнодушныхъ къ вѣрѣ, услаждаетъ сердце до такой степени, что вѣрующій христіанинъ желалъ-бы постоянно его слушать и умиляться! Какъ жалко, что мы свое настоятельство, свой почетъ,

*) Это относится къ 1903 году.

ставимъ выше всего .. Прихожане правильно разсуждаютъ и обвиняютъ насъ въ томъ, что свои собственные интересы мы соблюдаемъ выше церковныхъ и, къ сожалѣнiю, отъ нашей дѣятельности въ большинствѣ случаевъ не остается ровно ни какихъ прiятныхъ воспоминанiй. Печально!..

„7-го iюня... У меня осталось всего 20 рублей на содержанiе хора, больше собирать не желаю, объ этомъ я говорилъ Дамiану Григорьевичу, онъ тоже склоняется къ этому-же. Но такъ какъ и оставшiяся деньги принадлежатъ хору, то рѣшили ихъ оставить до Рождества и Пасхи и, раздѣлить поровну. Пѣнiе будемъ по возможности поддерживать спѣвками только къ этимъ великимъ праздникамъ. Мнѣ печально сознаться, но слова Дамiана Григорьевича были вѣрны и буквально исполнились. И такъ зря огородъ городили!“ Въ дневникѣ о. Венедикта есть и еще замѣчанiя по отношенiю къ хору, но мы находимъ ихъ мало интересными и не существенными, а теперь обратимъ свое вниманiе на описанiе дальнѣйшей дѣятельности его при покупкѣ Кантовцами арендованной земли у башкиръ въ вѣчное владѣнiе и къ разрѣшенiю о постройкѣ храма и устройенiю самостоятельнаго прихода, что было вѣнцомъ всѣхъ желанiй о. Венедикта, къ чему онъ стремился всѣмъ любящимъ сердцемъ и душою. Мысль о покупкѣ на вѣчное время земли у Кантовцевъ была, конечно, и ранѣе о. Венедикта, но съ прiѣздомъ его и установленiи постоянныхъ службъ въ земской школѣ, мысль эта начала выступать у нихъ все рельефнѣе и настойчивѣе. Кантовцы уже неоднократно въ дружеской бесѣдѣ говорили о. Венедикту о томъ, какъ

они день и ночь думаютъ объ этой покупкѣ, но не знаютъ какъ начать и кого просить. О. Венедиктъ и самъ задумывался надъ этимъ вопросомъ, какъ извѣстно, съ первыхъ дней поступленія на приходъ и чѣмъ болѣе привязывался онъ къ Кантовцамъ, тѣмъ сильнѣе проникало имъ это желаніе. По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи рѣшено было просить совѣта и содѣйствія у земскаго начальника и мѣстнаго волостнаго писаря, не только хорошо знающаго башкиръ но и имѣвшаго на нихъ нѣкоторое вліяніе. Въ школѣ былъ совершенъ молебенъ, послѣ котораго о. Венедиктъ произнесъ краткое, но почувствованное слово; благословляя сельскаго старосту и выборныхъ отъ поселка на начало труднаго дѣла. О. Венедиктъ говоритъ: „положите своимъ непрестаннымъ вниманіемъ и полное усердіе къ предстоящему вамъ трудному подвигу и Божію правду,—присущую русскому человѣку честность; святую совѣсть свою страшитесь запятнать какою-либо хитростію, помните и благоговѣйно запечатлѣйте въ своихъ сердцахъ слова Священнаго Писанія: „правду Твою не скрыхъ въ сердца моемъ, истину Твою и спасеніе Твое рѣхъ!“ Да, возлюбленные, только правдою старайтесь достигать желаемаго и завѣтнаго, Господь да благословитъ васъ и умудритъ! Великую благодарность заслужите вы отъ всѣхъ, если ваши труды увѣнчаются полнымъ успѣхомъ, дѣти и внуки будутъ благословлять васъ и о добрыхъ дѣлахъ вашихъ передадутъ потомству на молитвенную память!“ *) О. Венедикта просили, чтобы и онъ со

*) Изъ дневника; число не проставлено

своей стороны обратился о томъ же къ земскому начальнику, онъ обѣщель полное содѣйствіе. Уполномоченные отъ Кантовскаго общества вступили въ предварительные переговоры съ башкирами. Дневникъ О. Венедикта объ этомъ важномъ для Кантовки дѣлѣ начинается заглавіемъ: „Кантовскіе хлопоты о землѣ“, а затѣмъ вверху страницы выпискою изъ Священнаго Писанія: „Помощь ваша отъ Господа!“ Сентября 12... И такъ переговоры о покупкѣ земли у „Укаровцевъ“ ¹⁾ начались, но почему-это такъ долго не жалуетъ ко мнѣ земскій начальникъ, письмо кажется послано къ нему уже около трехъ недѣль; пора-бы! а затѣмъ ничего не слышно и отъ Алексѣя Андреевича, ²⁾ хотѣлось-бы узнать отъ него: въ какомъ положеніи дѣло и насколько подвинулись переговоры?.. О. Рафаиль кажется не вѣрить въ успѣшность переговоровъ? Самъ себя успокаиваетъ! 17 Сентября... Сегодня были у меня Кантовскіе уполномоченные: Н. „Ко—въ“ и С. „С—нѣ“ ³⁾ и говорили, что переговоры подвигаются вяло, впрочемъ съ главными воротилами Укаровскаго общества замѣтно столковались на половину и вѣроятно не безъ «мзды»,—башкиры на этотъ счетъ большіе любители. „Вы, батюшка, намъ говорили дѣйствовать безъ хитрости, вѣдь это почти невозможно: башкиры эти самыя,—главные вожаки, безъ подарковъ и не разговариваютъ, мы недѣли двѣ около нихъ вертѣлись; почитай по пуста!, а какъ помазали?.. и дѣло другое!..“ Алексѣя Андреевича все нѣтъ? Удивительно!..

¹⁾ „Укарово“ названіе башкирскаго села и волости, куда причислены были и Кантовцы“. ²⁾ Укаровскій волостн. писарь. ³⁾ Въ дневникѣ тоже одни инициалы.

«20 Сентября... Наконецъ-то! Сегодня заѣзжалъ Алексѣй Андреевичъ и сообщилъ, что: земскій начальникъ обѣщался 23-го быть у меня. Настроение его тоже не особенно радужное, говорить»: „башкиры, которые позажиточнѣе, волнуются и высказываются противъ продажи, бѣдные не прочь на сдѣлку!..“ Мнѣ почему-то думается, что успѣхъ этого дѣла много будетъ зависеть отъ Алексѣя Андреевича?..

«23-го Сентября... Утромъ опять былъ Алексѣй Андреевичъ предупредилъ о томъ, что земскій начальникъ сегодня не будетъ, а пріѣдетъ завтра въ четыре часа дня изъ Верхняго Дола. Затѣмъ проговорился, что надумалъ и онъ войти въ товарищество къ Кантовцамъ при покупкѣ земли и перечислиться въ ихъ Общество. Послѣднее меня весьма радуетъ и вселяетъ большую надежду на успѣхъ? Мнѣ думается: онъ теперь приложитъ все свое стараніе и испытанное вліяніе, какъ ихъ-же волостной писарь?..

(Продолженіе будетъ).



Отклики изъ епархіи.

Объ отношеніи старшихъ членовъ клира къ младшимъ*).

Какъ ни тяжело, но съ болью сердца нужно сказать, что отношенія между старшими и младшими членами клира далеко не нормальны. Нѣтъ, кажется, ни одного причта который бы жилъ мирно: жалуется священники на псаломщиковъ, что они не воспитаны, грубы, а иные и не знаютъ своихъ обязанностей надлежащимъ образомъ. Псаломщики въ свою очередь жалуется на священниковъ, что они взыскательны не въ мѣру и къ тому-же смотрятъ на псаломщика не какъ на помощника себѣ, а какъ на прислужника. Кажется тѣ и другіе не правы, хотя и есть на обоихъ сторонахъ доля правды.

Конечно псаломщики—большинство невоспитаны и иногда плоховато знаютъ обязанности свои, правда, что многіе и грубоваты. А отъ чего они огрубѣли? не отъ жизни-ли псаломщической горе-горькой? Всѣ отлично знаютъ, что у псаломщика много начальниковъ: и благочинный и священникъ и церковный староста или ктиторъ храма, не забудьте и матушку! Всѣмъ надо понравиться и свое дѣло не забывать. Случится-ли поѣхать псаломщику къ благочинному по церковному дѣлу, или по своему, и вотъ ждетъ бѣдняга выхода благочиннаго въ кухню. (дальше кухни у рѣдкаго благочиннаго пускаютъ псаломщиковъ) а самъ думаетъ: „не уйти-ли теперь; мо-

*) Авторъ—псаломщикъ поступилъ въ псаломщики изъ учителей школы, что-бы провѣрить, по его словамъ, жалобы этихъ нисшихъ членовъ клира на ненормальность отношеній къ нимъ старшихъ членовъ клира и пишетъ на основаніи горькаго опыта, по просьбѣ коллегъ своихъ. Фед.

жетъ въ слѣдующій разъ удобнѣе, вдругъ „онъ“ сердитый выйдетъ?..“ Не правда-ли—какъ наивно! А тамъ за ширмой прислуга хихикаетъ, что вотъ-де вашего брата псаломщиковъ какъ морятъ. Чу! идетъ... псаломщикъ, принявъ благословеніе, докладываетъ... Счастливъ тысячу разъ псаломщикъ, если благочинный выслушаетъ его до конца. Но часто бываетъ такъ, что только псаломщикъ заговорилъ, является какой-нибудь прихожанинъ, благочинный оставляетъ псаломщика и начинаетъ разговаривать съ прихожаниномъ,—особенно если онъ богатый, предварительно пригласивъ его сѣсть. Проходитъ полчаса, они все еще разговариваютъ. и объ урожаѣ и о здоровьи семейныхъ, да мало-ли о чемъ можно разговаривать; говорятъ задушевно, а псаломщикъ, смущенный, стоитъ въ углу и дожидается, когда опять Его Высокопреподобіе удѣлитъ ему частичку вниманія своего. Оказывается, что прихожанинъ проситъ батюшку съ требой, и благочинный, ничего не сказавъ псаломщику, уѣзжаетъ изъ дома. Бѣднягѣ приходится ждать. Подождать можно, это еще не бѣда, но вотъ горе въ чемъ: въ кухнѣ часто происходятъ работы у прислуги, какъ на примѣръ стирка бѣлья, или мытье половъ. Вотъ тогда бѣдному псаломщику не уберечь своего новаго костюма,—забрызгнуть грязью нечаянно, а иногда и съ намѣреніемъ, а о качествѣ воздуха, неизбѣжномъ при этихъ работахъ, и говорить нечего. Какъ вы думаете, читатель, легко-ли чувствуетъ себя въ это время псаломщикъ, особенно если приходъ и мѣстный батюшка къ нему весьма внимательны?

Или вотъ—пришла бѣда, горе случилось, хочется чоухать къ благочинному за совѣтомъ, повѣрить

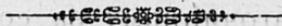
ему свое горе. Скажетъ ли псаломщикъ ему все то, что хотѣлъ сказать, да еще въ присутствіи прислуги? Хватить-ли у него смѣлости попросить выслушать его наединѣ? Читатель! вѣдь и у псаломщика есть самолюбіе... какъ угодно, а огрубѣть послѣ такихъ пріемовъ не мудрено! А какъ бы хотѣлось послѣ пріема у благочиннаго ѣхать въ свое село съ обновленными силами, съ нѣскольکو приподнятымъ настроеніемъ, съ сознаниемъ, что и насъ псаломщиковъ цѣнять въ должной мѣрѣ!..

Что касается простыхъ священниковъ, которые не довольны своими псаломщиками, то тутъ виноваты часто псаломщики, потому что многіе изъ нихъ подчасъ ретивы или ужъ слишкомъ лѣнны, къ тому же и не могутъ похвалиться знаніемъ унисоннаго пѣнія и церковнаго устава. Конечно такими познаніями и нерадивостью псаломщики могутъ вывести изъ терпѣнія какого-угодно священника, знающаго хорошо и пѣніе и уставъ. Но для суда надъ такими есть отцы благочинные. Если отцы благочинные поставлены блюстителями порядка и благочинія во ввѣренныхъ ихъ руководству приходлахъ, если они должны воздавать достойнымъ достойное, то жаль что не умѣютъ или просто не желаютъ различать достойныхъ отъ недостойныхъ. О, если-бы не такъ!..

Псаломщикамъ очень желательно было-бы услышать мнѣніе большинства священниковъ, на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, о томъ, что такое изъ себя представляетъ псаломщикъ и какимъ бы его хотѣлось видѣть?

Марининъ.

1908 г. марта 24 дня.



Извѣстія и замѣтки.

Нижегородскій епархіальный съѣздъ духовенства по вопросу объ усиленіи миссіонерской дѣятельности въ епархіи вынесъ такое постановленіе: 1) стремиться къ тому, что-бы каждый пастырь былъ миссіонеромъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова; 2) усилить дѣло миссіи учрежденіемъ миссіонерскихъ кружковъ въ приходяхъ; 3) распространить брошюры и листы противораціоналистическаго, противосектантскаго и противораскольническаго содержанія, для чего образовать при Братствѣ Св. Георгія издательскую комиссію, въ которую вошли бы по желанію и сельскіе священники; 4) сохранить всѣ сборы, какіе до сего времени существовали въ пользу Братства Св. Креста; 5) просить городское духовенство производить взносы въ Братство Св. Креста, по примѣру сельскаго духовенства; 6) предложить церквамъ епархіи оказать сильное пожертвованіе на приобрѣтеніе брошюръ и листовъ противораціоналистическаго, противосектантскаго и противораскольническаго содержанія для раздачи бесплатно. (Ниж. Ц. О. Вѣст. № 9).

Тамбовскій еп. съѣздъ духовенства призналъ полезнымъ, по примѣру большихъ торговыхъ предпріятій — заводовъ, фабрикъ и др., начать образовывать и епархіальному свѣчному заводу неприкосновенный страховой капиталъ отчисленіемъ на сей предметъ нѣсколькихъ процентовъ ежегодно изъ чистой прибыли и постановилъ отчислять ежегодно въ неприкосновенный страховой капиталъ 15% изъ чистой прибыли. (Тамб. Еп. Вѣд. № 9).

Архієпископъ *Тверской* Алексій обратился къ церковнымъ старостамъ епархіи съ слѣдующимъ распоряженіемъ. „Въ виду того, что нѣкоторые церковные старосты самовольно, или-же подъ дѣйствиємъ незаконнаго вмѣшательства въ церковное дѣло злонамѣренныхъ прихожанъ, въ веденіи церковнаго хозяйства не подчиняются Высочайше утвержденной инструкціи и нарушаютъ данную ими присягу, нынѣ, съ наступленіемъ новаго трехлѣтія въ ихъ служеніи св. церкви, считаю благовременнымъ напомнить всѣмъ церковнымъ старостамъ, что свое святое служеніе церкви Божіей и они должны совершать по закону, въ страхѣ Божіемъ, въ послушаніи Богоучрежденной власти и своимъ пастырямъ. Такъ какъ, въ частности, болѣе всего нарушаются тѣ статьи Высочайше утвержденной инструкціи, въ которыхъ предписано церковнымъ старостамъ безотлагательно вносить установленные Святѣйшимъ Синодомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ обязательные сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности (ст. 37), а также вмѣняется имъ въ непрѣмную обязанность приобрѣтать восковыя свѣчи, деревянное масло и ладонь съ епархіальнаго свѣчнаго завода (ст. 23), нахожу нужнымъ подтвердить церковнымъ старостамъ, что-бы они ни подъ какимъ предлогомъ не уклонялись отъ исполненія сихъ статей, имѣя въ виду, что, во 1-хъ, всѣ церковные сборы и прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода поступаютъ на просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, т. е. на доброе дѣло, во 2-хъ, Богу нужно въ церковь приносить съ усердіемъ чистую жертву, хотя-бы и малую, какъ-то: свѣчу изъ чистаго пчели-

наго воска, каковая выдѣлывается только на епархіальномъ заводѣ, чистое лампадное масло и благовонный ладонь. О. о. благочиннымъ и настоятелямъ церкви вмѣняю въ обязанность внушать церковнымъ старостамъ вести церковное хозяйство, по долгу службы, согласно присягѣ, и быть руководителями ихъ, а въ случаяхъ явнаго и упорнаго нарушенія инструкции со стороны послѣднихъ, немедленно доносить мнѣ".

«Твер. Еп. Вѣд.» № 8.

Въ Псковской епархіи духовенство одного изъ благочинническихъ округовъ нашло недостаточными матеріальныя средства на выдачу пособія сиротамъ округа, поступающія отъ церковныхъ суммъ, и постановило: установить денежные взносы отъ окружнаго духовенства изъ братскихъ доходовъ въ пользу сиротъ округа по 2 к. съ каждой записи акта, внесенной по тремъ частямъ метрической книги.

(Пск. Еп. Вѣд. № 3.)



Х р о н и к а.

Найденная святыня. Всѣ похищенные изъ каедр. собора священные предметы, какъ-то: потирь, дискосъ, двѣ тарелочки, два креста, риза съ иконы Божіей Матери и проч. найдены 30 марта у стѣны архіерейскаго дома съ внѣшней стороны, по пути въ „Дубки“. Нашелъ ихъ мальчикъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода Вахрушевъ, въ то время, когда онъ отправился въ церковь (Всѣхсвятскую) находящуюся въ „Дубкахъ“. Сначала мальчикъ обратилъ вниманіе на церковную кружку, въ снѣгу у стѣны. Озираясь, по сторонамъ мальчикъ замѣтилъ блескъ изъ-подъ снѣга другихъ предметовъ. Разшевырявъ въ этомъ

мѣстѣ снѣгъ, онъ увидѣлъ потиръ и др. вещи. Тотчасъ мальчикъ, тутъ-же, перелѣзъ черезъ стѣну и сообщилъ о находкѣ въ крестовую, откуда приближались къ мѣсту находки монахи и другія лица. Тѣмъ временемъ мальчикъ сбѣгалъ на свѣчной заводъ и сообщилъ о найденныхъ тамъ предметахъ бывшему тамъ священнику, который, явившись на мѣсто, распорядился сообщить о находкѣ причту собора. Вскорѣ явились командированные изъ собора члены причта, полиція, а затѣмъ судебныя власти. Найденные предметы были осмотрѣны, причемъ оказалось налицо нѣсколько мѣдныхъ денегъ.



Библіотека священника.

Чтеніе для народа. (*Къ особенному вниманію пастырей*). Въ наше бурное, мятущееся время книжный рынокъ съ лихорадочною поспѣшностію наполняется всевозможными произведеніями печати, иногда съ самыми крайними отрицательными мнѣніями и сужденіями, направленными, конечно, „къ политическому просвѣщенію народа“. А всѣ тѣ произведенія, въ которыхъ трактуются освѣщающіе всю жизнь нашу вѣчные идеалы христіанской любви, милосердія, кротости, терпѣнія и которыя столь нужны намъ среди настоящихъ неурядицъ, мятежей и волненій, проходятъ какъ-то незамѣченными, на нихъ едва ли остаются внимательными... Но намъ тѣмъ пріятнѣе отмѣтить сборники духовной литературы, составленные извѣстнымъ дѣятелемъ въ этой области, бывшимъ преподавателемъ Владим. духовнаго училища П. Ѳ. Новгородскимъ. Во всѣхъ этихъ сборникахъ въ живыхъ, яркихъ и поучительныхъ примѣрахъ раскрыты истинно христіанскіе идеалы и добродѣтели.

Сборники имѣютъ разныя названія: „Духовная Нива“, „Райскіе цвѣты съ русской земли“, „Народный Собесѣдникъ“, „Другъ Народа“, „Свыше названные разрушители десяти заповѣдей Закона Божія“, „Чудеса нашего времени“, „Свѣтъ во тьмѣ раскола“, „Многоплодное сѣмя“ и др.

Всѣ эти сборники выдержали уже по нѣскольку изданій, и о нихъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи имѣются подробные письменные отзывы отъ тѣхъ священниковъ, которые пользовались ими, предлагая изъ нихъ чтенія народу. Вотъ что, напр., пишетъ одинъ изъ священниковъ Курской губ., Старооскольскаго уѣзда: „Книги г. Новгородскаго для чтенія народу — верхъ совершенства. Здѣсь народъ видитъ и слышитъ разговоры и сцены, поучается изъ приведенныхъ примѣровъ. Самъ народъ говоритъ: батюшка, прочитай намъ еще разъ то-то, т. е. ту же статью, которую предлагаешь на чтеніяхъ! Такъ хорошо написано, что даже слеза прошибаетъ“...— Другой священникъ на страницахъ Екатеринбургскихъ епарх. вѣдомостей заявляетъ: „Сознавая важное значеніе вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и школьныхъ воскресныхъ чтеній, я принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы организовать собесѣдованія и чтенія эти въ лучшемъ видѣ... Руководствъ приобрѣталъ не на одинъ десятокъ рублей, но немогъ получить того, чего искалъ, и что могло бы завлекать слушателей и заставлять ихъ въ большомъ количествѣ собираться на чтенія и собесѣдованія, пока я ни приобрѣлъ въ церковь изданій г. Новгородскаго. Получивъ ихъ съ почты, я самъ, читая ихъ, не могъ оторваться отъ завлекательныхъ статей, помѣщенныхъ въ изданіяхъ

г. Новгородскаго. На собесѣдованіяхъ же мои слушатели, когда я окончилъ чтеніе, просили меня еще имъ почитать что-либо изъ этихъ занимательныхъ и крайне полезныхъ книгъ“.

Въ отзывахъ объ изданныхъ г. Новгородскимъ сборникахъ проповѣдей читаемъ: „всѣ проповѣди носятъ на себѣ характеръ самой дружеской, самой близкой, самой искренней бесѣды отца съ дѣтьми... Раскрываемыя въ нихъ истины представлены наглядно осязательными, вполне доступны сознанию и пониманию даже самыхъ неподготовленныхъ слушателей...“ Съ требованіями о выпискѣ книгъ слѣдуетъ обращаться въ г. Владимірѣ, къ бывшему учителю духовнаго училища П. Θ. Новгородскому (Троицкая улица, собственный домъ).

Н. У.

М. М. Тарновъ. (проф.) Христіанское міровоззрѣніе. Ц. 1 р. 85 коп.

Гладковъ Б. И. Благовѣствованіе четырехъ евангелистовъ. Спб. 1908. Ц. 20 коп.

Макушевъ. Великій вселенскій учитель Іоаннъ Златоустъ. Спб. 1907. Ц. 12 коп.

Золотое слово вселенскаго учителя нынѣшнему вѣку. Избранныя бесѣды св. Іоанна Златоуста. Къ 50-лѣтію со дня кончины святителя. Спб. 1907. Ц. 60 коп.

Изъ исторіи ранняго христіанства. Религія и Церковь въ свѣтѣ научной мысли и свободной критики. М. 1907. Ц. 90 коп.

Н. П. Вагнеръ (Коть, Мурлыка). Евангеліе въ изложеніи для дѣтей.

Петровский С. прот. Порядокъ совершенія литур-
гїи св. Іоанна Златоуста. Опытъ перевода съ ц.-слав.
языка на русскій. Одесса 1908. Ц. 25 коп.

Свящ. *Θ. Василевскій.* Въ помощь вѣрѣ право-
славнаго христїанина отъ пастыря Церкви. Вып. I.
Смоленск. 1907 г. 98 стр. Ц. 50 коп.

Доказательство Божественности Іисуса Христа.
Изд. Московской Синодальной типографїи. Москва
1907 г. 192 стр. Ц. 25 коп. съ перес. 33 коп.

Свящ. *Поляковъ.* Какъ жить? Сборникъ разска-
зовъ и бесѣдъ 175 стр. Ц. 25 коп. Спб. Изд. Сой-
кина.

Т. В. Петровъ. Основы общественной жизни по
ученію евангелїя. Обоснованіе и раскрытіе идеаловъ
Царства Божїя на землѣ. Москва 1907 г. Ц. 30 коп.

Неаполитанскій А. Церковный уставъ въ табли-
цахъ, показывающихъ весь порядокъ церковныхъ
службъ въ 3-хъ частяхъ. Изд. 10-е дополненное. Мо-
сква. 1907 г. Ц. 1 р. 25 коп.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Продолжается подписка на 1908 г. Третій годъ
изданія ежемѣсячный журналъ „Сельскій Священ-
никъ“ (бывш. „Отклики Сельскихъ Пастырей“) Какъ
и въ прежніе годы нашъ журналъ неизмѣнно будетъ
служить дѣлу внѣпархіальнаго общенія приходскаго,
главнымъ образомъ, сельскаго духовенства и едине-
нію его съ мірянами. Общепризнанная разрозненность
сельскаго духовенства особенно требуетъ обмѣна по-
назрѣвшимъ вопросамъ церковно-обществ. жизни и
пастырской практики. Параллельно росту сознанія

членовъ церкви, журналъ будетъ содѣйствовать необходимому воскрешенію забытыхъ и намѣченію новыхъ канонъ, какъ соборному выраженію этого сознанія, для христіанизации культурной жизни. Для такого обмѣна журналъ широко раскрываетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ и пасомымъ. Подписка принимается по адресу конторы „Сельскій Священникъ“ г. Кіевъ, Трехсвятительская ул., № 5. Цѣна въ годъ 2 руб. съ пересылкой. Разсрочка по соглашенію съ редакціей. Оставшіеся экземпляры за 1906 г. журнала „Отклики Сельскихъ Пастырей“, „Пробужденіе“ и „Сельскій Священникъ“ (ноябрь—декабрь)—всѣ вмѣстѣ стоятъ 1 р. 50 к. съ пересылк., а „Сельск. Свящ.“ за 1907 г. №№ 1—6-й съ пересылкой 1 рубль. Статьи, помѣщенные за прежніе годы, имѣютъ принципиальный характеръ и представляютъ полный интересъ въ настоящее время. Редакторъ-издатель В. А. Никитинъ.

Вышла послѣднимъ изданіемъ книга „сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ, съ дополненіями и разъясненіями по циркулярнымъ указамъ Св. Синода, съ отдѣльной статьей о родствѣ и свойствахъ и съ приложеніемъ таблицы графическаго изображенія степеней свойства. Выписывать можно отъ автора, Управляющаго Канцеляріей Св. Синода С. П. Григоровскаго. С.П.Б. Цѣна 3 руб. съ пересылкой. (6—2)

СОДЕРЖАНІЕ: Православное Богослуженіе какъ факторъ религіознаго воспитанія дѣтей С. А. Гуляева. Какъ сдѣлать чувашъ христіанами Г. Андреева. На діаконскомъ штатѣ. *Отклики изъ епархіи.* Извѣстія и замѣтки: Хроника. Библіотечка священника. Объявленіе.

Редакторъ Неоффіц. Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Мееодій.

Печатать дозв. Уфа, 15 Мая 1908 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ.
Губернская Типографія.