

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пошюрованному в р. 50 и. и не брош. 6 руб.

№ 47.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Архипастырское благословеніе.—Росписаніе очереднаго проповѣдыванія слова Божія въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1903 году.—Журналы епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Пермской епархіи 1902 года (продолженіе).—Перемѣны по службѣ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому, вслѣдствіе донесенія благочиннаго церкви 2-го округа Кунгурскаго уѣзда, священника Петра Пономарева, отъ 19 ноября сего года за № 967, о пожертвованіи крестьянами Кыласовской волости, Кунгурскаго уѣзда, Александромъ Васильевымъ Перевозчиковымъ и Θεодоромъ Трофимовымъ Лаптевымъ 1-мъ 10,000 шт. кирпича, на сумму 135 рублей, на расширеніе Кыласовскаго храма, Кунгурскаго уѣзда, и 2-мъ 165 рублей на тотъ же предметъ, 26 ноября сего года благоугодно было преподать имъ, Перевозчикову и Лаптеву, Архипастырское благословеніе.

Росписаніе, составленное Пермскою духовною консисторіею, на основаніи 10 ст. Уст. Дух. Конс. и Указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 сентября 1866 г. за № 2229, для очереднаго проповѣдыванія слова Божія въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1903 году.

Въ Январѣ.

1	Новый годъ.	Священнику церкви епархіальнаго женскаго училища Павла Фортинскому.
5	Недѣля 31-я по пятидесятницѣ (сед. 32-я).	Священнику Свято - Троицкой церкви Сергію Кудрявцеву.
6	Богоявленіе Господне.	Протоіерею церкви мужской гимназіи Петру Черняеву.
12	Недѣля 32-я по пятидесятницѣ (сед. 33).	Протоіерею церкви пересыльнаго замка Василю Будрину.
19	Недѣля 33-я по пятидесятницѣ (сед. 34-я).	Протоіерею Воскресенской церкви Іоанну Пьянкову.
26	Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ, 34-я по пятидесяти. (сед. 35-я).	Протоіерею монастырской церкви Андрею Илѣтину.

Въ Февралѣ.

2	Недѣля о блудномъ сынѣ, 35-я по пятидесятницѣ (сед. 36-я). Срѣтеніе Господне.	Священнику Свято - Троицкой церкви Владиміру Стражковскому.
9	Недѣля мясопустная.	Священнику церкви духовнаго училища Николаю Подосенову.
16	Недѣля сыропустная.	Священнику Александро-Невской больничной церкви Константину Колокольникову.
23	Торжество православія.	Протоіерею кафедральнаго собора Александру Воскресенскому.

Въ Мартѣ.

- | | | |
|----|--|---|
| 2 | 2-я недѣля Великаго поста. | Священнику Всесвятской Ново-кладбищенской церкви Аркадію Первушину. |
| 9 | 3-я недѣля Великаго поста. | Священнику кафедральнаго собора Михаилу Рыжкову. |
| 16 | 4-я недѣля Великаго поста. | Священнику Маріе-Магдалининской церкви Евгенію Серебряникову. |
| 23 | 5-я недѣля Великаго поста. | Священнику Николаю Цвѣтову. |
| 25 | Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. | Священнику кафедральнаго собора Николаю Красовскому. |
| 30 | Недѣля Вай. Входъ Господень въ Іерусалимъ. | Священнику Свято-Троицкой церкви Евгенію Будрину. |

Въ Апрѣлѣ.

- | | | |
|----|--|--|
| 4 | Великій пятокъ. | Священнику Воскресѣнской церкви Михаилу Ашихмину. |
| 13 | Недѣля о Ѳомѣ. | Протоіерею Всесвятской Ново-кладбищенской церкви Іоанну Будрину. |
| 20 | Недѣля св. женъ мученицъ. | Священнику кафедральнаго собора Сергію Просвурякову. |
| 23 | Теизоменитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. | Протоіерею Петро-Павловскаго собора Николаю Маргаритову. |
| 26 | День св. Стефана, епископа Пермскаго. | Священнику церкви женской гимназіи Владиміру Попову. |

27 Недѣля о разслабленномъ.

Священнику Петро-Павловскаго собора Владиміру Цвѣтову.

Въ Маѣ.

4 Недѣля о Самарянинѣ.

Священнику Петро-Павловскаго собора Алексѣю Сабурову.

6 Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.

Духовнику семинаріи, протоіерею Стефану Луканову.

9 День св. Николая чудотворца.

Священнику Петро-Павловскаго собора Іліодору Антипину.

11 Недѣля о слѣпомъ.

Протоіерею Рождество-Богородицкой церкви Евграфу Кудрявцеву.

15 Вознесеніе Господне.

Священнику Рождество-Богородицкой церкви Александру Меркурьеву.

18 Недѣля св. отецъ въ Никее.

Священнику Мотовилихинской церкви Николаю Пьянкову.

25 Пятидесятница. Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Священнику церкви тюремнаго замка Андрею Знаменскому.

26 День Святаго Духа.

Преподавателю семинаріи А. Успенскому.

Въ Іюнѣ.

1 Недѣля 1-я по пятидесятницѣ (сед. 2-я). Всѣхъ святыхъ.

Священнику Верхне-Муллинской церкви Василию Морозову.

8 Недѣля 2-я по пятидесятницѣ (сед. 3-я).

Священнику кафедральнаго собора Сергію Проскурякову.

- | | | |
|----|--|--|
| 15 | Недѣля 3-я по пятидесятницѣ (сед. 4-я). | Священнику Маріе - Магдалинской церкви Евгенію Серебрянникову. |
| 22 | Недѣля 4-я по пятидесятницѣ (сед. 5-я). | Ключарю собора, протіерею А. Будрину. |
| 29 | Недѣля 5-я по пятидесятницѣ (сед. 6-я). День св. апостолъ Петра и Павла. | Протоіерею Мотовилихинской церкви Іоанну Никитину. |

Въ Іюль.

- | | | |
|----|---|--|
| 6 | Недѣля 6-я по пятидесятницѣ (сед. 8-я). | Священнику Петро-Павловскаго собора Владиміру Цвѣтову |
| 13 | Недѣля 7-я по пятидесятницѣ (сед. 8-я). | Священнику Свято-Троицкой церкви Сергію Бударяцеву. |
| 20 | Недѣля 8-я по пятидесятницѣ (сед. 9-я). | Священнику Всесвятской Ново-кладбищенской церкви Аркадію Цервшину. |
| 22 | Теизоменитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. | Священнику Петропавловскаго собора Алексію Сабурову. |
| 27 | Недѣля 9-я по пятидесятницѣ (сед. 10-я). | Преподавателю семинаріи Н. Новикову. |

Въ Августѣ.

- | | | |
|----|---|--|
| 6 | Преображеніе Господне. | Священнику кафедральнаго собора Михаилу Рыжкову. |
| 15 | Успеніе Пресвятыя Богородицы. | Протоіерею кафедральнаго собора Александрю Воскресенскому. |
| 17 | Недѣля 12-я по пятидесятницѣ (сед. 13-я). | Священнику церкви духовнаго училища Николаю Подосену. |

24 Недѣля 13-я по пятидесятницѣ (сед. 14-я). Священнику церкви женской гимназіи Владиміру Попову.

29 Усѣновскіе главы пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна. Священнику Рождество-Богородицкой церкви Александрѣ Меркурьеву.

30 День св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Священнику Николаю Цвѣтову.

31 Недѣля 14-я по пятидесятницѣ (сед. 15-я). Священнику Александро-Невской больничной церкви Константину Колокольникову.

Въ Сентябрьѣ.

8 Рождество Пресвятыя Богородицы. Священнику Рождество-Богородицкой церкви Никанору Пономареву.

14 Недѣля 16-я по пятидесятницѣ (сед. 17-я). Воздвиженіе Креста Господня. Священнику Петро-Павловскаго собора Іліодору Антипину.

21 Недѣля 17-я по пятидесятницѣ (сед. 18-я). Протоіерею монастырской церкви Андрею Никитину.

28 Недѣля 18-я по пятидесятницѣ (сед. 19). Протоіерею Всесвятской Ново-кладбищенской церкви Іоанну Будрину.

Въ Октябрьѣ.

1 Покровъ Пресвятыя Богородицы. Священнику церкви енархіальнаго женскаго училища Павлу Фортинскому.

5 Недѣля 19-я по пятидесятницѣ (сед. 20-я). Протоіерею Ириварху Пьянкову.

12 Недѣля 20-я по пятидесятницѣ (сед. 21-я). Священнику Свято-Троицкой церкви Евгению Будрину.

19	Недѣля 21-я по пятидесятницѣ (сед. 22-я).	Протоіерею Рождество-Богородицкой церкви Евграфу Кудрявцеву.
21	Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.	О. ректору семинаріи, протоіерею Константину Добронравову.
22	День празднованія иконы Казанской Божіей Матери.	Духовнику семинарии, протоіерею Стефану Лукавину.
26	Недѣля 22-я по пятидесятницѣ (сед. 23-я).	Священнику церкви тюремнаго замка Андрию Знаменскому.
Въ Ноябрьѣ.		
2	Недѣля 23-я по пятидесятницѣ (сед. 24-я).	Священнику Верхне-Муллинской церкви Василю Морозову.
14	Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Протоіерею Петро-Павловскаго собора Николаю Маргаритову.
16	Недѣля 25-я по пятидесятницѣ (сед. 26-я).	Блюচারю собора, протоіерею А. Будрину.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику Рождество-Богородицкой церкви Ипполиту Пономареву.
22	Рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.	Протоіерею Воскресенской церкви Іоанну Пьянкову.
23	Недѣля 26-я по пятидесятницѣ (сед. 27-я).	Священнику Петро-Павловскаго собора Владиміру Цвѣтову.
30	Недѣля 27-я по пятидесятницѣ (сед. 28-я).	Священнику Маріе-Магдалинской церкви Евгению Серебрянникову.

Въ Декабрѣ.

6	День св. Николая чудотворца. Теизоменитство Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.	Протоіерею церкви мужской гимназіи Петру Черняеву.
7	Недѣля 28-я по пятидесятницѣ (сед. 29-я).	Священнику церкви женской гимназіи Владиміру Попову.
14	Недѣля 29-я по пятидесятницѣ (сед. 30-я).	Священнику Свято-Троицкой церкви Владиміру Страмковскому.
21	Недѣля 30-я по пятидесятницѣ (сед. 31-я).	Священнику Воскресенской церкви Михаилу Ашихмину.
25	Рождество Христово.	Священнику кафедральнаго собора Николаю Красовскому.

Настоящее росписаніе утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, 9 декабря 1902 г., при чемъ Его Преосвященству благоугодно было выразить пожеланіе, чтобы неопустительное проповѣдываніе Слова Божія было во всѣхъ храмахъ, особенно городскихъ, на всѣхъ литургійныхъ богослуженіяхъ въ ирраздничные и воскресные дни.

Журналы епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Пермской епархіи 1902 года.

(Продолженіе*).

Журналъ № 3.

21 августа. Утреннее засѣданіе.

1. Одобрена редакція журнала № 2.

Провѣрено право депутата 3-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда, благочиннаго священника Николая Смышляева и, въ виду состоявшагося утвержденія Его Преосвященствомъ означеннаго

*) См. Епарх. Вѣдом. № 46.

депутата, право участія послѣдняго въ засѣданіяхъ Епархіального съѣзда признано собраніемъ вполне законнымъ.

2. Заслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи отъ 20 августа сего года по повѣркѣ отчетности по содержанію Епархіального женскаго училища въ 1901 году съ актомъ освидѣтельствованія денежныхъ суммъ училища. При разсмотрѣніи доклада обращено вниманіе на нѣкоторые значительные перерасходы противъ смѣтнаго исчисленія, напр., по ремонту и содержанію зданія училища, а также на поступившіе сверхъ смѣтнаго обложенія денежные взносы отъ благочинныхъ епархій. Для разъясненія сего и для обстоятельнаго разсмотрѣнія доклада и относящейся къ нему отчетности и новой смѣты на предстоящій учебный годъ признано необходимымъ передать это дѣло по примѣру прежнихъ лѣтъ въ особую смѣтную комиссію, въ каковую и были избраны открытой подачей голосовъ депутаты: священникъ А. Фотѣевъ, священникъ Антоній Поповъ, священникъ Василій Бабинъ и священникъ Авраамій Салминъ.

3. Прочитано прошеніе священника Вознесенской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, Аполлонія Аленьковскаго о сложеніи съ него недоимки за содержаніе его дочери Капитолины въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1900 и 1901 г.г. въ количествѣ 60 рублей и приложенное къ сему прошенію удостовѣреніе благочиннаго 3 округа Оханскаго уѣзда священника Василя Шишова о многосемейности и необеспеченномъ матеріальномъ положеніи просителя въ бѣдномъ единовѣрческомъ приходѣ.

Съѣздъ, принимая во вниманіе указанное въ прошеніи бѣдственное положеніе дѣвицы Капитолины Аленьковской, вслѣдствіе постигшей ее болѣзни глазъ — слѣпоты, и предстоящіе ей расходы на необходимое лѣченіе, постановилъ сложить упомянутую недоимку 60 рублей съ нуждающагося отца, священника Аполлонія Аленьковскаго, на счетъ остаточныхъ суммъ отъ содержанія Епархіального училища.

4. Заслушано прошеніе діакона градо-Бунгурской Тихвино-Богородицкой церкви Александра Балачникова о принятіи его дочери Людмилы ученицы VI класса Епархіального женскаго училища на полукостное содержаніе и о сложеніи съ него недоимки 30 рублей за прежній учебный годъ.

Прошеніе мотивировано тѣмъ, что на содержаніи родителя еще остается восемь человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ пятеро должны обучаться въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Послѣ подробнаго обсужденія матеріальнаго положенія діакона Александра Калачникова и на основаніи личнаго отзыва о. председателя съѣзда, протоіерея І. Луканина, съѣздъ большинствомъ голосовъ полагалъ бы принять Людмилу Калачникову на полубоштное содержаніе въ предстоящемъ учебномъ году, если Совѣтъ Епархіальнаго училища не будетъ имѣть со своей стороны никакихъ къ тому препятствій на основаніи имѣющихся у него правилъ на этотъ предметъ, или оказалъ бы ей пособіе *); что же касается недоимки 30 руб., слѣдующихъ съ діакона Калачникова за прежній годъ, то призналъ необходимымъ въ данномъ случаѣ съ него взыскать.

5. Заслушано ходатайство Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 20 августа сего года за № 310, объ оказаніи пособія 50 рублей учительницѣ чистописанія Агнии Николаевой Леонтьевой на покрытіе произведенныхъ ею займообразно расходовъ по лѣченію кумысомъ въ настоящей лѣтній сезонъ и ирошеніе по тому же предмету самой г-жи Леонтьевой со свидѣтельствомъ училищнаго врача Серебренникова.

Съѣздъ, въ уваженіе засвидѣтельствованнаго Совѣтомъ долговременнаго и усерднаго служенія учительницы Леонтьевой, опредѣлилъ: назначить ей просимое пособіе изъ остаточныхъ отъ содержанія училища Епархіальныхъ суммъ.

6. Прочитано представленное при вышеупомянутомъ ходатайствѣ Совѣта отношеніе благочиннаго 3-го Осинскаго округа, священника Михаила Тулакова отъ 19 ноября 1901 г. за № 1018, о сложеніи недоимки 60 рублей со священника Гондырской церкви Павла Асафова за содержаніе его дочери Анны въ общежитіи Епархіальнаго училища въ виду ограниченнаго жалованія, получаемого имъ изъ миссіонерскихъ суммъ въ безприходной церкви, и отсутствію другихъ средствъ къ существованію.

Съѣздъ, считая положеніе священника Асафова крайне необезпеченнымъ, призналъ необходимымъ сложить причитающуюся съ него недоимку по ходатайству благочиннаго Тулакова въ количествѣ 60 рублей съ отнесеніемъ этой суммы за счетъ тѣхъ же остаточныхъ суммъ училища.

7. Заслушана выписка изъ журнала благочинническаго съѣзда 1-го округа Пермскаго уѣзда по вопросу о принятіи на казенное со-

*) *Примѣчаніе.* Пособіе предполагается изъ суммъ Общества вспоможенія недостаточныхъ воспитанницъ.

держаніе въ духовно-учебныя заведенія дѣтей тѣхъ родителей, которые не прослужили 10 лѣтъ въ духовномъ вѣдомствѣ, и выслушано заявленіе другихъ депутатовъ о бывшихъ постановленіяхъ въ ихъ благочинническихъ округахъ по тому же предмету.

Съѣздъ, принимая во вниманіе данныя постановленія духовенства въ благочинническихъ округахъ и имѣя въ виду практику прежнихъ лѣтъ, постановилъ: не устанавливать никакого срока службы въ духовномъ вѣдомствѣ для приѣма дѣтей на казенное содержаніе, но предоставить поступившимъ въ духовное званіе родителямъ и ихъ дѣтямъ съ перваго же года пользоваться всѣми льготами и правами по обученію и содержанію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

8. Прочитано отношеніе агента страхового общества „Россія“, отъ 19 августа сего года за № 106, съ предложеніемъ выгодныхъ условій по страхованію училищныхъ строеній. Не входя въ детальное разсмотрѣніе условій по страхованію училищныхъ зданій и сравнительно болѣе выгодную передачу ихъ въ то или другое общество, съѣздъ опредѣлилъ перенести этотъ вопросъ на обсужденіе и благоусмотрѣніе совѣта женскаго Епархіальнаго училища, который завѣдуетъ этимъ дѣломъ.

9. Рассмотрѣна собраніемъ полученная о. предсѣдателемъ съѣзда программа преподаванія медицины въ старшихъ классахъ семинаріи, и обсуждался вопросъ о желательныхъ условіяхъ постановки этого предмета. О.о. депутаты съѣзда, ознакомившись съ программой предполагаемаго преподаванія медицины, высказали свое пожеланіе: во 1-хъ, чтобы этотъ предметъ былъ введенъ въ курсъ обученія съ настоящаго учебнаго года; во 2-хъ, чтобы кромѣ бесѣдъ по анатоміи, фізіологіи и гігіенѣ было обращено вниманіе на сообщеніе необходимыхъ знаній (въ практическихъ цѣляхъ) по оказанію медицинской помощи до прибытія врача и въ случаяхъ лѣченія легкихъ несложныхъ заболѣваній доступными способами и безвредными веществами; въ 3-хъ, наконецъ, чтобы по окончаніи учебнаго года Епархіальному съѣзду духовенства сообщались отчетныя свѣдѣнія о ходѣ и успѣхахъ обученія воспитанниковъ семинаріи данному предмету. Всѣ означенныя свои соображенія съѣздъ духовенства проситъ правленіе семинаріи принять во вниманіе къ желательному осуществленію.

10. Предложена на обсужденіе о.о. депутатовъ съѣзда приближенная смѣта по устройству временныхъ общежитій для воспитанни-

ковъ духовной семинаріи, составляемая правленіемъ оной, и высказаны предположенія сего правленія о наймѣ подходящей квартиры.

Не входя въ окончательное обсужденіе вопроса объ устройствѣ сихъ общежитій впредь до ознакомленія съ постановленіями благочинническихъ съѣздовъ епархіи, о.о. депутаты съѣзда отложили вопросъ сей до слѣдующихъ засѣданій.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 августа 1902 года за № 505 послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перемѣны по елужбѣ.

Рукоположены въ санъ діакона: помощникъ учителя Нырбскаго начальнаго училища, Чердынскаго уѣзда, **Александръ Тетюевъ** къ Спасской церкви села Кольчужскаго, Чердынскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто, 4 декабря; псаломщики: Свято-Троицкой церкви села Сыринскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Смолодинцевъ**, 6 декабря; Срѣтенской церкви села Верхъ-Иввенскаго, Соликамскаго уѣзда, **Михаилъ Пономаревъ**, 8 декабря и Свято-Троицкой церкви завода Лысьвенскаго, Пермскаго уѣзда, **Порфирій Коноховъ**, 10 декабря, къ тѣмъ же церквамъ, съ оставленіемъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.

Перемѣщены — священникъ Христорождественской церкви села Юмскаго, Чердынскаго уѣзда, **Феодоръ Шутовъ** къ церкви села Усть-Бубивскаго, Оханскаго уѣзда, 9 декабря; діаконы:—**Михаило-Архангельской** церкви села Цидвинскаго, Чердынскаго уѣзда, **Іоаннъ Поповъ** къ Срѣтенской церкви села Сепычевскаго, Оханскаго уѣзда, 11 декабря и Рождество-Богородицкой церкви завода Добрянскаго, Пермскаго уѣзда, **Алексій Логиновскій** къ Свято-Троицкой церкви завода Полазнинскаго, того же уѣзда, 12 декабря; псаломщики:—Свято-Троицкой церкви завода Кизеловскаго, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Мстиславскій** къ Спасо-Преображенской церкви села Ново-Усольскаго, того же уѣзда, 26 ноября; градо-Пермскаго кафедральнаго собора состоящій на второй старшей псаломщической вакансіи **Василій Афанасьевъ** къ Свято-Троицкой церкви завода Кизеловскаго, съ рукоположеніемъ его

въ санъ діакона, 26 ноября; сего же собора младшій псаломщикъ **Теодоръ Валадинъ** на вторую старшую вакансію къ сему же собору, 26 ноября; второй псаломщикъ Свято-Троицкой церкви завода Лысьвенскаго, Пермскаго уѣзда, **Іоаннъ Шицуновъ** къ Пермскому кафедральному собору на младшую вакансію; Срѣтенской церкви села Сепычевскаго, Оханскаго уѣзда, **Владиміръ Поповъ** къ Похвало-Богородицкой церкви села Орловскаго, Соликамскаго уѣзда, 12 декабря и состоящій на псаломщической вакансіи при Успенской церкви села Голубятскаго, Пермскаго уѣзда, священникъ **Григорій Поповъ** къ Рождество-Богородицкой церкви завода Добрянскаго, того же уѣзда, на штатную діаконскую вакансію, 10 декабря.

Зачислены мѣста: священническія—при Христорождественской церкви села Юмскаго, Чердынскаго уѣзда, за священникомъ **Іоанномъ Верезинымъ**, 7 декабря и при Петропавловской церкви завода Нязепетровскаго, Красноуфимскаго уѣзда (3-я свящ. вакансія) за діакономъ Рязанской епархіи **Іоанномъ Веселкинымъ**, 12 декабря; псаломщическія: — при Свято-Владимірской церкви, села Мелюхинскаго, Соликамскаго уѣзда, за штатнымъ псаломщикомъ Пророко-Ильинской церкви села Алмазскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоанномъ Коровинымъ**, 10 декабря; при Срѣтенской церкви села Сепычевскаго, Оханскаго уѣзда, за свящ. сыномъ **Петромъ Аленьковскимъ**, 12 декабря; при Успенской церкви села Савиновскаго, Красноуфимскаго уѣзда, за псаломщ. сыномъ **Алексѣемъ Вудринымъ**, 12 декабря и при Свято-Троицкой церкви села Токаринскаго, Оханскаго уѣзда, за свящ. сыномъ **Александромъ Осокинымъ**, 13 декабря.

Почисленъ за штатъ: діаконъ Свято-Троицкой церкви завода Полазнинскаго, Пермскаго уѣзда, **Николай Поповъ**, за болѣзнію, 12 декабря.

Умеръ: псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Верхъ-Боровскаго, Чердынскаго уѣзда, **Василій Липинъ**, 28 ноября.

Уволены отъ должности: псаломщики Спасо-Преображенской церкви села Ново-Усольскаго, того же уѣзда, **Михаилъ Пущаровскій**, 26 ноября; Свято-Троицкой церкви села Токаринскаго, Оханскаго уѣзда, **Михаилъ Борковъ**, 12 декабря; Похвало-Богородицкой церкви села Орловскаго, Соликамскаго уѣзда, **Николай Чернавинъ**, согласно прошенію, 13 декабря и Успенской церкви села

Савиновскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Автономовъ**, согласно прошенію, 12 декабря.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Діаконскія: при Введенской церкви завода Артинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 11 октября; при Богородице-Владимірской церкви села Зюкайскаго, Оханскаго уѣзда, съ 23 ноября; при Свято-Троицкой церкви завода Ашапскаго, Осинскаго уѣзда, съ 27 ноября и при Михайло-Архангельской церкви села Цидвинскаго, Чердынскаго уѣзда, съ 11 октября.

Псаломщическія: при градо-Бунгурской Всесвятской Кладбищенской церкви, съ 28 ноября; и при Успенской церкви села Голубятскаго, Пермскаго уѣзда, съ 10 декабря и иподіаконская вакансія при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 21 октября.

Просфорническія: при церкви села Бисертскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 1 января и при церкви села Сокольскаго, Красноуфимскаго уѣзда, съ 9 декабря.

Вр. и. д. благочиннаго церквей 3-го округа Оханскаго уѣзда, священникъ Карагайской церкви **Михаилъ Калачниковъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ исправленія означенной должности и и. д. благочиннаго назначенъ священникъ церкви завода Нытвинскаго, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Пьянковъ**, 7 декабря.

Вр. и. об. редактора, столоначальникъ
консисторіи **П. Удинцовъ**.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:— Слово въ день Святителя и Чудотворца Николая. — Звѣзда волхвовъ (къ празднику Рождества Христова). — Второклассныя школы Пермской епархіи. — Кизеловскій заводъ 20 и 21 ноября 1902 г. — Къ вопросу о воскресныхъ базарахъ.

С Л О В О

въ день Святителя и Чудотворца Николая.

Уста праведнаго знаютъ бласпрїятное, а уста нечестивыхъ развращенное. Устами лицемръ губитъ ближняго своего, но праведники прозорливостію спасаются, благословеніемъ праведныхъ возвышается градъ, а устами нечестивыхъ разрушается. Скудомный высказываетъ презрѣніе къ ближнему своему, но разумный человекъ молчитъ (Притч. X, 32; XI, 10—12).

Благовременно обратиться къ этимъ урокамъ мудрости древняго мудреца Соломона въ настоящій день, когда прославляемъ память одного изъ великихъ святителей церкви и торжествуемъ тезоименитство нашего Монарха. Святители церкви своимъ словомъ, премудрымъ и богопросвѣщеннымъ, назидали свои паствы, назидаютъ и позднѣйшія поколѣнія христіанъ, наставляя ихъ въ истинѣ Христовой и св. заковѣ евангельскомъ и руководя ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. Но никто изъ нихъ и никогда не дозволялъ себѣ злоупотребленіе словомъ; они чуждались словъ суетныхъ и праздныхъ и всѣмъ благоразумно пользовались словомъ. Они ясно понимали и губительное значеніе слова гнилого и празднаго, и благотворное значеніе здраваго, неззорнаго и благодатнаго, а потому, для блага ближнихъ своихъ, въ бесѣдахъ своихъ употребляли слово только доброе.

Св. Николай принадлежитъ къ числу святителей, преподававшихъ уроки бережливости словъ; онъ назидалъ по преимуществу своею жизнію и своими добродѣтелями: своею кротостію, своимъ досточуднымъ милосердіемъ и благотворительностію, своимъ заступничествомъ предъ

сильными міра сего за невинныхъ, неоднократно спасавшимъ сихъ послѣднихъ отъ гибели. А своею молчаливостью, при высокой мудрости и святости своей, онъ даетъ намъ урокъ особаго уваженія къ слову, бережливости и употребленія слова только добраго и добраго даже слова съ осторожностью.

Слово—зидительная сила, какъ скоро оно отличается качествами чистоты, святости, мудрости, подобно слову божественному. Доброе слово зарождаетъ, поддерживааетъ, укрѣпляетъ и совершенствуетъ добрыя воззрѣнія и убѣжденія, добрыя нравы и добрую жизнь. Но если злоупотребляютъ словомъ, искажаютъ его, оно обращается въ силу разрушительную, гибельную и для церкви и особенно для частныхъ ея членовъ. Слово нечестивое во времена ветхозавѣтныхъ распространило идолопоклонство, нечестіе, невѣріе и доводило людей до потопа, до казней. Многочисленные лжеучители со временъ апостольскихъ и до нашихъ дней противодѣйствуютъ благовѣстію Христову словомъ клеветы и искаженіемъ истины. И въ наше время, при развращеніи нашихъ современниковъ, дѣло разрушенія въ церкви совершается съ такою силою, что только обѣтованіе божественное о несокрушимости церкви, ея неодолимости вратами адовыми ободряетъ вѣрующихъ при зрѣлищѣ разрушенія. Отсюда, какъ нужно пещись, чтобы въ благословеніи правыхъ возвышался градъ Бога жива, т. е. церковь, отечество, а не раскапывался устами нечестивыхъ.

Судьбы народовъ ясно и убѣдительно говорятъ, что благочестіе, чистота нравовъ въ семьѣ и обществѣ, честность и уваженіе къ закону, правильно поставленное воспитаніе и образованіе народа, трудолюбіе и любовь къ отечеству, мирное и безмятежное состояніе государства, добрые и благоустроенные порядки составляютъ необходимыя условія твердости, благосостоянія, процвѣтанія и силы государствъ. Благочестіе побуждаетъ людей жить во имя Бога, жить, трудиться, дѣйствовать добросовѣстно, самоотверженно во благо общее, и призываетъ на государства благословеніе Божіе. Чистота нравовъ и въ семействахъ и въ обществѣ, доброе воспитаніе и образованіе, трудолюбіе—даютъ народамъ дѣятелей здоровыхъ и тѣломъ и духомъ, не развращенныхъ, не разслабленныхъ пороками, любящихъ трудъ и способныхъ къ нему, не склонныхъ къ излишеству, къ неумѣреннымъ тратамъ: при такихъ дѣтеляхъ богатство и благосостояніе государствъ растутъ и процвѣтаютъ. Честность, уваженіе къ закону и любовь къ отечеству

побуждаютъ не только не вредить интересамъ государства, не расхищать его сокровищъ, но и жертвовать для него и своимъ имуществомъ и своими силами и самою жизнью своею. Доброе устройство государства, тихая и безмятежная жизнь его даютъ возможность къ жввой энергичной и плодотворной дѣятельности гражданъ, даютъ гражданамъ много счастья, радости и привязываютъ членовъ его къ государству твердыми узами любви. Какая же сила зараждаетъ, воспитываетъ, поддерживаетъ всѣ вышеуказанныя добрыя качества гражданъ и благоустраиваетъ государства? — Одна изъ могущественныхъ силъ, одно изъ важнѣйшихъ и дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ порожденію и воспитанію добрыхъ качествъ въ гражданахъ есть слово. Слово родительское въ семьѣ, слово пастыря въ храмѣ и внѣ его, разумное и основательное слово въ собраніяхъ частныхъ и общественныхъ, разумное слово наставниковъ въ школахъ, людей науки въ научныхъ изслѣдованіяхъ, благонамѣренное и честное слово въ печати, опытное и безпристрастное слово въ судахъ, законодательныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ — вотъ что воспитываетъ добрыя качества въ гражданахъ, поддерживаетъ добрые порядки въ государствахъ. Разумное и благонамѣренное слово миритъ гражданъ и съ непорядками и неустройствами общественными, миритъ во имя будущаго постепеннаго устраненія ихъ. Разумное слово внушаетъ исправлять недостатки жизни общественной общими дружными силами, предотвращаетъ недовольство, раздраженіе, взаимную неприязнь гражданъ и смуты, всегда препятствующія плодотворной дѣятельности; врачуетъ общественныя язвы, а не растравляетъ ихъ, не увеличиваетъ. И судьбы государствъ свидѣлствуютъ, что царства процвѣтали и процвѣтаютъ только до тѣхъ поръ, пока среди ихъ пользовалось и пользуется вліяніемъ и значеніемъ слово здравое, пока оно направляетъ жизнь и дѣятельность гражданъ, однихъ исправляя, другихъ одушевляя, возвышая. Народъ израильскій благоденствовалъ и былъ могуществененъ при Давидѣ и Соломонѣ, когда жизнь ихъ направлялась мудрымъ и благочестнымъ словомъ сихъ царей славныхъ. Государства Греціи и Рима были могущественны и славны, пока отличались строгостію и чистотою нравовъ и другими качествами, которыя въ нихъ были воспитываемы и охраняемы словомъ добраго закона и добраго обычая. [Въ современныхъ намъ народахъ наиболѣе процвѣтаютъ тѣ народы, среди которыхъ наиболѣе вниманія и уваженія къ здоровому, мудрому слову... Но горе государствамъ и народамъ, въ которыхъ раз-

вращенное, гнилое слово приобретаетъ вѣру и вліяніе. При господствѣ слова развращеннаго одно за другимъ исчезаютъ добрыя качества и добродѣтели, въ государствѣ появляются смуты, несчастія, потрясенія. Враждебное отношеніе къ вѣрѣ, обнаруживаемое въ общественныхъ бесѣдахъ и въ печати, особенно глумленіе надъ вѣрою и благочестіемъ, мало по малу притупляютъ въ народѣ религіозное чувство, охлаждаютъ его къ вѣрѣ и церкви и тѣмъ отнимаютъ всякое значеніе у одной изъ важнѣйшихъ опоръ и охранъ государства. Постоянныя сообщества и бесѣды, противныя чистотѣ нравовъ, праздныя, развращенныя, притупляютъ въ людяхъ нравственное чувство, ослабляютъ въ нихъ отвращеніе и страхъ къ пороку и нечистотѣ и, наконецъ, совершенно развращаютъ людей: *худыя сообщества развращаютъ нравы добрыя* (I Кор. 15, 33).

Въ наше время, православ., приобрѣло особую извѣстность и особое значеніе слово писателя, котораго именуютъ знаменитымъ учителемъ, — Льва Толстого; теперь его ученіе проникаетъ даже въ среду простецовъ, начавши свое вредное вліяніе среди образованныхъ классовъ. Къ ужасу своему должно сказать, что среди людей, даже преданныхъ церкви, оно посѣваетъ сомнѣніе и желаніе слова этого писателя помирить съ словами Божественнаго Писанія, ибо этотъ Толстой прикрываетъ свой ядъ авторитетомъ Спасителя, въ Котораго самъ однако-жъ не вѣритъ. Я увѣренъ, что изъ здѣсь присутствующихъ въ храмѣ есть преклонящіеся предъ его значеніемъ въ области нравственной. Не входя въ подробное разбирательство писаній этого врага церкви и отечества, долгомъ пастыря считаю обратить вниманіе на ту ложь, которая открывается у этого чловѣка при разсмотрѣніи его жизни и его словъ. Безпристрастное разсмотрѣніе его слова и дѣла должно открыть достоинство его ученія. Въ своемъ сочиненіи „Исповѣдь“ онъ *называетъ себя самъ убійцею, воромъ, развратникомъ*; такимъ онъ былъ и до старости, когда выступилъ учителемъ нравственности. На чемъ же зиждется авторитетъ такого учителя? Покаянія онъ не признаетъ, ибо таинства церкви называетъ смѣшнымъ суевѣріемъ. Можетъ быть его позднѣйшая жизнь говорить о другомъ? Посмотримъ. Онъ проповѣдуетъ отреченіе отъ собственности, а самъ имѣетъ милліоны, которые умножаетъ все болѣе и болѣе посредствомъ продажи своихъ подпольныхъ сочиненій. Раздавать деньги нельзя, по его ученію, ибо деньги зло, а зла распространять нельзя, поэтому онъ оставляетъ

ихъ у себя. Живя подъ охраною законной власти, онъ проповѣдуетъ анархію. Проповѣдуя бозбрачіе и безчадіе, самъ имѣетъ жену и 13 дѣтей. Онъ проповѣдуетъ воздержаніе, а самъ на свой столъ и своей семьи истрачиваетъ ежегодно столько, сколько хватило бы на годовое прокормленіе тысячи бѣдныхъ крестьянскихъ семействъ, живущихъ рядомъ съ нимъ. Въ своемъ имѣніи онъ имѣетъ стадо породистыхъ свиней, которымъ предоставляется такой уходъ и такія удобства, о которыхъ не могутъ и мечтать живущіе тамъ бѣдные крестьяне. По словамъ его родственника (Берса), толпѣ крестьянъ, умолявшихъ его о помощи, Толстой съ безсердечіемъ заявилъ: ничего не могу сдѣлать для васъ. На мольбу одного бѣднаго, больного мужичка сказалъ: я ничего не знаю. Великіе писатели не даромъ дѣлали суровые отзывы о немъ. По словамъ Тургенева, истиннаго художника — писателя, — Толстой — эгоистъ до мозга костей, человѣкъ, никогда никого не любившій, кромѣ себя самого. Можетъ ли быть доброе вліяніе отъ такого человѣка? Въ его ученіи — проповѣдь, пытающаяся отнять у народа драгоцѣннѣйшее сокровище — св. православную вѣру и разрушить вѣковѣчные устои государственной и частной жизни. Не его ли слово поселило озлобленіе о неравенствѣ состояній общественныхъ, о недостаткахъ въ учрежденіяхъ государственныхъ, — недостаткахъ всегда неизбѣжныхъ; не его ли ученіе гласитъ о переустройствѣ жизни общественной и государственной, порождаетъ вражду и ненависть между членами государства, людей пылкихъ вызываетъ на противозаконныя попытки къ переустройству государства? Если къ этому прибавить, что къ ученію Толстого примыкаютъ другіе подобные же лжеучители, то зло нужно признать еще въ большей степени. Такія ученія потрясаютъ грады и государства въ самыхъ основаніяхъ. Исторія народовъ представляетъ тому наглядныя, неопровержимыя свидѣтельства.

Къ сожалѣнію, въ наше время и въ печати не всегда встрѣчается здоровое и благонамѣренное слово: далеко не всѣ органы печати говорятъ языкомъ честнымъ, благонамѣреннымъ, изрекаютъ слово здоровое, незазорное; напротивъ, много страницъ въ печати попадаетъ со словомъ суетнымъ, соблазнительнымъ, даже гнилымъ, развращающимъ; часто высказывается наша печать сочувственно даже къ нарушителямъ порядка общественнаго и тѣмъ поощряетъ къ новымъ безпорядкамъ.

Долгъ всѣхъ насъ, какъ слугъ царевыхъ, какъ сыновъ русскаго отечества, какъ людей, дорожащихъ христіанствомъ, нелицемѣрно при-

надлежащихъ Христовой церкви, съ величайшею осторожностію относиться и къ чужому слову и ко всему тому, что слышится въ бесѣдахъ и въ печати. Яды и вредныя мѣзмы, обильно развивающіеся, убиваютъ и сильные организмы, въ которые попадаютъ. Развращенное слово, гибельныя ученія, если человѣкъ неосторожно съ ними обращается, могутъ совершенно развратить душу, нравственно убить. А кто поставленъ на стражѣ народнаго благоденствія, порядка государственнаго, кто долгомъ службы своей и совѣстію обязанъ пещись о цѣлостности народа, — отъ васъ требуется особое вниманіе и заботы, чтобы душа народа была ограждаема отъ тлетворнаго воздѣйствія сорныхъ плевелъ. Отъ насъ — пастырей требуется нелѣпно питать народъ здоровыми словесами слова Божія, указывать народу истину и предупреждать о словахъ лживыхъ. А вамъ, православные, всѣмъ нужно не всякому духу вѣрить, но искушать, отъ Бога ли они (I Іоан. 4, 1). Аминь.

ЗВѢЗДА ВОЛХВОВЪ

(къ празднику Рождества Христова).

Нынѣ принято считать за несомнѣнное, что „звѣзда, которую видѣли волхвы предъ Рождествомъ Христовымъ, была явленіемъ естественнымъ и чудеснаго въ ней ничего не было“. Эта якобы научная истина обязана своимъ происхожденіемъ ученымъ наблюденіямъ и математическимъ вычисленіямъ астронома Кеплера (род. 1571 г., умеръ 1630 г.). Этотъ ученый астрономъ 17 декабря 1603 года замѣтилъ на небосклонѣ очень рѣдкое явленіе, которое при изслѣдованіи оказалось совпаденіемъ двухъ большихъ планетъ — Юпитера и Сатурна, къ которымъ потомъ (въ мартѣ 1604 года) присоединился еще Марсъ. Соединеніе этихъ планетъ давало настолько яркій и при томъ слитный блескъ, что для невооруженнаго глаза онъ казался исходящимъ отъ одной какой-то необычайной звѣзды. Это явленіе навело Кеплера на мысль, не была ли звѣзда, которую видѣли волхвы, подобнымъ же совпаденіемъ планетъ, — и математическія вычисленія показали ему, что дѣйствительно въ годъ рожденія Христа Спасителя происходило точно такое же совпаденіе и тѣхъ же самыхъ звѣздъ, какое наблюдалось имъ въ 1603—1604 г.г.

Поэтому онъ высказалъ предположеніе, что звѣзда волхвовъ была совпадениемъ Юпитера съ Марсомъ и Сатурномъ. И вотъ съ тѣхъ поръ, въ продолженіе почти трехъ сотъ лѣтъ, твердятъ это, какъ научную истину, не только въ частныхъ бесѣдахъ, но и публично люди умные и ученые, и люди неумные и неученые, не думая нисколько о томъ, какой вредъ можетъ принести и читателямъ и слушателямъ необдуманная популяризація этого ложнаго ученаго мнѣнія и какъ легко чрезъ это поколебать даже довѣріе къ святымъ евангельскимъ сказаніямъ.

Но дѣйствительно ли звѣзда, видѣнная волхвами, была явленіемъ естественнымъ и есть ли это дѣйствительно непререкаемое научное положеніе?

Нѣтъ. Только ослѣпленный въ познаніи законовъ природы, только гордый своими знаніями разумъ, отрицающій возможность и дѣйствительность сверхъ-естественныхъ Божіихъ откровеній или чудесъ, считая вѣру въ нихъ суевѣріемъ, можетъ не видѣть въ евангельскомъ сказаніи о звѣздѣ, приведшей волхвовъ къ Богомладенцу, воистину чудеснаго событія. Но для ума непредубѣжденнаго, вѣрующаго въ евангеліе, какъ слово Божіе — истинное и непреложное, до очевидности ясно, что св. евангелистъ говоритъ о звѣздѣ „необычайной, явившей не по законамъ внѣшней природы“ (Златоустъ), а вовсе не о томъ свѣтовомъ явленіи, которое, по вычисленіямъ Кеплера, наблюдалось на небосклонѣ въ годъ рожденія Христа Спасителя, и отождествлять звѣзду волхвовъ съ тѣмъ совпадениемъ планетъ, о которомъ трактуетъ ученый астрономъ, совершенно невозможно, оставаясь вѣрнымъ точному смыслу евангельскаго сказанія.

Что звѣзда волхвовъ „была не обыкновенная звѣзда, говоритъ св. І. Златоустый, это доказываетъ самый путь ея. Нѣтъ и не можетъ быть звѣзды, которая бы имѣла такой путь. Видимъ, что и солнце и луна и всѣ прочія звѣзды идутъ отъ востока на западъ, а эта звѣзда текла отъ сѣвера на полдень“ *). Эти слова богоноснаго отца — непреложная истина: всѣ планеты и звѣзды, въ какое бы взаимное отношеніе между собою онѣ ни приходили, по удостовѣренію самихъ же астрономовъ, отнюдь не измѣняютъ своего опредѣленнаго движенія съ востока на западъ. Следовательно, и Юпитеръ съ Марсомъ и Сатурномъ, при своемъ совпаденіи, не могли измѣнить своего

*) Творенія св. І. Златоуста, изд. Спб дух акад., т. VII, кн. I, стр. 62.

естественнаго направленія и должны были двигаться по тому же пути, по которому двигались до своего совпаденія; между тѣмъ звѣзда волхвовъ имѣла движеніе не свойственное планетамъ—она двигалась отъ Іерусалима по направленію къ Внолеему, т. е. съ сѣвера на югъ.

Далѣе, Юпитеръ, Сатурнъ и Марсъ видимы были въ своемъ совпаденіи, безъ сомнѣнія, не одну ночь, а нѣсколько ночей сряду, какъ и свидѣлствуютъ китайскія астрономическія таблицы о какой-то новой звѣздѣ, видѣнной около времени рожденія Христа Спасителя—въ теченіе 70 ночей. Между тѣмъ звѣзда волхвовъ, по замѣчанію св. І. Златоуста, „то является, то опять скрывается, соображаясь съ нуждою“ восточныхъ мудрецовъ *). И это замѣчаніе св. отца вполне отвѣчаетъ евангельскому сказанію. Именно, евангелистъ Маттеей пишетъ: Пришли въ Іерусалимъ волхвы и говорятъ: гдѣ родившійся Царь Іудейскій? Ибо мы видѣли звѣзду Его на востокѣ и пришли поклониться Ему (II, 1—2). Слѣдовательно, волхвы *видѣли звѣзду на востокѣ*, въ своей странѣ, находящейся отъ Іерусалима по направленію къ востоку, и когда шли въ Іерусалимъ и теперь, когда въ немъ находятся, этой звѣзды уже *не видѣли и не видятъ*. Такое толкованіе евангельскаго текста вполне подтверждается дальнѣйшими словами евангелиста: Они (волхвы), выслушавши царя, пошли (въ Внолеемъ). И—се звѣзда, которую видѣли они на востокѣ, шла предъ ними. Увидѣвши же звѣзду, они возрадовались радостію весьма великою (II, 9—10). Такимъ образомъ, когда волхвы отправились изъ Іерусалима въ Внолеемъ, звѣзда *видѣнная ими на востокѣ*, т. е. дома, *снова является имъ*, и они, увидѣвши ее, *возрадовались весьма великою радостію*. О чемъ было бы имъ радоваться, если бы эту звѣзду они видѣли постоянно съ момента перваго ея появленія и во все время путешествія до Іерусалима и пребыванія въ немъ? Не для чего было бы и евангелисту дѣлать прибавленіе, что предъ волхвами шла именно та звѣзда, которую они видѣли на востокѣ, если бы они не переставали все время видѣть ее. Въ этомъ случаѣ вѣрнѣе было бы сказать такъ: „И вотъ звѣзда, которую они увидали на востокѣ и видѣли въ продолженіе всего своего путешествія, такъ же сіяла предъ ними, какъ и прежде“. Но при этомъ объ особенной радости волхвовъ, при появленіи звѣзды, не могло быть, конечно, и рѣчи.

*) Тамъ же.

Наконецъ, необычайность звѣзды волхвовъ, говоритъ св. І. Златоустый „ясно можно видѣть изъ самаго способа, какимъ она указала мѣсто. Не съ высоты неба она указала его, — въ такомъ случаѣ волхвы не могли бы различить мѣста; но чтобы указать его, опустилась внизъ. Сами знаете, что обыкновенной звѣздѣ нельзя показать такъ малаго мѣста, какое занимала хижина; особенно же въ какомъ вмѣщалось тѣло Младенца. Такъ какъ высота ея неизмѣрима, то она не могла бы собою обозначить и опредѣлить такого тѣснаго пространства для желающихъ узнать его. Объ этомъ всякій можетъ судить по лунѣ; она кажется близкою для каждаго изъ обитателей вселенной, разсѣянныхъ по всей земной широтѣ. Такъ скажи же, какъ бы звѣзда указала такое тѣсное мѣсто яслей и хижины, если бы не оставила высоту, не сошла внизъ и не стала надъ самою главою Младенца“ *)? Такимъ образомъ, звѣзда, явившаяся волхвамъ при выходѣ ихъ изъ Іерусалима, шла предъ ними съ сѣвера на югъ, къ Вифлеему, ясно и видимо, и остановилась надъ опредѣленнымъ домомъ, „чтобы указать имъ и самого Младенца, ибо иначе нельзя было узнать Его, поелику и домъ не былъ извѣстенъ и Мать Его не была славна и знаменита“ (Златоустъ). Излишне останавливаться здѣсь на томъ предположеніи, что движеніе звѣзды и остановка ея были для волхвовъ лишь оптическимъ обманомъ, такимъ же, въ какомъ обыкновенно находятся путешествующіе по ночамъ люди и смотрящіе на звѣзды: при движеніи своемъ они и звѣзды видятъ движущимися, а при остановкѣ и звѣзды кажутся имъ остановившимися. Последнее вѣрно, но о звѣздѣ волхвовъ говорить такъ нельзя, и вотъ почему. Звѣзды кажутся намъ движущимися, когда мы сами идемъ, и останавливающимися, когда мы сами останавливаемся, а звѣзда волхвовъ, напротивъ, шла *предъ ними* и *остановилась прежде*, чѣмъ они остановились, и *спустилась внизъ*, чтобы указать жилище, въ коемъ находилось святое семейство, такъ что волхвы только по ея остановкѣ и ея указанію и могли узнать это жилище и войти въ него.

Итакъ, пониманіе звѣзды волхвовъ въ смыслѣ совпаденія планетъ—Юпитера, Сатурна и Марса совершенно не соотвѣтствуетъ евангельскому сказанію и должно быть признано ложнымъ. Но что же это была за звѣзда? „Это была звѣзда необыкновенная, говоритъ св. І. Зла-

*) Тамъ же.

тоусть, и даже не звѣзда, а, какъ мнѣ кажется, *какая-то невидимая сила, принявшая видъ звѣзды...* Она имѣетъ путь необыкновенный...—то является, то опять скрывается, соображаясь съ нуждой волхвовъ *). Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ св. евангелистъ Матѳеи несомнѣнно говоритъ о звѣздѣ необыкновенной и необычайныя свойства ея выражены имъ съ такою ясностію и опредѣленностію, какъ будто онъ имѣлъ нарочитое намѣреніе указать на нихъ съ цѣлію устранить ложное понятіе о ней, какъ о звѣздѣ обыкновенной, „явившейся по законамъ внѣшней природы“.

N.

Второклассныя школы Пермской епархіи.

(Продолженіе *).

Другою старѣйшею второклассною школою въ епархіи является школа, открытая въ Мотовилихинскомъ заводѣ Пермскаго уѣзда. Исторія возникновенія этой школы такова. Въ 1894 году Мотовилихинскій заводъ посѣтилъ занимающій теперь должность наблюдателя церковныхъ школъ Россійской Имперіи В. И. Шемякинъ. Осматривая заводъ и школы, въ немъ находящіяся, Его Превосходительство посѣтилъ, между прочимъ, только что отстроенную въ запрудской части завода церковь, при чемъ въ бесѣдѣ съ сопровождающими его лицами выразилъ пожеланіе, чтобы въ этой церкви открыта была церковно-приходская школа и въ частности школа учительская, т. е., такая, которая бы имѣла своею цѣлію подготовку учителей въ школы грамоты уѣзда. Мысль, высказанная г. наблюдателемъ, нашла себѣ поддержку въ людяхъ, стоявшихъ близко къ этому дѣлу: школа была открыта и въ ней съ начала 18⁹⁴/₉₅ учебнаго года начались обычныя занятія. Желających учиться въ новой школѣ, оказалось, однако немного—всего 9 человекъ, причиной чему служило отчасти то обстоятельство, что вновь открытая школа была школой новаго, неизвѣстнаго еще населенію типа, а отчасти и, пожалуй, главнымъ образомъ, не вполне сочувственное отношеніе къ цѣлямъ и задачамъ, преслѣдуемымъ учительскою школою,

*) Тамъ же.

*) См. Еп. Вѣд. Неофѣ. Отд. № 45.

населенія завода, — несочувствіе, обусловленное чисто матеріальными соображеніями. Суть дѣла заключалась въ слѣдующемъ. Все почти мужское населеніе Мотовилихинскаго завода работаетъ на мѣстномъ казенномъ заводѣ, въ каковыхъ работахъ дѣятельное участіе принимаютъ, между прочимъ, и мальчики — подростки 13 — 14 лѣтъ, получая за свой трудъ довольно хорошую, сравнительно, поденную плату, которая потомъ каждый годъ постепенно увеличивается. Такъ, напр., въ то время какъ мальчикъ — работникъ 13 — 14 лѣтъ получаетъ 20 — 30 копеекъ въ день, въ 16 — 17 лѣтъ онъ зарабатываетъ уже 50 коп. и болѣе, т. е., такую сумму, которая въ значительной степени превышаетъ мѣсячное жалованье учителей школъ грамоты. На это то вотъ обстоятельство и было обращено вниманіе большинства заводскаго населенія, не отличающагося, кстати сказать, зажиточностію, когда имъ рѣшался и рѣшается вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ своихъ дѣтей, и вотъ почему, когда была открыта здѣсь школа для подготовки учителей, предпочтеніе отдано было имъ заводу, а не новой школѣ. Правда, въ заводѣ есть не мало и семей состоятельныхъ; но и отъ этого школа ничего не выигрывала, такъ какъ въ 4 верстахъ отъ Мотовилихи находится г. Пермь, гдѣ состоятельные родители и стараются дать то или другое образованіе своимъ дѣтямъ. Во всякомъ случаѣ, повторяемъ, новая школа, благодаря указаннымъ условіямъ оказалась въ довольно неблагоприятномъ положеніи, тѣмъ болѣе, что и сама ученики ея, по приведеннымъ выше соображеніямъ, смотрѣли на нее такъ же, какъ и ихъ родители, предпочитая идти на службу, по окончаніи курса, въ заводъ, а не въ школы. И дѣйствительно, изъ перваго и въ то же время послѣдняго выпуска, какой сдѣлала Мотовилихинская мужская второклассная школа, идти въ учителя не согласился ни одинъ изъ окончившихъ въ ней курсъ...

Когда опытъ — опытъ, правда, небольшой со всею наглядностію показалъ, что мужская церковно-учительская школа не можетъ привиться и создать себѣ прочную почву въ Мотовилихинскомъ заводѣ, оставалось одно изъ двухъ — или школу эту совсѣмъ прикрыть, или же преобразовать ее въ женскую въ надеждѣ, что женское населеніе завода охотнѣе пойдетъ въ нее учиться. Когда наведены были по этому дѣлу точныя справки, то оказалось, что цѣлесообразнѣе всего школу не прикрывать, а преобразовать ее именно въ женскую, такъ какъ существовавшая въ то время женская заводская школа далеко не удовлетворяла запросу на образованіе дѣвочекъ мѣстнаго общества,

будучи вынуждена, за недостаткомъ помѣщенія, отказывается ежегодно цѣлымъ десяткамъ желающихъ учиться въ ней. Но съ другой стороны, изъ справокъ этихъ выяснилось и то, что при преобразуемой школѣ непременно нужно будетъ ввести обученіе рукодѣлью и въ частности обученіе кройкѣ и шитью, при наличности какового условія второклассная школа, какъ объ этомъ говорилось въ докладѣ епархіальнаго наблюдателя, „можетъ сдѣлаться для учащихся особенно привлекательной; родителей же ученицъ удержать отъ часто наблюдающагося въ ихъ жизни явленія — брать своихъ дѣвочекъ изъ 1 или 2-го отдѣленія училища, ибо брать дѣвочекъ изъ школы, такъ сказать, съ половины дороги, брать ихъ оттуда, гдѣ онѣ, при болѣе продолжительномъ пребываніи, могутъ научиться многому самому полезному въ хозяйствѣ и жизни, для нихъ окажется невыгоднымъ, а потому и нежелательнымъ“.

Въ такомъ именно смыслѣ и былъ представленъ въ сентябрѣ 1896 года докладъ въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ. Докладъ этотъ однакоже не былъ утвержденъ. „Имѣя въ виду — писалъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ на имя преосвященнѣйшаго Петра, что 1) въ Мотовилихинскомъ заводѣ существуютъ уже двѣ церковныя школы — двухклассная и одноклассная и двѣ школы Министерства Народнаго Просвѣщенія — двухклассная мужская и одноклассная женская, и что 2) при такомъ числѣ школъ мѣстное населеніе достаточно обеспечено въ способахъ къ начальному образованію дѣтей, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ признаетъ желательнымъ найти для устройства второклассной школы другой пунктъ, гдѣ въ особенности необходимо для мѣстнаго населенія устройство церковной школы“. Дѣло, впрочемъ, на этомъ и послѣ такого отвѣта со стороны Синодальнаго Училищнаго Совѣта не остановилось: преосвященный Петръ сдѣлалъ по этому дѣлу новое, болѣе мотивированное представленіе въ октябрѣ того же 1896 года, каковое на этотъ разъ — было утверждено Совѣтомъ (журн. опред. отъ $\frac{24}{30}$ октября); при чемъ на содержаніе школы отпущены были и средства въ количествѣ 750 рублей.

Таковы обстоятельства, при которыхъ послѣдовало открытіе женской Мотовилихинской второклассной школы.

Какъ и слѣдовало ожидать, новой только что открытой школѣ пришлось на первыхъ порахъ озаботиться присканіемъ подходящей квартиры, такъ какъ собственнаго зданія у нея не было; помѣстить же ее въ церкви-школѣ, въ прежнемъ помѣщеніи мужской школы не пред-

ставлялось возможнымъ, какъ вслѣдствіе — неприсобленности зданія къ нуждамъ и цѣлямъ женской школы, такъ и вслѣдствіе удаленности этого зданія отъ центра завода. Между прочимъ, отыскать для женской школы особое помѣщеніе рекомендовалось по соображеніямъ выше изложеннымъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (отнош. отъ 31 окт. 1896 г. за № 1738). Сдѣлать это однако же было не легко, потому что помѣщеніе требовалось большое и притомъ болѣе или менѣе приспособленное къ нуждамъ второклассной школы, но главнымъ образомъ по той причинѣ, что въ заводѣ свободныхъ квартиръ почти не бываетъ, а если онѣ и встрѣчаются, то къ школьнымъ цѣлямъ оказываются часто совершенно непригодными, да и цѣнятся весьма дорого, между тѣмъ какъ деньги на этотъ предметъ ассигнованы были въ довольно ограниченномъ размѣрѣ. Послѣ немалыхъ трудовъ и усилій, какіе, главнымъ образомъ, пришлось понести въ этомъ случаѣ только что назначенному завѣдующему школой — свящ. П. Конохову, квартира подъ школу была все-таки найдена. Это былъ находившійся въ центрѣ завода 2-хъ этажный съ мезониномъ деревянный домъ, въ среднемъ этажѣ коего можно было помѣстить классы, а въ верхнемъ — квартиры для учительницъ. Въ первый годъ существованія школы, когда число ученицъ было не велико и школа состояла изъ 1 лишь отдѣленія второго класса и школы образцовой, съ наемною квартирою еще можно было такъ или иначе мириться; но потомъ на слѣдующій годъ, съ увеличеніемъ числа учащихся, вопросъ о помѣщеніи выдвинулся на первый планъ и настойчиво потребовалъ разрѣшенія, не смотря на то, что прежнее помѣщеніе школы увеличилось на 2 новыхъ комнаты (въ нижнемъ этажѣ). Разрѣшить и этотъ вопросъ, однако, было также дѣломъ далеко нелегкимъ: во 1-хъ, нужно было найти удобное мѣсто въ заводѣ, гдѣ дорого цѣнится каждый клочекъ земли, для собственнаго зданія школы, а во 2-хъ, испросить или изыскать необходимыя средства на постройку его. Но свѣтъ, какъ говорится, не безъ добрыхъ людей, — и эти-то добрые люди и помогли благопріятно разрѣшить рассматриваемый вопросъ: горные начальники Пермскихъ пушечныхъ заводовъ г. Слѣяновъ, а потомъ преемникъ его — г. Стрельманъ изъявили согласіе, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, уступить подъ школу въ центрѣ завода участокъ земли въ количествѣ 322 кв. сажень; механикъ и архитекторъ тѣхъ же заводовъ, горный инженеръ князь Назаровъ составилъ бесплатно планъ и смѣту

на постройку школьнаго зданія; Министерство Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ отпустило бесплатно изъ Мотовилихинской дачи 2005 штукъ бревенъ еловой породы, 19,27 куб. сажень известковаго камня, 48,62 куб. сажень бутоваго камня и 20 куб. сажень песку, а Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ 14,150 руб. на производство работъ по постройкѣ зданія. Отпускъ денегъ состоялся въ февралѣ 1898 года, а разрѣшеніе на бесплатный отпускъ строительнаго матеріала 10 іюня того же года, такъ что въ томъ же году приступлено было къ производству работъ. Работы велись энергично и настолько, что въ октябрѣ 1900 года постройка школы была закончена и въ ней уже начались обычныя занятія.

Вновь построенное зданіе, въ коемъ школа помѣщается и въ настоящее время, длиною одиннадцати и шириною семи сажень, деревянное, двухъ-этажное, на каменномъ фундаментѣ, который съ сѣверной стороны возвышается на $5\frac{1}{4}$ аршина надъ поверхностью земли. Вся сѣверная половина фундамента выдѣлана въ жилое помѣщеніе. Такимъ образомъ, зданіе, съ южной стороны (фасада) представляющееся двухъ-этажнымъ, съ сѣверной стороны трехъэтажное. Зданіе крыто желѣзомъ. Въ верхнемъ этажѣ его (высота $4\frac{1}{2}$ ар.) помѣщаются: 1) рекреационный залъ, 2) квартира старшей учительницы, 3) три классныхъ комнаты и 4) комната для библіотеки; въ среднемъ или, точнѣе, нижнемъ (высота 4 ар. 3 вер.) 1) три классныхъ комнаты для образцовой школы, 2) двѣ спальныя комнаты и 3) двѣ квартиры для учительницъ.

Всѣ указанныя помѣщенія удовлетворяютъ своему назначенію.

Близъ школьнаго зданія возведены надворныя постройки: баня, погребъ, амбаръ и навѣсъ для дровъ. И эти постройки цѣлямъ своимъ удовлетворяютъ. Вообще нужно сказать, что школа вмѣстѣ съ надворными постройками, благодаря внимательному отношенію къ дѣлу строительнаго комитета, во главѣ съ начальникомъ завода г. Стрельманъ, построена основательно, согласно плану, утвержденному Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, и назначенію своему вполне удовлетворяетъ, и строительный комитетъ заслуживаетъ по всей справедливости за свои нелегкіе и безмездные труды по постройкѣ признательности и благодарности со стороны Училищнаго начальства.

Но если такихъ большихъ усилій и такихъ трудовъ стоила учрежденіямъ и лицамъ, вѣдавшимъ нужды Мотовилихинской второклассной школы, постройка собственнаго школьнаго зданія для нея и вообще

обезпеченіе ея помѣщеніемъ, то гораздо легче пришлось разрѣшить имъ другіе вопросы, находившіеся въ связи съ открытіемъ школы, именно, привлеченіе въ школу достаточнаго количества учащихся въ ней и обезпеченіе ея учащими. Школа въ этомъ отношеніи оказалась, если только можно такъ выразиться, на самыхъ же первыхъ порахъ весьма и весьма счастливой. Въ первое отдѣленіе школы—писалъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ октябрѣ 1896 года въ Суподальный Училищный Совѣтъ, донося объ открытіи названной школы,—принято 27 дѣвочекъ, имѣющихъ свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, а въ образцовую 30 дѣвочекъ... Вообще открытіе школы было горячо привѣтствовано населеніемъ Мотовилихинскаго завода, которое особенно довольно тѣмъ, что въ число преподаваемыхъ предметовъ введено обученіе рукодѣлью, кройкѣ и шитью (Отнош. 9 окт. 1896 г. за № 1850).

Также благопріятно и скоро разрѣшился и второй вопросъ: завѣдующимъ и законоучителемъ школы изъявилъ желаніе быть одинъ изъ священниковъ завода о. П. Конюховъ; на должность учительницъ назначены были: во 2-й классъ воспитательница епархіальнаго училища Т. В. Мусерская (воспитанница Вятскаго епархіальнаго училища), въ образцовую школу Л. Н. Алякритская (окончившая курсъ въ гимназій) и учительницей рукодѣлья—имѣющая званіе мастерицы М. Л. Сухарева. Въ слѣдующемъ году, когда открылось второе отдѣленіе 2-го класса, учительскій персоналъ школы пополненъ былъ новымъ лицомъ второй учительницы А. И. Слоцовой, только что окончившей курсъ въ епархіальномъ училищѣ и пробывшей годъ въ VIII педагогическомъ классѣ гимназій.

Все указанныя лица оказались на высотѣ своего призванія. Обладавая достаточнымъ, на первый разъ, педагогическимъ опытомъ и необходимыми знаніями, проникнутыя сознаніемъ громадной пользы дѣла, коему они призваны служить, они всей душой предались этому дорогому для нихъ дѣлу, полюбили его, а тамъ, гдѣ есть на лицо этотъ послѣдній могущественный факторъ, всегда наблюдается успѣхъ дѣла. Тоже случилось и въ Мотовилихинской школѣ. Учебно-воспитательная часть съ самаго же начала оказалась поставленной въ ней основательно и разумно, свидѣтельствуя о томъ, что дѣли и задачи, намѣченныя для второклассныхъ школъ, свыше поняты были учащими совершенно правильно и вѣрно. Такимъ путемъ пошла школа и послѣ; по этой же

дорогѣ идетъ она и теперь, съ тою только разницею, что учебно-воспитательное дѣло въ ней, — по мѣрѣ пріобрѣтенія учащими большей и большей опытности въ этомъ дѣлѣ, при прежнемъ усердіи и сердечномъ отношеніи къ школѣ, замѣтно прогрессируетъ, развивается и идетъ впередъ...

Въ заключеніе нѣсколько словъ о современномъ положеніи и состояніи названной школы. Въ минувшемъ учебномъ году (1901—1902) учительскій персоналъ школы состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: завѣдующаго и законоучителя — свящ. П. Конюхова, старшей учительницы Т. В. Мусерской, второй учительницы — А. И. Словцовой (въ первую половину учебного года), уступившей мѣсто потомъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, Е. А. Плотниковой, учительницы руководѣля — С. Аггѣевой, учителя пѣнія — свящ. Н. Пьяикова и учительницы образцовой школы Л. Н. Алякритской. Учащихся въ школѣ состояло: въ третьемъ отдѣленіи 2-го класса — 17 дѣвочекъ, второмъ — 25 и первомъ 39; въ третьемъ отдѣленіи 1-го класса 11 дѣвочекъ, второмъ — 17 и первомъ 27, всего въ обояхъ классахъ 136 человекъ. Изъ этого числа 42 дѣвочки (второго класса) проживали въ общежитіи, однѣ (22) съ платою по 5 р. 40 коп. въ мѣсяць за содержаніе, остальные 20-ть на своемъ содержаніи. Всѣ учащіеся во второмъ классѣ православнаго исповѣданія; по образованію — окончившія въ одноклассныхъ училищахъ уѣзда — церковныхъ и земскихъ.

Преподаваніе въ школѣ велось по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ для школъ этого типа, при чемъ по нѣкоторымъ учебнымъ предметамъ, напр., дидактикѣ и особенно словесности учащимся сообщалось не мало свѣдѣній и сверхъ программы. Учебными предметами въ школѣ были тѣ, какіе указаны въ Синодальныхъ программахъ, а именно: а) Законъ Божій, б) церковно-славянскій языкъ, в) церковное пѣніе, г) словесность и русскій языкъ, д) дидактика, е) географія, ж) русская исторія и з) ариѳметика. Что же касается *необязательныхъ* предметовъ, то изъ нихъ здѣсь проходились: физика и гигиена; наиболѣе обстоятельно-последній предметъ. Преподаваніе гигиены велось, въ формѣ бесѣдъ, старшей учительницей школы. Въ одно время трудъ преподаванія медицины изъяслялъ было желаніе принять на себя мѣстный врачъ Б. Я. Бруштейнъ (въ началѣ 1899 г.); но Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ отношеніемъ, отъ 27 марта того же 1899 года, увѣдомилъ Пермскій Епархіальный Училищный

Совѣтъ, что онъ не находитъ возможнымъ назначить г. Бруштейнъ преподавателемъ гигиены, такъ какъ онъ, Бруштейнъ, іудейскаго вѣроисповѣданія.

Успѣхи учащіяся обнаружили по всѣмъ предметамъ удовлетворительные, а по Закону Божію, ариѳметикѣ, дидактикѣ и словесности — очень хорошіе.

Очень хорошо поставлено было въ школѣ и воспитательное дѣло: Однимъ словомъ и по отношенію къ Мотовилихинской школѣ, какъ и школѣ Красноуфимской, приложимы слова, что она вполне оправдала тѣ надежды, кои возлагались на нее при ея открытіи. Такъ, за время существованія своего Мотовилихинская школа выпустила болѣе 40 человекъ съ правомъ учительства въ школахъ грамоты, причемъ изъ числа окончившихъ въ ней курсъ нѣкоторые оказались настолько хорошо подготовленными, что въ настоящее время занимаются съ успѣхомъ въ школахъ церковно-приходскихъ (напр. Старикова, Пепеляева, Шерстобитова). Съ другой стороны, школа эта служила и служить проводникомъ въ жизнь и чисто прикладныхъ знаній, давая довольно порядочную подготовку своимъ ученицамъ по руководѣлью и по обученію ихъ кройкѣ и шитью, каковыя знанія потомъ онѣ и приносятъ въ школы, гдѣ имъ приходится служить. Мы не касаемся уже того, насколько благотворно вліяетъ школа на ученицъ своихъ въ воспитательномъ отношеніи. Вліяніе это велико, въ чемъ приходится особенно убѣждаться потомъ, при встрѣчѣ съ бывшими воспитанницами на мѣстѣ служенія ихъ въ той или другой школѣ. Мы также не будемъ приводить здѣсь многочисленныхъ фактовъ, подтверждающихъ только что высказанное положеніе, а укажемъ на одинъ лишь изъ нихъ, отмѣченный въ свое время въ годовомъ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя за 1⁹⁰⁰/901 учебный годъ. Въ числѣ воспитанницъ Мотовилихинской школы была одна — дочь закоренѣлаго раскольника. Пробывъ три года въ школѣ, воспитанница эта (Мордвина) оставила заблужденія раскольническія и главнымъ образомъ подъ вліяніемъ своего пребыванія въ школѣ. „Когда я была — писала она епархіальному наблюдателю, присоединявшему ее въ православіе, еще семилѣтней дѣвочкой, то храмъ Божій представлялся мнѣ чуднымъ раемъ, и я тогда еще дала себѣ слово быть членомъ этого чуднаго рая, гдѣ таинственно, невидимо обитаетъ самъ Господь. Позже, когда я училась во второй-классной школѣ, мои дѣтскія мечты превратились въ дѣйствительность —

я приблизилась къ церкви, хотя и не была ея членомъ... Въ этотъ періодъ жизни я изъ Закона Божія многое уяснила себѣ въ религіи, чего не понимала раньше: недоразумѣнія, неправильности и недостатки въ обрядахъ нашей вѣры. После того я развѣ могла остаться послѣдовательницей своихъ обрядовъ? Нѣтъ. Я рѣшила, во что бы то ни стало, быть настоящей христіанкой, истиннымъ членомъ православной восточно-каѳолической церкви...

И окрестное и мѣстное населеніе по достоинству оцѣнило всѣ заслуги и вообще всю полезную дѣятельность названной школы. Число учащихся въ ней, замѣтно, съ каждымъ годомъ росло и растетъ, что особенно ярко бросается въ глаза при производствѣ приемныхъ испытаній, когда желающихъ поступить въ одинъ только 2-й классъ (1 отд.) является болѣе 45—50 человекъ. И при этомъ замѣчательно тотъ еще фактъ, что пріѣзжаютъ сюда учиться не изъ одного только Пермскаго уѣзда, а изъ другихъ, напр. Оханскаго, Соликамскаго. Этого мало, въ числѣ воспитанницъ названной школы не рѣдкость встрѣтить дѣвочекъ, уроженокъ другихъ губерній, напр. Вятской. Наконецъ, достойно особаго примѣчанія, по нашему мнѣнію, въ данномъ случаѣ и то еще обстоятельство, что въ школѣ учились нѣсколько дѣвочекъ, окончившихъ курсъ въ прогимназіи, нынѣ уже занимающихся въ церковныхъ школахъ грамоты, достойно особаго примѣчанія потому, что Мотовилихинскій заводъ находится всего въ 4 верстахъ отъ Перми, гдѣ есть епархіальное училище и двѣ женскихъ гимназій...

Будемъ надѣяться, что Мотовилихинская второклассная школа также продуктивно будетъ работать на указанномъ ей важномъ и ответственномъ поприщѣ и въ будущемъ, а гг. учащіе приложатъ съ своей стороны всѣ усилія и старанія къ тому, чтобы поддержать ту добрую репутацію, какая установилась о школѣ среди населенія завода и уѣзда...

Свящ. Н. Красовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Кизеловскій заводъ 20 и 21 ноября 1902 г.

Неутомимый нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, не только лѣтомъ, осенью, но и зимою и въ суровые морозы, извозить

совершать поѣздки по епархіи и служить божественныя литургіи въ сельскихъ и заводскихъ церквахъ. Такъ, 11 ноября сего года Его Преосвященство съ о. ключаремъ, протоіереемъ А. Будринимъ, о. протодіакономъ М. Поповымъ и двумя иподіаконами изволилъ выѣхать изъ Перми на поѣздъ Пермской железной дороги до станціи — Левшино, откуда, проѣхавъ на лошадяхъ, въ открытомъ экипажѣ, села: Успенское, Голубята, Калино, Камасино, заводы — Добрянскій и Полазвинскій, и прибывъ въ Нижне-Чусовскіе городки, 14 числа совершалъ служеніе въ этомъ послѣднемъ селѣ бдѣнія и литургіи. 15 и 16 ч., проѣхавъ нѣсколько селъ, 17 ч. служилъ бдѣніе и литургію въ Лысьвенскомъ заводѣ. 18 и 19 ч. съѣздивъ на лошадяхъ въ села Верхъ-Яйвинское, Подслудинское, Усть-Игумы, Булатово, Романово и въ заводы (на поѣздѣ) Всеволодо-Вильвенскій и Александровскій, изъ послѣдняго также на лошадяхъ 20 числа въ 11 часовъ дня прибылъ въ Кизеловскій заводъ, въ которомъ четвертый мѣсяць съ нетерпѣніемъ ждали Владыку на служеніе въ мѣстномъ храмѣ ради престольнаго праздника (21 ноября).

Къ встрѣчѣ Епископа собрались всѣ представители заводской администраціи и до тысячи простого народа. Въ церковной оградѣ церковный староста Яковъ Метелкинъ встрѣтилъ Владыку слѣдующею рѣчью: „Ваше Преосвященство! Позвольте мнѣ выразить глубокую радость и признательность по поводу Вашего приѣзда. Полгода тому назадъ я, въ качествѣ старосты здѣшняго храма, имѣлъ честь въ первый разъ доложить Вашему Преосвященству о нуждахъ нашего Кизеловскаго храма. Милостивое вниманіе и сочувствіе Ваше дали возможность быстро приступить къ работамъ въ храмѣ и теперь Вы, Ваше Преосвященство, можете лично увидать что сдѣлано и какъ много еще осталось сдѣлать. Приѣздъ Вашъ является залогомъ успѣха и я питаю надежду, что съ Вашего благословенія намъ удастся придать храму нашему полное благолѣпіе и благоустройство, какое подобаешь храму Божію. Поэтому позвольте, Ваше Преосвященство, привѣтствовать Васъ и пусть воспоминаніе о Вашемъ милостивомъ вниманіи къ нашимъ нуждамъ, о доступности и гуманности обращенія нашего дорогого Архипастыря надолго останутся въ сердцахъ всѣхъ здѣшнихъ прихожанъ, отъ имени которыхъ имѣю честь встрѣтить Ваше Преосвященство, по русскому древнему обычаю, хлѣбомъ-солью“. По входѣ Владыки во храмъ, Архипастырскомъ благословеніи всего народа и исполненіи пѣвчими — „исполза

ти деспота“, настоятель храма, С. В. Ашихминъ, привѣтствовалъ архипастыря таковою рѣчью: „Ваше Преосвященство! Владыка земный! Види во храмъ Владыки небеснаго, и, по усердному желанію и просьбѣмъ благочестивыхъ прихожанъ храма сего, вознеси свои святительскія молитвы Господу Богу, принеси безкровную жертву, какъ за прихожанъ здѣшнихъ, такъ и за весь міръ православный, и испроси божественную благодать на храмъ сей, служащихъ въ немъ, весь сію и живущихъ въ ней“! Послѣ сей рѣчи пѣвчіе спѣли: „Отъ востокъ солнца до запада хвалю имя Господне“... и—тропарь храмовому празднику—Днесъ благоволенія Божія предображеніе“. Далѣе было совершено обычное молебствіе съ провозглашеніемъ трехъ многолѣтій: Царствующему Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину нашему, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому, съ благоспасаемою его паствою, и благотворителямъ и украсителямъ храма жителемъ веси сей. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ народу съ слѣдующею, приблизительно, рѣчью *): Благочестивые прихожане храма сего! Много разъ приводилось мнѣ быть въ заводахъ и заводскихъ церквахъ епархіи, и вездѣ я видѣлъ радушную встрѣчу пѣвчій, во всѣхъ заводахъ видѣлъ благоукрашенные храмы, полные народа, особенно при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни. Благоукрашенные храмы показываютъ, что прихожане усердны къ храмамъ Божиимъ, что они не скудно приносятъ свои трудовыя лепты въ жертву Богу, что пекутся объ ихъ благоукрашеніи и заводоуправленіи, оставляя тѣмъ обществу истинно христіанское утѣшеніе. Въ самомъ дѣлѣ, какое неизъяснимое наслажденіе и утѣшеніе, послѣ шестидневныхъ неусыпныхъ и тяжелыхъ трудовъ, помолиться въ храмѣ Божіемъ! И какое другое мѣсто можетъ сравниться въ этомъ отношеніи съ св. храмомъ? Какъ только христіанинъ переступаетъ порогъ храма и вступаетъ въ святое, — взоръ его всюду встрѣчаетъ дорогіе предметы, которые внушаютъ ему мысли о небесномъ и божественномъ. Священные изображенія Господа, Его небесныхъ силъ и прославленныхъ святыхъ возбуждаютъ въ немъ святое животворное представленіе о томъ, что онъ среди небожителей, въ домѣ небеснаго Царя и Отца своего, въ сонмѣ окружающихъ Его слугъ и друзей по благодати. Здѣсь слухъ его непрестанно оглашается пѣніемъ и чтеніемъ святыхъ молитвъ, слова

*) Воспроизводимъ ее по памяти насколько усвоили.

Божія,—и подь вліяніемъ всей этой священной обстановки онъ невольно отрѣшается отъ всего житейскаго, невольно забываетъ всѣ свои заботы и труды и облегченной душою возносится къ Богу,—и Господи! внемлетъ его молитвѣ, внемлютъ ей и Заступница наша усердная и всѣ святые и молятъ за насъ грѣшныхъ милосердаго Господа. И какъ послѣ этого прискорбно видѣть и слышать, что многіе изъ христіанъ недостойно относятся къ храму Божію. Есть между ними такіе, которые совершенно отвыкаютъ отъ церкви Божіей, такъ что для нихъ кажется, все равно, если бы и совсѣмъ не было храмовъ Божіихъ. Привыкнувъ заниматься только житейскими дѣлами, пріобрѣтши навязку искать развлеченій отъ трудовъ своихъ въ пустыхъ и, само собой разумѣется, грѣховныхъ занятіяхъ, извѣстныхъ подъ именемъ пріятнаго препровожденія времени, пріобрѣтши даже вкусъ нерѣдко въ нихъ однихъ находить удовольствіе и какъ бы потребность жизни, они въ то время, когда благочестивые христіане собираются въ храмъ Божій для молитвы, или остаются дома при обычныхъ занятіяхъ, или что еще хуже—идутъ въ мѣста увеселеній для пустыхъ развлеченій. Жалкіе люди! Увольняя себя отъ присутствованія при богослуженіи, они тѣмъ ясно выражаютъ свое неуваженіе къ праздникамъ, невниманіе къ богослуженію и къ храму Божію, а, слѣдовательно, очевидную холодность къ самой вѣрѣ и небреженіе о своемъ спасеніи, и въ семъ случаѣ уподобляются неразумнымъ дѣтямъ, отдающимъ драгоцѣнныя вещи за ничтожныя игрушки, потому что мѣняютъ спасеніе души на легкомысленныя забавы и удовольствія... Мало того, есть между христіанами даже такіе, которые прямо враждебно относятся къ св. Церкви и изобрѣтаютъ всевозможныя средства къ разрушенію ея, какъ учрежденія, якобы отжившаго уже свое время. Взамѣвъ храмовъ Божіихъ они измышляютъ свои собственные центры объединенія, только не во имя Господа І. Христа, а во имя злобы и вражды къ Нему. И здѣсь между этими мудрецами вѣка сего, вы не услышите ни молитвословій, ни священныхъ пѣснопѣвій, въ которыхъ мы находимъ истинное утѣшеніе и отраду, развѣ только насмѣшки и кощунственное издѣвательство надъ всѣмъ этимъ, издѣвательство надъ тѣми священными предметами которые съ точки зрѣнія религіознаго благочестія должны быть признаны совершенно неприкосновенными и которые требуютъ къ себѣ лишь благоговѣйнаго отношенія. Здѣсь вы услышите рѣчи, противныя

христіанской нравственности, направленные къ униженію, осмѣянію и отрицанію христіанскихъ идеаловъ и всего христіанства...

Бойтесь, благоч. слуш., этихъ самозванныхъ учителей, бѣгайте ихъ и оставайтесь вѣрными св. отеческимъ преданіямъ. Любите храмъ Божій, чаще посѣщайте его для молитвы и для присутствованія при богослуженіи; будьте внимательны къ тому, что видите въ храмъ и слышите, и все видимое и слышимое здѣсь прилагайте къ душѣ своей, — и Господь не оставитъ васъ своею милостію, даруетъ вамъ здравіе, благо енствіе и изобиліе плодовъ земныхъ, потому что всякое даваніе благо свыше есть сходяй отъ Отца Свѣтовъ. Призываю Божіе благословеніе на васъ и на все заводское населеніе, на ваши достойныя дѣла, общественныя, заводскія и частныя семейныя! Богъ мира и любви да почіетъ на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. По окончаніи рѣчи Владыка принялъ на благословеніе весь народъ, обошелъ всѣ три алтара и всю церковь, внимательно осмотрѣлъ то, что устроенное къ его пріѣзду водяное отопленіе церкви, стоившее болѣе 4000 рублей. Замѣтивъ на стѣнахъ копоть и сажу, насквину отъ прежнихъ чугунныхъ печей, Владыка совѣтовалъ сопровождавшимъ его настоятелю и церковному старостѣ позаботиться выкрасить стѣны и украсить церковь живописью.

Изъ храма Владыка въ 12 часовъ дня уѣхалъ къ г. управляющему В. Н. Грамматчикову на чай; послѣ того осмотрѣлъ четыре заводскія школы, экзаменовалъ учениковъ и ученицъ по Закону Божію, каждого и каждую изъ нихъ благословилъ и наградилъ крестиками. Въ мужской земской школѣ г. учитель — миссіонеръ А. А. Бычигинъ привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью: „Преосвященнѣйшій Владыко! Благословенъ грядый во имя Господне! Да будетъ благословенно входеніе и пребываніе Вашего Преосвященства подъ бровомъ сего питомника нѣжныхъ дѣтскихъ душъ! Въ сей день радость наша глубока и сугуба: мы предпразднственно встрѣчаемъ одинъ изъ нашихъ храмовыхъ праздниковъ, — Входъ во храмъ пречистыя и преблагословенныя Дѣвы Маріи и купно радуемся живою радостію по случаю милостиваго посѣщенія нашимъ любвеобильнымъ Архипастыремъ веси сей и питомника сего въ частности. Мы несказанно счастливы лицезрѣніемъ своего Архипастыря и Отца. Архіерей Христовъ, истинный преемникъ ап. стольскій, Пастырь и Отецъ в ея Пермскія земли! Благословите чадъ си ѣ — школьниковъ и насъ — ихъ наставниковъ, и призо-

вите на всѣхъ насъ Божіе благословеніе! И этимъ самымъ вдохните въ „малыхъ сихъ“ духъ ревности къ Божественному ученію, духъ страха Божія и духъ бодрости и прилежанія! Присутствіе Ваше въ сей школѣ да останется надолго памятнымъ для насъ учащихъ и для всѣхъ учащихся; и день этотъ да удетъ для насъ днемъ свѣтлаго воспоминанія въ нашей скромной, но не легкой, дѣятельности, особенно въ наше скорбное время — „шатанія мысли“, ратованія противъ Христовой истины и разрушенія на св. Руси православно-національныхъ устоевъ жизни. Да будетъ на вѣки памятнымъ и для „малыхъ сихъ“, ввѣренныхъ нашему воспитательному воздѣйствію, день посѣщенія сего пиомника правдолюбивымъ и любвеобильнымъ Архипастыремъ, который по заповѣди Пастыреначальника необинуясь и ревностно стремится къ водворенію св. правды въ церковной жизни епархіи, чего мы, его словесныя овцы и дѣти, не можемъ не видѣть даже и въ сравнительно краткій періодъ времени управленія Вашимъ Преосвященствомъ Пермскою епархіею. Видя это, радостію преисполняются сердца всѣхъ ревнителей христіанскаго благочестія, церковнаго благочинія и благолѣпія службы Божіей. Такою радостію полно сердце и того скромнаго работника на нивѣ народнаго просвѣщенія, который имѣетъ счастье говорить теперь слова привѣтствія своему Архипастырю и Отцу“.

Въ 3 часа дня, по случаю храмоваго праздника, была отслужена о. благочиннымъ, свящ. А. Сергѣевымъ, съ мѣстнымъ причтомъ малая вечерня съ акаѳистомъ Божіей Матери. Съ 6 до 10^{1/2} часовъ вечера отслужено было всенощное бдѣніе, на литію и величаніе выходилъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ и самъ елеопомазывалъ весь народъ. Бдѣніе отправлено было съ канонархомъ, обязанности котораго исполнялъ весьма вразумительно учитель — миссіонеръ А. А. Кычигинъ. Бвартира для Владыки приготовлена была въ домѣ г. управляющаго В. Н. Грамматчикова, отстоящемъ отъ церкви около версты; посему на пути, при проѣздѣ Владыки впередъ и обратно изъ церкви, горѣли плашки и бенгальскіе огни.

21 ноября въ 4—6 часовъ утра мѣстные священники отслужили утреннее бдѣніе; въ 6—7 ч. была отслужена свящ. П. Сапожниковымъ ранняя литургія; въ 8 ч. былъ звонъ на соборъ и водосвятный молебенъ, въ 9 ч. — звонъ къ поздней литургіи, которую Преосвященный Епископъ Іоаннъ служилъ съ о. ключаремъ, прот. А. Будринимъ, вновь прибывшимъ градо-Пермскимъ протоіереемъ Іоанномъ Шьянковымъ,

благочиннымъ Соликамскаго 1-го округа свящ. А. Сергѣевымъ и мѣстными священниками В. Ашихминнымъ и А. Коровинымъ. На литургіи за причастнымъ говорилъ поученіе мѣстный священникъ П. С., пѣли мѣстные пѣвчіе, подь управленіемъ псаломщика Вячеслава Луканина, бывшаго субъ-регента Пермскаго архіерейскаго хора. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ храмовой молебенъ предъ св. иконою Введенія во храмъ Пр. Богородицы, и Преосвященнѣйшій Владыка, по разоблаченіи, опять благословилъ весь народъ, котораго было въ церкви не менѣе 2000 человекъ. Во 2 часу дня Владыка вышелъ изъ храма, при чемъ на церковномъ крыльцѣ встрѣтилъ его съ хлѣбомъ солью Бизеловскій волостной старшина Мѣхоншиль съ представителями мѣстныхъ жителей и благодарилъ за архіерейское служеніе и доставленную тѣмъ радость прихожанамъ. Затѣмъ Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ мѣстныхъ священниковъ, учителя Кычигина, церковнаго старосту и нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ изъ заводууправителей. Въ 10 часовъ вечера, при блистательномъ освѣщеніи пути плашками и бенгальскими огнями и при колокольномъ звонѣ, духовенство, заводское начальство и народъ торжественно проводили Преосвященнаго Епископа Іоанна въ нарочно сопутствовавшей ему служебный вагонъ, въ которомъ онъ и изволилъ отбыть изъ Бизела въ 55 минутъ 11 час. ночи. При отъѣздѣ Владыка стоялъ на площадкѣ вагона и благословлялъ провожавшій его народъ.

Торжественное и умилительное служеніе архіерейское надолго остается въ умахъ и сердцахъ Бизеловскихъ жителей. Это было, можно сказать, нѣчто въ родѣ Пасхи Христовой. Свѣтъ и радость сіяли въ Бизеловскомъ храмѣ и заводѣ во время служенія и пребывания въ оныхъ нашего Архипастыря.

С. В. А.

Къ вопросу о воскресныхъ базарахъ.

Думаю, будетъ не лишнимъ, если къ статьѣ свящ. І. Разсказчикова: „Воскресные базары“, помѣщенной въ № 43 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, я съ своей стороны прибавлю нѣсколько строкъ.

Духовенство и лучшія силы народныя въ лицѣ представителей своихъ — волостныхъ старшинъ, старость и пр. прекрасно сознаютъ весь вредъ и зло воскресныхъ торжковъ по селамъ и заводамъ епархіи и

къ искорененію этого зла и вреда прилагають довольно, а не мало, какъ говорить о. Разсказчиковъ, усилій. Взглядъ автора указанной статьи на причины, поддерживающія данное зло, мнѣ кажется, одностороненъ и несовсѣмъ правиленъ. Примѣромъ освѣщу предметъ съ другой, сравнительно съ о. Разсказчиковымъ, стороны. Въ одномъ, то-же 2-хъ штатномъ, приходѣ и то-же въ Пермской епархіи нынѣшнимъ лѣтомъ, при воздѣйствіи мѣстнаго духовенства и сельской администраціи, сходомъ составленъ былъ приговоръ отъ 400—500 домохозяевъ не о перенесеніи воскреснаго торжка на простой будничныи день, нѣтъ—куда ужъ, а только объ открытіи торговли послѣ Божественной литургіи. Приговоръ законный и вполне правильный. И что же? По ходатайству 2—3-хъ торговцевъ, которымъ была бы невыгодна послѣ-литургійная торговля, приговоръ цѣлаго населенія оказался не утвержденнымъ. Виновно ли здѣсь духовенство? Результатъ дѣятельности его въ данномъ случаѣ налицо и желаніе населенія для народной пользы, и не ихъ вина, что дѣло принимаетъ иной оборотъ. И мнѣ, старику, думается, что едва ли гдѣ нибудь духовенство потворствуетъ и будетъ потворствовать вождельніемъ наживы на счетъ чести и огрубенія нравовъ населенія, и упрекать духовенство въ этомъ случаѣ, кидать по адресу его камушки несправедливо. Духовенство трудится, трудится неустанно и въ храмѣ, и въ приходѣ, и въ школѣ, только трудъ его въ послѣднее время становится особенно тяжелъ. Ужъ слишкомъ у него много нынѣ враговъ и недоброжелателей. Возьмите, на примѣръ, нынѣшнюю свѣтскую печать. Рѣдко гдѣ въ ней обмолвятся добрымъ словомъ о нашемъ сословіи, а больше глумятся и издѣваются надъ нимъ, какъ будто бы ужъ рѣшительно нѣтъ ничего свѣтлаго и хорошаго въ нашей средѣ. Тяжело работать при такихъ условіяхъ, и до тѣхъ поръ, пока печать будетъ отмѣчать и при томъ съ подчеркиваніемъ только все то, что блонится къ осмѣянію всего духовнаго, не смотря въ нѣкоторыхъ случаяхъ на очевидность прикрашенныхъ корреспонденцій; до тѣхъ поръ, пока печать въ большинствѣ будетъ чуждаться защиты религіозно-нравственныхъ интересовъ народа и будетъ проповѣдывать антицерковность и вражду къ православію, — до тѣхъ поръ всякія благія начинанія духовенства даже въ такихъ дѣлахъ, какъ перенесеніе базарныхъ торжковъ съ воскресныхъ на простые будничные дни, будутъ кончатся ничѣмъ. Этимъ я не хочу сказать, что нужно опускать руки и ничего не предприни-

мать. Нѣтъ. Наоборотъ, противъ враговъ православія, противъ враговъ духовенства и его благихъ начинаній нужно намъ сплотиться во едино, необходимо постараться не дать имъ повода зло смѣяться надъ нами, нужно выступить открыто борцами и дѣйствовать противъ нихъ тѣмъ же самымъ оружіемъ, т. е. печатью, но не осмѣивая и не преувеличивая, а сообщая только одну голую правду, растворяя ее любовью.

Старикъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

протоіерей *Ж. Добронравовъ.*