

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 21-й. 1877 (5) годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

Отъ 21—28 сентября 1877 года, за № 1381, о Высочайшей благодарности членамъ Св. Сѣнода, присутствующимъ въ ономъ, и чиновникамъ центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе отъ 6 сего сентября № 3,224, въ коемъ господинъ исправляющій должность сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора изъяснилъ, что 6-го минувшаго августа онъ имѣлъ счастье войти къ Его Императорскому Величеству со всеподданнѣйшимъ докладомъ слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Сѣнодъ, въ составѣ наличныхъ членовъ и присутствующихъ въ ономъ преосвященныхъ митрополитовъ: с.-петербургскаго Исидора и кievскаго Филоея, архіепископовъ: литовскаго Макарія и воронежскаго Се-

рафима, протопресвитера Бажанова и протоіерея Рождественскаго, въ маѣ текущего года, постановилъ: все получаемое ими жалованье по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ жертвовать на военныя потребности впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею. Преосвященный митрополитъ московскій Иннокентій, по увѣдомленіи его о семъ, съ своей стороны изъявилъ полное согласіе на токовое пожертвованіе по должности члена Синода. Руководимые такимъ примѣромъ и согласно собственному побужденію, чиновники центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства (именно: канцелярій Святѣйшаго Синода и Оберъ-Прокурора онаго, Хозяйственнаго Управленія, Контроля и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ) выразили желаніе и обязались жертвовать на означенныя потребности, во время войны, ежемѣсячно по одному проценту съ получаемого ими содержанія. Государь Императоръ на означенномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ 19-го—31-го минувшаго августа собственноручно изволилъ написать: „Изъявить Мое искреннее спасибо“. Приказали: объ изъявленной Высочайшей благодарности объявить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Отъ 9-го—28 сентября 1877 года, за № 1,332, о своевременномъ доставленіи консисторіями, по прилагаемой формѣ, свѣдѣній о прекращеніи пенсій лицамъ епархіальнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора (по Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ), отъ 22-го іюля сего года, за № 6,465. въ коемъ изъяснено, что въ виду возрастающаго недостатка пенсіоннаго кредита въ Хозяйственномъ Управленіи предпринята была повѣрка наличныхъ пенсіонеровъ, для чего Управленіе просило духовныя консисторіи доставить списки о лицахъ, получающихъ пенсію на счетъ ассигнуемаго изъ казны пенсіоннаго

кредита духовнаго вѣдомства. По сличеніи присланныхъ вслѣдствіе сего консисторіями списковъ съ имѣющимися въ Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣніями, оказалось, что число пенсіонеровъ по всемъ епархіямъ, исключая Астраханской, Рижской и Томской, гораздо менѣе того, которое значится по спискамъ Управленія. Въ виду сего были потребованы отъ консисторій дополнителныя свѣдѣнія о лицахъ, значащихся по пенсіоннымъ спискамъ Хозяйственнаго Управленія и не внесенныхъ въ списки, присланные консисторіями. Изъ полученныхъ по сему окончательныхъ отзывовъ обнаружилось, что значительное число лицъ, считавшихся получающими пенсію, въ болѣе или менѣе отдаленное время уже умерли, но по упущенію мѣстныхъ консисторій и благочинныхъ, Хозяйственному Управленію о томъ сообщено не было. Приказали: Въ виду потери, чрезъ таковое упущеніе благочинныхъ и консисторій, значительной части пенсіоннаго кредита и для устраненія сего на будущее время, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, предписать циркулярно всемъ духовнымъ консисторіямъ о подтвержденіи подвѣдомымъ благочиннымъ, чтобы они о всехъ тѣхъ случаяхъ, по которымъ производство пенсій лицамъ, состоящимъ въ ихъ благочиніяхъ, должно прекратиться или уменьшиться, — немедленно доносили консисторіямъ, а сіи послѣднія доставляли бы въ Хозяйственное Управленіе, по истеченіи каждой трети года, вѣдомости по установленной для сего формѣ, каковая при семъ прилагается, о всемъ измѣненіяхъ, какія, по донесеніямъ благочинныхъ, могли произойти въ производствѣ пенсіонерамъ пенсій. Независимо отъ сего обязать консисторіи доставлять одинъ разъ въ годъ, къ 1-му января, списки о наличныхъ пенсіонерахъ, проживающихъ въ епархіи и получающихъ пенсію на счетъ открытаго для сего особаго кредита по смѣтѣ департамента Государственнаго казначейства, съ удостовѣреніемъ, что поименованные въ спискѣ пенсіонеры живы и право на полученіе пенсій сохранили. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе и послѣдующую къ оному форму вѣдомости въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

ФОРМА ВѢДОМОСТИ.

Въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, Херсонской духовной консисторіи вѣдомость.

Священникамъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, коимъ за смертію и по другимъ причинамъ, прекращается производство пенсій изъ суммъ Государственнаго казначейства, за время съ 1-го сентября 1876 г. по 1-е января 1877 г.

| №№ | Время кончины пенсіонера, т. е. число мѣсяцъ и годъ, или другой случай, по какому пенсія прекращается. | Время сообщенія въ Казенныя палаты о прекращеніи пенсій. | Размѣръ годоваго оклада пенсій. | Количество пенсій, оставшейся невыданною со дня ея прекращенія по 1-е января слѣдующаго за слѣдствіемъ года. |
|----|--|--|---------------------------------|--|
| 1 | Священ. Илья Ивашенко. 1876 г. 1-го декабря (за смертію). | 1877 г. 26-го января. | 90 р. | 7 р. 50 к. |

Отъ 16-го сентября—7-го октября 1877 г., за № 80, о кнѣжѣ г. Властова: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, отъ 18-го августа сего года, за № 278, съ отзывомъ о составленной дѣйствительнымъ

статскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Властовымъ книгѣ, подъ названіемъ: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и чело- вѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ“ (въ 2-хъ томахъ, С.-Петербургъ, 1876—1877 гг.). Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва предсѣдателя онаго, протоіерея Васильева, объ означенной книгѣ, полагаетъ одобрить ее для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, съ сообщеніемъ Ученому Комитету ми- нистерства народнаго просвѣщенія: не признаетъ ли и онъ съ своей стороны возможнымъ рекомендовать упомянутую книгу для бібліотекъ подвѣдомственныхъ министерству среднихъ учебныхъ заведеній. П р и к а з а л и: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Ко- митета.

Отъ 16-го сентября—7-го октября 1877 г., № 80, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно мелочные расходы съ вѣдома благочинныхъ на сумму до 300 р., а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 р.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 12 августа 1877 года, № 7008, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно предоставленія причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно мелочные расходы, съ вѣдома благочиннаго, на сумму до *трехъ сотъ* рублей, а по прочимъ городскимъ церквамъ до *ста пятидесяти* рублей. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненіи Высочайшей волѣ объявить для свѣдѣнія и руковод- ства по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Отъ 16-го—28-го сентября 1877 г., № 1,371, о Высочайше разрѣшенномъ Афонскому и Андреевскому скиту "сборъ пожертвованій въ Россіи."

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ синодальной канцеляріи о прибытіи въ С.-Петербургъ изъ Андреевскаго на Афонѣ скита, для сбора пожертвованій въ Россіи, іеромонаха Іезекіиля, на мѣсто умершаго здѣсь одного изъ двухъ сборщиковъ того скита іеромонаха Паисія. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Андреевскаго скита на Афонѣ іеромонаху Іезекіилю и проживающему здѣсь монаху той же обители Пафнутію для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній на сооруженіе соборнаго храма въ названной обители, во имя св. апостола Андрея Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго, выдать изъ синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи шести мѣсяцевъ надлежащія виды, и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу, о чемъ, для свѣдѣній епархіальныхъ начальствъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

О преподаніи благословенія Св. Синода разнымъ лицамъ по Кавказской епархіи за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22-го сентября за № 3008, дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что по Кавказской епархіи удостоены благословенія Св. Синода, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, слѣдующія лица: а) съ выдачею установленныхъ грамотъ: отставной войсковой старшина *Савва Дьячевскій*, казакъ станицы Новопокровской *Максимъ Калабуховъ*, староста Рождество-Богородицкой церкви станицы Новопокровской казакъ *Иуда Мьсниковъ*, священникъ Новопокровской

станции *Василій Зотиковъ*, Кизлярскій 1-й гильдіи кушеческій сынъ *Семень Измировъ*, Ставропольскій 2-й гильдіи купецъ *Матвей Акуловъ*, отставной есаулъ станции Тихоръзкой *Усковъ*, староста Рождество-Богородицкой церкви станции Упорной урядникъ *Федоръ Подпоринъ*; б) безъ выдачи грамоты—староста Покровской церкви станции Келермесской *Димитрій Стрекоза*.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 12-го сентября 1877 г. за № 125, столоначальникъ Кавказской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Тимошей *Рудневъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ коллежскаго assessора со старшинствомъ съ 12 іюля 1876 г. и исправляющій должность секретаря при Епископѣ Кавказскомъ *Василій Ардымскій*, указомъ отъ 12 сентября за № 126, утвержденъ въ чинѣ коллежскаго регистратора по степени студента семинаріи со старшинствомъ съ 23 августа 1868 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О приглашеніи къ пожертвованіямъ на устройство единовѣрческаго молитвеннаго дома въ селѣ Кугультѣ Ставропольскаго уѣзда.

Кавказская духовная консисторія, имѣя въ виду, что обществу единовѣрцевъ села Кугульты настоятъ существенная надобность въ постройкѣ молитвеннаго дома и принимая во вниманіе несостоятельность ихъ къ тому вслѣдствіе малочисленности, 17 октября приказали и Его Преосвященство утвердиль: предложить, чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, священно-церковно-служителямъ и церковнымъ старостамъ Кавказской епархіи, не найдутъ ли они возможнымъ, по мѣрѣ средствъ

своихъ, пожертвовать отъ себя и изъ суммъ подвѣдомыхъ имъ церквей на постройку единовѣрческаго молитвеннаго дома въ селеніи Кугультѣ и принять на себя обязанность пригласить къ пожертвованію своихъ прихожанъ, извѣстныхъ своею благотворительностью, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія эти присылаемы были въ консисторію.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ села Казыгулака Іоаннъ Данилевскій 16-го октября утверждень въ должности благочиннаго 6-го округа Ставропольской губерніи, на 5 лѣтній срокъ.

Окончившій курсъ Кавказской духовной семинаріи Николай Сперанскій 19 октября опредѣленъ на священническую вакансію въ станицу Абадзехскую; священникъ поселка Ставропольскаго Іоаннъ Вознесенскій, 19 октября, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ станицу Бакинскую.

Исправляющій должность столоначальника Кавказской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Михаилъ Златоунскій 16 октября утверждень въ сей должности.

Студентъ Кавказской духовной семинаріи Петръ Рязановъ 17-го октября опредѣленъ на должность учителя пѣнія при Моздокскомъ духовномъ училищѣ. Испр. должн. псаломщика при церкви станицы Кужорской Аванасій Лавановъ 12 октября перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ станицу Келермесскую; воспитанникъ Кавказской духовной семинаріи Василій Ташлинцевъ допущень къ исправленію псаломщической должности при церкви станицы Кужорской; воспитан-

никъ Воронежскаго духовнаго училища Иванъ Орловъ 21-го октября временно допущень къ исправленію причетнической должности въ станицѣ Черниговской.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Урядникъ Никифоръ Еременко —къ приходской церкви станицы Новотиторовской на 1-е трехлѣтіе, 13-го октября; крестьянинъ Иванъ Алексѣенко—къ церкви села Дербетовки, на 3-е трехлѣтіе, 15 октября; казакъ Переній Алферовъ—къ церкви станицы Андруковской на 3-е трехлѣтіе, 19-го октября; урядникъ Андрей Морозъ—къ церкви станицы Старокорсунской, на 2-е трехлѣтіе, 20 октября; урядникъ Архипъ Горкуша—къ церкви станицы Платнировской на 4-е трехлѣтіе, 20 октября.

Распоряженія относительно освященія церквей.

18-го октября разрѣшено освятить вновь устроенную въ станицѣ Надежной, Кубанской области, деревянную церковь во имя Св. Архистратига Михаила.

19-го октября разрѣшено освятить вновь устроенную церковь въ станицѣ Упорной, Кубанской области.

НАГРАДА.

Церковный староста при церкви отсѣлка Кулешовскаго крестьянинъ Матвей Душкинъ, за усердную и полезную службу, 22-го октября награжденъ похвальнымъ листомъ.

РАСКЛАДКА
по благочиніямъ Екатеринодарскаго духовнаго училищнаго округа суммъ, назначенныхъ бывшимъ въ августѣ 1877 года съѣздомъ депутатовъ на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1878 году.

| Наименованіе благочиній. | Поступило доходовъ кру- жечныхъ, консельковыхъ съѣчныхъ и прибыльныхъ по церквамъ Екатерино- дарскаго училищнаго окру- га за 1876 годъ. | | Подлежатъ взносу на со- держаніе Екатеринодар- скаго духовнаго училища въ 1878 году | |
|--|---|----|---|----|
| | Руб. | К. | Руб. | К. |
| По благочинію прот. Ѳедора Ма- ковскаго (суммы Александровскаго собора и Скорбященской церкви г. Екатеринодара не включены въ итогъ, какъ не подлежащая окладу). | 4088 | 91 | 868 | 69 |
| — — Свящ. Алекс. Тихомирова . | 3992 | 49 | 847 | 93 |
| — — Свящ. Алек. Никольскаго . | 4001 | 24 | 850 | 21 |
| — — Свящ. Констан. Евменіева . | 3078 | 84 | 654 | 6 |
| — — Прот. Василя Попова . | 8883 | 71 | 1887 | 58 |
| — — Свящ. Михаила Миртова . | 6784 | 91 | 1441 | 35 |
| — — Свящ. Петра Кузьмина (въ итогъ включены только суммы церк., принадлежащихъ училищному Ека- теринодарскому округу) | 1757 | 50 | 373 | 48 |
| — — Свящ. Иоан. Ташлинцева . | 1008 | 63 | 212 | 54 |
| — — Свящ. Ѳед. Сперанскаго . | 1100 | 5 | 231 | — |
| — — Свящ. Еф. Тимоѳеевскаго . | 3085 | 19 | 655 | 40 |
| — — Свящ. Мих. Павлова . | 3991 | 51 | 847 | 36 |
| — — Прот. Георг. Семеновскаго . | 1297 | 88 | 272 | 54 |
| И т о г о | 43070 | 86 | 9142 | 14 |

На раскладкѣ этой послѣдовала 12-го сентября таковая резолюція Пресвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго: „Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о доставленіи означенной суммы въ правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища“.

Во исполненіе этой резолюціи, Кавказская духовная консисторія, 29 сентября, постановила: предписать благочиннымъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, чтобы они слѣдующую съ ихъ церквей сумму на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1878 году, по предварительной раскладкѣ на благочинническихъ сѣздахъ, непосредственно отъ себя препроводили полнымъ количествомъ, въ началѣ 1878 года, въ правленіе того училища.

РАСКЛАДКА

суммы, ассигнованной на содержаніе Моздокскаго духовнаго училища въ 1878 году, по благочиннымъ Моздокскаго училищнаго округа, сдѣланная бывшимъ въ августѣ сего 1877 года училищнымъ сѣздомъ.

| Наименованіе благочиній. | Количество церковныхъ суммъ въ 1876 году. | | Сколько начается отъ каждаго благочинія на содержаніе училищ. въ 1878 г. | |
|--|---|------------------------|--|-------------------------|
| | Руб. | К. | Руб. | К. |
| По 1-му благоч. прот. Θ . Орлова | 7466 | 29 ^{1/4} | 1306 | 55 ^{3/4} |
| — 2-му благ. свящ. Г. Руднева. | 1736 | 74 ^{1/2} | 303 | 80 |
| — 4-му благ. свящ. Г. Бѣжанова. | 4145 | 55 | 718 | 48 |
| — 5-му прот. П. Воскресенскаго. | 1250 | 51 ^{1/2} | 218 | 75 |
| — 6-му свящ. Дим. Бѣльскаго. | 2778 | 16 | 486 | 15 |
| — 7-му | 5816 | 84 ^{1/2} | 1017 | 80 |
| — 8-му } } свящ. А. Ржаксенскаго. | 4480 | 97 | 784 | — |
| По благоч. прот. Д. Попова сумма взноса настоящаго года . . . | — | — | 2537 | 93 |
| Итого | 27875 | 7^{3/4} | 7373 | 46^{3/4} |

По разсмотрѣніи сей раскладки, Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, отъ 5 октября, далъ Кавказской духовной консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Разсмотрѣвъ въсоставленную съѣздомъ Моздокскаго училищнаго округа раскладку суммъ по благочиніямъ на содержаніе Моздокскаго духовнаго училища въ 1878 году, а равно и представленный мнѣ училищнымъ правленіемъ отчетъ по содержанію училища за 1876 годъ, я нашелъ возможнымъ утвердить означенную раскладку въ томъ видѣ, въ какомъ она подписана съѣздомъ и утвердилъ резолюціею отъ 2-го октября сего года за № 2880.

Посему предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о доставленіи причитающейся по раскладкѣ суммы благочинными округа въ правленіе Моздокскаго духовнаго училища“.

Примѣчаніе. Означенная резолюція и журналъ съѣзда съ разсмотрѣніемъ смѣты на содержаніе училища въ 1878 году имѣютъ быть отпечатаны впоследствии.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Новое пожертвованіе на военныя надобности отъ кавказскаго архіерейскаго дома.

Въ 9 № „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за нынѣшній годъ, между прочимъ, была сообщена резолюція Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, отъ 12 апрѣля, кою, независимо отъ пожертвованной изъ суммъ кавказскаго архіерейскаго дома въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ 1000 руб., было повелѣно присужденныя Тифлисскою Судебною Палатою ко взысканію съ надворнаго совѣтника Крупинскаго въ пользу кавказскаго архіерейскаго дома деньги 167 р. 74 к. также отдать на военныя надобности. Въ прошломъ октябрѣ означенныя деньги поступили въ архіерей-

ское домовое управленіе, откуда переданы въ Кавказскую духовную консисторію, для отсылки въ Тифлисское Окружное Управленіе Общества Краснаго Креста.

Пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ дѣйствующей арміи поступили въ Кавказскую духовную Консисторію слѣдующія пожертвованія: 1) собранныя духовенствомъ Димитріевской церкви города Екатеринодара отъ прихожанъ 25 р., отъ вдовы есаула Александры Бирюковой 25 р., отъ церковнаго причта 8 р. и церковнаго старосты Димитрія Лаврененко 2 р.; 2) собранныя протоіереемъ гор. Георгіевска Димитріемъ Поповымъ 40 р.; 3) собран. священ. села Донской Балки Ѳедоромъ Богдановымъ 50 р.; 4) собран. священ. станицы Кисляковской Петромъ Поликсеновымъ 20 р.; 5) отъ испр. должн. ректора Кавказской дух. семинаріи архимандрита Тихона 20 р.; 6) отъ духовенств. села Надежды 10 р., отъ церкви сего села 50 р., отъ церковнаго старосты 2 р. 50 коп., тарелочнаго сбора 11 р. 72 к. и отъ прихожанъ 27 р. 78 к.; 7) собран. священ. села Китаева Ѳедоромъ Польскимъ 15 р.; 8) отъ начальствующихъ и учащихся въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ—1⁰/₁₀₀ жалованья за іюль, августъ и сентябрь 20 р.; 9) собран. благоч. станицы Георгіе-Афипской Сперанскимъ 15 р.; 10) отъ священ. села Николаевского Петра Черныги 18 р.; 11) собран. священ. села Бешпагирскаго Евтихіемъ Семеновымъ 23 р. 86 к.; 12) отъ духовенства и прихожанъ станицы Ильской 25 р.; 13) отъ духовенства и прихожанъ станицы Кальниболотской 31 руб.; 14) отъ священ. станицы Азовской Ѳедора Критскаго 5 р. и отъ церкви 5 р.; 15) отъ церкви села Старомарьевскаго 15 р. и собран. отъ прихожанъ священникомъ М. Воиновымъ 35 р.; 16) отъ духовенства села Камбулата 8 р., отъ церковнаго старосты 2 р. и отъ прихожанъ 90 р.; 17) отъ духовенства и прихожанъ села Новодимитріевскаго 40 р.; 18) собран. протоіереемъ села Безопаснаго Д. Невтоновымъ отъ мѣстнаго причта и прихожанъ 32 руб.; 19) собран. священ. села Криваго Вас. Альшанскимъ 24 р. и вещи: 50 рубахъ, 13 штановъ,

33 жен. рубахи, 16 платковъ, 2 юбки, 1 простыня, 1 жакетка, 6 арш. бязи, 1 платье, мотокъ нитокъ, 2 пары чулокъ, 118 арш. холста и нѣсколько ветоши; 20) собранны священ. станицы Архангельской П. Павильоновымъ 20 руб.; 21) чрезъ Редакцію Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: а) пожертвованный священникомъ станицы Каменнобродской Петромъ Успенскимъ полуимперіаль—5 р. 15 к.; б) крестьяниномъ сей станицы Матв. Иларіоновымъ 3 р. серебряною монетою; в) офицеромъ Кирил. Михалевымъ 1 р.; г) казаккомъ Смыковымъ 3 р.; д) прихожанами стан. Каменнобродской 11 р.; е) отъ духовенства и прихожанъ станицы Екатериноградской, чрезъ священника Георгія Краснощѣва, 19 руб., въ томъ числѣ 3 р. отъ купца Семена Корнилова и 1 руб. отъ казака Владиміра Бакши, итого деньгами 677 руб. 1 коп., а съ прежними 7522 руб. 82½ коп. Всѣ эти деньги препровождены изъ консисторіи въ Тифлисское Окружное Управленіе Общества Краснаго Креста. Сверхъ сего въ Редакцію поступили и переданы въ мѣстный Дамскій Комитетъ Краснаго Креста тѣхъ вещей, собранныхъ священникомъ станицы Тверской Ѡ. Гливенко и пожертвованныя прихожанами священника села Большой Джалги К. Сократова тулупъ, бекешка и сапоги.

Пожертванія въ пользу православныхъ славянъ Балканскаго полуострова.

Въ пользу православныхъ Славянъ Балканскаго полуострова прислано въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей тарелочнаго сбора по церкви станицы Царской 4 руб.

НЕКРОЛОГЪ. Настоятель Николаевской церкви станицы Абинской, Кубанской области, священникъ Андрей *Волоцкий* скончался 29 сентября, на 37 году жизни, отъ чахотки; послѣ него въ семействѣ остались жена и 5 малолѣтнихъ дѣтей безъ всякаго обезпеченія въ средствахъ жизни.

Священникъ станицы Старопавловской, Терской области, Стефанъ *Миловидовъ* скончался 3-го октября, отъ катарра легкихъ.

Въ сентябрѣ сего 1877 года скончались: причетникъ станицы Келемесской Григорій *Златерунскій* и заштатный причетникъ, проживавшій въ станицѣ Каргалинской, Яковъ *Ульяновъ*.

Именной списокъ поступившимъ на службу изъ Ставропольской губерніи нижнимъ чинамъ, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

(Въ іюнь мѣсяць.)

Рядовой 73 пѣхотнаго Крымскаго Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Александра Михайловича, полка Иванъ Ивановъ *Жуко*, Новогригорьевскаго уѣзда, села Кумскаго.

Рядовой 154 пѣхотнаго Дербентскаго полка Ома Яковлевъ *Ивановъ*, Александровскаго уѣзда, Солдатско-Александровской волости, села Новозаведеннаго.

(4-го іюня).

(Въ военно-временномъ № 56 госпиталѣ).

Рядовой 1 Кавказскаго линейнаго баталіона Константинъ Степановъ *Рябцовъ*, Медвѣженскаго уѣзда, села Воронцовскаго.

(Въ военно-временномъ № 20 госпиталѣ).

Казакъ 2 Лабинскаго коннаго полка Иванъ Изотовъ *Брагинъ*.

(11 и 12 іюля).

Рядовой 73 пѣхотнаго Севастопольскаго полка Афиногенъ Григорьевъ *Аркатровъ*, Медвѣженскаго уѣзда, села Сандаты.

(7 и 11 августа).
Рядовой 2 Кавказскаго линейнаго баталіона **Димитрій Петровъ Степановъ**, гор. Ставрополя.

(Въ августъ мѣсяць).

(Въ военно-временномъ № 9 госпиталѣ).

Казакъ Горско-Моздокскаго казачьяго полка **Калина Мельниковъ**, станицы Прохладной, умеръ отъ опухоли.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ, контузій и болѣзней, коихъ мѣста поступленія на службу неизвѣстны, такъ какъ доставлены съ поля сраженія безъ документовъ.

(4 июля).

(Въ военно-временномъ № 20 госпиталѣ).

Рядовой Кутаисскаго мѣстнаго баталіона **Никифоръ Скрипниковъ**.

(Въ августъ мѣсяць).

(Въ военно-временномъ № 50 госпиталѣ).

Рядовые 53 пѣхотнаго Волинскаго полка: **Никифоръ Лоза** и **Петръ Мертянъ**.

Рядовой 5 пѣхотной дивизіи 17 пѣхотнаго Архангелогорскаго полка **Федоръ Мееродовъ**.

Рядовой 18-го пѣхотнаго Вологодскаго полка **Петръ Скачковъ**.

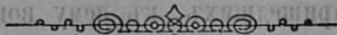
(Став. Губ. Вѣд. № 43).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ
КАВКАЗСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

„Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться и въ будущемъ 1878 году по тойже, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ и по прежнему будутъ выходить дважды въ мѣсяць—1-го и 16-го чиселъ, въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе „Вѣдомостей“ прежняя, именно: **5 руб.** въ листахъ и **5 руб. 50 коп.** въ брошюрованномъ видѣ, съ доставкой на домъ въ Ставрополѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи. Редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ присылать свои требованія и деньги заблаговременно и обозначать адреса точно, съ показаніемъ, чрезъ какое почтовое учрежденіе слѣдуетъ высылать „Вѣдомости.“ Причты церквей, доселѣ невыславшіе денегъ за годовое изданіе Вѣдомостей на текущій 1877 годъ, Редакція проситъ послѣшить высылкою таковыхъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Поученія объ обязанностяхъ православныхъ
воиновъ, сказанныя казакамъ Воздвижен-
ской станицы.

ПОУЧЕНІЕ 2-е.

*Довольни будите оброки
вашими (Лук. 3, 14).*

Въ прошломъ моемъ поученіи я говорилъ вамъ, право-
славные христіане, о необходимости для воиновъ благочестія
или святой и непорочной жизни. Нынѣ я намѣренъ сказать
вамъ о томъ, изъ какихъ именно добрыхъ дѣлъ должна сла-
гаться благочестивая жизнь воина. Видите, есть такія доб-
рыя дѣла, которыхъ воинъ не можетъ выполнять въ точно-
сти. Вотъ, на примѣръ, великая и душеспасительная добродѣ-
тель—милостыня: но можетъ-ли ее выполнить воинъ, особенно
солдатъ? Какъ ему кормить алчущихъ, поить жаждущихъ,
одѣвать нагихъ, принимать странныхъ въ свой домъ, когда
онъ самъ во всемъ содержится казною, и по большей части на-
ходитъ себѣ убѣжище и пріютъ въ чужомъ домѣ? Спасительны
добродѣтели: частое и усердное посѣщеніе храмовъ Божіихъ,
путешествія по св. мѣстамъ, строгій постъ и т. п. Но всеъ та-
кого рода добродѣтели для воина неудобноисполнимы. А есть
такія добродѣтели, исполненіе которыхъ весьма необходимо
для воиновъ. Какія же это добродѣтели? На этотъ вопросъ
можно отвѣтить словами: а) Іоанна Крестителя, сказанными
имъ на вопросъ пришедшихъ къ нему воиновъ: *и мы что
сотворимъ?* именно: *ни когоже обидите, не оклеветайте
и довольни будите оброки вашими*; б) св. апостола Петра:
братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите (Пет.

2, 17). Итакъ — ни кого не обижать, ни на кого не клеветать, быть довольнымъ своимъ жалованьемъ, своимъ жребиемъ, любить своихъ ближнихъ, бояться Господа Бога, почитать начальниковъ, особенно царя—вотъ тѣ добродѣтели, которыя существенно необходимы для воиновъ.

Оставляя безъ объясненія слова Иоанна Крестителя—*ни кого же обидите, ни оклеветайте*, я обращаю ваше вниманіе на слѣдующія его слова: *довольны будьте оброку вашимъ*.

Чему этими словами научаетъ воиновъ св. Иоаннъ Креститель? Тому, чтобы воины совершенно довольны были какъ въ частности своимъ содержаніемъ, своимъ жалованьемъ, такъ, вообще, своимъ жребиемъ, своимъ состояніемъ,—чтобы воины проходили свою службу безъ всякаго ропота и укоризны, а съ чистою вѣрою, съ совершенною правдою, съ полнымъ усердіемъ и съ сердечною любовью. Къ такому безропотному и усердному исполненію обязанностей своего званія располагаетъ воиновъ во первыхъ его божественное происхожденіе. Вы не думайте, чтобы сами люди, чтобы сами цари, по одному своему произволу, измыслили и устроили войска. Нѣтъ, это дѣло Самаго Господа Бога, въ десницѣ Котораго судьба всего человѣческаго рода, а въ планѣ міроуправленія Котораго даже самыя малозначащія военныя обстоятельства имѣютъ также свое мѣсто, какъ и самыя важныя событія міра. Создавши на небесахъ разные чины ангельскихъ воинствъ, а на землѣ разные царства и сословія—царей и начальниковъ (Прит. 8, 15 и 16) пастырей и учителей церковныхъ (Евр. 4, 11), народныхъ судей (Втор. 1, 15), врачей (Сир. 34), ремесленниковъ и художниковъ (Ис. 31, 3—5), земледѣльцевъ (Сир. 7, 15), купцовъ и проч., Господь, въ числѣ прочихъ, создалъ и военное званіе. Все равно, какъ на одномъ человѣческомъ тѣлѣ Господь создалъ различныя члены, которые имѣютъ разныя названія и разныя назначенія, на примѣръ: глаза, которые должны созерцать, уши, которыя должны слушать всякіе звуки, руки, которыя должны работать, ноги, которыя должны ходить и т. п., такъ точно въ одномъ человѣчествѣ Господь создалъ разныя сословія, имѣющія разныя названія и

разныя назначенія. Создавши такимъ образомъ войска и ихъ начальниковъ, Господь Самъ воздвигалъ и вооружалъ ихъ противъ полчищъ враждебныхъ св. вѣрѣ и церкви Его. Изъ исторіи народа Божія, народа Еврейскаго, мы видимъ, что Самъ Господь Савчюю ополчалъ Иисуса Навина на брань съ царемъ Амаликомъ и другими Ханаанскими народами (Исх. 17, 8—16; Исх. Нав. 1, 2—6, 5, 14, 8, 1—4), Самъ Господь вооружалъ Израильскаго судью Варрака на войну съ Сисарою, военачальникомъ Іоавина, царя Асорскаго (Суд. 4, 6—15); Самъ Господь воздвигалъ праведнаго Гедеона противъ Мадіанитянъ (Суд. 6, 11—16), Самъ Господь пособилъ кроткому Давиду убить могущественнаго Филистимскаго великана Голиафа (1 цар. 17 гл.). Какъ же теперь воину роптать на свой жребій, на свое званіе, когда онъ принять имъ отъ руки Господней? Какъ ему укорять то, что избрано и освящено Самимъ Господомъ? Прекрасное въ этомъ отношеніи наставленіе даетъ всѣмъ и каждому изъ насъ праведный Іисусъ, сынъ Сираховъ: *дѣла Господня вся яко добра злы, и всяко повелѣніе Его во время свое будетъ. И нѣсть рещи: что сіе? на что сіе? вся бо сія во время свое взыскана... вся бо на ту потребу ихъ создана быша и нѣсть рещи: сіе сею злы: вся бо во время на уюжденіе будетъ* (Сир. 2 д. 21, 22, 27, 40). Святый Апостолъ Павелъ заповѣдуетъ съ честностію проходить то званіе, въ какое мы поставлены Самимъ Богомъ: *коемуждо, якоже раздѣлилъ есть Богъ, кійждо якоже призванъ бысть Господемъ, тако да ходитъ... Кійждо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. 7, 17 и 20). Во вторыхъ—его важное значеніе, его достоинство. Знаете, военное сословіе есть одно изъ высшихъ сословій въ чело-вѣчествѣ. Достоинство его высоко и велико. Что можетъ быть выше того, какъ быть окомъ и силою помазанника Господня, Царя православнаго? Что можетъ быть святѣе того, какъ быть защитникомъ св. вѣры, св. церкви, престола царева и отечества? Что можетъ быть спасительнѣе того, какъ цѣною своей крови искупать общее благо, общую честь, общую славу? Воинъ есть живой образъ Самаго Подвигоположника Христа, Который Своею кровію спасъ все чело-вѣчество отъ исконнаго

его врага—дiавола. Войнъ есть тотъ великій исполнитель Христовой заповѣди, о которомъ сказалъ Самъ Господь: *больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13). Истинно высоко и велико достоинство война!

Въ виду столь понятной важности военнаго званія, очень страннымъ кажется то, что нѣкоторые войны, вѣроятно, недобольные своимъ званіемъ, считаютъ себя несчастливymi. Видно, что они не понимаютъ своего званія, своего назначенія; что они не знаютъ того, что не состояніе, ни званіе, ни богатство, ни чины дѣлаютъ насъ счастливыми, но наше сердце, наши дѣла, наше расположеніе и любовь къ своему званію, — вотъ истинный источникъ нашего счастья! Они забываютъ то, что Господь Богъ, въ десницѣ Коего судьба или жребій каждаго человѣка, лучше знаетъ, кому и что полезно, и сообразно съ этимъ производитъ распредѣленіе званіймъ. Но особенно нечестиво поступаютъ тѣ войны, которые, при представленіи или при взглядѣ на кровопролитія и опустошенія, производимыя войнами, укоряютъ и часто съ сатанинскою дерзостью, какъ ядъ, изрыгаютъ разныя хулы на мудрое провидѣніе Божіе за допущеніе такихъ превратностей въ мiрѣ. То правда, что войны нарушаютъ наше спокойствіе, часто лишаютъ насъ значительныхъ благъ и радостей, губятъ цѣлыя сотни тысячъ людей. Но скажите: мало ли въ мiрѣ, помимо войнъ, бываетъ такихъ обстоятельствъ, которыя лишаютъ всего, что для насъ мило и неоцѣнимо? Мало ли въ мiрѣ, кромѣ войнъ, бываетъ такихъ случаевъ, которые пожираютъ людей въ неисчислимомъ количествѣ? Какъ показываютъ опыты, войны не столько дѣлаютъ зла, сколько добра. Какъ въ природѣ, когда не бываетъ бурь, громовъ, дождей и т. п., обыкновенно, являются—засуха, удушливость, умора, разныя болѣзненности и смертельность: такъ точно въ жизни человѣчества, когда не бываетъ войнъ, является какой-то застой, воцаряются лицемѣріе, ханжество и роскошь. Напротивъ, когда пройдетъ буря, прогремятъ громы, пройдутъ дожди, являются освѣженіе всѣхъ силъ, благораствореніе воздуха, обиліе плодовъ земныхъ и т. п., такъ точно, когда открывается война, являются самыя великія христіанскія добродѣтели: твердая вѣ-

ра и живое упованіе на Господа Бога, глубокая преданность царю; искренняя любовь къ ближнимъ, Христоподражательное самоотверженіе и неисчислимыя дѣла всякаго рода милостей,—являются новыя и лучшія побужденія, средства и пути къ улучшенію домашней, общественной и государственной жизни и т. п.

Зная теперь Божественное происхожденіе военнаго званія, зная его достоинство и важность, старайтесь, православные христіане, всегда помнить это и учить своихъ дѣтей, чтобы они проходили свою службу безъ малѣйшаго ропота, безъ всякой хулы и укоризны, а съ полнымъ усердіемъ и сердечною любовью. Если они будутъ такъ поступать, то, повѣрьте мнѣ, иго военнаго ихъ званія будетъ для нихъ благо и бремя ихъ службы будетъ для нихъ легко. Тогда они здѣсь на землѣ будутъ достойными воинами царя земнаго, а тамъ, на небѣ, удостоятся быть сожителами небесныхъ воинствъ архангеловъ и ангеловъ и наслѣдниками тѣхъ неуваждаемыхъ вѣнцевъ славы, которые уготованы Царемъ Небеснымъ вѣрнымъ защитникамъ св. вѣры, церкви, престола царева и отечества.

ПОУЧЕНІЕ 3-е.

Н Братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите (1 Петр. 2; 17).

Въ прошлый разъ я говорилъ Вамъ, православные христіане, о томъ, что воины должны проходить свою службу безъ всякаго ропота и укоризны, а съ усердіемъ и любовью. Нынѣ я обращаю ваше вниманіе на слѣдующія заповѣди Св. Апостола Петра, которыя воины должны исполнять во всей точности: *братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите.*

Братство возлюбите. Мы всѣ должны любить своихъ братьевъ, своихъ ближнихъ, всякаго человѣка. Этого требуетъ отъ насъ Самъ Господь, когда говоритъ: *возлюбилъ искреннаго твоего, яко самъ себе* (Матѣ. 22, 39). По силѣ этой божественной заповѣди, мы должны понимать и цѣнить нуж-

ды своихъ ближнихъ, какъ понимаемъ и цѣнимъ свои, должны ближнимъ своимъ желать и дѣлать то, чего желаемъ и что дѣлаемъ себѣ. Этого мало: сказанная божественная заповѣдь обязуетъ насъ, въ случаѣ нужды, жертвовать въ пользу ближнихъ своихъ достояніемъ своимъ, своимъ имуществомъ, своими силами и даже самою жизнію. Послѣднее составляетъ самую высокую степень христіанской любви: *больше сія любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13). Но воинамъ особенно нужно имѣть такую христіанскую любовь, такое христіанское подражательное самоотверженіе. Вѣдь, если воины не будутъ имѣть христіанской любви къ своимъ ближнимъ, то согласятся ли они заботиться о ихъ благѣ? Согласятся ли воины добровольно переносить великіе воинскіе подвиги для блага тѣхъ, которыхъ они ненавидятъ? Согласятся ли воины жертвовать отъ чистаго сердца своего жизнію за благо тѣхъ, къ коимъ, кромѣ презрѣнія и злобы, они ничего не питаютъ? Нѣтъ; одна только христіанская любовь можетъ располагать воиновъ къ высокимъ подвигамъ самоотверженія. Однѣ только тѣ воины всегда готовы умереть за благо своихъ ближнихъ, которыхъ они отъ души любятъ. Слава и благодареніе нашему русскому воинству! Оно воодушевлено самою чистою, искреннею и пламенною любовію къ намъ—своимъ собратамъ; оно всегда готово *лучше умереть въ брани, неже видѣти злая люди своихъ и святыхъ* (1 Мак. 3, 59).

Бога бойтеса. Бога бояться мы все должны; Господь Богъ—нашъ Творецъ и Создатель, нашъ Царь и Владыка; отъ Него зависитъ наше богатство и наша нищета, наше вѣчное спасеніе и наша гибель: какъ же намъ Его не бояться и не трепетать? Если мы боимся земныхъ царей и владыкъ, какъ же намъ не бояться Царя царей и Владыку владыкъ? Если Господа Бога бояться и трепещутъ чистые, непорочные и святые ангелы, какъ же намъ, грѣшнымъ и не потребнымъ людямъ, не бояться Его? Такъ мы все должны бояться Господа Бога. Только богобоязненный воинъ во всей точности исполнитъ долгъ своей службы; только исполненный страха Божія воинъ идетъ тою дорогою, которая указываетъ ему царскимъ перстомъ, не уклоняясь ни на право, ни на

лѣво. Но особенно во время войны, на полѣ брани, необходимо войнамъ страхъ Божій. Знаете: на войнѣ ежеминутно для каждаго воина предстоить цѣлая тысяча опасностей; тамъ смерть ожидаетъ на каждомъ шагѣ. Но кто изъ воиновъ можетъ избѣгать всѣхъ опасностей войны? Кто изъ нихъ можетъ избавляться отъ ранъ и смерти? Тотъ, кто находится подъ особеннымъ покровительствомъ Божиимъ; тотъ, кто, какъ говоритъ Божіе писаніе, живетъ въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небеснаго почиваетъ. Кому Господь—прибѣжище, Заступникъ и надежда, на того пускайте хоть цѣлые тысячи пуль и стрѣлъ, онѣ не прикоснутся къ нему; *зло и рана не приблизятся къ телу ихъ* (псал. 90). Но знаете ли вы, чѣмъ можно приобрести такое покровительство Божіе? Страхомъ Божиимъ. Самъ Господь говоритъ: *на кого воззрю? только на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ Моихъ* (Иса. 66, 2). Посему-то и премудрый Соломонъ говоритъ: *страхъ Господень источникъ жизни, творитъ же уклонитися отъ сѣти смертныя* (Притч. 14, 27). И такъ, тотъ только воинъ можетъ надѣяться на безопасность своей жизни во время войны, въ коемъ есть страхъ Божій. Тотъ только воинъ можетъ быть страхомъ и ужасомъ для враговъ, кто имѣетъ въ себѣ страхъ Божій; въ комъ нѣтъ страха Божія, въ томъ страхъ дьявольскій; а гдѣ страхъ дьявольскій, тамъ безъ страха—страхъ, безъ ужаса—ужасъ, тамъ всегдашнее томленіе совѣсти, непреодолимое мученіе души, сильное отчаяніе и, стало быть, неизбежная гибель. О, всѣмъ намъ, а наипаче войнамъ, необходимо бояться Господа Бога и благоугождать предъ Нимъ!...

Царя чтите. Почитать Царя, какъ и бояться Господа Бога, намъ всѣмъ необходимо. Земной нашъ Царь есть видимый и живой образъ Царя Небеснаго, ближайшій Его слуга, хранитель Его святой воли, орудіе Его Божественной милости и правды. Значитъ, кто, какъ слѣдуетъ, почитаетъ Царя земнаго, тотъ достоительно чтитъ Царя небеснаго. Почитая же Царя, мы должны почитать и поставленныхъ Имъ надъ нами начальниковъ, которые суть ближайшіе Его слуги, первые слышатели и исполнители Его священныхъ уставовъ.

Божіе писаніе даетъ намъ такое заставленіе: *повинитесь всякому челоуьку начальству Рь спода ради: аще царю, яко преобладающеу: аще ли же княземъ, яко посланнымъ* (Пет. 2; 13 и 14). Такъ почитать Царя и начальниковъ мы всѣ должны. Но военнымъ особенно необходимо почитать Царя и своихъ начальниковъ. Почитаніе Царя и начальниковъ есть такая зиждительная сила, которая соединяетъ все воинство въ единое, нераздѣльное, цѣлое; есть такая сила, которая цѣлыя тысячи, цѣлыя миллионы душъ претворяетъ какъ бы въ одну великую душу,—есть такая благотворная теплота, которая грѣетъ, живитъ и усовершеняетъ, какъ вообще государственную, такъ, въ частности военную жизнь. Вотъ теперь и можете себѣ представить, что такое войско, вполне преданное своему Царю и начальству! Будучи всегда исправно, стройно и мужественно, это войско-необоримая стѣна, могучая, всеокрушающая сила,—гроза, устрашающая и опаляющая всякихъ враговъ. Напротивъ же, то войско, которое не чтитъ своихъ царей и начальниковъ, бываетъ всегда неисправно, беспорядочно, трусливо и вѣроломно; въ немъ не бываетъ общаго чувства; среди его часты распри, несогласія и междоусобія, а потому оно крайне губительно для цѣлости государства. Была нѣкогда Римская Имперія, съ величіемъ и могуществомъ которой, пожалуй, ни одно изъ нынѣшнихъ государствъ сравниться не можетъ. Что же сдѣлалось съ этимъ государствомъ, когда его войско предалось такому необузданному своеволію, что почти ежедневно избирало себѣ новаго Царя? Оно пало и сокрушилось. Такъ бываетъ и со всякимъ войскомъ, выходящимъ изъ повиновенія своимъ властямъ. Но особенно военнымъ необходимы покорность и безусловная преданность волѣ начальства тогда, когда они на полѣ брани. На войнѣ начальники болѣе видятъ движеніе и обстоятельства враговъ, а потому имъ болѣе извѣстно, что нужно предпринимать для одержанія побѣды; по этому не слушать на войнѣ начальниковъ—значитъ предоставить врагу возможность выиграть побѣду. Не буду я говорить о томъ, какъ наше Русское воинство свято чтитъ своего Царя и какъ глубоко предано волѣ своего начальства. Объ этомъ знаютъ всѣ: небо и земля, ближніе и дальніе, друзья и враги.

Намъ остается только желать и молить Господа Бога, чтобы Онъ утвердилъ и укрѣпилъ въ сердцахъ нашихъ воиновъ тотъ духъ полной христіанской любви, тотъ божественный страхъ и то глубокое чувство почтенія и преданности волѣ своего Монарха и своего начальства, какими они издревле ознаменовали и прославили себя. Намъ остается желать и молить Господа Бога, чтобы наше воинство пребыло таковымъ же, каковымъ оно теперь, на всегда.

ПОУЧЕНІЕ 4-е.

Вы исходите днесь на рать ко врагомъ вашимъ: да не ослабѣетъ сердце ваше, ни убойтеся, ниже устрашитеся, и не уклонитеся отъ лица ихъ (Втор, 20, 3).

Въ прошлыхъ моихъ поученіяхъ я говорилъ вамъ, православные христіане, о такихъ добродѣтеляхъ, которыя необходимы воинамъ во всякомъ мѣстѣ и во всякое время, т. е. въ предѣлахъ государства и за предѣлами оного, въ мирное и въ военное время. Теперь я намѣренъ побесѣдовать съ вами о такихъ добродѣтеляхъ, которыя исключительно нужны на полѣ брани. Первою изъ таковыхъ добродѣтелей можно почестъ ту, которую заповѣдалъ Израильскому войску Св. Пророкъ Моисей. *Послушай Израилю, сказалъ онъ, вы исходите днесь на рать ко врагомъ вашимъ: да не ослабѣетъ сердце ваше, ни убойтеся, ниже устрашитеся, и не уклонитеся отъ лица ихъ.* Очевидно, эту заповѣдь св. пророкъ Моисей научаетъ сыновъ Израиля мужеству или храбрости. Поучимся и мы имъ.

Въ чемъ состоитъ храбрость, я полагаю, вы это знаете. Она состоитъ въ неослабномъ, смѣломъ, неустрашимомъ, рѣшительномъ и совершенно безобязанномъ веденіи борьбы со врагами вѣры и отечества. Такая храбрость необходима воинамъ; она должна быть ихъ душею и лучшимъ ихъ украшеніемъ; безъ нея воины, въ какомъ бы они ни были всеоружіи, не могутъ назваться воинами, а скорѣе дѣтьми въ исполненіи

ской одеждѣ, или великанами съ дѣтскою душою. Такіе воины—посмѣшище женъ и дѣтей, тунеядцы отечества и казны. Такіе воины на полѣ брани—не болѣе, какъ густой сухой терновникъ предъ лицомъ пылающаго пламени, не болѣе, какъ стадо барановъ, выгнанныхъ въ поле на снѣдніе волковъ. Такіе воины, при одномъ натискѣ враговъ, либо падаютъ, подобно сухимъ древеснымъ листьямъ, либо, подобно зайцамъ, бѣгутъ и скрываются въ горныхъ каменныхъ утесахъ, или въ лѣсныхъ чащахъ. Иное дѣло—войска, одушевленные храбростію: они тверды, какъ адамантъ; они легки и проворны, какъ ястреба; они смѣлы и рѣшительны, какъ орлы; они отважны, мужественны и страшны, какъ львы. О каждомъ храбромъ воинѣ можно сказать тоже, что сказано объ Іудѣ Маккавѣѣ, который нѣкогда *облечеса въ броня, яко исполни...* и *уподобися лву въ дпльхъ своихъ и яко скименъ рыкающъ въ ловитвѣ* (Мак. 3, 3). Такія войска, по мановенію цареву, летятъ на поле брани съ рвеніемъ огня, съ быстротою и отвагою. Такія войска дерутся со врагами чудовищно-богатырски; предъ ними враги падаютъ и исчезаютъ, какъ пчелы предъ дымомъ, какъ воскъ предъ огнемъ, какъ паутина предъ вѣтромъ.

Впрочемъ, какъ-бы малодушныя войска ни чувствовали и ни сознавали своей слабости, своихъ недостатковъ,—они стараются успокоить и оправдать себя предъ своими согражданами, соотчичами. „Быть слишкомъ храбымъ, говорятъ они, значитъ подвергать свою жизнь явной опасности. А къ чему это? За чѣмъ пренебрегать драгоценнѣйшимъ даромъ Божиимъ—жизнію? Сказать—для полученія похвалъ и наградъ? Но развѣ похвалы и награды дороже жизни? Пусть храбрится тотъ, кому наскучила, надоѣла жизнь. Вотъ если бы намъ поскорѣе выйти въ отставку, да спокойно прожить среди родныхъ и друзей, такъ это было-бы лучше и милѣ разныхъ отличій.“ Такое оправданіе малодушныхъ воиновъ ясно доказываетъ, что они не хотятъ быть ни честными гражданами, ни истинными христіанами, что для нихъ не дороги ни родина, ни свобода, ни счастье своихъ родныхъ, друзей и соотчичей, ни преуспѣяніе вѣры, ни благосостояніе святыхъ Божіихъ церквей; что они трусятъ, боятся смерти, которой под-

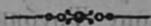
вергаются не на войнахъ только, но и въ великолѣпныхъ чертогахъ, на мягкихъ перилахъ; боятся той смерти, которую уже пали цѣлые миллионы доблестнѣйшихъ воиновъ, цѣлыя тысячи искуснѣйшихъ вождей, многія сотни великихъ царей; боятся той смерти, въ которой заключается вся воинская ихъ честь и слава, которая есть плодъ не преступленія, а спасенія вѣры и отечества. О, какъ благородна, возвышенна и священна смерть на полѣ брани! О, блаженны мертвыи умирающіе бранною смертію! По Божьему писанію, *тѣлеса ихъ въ миръ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ роды... слава ихъ не потребится...* Мужество ихъ *повѣдаютъ люди*, крѣпость ихъ *исповѣсть церковь* (Сир. 44, 13 и 14). Геройскіе ихъ подвиги будутъ извѣстны въ исторіи и слышны въ устахъ отдаленнѣйшаго потомства. О такихъ войнахъ, положившихъ души своя за вѣру, царя и отечество, всегда молится св. церковь Спасителю Христу, искупившему Своею кровію все челоуѣчество отъ исконныхъ враговъ—дьявольскихъ полчищъ, да проситъ Онъ имъ всѣ согрѣшенія и да воздастъ Онъ имъ въ день праведнаго Своего воздаянія неувидаемыя вѣнцы славы. Но что такое смерть трусливыхъ, малодушныхъ воиновъ? О, какъ она презрѣнна и поносна! Тутъ на землѣ ее сопровождаютъ насмѣшки и проклятія, а тамъ, на небѣ, встрѣчаютъ ее судъ и мука.

Но что мы скажемъ о нашемъ Россійскомъ воинствѣ? Какъ жажущій, при всей своей жаднѣ, не можетъ выпить цѣлой рѣки, находясь на берегу оной; какъ алчущій, при всей своей алчбѣ, не можетъ поѣсть всѣхъ плодовъ сада, ходя по оному; такъ и мы вполнѣ не можемъ описать мужества и храбрости нашего воинства, хотя бы и душевно этого желали. Скажемъ только то, что настоящіе наши воины—достоинѣйшіе потомки доблестнѣйшихъ своихъ предковъ, что въ нихъ течетъ громкая побѣдами кровь Славянъ, что духъ ихъ пылаетъ полнымъ желаніемъ славы своихъ праотцевъ и отцовъ. О воинственномъ предкѣ нашемъ, князѣ Святославѣ, говорится, что, выведши свое воинство на поле брани, онъ говорилъ: „не посраимъ земли Русскія, но ляжемъ едѣсь костями; мертвымъ не стыдно; если побѣдимъ, то осраимся; лучше намъ умереть, чѣмъ предать на поруганіе отечество

наше. “ На что войны всегда отвѣчали ему такъ: „гдѣ твоя говова ляжетъ, тамъ и мы свои сложимъ“ (Лѣт. Полоц. стр. 227). Скажите: не съ такими ли чувствами и желаніями, не съ такими ли совѣтами и увѣщаніями всегда обращаются и теперешніе наши военачальники къ своему воинству въ предбренные минуты? Не такъ ли и теперешніе наши войны отвѣчаютъ своимъ начальникамъ, какъ отвѣчали прежніе своимъ? Слава Русскимъ воеводамъ! Слава всему Всероссийскому воинству, своею неустрашимостію, своею храбростію удивляющему весь свѣтъ!

Итакъ, православные христіане, провожая своихъ сыновей и братьевъ на поле брани, на войну со врагами, увѣщайте и умоляйте ихъ, да не ужаснутся отъ противниковъ, ниже да устрашатся неправедно грядущихъ на ны языковъ множества, но мужественно да подвизаются (2 Мак. 8, 16). Мы же постоянно и чистосердечно будемъ молиться Сильному и Крѣпкому во бранехъ Господу Богу, да пошлетъ Онъ имъ съ небесе неослабную, непреборимую, побѣдительную силу и мужество съ храбростію, въ побѣжденіе и погране враговъ нашихъ и всѣхъ ихъ навѣтовъ.

Священникъ Иларіонъ Смаргадовъ.



II.

О вновь учреждаемомъ въ Кавказской епархіи мужскомъ монастырѣ, для жительства русскихъ иноковъ, переходящихъ изъ Аѳона.

Нѣкоторые изъ ревнителей народнаго просвѣщенія и народной нравственности, при извѣстии объ учрежденіи новаго монастыря въ настоящее время, скажутъ, что это—анахронизмъ и, пожалуй, выразятъ сожалѣніе о затратѣ времени и

силъ на такое дѣло. Но такіе ревнителѣ или не знаютъ, или забыли о томъ важномъ благотворномъ значеніи, какое имѣли у насъ монастыри при колонизаціи русской земли въ отношеніи къ народному просвѣщенію, народной нравственности и даже культурѣ, и нехотятъ видѣть, что монастыри и теперь далеко не ограничиваются тѣмъ, что служатъ тихимъ пристанищемъ для ищущихъ высшаго духовнаго совершенства и успокоенія отъ жизненныхъ тревоженій, но имѣютъ и важное общегосударственное значеніе, которое становится особенно виднымъ въ такіе тревожные моменты исторической жизни, какъ настоящій. Особенно въ Кавказскомъ краѣ, еще только колонизирующемся и нуждающемся въ самыхъ могучихъ просвѣтительныхъ и культурныхъ силахъ, можно ожидать благотворнаго значенія монастырей. Поэтому мы отъ души привѣтствуемъ благое дѣло учрежденія новаго монастыря въ Кавказской епархіи и за нужное считаемъ сообщить читателямъ краткія извѣстія объ этомъ дѣлѣ, въ той мысли, что, можетъ быть, найдутся изъ числа ихъ такіе, которые окажутъ свое посильное содѣйствіе основанію новаго монастыря.

Новый мужскій монастырь предполагается основать вблизи главнаго Кавказскаго хребта, на горѣ Физіабхо, въ 8 верстахъ отъ станицы Царской, Кубанской области. Починъ въ дѣлѣ учрежденія этого монастыря принадлежитъ Харьковскому мѣщанину Ильѣ Безверхову и государственному крестьянину Саратовской губерніи Федору Трубину. Въ январѣ 1874 года они подали Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, прошеніе, въ которомъ прописали, что, чувствуя съ ранняго возраста особенное влеченіе къ церкви Божіей, богомыслию и дѣвственной жизни, они—каждый въ своемъ мѣстѣ—служили при монастырскихъ церквахъ, исполняя возлагаемыя на нихъ послушанія и наконецъ прибыли въ Кубанскую область, гдѣ Екатерино-Лебяжинская пустынь могла удовлетворить ихъ стремленію къ подвигамъ монашеской жизни. Но тайное чувство влекло ихъ ближе къ Кавказскимъ горамъ, гдѣ еще такъ недавно кипѣли битвы между русскими и иновѣрными горцами. Достигши, одинъ послѣ другаго, того мѣста, куда проникалъ Благочестивѣйшій Государь нашъ еще во время войны съ невѣрными и куда выселена потомъ станица Со-

храйская, получившая названіе Царской, они были поражены величіемъ и красотою окружающѣй природы и въ 8 верстахъ отъ названной станицы, въ прекрасной долинѣ, орошаемой рѣкою Фарсъ, нашли для себя пріютъ, доставляющій всѣ удобства для монашеской жизни. Принятые жителями окрестныхъ станицъ съ христіанскою любовію и вполнѣ ознакомившись съ мѣстностію, они пробыли здѣсь—Трубинъ 2 года, а Безверховъ болѣе полгода, и неразъ приходили къ мысли объ основаніи здѣсь обители для монашествующей братіи, которая молилась бы здѣсь за православныхъ воиновъ, падшихъ въ борьбѣ съ невѣрными, и служила бы для края назидательнымъ образцомъ благочестія. Но сознавая свое безсиліе и величіе самаго дѣла, они нерѣшались заявлять о немъ предъ начальствомъ, пока наконецъ сами жители окрестныхъ станицъ не убѣдили ихъ принять починъ къ осуществленію мысли объ устройствѣ въ избранномъ ими мѣстѣ монастырской обители: во свидѣтельство своего благочестиваго желанія имѣть у подножія Кавказскихъ горъ монастырь и также во свидѣтельство своего довѣрія къ нимъ, жители 4-хъ ближайшихъ станицъ—Царской, Даховской, Севастопольской и Каменноостской составили мірскіе приговоры о пожертвованіи въ пользу предполагаемаго монастыря 270 десятинъ земли, а жители станицы Царской, сверхъ того, постановили пожертвовать зданіе молитвеннаго дома бывшей станицы Сохранской, перевезти его къ верховьямъ рѣки Фарса и поставить на мѣстѣ. Сображая способы къ устройству задуманной обители, они нашли, что она можетъ быть и построена и обезпечена средствами содержанія безъ всякаго пособія со стороны правительства, такъ какъ для постройки нужныхъ зданій имѣются здѣсь въ изобиліи строительные матеріалы: лучший строевой камень, прекрасный известнякъ для выдѣлки наилучшей извести, алебастръ и строевой лѣсъ всякаго рода; самой же постройки готовы оказать содѣйствіе жители цѣлыхъ 6 окрестныхъ станицъ, находящихся отъ избраннаго для монастыря мѣста на разстояніи отъ 8 до 15 верстъ, равнымъ образомъ не предвидится недостатка и въ средствахъ содержанія монастыря и монашествующихъ, потому что жертвуемая земля, отличающаяся плодородіемъ, лѣса, изобилующія плодами всякаго рода и имѣющіяся въ виду новыя пожертвованія до-

статочно могутъ обезпечить экономическій быль монастырской братіи. Устройство монастыря въ Закубанскомъ краѣ они, Трубинъ и Безверховъ, считаютъ благотѣльнымъ для этого края, только еще заселяющагося, на большое пространство неимѣющаго такой святыни, которая бы питала и согрѣвала религиозныя чувства въ православномъ народѣ, а также мало имѣющаго школъ; монастырь могъ бы оказать существенную услугу краю основаніемъ народной школы для истиннохристіанскаго просвѣщенія дѣтей окрестнаго населенія, а вмѣстѣ могъ бы имѣть просвѣтительное вліяніе и на сосѣднихъ горцевъ—черкесовъ и татаръ. Прописавъ обо всемъ эгомъ, Трубинъ и Безверховъ просили Преосвященнаго благословить ихъ на монашескіе труды въ избранномъ ими мѣстѣ, сдѣлать распоряженіе о предоставленіи имъ законнаго на то права, съ тѣмъ, чтобы они могли озаботиться приготовленіемъ всего нужнаго для устройства монастыря съ школою при немъ, и разрѣшить устройство при верховьяхъ рѣки Фарса пожертвованнаго жителями станицы Царской молитвеннаго дома впредь до организациі монастыря.

Велѣдствіе изложеннаго прошенія, Преосвященный Германъ сдѣлалъ, 29 января 1874 года, распоряженіе, чтобы, по отбраніи отъ просителей подробныхъ сказокъ о томъ, гдѣ они досели жили и чѣмъ занимались, что пріобрѣли и какія средства приготовили для предполагаемаго монастыря, есть ли желающіе поселиться въ немъ, кто они и гдѣ находятся, нѣтъ ли въ виду состоятельныхъ благотворителей, расположенныхъ оказать помощь устройству монастыря,—они временно были помѣщены въ Екатеринолебяжской Пустыни для монашескихъ трудовъ и изученія монастырскихъ правилъ, дабы они могли испытать себя предъ своею совѣстію и засвидѣтельствовать себя предъ другими, насколько имѣютъ они силы повести то дѣло, за которое берутся. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный поручилъ іеромонаху Екатерино-Лебяжской Пустыни Рувиму посѣтить указанную просителями мѣстность, рассмотреть внимательно ея удобства и неудобства для устройства и существованія въ ней монастыря, составить опись всему, что для него уже приготовлено въ матеріалахъ и собрано вещами и деньгами и все это передать подъ надзоръ и

храненіе священно-церковно-служителей станицы Царской, впредь до особаго распоряженія; наконецъ, точно разузнать о прибывшихъ на эту мѣстность людяхъ для монастырскаго житія и о послѣдующемъ донести. Вскорѣ послѣ того Преосвященный, отъ 8 февраля 1874 года, отнесся къ начальнику Кубанской области съ просьбою увѣдомить о томъ, могутъ ли участки земли, которые жители станицъ Царской, Даховской, Севастопольской и Каменноостекской постановили пожертвовать во владѣніе предполагаемаго монастыря, быть переданы въ собственность этого монастыря и не встрѣтятся ли вообще какихъ либо препятствій къ учрежденію этого монастыря. Отвѣтъ на это отношеніе послѣдоваль только чрезъ два года; отъ 12-го февраля 1876 г., и. д. начальника Кубанской области увѣдомилъ Преосвященнаго, что, въ виду 6-й статьи Высочайше утвержденного 21 апрѣля мнѣнія Государственнаго Совѣта о поземельномъ устройствѣ станицъ, въ силу которой никакая часть земли, отведенной въ общинное пользованіе станичныхъ жителей, не можетъ переходить изъ владѣнія станичнаго общества въ чью либо собственность, — онъ полагаетъ, что приговоры жителей сказанныхъ станицъ объ отчужденіи въ пользу предполагаемаго монастыря участковъ общественной земли не могутъ быть признаны въ законной силѣ, тѣмъ болѣе, что надѣлъ земли для закубанскихъ станицъ еще формально не совершенъ.

Между тѣмъ, до полученія этого увѣдомленія, производились нѣкоторыя распоряженія и шла переписка относительно возможности учрежденія предполагаемаго монастыря. Геромонахъ Рувимъ, которому было поручено осмотрѣть мѣстность, избранную для монастыря, и разузнать о расположеніи окрестныхъ жителей къ дѣлу его учрежденія, отъ 7 марта 1874 года, донесъ Преосвященному Герману, что мѣстность для монастыря оказалась очень удобною, что выстроенный на этой мѣстности деревянный домъ не виолнѣ законченъ отдѣлкою и что жители сосѣднихъ станицъ изъявляютъ искреннее желаніе, кромѣ общаннаго въ ихъ приговорахъ количества земли, жертвовать въ пользу монастыря скотомъ, пчелами, разными вещами и своимъ личнымъ трудомъ. Донося объ этомъ, отецъ Рувимъ просилъ разрѣшенія отдѣлать недостроенный вышеоз-

наченный домъ и самъ выразилъ желаніе остаться въ предполагаемомъ монастырѣ, если устройство его будетъ разрѣшено. Но, до полученія просимыхъ отъ начальника Кубанской области свѣдѣній, епархіальное начальство не могло разрѣшить устройство означеннаго дома, какъ находящагося въ его вѣдѣніи. Въ дополненіе къ рапорту отъ 7 марта, іеромонахъ Рувимъ, въ донесеніи Преосвященному отъ 14 іюня 1874 года, подробно описалъ удобства мѣстности близъ Царской станицы для монастыря, изобразилъ пользу предполагаемаго монастыря для окрестнаго населенія въ умственномъ и нравственно-религіозномъ отношеніи, готовность окрестныхъ жителей на пожертвованія и труды для основанія монастыря, желаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ посвятить себя подвигамъ монашеской жизни и представилъ опись церковныхъ вещей, собранныхъ для предполагаемаго монастыря и переданныхъ на храненіе церковному причту станицы Царской, а также и опись вещамъ, находящимся при домѣ, построенномъ на мѣстѣ, избранномъ для монастыря, каковыя вещи въ то время находились на храненіи отставнаго унтеръ-офицера Схарманова, поселившагося въ сказанномъ домѣ, но, по распоряженію епархіальнаго начальства, были переданы на храненіе церковнаго старосты станицы Царской.

По полученіи вышеизложеннаго отзыва и. д. начальника Кубанской области, Преосвященный, 25 февраля 1876 года, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы церковныя вещи, собранныя для предполагаваемаго монастыря, были переданы въ походную церковь Трухмянскаго приставства, а вещи хозяйственныя были проданы и вырученныя за нихъ деньги были употреблены на нужды той же церкви. Это распоряженіе и было исполнено въ началѣ 1877 года. Такимъ образомъ дѣло объ учрежденіи монастыря близъ Царской станицы можно было считать несостоявшимся. Но распространившаяся между казаками вышеозначенныхъ станицъ мысль объ основаніи въ сказанной мѣстности монастыря не умерла. Имѣя искреннее желаніе осуществить ее, они обратились съ просьбою къ Великому Князю Намѣстнику Кавказскому о дозволеніи имъ отвѣсти изъ юртовъ своихъ станицъ участки земель, всего въ количествѣ 350 десят. въ собственность православнаго монасты-

ря, который они желаютъ (устроить на горѣ Физіабхо. Его Высочество, по докладу затребованныхъ—вѣлѣдствіе сего прошенія—отъ начальника Кубанской области соображеній, заключающихся въ томъ, что впредь до составленія и утвержденія общаго проекта размежеванія земель Закубанскаго края, указываемый просителями участокъ земли возможно отвести во временное пользованіе предполагаемаго монастыря съ тѣмъ, что при окончательномъ размежеваніи Закубанскихъ земель участокъ этотъ долженъ быть предоставленъ въ полную собственность монастыря,—въ маѣ сего 1877 года изволилъ разрѣшить устройство въ означенной мѣстности монастыря. Объ этой Августѣйшей волѣ Государя Намѣстника Департаментъ Главнаго Управленія Кавказскаго Намѣстника сообщилъ 31 мая начальнику Кубанской области, съ присовокупленіемъ, что дальнѣйшее направленіе настоящаго дѣла зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстнаго духовнаго начальства. Исправляющій должность начальника Кубанской области, отъ 30 іюня настоящаго года, сообщилъ о послѣдовавшемъ соизволеніи Его Императорскаго Высочества Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, и просилъ содѣйствія Его Преосвященства жителямъ означенныхъ выше станицъ къ устройству монастыря на упомянутой мѣстности. Спустя полтора мѣсяца по полученіи этого извѣщенія, іеромонахъ Черниговскаго архіерейскаго дома Мартирій, проживавшій, по отпуску начальства, на Аѳонѣ, въ Успенской келіи Котломужскаго греческаго монастыря, подалъ Преосвященному Герману прошеніе, въ которомъ прописалъ, что жители станицъ Даховской, Абадзехской, Царской, Баракаевской и поселковъ Каменноостекскаго и Севастопольскаго пригласили его для устройства на пожертвованной ими землѣ иноческой обители и что, уступая ихъ просьбѣ, онъ изъявляетъ готовность собственными трудами и средствами устроить на горѣ Физіабхо общежительную мужскую пустынь, съ возведеніемъ храма, корпуса для братіи и прочихъ построекъ; при этомъ присовокупилъ, что вмѣстѣ съ нимъ согласны переселиться съ Аѳона, для устройства предположенной обители, нѣсколько монашествующихъ. Въ дополненіе къ этому прошенію, поданному 20 августа, іеромонахъ Мартирій 2 сентября подалъ Преосвященному другое прошеніе, въ ко-

торомъ просить дозволить ему: 1) основать въ вышесказанномъ мѣстѣ мужскую общежительную пустынь во имя Св. Архистратига Михаила, тезоименитаго Покровителя Его Высочества, Намѣстника Кавказскаго, съ наименованіемъ „Свято-Михаило-Аѳонская общежительная пустынь,“ каковое наименованіе не должно означать подчиненія предполагаемой обители какому либо Аѳонскому монастырю, а только то, что первыми ея основателями имѣютъ быть монашествующіе съ Аѳона, съ соблюденіемъ Аѳонскаго устава въ Богослуженіи и подвижнической жизни, которые будутъ въ полномъ подчиненіи Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Преосвященнаго; 2) устроить при сей обители страннопримный домъ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ мужскаго пола, предпочтительно православныхъ воиновъ.

Признавая съ своей стороны устройство близъ станицы Царской мужскаго общежительнаго монастыря, съ страннопримницею при немъ для православныхъ воиновъ, дѣломъ весьма полезнымъ и даже необходимымъ, по недостатку въ обширной Кавказской епархіи монастырей, Кавказская духовная Консисторія, по обсужденіи прошеній іеромонаха Мартирія, постановила—предварительно собрать точныя и вѣрныя свѣдѣнія о немъ, іеромонахъ Мартирій, для чего съестись съ Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ о его личности и безпрепятственности принятія его въ Кавказскую епархію. Утвердивъ это постановленіе 12 сентября, Преосвященнѣйшій Германъ вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: 1) увѣдомилъ начальника Кубанской области, что, въ виду благосклоннаго соизволенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго, Кавказское епархіальное начальство призываетъ Божіе благословеніе на благочестивое намѣреніе казаковъ станицы Царской и другихъ объ устройствѣ иноческой обители на горѣ Физіабхо во имя Св. Архистратига Божія Михаила и находитъ возможнымъ нынѣ же приступить къ предварительнымъ дѣйствіямъ, съ цѣлію осуществленія сего намѣренія, при чемъ просилъ сдѣлать распоряженіе объ отводѣ предназначенной монастырю земли и передачѣ тому лицу, каковъ будетъ уполномочено для сего епархіальнымъ начальствомъ; 2) приказалъ обя-

вить іеромонаху Мартирію, чтобы онъ извѣстилъ аѳонскихъ монаховъ, желающихъ поступить въ число братій вновь учреждаемаго монастыря, дабы они вошли о томъ къ Пресвященному съ прошеніями, при коихъ приложили бы надлежаще документы; 3) снабдивъ іеромонаха Мартирія надлежащимъ полномочіемъ, поручить ему принять во имя учреждаемаго монастыря предназначенную для него землю и по окончаніи пріемки всѣ относящіяся до сего документы представить епархіальному начальству.

Начальникъ Кубанской области, отъ 12 октября, увѣдомилъ Пресвященнаго, что имъ сдѣлано распоряженіе объ отводѣ предназначенной вновь устраиваемой на горѣ Физіабхо иноческой обители 350 десятинъ земли въ тѣхъ мѣстахъ, какія будутъ признаны болѣе удобными, по соглашенію уполномоченнаго отъ епархіальнаго начальства съ жителями Даховской, Абадзехской, Царской и Баракаевской станицъ и поселковъ Каменноостекаго и Севастопольскаго.

Такимъ образомъ дѣло основанія монастыря близъ Царской станицы, совсѣмъ было разрушившееся, по волѣ Промысла Божія, теперь стало на твердую почву и въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ можно ожидать Высочайшаго разрѣшенія на основаніе предполагаемой обители, послѣ чего скоро пойдетъ и самое ея устройство, которое, давъ пріютъ добрымъ русскимъ инокамъ Аѳона, тѣснимымъ тамъ въ настоящее время, будетъ благодѣтельно вмѣстѣ съ тѣмъ и для увѣчныхъ воиновъ, которыхъ много привезется и въ кубанскій край съ полей сраженія.

III.

Замѣтка по поводу помѣщенной въ „Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ“ статейки священника Матвеева о народномъ пьянствѣ и множествѣ праздниковъ.

На страницахъ „Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостей“, въ 30 № настоящаго 1877 года, появилась замѣтка, принад-

лежащая священнику стан. Марьянской С. Матвееву. Замѣтка эта подъ заглавіемъ „Изъ станицы“ по важности своего вопроса, заслуживаетъ того, чтобы остановиться на ней и дать ей справедливую оцѣнку.

Въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ статьяхъ нашихъ журналовъ, говоритъ отецъ Матвеевъ, появились разные взгляды на причины бѣдности и пьянства нашего простаго народа. Одни полагаютъ, продолжаетъ онъ, что имущественная бѣдность народа происходитъ отъ пьянства, другіе—что пьянство есть слѣдствіе бѣдности. Не давая ни тѣмъ, ни другимъ взглядамъ преимущества, отецъ Матвеевъ указываетъ въ этомъ случаѣ на одну весьма важную причину этихъ двухъ золъ—бѣдности и пьянства, которую, какъ онъ говоритъ, ему удалось подмѣтить въ станицахъ бывшей Черноморіи.

Выписываю слово въ слово изъ названнаго № „Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостей“ его мнѣніе относительно бѣдности и пьянства нашего простаго народа.

„Эта причина (бѣдности и пьянства) заключается въ томъ, что нашъ народъ, вслѣдствіе своей неразвитости, весьма суевѣренъ. На каждомъ шагу онъ дѣйствуетъ или на основаніи какой-нибудь примѣты, или на основаніи повѣрья и преданія отцевъ, или же, просто, на основаніи суевѣрнаго обычая. Конечно, все это сбиваетъ нашъ простой народъ съ надлежащаго пути, а поучиться уму-разуму—ему не у кого. Такихъ людей, которые могли-бы выяснить заблужденія, нашъ простой человекъ около себя не видитъ; не смотря на то, что ближе всѣхъ къ нему стоятъ пастыри церкви, которые не имѣютъ обычая вести протыхъ бесѣдъ о жизни. Изъ иносказательныхъ же проповѣдей, которыя такъ нравятся самимъ проповѣдникамъ, простолюдинъ ни слова не пойметъ. Отсюда происходитъ то, что простой народъ въ дѣлѣ религіи блуждаетъ во мракѣ. Онъ, напр., празднуетъ безчисленное множество праздниковъ, неустановленныхъ церковію. Священники же не стараются вывести народъ изъ этого религіознаго заблужденія, не принимая даже на себя труда объяснить народу, что праздники существуютъ не для пьянства и гулянокъ. Всѣхъ праздничныхъ дней въ году, установленныхъ церковію, 78, къ которымъ нашъ простой

народъ прибавляетъ еще 57 своихъ, что вмѣстѣ составитъ 135 дней; а съ храмовыми днями, масляницею, родительскими поминками и проч., больше 150 дней. Такимъ образомъ рабочей годъ простолюдина состоитъ только изъ 7 мѣсяцевъ, а если еще отбросить полмѣсяца на непогодные дни, то изъ 6¹/₂ мѣсяцевъ. Въ извѣстные дни простой народъ не работаетъ не отъ лѣни, а по убѣжденію, что если въ день, считаеый за праздничный, заниматься работами, то непременно его постигнетъ кара небесная.

„Такое множество праздниковъ имѣетъ вредное вліяніе не только на матеріальное благосостояніе народа, но и на его нравственность, такъ какъ праздники приучаютъ его къ лѣни и пьянству. Что остается дѣлать рабочимъ людямъ въ праздникъ, какъ не отправиться въ кабакъ? Что можетъ занять ихъ умъ, наполнить ихъ душевную пустоту, какъ не одурачивающая водка? И дѣйствительно, кабаки въ праздники биткомъ набиты народомъ. Въ началѣ рабочей человѣкъ идетъ въ кабакъ вовсе не съ цѣлью напиться, а идетъ туда скуки-ради, отъ нечего дѣлать, какъ въ свой деревенскій клубъ, гдѣ онъ можетъ перекинуться словечкомъ съ тѣмъ или другимъ знакомымъ. Сначала, дѣйствительно; слѣдуетъ бесѣда, а потомъ какой-нибудь подгулявшій пріятель предложитъ выпить рюмочку, тамъ другую и пошла потѣха. Услужливый шинкаръ и на мѣлокъ вѣрять.... послѣ, конечно, онъ сдеретъ втрое.

„Изъ вышесказаннаго я позволяю себѣ вывести заключение, что многочисленныя празднества влекутъ за собою нерадѣніе о хозяйствѣ, усиливаютъ бѣдность народа, способствуютъ развитію пьянства и, влѣдствіе послѣдняго, увеличиваютъ число преступленій.“

Такимъ образомъ, бѣденъ и пьянъ нашъ русскій человѣкъ, по мнѣнію отца Матвеева, оттого, что онъ празднуетъ безчисленное множество праздниковъ, въ которые отправляется въ свой деревенскій клубъ-кабакъ, источникъ безнравственности и всевозможныхъ золъ въ хозяйственномъ и общественномъ отношеніяхъ. И во всемъ этомъ виновато паство церковное, такъ какъ оно не беретъ на себя труда,

посредствомъ простыхъ бесѣдъ о жизни, вывести народъ нашъ изъ заблужденій и суевѣрій.

Нельзя не согласиться съ авторомъ упоминаемой замѣтки, что простой народъ нашъ любитъ поспрашивать. Но едва ли можно согласиться съ тѣмъ, чтобы простолудинъ, помимо установленныхъ церковію праздниковъ, прибавлялъ еще 57. Какіе именно эти праздники? Винить же пастырей церкви въ томъ, что они поддерживаютъ почитаніе этихъ праздниковъ, во всякомъ случаѣ нѣтъ основанія. Пастыри церкви, по окончаніи литургии въ воскресный день, всегда объявляютъ народу о томъ праздникѣ, который случится на слѣдующей недѣлѣ и, смѣло можно сказать, молчатъ о тѣхъ, которые выдуманы самимъ народомъ. Самымъ лучшимъ доказательствомъ этого можетъ послужить то, что они—пастыри церкви—въ праздники, придуманные самимъ народомъ, не совершаютъ богослуженія. Такимъ образомъ, за что же винить въ данномъ случаѣ пастырей церкви? Они здѣсь не причемъ. Нѣтъ колокольнаго звона, нѣтъ богослуженія, стало быть—самое краснорѣчивое доказательство, что нѣтъ праздника. Наконецъ справедливость требуетъ сказать, что праздники, выдуманные народомъ, почитаются въ строгомъ смыслѣ за праздники только женщинами и то старухами, дѣятельность которыхъ состоитъ въ пряженіи нитокъ и вязаніи чулокъ. Что же касается до мужчинъ и женщинъ, способныхъ къ труду, то они въ такіе праздники занимаются болѣе легкой работою, но тоже необходимою. Такъ, въ эти дни они перевозятъ сѣно съ полей своихъ, очищаютъ баки отъ сору, а въ то время, когда плоды созрѣваютъ, персевяютъ ихъ домой, или отправляютъ ихъ въ города и торговыя станицы для продажи (*).

Равнымъ образомъ нельзя согласиться съ отцемъ Матвеевымъ, чтобы простой народъ въ рабочее время поголовно предавался пьянству. Въ эту пору онъ и въ большіе праздники

(*). *Примѣч.* Я касаюсь исключительно дѣтняго рабочаго времени, потому что жители бывшей Черноморіи, нынѣ Кубанской области, о матеріальной бѣдности которыхъ и поголовномъ пьянствѣ говоритъ отецъ Матвеевъ, исключительно занимаютъ земледѣліемъ и отчасти скотоводствомъ.

остается въ полѣ, правда, не ради работы, а ради отдыха. По поводу этого опущенія богослуженія я имѣлъ бесѣды съ народомъ и вотъ его оправданіе: „теперь, батюшка, такъ много дѣла, что некогда перекреститься.“ Разумѣется, причина эта не оправдываетъ поведенія его по отношенію къ христіанскимъ обязанностямъ, тѣмъ неменѣе въ данномъ случаѣ она есть—фактъ, доказывающій, что простой народъ въ праздникъ въ рабочее время остается въ полѣ, слѣдовательно, имущество его не подвергается опасности быть растраченнымъ на выпивку.

Правда, есть между простымъ народомъ и такіе, которые во всякое время и въ самые великіе праздники ухищряются напиться до совершенія богослуженія, но это исключенія; а отецъ Матвеевъ говоритъ о матеріальной бѣдности и поголовномъ пьянствѣ всей бывшей Черноморіи.

Теперь перейдемъ къ обвиненіямъ отцемъ Матвеевымъ пастырей церкви въ томъ, что они не ведутъ простыхъ бесѣдъ о жизни, а довольствуются *иносказательными* проповѣдями, не приносящими никакой пользы для простаго народа, вѣдствие его неподготовленности къ нимъ. Подъ иносказательными проповѣдями можно разумѣть проповѣди въ видѣ притчей или вообще такіа, гдѣ мысль высказывается образно. Но и притчи въ проповѣдяхъ всегда изъясняются, а такихъ проповѣдей, которыя бы всецѣло состояли изъ иносказаній, мы не знаемъ. Вѣроятно, отецъ Матвеевъ хотѣлъ сказать, что пастыри наши довольствуются произнесеніемъ печатныхъ проповѣдей, изложенныхъ непонятнымъ для народа языкомъ, а вмѣсто этого употребилъ выраженіе „иносказательныя“, неимѣющее смысла въ настоящемъ случаѣ.

Пожалуй, можно согласиться съ авторомъ въ томъ, что самостоятельныя поученія составляются не всеми пастырями бывшей Черноморіи; но допустить, чтобы пастырь церкви не въ состояніи былъ выбрать простое назидательное поученіе, имѣющее практическое отношеніе къ жизни народа, изъ изданныхъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ начальствомъ проповѣдей, мы не можемъ. Въ самомъ дѣлѣ, трудно согласиться, чтобы пастырь церкви, проучившійся 12 лѣтъ, изъ коихъ 6 лѣтъ онъ былъ въ семинаріи, гдѣ его специально готовили къ

пастырской обязанности, не въ состояніи былъ отличить непонятной проповѣди отъ простой и доступной уму народа, не возможно тѣмъ болѣе, что начальство и въ этомъ случаѣ является ему на помощь. Такъ оно рекомендуетъ пастырямъ церкви пользоваться слѣдующими проповѣдниками: а) катихизическими бесѣдами священника Стратилатова, б) бесѣдами и поученіями протоіерея Нордова и в) поученіями протоіерея Путятина (см. наставленія преподанныя отъ кавказскаго епархіальнаго начальства, распубликованныя 4 декабря 1865 г. къ должному исполненію). Раскроемъ же для примѣра хотя поученіе отца Стратилатова и, отыскавъ XII бесѣду его о томъ, какъ должно проводить дни воскресные (бесѣда на 4 заповѣдь Закона Божія 396 стр.), прочитаемъ ее, а потомъ посудимъ, могутъ ли быть прихвѣтными рекомендованныя поученія къ пониманію простаго народа или нѣтъ.

„Святите день воскресный *)..... Иди къ утрени, помолвившись въ храмѣ Божіемъ, займись чтеніемъ Св. Писанія или какой нибудь другой душеполезной книги. Когда настанетъ время обѣдни, опять иди въ храмъ Божій и бери съ собой изъ денегъ, собранныхъ тобою на это по силѣ возможности, чтобы подать и на свѣчку и на проскомидію для поминовенія живыхъ и умершихъ и на украшенія храма Божія и на нищихъ....“

Ужели подобнаго рода рѣчь можно назвать иносказательною,—такую рѣчью, которая была бы не удобна къ разумѣнію простаго народа!? Но будемъ продолжать далѣе:

„Послѣ обѣда часокъ-другой можно отдохнуть; потомъ пройдишь, пожалуй, по деревнѣ и при этомъ случаѣ, если есть больные, навести ихъ и дай, по силѣ возможности, кому лекарство, кому совѣтъ, кому утѣшеніе....“

Но такъ ли проводимъ мы воскресный день? Стыдно, а надо сознаться, что не такъ. У насъ въ воскресный или праздничный день иной пляшетъ, тотъ срамныя пѣсни поетъ, этотъ сквернословить, а иной, прости Господи! и на челоуѣ-ка не походить... Чудное дѣло! шесть дней бѣдный трудитъ

(*) *Примѣч.* Изъ этой бесѣды я выписываю то, что существенно относится къ дѣлу.

ся, бьется, какъ рыба объ ледь, шесть дней онъ человѣкъ, какъ человѣкъ; а наступилъ какой-нибудь праздникъ, и куда все дѣвалось! его и узнать нельзя.... Грѣхъ браниться и безчинствовать во всякое время, еще грѣшнѣе это дѣлать въ праздники. Да ужъ что тутъ и говорить много? Если и работать въ праздники грѣшно, потому что работа мѣшаетъ заниматься прямо божественнымъ или служить Господу Богу; то какъ же проводить время въ пьянствѣ, да въ гуляньѣ?...“

Теперь, читатель, суди самъ, справедливо -ли говорить отецъ Матвеевъ, что пастыри церкви проповѣдуются исключительно *иносказательными* поученіями и что они, скажемъ словами его, не принимаютъ даже на себя труда объяснить народу, что праздники существуютъ не для пьянства и гулянокъ.

Нѣтъ необходимости въ данномъ случаѣ выписывать другихъ бесѣдъ изъ названныхъ нами проповѣдниковъ, но для желающаго я укажу на VIII бесѣду отца же Стратилатова, въ которой онъ самымъ нагляднымъ образомъ доказываетъ вредъ отъ пьянства въ семейномъ и общественномъ быту и въ отношеніи самаго себя, какъ самоубійцы. Вооружается противъ порока—пьянства и, нужно сказать, не менѣе сильно, равнымъ образомъ, не менѣе просто наставляетъ, какъ нужно проводить праздничные дни, и любимый нашъ проповѣдникъ отецъ протоіерей Нордовъ (см. поученіе V на 4 заповѣдь Закона Божія, стр. 222 на обор.). Въ этихъ и другихъ поученіяхъ нѣтъ и тѣни указанія на то, чтобы священникъ равнодушно смотрѣлъ, когда духовный сынъ его отправляется въ свой деревенскій клубъ—кабакъ наполнить, какъ выражается отецъ Матвѣевъ, внутреннюю пустоту, а просто и ясно говорится, что онъ долженъ дѣлать въ праздничный или въ воскресный день и чего не дѣлать.

Еще отецъ Матвеевъ обвиняетъ пастырей церкви за то, что они не обращаютъ вниманія на суевѣрія и предрасудки народа, а своимъ молчаніемъ въ данномъ случаѣ поддерживаютъ невѣжество народное, вредно отзывающееся въ религіозномъ, нравственномъ и матеріальномъ быту нашего народа. Но справедливо-ли это? Намъ извѣстно, что многіе пастыри

бывшей Черноморіи говорили и говорятъ поученія противъ суевѣрій, и нѣсколько такихъ поученій было отпечатано въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Поученія эти, какъ всякій, читавшій ихъ, можетъ видѣть, отличаются простотою и примѣнимостію къ народной жизни. Кромѣ поученій, было напечатано и нѣсколько статей отца Павильонова о предразсудкахъ и суевѣріяхъ въ Черноморскомъ краѣ, съ надлежащимъ разъясненіемъ нелѣпности и вреда этихъ суевѣрій, что прямо служить къ опроверженію обвиненій отца Матвѣева.

По нашему мнѣнію, если бѣденъ нашъ простой народъ въ матеріальномъ отношеніи и любитъ подчасъ выпить лишнюю чарку, если онъ суевѣренъ и съ предразсудками, то во всякомъ случаѣ нельзя много винить въ этомъ церковное пастырство. Оно свое дѣло дѣлаетъ, хотя, правда, не всегда съ успѣхомъ. Авторъ упоминаемой нами замѣтки, говоря, что простой народъ суевѣренъ, самъ же отчасти обьяняетъ причину этого. „Вслѣдствіе неразвитости“, говоритъ онъ. Стоило бы только остановиться на этомъ выраженіи—и тогда небыло бы нужды обвинять пастырей церкви въ бездѣятельности,—подрывать ихъ авторитетъ въ общественномъ мнѣніи, которымъ и безъ того они мало пользуются. Чтобы видѣть, какъ нелегко бороться съ народными суевѣріями, переходящими изъ рода въ родъ во преданію, приобрѣтшими право на свое существованіе вѣковою практикою, я укажу примѣръ изъ своей пастырской практики: Въ ст. Гр—ской въ концѣ іюли и въ первую половину августа мѣсяца настоящаго 1877 года, вслѣдствіе сильной жары и неразборчивости въ пищѣ жителями, появилась изнурительная лихорадка, отъ которой многіе умерли. Обстоятельство это вызвало на одномъ номинальномъ обѣдѣ бесѣду о причинахъ болѣзни и средствахъ избавиться отъ нея. На вопросъ мой: чѣмъ вы врачуете больныхъ? отвѣтъ былъ слѣдующій:—у насъ въ станицѣ есть человекъ, который наговариваетъ воду и эту воду мы даемъ больному пить. И чтоже помогаетъ? спрашиваю.—„Помогаетъ.“ А какъ же, продолжаю я, такой-то умеръ, такая-то умерла? Они, вѣдь, тоже пили наговоренную вашимъ шептуномъ воду?—„Не веѣмъ, а помогаетъ,“ былъ отвѣтъ. Какъ могъ, я старался убѣдить ихъ, что въ болѣзняхъ лучше всего обращаться

прежде всего къ Богу, а потомъ къ понимающимъ, какъ лѣчить болѣзни, людямъ. Такимъ человѣкомъ можно назвать Я. Д. Гр—на, который будучи 20 лѣтъ фельдшеромъ, принесетъ больше пользы; указывалъ примѣры тяжелой болѣзни и выздоровленія, благодаря пользованію названнаго фельдшера, но мнѣ не повѣрили.—„Вы, батюшка, только такъ говорите, а вы сами обращались къ бабкѣ, когда ваша жена заболѣла.“ (Я приглашалъ старуху въ качествѣ сидѣлки у больной). При помощи свидѣтелей я постарался доказать имъ, что лѣчилъ больную жену мою упомянутый фельдшеръ и что онъ дѣйствительно оказалъ помощь, а бабка—сидѣлка, присутствовавшая здѣсь, сама заявила о своей дѣятельности по отношенію къ больной,—и все-таки народъ твердилъ: „какже наговоренная вода не помогаетъ? помогаетъ!“

Видно, одинъ въ полѣ—не воинъ. Видно, простой народъ нашъ блуждаетъ во мракѣ невѣжества не отъ того, что пастыри не бесѣдуютъ съ нимъ о его предразсудкахъ и суевѣріяхъ, а есть другія этому причины, о которыхъ отецъ Матвѣевъ не подумалъ.

Послѣ всего сказаннаго, намъ представляется страннымъ и непонятнымъ, какими побужденіями руководствовался отецъ Матвеевъ, обнародывая свою клевету и на кого же?... на своего брата и при томъ въ „Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ“. Не думаю во всякомъ случаѣ, чтобы статейка его помѣщалась въ этой газетѣ съ доброю цѣлю. Не думаю, чтобы авторъ ея желалъ указать пастырству его недостатки съ цѣлю поправить ошибку. Иначе, не мѣсто его статьи на страницахъ „Кубанскихъ Област. Вѣдомостей“, которыя, съ увѣренностію можно сказать, не читаются духовенствомъ, потому что они по своей спеціальности не могутъ интересоваться его (*). Скорѣе всего помѣститъ бы ему свою статью въ какомъ-нибудь духовномъ органѣ и ближе всего въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ какъ эти вѣдомости выписываются

(*) *Примѣч.* Въ «Кубанскихъ Област. Вѣдомостяхъ» есть отдѣлъ о пригильномъ скотѣ. Будучи заинтересованъ пронажею лошади одного моего хорошаго знакомаго, я слѣдилъ за послѣдними №№ означенныхъ вѣдомостей и, между прочимъ, встрѣтилъ статью по поводу которой идетъ теперь наша рѣчь.

каждою церковію; слѣдоват., статья эта, если на самомъ дѣлѣ справедливо то, что въ ней сказано, побудила бы пастырей церкви повнимательнѣе относиться къ своей обязанности. Нѣтъ, авторъ заявляетъ о бездѣтельности пастырей церкви не самому духовенству, а лицамъ, для которыхъ оно служить, у которыхъ оно должно имѣть авторитетное значеніе. Правда, опытные люди, прочитавши статью упоминаемаго нами автора, справедливо оцѣнятъ ее; но она можетъ прочтаться такими людьми, для которыхъ все то свято и справедливо, что пропечатано. Тотъ же самый простой и необразованный народъ, о нетрезвости котораго говоритъ въ своей статьѣ отецъ Матвеевъ, прочитавши сію статью, выведетъ такое заключеніе: „хороши же наши поны! проповѣди не умѣютъ сказывать, а содрать съ живаго и мертваго мастера!“ Дѣйствительно, если отецъ Матвѣевъ побольше будетъ помѣщать своихъ статей въ „Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ такомъ тонѣ,—неумудрено, что проповѣди пастырей церкви, въ отношеніи простолюдина, какъ бы они ни были просты и жизненны, будутъ гласомъ вопіющаго въ пустынь.

Свящ. Павелъ Вѣловидовъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Официальный.* I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Объявленіе отъ Редакціи. *Отдѣлъ Неофициальный.* I. Поученія объ обязанностяхъ воиновъ. II. О вновь учреждаемомъ въ Кавказской епаріи монастырѣ для жительства русскихъ иноковъ переходящихъ изъ Аѳона. III. Замѣтки по поводу статьи свящ. Матвеева о праздникахъ и народномъ пьянствѣ.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 28-го октября 1877 года.

Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.