

VIII 42
— 2

КУРСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

І ЮЛЯ 1-15

№ 13.-24

1881 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Перемѣны въ іерархіи.*

Государь Императоръ, въ 14-й день мая 1881 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу ковенскому Владиміру, первому викарію литовской епархіи, епископомъ калужскимъ и боровскимъ; епископу брестскому Донату, второму викарію литовской епархіи, — еписко-

1. СУД
СР. 9
В. И

hst

МОСК
ЕПАРХ
ВВВВ

помъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ той-же епархіи епископу енисейскому и красноярскому Антонію—епископомъ пензенскимъ и саранскимъ, а епископу моздокскому Исаакію, викарію кавказской епархіи, — епископомъ енисейскимъ и красноярскимъ.

2. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 25-й день апрѣля 1881 г. Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Владиміра 4-й ст. настоятеля ростовскаго Троицко Варницкаго монастыря игумена Іакова, состоящаго въ числѣ братства вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря игумена Діодора, іеромонаха ярославскаго томскаго монастыря Саввы, протоіерея церкви Ильинскаго прихода, яранскаго уѣзда, Михаила Тронина, священниковъ: Мокіно Троицкаго прихода того же уѣзда Алексія Лучниина, Касинскаго прихода, орловскаго уѣзда, Александра Попова и Александровской церкви с. Яблуновки, звенигородскаго уѣзда, Филиппа Смицкаго, по случаю совершившагося 50 лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

— Государь Императоръ, Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: столоначальнику кишиневской духовной консисторіи коллежскому секретарю Аникитѣ Цвеховскому зачислить въ дѣйствительную службу время занятій его по найму въ смоленской духовной консисторіи съ 21 сентября 1867 по 23 іюня 1869 года, но безъ зачисленія сею времени на пенсію изъ казны.

-- Государь Императоръ, въ 16-й день мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе почетному гражданину Михаилу Старикову золотой медали для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ, взаменъ пожалованной ему 26 февраля 1879 года золотой медали на Аннинской лентѣ.

— Государь Императоръ, въ 24-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе государственнаго совѣта, коимъ положено: взамѣнъ отпускаемыхъ по смѣтѣ главнаго интендантскаго управленія 600 р. на содержаніе священника при брестъ-литовскомъ госпиталѣ, вносить въ ту же смѣту, на будущее съ 1882 г. время, по 57 руб. въ годъ на церковныя потребности брестскаго крѣпостнаго собора и по 110 р. 45 к. въ годъ за совершение богослуженія въ брестскомъ военномъ госпиталѣ, а всего сто шестьдесятъ семь руб. сорокъ пять копѣекъ, съ тѣмъ, чтобы обязанности госпитальнаго священника были исполняемы причтомъ брестскаго собора,

— Государь Императоръ, во 2-й день мая 1881 г., Высочайше соизволилъ на дозволеніе диакону Воскресенской церкви города Касимова Іоанну Аманову, по сложении съ него сана, вступить въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. 1876 г. т. III ст. 10 и т. IX Зак. о сост. ст. 370 шестилѣтняго срока, по сложении діаконскаго сана.

Церк. вѣст. № 24.

3. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 15-го мая—3-го іюня 1881 г. за № 1130, а) о дополненіи къ суммамъ на содержаніе тифлисской духовной семинаріи и б) объ отпускѣ суммъ на ремонтъ храмовъ и монастырей грузинской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го мая 1881 года, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 14-й день апрѣля сего года Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе государственнаго совѣта слѣдующаго содержанія:

1) въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на содержаніе тифлисской духовной семинаріи суммамъ отпускать изъ государственнаго казначейства съ 1881 года по семи тысячъ пяти рублей въ годъ, со внесеніемъ этого новаго расхода съ 1882 года въ подлежащія подраздѣленія смѣты гражданскаго управленія закавказскаго края и съ обращеніемъ сей издержки въ текущемъ году на равную сумму, внесенную къ условленному отпуску въ § 17 смѣты названнаго управленія на 1881 г., и 2) на ремонтъ наиболѣе въ томъ нуждающихся храмовъ и монастырей грузинской епархіи отпустить нынѣ же изъ государственнаго казначейства единовременно одинадцать тысячъ шестьсотъ сорокъ пять публей, съ обращеніемъ этого расхода на равную сумму, внесенную въ § 17 смѣты гражданскаго управленія закавказскаго края на сей годъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, объявивъ по принадлежности, напечатать и въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 24.

II О возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Ею Императорскаго Величества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 го мая 1881 года, за № 2318, въ коемъ изъяснено, что, во исполненіе Высочайшей Государя Императора воли о возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества, г. Оберъ-Прокуроръ входилъ въ ближайшія по сему вопросу соображенія относительно предметовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода и, по тщательномъ пересмотрѣ всѣхъ родовъ дѣлъ сего вѣдомства, доселѣ восходившихъ на Высочайшее ус

моторѣніе, имѣлъ счастье всеподданнѣйше представлять Его Императорскому Величеству составленный, по совѣщанію съ Членами Святѣйшаго Синода, перечень рода тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, окончательное рѣшеніе коихъ, въ отмѣну принятаго нынѣ порядка, могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду, безъ испрошенія Высочайшихъ разрѣшеній и повелѣній по онымъ. Государь Императоръ, въ 9 й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе о предоставленіи Святѣйшему Синоду окончательнаго рѣшенія дѣлъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ перечнѣ. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду того, что въ числѣ дѣлъ, показанныхъ въ томъ перечнѣ, между прочимъ, значится награжденіе духовныхъ лицъ скуфьями, камплавками и наперсными крестами, Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы Святѣйшій Синодъ установилъ для наградъ духовенству и принялъ къ руководству опредѣленную норму, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всемъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не свыше пропорціи 1: 20. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волею, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ».

Перечень рода дѣлъ, по которымъ испрашиваются Высочайшія разрѣшенія, но окончательное рѣшеніе коихъ могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду.

(На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «СОГЛАСЕНЪ». Мая 9-го дня 1881 года.)

1. Объ увольненіи въ отпускъ (на всякій срокъ) епар-

хіальныхъ и викарныхъ архіереевъ, за исключеніемъ о
пуска за границу.

2. О назначеніи епархіальнымъ преосвященнымъ п
бавочнаго содержанія изъ особаго на сей предметъ капи
тала, состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

3. О назначеніи пенсій преосвященнымъ изъ спеці
альныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

4. О награжденіи духовныхъ лицъ скуфьями, ками
лавками и наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода
выдаваемыми.

5. Объ учрежденіи монастырей и женскихъ общинъ,
безъ назначенія окладовъ содержанія отъ казны.

6. Объ устройствѣ домовыхъ церквей въ столицахъ.

7. Объ укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ въ соб
ственность духовно-учебныхъ заведеній, а также о прода
жѣ и обмѣнѣ недвижимыхъ имуществъ, симъ заведеніямъ
принадлежащихъ.

8. Объ учрежденіи въ духовныхъ академіяхъ, семи
наріяхъ и училищахъ именныхъ стипендій на пожертво
ванныя суммы.

9. Объ изытіяхъ изъ дѣйствующихъ нынѣ уставовъ
и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ
частныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ обстоятель
ствамъ.

10. О командированіи съ учоною цѣлію за границу
лицъ духовно-учебнаго вѣдомства.

11. О назначеніи и увеличеніи содержанія изъ спе
ціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода разнымъ духов
нымъ учрежденіямъ.

12. О назначеніи на счетъ специальныхъ средствъ
Святѣйшаго Синода пенсій чиновникамъ духовнаго вѣдом
ства и семействамъ ихъ, въ особо уважительныхъ слу
чаяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось бы отмѣнить установленный 501 ст Уст. о паспорт. Т. XIV Св. Зак. изд. 1857 г. порядокъ, по которому до Высочайшаго свѣдѣнія о каждомъ случаѣ даннаго Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія на прибытіе въ Имперію иностраннаго духовнаго лица православнаго исповѣданія

Церк. вѣст. № 25—26.

1. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.

При Архангельской церкви, села Груновки Суджанскаго уѣзда, священническое мѣсто состоитъ празднымъ. Въ приходъ этой церкви прихожанъ мужеска пола 932 души женска 969 душъ. Земли при сей церкви усадебной 3 десят. папеной и сѣнокосной 33 десят.

Резолюціею Его Преосвященства 11 сего Іюня послѣдовавшею, священническое мѣсто при Дмитріевской церкви села Михайловскаго Щигровскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Орловской духовной семинаріи, студенту, Іосифу Колпенскому.

По донесенію Дмитріевскаго градскаго и уѣзднаго благочиннаго священника Θεодора Покровскаго отъ 9 іюня за № 166, священникъ Богоявленской церкви, села Невори, Дмитріевскаго уѣзда, умеръ, а священническое его мѣсто при Богоявленской церкви села Невори остается незанятымъ. Въ приходъ церкви села Невори, прихожанъ: муж. пола 598 душъ, женска 654 души. Земли при сей церкви усадебной 7 десятинъ, пахатной 30 десятинъ.

Резолюціею Его Преосвященства 17-го іюня послѣдовавшею, священникъ Покровской церкви села Глиннаго Новооскольскаго уѣзда Петръ Поновъ, перемѣщенъ въ Архангельской церкви села Брусоваго Чатѣжскаго уѣзда, а

его священническое мѣсто при Цокровской церкви села Глиннаго Новооскольскаго уѣзда остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Глиннаго прихожанъ: муж. пола 516 душ. жен. 540 душ. земли при сей церкви усадебной 1 десятина и пахатной 32 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 17 іюня послѣдовавшею священническое мѣсто при Христорождественской церкви села Камышнаго Суджанскаго уѣзда, предоставлено учителю Курскаго Епархіальнаго мужскаго приюта студенту Николаю Хлѣбникову.

Резолюціею Его Преосвященства 17 іюня послѣдовавшею, священническое мѣсто при Ильинской церкви слоб. Казачей, Обоянскаго уѣзда, предоставлено учителю Обоянскаго духовнаго училища студенту Александру Сахарову.

Резолюціею Его Преосвященства 18 іюня послѣдовавшею, священническое мѣсто помощника настоятеля при Успенской церкви, слободы Венгеровки, Обоянскаго уѣзда предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Феодору Вишневному.

2. РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Курской духовной Семинаріи, составленный Общимъ Педагогическимъ Собраніемъ Правленія, послѣ окончательныхъ и переводныхъ испытаній, бывшихъ въ мѣсь и июль 1881 года.

Классъ VI-й.

Разрядъ первый.

1	Иванъ Городенскій,		Михаилъ Букасовъ,
	Александръ Діаконовъ,		Михаилъ Смирновъ,
	Николай Богословскій,		Василій Курдюмовъ,
	Александръ Моляревскій		Викт. Преображенскій,
5	Григорій Соколовъ,		10 Александръ Троицкій,

Михаилъ Архангельскій,	Александръ Терлецкій,
Карпъ Селивановъ,	Димитрій Поповъ,
Андрей Баллистратовъ,	Петръ Титовъ,
Николай Кокаревъ,	Михаилъ Поддубный

15 Митрофанъ Поповъ,

На основаніи 189 § уст. удостоиваются званія студента.

Разрядъ второй.

20	Январ. Полянничевскій	30	Иванъ Васильевъ,
	Аркадій Дагаевъ,		Илья Романовъ,
	Гавріилъ Досычевъ,		Михаилъ Григоровъ,
	Иванъ Данилевскій,		Иванъ Невашевъ,
	Павель Чифрановъ,		Петръ Воиновъ,
25	Василій Соловьевъ 1-й,	35	Иванъ Васильковъ,
	Василій Ржавскій,		Петръ Вознесенскій,
	Иванъ Карпинскій,		Александръ Сиѣсивцевъ
	Александръ Ковалевскій		Василій Ключаревъ,
	Аркадій Сиѣсивцевъ,		

Выпускаются съ свидѣтельствами объ окончаніи полнаго курса семинаріи,

39 Василій Соловьевъ 2-й — экзамена не держалъ по болѣзни; дозволяется держать послѣ каникулъ.

V-й классъ.

Разрядъ первый.

1	Михаилъ Четвериковъ	10	Петръ Мартышовъ
	Семень Титовъ,		Николай Васильевъ,
	Александръ Алексѣевъ,		Алексѣй Туранскій
	Левъ Булгаковъ,		Сергій Никитинъ
5	Сергій Краснитскій,	15	Наѳанаилъ Вязьминъ
	Василій Булгаковъ,		Александръ Пузановъ
	Петръ Лукьяновскій,		Евгеній Арбузовъ
	<i>Разрядъ второй.</i>		Владимръ Ломакинъ
	Иванъ Ключаревъ,		Николай Переверзевъ
	Николай Азаровъ,		Николай Никитскій
		20	Николай Воскресенскій

Димитрій Сергіевскій		Василій Богословскій
Николай Булгаковъ		Николай Ломакинъ
Николай Невскій		35 Николай Оболенскій
Іоасафъ Сергѣевъ		Василій Ордынскій
25 Иванъ Булгаковъ		Алексѣй Өирсовъ
Илья Сергѣевъ		Петръ Булгаковъ
Николай Сергѣевъ		Иванъ Павловскій
Петръ Хорошевъ		40 Константинъ Ломакинъ
Иванъ Харламовъ		Семень Поповъ
30 Иванъ Лофицкій		Иванъ Андреевъ
Василій Зиборовскій		Михаиль Чефрановъ
Яковъ Вознесенскій		Александръ Каракулинъ

Означенные ученики переводятся въ VI-й классъ.

45 Владиміръ Софроновъ — передержать экзамень по св. писанію и литургикѣ

Павель Иванцовъ }
Василій Николаевскій } написать по два сочиненія

Разрядъ третій.

Александръ Мальцевъ — по литургикѣ и сочиненіямъ

Семень Аѳанасьевъ — докончить экзамень по литургикѣ

50 Петръ Пузановъ | экзамена не держали по болѣзни дозволяется держать
Димитрій Рыжковъ | послѣ каникулъ

Димитрій Поповъ — держать полный экзамень кромѣ языковъ.

Классъ IV-й отдѣленіе 1-е.

Разрядъ 1-й.

1 Алексан. Филиповскій
Николай Моусеевъ
Михаиль Кокаревъ
Михаиль Мухинъ
5 Иванъ Поповъ
Андрей Петровъ
Алексѣй Воронинъ

Разрядъ 2-й.

Василій Переверзевъ
Леонидъ Халанскій
10 Иванъ Зиминъ
Александръ Халанскій
Яковъ Вишневскій
Павель Амелинъ
Михаиль Зиборовскій

Алексѣй Амелинъ		20 Николай Спасскій
Михаилъ Дикаревъ		Василій Петровскій
Димитрій Молчановскій		Николай Бушуевъ
Феодоръ Андриевскій		Николай Софоновъ
Платовъ Васильевъ		

Означенные ученики переводятся въ V й классъ.

Иванъ Родіоновъ		должны передержать экза-
Петръ Кононенкоуъ		мень по космографіи

Разрядъ 3-й.

Петръ Ивановъ — передержать по св. писанію, космографіи и сочиненіямъ.

Петръ Моусеевъ		оставляются въ томъ же
Михаилъ Свѣчниковъ		классѣ

Николай Невскій — дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Классъ IV-й отдѣленіе 2-е.

Разрядъ 1-й

Иванъ Булгаковъ		15 Ник. Поповъ (Обоян)
Николай Булгаковъ		Димитрій Поповъ
Георгій Полянскій		Евгеній Садовскій
Семень Псаревъ		Матѳей Вознесенскій
Сергій Гороховъ		Яковъ Лукьяновскій
Владиміръ Поповъ		20 Андрей Положинцевъ
Андрей Василевскій		Иванъ Солодовниковъ
Яковъ Фодотовъ		Алексѣй Хорошиловъ
Андрей Одинцовъ		Митрофанъ Булгаковъ
		Михаилъ Поповъ

Разрядъ 2-й.

0 Николай Черняевъ		25 Василій Барбицкій
Христофоръ Мартыновъ		Димитрій Оболенскій
Алексѣй Плетеневъ		Михаилъ Бардашевскій
Алексѣй Оболенскій		Александръ Кузнецовъ
Николай Поповъ (Рыл.)		Захарій Виноградскій
		30 Иванъ Силинъ

Означенные ученики переводятся въ V-й классъ.

Меодій Ничкевичъ — передержать экзаменъ по физикѣ.

Разрядъ 3-й.

- | | |
|--|---------------------|
| Михаилъ Гевличъ—по космографіи и сочиненіямъ | |
| Евгеній Ѳедюшинъ | остаются въ томъ же |
| Петръ Яструбинскій | |
| 35 Петръ Шафрановъ | классѣ. |

Классъ III-й.

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|-------------------------|----|---------------------|--|
| 1 Константинъ Терлецкій | 10 | Василій Аѳанасьевъ | |
| | | Алексѣй Ковалевскій | |

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|-----------------------|----|--------------------|--|
| Андрей Софроновъ | | Парѳеней Мильскій | |
| Сергій Мухинъ | | Николай Одинцовъ | |
| Петръ Истоминонъ | | Василій Угревицкій | |
| 5 Владиміръ Лашкаревъ | 15 | Григорій Шумовъ | |
| Николаѣй Вишневскій | | Ювеналій Троицкій | |
| Захарій Косминскій | | Димитрій Псаревъ | |
| Василій Ѳирсовъ | | Владиміръ Никитинъ | |
| | | Алексѣй Поповъ | |

Означенные ученики переводятся въ IV-й классъ.

Порфирій Смирновъ—передержать экзаменъ по исторіи

- | | |
|---------------------------|----------------|
| 20 Василій Рождественскій | по геометріи |
| Александръ Рождественскій | |
| Алексѣй Положинцевъ | по сочиненіямъ |
| Венедиктъ Постниковъ | |
| Николай Насѣдкинъ | по геометріи |
| 25 Александръ Барбицкій | |

Егоръ Зиминъ—по логикѣ и тригонометріи.

Михаилъ Лукинъ—по исторіи.

Василій Ордынскій—по св. писанію, исторіи и сочиненіямъ.

Иоасафъ Четвериковъ—по геометріи.

- | |
|---|
| 30 Василій Пылаевъ—по тригонометріи и пасхалии. |
| Крескентъ Булгаковъ—по сочиненіямъ. |

Разрядъ 3-й.

Василій Дикаревъ | по геометріи и тригономет-
Наркисъ Егурновъ | ріи.

Андрей Ревскій—по исторіи, тригонометріи и со-
чиненіямъ.

35 Василій Аѳанасьеveckій—по исторіи и геометріи.

Викторъ Коневецкій—по св. писанію, тригономет-
ріи и пасхалии.

Василій Поповъ—по геометріи и сочиненіямъ.

Василій Булгаковъ—оставляется въ томъ же классѣ

Петръ Рудневъ | дозволяется докончить экза-

40 Василій Смирновъ | менъ послѣ каникулъ.
Іоасафъ Гурьевъ |

Классъ II-й отдѣленіе 1-е.

Разрядъ 1-й.

1 Иоасафъ Краснитскій
Лаврентій Вишневскій
Александръ Халанскій
Григорій Вороновскій
5 Алексѣй Смирницкій

Іоасафъ Петровскій
15 Георгій Тарановскій
Иванъ Евдокимовъ
Веніаминъ Пузановъ
Иванъ Булгаковъ
Иванъ Переверзевъ

Разрядъ 2-й

Иванъ Терлецкій
Евграфъ Шкорбатовъ
Федоръ Ильинскій
Николай Николаевскій
10 Димитрій Пятницкій
Викторъ Рыжковъ
Матвѣй Булгаковъ
Патрикій Евдокимовъ

20 Владиміръ Лукинъ
Алексѣй Портанскій
Иванъ Орловскій
Павелъ Пузановъ
Алексѣй Рудневъ
25 Павелъ Свѣчниковъ
Стефанъ Тимоновъ
Павелъ Тимоѳеевъ

Означенные ученики переводятся въ III-й классъ.

Іоасафъ Четвериковъ—передержать по алгебрѣ.

Аѳанасій Слюнинъ—по св. писанію, исторіи и ал-
гебрѣ.

Разрядъ 3-й.

30 Василій Рождественскій—по исторіи и сочине-
ніямъ.

Василій Булгаковъ — по алгебрѣ, геометріи и греческому языку.

Алексѣй Курдюмовъ — по геометріи, французскому языку и сочиненіямъ

Иванъ Авдіевъ — оставляется въ томъ же классѣ.

Классъ II-й отдѣленіе 2-е.

Разрядъ 1-й.

- 1 Агаѳангеллъ Зубковъ
 Димитрій Зубковъ
 Григорій Терлецкій
 Иванъ Чекаповъ
 5 Димитрій Курдюмовъ

Разрядъ 2-й.

- Михаилъ Вознесенскій
 Иванъ Поповъ
 Иванъ Соколовъ
 Алексѣй Егурновъ
 10 Ѳедоръ Лукьяновскій
 Викторъ Діаконовъ
 Ѳеодоръ Кремпольскій

- Иванъ Булгаковъ
 Михаилъ Одинцовъ
 15 Алексѣй Бардашевскій
 Константинъ Ѳирсовъ
 Николай Плетеневъ
 Иванъ Амелинъ
 Андрей Архангельскій
 20 Сергій Булгаковъ
 Евгеній Килимовъ
 Александръ Селивановъ
 Іосифъ Булгаковъ
 Иванъ Дашкѣевъ
 25 Ѳедоръ Лонгиновъ

Означенные ученики переводятся въ III-й классъ.

Михаилъ Садовскій — написать сочиненіе по св. писанію.

Константинъ Булгаковъ — передержать по геометріи, и исторіи литературы.

Александръ Кононовъ — написать сочиненіе по словесности.

Авениръ Нестеровъ — передержать по исторіи.

Разрядъ 3-й.

30 Иванъ Высочинскій — по геометріи, исторіи и сочиненіямъ.

Семень Поповъ — по геометріи, греческому и латинскому языкамъ.

Иванъ Сергѣевъ — оставляется въ томъ же классѣ.

Иванъ Рогачевскій--передержать по св. писанію и сочиненіямъ и докончить экзамень.

Классъ II отдѣленіе 3-е.

Разрядъ 1-й.

- 1 Константинъ Спасскій
 Θεодоръ Троицкій
 Петръ Десницкій
 Василій Олейниковъ

- Иванъ Мѣшковскій
 Иванъ Смоленскій
 Димитрій Мальцовъ
 15 Николай Никольскій
 Яковъ Никитинъ

Разрядъ 2-й.

- 5 Иванъ Васильевъ 2-й
 Павелъ Соколовъ
 Василій Поповъ
 Тихонъ Булгаковъ
 Василій Чекановъ
 10 Василій Крутиковъ
 Александръ Θεдюшинъ

- Θеодоръ Рождественскій
 Николай Поповъ
 Василій Васильевъ
 20 Иванъ Воскресенскій
 Михаилъ Рудневъ
 Александръ Θирсовъ
 Павелъ Воронинъ

Означенные ученики переводятся въ III-й классъ.

Иванъ Васильевъ 1-й-- передержать по св. писанію и исторіи литературы.

- 25 Яковъ Лиморовъ - по исторіи, алгебрѣ и латинскому языку.

Яковъ Смирновъ--по геометріи

Павелъ Шафрановъ--по св. писанію и геометріи.

Разрядъ 3-й.

- Василій Діаконовъ
 Димитрій Мячинъ
 30 Иванъ Спѣсивцевъ

по алгебрѣ и геометріи.

Николай Истоминоу--передержать по сочиненіямъ и докончить экзамень.

Классъ III отдѣленіе 1-е.

Разрядъ 1-й.

- 1 Θεодоръ Титовъ
 Иванъ Θирсовъ
 Василій Спасскій

- Николай Аушевъ
 5 Димитрій Халанскій

Разрядъ 2-й.

- Василій Титовъ

Василій Покровскій	25	Антоній Лебедевъ
Николай Маршалкинъ		Константинъ Орловъ
Семенъ Никольскій		Петръ Смирновъ
10 Порф. Рождественскій		Сергій Халанскій
Владимір. Недригайловъ		Михаилъ Теофиловъ
Григорій Оедоровъ	30	Михаилъ Рыжковъ
Викторъ Чепуринъ		Михаилъ Пузановъ
Константинъ Соколовъ		Николай Праведниковъ
15 Мануилъ Пестряковъ		Александръ Ильинскій
Петръ Каменецкій		Романъ Булгаковъ
Николай Андреевъ	35	Николай Уньшинъ
Яковъ Бѣлозерскій		Александръ Солнцевъ
Иванъ Занольскій		Иванъ Городенскій
20 Оедоръ Моусеевъ		Александръ Поповъ 1-й
Иванъ Дагаевъ		Гр. Мухинъ-Садовскій
Константинъ Ивановъ	40	Констант. Теофиловъ
Иванъ Кирилловъ		Иванъ Никитинъ
Алексѣй Курдюмовъ		

Означенные ученики переводятся во II-й классъ.

Николай Гришановъ		должны передержать по со- чиненіямъ.
Косьма Никольскій		
Иванъ Егоровъ		

45 Михаилъ Мясоѣдовъ — по исторіи и сочиненіямъ.

Иванъ Шафрановъ — по исторіи и математикѣ.

Разрядъ 3-й.

Германъ Булгаковъ — по математикѣ и французскому языку.

Иванъ Платоновъ — по математикѣ и сочиненіямъ.

Классъ I-й отдѣленіе 2-е.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|--------------------|
| 1 | Хрисанфъ Поповъ |
| | Іосифъ Грунскій |
| | Василій Ивановъ |
| | Митроф. Хлѣбниковъ |
| 5 | Георгій Лазаревъ |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|----|-----------------------|
| | Антоній Заплатинъ |
| | Алексѣй Архангельскій |
| | Андрей Богословскій |
| | Василій Левченко |
| 10 | Михаилъ Спасскій |

Илья Плетеневъ	Николай Воронинъ
Константинъ Рудневъ	Киприанъ Лукашовъ
Иванъ Моляревскій	25 Алексѣй Николаевскій
Андрей Чепуринъ	Тихонъ Поповъ
15 Иванъ Вороновъ	Василій Титовъ
Николай Амелинъ	Петръ Поповъ
Андрей Будановъ	Андрей Рудневъ
Василій Булгаковъ	30 Иванъ Коробкинъ
Николай Моусеевъ	Тихонъ Селивановъ
20 Иванъ Моусеевъ	Иванъ Лащевскій
Федоръ Поповъ	Иванъ Кузнецовъ
Константинъ Тимоновъ	Иванъ Поповъ

Означенные ученики переводятся во II-й классъ.

- 35 Федоръ Ершовъ — передержать по математикѣ.
 Павелъ Иванцовъ — по математикѣ.
 Петръ Вознесенскій — по св. писанію и математикѣ.
 Василій Каракулинъ — по исторіи и математикѣ
 Николай Лофицкій — по св. писанію и математикѣ.
 Василій Предтеченскій — по исторіи и математикѣ.

Разрядъ 3-й.

Иванъ Клевенскій — по математикѣ и греческому языку.

Иванъ Турбинъ — по греческому и французскому языкамъ.

Яковъ Рудневъ | по малоуспѣшности оставля-
 Василій Ярыгинъ | ются въ томъ же классѣ.

Иванъ Ильинскій | по прошеніямъ оставляют-
 Михаилъ Колмаковъ | ся въ томъ же классѣ.

Классъ I-й отдѣленіе 3-е.

Разрядъ 4-й.

- 1 Николай Кузнецовъ
 Тихонъ Сергѣевъ
 Владиміръ Сабынинъ
 Федоръ Поповъ

Разрядъ 2-й.

- 5 Тимоѳей Ершовъ
 Мелетій Логгиновъ
 Григорій Запольскій
 Иванъ Милоглазовъ
 Платонъ Мартыновъ

10 Григорій Вишневскій	Александръ Лукинъ
Стефанъ Биценко	Семень Хорошевъ
Виссаріонъ Будинскій	Георгій Полянскій
Николай Фулгаковъ	Алексѣй Діаконовъ
Александръ Поповъ	25 Иванъ Тверской
15 Θεодоръ Соколовъ	Михаилъ Лебедевъ
Аѳанасій Яньшинъ	Михаилъ Николаевскій
Алексан. Архангельскій	Семень Егоровъ
Иванъ Васильевъ	Алексѣй Лиморовъ
Иванъ Мильскій	30 Владим. Праведниковъ
20 Андрей Бѣлявскій	

Означенные ученики переводятся во II-й классъ.

Николай Вязьминъ -- передержать по математикѣ.

Николай Нивольскій

Сергій Титовъ

Михаилъ Каневецкій

35 Семень Котляревскій

передержать по сочиненіямъ.

Иванъ Четвериковъ — по св. писанію и математикѣ.

Разрядъ 3-й.

Василій Антоновъ — передержать по математикѣ и написать сочиненіе по словесности.

Димитрій Косминъ

Венедиктъ Марковъ

Димитрій Нестеровъ

по математикѣ и сочиненіямъ.

Θеоктистъ Діаконовъ — оставляется по малоуспѣшности въ томъ же классѣ.

Павель Васильевъ — увольняется по прошенію.

3. Списокъ учениковъ, державшихъ пріемный экзаменъ въ июль 1881 года, для поступления въ Курскую дух. семинарію, составленный послѣ испытаній, съ обозначеніемъ, — кто изъ нихъ принятъ въ семинарію, кому назначена переэкзаменовка и кому отказано въ принятіи.

А) Приняты въ 1-й классъ семинаріи:

а) Курскаго дух. училища:	25 Стефанъ Постниковъ Леонидъ Аѳанасьевъ Павель Колмаковъ
1 Василий Бардаковъ Иванъ Егурновъ Петръ Гавриловъ Иванъ Кононенковъ	в) Бѣлгородскою дух. училища.
5 Василий Постниковъ Григорій Алексапольскій Федоръ Булгаковъ Иванъ Аѳанасьевъ Мифрофанъ Мартыновъ	30 Иосифъ Ломакинъ Леонидъ Раздольскій Николай Мальцевъ Иванъ Поповъ Федоръ Шумовъ
10 Никол. Краснопольскій Иванъ Булгаковъ Константинъ Никитинъ Андрей Булгаковъ Николай Смирновъ	35 Яковъ Тимоѳеевъ Александр. Высочинскій Алексѣй Титовъ Александр. Переверзевъ Павель Петровскій Григорій Успенскій Иванъ Туранскій
б) Обоянскаго дух. училища.	г) Рыльскаго дух. училища.
15 Иванъ Романовъ Александръ Булгаковъ Павель Васильевъ Лука Васильевъ Николай Селивановъ	40 Григорій Ключаревъ Димитрій Никитинъ Владиміръ Нестеровъ Григорій Андреевъ Иванъ Боголюбовъ
20 Павель Ивановъ Василій Булгаковъ 1-й Илья Аѳанасьевъ Николай Ивановъ Павель Андріевскій	45 Владиміръ Тимоновъ Федоръ Пестряковъ

д) Старооскольскаю д училища.	Клавдій Молчановскій Димитрій Кононовъ Василій Сабынинъ
Лавръ Дикаревъ Иванъ Николаевскій Василій Ильинскій	е) Домашню приготовленія.
50 Петръ Курдюмовъ Георгій Ковалевскій	55 Козьма Свищовъ

В) Ученики которымъ назначена перекзаменовка.

а) Курскаю училища:

- 1 Порфирій Амѣнтеатровъ — по русскому сочиненію
Александръ Курловъ | по ариѣметикѣ.
Николай Поповъ |
Александръ Лофицкій — по катихизису и греческому языку.
- 5 Димитрій Булгаковъ — по русскому сочиненію.
Петръ Праведниковъ — по ариѣметикѣ и сочиненію
Василій Чепуринъ — по ариѣметикѣ,
Петръ Кутеповъ — по сочиненію.
Евѣимій Діаконовъ — по ариѣметикѣ и сочиненію
- 10 Иванъ Данковскій — по греческому языку.
Александръ Ильинскій — по латинскому языку.

б) Обоянскаю училища:

- Димитрій Пятницкій | по ариѣметикѣ.
Александръ Гладкій |
Петръ Андріевскій — по ариѣметикѣ и географіи.
- 15 Василій Поповъ — по ариѣметикѣ и сочиненію.
Михаилъ Сивцевъ — по сочиненію.
Кронидъ Бѣляевъ — по ариѣметикѣ.
Василій Азбукинъ — по сочиненію.
Михаилъ Рождественскій — по ариѣметикѣ и географіи.

- 20 Мануиль Чефрановъ—по ариѳметикѣ.
Михаилъ Туранскій—по ариѳметикѣ и географіи.
Романъ Дмитріевскій—по ариѳметикѣ и географіи.
Андрей Родіоновъ—по русскому языку.
Порфирій Поповъ—по географіи и сочиненію.
25 Александръ Синицынъ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

в) Бѣлгородскаго училища.

- Василій Садовскій—по географіи.
Венедиктъ Ершовъ—по латинскому языку.
Арсеній Поповъ—по греческ. языку и сочиненію.
Василій Левченко—по ариѳметикѣ.
30 Дмитрій Нестеровъ—по латинскому языку и сочиненію.
Нилъ Поповъ—по латинскому языку и географіи.
Василій Пошовъ—по ариѳметикѣ и сочиненію.
Лаврентій Никольскій—по ариѳметикѣ и географіи.
Яковъ Алексапольскій—по греческому языку и сочиненію.
35 Еладиміръ Поповъ—по катихизису и географіи.
Владиміръ Зеленинъ—по сочиненію.

г) Рыльскаго училища.

- Иванъ Псаревъ—по географіи и сочиненію.
Михаилъ Воиновъ—по географіи.
Павелъ Никольскій—по географіи и сочиненію.
40 Василій Букинъ—по катихизису и сочиненію.
Николай Тимоновъ—по катихизису и географіи.
Константинъ Крутиковъ—по ариѳметикѣ и сочиненію.
Григорій Діаконовъ—по катихизису и ариѳметикѣ.
Іоакимъ Булгаковъ—по сочиненію.

45 Алексѣй Тимоѣевъ—по катихизису и географіи.
Владиміръ Моляревскій—по катихизису и ариѳметикѣ.

Иванъ Поповъ—по катихизису и греческ. языку.

Павелъ Емельяновъ—по катихизису и сочиненію.

Павелъ Коренскій—по греческ. языку и сочиненію.

д) Старооскольскаго училища

50 Александръ Бѣлявскій—по ариѳметикѣ.

Романъ Григорьевъ

Василій Щеголевъ

Василій Ивановъ

по ариѳметикѣ и сочиненію

Николай Халанскій—по сочиненію.

55 Николай Ершовъ (изъ Корочанской прогимназіи)
по сочиненію.

В) Ученики, которымъ отказано въ принятіи:

а) Курскаго училища:

1) Николай Плетеневъ
Георгій Спасскій
Алексѣй Лащенковъ
Алексан. Воскресенскій

5 Алексѣй Булгаковъ

Семенъ Поповъ

Федоръ Сергѣевъ

Василій Владыковъ

Тихонъ Романовъ

б) Обоянскаго училища:

10 Василій Булгаковъ 2-й

Иосифъ Булгаковъ

Константинъ Соловьевъ

Димитрій Бѣловодскій

Иванъ Солнцевъ

15 Владиміръ Ершовъ

в) Бѣлгородскаго училища:

Илар. Алексапольскій

Михаилъ Лиморовъ

Георгій Рождественскій

Петръ Иларіоновъ

20 Константинъ Василевъ

г) Рыльскаго училища:

Федоръ Букасовъ

Петръ Рождественскій

Иванъ Вознесенскій

Александръ Соколовъ

25 Елисей Никитинъ

д) Старооскольскаго училища:

Павелъ Зиборовскій

Василій Зиборовскій

28 Михаилъ Сергѣевъ

Изъ державшихъ экзаменъ для поступления во II-й классъ:

Николай Сербиновъ — принягъ.

Василій Никольскій — передержать экзаменъ по исторіи и математикѣ.

4 Отъ Комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ.

Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, въ дополненіе къ отчету своему, напечатанному въ № 57-мъ газетѣ «Русскій Инвалидъ» отъ 14-го марта сего года, долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія жертвователей, что къ поступившимъ въ комитетъ по 1 е февраля сего года пожертвованіямъ на сумму 51,395 р. 73½ к., по 1 е апрѣля поступило: чрезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, доставленыхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 28,392 р. 67 к., не посредственно въ комитетъ 247 р. 75 к., итого 28,640 р. 42 к., всего 80,036 р. 15½ коп.; изъ означенной суммы израсходовано (на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикацій и пересылку): по 1 е февраля сего года 1,830 р. 51 коп., въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 307 р. 94 к., всего 2,138 р. 45 к.; съ вычетомъ означеннаго расхода къ 1-му апрѣля 1881 г. въ наличности состоитъ 77,897 р. 70½ к.

Изъ числа поступившей въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ суммы 28,392 р. 67 к., поступило: отъ начальниковъ, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и вообще служащихъ отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учрежденій 3,019 р. 41 коп., отъ епархіальнаго духовенства, собранныхъ по монастырямъ и приходамъ 5,840 р. 11 коп., отъ учебныхъ учрежденій мужскихъ и

женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 424 р. 99 к., отъ служащихъ разныхъ правительственныхъ учреждений гражданскаго вѣдомства 3,730 р. 89 коп., собранныхъ по подпискамъ предводителей дворянства 336 р. 50 коп., отъ городскихъ общественныхъ учреждений 490 р. 56 к., отъ земскихъ управъ и мировыхъ учреждений 971 р. 64½ к., отъ начальниковъ губерній и полицейскихъ учреждений, собранныхъ чрезъ волостныя управления 7,628 р. 65½ к., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 176 р. 22 к., отъ желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ 3,532 р. 76 к., отъ крестьянъ 1,362 р. 53 к., отъ клубовъ 225 р., отъ фабрикъ и заводовъ 549 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ 104 р. 10 к.

Рус. Инв. № 102.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю 6 ю по пасхѣ—о слѣпомъ *).

Святая церковь воспоминаетъ нынѣ объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ слѣпородженнаго. Событіе это одно изъ замѣчательнѣйшихъ и поучительнѣйшихъ для насъ дѣяній Господа Иисуса Христа. Излагаетъ это событіе св. Евангелистъ такъ: выходя изъ храма Иерусалимскаго Иисусъ Христосъ увидѣлъ близъ храма челоуѣка слѣпаго отъ рожденія; ученики Его обратили вниманіе на него и спросили Хрис-

*) Произнесенное въ Смоленскомъ соборѣ 17 мая.

та о причинѣ несчастія. Ученики, какъ и всѣ іудеи, думали, что всякое несчастіе есть наказаніе за грѣхи; почему и недоумѣвали о причинѣ несчастія слѣпорожденного и спрашивали: за чьи грѣхи онъ родился слѣпымъ — за свои или за грѣхи родителей? — Господь отвѣчалъ, что онъ родился слѣпымъ ни за свои грѣхи, — ни за грѣхи родителей, но это для того, чтобы современемъ явились на немъ дѣла Божіи, т. е. чудеса, доказывающія славу Божию, и вмѣстѣ славу Его — Христа, Божественное Его происхожденіе и собственное спасеніе слѣпаго. Затѣмъ, указавъ еще разъ, на Божественное Свое посланничество въ міръ, Христосъ помазалъ очи слѣпому брѣніемъ отъ илюновенія и повелѣлъ идти умыться въ купели Силоамской, находящейся близъ Іерусалима. Слепой пошелъ, умылся и пришелъ зрячимъ. Вотъ вкоротѣ исторія исцѣленія Христомъ слѣпорожденного!

Чему же слуш. научаетъ насъ это евангельское повѣствованіе, и для чего именно церковію установлено чествованіе, каждый годъ, въ 6-ю недѣлю по пасхѣ, сего совершеннаго Спасителемъ чуда? — Тому научаетъ насъ и для того установлено церковію, чтобы напоминать намъ, хотя одинъ разъ въ годъ, о лежащей на насъ нравственной обязанности не оставлять безъ вниманія, безъ призрѣнія и заботы, лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ.

Важность этой нравственной обязанности, на насъ лежащей, сама собою вытекаетъ изъ того истинно несчастнаго положенія, въ которомъ находятся всѣ, неимѣющіе чувства зрѣнія. Но вѣрно изобразить картину несчастія слѣпаго человѣка для насъ зрячихъ весьма трудно, даже невозможно; ее мож-

но только отчасти намъ представлять И въ самомъ дѣлѣ, какое несчастіе можетъ быть выше и ужаснѣе неимѣнія зрѣнія? Слепѣцъ — это живой мертвецъ, если можно такъ выразиться; потому что онъ не имѣетъ самаго большаго въ мірѣ счастья, самаго драгоценнаго въ мірѣ дара—видѣть свѣтъ Божій, безъ котораго предъ нимъ вѣчная, непроглядная тьма.—Отъ каждаго несчастнаго слѣпца все сокрыто: и этотъ чудный порядокъ въ огромныхъ размѣрахъ творенія и въ мельчайшихъ подробностяхъ его; и это царственное величіе міра, изумительная красота его и неизслѣдное проявленіе во всемъ мудрой и всемогущей силы Творца; и эти поразительныя картины созданія, смерти и возрожденія; и вообще все, что только питаетъ самые возвышенные религіозные помыслы человѣка, все что уничтожаетъ въ немъ тщеславіе, представляетъ недостойными его низкія страсти, корыстные расчеты, все что влечетъ его душу къ мысли о Богѣ и вѣчности; всего этаго лишенъ человѣкъ, не имѣющій чувства зрѣнія. Представьте себѣ человѣка—слѣпца отъ рожденія, не лишеннаго притомъ чувства слуха? Легко ли ему, когда со всѣхъ сторонъ говорятъ о томъ и другомъ, обстоящемъ его, о томъ и другомъ, совершающемся вокругъ его?.... Понятно, что душа его, незаренная созерцаніемъ дѣйствительнаго міра, вѣчно томится, постоянно возмущается, недовольствуясь одними только, всегда въ такомъ случаѣ, недостаточными объясненіями, смутными догадками и пустыми призраками. Представьте себѣ съ другой стороны человѣка, который видѣлъ свѣтъ Божій и вдругъ потерялъ зрѣніе. Состояніе сего послѣдняго,

кажется, еще хуже, еще ужаснѣе, нежели перваго. Этотъ послѣдній несчастливецъ никогда не забываетъ, что онъ тоже когда то видѣлъ мiръ Божiй и красоту его и наслаждался ими, ежедневно находя тысячи священныхъ знаменiй, вѣщающихъ о тайнахъ Провидѣнiя, о безконечной премудрости и благодати Божiей. И вотъ внезапно закрылся отъ его очей свѣтъ Божiй и настала вѣчная ночь. Все его извиѣ невольно влечетъ и манитъ къ себѣ. Несчастный день и ночь досадуетъ и болѣзненно раздражается, тоскуетъ и душевно мучается, вѣчно недовольствуясь самимъ собою и другими. А такое бѣдственное состоянiе того и другаго неухудшается ли еще болѣе вынужденною, въ такихъ случаяхъ, бездѣятельностию, которая особенно тяжела для людей молодыхъ, полныхъ физическихъ силъ и съ издѣтства привыкшихъ къ болѣе или менѣе усиленному труду?... Но самые бодрые и здоровые люди, въ этомъ жалкомъ состоянiи, преждевременно дѣлаются вялыми и безжизненными, дряхлѣютъ въ 25 лѣтъ, а затѣмъ скоро изсыхаютъ и часто совсѣмъ погибаютъ. Вотъ какъ безотрадно положенiе человѣка лишеннаго чувства зрѣнiя!...

И такихъ-то несчастныхъ страдальцевъ, по приблизительному расчету, въ нашемъ отечествѣ болѣе ста тысячъ человѣкъ. Лишившись зрѣнiя, и такимъ образомъ потерявъ всякую возможность собственными трудами добывать себѣ средства къ существованiю, вся эта масса несчастныхъ, брошенныхъ на произволь судьбы, ложится теперь на отдѣльные семейства, общества и государство. Все это ясно показываетъ, какъ настоятельно необходима для нихъ

помощь разумной благотворительности. И вотъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Высочайше, учредилось недавно въ Петербургѣ, такъ называемое Маріинское попечительство для призрѣнія слѣпыхъ. Это попечительство поставило своею задачею заботиться о призрѣніи возможно большаго числа слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія званій, пола и возраста. Попечительство будетъ поощрять устройство школъ для слѣпыхъ дѣтей, основывать заведенія для взрослыхъ дѣтей, основывать заведенія для взрослыхъ слѣпыхъ, гдѣ призрѣваемые будутъ изучать доступныя для нихъ мастерства, помогать слѣпымъ, живущимъ въ средѣ своихъ семействъ, или у лицъ, взявшихъ ихъ на свое попеченіе, и наконецъ — помѣщать въ богадѣльни и другія благотворительныя заведенія слабыхъ, престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду слѣпцовъ. — Послѣ этого, понятно, что размѣры дѣятельности Маріинскаго попечительства и самая будущность его вполнѣ зависятъ отъ степени сочувствія и вниманія къ нему русскаго общества.

Заботясь о такой организаціи сбора пожертвованій, которая дала бы возможность принять въ нихъ участіе возможно большому кругу лицъ, Высочайше утвержденное Маріинское попечительство о слѣпыхъ исходатайствовало разрѣшеніе Св. Синода на производство во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ кружечнаго, въ пользу слѣпыхъ, сбора, въ теченіе всей недѣли, посвященной церковію воспоминанію исцѣленія слѣпорожденнаго, и именно, въ этомъ году, начиная съ сегодняшняго дня по 23-е число сего мая включительно.

Братіе христіане! — Нынѣ чтенное евангеліе не

говоритъ намъ, чтобы слѣпецъ, сидящій у храма Иерусалимскаго, просилъ Господа объ исцѣленіи, а Небесный Врачъ, являющійся, по слову пророка Исаи, нищущимъ Ею и обрѣтающійся не вопрошающимъ о Немъ, (Исаи 65, 1), Самъ благоволилъ оказать Ему нужную помощь. Вѣрно и на взглядъ Самого Господа слѣпога для человѣка величайшее несчастіе! Будемъ же и мы, братіе, всегда подражать любвеобильному и благоутробному Господу! Очень часто встрѣчали мы и встрѣчаемъ слѣпцовъ, или сидящихъ на стогнахъ града, или у воротъ и оконъ своихъ домовъ, или, — что чаще всего, — у пороговъ церковныхъ, — Многимъ изъ насъ случалось, можетъ быть, проходить мимо этихъ несчастныхъ людей съ намѣренно закрытыми глазами или слухомъ. Да nebudeť сего хотя нынѣ! Простремъ къ нимъ руку помощи, удѣлимъ для нихъ отъ избытковъ и трудовъ своихъ, нестѣсняясь количествомъ жертвы. Господь Богъ отозвался съ похвалой и объ убогой жертвѣ бѣдной вдовы. Значить Богу пріятны не богатые дары, а усердные. Не откажемъ же и мы нынѣ помочь, елико возможно, бѣднымъ незрячимъ людямъ! Это долгъ нашего кровнаго родства съ ними, долгъ христіанскаго милосердія и человѣколюбія! — Къ этому побуждаетъ насъ и Самъ Христосъ говоря: *будьте милосерди, якоже Отець вашъ небесный милосердъ есть* (Лук. VI, 36). *Блажени милостивии, яко ти помиловани будутъ* (Матѳ. V, 7). Этому же научаетъ насъ и Одинъ Ветхозавѣтный Праведникъ — Слѣпецъ говоря: *да не отвратиши лица твоего отъ всякаго нищаго, и отъ тебе не отвратится лице Божіе* Якоже тебѣ будетъ по множеству, твори отъ нихъ милостыню: аще мало тебѣ будетъ, по ма-

лону да небоишися творити милостыню. Залогъ бо добръ сокровиществуеши себѣ на день нужды. Зане милостыня отъ смерти избавляетъ и неоставляетъ ити во тьму (Кн. Тов. IV, 7, 8, 9, 10). Аминь.

Города Бѣлгорода, Смоленскаго собора свящ. Григорій Курдюмовъ.

Р ѣ ч ь

предѣ панпхидю по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, сказанная въ Суджанскомъ соборѣ 8-го марта.

Страшное и безпримѣрное въ лѣтописяхъ нашей исторіи преступленіе совершилось въ нашемъ столичномъ градѣ перваго марта. Великій Государь великаго народа, призваннаго Имъ къ новой гражданской жизни, Царь—Освободитель милліоновъ русскихъ людей отъ крѣпостной зависимости, палъ жертвою злодѣянія, совершившагося среди бѣлаго дня, почти на глазахъ всего столичнаго населенія. О кто дастъ глазамъ нашимъ слезы, да плачемъ дено и ношно о томъ великомъ позорѣ, который стыдомъ покрылъ всю Русскую землю, да омоемъ то кровавое пятно, которое омрачило чистыя доселѣ страницы нашей тысячелѣтней исторіи! Видно мѣра долготерпѣнія Божія истощилась, когда Ему—Правосудному благоугодно было взять отъ насъ чистаго Ангела, двадцать шесть лѣтъ охранявшаго Русскую землю, двадцать шесть лѣтъ, съ нѣжностію матери, согрѣвавшаго ее теплотою своей любви и опытною рукою ведшаго ее по пути усовершенствованій. Видно грѣхи наши тяжки и необъятны, когда Господь для омытія ихъ потребовалъ отъ насъ такой вели-

кой жертвы! Но да не смущается сердце наше, и да не унываетъ. Среди всеобщаго ужаса и оцѣненія уже слышится призывный голосъ нашего молодаго Монарха Императора Александра Александровича, вступившаго на прародительскій престолъ Россійской имперіи и предъ лицомъ Господа Вседержителя давашаго обѣтъ посвятить, по завѣту своихъ предковъ, всю свою жизнь повеченіямъ о благоденствіи, могуществѣ и славѣ Россіи. О пусть же несется этотъ священный глаголъ, подобно глаголу Ангела благовѣстника, отъ конца въ конецъ обширной Россіи и заглушить скорбный вопль ея вѣрныхъ сыновъ жаркою молитвою къ Царю царей о благоденствіи и мирномъ житіи новаго Русскаго царя! Да осушить Онъ — нашъ юный Царь, принявшій въ свои державныя руки тяжкое бремя правленія, тѣ горькія, кровавыя слезы, которыя проливаетъ Русская земля въ виду отверзтой могилы, готовой принять, орошенный кровію мученической прахъ Царя—Отца, Царя—Освободителя! Пусть же эта драгоцѣнная кровь, павшая на Русскую землю, омоетъ старыя язвы, разъѣдавшія организмъ нашего дорогаго отечества, и послужитъ залогомъ спасенія, мира и процвѣтанія Россіи подъ державою ея новаго Монарха.

Въ продолженіи прошедшей недѣли мы, братіе, приносили вѣрноподданическую присягу, вступившему на престолъ Россійской Имперіи Государю Императору Александру Александровичу. Да будетъ же правдою данный нами предъ Богомъ обѣтъ! Пусть каждый изъ насъ не словами только, а самимъ дѣломъ докажетъ, что онъ служилъ, служитъ и будетъ служить своему Государю вѣрою и правдою, не ща-

дя живота своего до послѣдней капли крови! Когда мы всѣ единодушно будемъ поступать такъ, какъ клялись предъ Богомъ, тогда и только тогда въ состояннн будемъ стереть съ лица нашей земли гнусную крамолу совершившую такое гнусное кровавое преступленіе - цареубійства и вырвать съ корнемъ ту пагубную заразу, которая проникла къ намъ отъ другихъ и породила у насъ крамольниковъ и цареубійцъ?

Теперь же помолимся Господу Богу да вчинитъ Онъ—Всеблагій душу усопшаго раба Божія Императора Александра Николаевича въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злочнѣ, мѣстѣ покойнѣ. Аминь.

Настоятель Троицкой церкви г. Суджи свящ. Михаилъ Клевецкій.

Замѣтка относительно матеріи для церковной проповѣди.

(Продолженіе см. № 12 Кур. Еп. вѣд.).

И такъ, одни праздники Русской церкви мы чтимъ, не понимая ихъ смысла и значенія, хотя они должны быть дороги для всякаго русскаго, такъ какъ они напоминаютъ намъ о великихъ событіяхъ, когда наши предки проявили свой великій духъ—вѣрою, молитвою, самоотверженіемъ, напр. Казанской, другихъ праздниковъ мы совсѣмъ не чтимъ и даже не имѣемъ понятія о нихъ, хотя они имѣютъ несравненно большее значеніе, чѣмъ вышеозначенный праздникъ, напр. св. кн. Владиміра; объ иныхъ мы совсѣмъ не слышали. Кому извѣстны, кромѣ Богомольцевъ, дни празднованія Θεодосія печерскаго

св. Александра Невского и множества другихъ до-
стопочитаемыхъ и приснопамятныхъ мужей? Будто
эти лица не совершили ничего заслуживающаго бла-
годарности потомства?! Стыдно подумать.... Но по-
мимо этого ненормальнаго явленія, въ нашей рели-
гіозной жизни, мы встрѣчаемъ нѣчто другое— болѣе
жалкого свойства, то нѣчто которое, кажется, болѣе,
чѣмъ всякое другое, останавливаетъ наше національ-
ное развитіе, *пассивно и безсознательно* подавляетъ пат-
ріотическое чувство, при отсутствіи живой и дѣя-
тельной проповѣди о великихъ событіяхъ и знаме-
нитыхъ дѣятеляхъ Русской земли. Чтобы не было
недоразумѣній,—объяснимся.

Дважды въ годъ церковь празднуетъ св. Георгія
побѣдоносца, и въ эти дни народъ не работаетъ. По-
чему?—Спросите поселянина, и онъ дастъ отвѣтъ
далеко не въ интересахъ церкви не только право-
славной Русской, но и христіанской вообще. Георгій
—по представленію славянскихъ народовъ—покрови-
тель хищныхъ животныхъ, въ частности—волка.
«что въ зубахъ волка,—то Егорій далъ».... доселѣ
говоритъ нашъ народъ въ смыслѣ религіозно-миои-
ческаго изрѣченія. Усердно празднуютъ (преимуще-
ственно въ селѣ) у насъ день Флора и Лавра и при-
носятъ въ даръ за молебень большія ковриги хлѣ-
ба, съ отпечаткомъ *подковы*; ибо это *богъ лошадей*;
празднуютъ—Власія, служатъ молебны съ приноше-
ніемъ масла и творога, на кускахъ котораго дѣла-
ютъ отпечатокъ *коровьихъ рогъ*, ибо это коровій богъ...
Всего не перечтешь въ этомъ родѣ; но.... довольно
и этого.... Рождается вопросъ: въ силу какихъ при-
чинъ—Георгій, Власій, Флоръ и Лавръ, и нѣкто.

рые другіе святыя восточной церкви, о жизни и дѣятельности которыхъ простой народъ не имѣетъ и малѣйшаго представленія, пользуются религіознымъ почитаніемъ и дни памяти этихъ святыхъ, сдѣлались днями не рабочими, тогда какъ дни памяти *отечественныхъ* великихъ подвижниковъ вѣры и благочестія и служенія родной землѣ совершенно забыты. Явленіе не совсѣмъ то обыкновенное....

Какъ бы ни трактовали духовенство, современное Владиміру, Ярославу, Всеволоду, откуда бы оно не пришло къ намъ — изъ Греціи, Болгаріи, Сербіи — оно сдѣлало свое дѣло. Благодаря, конечно, не утомимой проповѣди, русскій народъ, почти силою обращенный въ христіанство, сталъ чтить память тѣхъ святыхъ, о которыхъ имъ чаще всего говорилось съ церковной кафедры, что ихъ нужно чтить. Говорили же проповѣдники чаще всего о Николаѣ, Георгіѣ и друг., народъ ихъ и запомнилъ и доселѣ чтить, хотя чествованіе это не всегда свободно отъ примѣси суевѣрія. Основываясь на примѣрѣ Иларіона и чествованіи въ первое время памяти преподобнаго Θεодосія, мы имѣемъ основаніе предполагать, что чисто русское духовенство было не менѣе дѣятельно и преслѣдовало цѣли чисто національныя. Но потомъ все смолкло; великія имена забыты на родомъ, какъ забыты дѣятельность и событія, связанные съ этими именами... Важнѣйшій принципъ въ дѣлѣ воспитанія патріотическаго чувства оставленъ безъ вниманія... Къ прискорбію, жалкіе плоды бездѣятельности пришлось пожинать намъ... Что же дѣлать?

Отвѣтъ самый простой. Изъ представленнаго

очерка видно, что простой народъ нашъ въ настоящее время не знаетъ самыхъ важнѣйшихъ моментовъ своей отечественной исторіи, равно какъ не знаетъ, и самыхъ самоотверженныхъ дѣятелей, положившихъ «свои труды и поты» для счастья и благоденствія родной земли, жертвовавшихъ иногда для того самою жизнію, и имена которыхъ усердно чествовали наши безграмотные но благодарные предки *). Необходимо, слѣдовательно, чаще и чаще знакомить малообразованную массу съ отечественной исторіею вообще и въ частности съ исторіею отечественной церкви, чаще и чаще повѣствовать о подвигахъ благочестія и гражданскихъ доблестяхъ великихъ предковъ нашихъ и этими повѣствованіями переселять мощный духъ предковъ въ безпринципныя души потомковъ. По нашему мнѣнію, это лучшее воспитательное средство, въ равной мѣрѣ пригодное, и для подростяющихъ и для взрослыхъ и для стариковъ. Совершить это дѣло—прямой и священный долгъ пастырей церкви, и если только они отнесутся съ глубокимъ сознаніемъ долга, и соотвѣтствующею энергіею; успѣхъ долженъ быть признанъ несомнѣннымъ.—Въ данномъ случаѣ приходскій священникъ легче и скорѣе можетъ достигнуть вышеупомянутой цѣли, чѣмъ школа, публичное чтеніе и другіе подобныя средства распространенія знаній среди малообразованной массы. По предварительному объявленію приходскаго священника,

*) На вопросъ, почему не знаетъ, отчего народъ забытъ,—въ нашей краткой замѣткѣ отвѣчать находимъ неудобнымъ. Тѣмъ не менѣе можемъ сказать, не опасаясь впасть въ ошибку, что время преобразованій при Петрѣ В., время царствованія Анны Иоановны были безусловно враждебны всякому преданію.

(особенно въ селахъ, гдѣ обыкновенно прихожане за службою предварительно спрашиваютъ священника: нѣтъ ли праздника на этой недѣлѣ?) въ назначенный день стекаются въ приходскій храмъ поголовно всѣ—«старъ и младъ». При такомъ довѣрїи нашего простаго народа къ своимъ приходскимъ священникамъ, при такихъ вообще благопрїятныхъ условїяхъ *собесѣдованїя церковнаго*, думаемъ, не трудно разъяснить то или другое историческое событіе, равно какъ рассказать и о подвигахъ совершителей извѣстнаго событія. Недостатка *во вниманїи* къ такого рода проповѣди быть не можетъ: русскій народъ любитъ слушать всякаго рода повѣствованїя (онъ ихъ охотно слушаетъ даже отъ старцевъ на всякой ярмаркѣ, на каждомъ крестномъ ходѣ)... а особенно повѣствованїе о великихъ дѣателяхъ родной страны, о святыхъ православной Русской земли.

Намъ кажется, что *русскій* проповѣдникъ въ данномъ случаѣ поставленъ въ самыя благопрїятныя условїя для своей *проповѣднической дѣятельности*, каковыхъ условїй не всегда найдетъ проповѣдникъ другой страны. Достаточно самаго бѣлаго взгляда на «мѣсяцословъ Русскихъ святыхъ», чтобы вынести убѣжденїе, что русскій проповѣдникъ скорѣе и легче можетъ ознакомить своихъ слушателей—прихожанъ (а слѣдовательно—въ извѣстномъ направленїи и повлїять)—съ главнѣйшими историческими моментами и историческими дѣателями Русской народной жизни, чѣмъ проповѣдникъ какой либо другой страны.— Это потому, что за исключенїемъ сравнительно не многихъ дней, въ продолженїе всего года, въ храмѣ почти не прекращаются пѣснодѣнія или въ память из-

вѣстнаго святаго Русской церкви или въ память извѣстнаго историческаго событія нашего отечества, когда нашимъ предкамъ явлена была особенная милость Божія, въ благодарность за что и установленъ праздникъ. Если мы соединимъ то и другое т. е. празднованіе въ память святыхъ Русской церкви и праздники, установленные въ воспоминаніе важнѣйшихъ моментовъ нашей исторической жизни, моментовъ ознаменованныхъ помощію свыше, то ясно увидимъ, что русскій проповѣдникъ дѣйствительно находится въ самыхъ выгодныхъ условіяхъ, для добросовѣстнаго выполненія одной и главнѣйшей обязанности своего служенія — сдѣлать своихъ пасомыхъ, не только истинными чадами церкви, но и вѣрными сынами государства, преданными царю и отечеству, а этого пастырь церкви не можетъ достигнуть, если только онъ упуститъ изъ виду эту отрасль церковной проповѣди.

Чтобы наше мнѣніе не показалось произвольнымъ, нужно указать на факты.

Почти съ самыхъ первыхъ моментовъ Русской исторической жизни мы встрѣчаемся съ именами святыхъ — *русскихъ*, съ именами великихъ подвижниковъ вѣры и благочестія, — и что особенно замѣчательно! — подвижниковъ, которые были лучшими и безкорыстнѣйшими *рачителями* блага родной земли. Какой бы моментъ изъ русской исторической жизни не избралъ проповѣдникъ, онъ всегда найдетъ основу для поученія этого рода въ той церковно-богослужебной книгѣ, по которой отправляется утреннее и вечернее богослуженіе, и такимъ образомъ, держась церковно-богослужебнаго начала, нисколько слѣдователь-

но, не отступая отъ церковнаго устава, имѣетъ полную возможность преподавать уроки отечественной исторіи съ соотвѣтствующимъ выводомъ и назиданіемъ для слушателей. Мы далеки отъ мысли начертывать въ этой краткой замѣткѣ полную и подробную программу проповѣди этого рода, но отмѣтить нѣкоторыя черты ея можно и здѣсь.

Вотъ древнѣйшій періодъ Русской исторіи. Русская земля еще не успѣла прочно сложиться въ стройное политическое тѣло, съ строго опредѣленными законами относительно различныхъ и сложныхъ проявленій государственной жизни; словомъ Русь, въ лицѣ своихъ представителей, дѣлала только серьезныя попытки на пути государственной жизни; а Русская церковь и отъ этого отдаленнаго, можно сказать—темнаго, періода имѣетъ не мало достопамятныхъ именъ, на богослуженіи и въ своихъ пѣнопѣніяхъ, воспоминаетъ и прославляетъ не мало лицъ, которыхъ за подвиги вѣры и благочестія причислила къ лику святыхъ; многіе изъ нихъ и великіе общественные дѣятели. Вотъ имена отъ этого отдаленнаго періода, по которымъ можно воспроизвести первый моментъ Русской исторической жизни со всѣмъ тѣмъ, что этотъ періодъ заключаетъ въ себѣ великаго, свѣтлаго, благодѣтельнаго: великой княгини Ольги — Елены (969 г.) Θεодора воряга и сына его Іоанна (983 г.) Михаила перваго митрополита русскаго (992), Леонтія епископа Ростовскаго (993), св. Равноапостольнаго князя Владиміра (988 — 1015), князей Бориса и Глѣба (1015), и за тѣмъ, помимо высокопоставленныхъ лицъ, начинается длинный рядъ подвижниковъ вѣры и благочестія и іерар-

ховъ русской церкви—Иларіона (1054), Антонія и Θεодосія Печерскихъ (1013—1074), Стефана еп. Владимірскаго (1094), Евстафія Печерскаго (1100), преподобнаго Нестора лѣтописца (1113) и много другихъ. Говоримъ, *былаго* взгляда достаточно, чтобы вынести убѣжденіе, что руководясь одними этими именами, которыхъ чествуетъ церковь, легко можно воспроизвестъ—въ главныхъ чертахъ—исторію до—Монгольскаго періода со всѣми его свѣтлыми сторонами. А поучительнаго здѣсь ни мало, стоитъ только приглядѣться. Оставляя въ сторонѣ достопамятныя имена Ольги, Владиміра, достаточно останавитъ свой взоръ на *свѣтлой* личности преподоб. Θεодосія, чтобы видѣть, какимъ драгоценнымъ матеріаломъ располагаетъ русскій проповѣдникъ для вышеозначенной цѣли.

Θеодосій—это не просто великій подвижникъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и великій общественный дѣятель, патріотъ въ самомъ *возвышенномъ* смыслѣ этого слова. Преподобный Θεодосій подвизался во время междоусобій русскихъ князей за удѣлы, когда не было даже представленія о такъ называемомъ «международномъ правѣ» не только въ Русской землѣ, но и во всей Западной Европѣ: физическая сила и страсти рѣшали все. Не такъ поступаетъ убогій отшельникъ. Въ своихъ дѣйствіяхъ, на сколько они соприкасались съ государственною жизнію того времени, онъ руководился этимъ именно гуманнымъ и справедливимъ началомъ, которое мы называемъ «международнымъ правомъ»; Θεодосій пошелъ даже далѣе условныхъ и ограниченныхъ правилъ этого права: заботясь возстановить миръ въ Русской землѣ,

предотвратить бѣдствіе войны, но въ то же время и возстановить поправныя права, онъ прибѣгаетъ къ рѣшительной мѣрѣ, превышаетъ даже свои права вопреки, конечно, распоряженіямъ высшей церковной власти, препод. Θεодосій запрещаетъ поминать имя великаго князя за церковными службами, потому что онъ поправилъ права родственника и незаконно завладѣлъ великокняжескимъ престоломъ. Вообще въ отношеніи къ дѣламъ политическимъ, преп. Θεодосій—это рачитель спокойствія и блага родной земли, равно и охранитель права князей и народа. Выходя изъ той же идеи патріотизма, св. Θεодосій употребляетъ всевозможные средства къ тому, чтобы его обитель сдѣлалась разсадникомъ просвѣщенія для всей Русской земли: только при его дѣятельномъ участіи скромная и сравнительно позже другихъ возникшая Киево-Печерская обитель могла превратиться въ ученое *братство*, все силы и заботы котораго посвящены были *просвѣщенію*, т. е. другими словами тому благу, въ которомъ Русская земля нуждалась едва ли не болѣе, чѣмъ во всякомъ другомъ. Не будемъ касаться другихъ сторонъ служенія и дѣятельности великаго Θεодосія на пользу Русской земли. Замѣтимъ только, что если современный проповѣдникъ задастся цѣлію преподавать уроки древнѣйшаго періода нашей отечественной исторіи, чтобы извлечь изъ ней поучительные уроки для подростяющихъ поколѣній: то, должно сознаться, онъ располагаетъ обильнымъ и благодарнымъ матеріаломъ. Выше поименованные лица святыхъ Русской церкви, при внимательномъ ихъ изученіи, представляютъ прекрасное и очень прочное основаніе для того, что-

бы не выходя изъ церковно-богослужебной сферы, воспроизвести въ живыхъ очеркахъ, до—Монгольскій періодъ Русской имперіи, изъ котораго можно извлечь не мало для воспитанія какъ религіознаго, такъ и патріотическаго чувства.

Настаетъ другой тяжелый, по истинѣ безотраднѣйшій періодъ въ жизни нашего отечества, время нашествія и владычества Монголовъ. Правда, не много здѣсь отраднаго для историка, безпристрастно взвѣшивающаго событія того времени и хладнокровно оцѣнивающаго неистовство и страсти завоевателей и борабощенныхъ русскихъ князей, проявленіе грубой силы и жестокости со стороны тѣхъ и другихъ. Но пастырь проповѣдникъ, оставляя въ сторонѣ нѣкоторыя подробности этого сумрачнаго періода нашей исторіи, можетъ найти здѣсь драгоцѣнный матеріалъ для воспитанія религіознаго и патріотическаго чувства. Ужасы монгольскаго нашествія — не изобразимы; разореніе Русской земли было ужасное, бѣдствіе русскаго народа — несказанное: разрушены были города, села, монастыри, церкви, избиты жители или отведены въ тягостное рабство, насталъ продолжительный голодъ, распространилось страшное моровое повѣтріе по всей Русской землѣ. Бѣдствіе было ужасное; народъ волновался и по мѣстамъ неистовствовалъ. . . Изъ исторіи мы знаемъ, что, при такихъ обстоятельствахъ (даже—меньшихъ) многочисленные народы исчезали съ лица земли или утрачивали свою самостоятельность. Что же спасло Русскую землю отъ рабства и окончательнаго уничтоженія? Для проповѣдника отвѣтъ и исторически вѣрный, и по цѣли самый благодарный.

При серьезномъ изслѣдованіи этого періода отечественной исторіи выносятся убѣжденіе, что только одна христіанская вѣра, насажденная св. Владиміромъ, что только *одно православіе*, спасло Русскую землю отъ конечной гибели, что только одно это начало родило въ лучшихъ членахъ того времени Русской земли патриотизмъ, самоотверженіе, мученичество, въ чемъ и коренится *истинное начало* настоящаго величія и могущества Россіи. Достопамятные имена св. Александра Невскаго, Серапіона еп. Владимірскаго, Данила кн. Московскаго, в. кн. Георгія Владимірскаго, Василька кн. Ростовскаго, св. Петра Ордынскаго царевича, Романа Рязанскаго, Михаила кн. Черниговскаго и боярина Феодора и мног. др. даютъ прекрасную основу для религіозно-патриотической проповѣди. Въ частности, говоря объ ужасахъ монгольскаго нашествія, руководясь при этомъ жизнеописаніемъ вышепоименованныхъ лицъ, проповѣдникъ можетъ преподавать назидательные уроки, полные исторической правды, что «крамола» была главною причиною бѣдствій Русской земли въ XIII и XIV вѣкѣ; отсюда же онъ можетъ извлечь все необходимое и для того, чтобы показать въ живой картинѣ подвиги и самоотверженіе нашихъ предковъ, которые въ эту критическую минуту жизни нашего отечества, обнаружили по истинѣ удивительное мужество и поучительную любовь къ родной землѣ, ради счастья которой отдавали послѣднюю каплю крови, и для того, чтобы показать великій образецъ вѣры предковъ, которые не устрашимо исповѣдывали православную вѣру среди вражескаго языческаго стана, и своею мученическою кончиною по-

ложили основаніе св. православной вѣры среди своихъ владыхъ — завосвателей, чѣмъ и нанесли первый ударъ врагу — завоевателю, чѣмъ въ самые страшные моменты разрушенія Русской земли положили прочное и несокрушимое начало свободы. Живой одушевленный рассказъ объ этихъ событіяхъ, освѣщенный религіознымъ міровоззрѣніемъ и законченный соотвѣтствующимъ нравственнымъ выводомъ — мы убѣждены въ томъ, — обаятельно долженъ подѣйствовать на воспримчивую душу русскаго человѣка. А здѣсь то и коренится, въ этомъ главнымъ образомъ и состоитъ основа воспитанія патріотизма. Вообще, намъ представляется невѣроятнымъ, чтобы рассказы этого рода съ церковной каяедрой могли остаться безслѣдными для воспитанія патріотическаго чувства — т. е. желанія и рѣшимости честно, безкорыстно и самоотверженно служить родинѣ.

Слѣдующій періодъ въ нашей исторіи объединеніе Русской земли около Москвы и сверженія монгольскаго ига — представляетъ не менѣе обильную матерію для проповѣди въ означенномъ направленіи.

Подъ обаяніемъ побѣды — покоренія обширной страны и пріобрѣтенія громадной добычи, жестокіе поработители Русской земли нѣсколько успокоились: дѣло своей побѣды они считали оконченнымъ. Въ этотъ то именно моментъ самодовольствія поработителей начинаютъ просвѣчивать живительные лучи свободы для побѣжденныхъ — русскихъ. Въмѣсто прежняго государственнаго центра Кіева, не обыкновенно быстро начинаетъ расти Москва, Волею — неволею къ Москвѣ присоединяются всѣ области сѣверо-восточной Руси. Начинается борьба съ поработителями.

Великій князь московскій Димитрій Іоанновичъ Донской рѣшаетъ эту борьбу и полагаетъ фактическое основаніе свободы Русской земли. Много здѣсь обнаружено нашими предками глубокой любви къ родинѣ, мужества, самоотверженія, равно какъ сердечной вѣры въ Бога и пламенныхъ молитвъ, что главнымъ образомъ и доставило русскимъ дружинамъ одержать побѣду надъ многочисленными полчищами монголовъ. Моментъ въ нашей исторіи выдающійся. Опять не выходя изъ церковно богослужебной сферы проповѣдникъ можетъ воспроизвести исторію объединенія сѣверо-восточной Руси около Москвы и сверженія монгольскаго ига. Дмитріевская суббота и празднованіе установленныхъ церковію въ воспоминаніе милостей Божіихъ, явленныхъ нашимъ предкамъ за ихъ пламенные молитвы, не только даютъ поводъ, но обязываютъ пастыря объяснить своимъ прихожанамъ: по какому поводу установлено то или другое церковное богослуженіе или празднество, а этого онъ, конечно не можетъ сдѣлать, если не передастъ тѣхъ историческихъ событій, съ которыми связаны эти церковные празднества. Народъ свято чтитъ дни Феодоровской, Донской, особенно — Смоленской, Владимірской и Казанской иконы Божіей матери, въ эти дни не работаютъ и (по крайней мѣрѣ—въ селахъ) считаютъ своею священною обязанностью присутствовать при церковномъ богослуженіи. Это, конечно, похвально. А кто знаетъ изъ всего этого молящагося люда — съ какими великими событіями изъ жизни нашего отечества связаны эти празднованія, какія тяжелыя минуты переживали наши предки 400—500 л. назадъ. Больно и подумать!...

Сравнительно мало чтить русскій народъ своихъ великихъ святителей—св. Петра, св. Алексія, св. Іоанна, еще кажется, меньше препод. Сергія Радонежскаго, хотя очень часто имена вышепоименованныхъ святыхъ даютъ своимъ дѣтямъ при крещеніи; но многіе ли знаютъ, какое великое значеніе имѣетъ дѣятельность этихъ великихъ подвижниковъ въ исторіи объединенія Руси, сверженія ига дикихъ варваровъ и вообще о ихъ по истинѣ великомъ служеніи благу родной земли?! Нѣтъ нужды и упоминать, кто виновенъ въ этомъ невѣдѣніи народа.... Было бы легче и извинительнѣе, если бы народъ былъ *холоденъ* къ храму Божію и не ходилъ *въ церковь* къ богослуженію....

Держась той же самой почвы, т. е. церковно-богослужебной, также легко воспроизвести и дальнѣйшую жизнь Русскаго народа, на сколько это представляетъ великаго и поучительнаго. Величественное и вмѣстѣ мрачное царствованіе Іоанна IV Грознаго легко связать съ церковнымъ праздникомъ 8-го іюля—Казанской иконы Божіей Матери и памяти св. митрополита Филиппа; время *междущарствія* съ празднованіемъ Казанской—(22-го окт.), Смоленской, Θεодоровской, Костромской и т. п. Но довольно.

Сказаннаго вполне довольно для убѣжденія въ той мысли, что *при усердіи*, русскій проповѣдникъ располагаетъ такимъ благодарнымъ матеріаломъ и такими благоприятными условіями для сообщенія уроковъ отечественной исторіи и воспитанія патриотическаго чувства, каковыхъ не найдетъ проповѣдникъ другой страны. Нужно желаніе, нужно усердіе; основа же и побудительное начало, по большей части, содержится въ богослужебныхъ книгахъ.

Намъ могутъ возразить, что эти историческіе уроки, по необходимости будутъ лишены главнаго начала историческаго повѣствованія — именно хронологіи. Это вѣрно: въ этого рода историческихъ повѣствованіяхъ хронологическая послѣдовательность ни подѣ коимъ видомъ не можетъ быть соблюдена; но принимая во вниманіе цѣль, съ которою будутъ предлагаться эти уроки, этому отступленію едва ли можно предавать особенное значеніе. Иное дѣло уроки школы иное — церковной каѣдры. Конечно, было бы желательно (это даже необходимо), чтобы школьные уроки отечественной исторіи неограничивались усвоеніемъ однихъ только историческихъ подробностей, но и *воспитывали бы* честныхъ служителей родной страны; тѣмъ не менѣе отождествлять задачу школы и церковной каѣдры нѣтъ никакого основанія. Въ школѣ на первомъ планѣ *знаніе*, а потому здѣсь всякая подробность имѣетъ значеніе и важность; въ церковномъ поученіи *назиданіе*, нравственно-религіозное *воспитаніе*, а потому естественно, многія подробности извѣстнаго историческаго событія имѣютъ *лишь* второстепенное значеніе, нѣкоторыя же изъ этихъ подробностей и совсѣмъ не пригодны для церковной проповѣди, потому что лишены нравственно-воспитательнаго характера съ церковной точки зрѣнія. Въ указанномъ направленіи уроковъ исторіи съ церковной каѣдры имѣетъ особенную важность элементъ біографическій; но въ школѣ, на урокахъ исторіи, этотъ элементъ имѣетъ по большей части лишь второстепенное значеніе.

Изъ сказаннаго видно, что уроки отечественной исторіи, преподаваемые съ церковной каѣдры, бу-

дуть лишены строго научной постановки: здѣсь не можетъ быть соблюдена точная хронологическая послѣдовательность въ обзорѣннѣ фактовъ, событій и дѣятелей историческихъ, ни историческая подробность событія. Но это отступленіе, спросимъ, имѣетъ ли существенно важное значеніе въ воспитаніи нравственно-религіознаго и патріотическаго чувства народа? Едва-ли. Утрачиваетъ ли церковное богослуженіе отъ того, что сегодня празднуетъ церковь святаго жившаго въ IV вѣкѣ, завтра святаго IX вѣка, а послѣ завтра кого либо изъ апостоловъ или какого либо ветхозавѣтнаго праведника? Нѣтъ! Народъ нуждается въ поучительныхъ примѣрахъ для подражанія, а не въ знаніи мелкихъ подробностей извѣстнаго историческаго событія, равно какъ и не въ усвоеніи преемственности и исторической связи событій. Повторимъ опять, это дѣло школы а не церковной катедры.

Что этого рода церковная проповѣдь должна воспитательно дѣйствовать на слушателей, — въ этомъ мы не сомнѣваемся. Но для составленія историческихъ поученій, необходимы пособія, безъ которыхъ большая часть пастырей обойтись не можетъ: справки необходимы. Объ этомъ и поговоримъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разсылается подписавшимся 2-я часть ОБИХОДА въ партитурѣ. Голоса выйдутъ къ 1-му октябрю. Желающіе вновь приобрести это изданіе могутъ получать

въ С.-Петербургѣ въ библиотекѣ Придворной Капеллы и у комиссіонеровъ ея въ музыкальныхъ магазинахъ Бернарда, Юргенсона, Югансена и Бесселя, въ Москвѣ у Мейкова и Гутхейля, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго.

Цѣна партитуры 1 й части 5 рублей

» » 2 й части 10 рублей.

» Голосамъ 1 й части 5 рублей.

» » 2 й части 10 рублей.

Въсовыхъ за 1 ю часть за 4 фунта.

» » 2 ю часть за 8 фунтовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:
В. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:
1. Слово въ недѣлю 6-ю по пасхѣ о слѣпомъ. 2. Рѣчь предъ панихидою
1. Замятка относительно матеріи для церковной проповѣди (продолженіе).
3. Объявленіе.
-

12-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 5 іюля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.

Преподаватель Алексій Чпстыковъ.

Печ. дозв. 4 іюля 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ, Типографія М. Гордона.