

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 19 Января—2 Февраля 1883 года за № 104, о дозволеніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* справку изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ Январѣ 1815 года священникъ Слободско-Украинской епархіи (Харьковской) Петръ Рогальскій обращался въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ „о дозволеніи ему носить обыкновенную скуфью при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываетъ, наипаче при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду сопровождая тѣло усопшаго не рѣдко случается не малое разстояніе

мѣста переходить ко гробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою“. По выслушаніи этой просьбы, Святѣйшій Синодъ 8 Февраля того же года постановилъ: „Поелику Священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе имъ, по прежнему обыкновенію, въ вышепрописанныхъ случаяхъ скуфей; для того Преосвященному Аполоу, Епископу Слободско-Украинскому, предписать указомъ, чтобъ и означенному Священнику Рогальскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью чернаго бархату дозволить“. 2) Вслѣдствіе ходатайства Митрополита Московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству Московской епархіи носить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфы, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 Декабря 1866 года изъяснилъ: „Разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфы Священникамъ Московской епархіи предоставить непосредственному усмотрѣнію Преосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго. 3) Въ смыслъ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Свя-

тѣйшаго Синода по ходатайствамъ Преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г.—Ярославскаго; въ 1867 г.—Орловскаго; въ 1882 г.—Пензенскаго и въ 1878 г. Главнаго Священника арміи и флотовъ. *Приказали:* Объ изложенномъ въ справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ ношеніе черныхъ скуфей при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго „Вѣстника“ выписку изъ сего опредѣленія.

II.

Мѣстные Распоряженія и Извѣстія.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Священникъ Смоленской церкви села Шопши, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ Соснинъ, 23 Февраля, согласно прошенію, перемѣненъ въ село Рыжиково, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда; приходъ же Шопшинскій до времени порученъ Священнику села Величкова Александру Царевскому.

Кончившему курсъ ученія въ двухклассномъ народномъ училищѣ Николаю Левикову, 9 Марта, согласно прошенію и по желанію мѣстнаго причта, дозволено исправлять причетническія обязанности при церкви села Дмитріевскаго въ жарахъ, Даниловскаго уѣзда, вмѣсто умершаго отца сего Ивана Левикова.

Сверхштатный дьячекъ церкви села Маслова, Мышкинскаго уѣзда, Николай Покровский, 7 Марта, согласно прошенію, утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика при той же церкви.

Священнику села Старой Пыхани, Пошехонскаго уѣзда, Іоанну Орлову, 8 Марта, дозволено быть помощникомъ и сотрудиномъ Настоя-

телю церкви села Михалева Священнику Петру Срѣтенскому, съ перемѣщеніемъ въ означенное село, по желанію обоихъ и по вниманію къ заслугамъ и старости Срѣтенскаго.

И. д. псаломщика при церкви села Успенскаго въ озеркахъ, Даниловскаго уѣзда, Александръ Восторговъ, 10 Марта, въ крестовой Воскресенской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Бывшій псаломщикъ Ярославской Варваринской церкви, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи Владиміръ Херсонскій, 12 Марта, при служеніи Его Преосвященства въ крестовой Воскресенской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ изъ діаконовъ во Священника въ село Павлово, Ростовскаго уѣзда, въ помощь Настоятелю соединеннаго Павловскаго прихода Священнику Петру Успенскому.

Умершіе.

Сверхштатный причетникъ села Солонца, Ярославскаго уѣзда, Алексій Смирновъ, 31 г., ум. 25 Февраля отъ чахотки. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались жена 30 л. и три сына 5—1 г., безъ всякихъ средствъ.

Помощникъ Настоятеля, Священникъ села Спасскаго, что на городцѣ, Ростовскаго уѣзда, Василій Розовъ, 78 л., ум. 27 Февраля. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались жена 72 л., дочь 28 л. и пятеро внучатъ 21—13 л.

Дьячекъ церкви села Дмитріевскаго въ жарахъ, Даниловскаго уѣзда, Иванъ Левиновъ ум. 3 Марта отъ дряхлости. Въ семействѣ послѣ Левинова остались жена 47 л., сынъ 16 л. и двѣ дочери 20—12 л.

Сверхштатный дьячекъ церкви села Ивашева, Ростовскаго уѣзда, Иванъ Рождественскій, 74 л., вдовый и безсемейный, ум. 3 Марта послѣ продолжительной болѣзни.

О потерянномъ документѣ.

Дьяческому сыну села Никольскаго въ слободицахъ, Угличскаго уѣзда, Стефану Викторову Пятницкому, заявившему о потерѣ вы-

даннаго ему изъ Ярославской Духовной Консistoriи 8 Декабря 1876 г. за № 6728 свидѣтельства о принадлежности къ личному почетному гражданству, въ замѣнъ утраченнаго, выдано изъ той же Консistoriи новое свидѣтельство, отъ 18 Марта 1883 г. № 1690.

Объявляя о семъ, Духовная Консistoriя проситъ прежній документъ Пятницкаго, если гдѣ таковой окажется, считать недействительнымъ.

Объ утвержденiи въ должности церковныхъ старостъ.

На истекающее трехлѣтiе по выборамъ прихожанъ, съ согласiя церковныхъ причтовъ, Епархiальнымъ Начальствомъ 12 и 17 Февраля утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по Даниловскому уѣзду крестьянинъ дер. Хмѣльниковъ Ѳеодоръ Запруговъ къ церкви села Григорцева на мѣсто отказавшагося Ярославскаго мѣщанина Ивана Соколова; по г. Угличу купецъ Илья Ожеговъ къ Христорождественской церкви на мѣсто умершаго мѣщанина Аѳанасiя Дехтярева; по Пошехонскому уѣзду крестьянинъ дер. Дьяконова Василiй Куликовъ къ церкви села Покровскаго на клину вмѣсто умершаго крестьянина Петра Исакова.

Избранный прихожанами церкви села Никольскаго на пенѣ, Ярославскаго уѣзда, съ согласiя мѣстнаго причта, на должность церковнаго старосты на истекающее трехлѣтiе, вмѣсто отказавшагося по болѣзни крестьянина Захара Антонова, крестьянинъ деревни Колубаихи Тимоѳей Андреевъ, 14 Марта, Епархiальнымъ начальствомъ утвержденъ въ старостинской должности.

О преподанiи Архипастырскаго благословенiя.

Старостѣ церкви села Поймаши, Угличскаго уѣзда, крестьянину собственнику Митрофану Крохину, 14 Февраля, преподано Архипастырское благословенiе, съ выдачею свидѣтельства, за прiобрѣтенiе, въ теченiи 7-лѣтняго служенiя въ пользу церкви и причта отъ добротныхъ дателей 1785 руб. и пожертвованiе отъ себя 100 руб., — по ходатайству мѣстнаго причта и Благочиннаго.

По донесенiю Благочиннаго Пошехонскаго уѣзда П. Меценатова за № 17, въ церковь села Мормужина въ 1882 году поступили пожертвованiя: отъ крестьянина деревни Михайловскаго Арсенiя Вухмарева вещами слишкомъ на 100 р., крестьянина дер. Рахотскаго Ивана Иванова билетъ Пошехонскаго общественнаго банка во 100 р. на вѣчное поминовенiе и отъ крестьянъ дер. Семендина братьевъ Бориса и Вукола Ивановыхъ деньгами 350 руб.

За таковыя жертвы, по ходатайству Благочиннаго, крестьянамъ Вухмареву и Иванову 15 Февраля, преподано Архипастырское благословенiе, съ выдачею свидѣтельствъ, а братьямъ Ивановымъ предполагается испросить благословенiе Святѣйшаго Синода.

Прихожанину церкви села Благовѣщенскаго на холму, Ярославскаго уѣзда, крестьянину деревни Родіонова Евгению Ильину Меркулову, 17 Марта, преподано Архипастырское благословенiе, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованiе въ мѣстную церковь съ 1874 года деньгами 150 р. и вещами на 890 р., а всего 1040 руб.

О награжденiи набедренникомъ.

Священникъ Угличскаго Преображенскаго собора Константинъ Троицкiй, 15 Февраля, награжденъ набедренникомъ за постоянно ревностное и честное служенiе, по засвидѣтельствуванiю о семъ Настоятеля собора и Благочиннаго Протоіерея А. Субботина.

Объ открытiи церковно-приходской школы.

Опредѣленiемъ Ярославской Дух. Консistoriи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 Февраля, согласно желанiю прихожанъ церкви села Яковцева, Ярославскаго уѣзда, дозволено открыть въ ихъ селѣ церковно-приходскую школу, а учителемъ въ оной назначенъ и. д. псаломщика Николай Соколовъ, съ тѣмъ, чтобы за обученiемъ дѣтей Закону Божию имѣли наблюденiе мѣстный Священникъ и Благочинный. Помѣщенiе для школы найдено удобнымъ въ церковной сторожкѣ, не стѣняя сторожа;

учащихся предполагается отъ 20 до 25 чело-
вѣкъ; обученіе будетъ продолжаться съ 1 Ок-
тября по 1 Юня, съ платою отъ каждаго уча-
щагося по 2 р. 50 к. въ годъ.

*Списокъ Оо. Благочинныхъ Ярославской Епархіи,
доставившихъ взносы на содержаніе Епархіаль-
наго женскаго училища за 2-ю половину ми-
нушаго 1882 года, меньшіе въ сравненіи съ
прежнимъ временемъ.*

1) Протоіерей Мышкинскаго собора Василій
Никольскій со всѣмъ не доставилъ взноса, въ
количествѣ 40 рублей; 2) Протоіерей Углич-
скаго собора Аполлосъ Субботинъ доставилъ
менѣе на 3 р. 97 к.; 3) Благочинный Сигор-
скій внесъ менѣе на 6 руб. 79 коп.; 4) Кос-
модамианскій менѣе на 2 р. 50 к.; 5) Воро-
нинскій менѣе на 1 р. 74 к.; 6) Дмитріевскій
менѣе на 2 р. 29 к.; 7) Спасо-ухорскій менѣе
на 1 руб.; 8) Протоіерей Романо-Борисоглѣб-
скаго Воскресенскаго собора менѣе на 2 руб.

Итого за 2-ю половину прошедшаго 1882
года внесено на содержаніе Епархіальнаго жен-
скаго училища менѣе прежняго на 60 р. 29 к.

На семь списковъ резолюція Его Преосвящен-
ства 18 Марта послѣдовала такая: „понудить
должниковъ къ уплатѣ“.

**Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, быв-
шаго Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.**

(съ 26 Сентября 1820 г. по 3 Юля 1821 г.)

(Продолженіе).

Во отношеніи къ Епархіальнымъ судіямъ, дѣло-
производителямъ, Духовнымъ Правленіямъ и
Благочиннымъ Преосвященный Филаретъ былъ
болѣе строгъ, чѣмъ снисходителенъ. Вотъ нѣ-
сколько примѣровъ. На представленіе Его Вы-
сокопреосвященства Святѣйшему Синоду о доз-
воленіи постричь въ монашество не вступав-
шаго въ бракъ, уволеннаго изъ военнаго зва-
нія Егора Димитріанскаго, находившагося на
послушническомъ искуствѣ въ Ростовскомъ Бого-
явленскомъ монастырѣ, Святѣйшій Синодъ, отъ
коего въ то время зависѣло подобное разрѣшеніе,
указомъ отъ 12 Мая далъ знать Преосвященному

Филарету, что постричь въ монашество Дими-
тріанскаго дозволяется, когда онъ выживетъ въ
монастырѣ положенное на искуствѣ трехлѣтнее
время. По поводу сего указа Владыка того же
12 Мая написалъ: „Въ Консисторію для над-
лежащаго исполненія въ свое время. Между тѣмъ
Секретарю поставить на видъ: первое, что къ
дѣлу сему выписанъ былъ имъ указъ 1730 г.,
но не выписаны послѣдующаго времени узакон-
енія, за коими тотъ указъ не дѣйствуетъ;
второе, что и сей указъ, служившій основаніемъ
рѣшенія, пропущенъ въ доношеніи Св. Сино-
ду; почему мы принуждены были основаніе рѣ-
шенія представить словесно“.

Еще строжайшее замѣчаніе Секретарю Кон-
систоріи отъ Преосвященнаго Филарета было
сдѣлано по слѣдующему случаю: Въ селѣ Ки-
рехоти, Романо-борисоглѣбскаго уѣзда, дере-
вянная церковь обветшала. Помѣщикъ Власъ-
евъ изъявилъ желаніе построить каменный храмъ,
но не на прежнемъ мѣстѣ, а въ своей усадьбѣ,
въ селѣ Василевѣ. Разрѣшеніе хотя и было
дано въ 1795 г., но какъ земля для причта
отводима была не въ удобномъ мѣстѣ, а при-
хожане с. Кирехоти, крестьяне другихъ вла-
дѣльцевъ не согласились на переведеніе храма
въ усадьбу г. Власьева и надѣялись воздви-
нуть его на прежнемъ мѣстѣ; то переписка по
сему дѣлу продолжалась до 1818 г. безплодно,
а зданіе церковное пришло въ такую ветхость,
что отправлять богослуженіе въ немъ стало не
возможно и было воспрещено. На докладѣ о
семъ Консисторіи, со справкою и изложеніемъ
обстоятельствъ дѣла, Владыка 14 Апрѣля по-
ложилъ такую резолюцію, коей предписывалось
„учинить слѣдующее: 1) прихожанамъ объявить
черезъ Благочиннаго, что есть ли они не при-
мутъ скорыхъ, дѣятельныхъ, а при томъ сооб-
разныхъ съ законами мѣръ къ построенію цер-
кви: то духовное начальство, по долгу своему,
принуждено будетъ приступить къ росписанію
прихода по другимъ церквамъ; 2) ему же (Бла-
гочинному) поручить объявить г. Власьеву, что
духовное начальство убѣдительно и преимуще-
ственно приглашаетъ его, по преимуществен-
ному числу душъ его владѣнія въ приходѣ,

приложить попечение о церкви и совершить то, что онъ уже давно предлагалъ и общалъ, что начальство сіе постарается соответствовать его намѣреніямъ по мѣрѣ ихъ соответственности съ общимъ благомъ и порядкомъ; что, наконецъ, сіе начальство, по долгу своему, представляетъ его вниманію совѣтъ предпринять строеніе церкви хотя не огромной и не о многихъ престолахъ, дабы тѣмъ скорѣе совершить зданіе и тѣмъ удовлетворить потребности прихода; 3) Благочинному поручить также осмотрѣть мѣсто, которое вновь назначалось для церкви, также и землю для причта и о качествѣ, удобствѣ или неудобствѣ донести мнѣ; 4) какъ резолюціею 5 Октября 1818 г. (Пресвящ. Антонія) предписано въ ветхой до безобразія и опасности церкви запретить служеніе и назначить для прихода другую ближайшую, а въ репортѣ Благочиннаго о исполненіи сего или хитро или оплошно умолчано, и по вѣдомости (клировой) сего не значится: то велѣтъ Благочинному репортовать ко мнѣ немедленно, запрещено ли служеніе въ оной и есть ли не запрещено, то запретить и о исполненіи репортовать также ко мнѣ; 5) поелику Секретарь Консисторіи получивъ таковой репортъ Благочиннаго о неисполненіи или о неизвѣстности исполненія столь важной по послѣдствіямъ резолюціи не доложилъ, а приложилъ репортъ къ дѣлу и въ нынѣшней справкѣ сего важнаго обстоятельства не помѣстилъ же: то объявить ему, что мы уже утомлены замѣчаніемъ его оплошностей, что по множеству таковыхъ оплошностей трудно приписывать ихъ одной нечаянности и потому можетъ онъ подвергнуться подозрѣнію въ пристрастномъ дѣйствованіи и въ допущеніи завѣдомо безпорядка въ дѣлахъ, о каковомъ послѣдствіи должно ему помыслить и предохранить себя отъ онаго точностію въ дѣлахъ, какъ прилично истинно здравомыслящему и благородному человѣку“.

Третій случай, вызвавшій замѣчаніе Преосвященнаго Филарета, обращенное къ Консисторіи, былъ слѣдующій. Въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривалась жалоба Ростовскаго діакона Василія Семенова на рѣшеніе о немъ Ярославска-

го епархіальнаго начальства, коимъ, за неоправленіе благодарственнаго молебствія въ высокоторжественный день, по отсутствію діакона, сей послѣдній присужденъ былъ къ мѣсячному подначальству въ Исаковой пустыни, отдаленной отъ г. Ростова на 200 верстъ. Отзывъ по сей жалобѣ данъ Св. Синоду отъ лица Архіепископа Филарета. Св. Синодъ нашелъ рѣшеніе правильнымъ и жалобу діакона оставилъ безъ послѣдствій, исключая лишь того, что монастырь подначальному назначенъ былъ слишкомъ отдаленный отъ мѣста службы діакона. По повѣду Синодальнаго указа о семъ, Владыка 29 Апрѣля написалъ; „препроводить въ Консисторію для исполненія. Монастырь назначается Вѣлостигскій или Борисоглѣбскій. Консисторіи изъ сихъ двухъ избрать одинъ по ближайшей извѣстности, гдѣ виновный съ лучшимъ назначеніемъ можетъ совершить эпитимію. А что Консисторія въ свое время не обратила вниманія на отдаленность назначеннаго прежде монастыря: то ея недосмотръ, ибо мнѣ разстоянія мѣстъ еще неизвѣстны“.

Желая имѣть свѣдѣнія о дѣлопроизводствѣ Ростовскаго Духовнаго Правленія, Преосвященный Филаретъ приказалъ сему Правленію представить ему вѣдомость, за вторую половину уже истекшаго 1820 г., о не рѣшенныхъ и не оконченныхъ дѣлопроизводствомъ дѣлахъ. Въ представленной въ Январѣ 1821 г. вѣдомости сказано было 33 дѣла, изъ нихъ одно началось въ 1817 г., три дѣла — въ 1819 г., 13 дѣлъ въ первой половинѣ, а остальные 16 дѣлъ во второй половинѣ 1820 г. Изъ показанныхъ въ вѣдомости 18 дѣлъ оставлены Владыкою безъ замѣчаній, противъ прочихъ 15 его рукою написаны замѣчанія въ родѣ слѣдующихъ: почему слишкомъ мѣсяцъ нѣтъ резолюціи, почему не сдѣлано ни какого настоянія по дѣлу, остающемуся 7 мѣсяцевъ безъ движенія, почему такъ много дѣлъ, которыя весь Августъ лежали безъ движенія, а 31 Августа вдругъ получили резолюціи? На самомъ репортѣ Правленія, при коемъ представлена вѣдомость, резолюція Архипастыря послѣдовала 31 Января таковая: „Духовному Правленію, по написаннымъ противъ раз-

ныхъ статей вѣдомости вопросамъ представить отвѣты, съ возвращеніемъ вѣдомости“. Отвѣты правленія, по резолюціи 9 Мая, переданы на разсмотрѣніе Консисторіи, которая 27 Іюня постановила: поелику причины, по коимъ Правленіе дѣйствовало въ производствѣ дѣлъ столь медленно, яко не существенныя, кромѣ отлучекъ Членовъ въ разныя мѣста по законнымъ надобностямъ, приняты быть во уваженіе не могутъ: то хотя и слѣдовало бы съ присутствующихъ и повѣтчика Правленія, за столь противозаконную медленность въ производствѣ дѣлъ взыскать пени 25 р., но за неполученіемъ первыми по своей должности жалованья, Правленію строго подтвердить, чтобы впредь въ дѣлахъ употребляло всевозможную дѣятельность. Это постановленіе Консисторіи, въ которомъ о повѣтчикѣ Правленія совсѣмъ умолчано, было утверждено уже Архіепископомъ Сумеономъ 11 Августа 1821 г. Тѣмъ дѣло и кончилось.

Къ попеченію Преосвященнаго Филарета о *преуспѣяніи духовнаго просвѣщенія между пастырями и пасомыми* Ярославской паствы относится: во первыхъ распространеніе въ епархіи собственныхъ его поучительныхъ словъ, которыя, какъ сказано выше, двумя изданіями вышли съ именемъ Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго; во вторыхъ ходатайство того же Архипастыря предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ въ Ярославскую епархію изъ Синодскихъ книжныхъ запасовъ 86 экз. библій и 590 экз. новаго завіта съ переводомъ славянскаго текста на русскій языкъ, что и было исполнено съ уплатою денегъ за полученныя книги отъ достаточныхъ церквей. Наконецъ къ той же заботѣ о просвѣщеніи духовенства и народа надлежитъ отнести замѣчательнѣйшій по тому времени и обширный по содержанію указъ Святѣйшаго Синода отъ 25 Января 1821 г., вѣроятно циркулярный. Симъ указомъ Св. Синодъ послѣ бывшаго разсужденія о томъ, что общественное и частное наставленіе православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи христіанскомъ, при возрастающемъ, впрочемъ, попеченіи духовныхъ и содѣйствіи свѣтскихъ начальствъ, еще

подвержено немаловажнымъ недостаткамъ такъ, это великое число народа въ низшихъ классахъ остается и дѣтей своихъ оставляетъ безъ правильного домашняго наставленія въ истинахъ христіанскихъ, — рекомендовалъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ усилить въ церквахъ преподаваніе народу истинъ вѣры и нравственности, поручая сіе способнѣйшимъ изъ духовныхъ пастырей. По поводу сего указа, который служилъ и доселѣ служить образцовою инструкціею по предмету катихизическихъ собесѣдованій пастырей съ народомъ, Владыка далъ на столько обширную резолюцію, что подобной не было за все время управленія его Ярославскою епархіею. Вотъ что написалъ онъ 1 Февраля. „По оставленіи двухъ печатныхъ экземпляровъ (при указѣ значились печатныя приложенія наставленій) для меня и Семинарскаго Правленія, препроводить въ Консисторію, которая имѣетъ учинить слѣдующее: 1) печатныя экземпляры предписанія Св. Синода разослать во всѣ духовныя Правленія и ко всѣмъ благочиннымъ для объявленія духовенству съ росписками; 2) при семъ объявить ученымъ священникамъ и діаконамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, въ которыхъ возбудится чувство долга и ревность къ распространенію слова истины, писали прямо ко мнѣ, гдѣ думаютъ они преподавать ученіе благочестія, какимъ порядкомъ, въ продолженіи какого времени, при какихъ пособіяхъ и вообще вошли бы со мною въ ближайшее и свободное сношеніе, ибо духовное дѣло ученія можетъ и должно быть освобождено отъ гласности и обрядовъ дѣлопроизводства правительственнаго и судебнаго; 3) между тѣмъ Консисторія и духовныя Правленія, по своимъ вѣдомствамъ непосредственнымъ, имѣютъ представить мнѣ списки церквей, въ которыхъ преимущественно нужно ввести постоянное преподаваніе ученія христіанскаго съ показаніемъ, въ которыхъ изъ нихъ можно ввести оное нынѣ же и чрезъ кого именно, и въ которыхъ ожидать должно благопріятнѣйшихъ обстоятельствъ для приведенія сего въ дѣйствіе; 4) о средствахъ составить при церквахъ не многочисленныя, но полезныя бібліотеки, Консисторія

имѣть войти въ разсужденіе и представить мнѣніе; 5) объявить предписаніе Св. Синода и въ монастыряхъ для свѣдѣнія и возбужденія къ ревностнѣйшему исканію живаго и животворящаго познанія истиннаго Бога и Его же послалъ есть Іисуса Христа, и разумнѣю преспѣющей разумъ любви Христовой: невѣдѣніе бо Божіе нѣщии имуть не только въ мірѣ, но и въ самыхъ обителяхъ благочестія“. О послѣдствіяхъ настоящаго указа Святѣйшаго Синода и резолюціи Архіепископа Филарета въ дѣлахъ 1821 г., къ сожалѣнію, слѣдовъ не найдено.

О присоединеніи къ Православію. Въ теченіи 1821 г. было два случая обращенія къ Православной церкви иновѣрцевъ не христіанъ—одного Еврея и одного Магометанина. О первомъ сообщилъ въ Консисторію Ярославскій губернаторъ, присовокупивъ, что изъявившій желаніе принять христіанскую православную вѣру Ицка Соломоновичъ содержится въ тюремномъ замкѣ. Консисторія постановила: поручить одному изъ завѣдующихъ церковію тюремнаго замка священниковъ Леонтіевскаго кладбища іерею Николаю желающаго принять вѣру Христіанскую Еврея наставить въ ея догматахъ и, по наставленіи, исповѣдывать, совершить крещеніе и миропомазаніе по обряду церковію установленному. На журналѣ Консисторіи Владыка 24 Февраля, написавъ: „исполнить“, прибавилъ: „и при томъ поручить священнику тщательно испытать, по чистому ли намѣренію и убѣжденію въ истинѣ ищетъ Еврей крещенія; репортовать же ко мнѣ“. О послѣдствіяхъ въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ.

Касательно присоединенія къ православію другаго иновѣрца Магометанина Селима Халиля сообщило Консисторіи Губернское Правленіе по тому случаю, что иновѣрецъ сей, будучи иностранцемъ, пожелалъ перейти изъ Турецкаго въ Русское подданство, а для сего долженъ былъ принять христіанскую присягу, почему и потребовалось предварительно обращеніе въ Православную вѣру. Консисторія въ своемъ опредѣленіи воспользовалась предшествовавшею резолюціею Архипастыря и постановила: священнику Сиротскаго дома Михаилу

Зефирову предписать, чтобы онъ тщательно напередъ испыталъ, по чистому ли намѣренію и убѣжденію въ истинѣ Магометанинъ ищетъ св. Крещенія и если сіе подтвердить, то, по наставленіи въ догматахъ Христіанской вѣры, совершить присоединеніе установленнымъ порядкомъ. На семь опредѣленіи Консисторіи Владыка 31 Мая написалъ только: „исполнить“. О послѣдствіяхъ также свѣдѣній въ дѣлѣ нѣтъ.

Объ охраненіи святаго престола. Причтъ и староста Воскресенской церкви, что въ куклинѣ углѣ, Даниловскаго уѣзда, по случаю переделки пола въ алтарѣ и по необходимости тронуть съ мѣста св. престолъ, подали мѣстному Благочинному *объявленіе*, въ которомъ просили исходатайствовать у высшаго начальства позволеніе и наставленіе, какъ „къ столь нужному и полезному дѣлу приступить“.

На представленіи Благочиннаго Владыка 1-го Апрѣля написалъ: „учинить слѣдующее: 1) дозволить святой престолъ и жертвенникъ, покрывъ отвсюду приличнымъ покровомъ, снять съ мѣста руками священнослужителей и поставить въ приличномъ и безопасномъ мѣстѣ на необходимое время устроенія пола въ алтарѣ, а потомъ опять поставить на свои мѣста и утвердить безопасно, къ священнослуженію же приступить по совершеніи водоосвященія съ положенною на возобновленіе храма молитвою, и все сіе исполнить подъ наблюденіемъ Благочиннаго; 2) Благочинному объявить, что по сему предмету нужно было прошеніе, а не объявленіе и что онъ долженъ былъ разумѣть сіе и наставить во всемъ причетъ“.

Другой случай. 20 Іюня 1820 г. въ селѣ Иванковѣ, Угличскаго уѣзда, отъ молніеноснаго громоваго удара въ каменной церкви, крытой желѣзомъ, произошелъ пожаръ, и при томъ столь значительный, что имущество церковное было вытащено, при чемъ съ престола снята одежда и самый престолъ сдвинуть съ мѣста. Когда уже было послѣ пожара все исправлено и потребовалось испрашивать разрѣшенія на освященіе храма, Благочинный донесъ Преосвященному Филарету и о самомъ пожарномъ происшествіи. На репортѣ Благочиннаго Вла-

дыка предварительно 10 Марта написали: „Духовному Правленію спросить мѣстнаго священника и діакона, кѣмъ именно разоблаченъ и снятъ съ мѣста св. престолъ и почему, и что покажутъ, представить, съ обращеніемъ сего немедленно“. За тѣмъ на объясненіи священнослужителей 22 Апрѣля Архипастыръ положилъ такую резолюцію: „діаконъ говоритъ, что былъ въ церкви и спасалъ отъ пожара утварь, а важнѣйшую вещь, святой антиминсъ не постарался спасти прежде всего и допустилъ непосвященныхъ прикасаться сей святынь. Хотя сіе происходило во время замѣшательства отъ опасности: однако доказываетъ недовольное вниманіе діакона къ церковной святынь въ сравненіи съ тѣмъ міряниномъ, который рѣшился разодрать одежду святаго престола, дабы въ ней выпести и святой антиминсъ. Посему въ очищеніе грѣха невниманія, велѣтъ діакону въ присутствіи Благочиннаго, причта и нѣкоторыхъ прихожанъ въ пристойное время положить предъ царскими вратами чегырдесять поклоновъ. Въ случаѣ же прошенія объ освященіи храма, Консistorіи имѣть сіе дѣло въ виду на тотъ конецъ, чтобы, по открывшимся обстоятельствамъ разоблаченія и снятія съ мѣста св. престола непосвященными руками, освященіе совершено было вновь полное по чиноположенію“.

Третій случай. Благочинный Рыбинскаго уѣзда Николкормскій священникъ послѣ обозрѣнія вѣтренныхъ ему церквей доносилъ Его Высокопреосвященству, что въ селѣ Никольскомъ, въ Задубровѣ, въ церковномъ храмѣ онъ, Благочинный, нашелъ святой престолъ отъ легкаго прикосновенія зыблемый, по причинѣ гнилости исподнихъ брусевъ. На донесеніи семъ Владыка 9 Января написалъ: „дабы не случилось какого либо оскорбительнаго для святыни приключенія, запретить священнодѣйствіе на семъ св. престолѣ впредь до того, когда причетъ и прихожане приложатъ стараніе о потребномъ

возобновленіи оного“. Въ Іюнѣ мѣсяцѣ Николдубровскій священникъ Ѳеодоръ Іоанновъ съ причтомъ и старостою доносили Архипастырю, что вмѣсто обветшавшаго святаго престола устроены новый въ надлежащей пропорціи и прочности и ожидается Архипастырское благословеніе на освященіе его къ продолженію священнодѣйствія. На семъ репортѣ Владыка 4 Іюля (послѣ уже состоявшагося перемѣненія на Московскую кафедру) написалъ: „поручить благочинному освидѣтельствовать, и есть ли сомнѣнія не окажется, освятить и репортовать“. Освященіе было совершено 21 Ноября въ день храмоваго праздника.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

ЭЛЕМЕНТАРНЫЙ КУРСЪ

Закона Божія

для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, составленный по новой программѣ. Первый, второй и третій годы. Рыбинскъ. 1883 года; цѣна 25 к.; перес. 1—2 экз. за 1 ф.

Книгу можно получать у автора—Благочиннаго, Мышкинскаго уѣзда, церкви села Воскресенскаго—въ Нелединщинѣ свящ. П. Преображенскаго. Адресъ: Воскресенская почтовая станція.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для священнослужителей при совершеніи святыхъ таинствъ.

Соч. Протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго, магистра Богословія и профессора Института князя Безбородко. Москва. 1883 г. Цѣна 3 р., продается въ книжномъ магазинѣ Прѣсна въ Москвѣ на Никольской улицѣ.

Дозволено цензурою.

Ярославль. 26 Марта 1883 г.

Редакторъ М. Мир. Никольскій

Типографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда о исповѣди.

Господи, въ покаяніи прими мя.

(Изъ вечерн. молитвъ).

Приступая къ исповѣди, мы приступаемъ къ величайшему таинству, при которомъ самъ Христосъ невидимо присутствуетъ, пріемля исповѣданіе наше. Тутъ совершается величайшее дѣло милосердія и всемогущества Царя небеснаго. *Кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ Бога* (Мк. II, 7)? Потому—то, когда христіане въ дни исповѣди, тѣсняются около духовниковъ, невольно припоминается время земной жизни Иисуса Христа, когда *весь народъ искаше прикасатися Ему, яко сила отъ Него исхождаше* (Лк. VI, 18). И нынѣ чрезъ поставленныхъ отъ Христа пастырей Онъ, самъ Христосъ, милуетъ, прощаетъ и разрѣшаетъ всѣхъ, кто приходитъ къ духовнику и отъ смиреннаго и сокрушеннаго сердца взываетъ ко Христу: *Буди милостивъ мнѣ грѣшному, пощади, помилуй.*—Только не должно намъ забывать, что Христосъ какъ тогда такъ и теперь непремѣнно требуетъ отъ насъ искренней вѣры. Въ евангеліи разсказывается слѣдующій случай. Большая толпа народа окружала Иисуса Христа; многіе тѣснились и прикасались къ Нему; вдругъ Онъ спрашиваетъ учениковъ: кто прикоснулся ко Мнѣ? Ученикамъ показалось непонятнымъ, какъ можно спрашивать о томъ,

кто дотронулся, когда народъ окружаетъ и тѣснить, и многіе прикасаются. Но Господь сказалъ, что не всѣ одинаково прикасаются къ Нему: одни только тѣсняются около Него, но кто-то прикоснулся къ Нему особеннымъ образомъ, и на это прикосновеніе вышла отъ Христа на прикасающагося чудодѣйственная и спасительная сила. Не можетъ ли быть и нынѣ такъ же, что мы, приходя ко Христу, въ таинствѣ покаянія не получимъ врачеванія своихъ душевныхъ недуговъ, потому что приходили на исповѣдь безъ сердечной вѣры, только тѣснимся здѣсь, одержимъ и угнетаемъ Учителя? Посмотрите, каковы тѣ, которые съ вѣрою приходили ко Христу. Вотъ Закхей мытарь сдѣлался столь щедрымъ, что полѣиміи рѣшается отдать бѣднымъ. А онъ былъ очень богатъ—*той блъ богатъ*, ибо былъ начальникъ мытарей; и половина его имѣнія, назначенная для бѣдныхъ должна составлять значительный капиталъ. Другой мытарь Матѳеемъ такъ перемѣнился, что совершенно оставилъ свое прибыльное занятіе на мытницѣ и сдѣлался безотлучнымъ спутникомъ Христовымъ. А мы, приступая къ исповѣди и прося у Господа прощенія и разрѣшенія нашихъ многихъ грѣховъ, намѣрены ли перемѣнить свою грѣшную жизнь на лучшую? Какъ часто бываетъ, что едва успѣемъ отойти отъ духовника, какъ суета житейская уже опять занимаетъ всѣ мысли наши; „ни слезъ, ниже

покаяніа имамъ, ниже умиленія“; не усаждаетъ молитва, а тяготитъ; начинаются пустые разговоры, а потомъ и дѣла грѣшныя, и опять пьемъ грѣхи, какъ воду. Почему же и послѣ того, какъ мы приступили къ небесному Врачу душъ, въ насъ не только не уничтожились, но и не уменьшаются застарѣлыя грѣховныя болѣзни?—*Болѣзнь моя обновися* (Пс. XXXVIII, 3). *Велюлова въ язвахъ, и все сердце изгашло. Отъ подошвы ноги до темени головы путь здороваго мѣста: язвы, пятна, гнойящіяся раны* (Ис. I, 5, 6).—*И нынѣ чего ожидать мнѣ, Господи* (Пс. XXXVIII, 8)?

Все это отъ того, что мы, по большей части, вступаемъ въ духовную лечебницу безъ сокрушенія и умиленія сердечнаго, безъ искренней и теплой вѣры. Исповѣдь, или таинство покаяніа, требуетъ самаго внимательнаго и тщательнаго приготовленія; это—второе крещеніе. Мы крещены въ малолѣтствѣ и потому не испытывали, что значить принять крещеніе, а когда взрослый принимаетъ крещеніе, онъ долженъ бываетъ рѣшительно и совершенно измѣнить свою жизнь. Крещеніе называется смертію для грѣховной жизни и рожденіемъ для жизни новой, святой: *спотребовомся Ему крещеніемъ въ смерть*, чтобы быть *мертвыми для грѣха, живыми для Бога*. Послѣ крещенія человѣкъ долженъ жить совсѣмъ не такъ, какъ жилъ доселѣ; всѣ привычки и наклонности, правила и убѣжденія, какими руководился прежде, всѣ прежнія привязанности, все должно умереть въ крещеніи, и изъ купели человѣкъ выходитъ какъ бы сей часъ родившимся и долженъ жить для одного Христа: я самъ по себѣ, самъ для себя *уже не живу болѣе, но живетъ во мнѣ Христосъ*, такъ долженъ говорить и думать каждый, кто принялъ крещеніе во имя Іисуса Христа. Съ такими мыслями и твердою рѣшимостью мы должны приступать и къ покаянію, потому что оно—второе крещеніе: „вторымъ крещеніемъ крещаемся по таинству христіанскому“. Принявъ крещеніе мы послѣ того много разъ измѣнили Христа, для котораго обѣщались жить, и вмѣстѣ съ тѣмъ потеряли и благоволеніе Отца небеснаго и долж-

ны ждать страшнаго наказанія: *аще бо отблже сверзѣ мѣра познаніемъ Господа Іисуса Христа, сими же накі сплетшеся побѣждаемы бывають, быша же имъ послѣдняя горша первыхъ: лучше бо бѣ имъ не познати пути правды, нежели познавшии возвертитися вспять отъ преданныя заповѣди* (2 Петр. II, 20, 21). Но Господь, не смотря на измѣны наши Ему, не оставляетъ насъ Своею любовію; чтобы возстановить насъ въ прежней чистотѣ, Онъ учредилъ таинство покаяніа. Здѣсь исповѣдавъ грѣхи свои, мы можемъ опять получить всѣ милости Отца небеснаго, какихъ лишаются насъ грѣхи наши; опять мы чада Божіи, сожители святыхъ и присеніи Богу; намъ возвращается все, что дано было при крещеніи. По этому исповѣдь и есть второе крещеніе; но по этому же она и требуетъ отъ насъ того же, что требуется отъ принимающаго крещеніе, т. е. рѣшительной и совершенной перемѣны жизни; покаяніе есть смерть для жизни грѣховной и рожденіе для жизни новой, святой и богоугодной. „Истинное покаяніе, говоритъ святитель Тихонъ, требуетъ того, чтобы человѣкъ отъ грѣховъ и отъ суеты міра сего отвратился и къ Богу всеѣмъ сердцемъ обратился, внутри бы измѣнился и инымъ бы, какъ прежде былъ, сдѣлался, и тако спасеніе свое со страхомъ и трепетомъ содѣловалъ и ни о чемъ бы такъ не тщился, какъ только Богу угодить. Аще убо хочещи въ истинномъ покаяніи быти и тако спастися, перемѣни себя и обновися; и тако будещи новая тварь о Христѣ (Г. I, стр. 134 изд. 1836)“. Отсюда уже ясно видна необходимость самаго тщательнаго приготовленія къ исповѣди; никакого обновленія не будетъ, если мы не будемъ усердно искать его. Правда обновленіе совершается не нами самими, а благодатію Божіею, но и къ принятію благодати намъ самимъ должно уготовлять свою душу.

Приготовленіе къ исповѣди должно состоять во первыхъ и главнымъ образомъ въ познаніи своего нравственнаго состоянія; должно ясно видѣть, чѣмъ мы прогнѣвали Бога, въ чемъ жизнь наша не согласна съ Его закономъ; нуж-

но понять, что такъ жить, какъ жили доселѣ, нельзя тому, кто называетъ себя ученикомъ Христовымъ. Обыкновенно мы думаемъ, что мы еще не великіе грѣшники, а если знаемъ за собою грѣхи, то это грѣхи не тяжкіе или, какъ мы говоримъ, „простительные“. Чего нибудь такого, что сильно мучило бы совѣсть нашу, о чемъ слѣдовало бы проливать слезы, что приводило бы въ трепетъ сердце наше, за что бы слѣдовало ожидать страшнаго наказанія, ничего такого мы, по большей части, не видимъ за собою. Не видя своихъ грѣховъ, мы кроме того еще въ преувеличенномъ видѣ представляемъ себѣ свои добродѣтели, и вмѣсто того что бы сокрушаться о грѣхахъ, бываемъ вполне довольны своимъ нравственнымъ состояніемъ и даже любимъ собою. Но все это, братіе, не потому, чтобы и въ самомъ дѣлѣ мы были мало виновны предъ Богомъ. Вспомните великихъ угодниковъ Божіихъ: имъ ли бы, кажется, плакать о грѣсахъ; а они непрестанно проливали слезы о грѣсахъ своихъ, потому что самые великіе подвижники не могутъ быть совершенно чисты отъ грѣховъ. *Иже речемъ, яко грѣха не имамы, себе прелыцаемъ и истинны нлсть въ насъ*, говоритъ Апостолъ Христовъ Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. I, 8). А за каждый грѣхъ какъ бы малымъ онъ ни казался намъ, ожидаетъ насъ ужасное наказаніе. Великъ ли, напримѣръ, грѣхъ сказать кому нибудь: „ты уродъ“? Какъ часто слышались подобныя слова! А Христосъ сказалъ: *иже речетъ, уродъ: повиненъ есть гееннѣ огненной* (Мѣ. V, 22). Мы не страшимся наказанія за грѣхи и находимъ свое нравственное состояніе удовлетворительнымъ потому, что грѣхъ имѣть свойство затемнять смыслъ человѣка, такъ что и худыя наши дѣла не кажутся намъ таковыми, и чѣмъ болѣе грѣховъ сдѣлано человѣкомъ, тѣмъ менѣе онъ понимаетъ свою виновность предъ Богомъ. Это состояніе называется слѣпотой душевною и есть опаснѣйшее душевное состояніе, потому что въ такомъ состояніи люди не думаютъ и не стараются жить, какъ предписываетъ законъ Божій, а живутъ, какъ предписываетъ законъ Божій, а живутъ, какъ придется, по влеченію своей грѣховной природы, и легче всего поддаются

вліянію духа злобы. *Пойдутъ яко слѣпы, зане Господеси прегрѣшиша* (Соф. I, 17). Благодареніе Господу! Полное ослѣпленіе душевное встрѣчается рѣдко, но въ извѣстной мѣрѣ оно принадлежитъ каждому; всѣ мы, одинъ больше другой менѣе, слѣпы душевно: не видимъ во всей полнотѣ своей грѣховности, не понимаемъ и не чувствуемъ всей тяжести грѣховъ своихъ. Уничтожить или хотя уменьшить слѣпоту душевную, прозрѣть и увидѣть нечистоту души своей въ ея безобразіи, познать свое нравственное состояніе и должно быть нашею главною заботою, когда мы намѣреваемся приступить къ таинству покаянія. Безъ этого прозрѣнія, безъ познанія своей виновности предъ Богомъ не можетъ быть и покаянія. Упоминаемый въ евангельской притчѣ блудный сынъ только тогда рѣшился вернуться къ отцу и просить у него прощенія, когда пришелъ въ себя, *въ себе пришедъ*, т. е. понявъ весь ужасъ своего положенія. Точно такъ же и мы только тогда можемъ съ истиннымъ раскаяніемъ приступить ко Христу, невидимо присутствующему при исповѣди, когда поймемъ всю дѣйствительную опасность нашего душевнаго состоянія, поймемъ, что мы дѣйствительно измѣнили Христу и имѣемъ настоящую нужду въ примиреніи съ Нимъ чрезъ покаяніе.

Но какъ увидѣть тому, кто не видитъ, кто слѣпъ душевно? Какъ мы можемъ понять, что наше душевное состояніе достойно слезъ?—Конечно мы сами своимъ разумомъ, помраченнымъ страстями и предразсудками, никогда надлежащимъ образомъ не поймемъ своего душевнаго состоянія. Мы такъ способны видѣть чужіе недостатки и погрѣшности, что и малый сучекъ въ глазу брата не укроется отъ нашего наблюденія; но когда приходится позаботиться о чистотѣ своей души, то и цѣлаго бревна въ своемъ глазѣ не только не видимъ, но и не чувствуемъ (Мѣ. VII, 3). Кто-же поможетъ намъ уразумѣть, что мы по душѣ *и нами и нищи и бѣдны и слѣпы* (Апок. III, 17)? Въ этомъ дѣлѣ необходимо искать вразумленія у самаго Господа. Какъ ни много и часто мы прогнѣваемъ Его своими дѣлами, словами и мыслями, но

Онъ всегда желаетъ и ждетъ нашего обращенія, и какъ постояннаго вразумителя и учителя далъ намъ святое Писаніе, или слово Божіе; и если мыжелаемъ вразумленія, то въ этомъ дѣлѣ не найдемъ лучшаго учителя, какъ слово Божіе. „Не ищи другаго учителя, говоритъ св. Златоустъ: у тебя есть слово Божіе; никто не научитъ тебя такъ, какъ оно (Сборн. бесѣдъ Злат. стр. 299)“. *Всяко писаніе богодухновенно и полезно есть*, говоритъ св. Апостолъ Павелъ, *ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. III, 16). Писаніе есть *яко свѣтило, сіяющее въ темнотѣ млысть, ему же должно внимать, доидяже день озаритъ и денница возсіетъ въ сердцахъ нашихъ* (2 Петр. I, 19). Вотъ гдѣ мы должны искать просвѣщенія и вразумленія: внимать слову Божію; при свѣтѣ его обнажится душевное убожество наше, разсѣется тьма, покрывающая пониманіе наше. Извѣстны случаи, когда человекъ, однажды послушавъ чтеніе Писанія, вдругъ рѣшался перемѣнить жизнь свою. Св. преподобномученица Евдокія сначала вела жизнь самую распущенную. Однажды въ домѣ, гдѣ она жила, случилось ночевать рядомъ съ ея комнатою преп. Герману. Въ эту ночь онъ сначала долго молился и потомъ вслухъ читалъ евангеліе. Евангельскія слова такъ подѣйствовали на Евдокію, что она немедленно рѣшилась измѣнить свою грѣшную жизнь и послѣ такъ подвизалась, служа Господу, что присислена къ лику святыхъ.

Хотя все сваш. Писаніе богодухновенно, и потому, какую книгу или мѣсто изъ Писанія ни станете читать, вездѣ найдете свѣтъ для души, но есть въ словѣ Божіемъ мѣста особенно способныя просвѣтить человека, тронуть и умилишь сердце и побудить волю нашу къ добрымъ дѣламъ. Таковы въ евангеліи отъ Матфея 5, 6 и 7 главы, или такъ называемая нагорная проповѣдь Иисуса Христа, 13-я, 14, 15, 16 и 17 гл. евангелія отъ Іоанна, въ которыхъ изложена прощальная бесѣда Иисуса Христа съ учениками; таковы многія мѣста изъ

посланій Апостольскихъ; особенно посланіе Іакова, первое Іоанна, 12 и 13 гл. посланія къ Римлянамъ, 3 гл. къ Колоссянамъ. Эти мѣста особенно полезно прочитать предъ исповѣдію, и прочитывая останавливаться на каждой мысли и спрашивать себя, не виновныли мы въ нарушеніи прочитаннаго требованія закона Божія, или имѣемъ ли предписанную добродѣтель. Напримѣръ, читая слова Христовы: *любите враговъ вашихъ, добро творите ненавидящимъ васъ* (Мѡ. V, 44), необходимо спросить себя: а я люблю ли искренно хотя бы друзей своихъ, не говоря уже о врагахъ? Творю ли добро хотя бы любящимъ меня—родителямъ, благодѣтелямъ, сродникамъ?—Или читая слово Ап. Іакова: *покажи ми вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ* (II, 18), представляйте, что слова эти обращены именно къ вамъ, и постарайтесь дать себѣ отвѣтъ, можно ли васъ назвать человекомъ искренно, твердо и горячо вѣрующимъ въ Бога. —*Во молитвѣ пребывающе* убѣждаетъ Апостолъ (Рим. XII, 12). Эти слова спрашиваютъ насъ, пребываемъ ли мы въ молитвѣ, усердно ли молимся дома, охотно ли посѣщаемъ богослуженіе церковное, не тяготимся ли его продолжительностію.—Читая слова Апостола: *слово Христова да вселяется въ васъ богато, во всякой премудрости учаще и вразумляюще себя самихъ во псалмьхъ и пнїяхъ и пснєхъ духовныхъ*, (Кол. III, 16) надобно спросить себя, читаемъ ли мы и любимъ ли читать и слушать слово Божіе.—*Будите во Млв и Азъ въ васъ* (Іоан. XV, 4). Эти слова Христовы спрашиваютъ насъ: близки ли мы ко Христу вѣрою и любовію, а въ особенности, часто ли соединяемся съ Нимъ въ таинствахъ покаянія и причащенія.—По этимъ немногимъ примѣрамъ уже видно, какъ читая слово Божіе мы можемъ оцѣнить свое нравственное состояніе, обоудить все свое поведеніе, припомнить, хорошо ли мы поступаемъ въ самыхъ разнообразныхъ сношеніяхъ съ людьми и во всѣхъ случаяхъ нашей жизни. Когда будете внимательно читать указанныя выше мѣста Писанія, откроются душевныя очи и вы поймете, какъ далеки отъ Христа, увидите, строго ли блюдете святое званіе ученика Хри-

того. Потому-то непременно и слѣдуетъ предъ исповѣдію прочитать нагорную проповѣдь (Мѡ. 5, 6 и 7) и прощальную бесѣду Іисуса Христа (Іоан. 13, 14, 15, 16 и 17), посланіе Ап. Іакова, назначенныя главы изъ посланій къ Римлянамъ и Колоссянамъ. При этомъ божественномъ свѣтѣ загляните въ свою душу; со всею строгостью безъ послабленія и извиненій изслѣдуйте все свое поведеніе; спросите себя, служите ли вы Христу. Тогда-то, можетъ быть, *въ себя пришедъ*, каждый изъ насъ скажетъ: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсмь достоинъ парещися сынъ Твой.*

Никто, конечно, не станетъ отговариваться отъ чтенія указанныхъ мѣстъ Писанія неимѣніемъ книгъ Новаго Завѣта. Развѣ можно этимъ отговариваться христіанину и отговариваться нынѣ, когда эти св. книги предлагаются всѣмъ почти даромъ. Если кто не умѣетъ читать, попроси умѣющаго. Если вы получаете письмо отъ родныхъ и не можете сами прочитать его, то всегда находите человѣка, который прочитываетъ его вамъ. А читать Слово Божіе, особенно предъ исповѣдію, нужнѣе всякаго письма. Слово Божіе есть какъ бы письмо къ намъ отъ самого Бога. Если бы намъ присланъ былъ указъ отъ государя, мы конечно сей часъ же съ полнымъ вниманіемъ прочитали бы его; какъ же не будемъ читать Св. Писаніе, законъ Царя царей, Владыки неба и земли?

Если представится дѣйствительная невозможность предъ исповѣдію читать Новый Завѣтъ Господа нашего, то въ крайнемъ случаѣ необходимо проминать и прочитывать десять заповѣдей Божіихъ (десятословіе) и по нимъ усматривать, въ чемъ мы виновны предъ Богомъ. При этомъ должно знать, что не слѣдуетъ довольствоваться буквальнымъ пониманіемъ каждой заповѣди; надобно придавать имъ тотъ смыслъ, какой усвоилъ имъ Іисусъ Христосъ. Такъ, напримѣръ, противъ шестой заповѣди согрѣшаетъ не только тотъ, кто лишаетъ жизни другого человѣка, но и тотъ, кто только гнѣвается на ближняго своего; а кто гнѣвъ свой выражаетъ въ дерзкихъ словахъ, тотъ по слову Божію, достоинъ адскихъ мукъ. Также

противъ седьмой заповѣди грѣшитъ не только тотъ, кто оскверняетъ себя блудомъ, но и тотъ, кто имѣетъ нечистыя пожеланія.

Чтеніе слова Божія и испытаніе своей совѣсти непременно должно сопровождаться молитвою. Господь для просвѣщенія и руководства не только далъ намъ св. Писаніе, но Онъ готовъ просвѣтить cadaго изъ насъ и непосредственными благодатными внушеніями и Своею божественною помощію *отверзти умъ* нашъ *разумѣти Писанія*. Господь всегда ждетъ нашего обращенія и на небесахъ торжествуетъ обращеніе грѣшника какъ самое радостное и великое событіе. По этому прошеніе о просвѣщеніи душевной слѣпоты нашей, прошеніе о томъ, чтобы Господь обратилъ насъ отъ беззаконной жизни къ исполненію Его заповѣдей, есть самое пріятное для Господа прошеніе. *Ревнуй и покайся!* говоритъ Господь. *Се стою при дверехъ и толку; аще кто отверзетъ двери, вниду къ нему* (Апок. III, 20). Будемъ же взывать ко Господу: *просвѣти очи мои, Христе Божіе; вразуми мя и научуся заповѣдемъ Твоимъ.*

Если Господь просвѣтитъ разумъ нашъ и мы поймемъ, насколько глубоко погрязли въ грѣхахъ, какъ виновны предъ Богомъ и какая страшная участь можетъ ожидать насъ, то все это должно произвести въ насъ глубокую скорбь и страхъ за то, что съ нами будетъ. Господи! если одно гнѣвное слово дѣлаетъ меня повиннымъ гееннѣ огненной, то чего, какихъ ужасныхъ мукъ я достоинъ, если непрестанно оскверняю себя гораздо тягчайшими грѣхами, если всею моею жизнію управляю только самолюбіе, плотоугодіе и сластолюбіе? И все это зло такъ во мнѣ укоренилось, разрослось и усилилось, что, кажется, нѣтъ ни одной минуты, когда бы я былъ чистъ, если не отъ дѣла, то отъ помысловъ нечистыхъ. И что будетъ далѣе? *Бездна послѣдняя грѣховъ обиде мя и изчезаетъ духъ мой.*

Если вы будете искренно сокрушаться о своей грѣховной жизни, будете недовольны своимъ поведеніемъ, если сердцемъ овладѣетъ тоска о жизни лучшей, и вы искренно пожелаете жизни новой, святой и богоугодной, то знайте,

что уже началось дѣло вашего обращенія на путь добродѣтели. Тутъ потребна усердная и непрестанная сердечная молитва. Въ душѣ начнется сильная борьба злыхъ навыковъ съ добрыми намѣреніями. Супостатъ нашъ, яко левъ рыкая, возстанетъ противъ нашего обращенія. Какъ псы, чѣмъ болѣе ихъ отгоняють, тѣмъ сильнѣе лають, такъ суетные, гордынные и скверные помыслы какъ-то особенно шумно копошатся въ душѣ, когда приближается время покаянія. Потому-то и потребна непрестанная сердечная молитва. *Помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь: исцѣли мя, Господи, яко смятошася кости моя, и душа моя смятется зѣло. Не отвори лица Твоего отъ отрока Твоего, яко скорблю; скоро услыши мя, вонми души моей и избави ю.* Молясь духомъ вездѣ и при всякомъ дѣлѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо по возможности неопустительно посѣщать церковное богослуженіе. Чтеніе псалмовъ, умилительныя церковныя пѣснопѣнія и молитвы и вся обстановка церковная способны тронуть даже безпечную душу, а для души, уже вступившей на путь покаянія, служатъ лучшею поддержкою. Итакъ ходите въ церковь и здѣсь вмѣстѣ со всѣми отъ сокрушеннаго и смиреннаго сердца взывайте: *Господи, помилуй! Господи, помилуй! Господи, помилуй! Стопы моя направи по словеси Твоему и да не обладаетъ мною всякое беззаконіе. Господи, помилуй мя и исцѣли душу мою, яко согрѣшихъ Тебѣ.*

Когда такимъ образомъ возбуждятся въ душѣ покаянныя чувства, идите къ духовнику и съ сердечнымъ сокрушеніемъ и твердымъ намѣреніемъ начать лучшую жизнь исповѣдуйте предъ нимъ и предъ невидимо присутствующимъ тутъ Іисусомъ Христомъ всѣ согрѣшенія, ничтоже тая и ничто же умаяя. *Еще далече ему сущу, узрѣ его отецъ его: и милъ ему бысть, и текъ нападе на выю его и облобыза его* (Лк. XV, 20). Такъ радовался отецъ о возвращеніи своего распутнаго сына; такъ же милосердый Отецъ нашъ небесный радуется о насъ, когда мы съ глубокимъ смиреніемъ и съ сердечною молитвою о помилованіи идемъ къ духовному отцу для исповѣданія грѣховъ. Сынъ Божій невиди-

мо возложить на насъ десницу Свою, обниметъ своею любовію и благодарностію, уладитъ сердце божественными утѣшеніями и возвратитъ всѣ благодатныя дарованія, полученныя въ крещеніи и потеряныя въ суетной жизни. Только должно помнить, что все это дается тогда, когда мы приступаемъ къ исповѣди, уготовавши свою душу познаніемъ своихъ грѣховъ, молитвою, печалью яже по Божѣ и твердымъ намѣреніемъ исправить свою жизнь.

Трудно уготовать свою душу къ покаянію, познать свои душевныя язвы, возбудить въ себѣ сердечное сокрушеніе и утвердиться въ намѣреніи начать новую истинно христіанскую жизнь; потому богомудрые и святые отцы, кромѣ чтенія слова Божія и молитвы, указываютъ еще постъ и милостыню, какъ необходимыя средства при покаяніи. Постъ изнуряя тѣло, или вѣрнѣе сказать облегчая его, производитъ въ челоуѣка преобладаніе духовной жизни надъ тѣлесною, животною. *Аще выпитій нашъ челоуѣкъ тлѣетъ обаче внутренній обновляется*, говоритъ Апостолъ (2 Кор. IV, 16); потому и необходимо проводить дни въ строгомъ воздержаніи, когда желаемъ обновить душу покаяніемъ. Самъ Спаситель нашъ предъ вступленіемъ на служеніе спасенію людей сорокъ дней постился; какъ же не поститься намъ предъ своимъ духовнымъ обновленіемъ, предъ началомъ новой богоугодной жизни?—Милосердіе къ бѣднымъ также необходимо при покаяніи. Св. Іоаннъ Златоустъ указываетъ на милостыню, какъ на самое лучшее и необходимое средство предъ исповѣданіемъ грѣховъ. „Какъ во врачебныхъ средствахъ, говоритъ онъ, хотя много травъ содержитъ лекарство, но главную одну; такъ и въ покаяніи подобною многоцѣлебною травою бываетъ милосердіе, и даже отъ него зависитъ все. Ибо послушай, что говоритъ Писаніе: *дадите милостыню и се вся ваша чиста будутъ* (Лк. XI, 41). И Навуходоносоръ, который сдѣлалъ всякаго рода грѣхи и совершилъ всякое нечестіе, Даніиль говоритъ: *царю, советъ мой да будетъ угоденъ тебѣ: грѣхи твои милостынями искупи, и неправды щедротами убогихъ* (Дан. IV, 24). Бѣдность нисколько не препятствуетъ

намъ исподнить эту добродѣтель; это показала вдовица положившая двѣ лепты (Сборн. бесѣдъ I. Злат. дух. нравств. содержанія, стр. 359)“.

Предъ исповѣдью также не слѣдуетъ забывать словъ Спасителя: *отпущайте и отпустится вамъ* (Мѡ. VI, 14). На этихъ словахъ установился прекрасный истинно-христіанскій обычай: предъ исповѣдью просить прощенія у своихъ семейныхъ, родныхъ и знаемыхъ. *Аще ли вы не отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ небесный отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.*

Кромѣ поста, дѣлъ милосердія и прощенія обидъ мы должны предъ исповѣдью совершать и другія добрыя дѣла и вообще уже начать святую христіанскую жизнь. Какъ рѣшившійся принять крещеніе и сдѣлаться христіаниномъ еще до крещенія начинаетъ жить по христіански, точно такъ же и желающій приступить къ покаянію, этому второму крещенію, прежде совершенія надъ нимъ таинства покаянія долженъ показать опыты истинно-христіанской жизни.

И такъ вотъ въ чемъ должно состоять приготовленіе къ исповѣди. Мы должны познать свое нравственное состояніе; помощью въ этомъ дѣлѣ будетъ чтеніе Слова Божія, молитва и постъ. Мы должны за тѣмъ возбудить въ своей душѣ сокрушеніе о грѣхахъ, печаль яже по Возѣ, которая проявляется въ слезахъ и сопровождается сердечною молитвою о помилованіи. Наконецъ, и это самое главное, мы должны рѣшиться вести жизнь богоугодную, святую, истинно-христіанскую, и немедленно еще до исповѣди совершить дѣла милосердія, простить обиды, быть смиренными и незлобивыми, вообще быть благочестивыми.

Жестокое есть слово сіе: кто можетъ его послушати (Іоан. VI, 60). Такъ, можетъ быть, нѣкоторые изъ насъ думаютъ, слыша какъ много требуется отъ того, кто приступаетъ къ исповѣди. И въ самомъ дѣлѣ, не излишне ли въ наше время предлагать исповѣдникамъ столь многія требованія, говорить о необходимости рѣшительной перемѣны жизни обыкновенной грѣшной на жизнь святую, истинно-христіанскую. Мы малодушные можемъ утрашиться подоб-

ныхъ требованій и совѣмъ уклониться отъ исповѣди. Можно ли въ наше время такъ строго смотрѣть на жизнь христіанъ.

Но, возлюбленные ученики Христовы, уже ли вы, видя въ наше время ослабленіе вѣры и распущенность жизни многихъ христіанъ, хотите еще ослабить и тѣ самыя средства, которыя милосердый Господь именно для того и далъ намъ, чтобы поддержать въ насъ вѣру, напомнить о борьбѣ со страстями и похотѣми, обновить насъ и дать силы удержаться противъ теченія по стихіямъ міра сего? *Еда и вы хотите ити* (Іоан. VI, 67); не хотите ли и вы отойти отъ Христа, если думаете сообразоваться вѣку сему?

Говорятъ: „наше время особенное“. Но *Христосъ вчера и днесь той же и во вѣки*; и „въ наше время“ мы должны *проповѣдывать Христа распята*, и вы носите на груди своей изображеніе *сего распята*; развѣ не для того носите, чтобы напоминать себѣ, что кто не распинаетъ плоть свою со страстями и похотѣми, тотъ не можетъ быть Христовымъ? Нѣкогда Іисусъ Христосъ говорилъ фарисеямъ: *горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что строите гробницы пророкамъ и украшаете раки праведниковъ*. Какое же горе, какое страшное горе тому, кто не гдѣ либо, но на груди своей воздвигъ и носитъ памятникъ *Праведнику тому*—Іисусу распятому, и въ тоже время *слова крестнаго*, слова о подражаніи Христу и о строгомъ исполненіи Его ученія не принимаетъ не только въ сердцѣ, но и во ушѣ!

Вникнемъ, братіе, въ смыслъ Христова ученія, велушаемся что въ храмахъ Божіихъ поютъ и читаютъ, какъ говорятъ о прощеніи грѣховъ, и тогда мы поймемъ, что къ покаянію должно приступать именно какъ къ рѣшительной перемѣнѣ суетной грѣховной жизни на жизнь святую, истинно христіанскую. Со многими слезами будемъ просить Господа, чтобы просвѣтилъ умъ нашъ помраченный, осуетившійся, зажегъ въ нашемъ хладномъ сердцѣ огонь святой любви къ Нему, Іисусу Спасителю нашему. Тогда мы сами устыдимся настоящихъ несмысленныхъ сужденій о строгости ученія Христова; намъ сладки будутъ слезы покая-

наго сокрушенія о грѣхахъ; мы возненавидимъ тогда жизнь по стихіямъ міра, а не по Христѣ и будемъ благодарить Господа, когда Онъ поведетъ насъ тѣснымъ и тернистымъ путемъ въ свое вѣчное царствіе.

Заклучимъ бесѣду нашу словами Златоустаго учителя: „Вотъ, мы показали пути покаянія, первый—познаніе и осужденіе грѣховъ, второй путь молитва, третій—постъ и сокрушеніе—печаль яже по Бозѣ, четвертый—твердое намѣреніе исправить жизнь, засвидѣтельствованное начатками добродѣтельной жизни: милостынями, прошеніемъ обидъ и другими добрыми дѣлами. Итакъ не оставайся въ праздности, но каждый день проходи гдѣми этими путями, потому что и пути удобные и ты не можешь отговариваться. Узнавъ способъ врачеванія нашихъ ранъ, будемъ употреблять эти лекарства, чтобы возстановить истинное здравіе и съ дерзновеніемъ вкусить священной трапезы и срѣтись снова Царя славы Христа и получить вѣчныя блага, богатію и щедротами и челоуѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, чрезъ котораго и съ которымъ слава, держава, честь Отцу со Всевѣтымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ. Аминь. (Сборн. дух. правств. б. стр. 360)“.

—Въ №12-мъ при изображеніи борьбы между церковью и государствомъ во Франціи, вызванной республиканскимъ атеистическимъ правительствомъ, мы привели въ концѣ случай безпристрастнаго отношенія второстепенныхъ и третьестепенныхъ властей къ духовенству и его дѣлу. Есть и другіе случаи прямо сочувственнаго отношенія къ духовенству и церкви со стороны мѣстныхъ

властей и самого француз. общества. Такъ мэръ города Асарете, что въ департаментѣ Сарны, при посѣщеніи городской школы совѣтовалъ ученикамъ не очень-то прилежать къ цивической морали, учебники которой видѣлъ у учениковъ въ рукахъ. Разумѣется за это онъ и поплатился. Префектомъ департамента былъ онъ отстраненъ отъ должности. Другой мэръ, а именно г. Жѣмони, былъ устранинъ отъ должности лишь за то, что допустилъ духовенству своего городка совершить похороны по церковному обряду, не снесаясь съ высшими властями. Директриса школы въ городкѣ Сутоме отставлена была отъ должности префектомъ Авейрона за то только, что позволила въ управлявшейся ею школѣ преподаваніе катихизиса и закона Божія. Учительница—монахиня, въ мірѣ г-жа Лаку, префектомъ Авейрона г. Делинге отстранена была отъ преподаванія лишь за отвращеніе, которое она питала къ ближайшему своему начальнику, инспектору народныхъ школъ, за его атеизмъ.

Насколько туго подвигается впередъ затѣянное республиканскимъ французскимъ правительствомъ совращеніе народа въ атеизмъ видно уже изъ того, что многія общества прямо не желаютъ и не дозволяютъ введенія въ своихъ первоначальныхъ школахъ мірскаго обученія, ни строить мірскихъ школъ не хотятъ, хотя эти школы учреждены пресловутымъ закономъ 28 марта. Духовенство и здѣсь не остается бездѣйственнымъ. Такъ префектъ Морбигана смѣстилъ викарнаго священника кантона Рошъ-Вернаръ за то, что тотъ публично совѣтовалъ прихожанамъ не строить первоначальныхъ школъ, учрежденныхъ закономъ 28 марта. Но ничего не подѣлать правительству въ дѣлѣ народнаго образованія безъ содѣйствія и католическаго духовенства.

СОДЕРЖАНІЕ.—Бесѣда о исповѣди. Свящ. О. У.—Къ борьбѣ во Франціи между церковью и государствомъ.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.