

XVIII ³⁶/₃₃

Государственный
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
73663-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1878 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 25-го января—14-го марта 1878 г., № 113. *Относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежавшаго отбытію воинской повинности, безъ вышутія жребія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о посвященіи въ санъ діакона исправляющаго должность псаломщика, подлежавшаго, согласно постановленію уѣзднаго присутствія, за уклоненіе отъ воинской повинности, отдачѣ въ военную службу безъ жребія. Приказали: Рассмотрѣвъ обстоятельства сего дѣла, Святѣйшій Синодъ находитъ, что Дмитрій Вознесенскій, исправлявшій должность псаломщика и нигдѣ не обучавшійся, заявилъ 11-го декабря 1875 года мѣстному уѣздному по воинской повинности присутствію, для свѣдѣнія, что онъ рожденъ въ маѣ



1853 г. Между тѣмъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Вознесенскій рожденъ 8-го мая 1854 г. и подлежалъ призыву въ 1875 г., почему, признавъ его виновнымъ въ уклоненіи отъ исполненія воинской повинности, присутствіе лишило Вознесенскаго права на вынутіе жеребья и обязало явиться во время дѣйствія онаго по призыву въ 3-мъ призывномъ участкѣ; о чемъ и объявлено было Вознесенскому 2-го декабря 1876 года, по окончаніи уже дѣйствій присутствія въ 3 участкѣ. Хотя Вознесенскій и былъ лишень возможности явиться въ уѣздное присутствіе, во время дѣйствій онаго, но могъ, по мнѣнію присутствія, явиться въ присутствіе во время дѣйствій по призыву въ 1-мъ участкѣ съ 4-го по 12-е декабря; чего однако онъ не сдѣлалъ, а прибывъ въ губернскій городъ, въ коемъ находилось и сказанное уѣздное присутствіе, 16-го декабря того же 1876 года, подалъ Епархіальному Преосвященному прошеніе, съ приложеніемъ приговора сельскаго общества, о рукоположеніи его въ санъ діакона. Получивъ это прошеніе, вопреки уставу о воинской повинности, по коему всѣ молодые люди, родившіеся съ 1-го января 1853 года обязаны приписаться для отбытія воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ и получить о томъ свидѣтельство, безъ каковаго по 95—100 ст. Уст. не могутъ быть опредѣлены на государственную или общественную службу, епархіальное начальство рукоположило Вознесенскаго, чрезъ три дня послѣ подачи прошенія, въ санъ діакона, — чѣмъ нарушило и требованія Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, относительно возраста и степени образованія лицъ, посвящаемыхъ въ священный санъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просить

сдѣлать распоряженіе о привлеченіи по сему дѣлу виновныхъ къ отвѣтственности, а также принять мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ на будущее время. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ епархіальному начальству на видъ распоряженіе его о рукоположеніи несоотвѣтствующаго по закону лица въ санъ діакона, съ предвареніемъ на будущее время не допускать подобныхъ незаконныхъ дѣйствій; поручить сему начальству немедленно войти въ разсмотрѣніе приведенныхъ поступковъ рукоположеннаго діакона и постановитъ законное опредѣленіе о томъ, можетъ ли онъ за всимъ оставаться въ санѣ діакона, какъ получившій сей санъ посредствомъ намѣреннаго сокрытія, что онъ подлежалъ призыву въ 1875 году къ отбыванію воинской повинности. О чемъ для исполненія и послать Преосвященному указъ, а въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, объявить о вышензложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ». (Црк. Вѣсти. № 23).

Отъ 12-го—14-го іюля 1878 года за № 1077. *О разрѣшеніи прибывшимъ изъ Болгарскаго Введенскаго Калояфернскаго женскаго монастыря монахинямъ Харитинь и Евдокии собирать въ Россіи подаяннѣ на возстановленіе означенной обители.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюля 1878 года № 2,925, о томъ, что въ 8-й день іюля сего года Его Величество Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго

Синода на пребываніе въ предѣлахъ Имперіи, въ теченіи одного года, монахинь Болгарскаго Введенскаго Калофернскаго женскаго монастыря Харитины и Евдокіи, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній на возстановленіе означеннаго монастыря, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено Министерству Иностранныхъ Дѣлъ. И по справкѣ Приказали: Прибывшимъ въ С.-Петербургъ отъ Болгарскаго Введенскаго Калофернскаго женскаго монастыря монахинямъ Харитинѣ и Евдокіи, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній на возстановленіе означенной обители, выдать изъ Синодальной Канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи одного года, надлежащіе виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу; о чемъ для свѣдѣнія епархіальныхъ начальствъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 30).

Отъ 28-го апрѣля—26-го мая 1878 года за № 655.
О страхованіи отъ огня зданій Духовныхъ Училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю ходатайства одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о выдачѣ, изъ суммъ Синода, въ ссуду духовенству подвѣдомственной ему епархіи 10,000 руб. на возобновленіе сгорѣвшаго училищнаго зданія, Приказали: Въ виду того, что содержаніе зданій Духовныхъ Училищъ возложено на обязанность духовенства училищныхъ округовъ, и что, въ случаѣ пожара, обружное училищное духовенство можетъ быть поставлено въ весьма затруднительное положеніе относительно изысканія мѣстныхъ средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ училищныхъ строеній, или на постройку оныхъ вновь, Святѣйшій Синодъ, согласно заклю-

ченію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить духовенству подвѣдомственныхъ имъ епархіи страховать отъ огня собственно училищныя зданія въ учрежденныхъ на сей предметъ страховыхъ обществахъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ». (*Церк. Вѣстн.* № 23).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды.

Въ 9 день Юня сего года Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ св. Станислава 2-й степени: учитель Вятской Духовной Семинаріи *Александръ Филимоновъ*, тѣмъ же орденомъ 3-й степени: учителя Духовной Семинаріи *Александръ Коцинскій* и *Сергій Покровскій*, столоначальникъ Духовной Консисторіи коллежскій ассессоръ *Максимъ Геосиманскій* и учителя Вятскаго Духовнаго Училища *Александръ Краевъ*, *Аркадій Воскресенскій* и *Владиміръ Дрягинъ*.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники Яранскаго уѣзда села Пектубаева *Константинъ Поповъ* и села Соломинскаго *Іоаннъ Бяковъ*, за полезные труды для народнаго образованія, 21 августа награждены набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священникамъ Яранскаго уѣзда села Салабьяка *Николаю Савчиикову*, села Ильинскаго *Петру Кибарбину* и села Матваровки *Александру Лютину*, за полезные труды для народ-

наго образованія, 21 августа преподано Архипастырское благословеніе.

Перемѣны по службѣ.

Учитель Полинскаго Духовнаго Училища *Андрей Поповъ* 25 августа опредѣленъ помощникомъ настоятеля Даровскаго прихода Котельничскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Никольскаго прихода Котельничскаго уѣзда священникъ *Владиміръ Ложкинъ*, согласно его прошенію, 25 августа перемѣненъ на такое же мѣсто въ Юледурскій приходъ Уржумскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Спасскаго Котельничскаго уѣзда *Павель Добринскій* 25 августа опредѣленъ помощникомъ настоятеля въ Никольскій приходъ того же уѣзда.

— Бывшій въ селѣ Пищальскомъ Орловскаго уѣзда священникъ *Александръ Кибардинъ* 25 августа опредѣленъ настоятелемъ Холуницко-Троицкаго прихода Слободскаго уѣзда.

— Діаконъ села Кстинина Вятскаго уѣзда *Аванасій Филимоновъ* 19 августа рукоположенъ во священника во вновь открытый Красноярскій Единовѣрческій приходъ Малмыжскаго уѣзда.

— Сельскій обыватель Сарапульскаго уѣзда, Ижевской нагорной волости, Михайловскаго сельскаго общества, Ижевскаго завода *Семень Аристарховъ Рябовъ* 19 августа рукоположенъ въ санъ діакона къ Ижевской Единовѣрческой церкви.

— Крестьянинъ Орловскаго уѣзда, Колковской волости, Малковскаго сельскаго общества, займища Фадѣевского *Егоръ Иосифовъ Трапезниковъ*, учившійся въ миссіонерскомъ противураскольническомъ училищѣ въ г. Вяткѣ, 20 августа рукоположенъ въ санъ священника, съ опредѣленіемъ настоятелемъ Верхораменскаго прихода Орловскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Малмыжскаго уѣзда, Большеучинской волости, деревни Ключей *Теодоръ Дементьевъ* 25 августа опредѣленъ къ исправленію должности псаломщика во вновь открытій Красноярскій Единовѣрческій приходъ тогоже уѣзда.

— Діаконъ села Билморскаго Уржумскаго уѣзда *Іоаннъ Тихоновъ*, согласно его прошенію, 25 августа перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто во вновь открытый Мавыловскій приходъ тогоже уѣзда.

— Исправляющіе должность псаломщиковъ села Вишкиля Котельничскаго уѣзда *Василій Любомирскій* и Котельничскаго собора *Никандръ Люминарскій*, согласно ихъ прошенію, 25 августа перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Діаконъ села Умяка Елабужскаго уѣзда *Аркадій Троицкій*, согласно его ходатайству, 25 августа перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Малмыжскому собору.

— Испр. должн. псаломщика при Малмыжскомъ соборѣ *Александръ Григоровскій* 25 августа уволенъ отъ должности, для поступленія на гражданскую службу.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Поршурѣ Елабужскаго уѣзда *Андрей Красноперовъ* 25 августа опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ село Спасское Котельничскаго уѣзда.

Умерли: священники села Юледура Уржумскаго уѣзда *Всеволодъ Шевелевъ*—7 августа и села Даровскаго Котельничскаго уѣзда *Александръ Поповъ*—9 августа, діаконы села Верхонивкинскаго Орловскаго уѣзда *Алексій Еринъ*—2 августа и Троицкой церкви села Истобенскаго тогоже уѣзда *Алексій Луцининъ*—8 августа.

Вакансія.

Состоитъ незамѣщенной вакансія помощника настоятеля

въ Мазунинскомъ приходѣ Сарапульскаго уѣзда при церкви села Тарасова.

О Т Ч Е Т Ъ

**по содержанію Вятскаго Епархіальнаго женскаго
Училища за 1877 годъ.**

(Окончаніе.)

Счетъ № 4-й. О състныхъ припасахъ.

Въ 1877 году уплачено: за 142 ф. чаю, по 1 р. 45 к., за фунтъ, 205 р. 90 к., за 29 ф., по 1 р. 60 к., 46 р. 40 к., за 22 п. сахару, по 7 р. 20 к., 158 р. 40 к., за 32 п. 20 ф., по 7 р. 40 к., 240 р. 50 к., 10 пуд., по 7 р. 60 к., 76 р., 3 пуда, по 7 р. 80 к., 23 р. 40 к., 3 п. 20 ф., по 8 р., 28 р., 2 пуда, по 8 р. 20 к., 16 р. 40 к., муки ржаной 2522 пуда 15 фун., по 63 к., 1589 р. 8 к., муки пшеничной 1-го сорта 125 пуд., по 2 р. 60 к., 325 руб., муки пшеничной 2-го сорта 68 п., по 1 р. 85 к., 125 р. 80 к., 32 п., по 1 р. 90 к., 60 р. 80 к., 10 п., по 1 р. 92 к., 19 р. 20 к., 20 пуд., по 1 р. 96 к., 39 р. 20 к., 130 п., по 2 р., 260 р., 20 п., по 2 р. 5 к., 41 руб., 35 п., по 2 р. 14 к., 74 р. 20 к., 65 п., по 2 р. 30 к., 149 р. 50 к., 20 п., по 2 р. 40 к., 48 р., муки волинской (сѣйки), 144 пуд., по 1 р. 20 к., 172 р. 80 к., муки картофельной 63 п. 23 ф., по 2 р. 20 к., 139 р. 86 к., гречневой 34 п. 2 ф., по 1 р. 60 к., 54 р. 48 к., муки овсяной 7 пуд., по 72 к., 5 р. 4 к., толокна 28 п. 3 ф., по 81 к., 22 р. 74 коп., солоду ржаного, 63 п. 4 ф., по 90 к., 56 р. 78 к., солоду ячнаго 55 п. 9 ф., по 90 к.,

49 р. 69¹/₄ к., крупы манной 57 пуд., по 2 руб. 50 к.,
 142 р. 50 к., крупы пшеничной 19 п. 36 ф., по 1 р. 40 к.,
 27 р. 86 к., крупы овсяной 50 п. 2 ф., по 82 к., 41 р.
 10 к., рису 94 п. 28 ф., по 4 р., 378 р. 80 к., ячной
 крупы 97 п. 13 ф., по 82 к., 79 р. 79¹/₂ к., мяса 888 п.
 9 ф., по 1 р. 67³/₄ к., 1489 руб. 58 к., рыбы свежей
 177 п. 30 ф., по 3 р. 20 к., 568 р. 80 к., 264 п. 10 ф.,
 по 4 р. 40 к., 1162 р. 75 к., малосолей 3 пуда, по 2 р.
 60 к., 7 р. 80 к., 4 п. 33 ф., по 2 р. 69 к., 12 р. 97 к.,
 масла коровьяго 53 п. 39 ф., по 7 р., 377 руб. 82¹/₂ к.,
 масла льнянаго 35 п. 24 ф., по 3 р. 60 к., 128 р. 16 к.,
 масла подсолнечнаго 18 п. 19 ф., по 7 р. 60 к., 140 р.
 41 к., молока свежаго 1853¹/₂ ведра, по 35—45 к., 665 р.
 77¹/₂ к., молока кислаго 25 вед., по 15—20 к., 4 р. 65 к.,
 брусники 44 п. 23 ф., по 1 р. 20 к., 53 р. 47 к., клюквы
 7 п. 5 ф., по 1 р. 29 к., 9 р. 19 к., сабзы 19 п. 22 ф.,
 по 4 р. 40 к., 86 р. 28 к., сахарнаго песку 57 п. 4 ф.,
 по 6 р. 60 к., 370 руб. 26 к., соли 165 п. 34 ф., по
 63 к., 104 р. 49¹/₂ к., капусты 8755 вилокъ на 242 р.
 24 к. и уплачено за приготовленіе нея 4 р. 45 к., картофеля
 886¹/₂ четвериковъ, по 20—25 к., 179 р. 52 к., маркови
 157 четвериковъ, по 25—30 к., 40 р. 71 коп., рѣдьки 18
 четвериковъ, на 3 р. 97 к., рѣпы 216¹/₂ четв., по 20—30 к.,
 41 р. 72 к., свеклы 280¹/₂ четв., по 15—25 к., 59 руб.
 27 к., яицъ 4967 штукъ, по 8—14 к. за десятокъ, 46 р.
 62 к., луку (луковицами) 35 п. 7 ф., по 35—60 к., 23 р.
 20 к., луку зеленаго на 9 р. 39 к., щавелю на 1 р. 83 к.,
 огурцовъ 33260 штукъ, по 3 р. 25 к.—6 р. 30 к. 136 р.
 62 к., горчицы 3 ф., по 40 к., 1 р. 20 к., 1 ф. 35 к., гороху
 98 п. 33 ф., по 1 р. 25 к., 123 р. 53 к., хмѣлю 6 ф., по

10—20 к., 1 р., миндаля 14 ф., по 35—50 к., 5 р. 40 к., кофе круглаго 1 ф. 55 к., цикорію 1 ф. 20 к., вермишели 1 п. 31 ф. на 8 р. 78 к., тмину 3 ф., по 12 к., 36 к., яблоковъ 2 п., по 4 р. 50 к., 9 руб. корицы $\frac{3}{4}$ ф., по 80 к., на 60 к., хрѣну на 34 к., масла горчичнаго $11\frac{1}{2}$ ф. на 4 р. $2\frac{1}{2}$ к., набору $37\frac{1}{2}$ ф., по 35—40 к., 13 руб. 99 к., чесноку на 1 р. 92 к., мяты на 1 р. 20 к., варенья 1 п. 35 ф., по 16 к. за фунтъ, 12 р. 8 к., тыквь 76 шт., по 13—20 к., 9 р. 15 к., за разныя молодыя овощи 15 р. 21 к., сливокъ 2 ведра на 4 р. 16 к., творогу 19 ведръ, по 50 к., 9 р. 50 к., масла сливочнаго 32 ф., по 18—20 к., 6 р. 6 куб., выдано пособіе одной воспитанницѣ за полгода 15 р., а всего расхода по этой статьѣ 10934 р. $57\frac{1}{2}$ коп.

Счетъ № 5-й. По содержанію воспитанницъ одеждою и обувью.

1) На одежду—холста 1047 аршинъ, по 6 к., 62 руб. 82 к., 1614 арш., по $5\frac{1}{2}$ к., 88 р. 77 к., 94 арш., по 8 к., 7 р. 52 к., камлота 2100 арш., по 72 к., 1512 р., за пересылку его 49 р. 55 к., и за упаковку 2 р., полотна $6700\frac{1}{2}$ арш., по 25 коп., 1675 р. $12\frac{1}{2}$ к., 1677 арш., по 45 коп., 754 руб. 65 коп., 1 кусокъ шерстяной матеріи 7 руб. 50 коп., кусокъ матеріи 6 руб., еще на платье 5 р. 75 к., бумажен 1151 арш., по 39 к., 448 руб. $86\frac{1}{2}$ к., 32 арш., по 25 к., 8 р., барежу 33 арш., по 40 к., 13 р. 20 к., $21\frac{1}{2}$ арш., по 26 к., 5 руб. 59 к., брильянтину 23 арш., по 23 к., 5 руб. 29 к., пара перчатокъ 50 к., драповая кофта 10 р., мозабину суроваго $21\frac{1}{2}$ арш., по 28 к., 6 р. 2 к., коленкору батистоваго 130 арш., по 28 к., 36 р. 40 к., чернаго $333\frac{1}{2}$ арш., по 17 к., 56 р. 65 к., 85 арш., по 12 к., 10 р. 20 к., 56 арш., по 14 к., 7 р.

84 к., перебору $434\frac{1}{2}$ арш., по 12 к., 52 руб. 14 к.,
 $201\frac{1}{2}$ арш., по 17 к., 34 р. 25 к., платковъ голландскихъ
 52 дюжины, по 2 р. 30 к., 119 р. 60 к., канифасу бѣлаго
 123 арш., по 17 к., 20 р. 91 к., шляпокъ соломенныхъ 50
 штукъ, по 1 р. 40 к., 70 р., одна соломенная 3 р., шерстя-
 ной матеріи $20\frac{1}{2}$ арш., по 30 к., 6 р. 15 к., тесьмы 37
 кусковъ, по 20 к., 7 р. 40 к., 28 кусковъ, по 25 к., 7 р.,
 3 куска, по 30 к., 90 к., 34 куска, по 35 к., 11 р. 90 к.,
 11 кусковъ, по 40 к., 4 р. 40 к., 1 кусокъ 45 к., пуго-
 вницъ 6 дюжинъ, по 8 к., 48 к., 30 дюж., по 9 к., 2 р.
 70 к., 12 дюж., по 5 к., 60 к., 8 пачекъ, по 60 коп.,
 4 р. 80 к., 3 коробки, по 35 к., 1 р. 5 к., 12 картъ 5 р.
 50 к., крючковъ 11 коробокъ, по 35 к., 3 р. 85 к., двѣ
 коробки, по 40 к., 80 к., бумаги красной одна коробка 30 к.,
 2 ф. 3 р. 50 к., на каточкахъ 1 дюж. 80 к., на карточ-
 кахъ 1 дюж. 45 коп., англійской 2 мотка 6 к., 40 мотковъ
 1 р., 1 пачка 90 к., тамбурной бумаги 1 ф. 70 к., круче-
 ной $\frac{7}{8}$ ф. 1 р. 5 к., шерсти берлинской $27\frac{1}{4}$ золотн., по
 4 к. за золотн., 1 р. 9 к., нитокъ 175 мотковъ, по 15 к.,
 26 р. 25 к., 200 мотковъ, по 13 к., 26 р., 345 мотковъ,
 по 12 к., 41 р. 40 к., шолку чернаго $67\frac{1}{4}$ золотн., по
 по 9 к. за зол., 6 руб. 5 к., $9\frac{7}{8}$ зол., по 10 к., 98 к.,
 шнуру чернаго 50 кусковъ, по 20 к., 10 р., 10 арш., по
 2 к., 20 к., резины 3 куска, по 55 к., 1 р. 65 к., лентъ
 60 арш., по 13 к., 7 р. 80 к., ваты 1 ф. 30 к., иголь
 10 бумажекъ, по 7 к., 70 к., 6 бумажекъ, по 10 к., 60 к.,
 1 гроць вазаныхъ 1 р., 75 штукъ 60 коп.

2) На обувь—бѣли крученой 14 п. 10 ф., по 18 р. за
 чудъ, 256 руб. 50 к., ботинокъ опойковыхъ 515 паръ, по
 80 к., 412 р., 293 пары, по 75 к., 219 р. 75 к., галошъ

резинковыхъ 100 паръ, по 1 р. 40 к., 110 р., галошъ ва-
ленныхъ 50 паръ, по 85 к., 42 р. 50 к., 20 паръ, по 95 к.,
19 рублей.

3) На постельные приборы—тику розоваго 520 арш., по
35 к., 182 р., за перебивку старыхъ матрацовъ, по 25 к.,
15 р. 75 к., одъяль байковыхъ 10 шт., по 3 р., 30 руб.

4) На чистку бѣлья и другіе расходы: мыла 64 пуда
14³/₄ ф., по 4 р., 257 руб. 47 к., крахмалу 1 ф. 18 к.,
за возку бѣлья въ портомойную баню за полгода 18 р. 20 к.,
за пользованіе портомойною банею въ 1877 году 20 руб.,
синьки 9¹/₂ ф., по 60 к., 5 р. 70 к., выдано пособіе бѣд-
нымъ воспитанницамъ: Ариаднѣ Новицкой и Глафирѣ Овчинни-
ковой, по 15 р., 30 руб., а всего по этой статьѣ расхода
6890 руб. 54¹/₂ коп.

Счетъ № 6-й. На жалованье прислугъ.
Швейцару за 9 мѣсяцевъ, по 9 р., 81 р., за одинъ мѣ-
сяць 10 р., за мѣсяць 7 р., ламповщику за 3 мѣсяца, по
8 р., 24 р., за 5 мѣсяцъ, по 7 р., 35 р., истопнику за 4
мѣсяцъ, по 8 р., 32 руб., за 4 мѣс., по 7 руб., 28 руб.,
одному служителю за 12 мѣсяцъ, по 7 р., 84 руб., одному
за мѣсяцъ 8 р., за 11 мѣс., по 7 р., 77 р., за 7 мѣсяцъ,
по 7 р., 49 р., за 6 мѣсяцъ, по 7 р., 42 р., за 4 мѣс.,
по 7 р., 28 р., двумъ за 3 мѣс., по 7 р., 42 руб., пяте-
рымъ за 3 мѣсяцъ, по 6 р., 90 р., четверемъ за 1 мѣсяцъ,
по 6 р., 24 р., тремъ за 1 мѣс., по 6 р., 18 р., двумъ
за 2 мѣс., по 6 р., 12 р., одному за 20 дней, по 6 руб.
въ мѣс., 4 р., за 24 дня, по 7 р. въ мѣс., 5 р. 50 к., за
1 мѣс. 6 р. 50 к., за 1 мѣс. 7 р. 50 к., за 22 дня, по
7 р. въ мѣс., 4 р. 80 коп., двумъ за 15 дней, по 3 руб.,
6 р., двумъ за 10 дней, по 2 р., 4 руб.

Б) Женской прислугѣ: а) хлѣбопекаршѣ за 11 мѣс., по 6 р. въ мѣс., 66 р. и за 1 мѣс. 2 р., помощницѣ хлѣбопекарши за 7 мѣс., по 1 р., 7 р., за 1 мѣс. 1 р. 50 к., за 1 мѣс. 1 р. 28 к., за 10 дней 33 коп., б) кухаркамъ: двумъ по 3 р., за 10 мѣс., 60 р. и за 15 дней, по 1 р. 50 к., 3 р., одной за 7 мѣс., по 2 р., 14 р., за 3 мѣс., по 1 р. 50 к., 4 р. 50 к., за 1 мѣсяць и 15 дней 1 р. 50 к., одной за 6 мѣс., по 2 р., 12 р., за 4 мѣс., по 1 р. 50 к., 6 р., двумъ за 2 мѣс., по 1 р., 4 р., двумъ за 5 мѣс., по 2 р., 20 р., двумъ за 2 мѣс., по 1 р. 50 к., 6 р., одной за 10 дней 70 к., одной за 2 мѣс., по 1 р., 2 р., двумъ за 15 дней, по 65 к., 1 р. 30 к., одной за 10 дней 35 к., одной за 4 мѣс., по 2 р., 8 р., за 1 мѣс. 2 руб., за 4 мѣс., по 1 р., 4 р., за 2 мѣс., по 50 к., 1 руб., двумъ за 10 дней, по 66 к., 1 р. 32 к., одной за 1 мѣс. 1 р. 50 к., в) прачкамъ: одной за 10 мѣс., по 4 р. 40 р., за 1 мѣс. 3 р., за 1 мѣс. 2 р., одной за 11 мѣс., по 2 р., 22 р., двумъ за 10 мѣс., по 2 р., 40 руб., одной за 10 дней 70 коп., за 15 дней 1 руб., тремъ за 9 мѣс., по 2 руб., 54 руб., одной за 1 мѣс. 3 руб., за 2 дня 10 к., за 7 дней 25 к., за 2 мѣс., по 3 р., 6 р., за 1 мѣс. 1 р. 50 к., г) горничнымъ: тремъ за 11 мѣс., по 2 р. въ мѣс., 66 р., одной за 1 мѣс. 1 р. 20 к., одной за 12 мѣс., по 2 р., 24 р., одной за 10 мѣс., по 2 р., 20 р., одной за 10 дней 70 к., за 9 мѣс., по 2 руб., 18 руб., за 7 дней 35 к., одной за 1 мѣс. 1 р., ночной ламповщицѣ за 6 мѣс., по 4 р., 24 р., за 1 мѣс. 3 р., за мѣс. 2 р., за 4 мѣс., по 5 р., 20 р., поденьщицамъ при мытьѣ бѣлья за 9 поденьщицъ, по 20 к., 1 руб. 80 коп., а всего по этой статьѣ 1314 руб. 18 коп.

Счетъ № 7-й. На одновременные расходы.

А) Уплачено: за пять самоваровъ вѣсомъ 3 п. $16\frac{7}{8}$ ф., по 28 руб. за пудъ, 95 руб. 81 коп.; Б) за плотничныя работы: за роспилку 19 сосновыхъ 4-хъ саженныхъ бревень 5 бревень 6-ти саженныхъ на 530 погонныхъ сажень, по 4 коп., 21 руб. 20 коп., за устройство помойной ямы 10 руб., за устройство колодца при умывальной 15 руб., за четыре ящика для качели, по 2 р., 8 р., за устройство заборовъ по Царевской улицѣ на 15 сажень, по 80 коп. съ сажени, 12 р., за устройство переходовъ на углу улицъ Кукарской и Вознесенской на 11 саж. и 1 арш., по 75 к. съ сажени, 8 р., за устройство качели и гимнастики 21 р., за устройство 49 сажень новыхъ тротуаръ, по 60 к. съ сажени, 29 р. 40 к., за выстилку предъ старымъ крыльцомъ тротуаръ 4-хъ сажень по 60 к., 2 р. 40 к. и за уборку стараго лѣса отъ тротуаръ 1 р. 10 к.; В) столярныя работы: за устройство шести партъ, по 6 р. за парту, 36 р.; Г) матеріалы для работъ: гвоздей 700 штукъ троетесу, по 65 к., 4 р. 55 к., 700 шт., по 48 к., 3 р. 36 к., 100 шт. двоетесу 20 к., 900 шт. двоетесу, по 38 к., 3 руб. 42 коп., за 10 ф. шпилей 92 к., за $26\frac{1}{2}$ ф. шпилей, по 11 коп., 2 р. 91 к., желѣза полосоваго 2 п. 18 ф., по 1 р. 80 к. за пудъ, 4 р. 41 к., желѣза листоваго 12 пуд., по 3 руб. 60 к., 43 р. 20 к., лѣсу для плотничныхъ работъ (разнаго) на 17 р. 15 к., за 2 дерева 3-хъ саж., по 2 р. 50 к., 5 р., 1 дерево 5-ти саж. 3 р. 50 к., 1 дер. 3-хъ саж. 2 руб., 20 деревь 4-хъ саж., по 2 р., 40 р., 5-ть деревь 6 саж., по 4 р. 40 к., 22 р., 1 дерево 3-хъ саж. 1 руб. 80 к., 37 деревь 4-хъ саж., по 1 р. 80 к., 66 р. 60 к., 2-хъ деревь 5-ти саж., по 2 р. 40 к., 4 р. 80 к., 1 дер. 5-ти саж. 1 р. 90 к., 1 дер. 3 саж. 1 руб. 80 к., 20 деревь (сухоподстойныхъ) 4-хъ саж., по 1 р. 50 к., 30 р., 1 дер.

3-хъ саж. 70 к., 20 досокъ 13 арш., по 34 к., 6 р. 80 к., плотника на 12 р. 14 к., за 45 деревь для завалинь къ забору, по разнымъ цѣнамъ, 13 руб. 75 к., всего на единовременные расходы употреблено 552 р. 82 коп.

Счетъ № 8-й. На непредвидѣнные расходы.

Уплачено за устройство мѣдной умывальной вазы съ такимъ же тазомъ подѣ нее, вѣсомъ 4 пуд. 30 ф., 142 руб. 50 к., за устройство машины съ мѣднымъ проводникомъ для накачиванія воды въ умывальницу 32 р., за устройство тумбы подѣ умывальную вазу 10 р., уплачено въ Отдѣленіе Банка при взносѣ денегъ на облигаціи Восточнаго займа 19 р. 2 к., учтенные за пропущенные дни подписки дни послѣ объявленнаго срока, за припечатаніе объявленія о торгахъ 1 р. 50 к., для умершей воспитанницы полубархата розоваго 9 арш., по 40 к., 3 р. 60 к., гасу аплике 22 арш., по 12 к., 2 р. 64 к., приборъ для гроба 1 р., кисей бѣлой 8½ арш., по 25 к., 2 р. 12½ к., коленкору 7 арш., по 20 к., 1 руб. 40 к., ваты 3 ф., по 35 коп., 1 руб. 5 коп., кисей бѣлой 3 арш., по 35 к., 1 р. 5 к., за копаніе могилы съ выкладкою въ ней кирпичемъ 10 р., за гробъ и обшивку его 1 р. 50 к., вощипкамъ за двукратную ѣзду съ воспитанницами при выносѣ и за погребеніе 11 р. 20 к., возвращены не подлежательно высланные изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 12 р. 50 коп. Всего 253 р. 8½ к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА,

подъ заглавіемъ

„ОБОЗРѢНІЕ ИСТОРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА.“

составленное

РЕКТОРОМЪ ВЛАДИМІРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ,

Протоіереемъ Михаиломъ Херасковымъ,

достоенное преміи (пятистотенной) Преосв. Макарія и одобренное

Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по Священному Писанію. Книга состоитъ изъ 31-го листа убористой печати, страницъ XXIV и 471.

Цѣна книги 1 руб. 80 коп. съ пересылкой.

Выписывающимъ не меньше 50 экзempl. дѣлается уступка 10%.

Выписывающимъ не меньше 100 экзemplяровъ 20%.

Адресоваться съ требованіями исключительно въ губ. гор. Владиміръ, на имя Ректора Духовной Семинаріи, Протоіерея Михаила Хераскова.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1878 ГОДЪ НА

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ и ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Цѣна за оба изданія—СЕМЬ руб. съ пересылкою, отдѣльно каждое—ПЯТЬ рублей.

за 1875, 1876 и 1877 годы

существуютъ въ запасѣ полные экзemplяры „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 рублей и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при С.-Петербургской Духовной Академіи, въ С.-Петербургѣ.

Принимается подписка на одинъ «Церковный Вѣстникъ» за вторую половину 1878 года. Цѣна три рубля серебромъ съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре- дѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Августа 1878 года.

Типографія Анисимов. и Блиновой въ Вяткѣ.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
С. С. С. Р.
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1878 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Церковь и общество. *)

За семьей и школой слѣдуетъ для человѣка поприще общественной дѣятельности. Съ чѣмъ вступаетъ человѣкъ, не проникнутый до глубины души вѣрой и надеждой въ Святой Промыслъ, на эту вѣчную борьбу съ самимъ собой и на борьбу всевозможныхъ интересовъ? Одно ослѣпленіе собственнымъ умомъ, вѣра въ однѣ собственные силы, отрицаніе всего, что не можетъ быть проверено опытомъ, жажда только наслажденій—могутъ ли они быть надежными руководителями на этомъ трудномъ житейскомъ пути? А что будетъ, когда

*) Въ то самое время, когда Преосвященнѣйшій Архипастыръ нашъ обратился къ пастырямъ Вятской Епархіи съ своимъ словомъ по поводу замѣчаемаго въ современномъ обществѣ отдаленія отъ Церкви, изъ среды общества раздается голосъ по тому же предмету. Въ Церковномъ Вѣстникѣ въ № 29 за 29 Юля напечатана статья „Церковь и общество“, принадлежащая мирянину, въ которой авторъ безпристрастно признаетъ, что въ недостаткахъ церковной жизни виновно не одно духовенство, на которое обыкновенно сваливаютъ всю вину въ нихъ, но не менѣе виновато и общество, и указываетъ практическія средства для удержанія уклоняющихся отъ Церкви и привлеченія въ лоно ея увлекающихся всякимъ вѣтромъ ученія. Статью эту, достойную полнаго вниманія, предлагаемъ нашимъ читателямъ. Ред.

суровый опыт жизни обнаружить всю пустоту, ложность этих химер? Съ чѣмъ тогда остается человѣкъ?

По поводу все болѣе распространяющихся самоубійствъ не рѣдко приходится встрѣчать такого рода заключенія: «*видно не изъ-за чего жить*, если человѣкъ при первомъ поводѣ не задумывается покончить съ собой». Да, именно, для *невѣрующаго не изъ-за чего!* Вѣдь въ жизни болѣе всего страдавій, а за гробомъ для невѣрующаго все кончено. Изъ-за чего же тянуть время страданій! Но кромѣ того, что *не изъ-за чего*, я скажу еще—*и не чѣмъ жить—нѣтъ нравственной капитала*, а безъ него мыслящій человѣкъ, нравственно-развитый организмъ, существовать не можетъ. Сознаніе одной только пользы, одна борьба за существованіе изъ-за удовлетворенія насущнымъ потребностямъ не могутъ руководить нравственно развитымъ человѣкомъ, удовлетворить всѣхъ нравственныхъ его потребностей. *Душа шире, необъятнее всего видимаго міра*, и одинъ этотъ міръ не отвѣтитъ на всѣ ея стремленія и порывы. Душа, мысль, чувства неудержимо рвутся за предѣлы всего видимаго, какими бы искусственными цѣпами вы ни сковывали ихъ.

Самымъ лучшимъ, могущественнѣйшимъ руководителемъ человѣка, училищемъ благочестія справедливо признается Церковь,—въ широкомъ смыслѣ какъ общество вѣрующихъ, и въ тѣсномъ какъ храмъ Божій, домъ молитвы. Основаніе Церкви,—всегда присутствующая ей благодать Божія,—не поколебимо; но многіе ли въ наше время прибѣгаютъ неотступно къ этому источнику благодати для удовлетворенія своей духовной жажды? Въ таинствахъ ли Церкви и словѣ Божіемъ почерпаемъ мы силы для житейской борьбы, ищемъ разрѣшенія всѣхъ сомнѣній, и облегченія духовныхъ недуговъ?! Многіе ли нынче изъ

такъ называемыхъ образованныхъ ходять въ церковь, посвящаютъ на служеніе Богу хотя два часа въ недѣлю, хотя бы даже въ тѣ дни, которые предназначаются Церковью для отдохновенія отъ житейскихъ трудовъ, для нравственнаго успокоенія и возношенія мысли и чувства отъ суетныхъ, мелочныхъ, часто нечистыхъ заботъ къ области небеснаго, святаго, отъ созданія къ Творцу, отъ временнаго къ вѣчности?!

Утратившій религіозное чувство, а съ нимъ вмѣстѣ и другія лучшія чувства въ семьѣ или въ школѣ—въ церковь уже не пойдетъ. Она манитъ еще къ себѣ только нѣкоторыя личности, глубоко проникнутыя вѣрой въ умъ и сердце, или простолюдина съ вѣрой непосредственной, незнакомой ни съ какимъ анализомъ. Но первыхъ въ средѣ образованнаго класса уже не много, а для того, чтобы удерживать людей простыхъ по вѣрѣ и уму, которые тоже мало-по-мало могутъ подчиниться теченію и духу времени, требуются неусыпная бдительность, нѣжныя заботы о просвѣщеніи ихъ свѣтомъ Евангельскаго ученія и многія усовершенствованія въ нѣкоторыхъ установившихся порядкахъ церковной жизни, нужно болѣе жизнедѣятельности. Необходима усиленная проповѣдь и словомъ, и дѣломъ, нужно обратить серьезное вниманіе на всѣ тѣ средства, которыя даютъ Церкви могучую силу для удержанія отпадающихъ и привлеченія въ лоно свое мятущихся и увлекающихся всякимъ вѣтромъ ученія. Усовершенствованія же возможны только тамъ, гдѣ есть сознаніе недостатковъ. При самообольщеніи возможенъ только застой, а не прогрессъ. По этому прежде всего необходимо откровенное сознаніе, исповѣданіе всѣхъ нашихъ недостатковъ въ семейномъ и школьномъ воспитаніи и въ церковной жизни.

Скажите, что мѣшаетъ Церкви при полномъ усердіи пасты-

рей и паствы быть центромъ, душою духовной и общественной жизни, чѣмъ и была Церковь въ первыя времена христіанства. Развѣ эти закономъ утвержденныя приходскія попечительства не могли бы обратиться въ такія же христіанскія общины, какими были онѣ въ древней Церкви—сильныя солидарностью, общностью своихъ религіозно-нравственныхъ цѣлей: организовать самопомощь и помощь всѣмъ бѣднымъ своего прихода, для распространенія и правильнаго пониманія слова Божія, богослуженія, исполненія христіанскихъ обязанностей, устроить бесѣды, чтенія, бібліотеки духовно-нравственныхъ книгъ, употреблять всѣ мѣры къ привлеченію маловѣрныхъ, колеблющихся и даже невѣрующихъ въ храмъ Божій и заботиться о возможномъ благолѣпіи его и службы въ немъ?

Но съ грустью въ сердцѣ нельзя не сознаться, что въ настоящее время наши приходскія попечительства не близки къ этому идеалу. Я не берусь отвѣтить на вопросъ—что тутъ нужно считать причиной и что послѣдствіемъ? Обыкновенно всю вину въ недостаткахъ нашей церковной жизнедѣятельности у насъ привыкли сваливать исключительно на одно духовенство. Я лично никакъ не могу согласиться съ этимъ: *виновны въ одинаковой степени и само общество, сами вѣрующіе прихожане каждой церкви.* Недостатокъ нравственнаго вліянія нашего духовенства на общество у насъ часто объясняютъ изолированностью, какою-то кастовою замкнутостью духовенства. А кто же виноватъ въ этой изолированности и замкнутости? Полагаю, болѣе мы—свѣтскіе. Развѣ мы ищемъ общенія съ своими духовными пастырями? Развѣ большинство изъ насъ даже вѣрующихъ, слушающихъ съ благоговѣніемъ отправляемую священникомъ литургію и выказывающихъ ему въ церкви должное почтеніе, часто просимъ его посѣтить нашъ домъ? И вмѣсто того, чтобы

воспользоваться назиданіемъ, поучительной бесѣдой, развѣ мы не ёжимся, не стѣсняемся, если онъ пожалуетъ неожиданно къ намъ въ числѣ другихъ гостей? А всякій веселый, досужій человѣкъ не упуститъ еще пройти при этомъ удобномъ случаѣ на счетъ батюшки, на счетъ поста, воздержанія и т. д. Скажите, у кого-же нѣтъ самолюбія, кому придетъ охота роптать такой высокій санъ, скажу больше, — быть посмѣшищемъ? Для всякаго священника, сохранившаго еще свое нравственное достоинство, очевидно остается одно — уединяться. А при такомъ положеніи дѣлъ, только самый развитый умственно и нравственно іерей можетъ не опуститься и устоять на подобающей его сану духовной высотѣ. Эта отчужденность весьма естественно должна наложить слѣды какой-то приниженности и, непонятнаго для большинства, смиренія, смѣшиваемаго часто съ униженіемъ. Нельзя не сознаться, что за границею духовенство поставлено лучше, чѣмъ у насъ; тамъ священники въ обществѣ пользуются полнымъ уваженіемъ, а при этомъ только условіи и можетъ быть рѣчь о нравственномъ вліяніи.

Я не спорю, что одно изъ важныхъ условій для нравственнаго вліянія — это извѣстный уровень образованія. Но я никогда не соглашусь, чтобы полный курсъ образованія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ былъ ниже свѣтскаго, университетскаго или гимназическаго; по многимъ предметамъ программа Семинарій и Духовныхъ Академій выше гимназической и университетской. И, что важнѣе всего, учащимся въ духовныхъ заведеніяхъ дается опредѣленное направленіе и при томъ самое высокое духовно-нравственное; мы далеки отъ того, чтобы принижать наши свѣтскія учебныя заведенія предъ духовными; но не можемъ не сказать на основаніи опыта, что намъ не часто приходилось встрѣчать какое нибудь опредѣлен-

ное устойчивое міросозерцаніе у окончившихъ курсъ въ нашихъ свѣтскихъ заведеніяхъ. Я дальше всего отъ мысли превозносить прежнюю бурсу; но никто не отвергнетъ того факта, что даже въ этотъ мрачный для духовныхъ заведеній періодъ, изъ нихъ выходило много людей съ привычкой къ немовѣрному труду и съ серьезнымъ образованіемъ, которые занимали самое видное мѣсто въ нашей литературѣ и на другихъ поприщахъ общественной дѣятельности.

Нельзя конечно отвергать, что часто и со стороны духовныхъ высказывается одно формальное, иногда даже небрежное, отношеніе къ своимъ обязанностямъ, и все сводится болѣе къ попеченію о своемъ далеко небезопасномъ бытѣ. Нѣтъ въ храмѣ надлежащаго благолѣпія, иногда даже простой опрятности, чтеніе и пѣніе раздаются не только не возбуждающія молитвеннаго настроенія, но иногда даже душу возмущающія; въ церкви бываетъ по мѣстамъ такъ холодно и неопратно, что нѣтъ возможности зимой простоять обѣдню или сдѣлать земной поклонъ. Такія условія, очевидно, не только не могутъ привлекать никого въ церковь, но съ трудомъ удержатъ и усердныхъ прихожанъ; я по крайней мѣрѣ не разъ замѣчалъ, что немногіе прихожане изъ средняго класса, посѣщающіе еще иногда церковь лѣтомъ, зимой совсѣмъ не являются въ нее, уступая свое мѣсто только все выносящимъ простолюдицамъ.

Но устраненію всѣхъ этихъ недостатковъ (опять скажу) въ значительной степени могли бы, при доброй волѣ, содѣйствовать *прихожане же*. Какія бы усилія ни употреблялъ священникъ для образованія приходскихъ попечительствъ, при равнодушій, безучастномъ отношеніи къ этому дѣлу самихъ прихожанъ, трудно что нибудь сдѣлать. А попечительство можетъ много и много помочь горю; и старосту выбрать усердна-

го, благонадежнаго и богобоязненнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ со-
дѣйствовать и содержанію храма въ должномъ благолѣпіи и
чистотѣ, соблюденію благочинія и въ пѣніи и между прихо-
жанами во время служенія. Но если бы даже не было и по-
печительства, кто-же мѣшаеъ ревностнымъ изъ прихожанъ
читать на клиросѣ, а также и образовать порядочный, хотя бы
взъ трехъ-четырехъ человѣкъ хоръ. Въ такомъ случаѣ и самъ
священникъ, относившійся прежде небрежно къ богослуженію,
навѣрное станетъ служить съ большимъ благоговѣніемъ и вни-
маніемъ. Я говорю это не по однократному опыту: мнѣ всегда
казалось необъяснимымъ, отчего мы, готовые всему и для
всего служить своими талантами, скрываемъ ихъ только отъ
Бога, не приносимъ ихъ въ жертву Церкви. Сколько у насъ
хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ; въ какомъ приходѣ нельзя найти
одного толково читающаго и человѣкъ четырехъ поющихъ?
Мы рискуемъ выйти на эстраду, чтобы блеснуть своимъ та-
лантомъ въ какомъ либо литературно-музыкальномъ вечерѣ,
а въ церкви ни за что не согласимся ни читать, ни пѣть.
Почему же? Стыдно что ль, или не стоитъ? Кажется, что
къ прискорбію и то и другое здѣсь играетъ значительную роль
и послѣ всего этого мы еще находимъ въ себѣ достаточно
мужества сваливать всю вину на наше духовенство за не-
достатки нашей церковной жизни.

Мы не можемъ конечно требовать отъ всѣхъ приходящихъ
въ церковь такой твердой вѣры, чтобы на нихъ не дѣйстви-
вало никакое неблагообразіе въ церкви. Напротивъ, мы обя-
заны снисходить къ немощамъ слабыхъ, употреблять всѣ усилия,
чтобы привлекать въ церковь, а не отталкивать отъ нея, и
способствовать молитвенному возбужденію, сокрушенію о грѣ-
хахъ и прославленію Имени Господня.

А посмотрите теперь на массу сошедшихся въ церковь по какому либо особенно-торжественному случаю, напр. въ табельный день; престолюдинъ въ этихъ случаяхъ или вытѣсняется совсѣмъ изъ церкви, или же стоитъ въ глубинѣ ея и молится съ полнымъ смиреніемъ, подобно—мытарю, не смѣя глазъ поднять къ небу. Но что это за молящіеся, что стоятъ впереди? За чѣмъ они пришли въ церковь? Есть ли тутъ хоть тѣнь того смиренія и душевнаго сокрушенія, которыя овладѣваютъ всякимъ человѣкомъ, представшимъ предъ Великаго Судію съ сознаниемъ всей своей нечистоты и грѣховности, съ мольбой о прощеніи и помилованіи? Нѣтъ это скорѣе судьи, а не обвиненные. Сколько тутъ важности, недоступности! Кажется, они сюда явились именно для того, чтобы блеснуть своимъ величіемъ, покрасоваться разнаго рода отличіями и нарядами. Тутъ ведутся иногда дѣловые разговоры, а то и веселые...

Нельзя наконецъ не обратить вниманія на то пренебреженіе, какое высказывается въ нашемъ обществѣ къ духовной литературѣ. Я знаю цѣлые многолюдные города, гдѣ въ пяти книжныхъ лавкахъ и столькихъ же библиотекахъ вы не найдете ни одной книги духовнаго содержанія, если не считать учебниковъ, торговля которыми доставляетъ большую выгоду.

Какъ было бы прекрасно, еслибы повсюду у насъ въ приходскихъ попечительствахъ устроились библиотеки, читальни и общія собранія въ нихъ происходили хоть разъ въ недѣлю для обсужденія приходскихъ дѣлъ и для духовныхъ собесѣдованій. Эти собранія могли бы служить убѣжищемъ для всякаго ищущаго поддержки своей слабой вѣрѣ и хотя бы мнутаго отвлеченія и успокоенія отъ житейскихъ и матеріальныхъ заботъ. Тутъ могли бы укрѣпляться и развиваться маловѣрные, воспитывать въ себѣ религиозную стойкость и основательно озна-

комиться съ церковными установленіями и обрядами, которые для большинства не имѣютъ никакого внутренняго смысла. Вѣдь теперь, стыдно, а нужно сознаться, въ свѣтскомъ обществѣ креста не увидишь. По правиламъ нашей Церкви молитвой должно начинаться всякое доброе дѣло; а у многихъ ли изъ вѣрующихъ хватаетъ теперь духу перекреститься въ обществѣ, хотя бы садясь за столъ? Дома у себя пожалуй еще перекрестимся, а въ гостяхъ—въ большемъ обществѣ—нѣтъ. А это вовсе немаловажное дѣло; въ этомъ-то малодушіи и вся обѣда; на кого мы можемъ подѣйствовать примѣромъ, если сами стыдимся своей вѣры? Что ни говорили бы, а твердое выполненіе установленій церковныхъ имѣетъ громадное вліяніе на окружающихъ; иногда достаточно одному человѣку усердно молиться, чтобы остальные мало-помалу послѣдовали его примѣру; даже сами невѣрующіе, которые съ усмѣшкой будутъ глядѣть на вашъ крестъ передъ обѣдомъ или на постоянную, неизмѣнную молитву въ извѣстные часы дня, на подаваніе милостыни и т. под., видя стойкость вашихъ убѣжденій, если и не послѣдуютъ примѣру, то все же проникнутся къ вамъ невольнымъ уваженіемъ. Будемъ-же имѣть это въ виду, будемъ имѣть настолько религіознаго христіанскаго героизма, чтобы не чуждаться столь необходимой для насъ живой связи съ Церковью, не стыдиться своей Вѣры и внѣшнихъ проявленій ея, помня слова Спасителя: «такъ всякаго кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, исповѣдую и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ. А кто отречется отъ Меня предъ людьми; отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ (Мѡ. X, 32 и 33).

Мирянинъ Никифоровъ.

Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи.

Въ 1658 году открыта была епархія Вятская и Великопермская. Ее первоначально составляли, кромѣ собственно Вятской области, присоединенныя съ Вологодской архіепископіи—Великая Пермь, Чердынъ и Соликамскъ*). Съ смежнымъ Великою Пермью, Яренскій уѣздъ (Вологодскогуб.), съ селеніемъ Устьвымъ, въ которомъ св. Стефаномъ положено было начало озаренію этого края христіанскою вѣрою и въ которомъ имѣлъ свою резиденцію какъ самый этотъ первый епископъ Пермскій, такъ и преемники его до переселенія въ Вологду, былъ оставленъ за Вологодскою архіепископіей. Этотъ-то уѣздъ, называвшійся въ старыхъ писцовыхъ книгахъ «*Вымскою землицею*», а въ церковномъ отношеніи именовавшійся «*Вымскою*, или «*Устьвымскою десятиною*», и былъ довольно долгое время предметомъ спора между первыми двумя епископами Вятскими и современными имъ архіепископами Вологодскими. Одни старались присвоить себѣ, а другіе удержатъ за собою эту десятину, заключавшую въ себѣ пятьдесятъ церквей и одинъ монастырь. Та и другая сторона предъявляла свои на то основанія. Въ старомъ архивѣ Вологодской Консисторіи найдено объ этомъ спорѣ нѣсколько документовъ, не лишенныхъ церковно-историческаго интереса. Представляя эти документы въ полныхъ копіяхъ, покажемъ сперва вкратцѣ ихъ сущность.

Первый Вятскій епископъ Александръ**) въ своей чело-

*) Въ замѣщъ ихъ пожалованы Вологодскому архіепископу, кромѣ уѣздовъ Сольвычегодскаго, Устюжскаго и Тотемскаго, Бѣлозеро, Чарондская округа и Пошехонье (См. Акты Археогр. Эксп. т. IV. № 107).

**) Переведенъ изъ Коломны 1658 г. (См. Исторію Росс. Іерарх. ч. I, стр. 190.) и былъ до 1674 года. Преемникъ его, сперва епископъ, а потомъ архіепископъ Іона былъ съ 1674—1700 г.

битной, поданной царю Алексѣю Михайловичу въ 1659 году, декабря 25 дня, объ Устьвымской десятинѣ, писалъ, что онъ, при открытіи Вятской епархіи, будучи въ Москвѣ, лично подавалъ челобитную патриарху Никону объ отводѣ ему Пермскихъ десятинь, что онъ въ этой челобитной прописалъ всѣ десятины Пермскія „поимянно“, въ томъ числѣ и Вымскую, и что Патриархъ „словесно говорилъ ему предъ образомъ „Божіимъ, что «если и всей Вятской и Великопермской десятинь мало будетъ», то „къ тѣмъ десятинамъ еще десятины „хотѣлъ прибавить“. Но (продолжалъ челобитчикъ) когда онъ, епископъ Александръ, отправился изъ Москвы въ Коломну для сдачи своей епархіи, а оттуда въ Вятку, то, въ его отсутствіе, Патриаршій дьякъ Иванъ Калитинъ, „норовя Вологодскому архіепископу“, сдѣлалъ изъ Пермскихъ окладныхъ книгъ выписку о десятинахъ „неправо“, исключивъ изъ нея Устьвымскую десятину, и „на начало Великія Перми, гдѣ „почиваютъ Пермскіе чудотворцы *), (окладныхъ) книгъ „въ Вятку не прислалъ“. За тѣмъ челобитчикъ, доказывая нужду присоединенія къ его епархіи Устьвымской десятины, ссылался на скудное количество церквей новооткрытой Вятской епархіи въ сравненіи съ Коломенскою, указывалъ на большое обиліе церквей Вологодской архіепископии и въ заключеніе просилъ о пожалованіи ему Устьвымской десятины, „чтобъ ему „было чѣмъ вновь построиться и съ домовыми людьми про- „кормиться“ (см. ниже докум. № 1.)

Почти такого же содержанія о томъ же предметѣ подана

*) Три Пермскіе епископа, мѣстно почитаемые святыми: *Герасимъ*, *Путиримъ* и *Иона*, жившіе между 1416 и 1472 годами. Первые два пріяли мученическую смерть отъ Вогуличей. Всѣ они почиваютъ подъ спудомъ въ Устьвымской Благовѣщенской церкви, бывшей при жизни ихъ Великопермскимъ кафедральнымъ соборомъ.

была имъ вторая челобитная въ томъ же 1659 году, февраля 23 дня. (см. докум. № 3).

Объ челобитныя не имѣли успѣха, — равно и подаванная въ 1675 году преемникомъ епископа Александра, Іоною (докум. № 7).

Володскіе архіепископы, Маркелль и Симонъ *), оспорявая притязанія Вятскихъ епископовъ на Устьвымскую десятину, ссылались въ своихъ челобитныхъ на то,

во первыхъ, что, хотя вмѣсто отписанныхъ отъ Вологодской архіепископіи областей и даны имъ въ вознагражденіе другія области и хотя количество церквей въ Вологодской архіепископіи дѣйствительно болѣе, нежели въ Вятской епархіи, но что сборъ даней съ нихъ несравненно менѣе, особенно въ Бѣлозерскомъ и Пошехонскомъ уѣздахъ и въ Чарондской округѣ, потому что въ этихъ уѣздахъ и округѣ „мѣста скудные, и многіе храмы на помѣщичьихъ земляхъ построены, и дани не платятъ“; напротивъ въ Пермскихъ городахъ и уѣздахъ Вятской епархіи „у храмовъ приходы большіе и прихожане всѣ люди примышленные и богатые“, которые „платятъ церковной дани съ храмовъ по книгамъ, кромѣ вѣчныхъ пошлинъ и иныхъ всякихъ доходовъ, рублей по пяти, по шести, по десяти, и даже больше, такъ что, въ сравненіи съ Пермскими данями, надобно бы собирать Бѣлозерскихъ даней по десяти и больше (см. докум. № № 4 и 6.)

во 2-хъ, что Яренской городокъ съ уѣздомъ (т. е. Устьвымская десятина), не принадлежитъ Перми Великой, а составляетъ особую область, изстари называвшуюся Вымскою землицею (см. докум. № 5.), или „Вымскою и Вычегодскою

*) Маркелль былъ архіепископомъ съ 1645—1663, Симонъ съ 1664—1685.

„землицею, особою отъ Перми; да и въ писцовыхъ книгахъ
„написанъ Яренскій городокъ и уѣздъ особо отъ Перми“
(см. докум. № 7.)

На челобитье Вологодскаго архіепископа Маркелла въ 1659
году, послѣдовало Царское рѣшеніе такое: „167 году, февраля
„въ 24 день, Государь пожаловалъ, велѣлъ владѣть (Усть-
„вымскою десятиною), по прежнему, Вологодскому архіепис-
„копу, до Своего Государева указу“ (№ 5.). Изъ дѣлъ
архива Вологодской Консисторіи не видно, чтобы упомянутое
Царское рѣшеніе впоследствии было отмѣнено; а потому и
Устьвымская десятина принадлежала Вологодской архіепископії
до 1682 года, т. е. до учрежденія Великоустюжской епархіи,
къ которой приписанъ былъ и Яренскій уѣздъ съ Устьвымомъ.

За симъ представляемъ самые документы, изъ которыхъ
извлечены вышеприведенныя свѣдѣнія и въ которыхъ заклю-
чается немало и другихъ, болѣе подробныхъ, свѣдѣній объ
епархіальныхъ дѣлахъ Вятской и Вологодской епархій.

1.

Человитная царю Алексѣю Михайловичу перваго епископа
Вятскаго Александра о присоединеніи къ его епархіи Усть-
вымской десятины, 1659 года, декабря 25 дня *).

„Списокъ слово въ слово. Царю Государю и Великому
Князю Алексѣю Михайловичу, всеа вел. и мал. и бѣлыя Росіи
Самодержцу, бьетъ челомъ богомолецъ Твой Александръ, епи-
скопъ Вятскій. Въ прошломъ, Государь, во 166 (1658) году,
по Твоему Государеву указу, Никонъ, бывшій Патріархъ Мо-
сковскій, съ преосвященными архіереи, соборомъ приговорили

*) Годъ и мѣсяць подачи этой челобитной въ ней самой не обо-
значены; они узнаются изъ другой челобитной этого же епископа,
помѣщенной ниже подъ № 3.

мнѣ богомольцу Твоему, быть епископомъ съ Коломны на Вяткѣ, и писатися Вятскимъ и Великопермскимъ, и вмѣсто Коломенской епископіи церквей и монастырей, вѣдать на Вяткѣ и въ Кай-городкѣ и въ Строгановыхъ вотчинахъ патриарши десятины, да Вологодской архіепископіи Пермскихъ городовъ и уѣздовъ десятины, которыя вѣдалъ Маркель, архіепископъ Вологодскій. И я, богомолецъ Твой, билъ челомъ ему Никону Патриарху тѣхъ десятиць объ отводѣ, и въ челобитъ своемъ всѣ десятины писалъ имянно, для того, чтобъ мнѣ было по чему ихъ вѣдать и всякія съ нихъ денежныя сборы собирать. И онъ на той моеи челобитной велѣлъ подписать указъ: будетъ пошлютъ писца *), и словесно мнѣ говорилъ предъ образомъ Божиимъ, что-де той и всей **) Вятской и Великопермской десятины мало будетъ, и къ тѣмъ десятинамъ еще десятины хотѣлъ прибавлять. И послалъ меня съ Москвы на Коломну для отводу епископя дому вскорѣ; и я, надѣясь непремѣнну быти слову его и противъ подлинной челобитной указу о писцѣ, съ Москвы на Коломну для отводу побѣхалъ вскорѣ; а съ коломны и на Вятку, для зимняго послѣдняго пути, побѣхалъ вскорѣ жъ, и послѣ моего съ Москвы на Коломну съѣзду, патриаршъ дьякъ Иванъ Калитинъ, порова Вологодскому архіепископу, учинилъ выписку Пермскихъ городовъ и уѣздовъ о десятинахъ неправо, и въ той выпискѣ написалъ къ Вятской епископіи Вологодской архіепископіи Устьвымской и Пермской городовъ и уѣздовъ десятины, опричь Еренсково

*) Кажется, въ этомъ мѣстѣ слово: *будеть* надобно понимать не въ значеніи условія: *буде, если* (какъ наприм. въ докум. № 2), а въ значеніи утвержденія: *будеть исполнено, пошлютъ писца*, или: *будеть посланъ писецъ*. Въ этой же челобитной ниже епископъ Александръ говоритъ, что Патриархъ, забывъ свою *подпись* на челобитной *о писцѣ, писца съ нимъ не послалъ*.

**) Т. е. что-де если и всей той....

городка и уѣзду, а Еренской городокъ въ Устьвымской десятинѣ, а Устьвымъ Еренскаго городка уѣздъ и десятина, слово Устьвымская, а не Еренская, и Пермскіе чудотворцы почиваютъ на Устьвыми, а не на Еренскомъ городкѣ. И послѣ той неправой выписки, Никонъ патріархъ прежней Твоей Государевъ указъ, и свой съ преосвященными архіереи соборной приговоръ, и слово свое и подпись на челобитной моей о писцѣ забывъ, писца со мною не послалъ; а прислалъ со своимъ сыномъ боярскимъ, съ Васильемъ Верещагинымъ, въ слѣдъ мнѣ, Вологодцкія архіепископіи и Пермскихъ городовъ книги, закрѣплены рукою дьяка Ивана Калитина, только на меньшую половину, на Чердынъ да на Соль-камскую съ уѣзды, на четыредесять шесть церквей; а на начало Великія Перми, гдѣ почиваютъ Пермскія чудотворцы, книгъ не прислалъ. И начало Великія Перми и по се время въ Вологодцкой архіепископіи; а и въ той докладной выпискѣ начало Великія Перми-Устьвымъ въ началѣ и писана ко мнѣ богомольцу Твоему, а книгъ не прислано на нея. И вынѣ у меня, богомольца Твоего, въ Вятской епископіи, и всѣхъ церквей только сто четыредесять три церкви; и противъ Коломенскаго, не дошло двѣсти семдесятъ семь церквей. А противъ Твоего Государева указу и соборно приговору, не додано въ Вологодцкой архіепископіи Устьвымской и Пермской десятинь пятьдесятъ церквей да монастырь. А въ Вологодцкую архіепископію, вмѣсто тѣхъ городовъ и десятинь, даны Патріарши, да Ростовскаго митрополита десятины въ Пошехонѣ и на Бѣлѣозерѣ триста церквей, да великихъ монастырей: Кириловъ, да Отрапонтонъ, да Кирилла Новозерскаго, да на Усть-Шексны Троицкой монастырь, да Андреяновъ монастырь; а пустынныхъ малыхъ монастырей въ тѣхъ мѣстахъ много, кромѣ пустыхъ церковныхъ земель;

и въ Вологодцкую архіепископію перешло двѣсти четыре церкви, опрочѣ монастырей. Да въ Вологодцкой жѣ архіепископіи и по се время Устьвымской и Пермской городовъ и уѣздовъ десятинь пятьдесятъ церквей да монастырь. И я, богомольецъ Твой, напредь сего, билъ челомъ Тебѣ, Великому Государю, и челобитные подавалъ по многіе времена, чтобъ Ты, Великій Государь, пожаловалъ меня богомольца Своего, велѣлъ тѣмъ пятьдесятъ церквами да монастыремъ мнѣ, богомольцу Своему, владѣть, а не въ Вологодцкой имѣ архіепископіи быть; и Твой Государевъ указъ на челобитныхъ моихъ по многіе времена подписанъ: бить челомъ въ то время, какъ будетъ соборъ. И нынѣ, по Твоему Государеву указу, къ Москвѣ архіереи собраны на соборъ. Милосердый Государь Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержецъ, пожалуй меня, богомольца Своего, вели, Государь, подписную мою челобитную отъ Никона патриарха о писцѣ, и Вологодцкой архіепископіи Устьвымской и Пермской городовъ и уѣздовъ десятинь книги и тое докладную неправую выписку и архіепископа Маркелла отписку на соборъ положить, и о началѣ Великія Перми, Устьвымской и Пермской городовъ и уѣздовъ десятинь, о пятидесяти церквахъ да о монастырѣ, Свой Царской милостивою указъ учинить, чтобъ мнѣ, богомольцу Твоему, было чѣмъ вново построиться и съ домовыми людьми покормиться. Царь Государь, смилуйся.

(Подлинникъ найденъ въ архивѣ Вологодск. Дух. Консисторіи, равно и всѣ послѣдующіе документы.)

2.

Списокъ съ памяти изъ Приказа Большаго Дворца, по поводу вышеприведенной человитной, въ Патріаршій Приказъ, 1659 г., января 5 дня.

„Списокъ съ памяти, какова послана изъ Приказу Большаго Дворца въ Патріаршъ Казенный Приказъ. Лѣта 7167 (1659) году, Генваря въ 5 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержца указу, память Патріаршу казначею, старцу Тихону Абанину, да дьяку Парфенью Иванову. Билъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержцу, Александръ епископъ Вятскій и Великопермскій: по Государеву указу и по соборному избранію, вельно ему быть Вятскимъ и Великопермскимъ епископомъ, и владѣть ему всею Пермскою десятиною, которыми владѣлъ Маркель, архіепископъ Вологодскій и Бѣлоозерскій. А Пермской же десятины въ Яренскомъ городкѣ, гдѣ опочиваютъ первоначальные Пермскіе епископы, пятьдесятъ церквей, и тою-де Пермскою десятиною Яренскимъ городкомъ пятьюдесятью церквами владѣтъ Маркель, архіепископъ Вологодскій и Бѣлоозерскій. И Государь бы ево пожаловалъ, вельдъ тою Пермскою десятиною, въ Яренскомъ городкѣ пятьюдесятью церквами, владѣть ему Александру епископу Вятскому и Великопермскому. И по Государеву Цареву и Вел. Князя Алексѣя Мих., всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержца указу, патріаршу казначею Тихону Абанину, да дьяку Парфенью Иванову: будетъ (если) по патріаршему указу, Александру епископу Вятскому и Великопермскому вельно владѣть всею Пермскою десятиною, да Яренскій городокъ Пермской же десятины, и Яренскій городокъ десятиною вельдъ вѣдаты Але-

ксандру епископу Вятцкому и Великопермскому по прежнему Патриаршу указу и велѣть о томъ послать на Вологду Маркелу, архіепископу Вологодцкому и Бѣлоозерскому и на Вятку къ Александру, епископу Вятцкому и Великопермскому Государевы грамоты. А будетъ (если) прежь сего указу о томъ не было, и о томъ учинить по Государеву указу:‘

3.

Челобитная Царю Алексѣю Михайловичу Вятскаго епископа Александра объ Устьвымской десятинь, 1659 г., февр. 23 дня.

Списокъ съ челобитной. Царю Государю и Велик. Князю Алексѣю Мпх., всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержцу, бьетъ челомъ Твой Государевъ богомолецъ, Александръ епископъ Вятцкій: въ нынѣшнемъ, Государь, во 167 (1659) году, декабря въ 25 день, билъ челомъ я, богомолецъ Твой Государевъ, Тебѣ Великому Государю Благочестивому Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержцу, и челобитную Тебѣ Великому Государю подавъ на Твоево жѣ Государева богомольца, на Маркела архіепископа Вологодцкаго, что онъ Маркель вступился въ мою область и владѣть въ Перми Пермскою десятиною пятьдесятъ церквей; а за мною богомольцомъ Твоимъ всей Пермской десятины только сорокъ шесть церквей. А въ моей, Государь, области во всей, нынѣ ни единого не вѣмъ православнаго святаго; а первоначальные епископы Пермскіе чудотворцы опочиваютъ въ Еренскомъ уѣздѣ, на Усть-Выми рѣки; и тѣми первоначальными Пермскими чудотворцами онъ же владѣть. И нынѣ я, богомолецъ Твой Государевъ, святыми и церквами изобиженъ есмь, да и святыя Пермскія чудотворцы нынѣ межъ нами стали въ презрѣніи. А та, Государь, даная Пермь Ерен-

ской городокъ со всеѣмъ уѣздомъ вся Пермская десятина, при Великомъ Князѣ при прадѣдѣ Твоемъ Иванѣ Васильевичѣ, и крестьяне, и пахотная земля, и рыбные ловли, и Устьвымской городокъ, гдѣ почиваютъ Пермскіе епископы, а дано все Филоею, епископу Пермскому, и въ той дачѣ жалованная Вел. Князя Ивана Васильевича грамота есть *), а та, Государь, грамота жалованная подана въ Твой Великаго Государя въ Большой во дворецъ. Милосердый Государь, Царь и Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержецъ, пожалуй, Государь, меня богомольца Своего, вели, Государь, мнѣ богомольцу Своему, противъ прежнихъ епископовъ Пермскихъ, Пермскою всею десятиною, Еренскимъ городкомъ со всеѣмъ уѣздомъ, владѣть, чѣмъ прежь сего владѣлъ Вологодцкой архіепископъ, чтобъ, Государь, мнѣ богомольцу было чѣмъ вново построиться. Царь Государь, смилуйся:

„А позади подлинной челобитные помѣта дьяка Игнатя Матѣева: 167 году, Февраля въ 23 день, выписанъ“:

(Окончаніе въ слѣд. Л^д).

О религіозно-нравственныхъ книгахъ, рекомендованныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія», въ майской книжкѣ текущаго 1878 г., напечатанъ «каталогъ учебныхъ руководствъ, пособій и книгъ», которыя могутъ быть употребляемы какъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, т. е. гимназіяхъ и прогимназіяхъ, такъ и въ низшихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Каталогъ этотъ составленъ ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго

*) Указаніе на эту жалованную грамоту см. ниже въ докум. подъ № 5.

Просвѣщенія на основаніи примѣчанія къ § 6 Высочайше одобренныхъ 23 марта 1865 года «Временныхъ правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія, одобренія и введенія въ употребленіе учебныхъ руководствъ и пособій для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія» и долженъ служить руководствомъ до изданія, на основаніи § 6 означенныхъ правилъ, новаго каталога. Въ немъ помѣщены тѣ изданія, которыя въ разное время были разсмотрѣны и одобрены ученымъ комитетомъ.

Не касаясь каталога учебныхъ руководствъ и пособій, которыя могутъ быть употребляемы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, мы имѣемъ въ виду познакомить нашихъ читателей—сельскихъ пастырей церкви собственно съ тѣмъ каталогомъ, въ которомъ рекомендуются книги для употребленія въ низшихъ училищахъ. Въ составъ этого послѣдняго каталога входятъ два отдѣла. Въ 1-мъ отдѣлѣ помѣщены книги, назначенныя для употребленія въ классахъ. Сюда относятся: 1) буквари, 2) книги по закону Божию, 3) по ариѳметикѣ, 4) по географіи. При этомъ указаны и тѣ книги, которыя назначаются собственно для чтенія учащимся. Во 2-мъ отдѣлѣ помѣщены изданія, назначенныя для библіотекъ. Здѣсь указаны книги: 1) по закону Божию, 2) по русскому языку, 3) по исторіи, 4) по географіи, 5) по ариѳметикѣ и геометріи, 6) басни, повѣсти и рассказы, 7) по естествознанію, 8) по сельскому и домашнему хозяйству, гигиенѣ, скотоврачеванію и проч., 9) по предмету обученія пѣнію, 10) по обученію письму, черченію и рисованію, 11) по разнымъ предметамъ, 12) періодическія изданія. Итакъ, въ этомъ каталогѣ, изданномъ по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія, указаны тѣ книги, которыя съ пользою могутъ быть употребляемы какъ сельскими

юо. законоучителями, такъ и сельскими пастырями, не состоящими законоучителями.

Имѣя въ виду, что сельскіе пастыри церкви со временемъ приобрѣтутъ этотъ каталогъ, мы находимъ излишнимъ перечислять книги, рекомендованныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по разнымъ предметамъ, а считаемъ необходимымъ указать только на тѣ книги, которыя относятся къ преподаванію закона Божія и на книги религиозно-правственнаго содержанія, назначенныя для чтенія учащимся и для библиотекъ.

Въ 1-мъ отдѣлѣ каталога книгъ, относящихся къ преподаванію закона Божія и назначенныхъ какъ для употребленія въ классахъ, такъ и для чтенія, помѣщены сначала книги рекомендованныя Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, затѣмъ одобренныя и наконецъ допущенныя.

Къ числу *рекомендованныхъ* книгъ относятся:

Начатки христіанскаго ученія или краткая священная исторія и катихизисъ. Вновь исправленное и дополненное изданіе Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. Спб. 1871. Ц. 9 к.

Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ. Составилъ протоіерей Маріинскаго дворца Димитрій Соколовъ. Съ 28 рисунками въ текстѣ. Изданіе 6-е, дополненное. Спб. 1872. — Изданіе 15-е, исправленное. Съ рисунками и картою. Спб. 1877. Ц. 20 к.

Библейская исторія въ краткихъ сказаніяхъ, заимствованныхъ изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта. Протоіерей І. Базарова. Изданіе 7-е. Спб. 1864. Ц. 30 к.

Курсъ закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Свящ. А. Свирѣлина. Изданіе 2-е. Москва. 1877.

Краткое объясненіе Божественной литургіи. Протоіерей А. Желобовскаго. Спб.

Краткое объясненіе семи таинствъ Христовыхъ. Протоіерея А. Желобовскаго. Спб.

Объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей. Состав. священникомъ Г. Чельцовымъ. Спб. 1873. Ц. 20 к.

Краткая священная исторія Ветхаго завѣта. Составлена В. Козыревою. Спб. 1874. Ц. 20 к.

Краткая священная исторія Новаго завѣта. Составлена В. Козыревою. Спб. 1874. Ц. 25 к.

Начатки. Приготовленіе къ христіанскому ученію, въ вопросахъ и отвѣтахъ, приспособленное къ дѣтскому возрасту. Изд. княгини М. Барятинской. Спб. 1873.

Чтеніе для начальныхъ народныхъ училищъ. Изданіе Комитета грамотности Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Уроки по закону Божію для народныхъ школъ. Выпускъ первый: Употребительнѣйшія молитвы (при семь картина духовнаго содержанія). Москва. 1869. Ц. 15 к., съ картиною 50 к. Спб. 1871. — Выпускъ второй: Объясненіе богослуженія Православной Церкви. Спб. 1873.

Священная исторія. Н. А. I. Ветхій завѣтъ, изданіе второе. — II. Новый завѣтъ. Тула. 1871. Ц. 37 коп.

Одобрены къ употребленію слѣдующія книги:

Краткое ученіе о богослуженіи Православной Церкви. Составъ объемъ курса городскихъ училищъ протоіереемъ Д. Соколовымъ. Изданіе 2-е, исправленное. Съ рисунками въ текстъ. Спб. 1877. Ц. 25 к.

Краткая священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта. Составлена священникомъ Д. Соколовымъ. Съ 23 рисунками и видомъ Палестины. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1872. Ц. 60 к.

Священная исторія Новаго завѣта. Съ приложеніемъ карты

Палестины и подробнаго конспекта. В. Михайловскаго. Спб. 1868. Ц. съ раскрашеною картою 50 к., съ черною 40 к.
Молитвы, заповѣди и символъ вѣры, съ объясненіемъ ихъ, составленнымъ Дмитріемъ Соколовымъ. Спб. 1872. — Изданіе 7-е. Спб. 1877. Ц. 15 к.

Объясненіе богослуженія Православной Церкви. Ивана Недешева. Спб. 1868. Ц. 50 к.

Первое ученіе отрокомъ. Спб. 1870. Ц. 7 к.

Очерки быта древнихъ евреевъ. Пособіе къ изученію Священнаго Писанія. Составилъ И. Зайцевъ. Кіевъ. 1869.

Въ числѣ *допущенныхъ* для употребленія книгъ значатся въ каталогѣ:

Курсъ закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ Духовныхъ Училищъ. Состав. свящ. А. Свирѣлинымъ. Москва. 1875 г. Ц. 30 к. — Изданіе 2-е. Москва. 1877.

Руководство къ преподаванію закона Божія. Для сельскихъ народныхъ школъ, дѣтскихъ приютовъ, приходскихъ училищъ и элементарнаго занятія съ дѣтьми дома. Спб. 1872. Ц. 1 р.

Объясненіе Божественной литургіи. Третье, исправленное и дополненное изданіе редакціи журнала «Мірской Вѣстникъ». Спб. 1867. Ц. 25 к.

Главнѣйшіе праздники Православной Церкви. Изданіе редакціи журнала «Мірской Вѣстникъ». Спб. 1868. Ц. 25 к.

Хлѣбъ насущный, или краткое объясненіе молитвы Господней, символа вѣры, заповѣдей Божіихъ, составленное священникомъ села Ловець Н. Смирновымъ для своей приходской школы. Москва. 1871. Ц. 5 к.

Изображенія святыхъ угодниковъ Божіихъ: 1) Кирилла и Меодія, 2) Николая Чудотворца и 3) Георгія Побѣдоносца,

изданныя академикомъ Микѣшинымъ, съ краткимъ изложеніемъ житія сихъ святыхъ, составленнымъ Г. П. Филипповымъ. Въ розницу по 15 к., а партіями, не менѣе 10-ти, по 12 к. за экземпляръ.

Картины для нагляднаго преподаванія священной исторіи Ветхаго и Новаго завіта (въ 5 выпускахъ). 2-е, исправленное и дополненное изданіе товарищества метахромотиини «Ракочій и К°». Спб. 1877 года.

Что касается книгъ для чтенія, то для этой цѣли *рекомендованы* слѣдующія:

Изложеніе христіанскаго ученія православныя католическія церкви въ письмахъ, извлеченное изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви, преимущественно святителя Тихона Задонскаго (соч. епископа Іереміа). Спб. 1869.

Краткое и общепонятное объясненіе молитвы Господней. Поученіе духовнаго отца духовнымъ дѣтямъ. Прот. А. Желобовскаго. Спб. 1875. Ц. 10 к.

Богъ въ природѣ. Первоначальное чтеніе. Н. П. Гротъ. Спб. 1875. Ц. 10 к.

Свѣтъ Божій. Переводъ съ южно-русскаго. Изданіе второе книжнаго магазина Черкесова. Спб. 1870. Ц. 20 к.

Божественное правосудіе. Три разсказа. Изданіе редакціи журнала «Досугъ и Дѣло». Спб. 1872.

Изданія книгопродавца Блимера (бывш. Мейера):

Молитвы ко Христу, Сыну Божію, взятыя изъ Св. Евангелія и изъ сочиненій св. Тихона, епископа Воронежскаго. Изданіе 12-е. Спб. 1872. Ц. 1 к.

О готовности Іисуса Христа принимать 8 грѣшниковъ. Изданіе 13-е. Спб. 1873. Ц. 1 к.

Высшее блаженство (семействъ), или важныя побужденія

въ житію на небесахъ. Изд. 10-е. Спб. 1868. Ц. 1 к.

Нѣчто о двѣ страшнаго суда. Изд. 12-е Спб. 1873. Ц. 1 к.

О вѣрѣ во Христа. Изъ сочиненій св. Тихона, епископа Воронежскаго. Изд. 9-е. Спб. 1872. Ц. 1½ к.

Христіанскія правоученія, почерпнутыя изъ твореній св. Тихона, епископа Воронежскаго. Изданіе 7-е. Спб. 1873. Ц. 1½ коп.

Нравственно-духовныя назиданія. Изъ твореній св. Тихона, епископа Воронежскаго. Изд. 8-е Спб. 1869. Ц. 1½ к.

Взирай на Іисуса. Изд. 4-е. Спб. 1871. Ц. 1½ к.

Совѣтъ, предостерегающій христіанъ отъ гордости, легкомыслія, празднословія и вредныхъ связей. Изданіе 7-е. Спб. 1868. Ц. 1½ к.

Поученія для домашняго быта христіанина. Изд. 3-е. Спб. 1869. Ц. 1½ к.

Третья заповѣдь или разговоръ двухъ друзей о божбѣ. Изд. 11-е Спб. 1871. Ц. 1½ к.

Полуночный крикъ. Изд. 2-е. Спб. 1871. Ц. 1½ коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

Священная Исторія

НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ Законоучитель Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвиць,

священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Адресъ: въ городъ Минскъ губ., священнику **Теодору Миткевичу.**

ОТЪ НЕГО ЖЕ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ КНИГУ:

Священная Исторія ВѢТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Объ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завета, положенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Въ первыхъ числахъ Августа сего года открытъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

Н. Н. КЛОБУКОВА

въ г. Вяткѣ,

на Спасской улицѣ, въ домѣ Прозорова.

СОДЕРЖАНІЕ. Церковь и общество. Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи. О религиозно-нравственныхъ книгахъ. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консistorіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 24 Августа 1878 года.

Типографія Анисимов. и Блиновой въ Вяткѣ.