

# ЕНИСЕЙСКА ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул.,  
д. № 41.

ЦѢНА годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1912 года.

№ 15.

1 августа.

**Содержаніе.** Отдѣль официальный: Официальная хроника.—  
Отъ Правленія Красноярской Духовной семинаріи.—Отъ Правленія Красноярскаго  
Духовнаго училища.—Вакантныя мѣста.—Расписаніе приѣм. испытаній поступ. въ  
Еп. Женск. училище.

Отдѣль неофициальный: О церковномъ чтеніи.—О Кара-  
тузскомъ старцѣ Василии.—Епархіальная хроника.—Обзоръ печати. Извѣстія изъ  
церковно-общественной жизни.—Матеріалы по исторіи Енисейской епархіи.

Объявленіе.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### Официальная хроника.

Запрещенный священникъ — псаломщикъ Усть-Тунгусской церк-  
ви, Енисейскаго уѣзда, Антонинъ Анисимовъ перемѣщенъ на псалом-  
щическое мѣсто къ Коркинской Вознесенской церкви, Красноярскаго  
уѣзда—10 іюля с. г.

И. д. псаломщика Больше-Муртинской церкви Александръ  
Данскій перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села  
Толстихинскаго, Канскаго уѣзда, съ переименованіемъ его во псалом-  
щики—11 іюля с. г.

Псаломщикъ Восточенской церкви, Минусинскаго уѣзда, Александръ Петроавловъ перемѣщенъ на таковое-же мѣсто къ Дубенской церкви, того-же уѣзда—10 іюля с. г.

И. д. псаломщика Дубенской церкви, Минусинскаго уѣзда, Евонмій Тимченко перемѣщенъ на таковое-же мѣсто къ Восточенской церкви, того-же уѣзда—10 іюля с. г.

Псаломщикъ Верхне-Иибатской церкви, Туруханскаго края, Алексѣй Шатовъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской (Югъ-Агульской) церкви, Канскаго уѣзда—11 іюля с. г.

И. д. псаломщика Ладейской церкви, Красноярскаго уѣзда, Михаилъ Фроловъ утвержденъ въ должности псаломщика при той-же церкви—14 іюля с. г.

Псаломщикъ Изынжувской Николаевской церкви, Ачинскаго уѣзда, Павелъ Кармальскій уволенъ отъ занимаемой имъ должности—12 іюля с. г.

Священникъ Медвѣдвской церкви, Минусинскаго уѣзда, Александръ Поповъ уволенъ за штатъ—16 іюля с. г.

Миссіонеръ-свящ. Иннокентій Орфеевъ, резолюціей Его Пресвященства отъ 19 іюля с. г., за № 2618, уволенъ въ отпускъ въ гор. Кіевъ, срокомъ съ 3 авг. по 1 сентября сего 1912 года.

† Священникъ Бугуртагской церкви, Минусинскаго уѣзда, Александръ Евтюгинъ умеръ—7 іюля с. г.

† Мантейная монахиня Енисейскаго Иверскаго монастыря Асено-ра Михайлова Лукіанова умерла—12 іюля с. г.

### Отъ правленія Красноярской Духовной Семинаріи.

На основаніи § 155 устава духовныхъ семинарій и подтвержденія со стороны Свят. Синода, отъ 18-го октября 1908 года, за № 7312, (напечатаннаго въ № 44 Церковн. Вѣд. 1908 года, стр. 332), плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи должна поступать въ установленные для сего сроки, т. е. по третямъ года, въ теченіе перваго третного мѣсяца; не удовлетворившіе же этому требованію воспитанники, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, со

взысканіемъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время. Въ виду сего Правленіе Красноярской Духовной Семинаріи считаетъ необходимымъ объявить духовенству епархіи, что желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ семинарское общежитіе должны соответствующую плату вносить въ указанные для того сроки, а именно: по третямъ учебнаго года и при томъ не позднѣе истеченія двухъ недѣль перваго третнаго мѣсяца, и что воспитанники, не удовлетворившіе этому требованію, на основаніи приведенныхъ выше узаконеній и распоряженій высшаго начальства, будутъ увольняемы изъ общежитія, со взысканіемъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время. Къ сему Правленіе долгомъ считаетъ присовокупить: 1) что въ семинарскомъ общежитіи денежный взносъ за содержаніе воспитанниковъ производится: а) за I-ю треть учебнаго г., въ срокъ съ 1 по 15 сентября, въ размѣрѣ: за полное пансіон. содержаніе—70 руб., за полупансіонерское—60 р., за полуказенное—27 р. 50 к. и въ доплату къ казенн.—15 р.; б) за II-ю треть, съ 1 по 15 декабря: съ пансіонеровъ—60 р., полупансіонеровъ—40 руб., полуказенныхъ—25 р. и казеннокоштн. доплаты 10 р.; в) за III-ю треть—съ 1 по 15 марта; съ пансіонеровъ—60 р., полупансіонеровъ—40 р., полуказенн.—25 руб. и доплаты за полн. казенн. содержаніе—10 р.—2) что на будущее время взносы за содержаніе воспитанниковъ Правленіемъ Семинаріи не будутъ взыскиваемы чрезъ Духовную Консисторію, такъ какъ это отдаляетъ полученіе денегъ на цѣлое полугодіе и ставитъ семинарское начальство въ крайнія затрудненія въ дѣлѣ удовлетворенія насущныхъ нуждъ воспитанниковъ Семинаріи.

Правленіе Красноярской Духовной Семинаріи проситъ родителей воспитанниковъ семинаріи посѣшшить взносомъ установленной платы за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи ихъ дѣтей за минувшій 1911—1912 учебный годъ.

Воспитанники, не внесшіе платы за содержаніе въ общежитіи въ 1911—1912 учебномъ году, не могутъ быть приняты въ семинарское общежитіе по пріездѣ съ лѣтнихъ каникулъ.

## Отъ Правленія Красноярскаго Духовнаго училища.

Правленіе училища, въ своемъ хозяйственно-распорядительномъ собраніи отъ 24 апрѣля 1912 г., заслушавъ журналъ LXI сѣзда епархіальнаго духовенства, отъ 9 сентября 1911 года, за № 19, о возможности предоставленія квартиръ при училищѣ родителямъ, привозящимъ своихъ дѣтей на пріемные экзамены, постановило: „За недостаткомъ помѣщеній въ училищномъ корпусѣ и въ виду могущихъ произойти неудобствъ отъ проживанія въ училищѣ частныхъ лицъ, не подчиненныхъ училищной администраціи, возбужденный епархіальнымъ сѣздомъ духовенства вопросъ вырѣшить въ смыслѣ отрицательномъ“.

На означенномъ постановленіи Правленія училища послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 10 іюля 1912 года, за № 2465,: „Такъ какъ изъ настоящаго журнала усматривается, что при Красноярскомъ духовномъ училищѣ не имѣется свободныхъ квартиръ для помѣщенія родителей, привозящихъ дѣтей своихъ на пріемные экзамены, и такъ какъ Правленіе училища, кромѣ сего, находитъ неудобнымъ допустить частныхъ лицъ, не подчиненныхъ училищной администраціи, къ проживанію въ училищномъ корпусѣ, то я, въ виду сего протеста Правленія училища, журнальное постановленіе 41 очереднаго сѣзда духовенства о разрѣшеніи родителямъ, привозящимъ дѣтей своихъ на пріемные экзамены—имѣть квартиры въ училищномъ корпусѣ (которое мною было утверждено) отмѣняю и оставляю безъ послѣдствій,—о чемъ училищное Правленіе и сообщитъ къ свѣдѣнію духовенства чрезъ напечатаніе этой моей резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Вакантныя мѣста.

### Священническія.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Больше-Кемчугскомъ—съ 2 сентября 1911 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 9 дер., жит. 1882 д. м. п.), с. Чернорѣченскомъ—съ 15 декабря 1911 г. (жал. 400 руб., домъ есть, жит. 1071 д. м. п., въ приходѣ 2 деревни).

Канскаго уѣзда: въ с. Курайскомъ—съ 19 апрѣля 1912 г. (жал. 400 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жит. 976 д. м. п.);—с. Бунбуйскомъ—съ 10 мая 1912 года (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 8 деревень, жителей 924 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: с. Гляденскомъ—съ 13 іюня 1912 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жит. 890 д. м. п.).—с. Юксѣевскомъ—съ 2 іюля 1912 г. (жал. 400 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жителей 756 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Дубенскомъ—съ 18 янв. 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жит. 899 д. м. п.);—с. Маторскомъ—съ 24 января 1912 г. (жал. 180 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 6, жит. 2984 д. м. п.);—с. Медвѣдевскомъ—съ 16 іюля 1912 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 750 д. м. п.);—с. Бугуртатскомъ—съ 7 іюля 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ дер. нѣтъ, жит. 749 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Червянскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 901 д. м. п.);—с. Маковскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 500 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер. и 4 улуса, жит. 266 д. м. п.);—с. Кашнио-Шиверскомъ—съ 14 іюня 1911 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 10 дер., жит. 1003 д. м. п.);—с. Каменскомъ—съ 18 іюля 1908 г. (жал. 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. въ приходѣ 3, жит. 512 д. м. п.);—с. Ярцевскомъ—съ 13 января 1912 г. (жал. 500 р., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 392 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ—съ 4 августа 1910 г. (жал. съ развѣздными 1368 р., домъ есть, въ приходѣ деревень нѣтъ, жит. 495 д. м. п.).

### Діаконскія.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Усть-Есинскомъ—съ 7-9 марта 1911 г. (жал. 200 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер. и 63 улуса, жителей 5016 д. м. п.);—с. Идринскомъ—съ 4 апрѣля 1912 г. (жалованья 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жит. 1806 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: при Канскомъ Спасскомъ соборѣ— съ 1 апрѣля 1912 года (жалованья нѣтъ, дома нѣтъ, въ приходѣ дер. нѣтъ, жит. 1758 д. м. п.);—с. Больше-Уринскомъ— съ 29 мая 1912 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жит. 1494 д. м. п.).

### П с а л о м щ и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Бѣлоярскомъ (Георгіевская)— съ 4 дек. 1910 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 5 дер., жит. 836 д. м. п.);—с. Изынжуйскомъ— съ 12 іюля 1912 года, (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ прих. 3 дер., жит. 2623 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Юкѣевскомъ— съ 12 февраля 1911 г. (жал. 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жит. 756 д. м. п.);—с. Крутомъ (а) (жал. 200 руб., кварт. 75 руб.);—с. Иркутскомъ— съ 5 марта 1912 г. (жал. 175 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 1082 д. м. п.);—с. Сухобузимскомъ— съ 15 іюля 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 1, жит. 939 д. м. п.);—с. Больше-Муртинскомъ-- съ 11 іюля 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 9 дер., жит. 1416 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Рыбинскомъ— съ 14 марта 1911 г. (жалованья 100 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 7 дер., жит. 1018 д. м. п.);—Усть-Тунгусскомъ— съ 11 іюля 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 5 дер., жит. 658 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Тигрицкомъ— съ 24 февраля 1911 года (жалованья 100 рублей, домъ есть, жителей 1151 душа муж. пола.);—с. Шадринскомъ (а) (жалованья 150 рублей, квартирн. 75 рублей, дома нѣтъ, въ приходѣ 2 деревни, жит. 431 д. м. п.);—с. Кара-Бѣллыкскомъ— съ 15 іюня 1911 г. (жал. 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жит. 490 д. м. п.);—с. Мерзло-Салбинскомъ (а) (жал. 150 р., кварт. 75 руб., въ приходѣ 1 дер., жит. 512 д. м. п.);—с. Ермаковскомъ— съ 7 октября 1911 г. (жалов. 100 р. квартира есть, въ приходѣ 3 деревни, жителей 2232 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Чунскомъ— съ 2 марта 1912 г. (жал. 125 р., домъ есть, въ приходѣ 8 дер., жит. 1041 д. м. п.);

—с. Коростелевскомъ—съ 21 мая 1911 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 1360 д. м. п.);—с. Аванскомъ—съ 25 іюля 1911 года (жал. 100 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ прих. 10 дер., жит. 549 д. м. п.);—с. Усть-Янскомъ—съ 10 октября 1911 г. (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 18 дер., жит. 1286 д. м. п.);—с. Соколовскомъ (открытъ по указу Св. Синода въ 1911 году), (жалованья 200 рублей, домъ есть, въ приходѣ 7 поселковъ, жителей 3067 д. об. п.);—с. Иланскомъ—съ 9 апрѣля 1912 года (жалованья 100 рублей, домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жителей 824 д. м. п.);—с. Ивановскомъ (Іоанно-Рыльская церк.)—съ 28 января 1912 года (жалованья 100 р., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 1543 д. м. п.);—с. Мало-Камалинскомъ—съ 28 апрѣля 1912 года (жал. 150 р., домъ есть, въ приходѣ дер. нѣтъ, жит. 2007 д. м. п.);—с. Христорожде-ственскомъ—съ 30 марта 1912 года (жал. 100 руб., дома нѣтъ, въ прих. 3 дер., жит. 906 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Хатанскомъ—съ 6 февраля 1912 г. (жалованья 200 руб., домъ есть, въ приходѣ 1470 д. м. п.); Верхне-Инбатскомъ—съ 11 іюля 1912 года, (жал. 376 р., домъ есть, въ прих. 6 дерев., жит. 1355 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а)—вновь открытые переселенческіе приходы.

## Расписаніе

пріемныхъ испытаній поступающимъ въ I—V классы Красноярскаго Епарх. Женскаго Училища, имѣющихъ быть въ августѣ м. 1912 года.

Августа 18. Суббота. Письменные испытанія по русскому языку.

20. Понедѣльникъ. Письменныя испытанія по ариметикѣ.

21. Вторникъ. По Закону Божію.

22. Среда. По ариметикѣ—устныя испытанія.

23. Четвергъ. Устныя испытанія по русскому языку и церковно-славянскому.

24. Пятница. Устныя испытанія по исторіи, географіи, природовѣдѣнію, словесности и пѣнію.

## Расписание

переводныхъ испытаній и переэкзаменовокъ воспитанницамъ Красн. Еп. Женскаго Училища, имѣющихъ быть въ августѣ 1912 года.

Августа 25. Суббота. Письменные испытанія по русскому яз. и ариметикѣ.

27. Понедѣльникъ. Устные испытанія: по Зак. Божію, исторіи, географіи, словесности, природовѣдѣнію и ариметикѣ.

28. Медицинскій осмотръ поступающихъ въ училище. Педагогическое собраніе Совѣта училища.

31. Пятница. Молебенъ Господу Богу предъ началомъ ученія.

## ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О церковномъ чтеніи.

*Великая важность церковнаго чтенія* заключается въ томъ, что оно составляетъ значительную часть Богослуженія, которое есть выраженіе нашего духовнаго общенія съ Богомъ частію молитвеннаго, частію священнотаннственнаго. Изъ сего открывается, что церковное чтеніе должно быть совершеннѣйшимъ и наилучшимъ, насколько Богъ выше и совершеннѣе всего и насколько отношенія наши къ Богу должны во всемъ быть запечатлѣнными самыми высокими качествами и свойствами.

Если и къ земнымъ владыкамъ и царямъ люди благоразумные посылаютъ для выраженія ихъ желаній, просьбъ и всякаго рода заявленій такихъ представителей, которые могутъ высказаться наилучшимъ образомъ, то тѣмъ болѣе наилучшимъ образомъ должны выражаться представители церковные, передающіе отъ лица множества людей ихъ мысли, чувства и пожеланія предъ Царемъ царей и Господомъ господей, предъ Богомъ и угодившими Ему—приближенными къ Нему—Богородицею и всѣми святыми.

Церковное чтеніе—это дѣло Божіе, а пророкъ Божій гласитъ: „проклять всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“. Небрежности противоположно тщаніе. Посему добрые чтецы должны быть тщаніемъ не лѣнливы, Господеви работающе.

Но какъ исполнить этотъ великій и святой долгъ церковнымъ чтецамъ? Какіе можно указать о семь руководственные взгляды и правила?

Это великое и святое дѣло должно быть совершеннѣйшимъ.

Но всякое совершенство имѣетъ свои степени или ступени, которымъ предшествуетъ много другихъ ступеней, ведущихъ къ совершенству. И само собою понятно, что есть разныя ступени чтенія плохого, небрежнаго, даже кощунственнаго, за которое виновные подлежатъ суду и наказанію весьма тяжкому, а также и изверженію изъ церковнаго причта.

Изъ множества возможныхъ степеней совершенства въ церковномъ чтеніи можно указать важнѣйшія три степени.

*Первая степень* хорошаго церковнаго чтенія состоитъ въ *правильности*, т. е. въ такомъ произношеніи словъ, какое требуется церковно-славянскою рѣчью, не допускающей тѣхъ видоизмѣненій, какія бывають при произношеніи русской рѣчи; тамъ нерѣдко е переходитъ въ ё, а—въ о и наоборотъ, такъ что „его“ нельзя замѣнить „ево“; помилуй—памилуй. Непростительно также смѣшивать ниже (и не) съ ниже (русск. слов., не употребл. въ слав.), горѣ съ горе. Далѣе правильностію требуется, чтобы такія славянскія слова, какъ, напр., и (ихъ) не произносились за союзъ и. Понятно, что знаки препинанія тоже должны быть строго соблюдаемы, при чемъ для запятой можетъ быть удѣляемо время въ одинъ тактъ, для двоеточія въ два такта, для точки въ три, а когда ея оканчивается особое чтеніе (псаломъ),—четыре и болѣе, такъ какъ при окончаніи, для означенія необходимости пѣть или сказывать эктению, должно еще сдѣлать нѣкоторое удлиненіе послѣднихъ звуковъ чтенія, что придаетъ чтенію особенный характеръ, который и вездѣ долженъ быть нѣсколько *пѣвучимъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и *неторопливымъ*.

*Неспѣшность* чтенія есть одно изъ первыхъ условій правильности чтенія. Неспѣшность требуется какъ механикою чтенія, такъ и способностію воспріятія произносимаго и многими другими обстоятельствами.

Всѣмъ извѣстно, сколь нескоро дается механизмъ правильного чтенія, ибо для этого требуется глазомъ воспріять каждую букву, сочетать ихъ въ слоги и слова, передать это сочетаніе въ сознаніе, которое должно сдѣлать распоряженіе въ области звуковыхъ органовъ, чтобы тѣ произнесли это слово чрезъ сложную механику гортаннаго и устнаго произношенія. И за однимъ словомъ должна сейчасъ же происходить работа надъ другимъ словомъ, потомъ надъ третьимъ, сотымъ, тысячнымъ. Не меньшая работа, какъ слуховыхъ, такъ и другихъ органовъ воспріятія, должна быть и у слушателей, молящихся Богу тѣми молитвенными чтеніями, которыя читаетъ церковный чтець.

Крайне неудобны викакія *ошибки* при всякомъ общемъ чтеніи, особенно при чтеніи написаннаго важными лицами, напр., Царями. Здѣсь всякое искаженіе словъ можетъ быть сочтено за непочтительность къ великимъ особамъ. Также дерзостнымъ является и чтець церковный, читающій неправильно, потому здѣсь искаженіе словъ можетъ быть хулою на Бога и святыхъ Его. Такъ, напр., когда вмѣсто — „во утріе избивахъ“ — читаютъ избавляхъ, чѣмъ извращается все содержаніе псалма (на первомъ часѣ).

Чтобы избѣжать сихъ и подобныхъ ошибокъ, нужно не только читать не торопливо, но и готовиться къ чтенію или, по крайней мѣрѣ, просмотрѣть то, что предстоитъ читать, особенно въ новомъ мѣстѣ, по новымъ невиданнымъ книгамъ. Можетъ, на примѣръ, случиться читать канонъ по книгѣ, отпечатанной при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ или при другомъ комъ, гдѣ, очевидно, должна быть замѣна именемъ современнаго Государя. Но бываетъ, когда этой замѣны и не должно быть, напр., въ день воспоминанія Полтавской битвы, когда Императоръ Петръ упоминается, какъ побѣдоносець. Можетъ случиться, что выпадетъ слѣдующій листъ или оторвется уголь листка, или закапано будетъ необходимое слово. Чрезъ предварительный просмотръ всѣ затрудненія, вытекающія изъ сихъ обстоятельствъ, могутъ быть устранены, а съ ними и ошибки.

Неспѣшность чтенія полезна и самому читающему, ибо чрезъ это онъ своевременно имѣеть необходимый отдыхъ, всизбѣжный при чтеніи длинномъ. И таковой чтець постепенно привыкаетъ къ чтенію отчетливому, раздѣльному и ясному. Напротивъ, тотъ чтець, который читаетъ торопливо,—постепенно крадетъ сначала многіе слоги, потомъ слова и даже речевія, такъ что у него правильности чтенія уже не бываетъ никогда, ибо онъ не читаетъ, а какъ бы отбарабаниваетъ языкомъ своимъ что-то неопредѣленное, въ которомъ слышится какой-либо излюбленный звукъ, напр., е, е, е, или о, о, о, который онъ гудитъ и тогда, когда не разбереть то или другое слово. Это,—такъ называемое, „попомарское“ чтеніе, бессмысленное, о которомъ эти несчастные люди сами говорятъ: „отзвонилъ и съ колокольни долой“. Но быть мѣдью звенящею, вмѣсто человѣка, стыдно и грѣшно. Еще грѣшнѣе отзываться потомъ, что языкъ перебитъ и потому не можетъ прочесть даже „Отче нашъ“ или „Вѣрую“.

Первое предупрежденіе противъ перебитости языка—это чтеніе не наизусть, а по книгѣ, какъ бы по складамъ, и пѣвучее.

*Пѣвучимъ*, а не разговорнымъ или речитативнымъ, церковное чтеніе должно быть потому, что этого требуетъ общій тонъ церковнаго богослуженія, имѣющаго много чтевій, поющихя скоро и протяжно. Общность тона (тональность) требуетъ и того, чтобы чтеніе было одинаково громко или тихо, сообразно съ числомъ молящихся и мѣстомъ чтенія, ибо понятно, что чтеніе для двухъ лицъ не можетъ быть такое же, какъ и для тысячи, гдѣ требуется наибольшее усиліе голоса. Однако, викакимъ стеченіемъ народнымъ нельзя оправдать того выкрикиванія конечныхъ словъ апостольскихъ чтеній, которое практикуютъ нѣкоторые дерзкіе чтецы. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что Великимъ постомъ и особенно на похоронахъ долженъ поддерживаться иной тонъ, нежели за великопраздничными чтеніями.

Вообще же церковное чтеніе всегда должно быть въ границѣ среднихъ тоновъ, чтобы быть вполне членораздѣльнымъ, ясно

слышнымъ даже старцами, изъ коихъ у многихъ начинается при-  
тупляться слухъ. А чтобы помочь этой немощи, должно читать съ  
мѣсть срединныхъ и, по возможности, возвышенныхъ.

*Вторая степень* лучшаго чтенія есть чтеніе *толковое*,  
когда чтець читаетъ, разумѣя, что читаетъ, и такъ осмысленно  
читаетъ, что даетъ возможность понимать читаемое и слышащимъ.  
Здѣсь особенное значеніе имѣеть, такъ называемое, *логическое*  
удареніе на главной мысли или чувствѣ, изображаемомъ въ чи-  
таемомъ. При чтеніи толковомъ всякій оттѣнокъ мыслей и чувствъ  
выражается соотвѣтствующимъ тономъ голоса, но особенно свое-  
образный тонъ придается тѣмъ словамъ, въ которыхъ заключа-  
ются главныя мысли и чувства. Глубокая печаль, торжественная  
радость, величественное славословіе, все это должно находить въ  
голосѣ читающаго свое особое выраженіе.

Эта ступень чтенія можетъ быть доступна людямъ болѣе или  
менѣе разумнымъ, получившимъ достаточное развитіе, когда че-  
ловѣкъ бываетъ въ состояніи не только понимать мысли каждо-  
отдѣльнаго предложенія, но способенъ слѣдить за общимъ ходомъ  
ихъ, уразумѣвать ту (логическую) нить, которая внутренно связуетъ  
ихъ и даетъ имъ то или другое достоинство и значеніе молитвенное.

Кромѣ осмысленности, здѣсь многое зависитъ и отъ способ-  
ности выразить толково читаемое.

Посему, кромѣ изученія читаемаго (всесторонняго), требуется  
еще и немалое упражненіе въ томъ, чтобы понятое (надлежаще)  
выразить въ соотвѣтственныхъ толковыхъ способахъ произношенія.

Толковое чтеніе такъ цѣнится повсюду, что ему обучаютъ въ  
старшихъ отдѣленіяхъ низшей школы, а еще болѣе въ школахъ  
средней, въ которой почти нельзя и учиться, не умѣя читать толково.

Церковь есть училище благочестія для малыхъ и совершен-  
ныхъ. Посему требованіе отъ церковныхъ чтецовъ чтенія толко-  
ваго есть требованіе насущное. Еще Ап. Павелъ говорилъ, что  
лучше сказать нѣсколько словъ съ пониманіемъ, нежели тысячу  
безъ пониманія. Но если читающій не понимаетъ читаемаго, то

онъ затруднится прочесть такъ, чтобы самымъ чтеніемъ дать понять читаемое, хотя бы и отчасти. Отсюда очевидно, что для толковаго чтенія необходимо чтецу много и долго готовиться, какъ теоретически, такъ и практически.

Теоретическая подготовка къ толковому церковному чтенію должна обнимать разное знакомство со всеми предметами, входящими въ составъ церковнаго чтенія, особенно же съ книгою Псалтирь, такъ какъ почти на каждой службѣ читается нѣсколько псалмовъ. Можно сказать даже, что вся Псалтирь каждымъ чтецомъ должна быть пройдена съ возможнымъ для его возраста и пониманія толкованіемъ, начиная съ перевода словъ и оканчивая усвоеніемъ содержанія всего псалма. Такіе псалмы, какъ 50 и 33, должны быть изучены и наизусть, равно какъ и молитвы, постоянно употребляющіяся, какъ, напр., „Иже на всякое время“... Незнаніе ихъ такъ же не извинительно, какъ и незнаніе рѣдко встрѣчающихся и, такъ сказать, необычайныхъ словъ, напр., котва (якорь), іеродіево (анста) жилище, нырище (развалина), неясуть (целиканъ) и т. п. Еще непростительнѣе многія славянскія реченія понимать по-русски, напр., выну — всегда въ смыслѣ глагола вынимать.

Чтенія паремій, каноновъ и т. под. перемежныхъ чтеній представляютъ еще большія трудности, а потому и изученіе ихъ должно быть болѣе тщательное. Практически можно подготовляться ко всякому чтенію, чтобы оно было толковымъ, хотя бы чтеніе это было и знакомое, ибо для произношенія велухъ многихъ должны быть особые приемы, которыхъ могъ не держаться прочитавшій для себя. Имѣющій возможность приготовиться читать толково можетъ, такъ сказать, разумно служить Богу, содѣйствуя молитвѣ общей. И наоборотъ, читая нетолково, чтець можетъ своимъ безпорядочнымъ чтеніемъ разстраивать доброе религіозное настроеніе и вводитъ даже въ соблазнъ. Посему всемѣрно должно работать надъ собою, чтобы сознаніе ума и желаніе воли послужить общему благу и спасенію могли осуществляться, по силѣ нашего участія

въ ономъ, и чрезъ церковное чтеніе и его благодѣтельное вліяніе на слушателей.

Существенное свойство разумнаго чтенія опредѣляется логическимъ удареніемъ, которое должно дѣлаться на главной мысли въ читаемомъ вообще и, въ частности, въ каждомъ предложеніи. А посему очевидно, что для толковаго чтенія необходимъ грамматическій разборъ читаемаго и въ особенности отличіе глаголовъ, какъ выразителей сущности дѣла, мысли или чувства. Отсюда открывается, что для навыка чтенію толковому необходимо многократное прочтеніе того, что должно читаться и при томъ прочтеніе съ глубокою вдумчивостію въ содержаніе чтенія.

Третью степень болѣе совершеннаго чтенія составляетъ *умилительное*, которое состоитъ въ томъ, что чтець читаетъ съ духовною настроенностію сердца и производитъ душеспасительное дѣйствіе на слушателей.

Умилительность, какъ показываетъ и самое это слово, есть пріятность. Поэтому читаемое должно быть мило, пріятно самому чтецу. Онъ долженъ, такъ сказать, самъ пережить и перечувствовать тѣ чувства, которыя должны быть внушаемы чтеніемъ, и, переживши ихъ, чрезъ свое умилительное чтеніе передать ихъ слушателямъ. Въ мірѣ свѣтскомъ такіе чтецы называются художниками, а чтеніе ихъ художественнымъ. Для церковнаго чтенія требуется меньшее. Тутъ не столько важенъ талантъ, сколько живая сердечность и, вообще, духовная настроенность. Эта духовная настроенность, какъ благодатный даръ (помазанія), должна быть всегда присуща церковному чтецу. Но разности чтеній должны возбуждать въ немъ разные виды и формы умилительности. Такъ, напр., при чтеніи о могущественномъ твореніи міра Божія чрезъ слова; „рече и быша, повелѣ и создашася“, необходимо выразить такую силу, которая бы невольно возбуждала въ слушателяхъ страхъ и благоговѣніе предъ всемогуществомъ Божиимъ. При чтеніи грустной исторіи о продажѣ Іосифа должно постараться возбудить печаль о нашей жестокости и черствости, какъ при

чтеніи о злостраданіяхъ Іова — чувство безпредѣльной преданности Богу и могуществу Его Провидѣнія.

Грозныя рѣчи пророковъ и особенно прещенія Божіи, угрозы и проклятія должны имѣть свой особый характеръ произношенія. Но при этомъ должно помнить, что многое изъ того, что свойственно было ветхозавѣтнымъ людямъ, теперь должно имѣть болѣе умѣренную силу, такъ какъ въ Новозавѣтной Церкви болѣе царствуютъ благодать и милость, нежели страхъ и наказанія. Особенною любвеобильностію должны быть проникнуты поучительныя чтенія изъ Апостола, гдѣ нерѣдко встрѣчаются живыя обращенія къ слушателямъ съ наименованіемъ ихъ братіями. Слѣдовательно, здѣсь братская любовь, желающая спасенія вѣрнымъ, должна быть самымъ господственнымъ чувствомъ церковнаго чтеца.

При чтеніи поучительныхъ и назидательныхъ чтеній чтець является какъ бы благовѣстникомъ и проповѣдникомъ Церковнымъ, посему во многомъ онъ можетъ руководствоваться здѣсь тѣми правилами и совѣтами, которые предписываются наукою о проповѣдничествѣ (гомилетикою). А когда чтець выступаетъ какъ молитвенникъ отъ лица предстоящихъ, онъ является какъ бы предстоятелемъ или священнослужителемъ церковнымъ, а потому онъ долженъ руководствоваться всѣми тѣми высокими правилами, которыя внушаются пастырямъ Церкви для ихъ спасительнаго воздѣйствія на вѣранныхъ ихъ помощи и руководству въ дѣлѣ спасенія. Изъ сего открывается, что хотя наши чтецы называются церковно-служителями, но, пользуясь высшими способами своего служенія, они могутъ быть и бываютъ и священно-служителями, дѣйствуя на слушающихъ ихъ священно-таинственно, чрезъ вліяніе глагола Божія, возвѣщаемаго ими въ рѣчахъ Пророковъ, Апостоловъ, Святыхъ Божіихъ и Самого Христа и Бога.

Сознаніе божественности совершаемаго дѣла и особенно его великой важности и спасительности для множества христіанъ должно всегда возбуждать и воодушевлять къ наилучшему чтенію церковному, чтобы всячески помочь общему спасенію всѣхъ. Только

нравственно-глухой и бездарный человекъ можетъ не понимать своего высокаго священнаго назначенія. И, напротивъ, всякій, сознающій себя христіаниномъ, постарается всемірно соотвѣтствовать своему великому назначенію.

Св. церковь наша, стараясь приготовить чтецовъ къ достойному служенію ихъ, такъ увѣщаетъ каждого изъ нихъ, чрезъ Епископа, при посвященіи въ стихарь: „Чадо, первая степень священства есть степень чтеца. Поэтому тебѣ слѣдуетъ ежедневно читать божественныя писанія, чтобы слушающіе, видя это, восприняли бы это къ созиданію ихъ спасенія и тебѣ самому дана была бы большая степень, и никоимъ образомъ ты не постыжалъ бы жребія избранія твоего и живя цѣломудренно, свято и праведно, ты сподобился бы наибольшаго служенія во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ“.

Этотъ гласъ церковный призываетъ и всѣхъ церковныхъ чтецовъ къ достойному служенію. И имъ всемірно общаются возможныя возмездія здѣсь, а еще большія тамъ, не небесахъ, ибо непреложно слово Господне: „иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ Царствіи небесномъ“.

### О Каратузскомъ старцѣ Василии.

Въ 1907 году 4 марта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, при Пророко-Ильинской церкви с. Каптыревскаго, Минусинскаго уѣзда, я, какъ состоящій въ то время священникомъ названной церкви, имѣлъ счастье похоронить въ оградѣ церковной старца Василія Аѳанасіева Непомнящаго, на 115 году его жизни. Какъ по рожденію своему, такъ и по происхожденію онъ представляетъ изъ себя лицо загадочное. Болѣе 18 лѣтъ тому назадъ я слышалъ отъ него, что онъ былъ человекъ гордый; чтобы смирить себя, онъ скрылъ свой родъ жизни, назвавшись бродягою, былъ арестованъ и сосланъ въ Сибирь, въ село Казанцевское, Минусинскаго уѣзда. Въ послѣднемъ старецъ Василій почти нисколько не находился, а проживалъ въ разныхъ мѣстахъ Минусинскаго уѣзда и.

\*) П. К. Е.

въ частности, 40 лѣтъ въ с. Каптыревскомъ, гдѣ и скончался 2 марта 1907 года.

Какъ рѣчь, такъ и все вообще поведеніе этого старца показывали, что онъ по своему происхожденію былъ изъ людей не простыхъ, а человѣкъ благовоспитанный. Часто вспоминалъ онъ про Петербургъ и другія Европейскія столицы, гдѣ, видимо, былъ и вращался въ средѣ высокопоставленныхъ лицъ, которыхъ даже иногда называлъ. Нерѣдко проговаривался старецъ о декабристахъ 1825 года, упоминалъ графа Аракчеева, проговаривался и о томъ, что и его когда-то встрѣчали, но при какихъ обстоятельствахъ, не досказывалъ. При передачѣ подобныхъ свѣдѣній на глазахъ его обыкновенно выступали слезы.

На мой вопросъ, кто онъ такой, — старецъ Василій отвѣтилъ одно: если бы я объявилъ настоящее свое званіе, то мнѣ не дали бы пробыть въ Сибири и 24-хъ часовъ. Говорилъ мнѣ и о томъ, что имъ послѣ смерти будутъ оставлены бумаги, изъ которыхъ видно будетъ, кто онъ, но по смерти при немъ не оказалось ровно никакихъ бумагъ и книгъ, кромѣ одной псалтири, которая сдана въ каптыревскую церковь.

Итакъ, кто такой былъ старецъ Василій по своему происхожденію, какое онъ проходилъ званіе въ лучшіе дни своей жизни, — тайну эту онъ унесъ съ собою въ могилу.

Въ селѣ Каптыревскомъ старецъ велъ жизнь строго-подвижническую. Питался онъ здѣсь сначала кустарнымъ промысломъ, а подъ конецъ своей жизни исключительно приношеніемъ добрыхъ людей. При этомъ надо добавить, что онъ принималъ деньги и вещественныя приношенія не отъ каждаго человѣка; не принималъ же приношенія обычно отъ тѣхъ, кто, какъ они сознавались въ томъ и сами, предлагали старцу свои деньги и вещи не отъ чистаго сердца, жалѣя приносимое.

Когда строился въ селѣ Каптыревскомъ св. храмъ, старецъ всѣхъ своихъ почитателей приглашалъ къ пожертвованію на храмъ, и въ разное время имъ передано было свыше 700 рублей. До этого онъ получаемыя отъ почитателей деньги употреблялъ на

свѣчи въ церкви, себя же вообще содержалъ въ скудости и не оставилъ послѣ себя никакого имущества, если не считать нѣсколькихъ перемѣнъ нижняго платья, вышеупомянутой псалтири, портрета бывшего его знакомого, извѣстнаго Томскаго старца Θεодора и тѣхъ иконъ, какими онъ обставилъ всѣ стѣны своего убогаго жилища, состоявшаго изъ одной маленькой комнатки. Погребенъ же былъ также на средства своихъ почитателей, какъ не оставившій денегъ.

Старець Василій никогда не вкушалъ мяса, не пропускалъ церковной службы, а подъ конецъ земной своей жизни, по дряхлости, уже не ходилъ въ храмъ, часто исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ, никого изъ посѣтителей не отпускалъ безъ утѣшенія и назиданія, но бывали случаи, что нѣкоторыхъ изъ приходящихъ къ нему онъ отказывался принимать, это тѣхъ, кто шли къ нему изъ простаго любопытства, о чемъ старецъ обычно и заявлялъ такимъ лицамъ.

Многимъ больнымъ, которымъ земные врачи отказывали въ помощи, какъ безнадежнымъ, старецъ давалъ совѣтъ и общался помолиться за нихъ Господу Богу, и они выздоравливали.

Съ народомъ онъ говорилъ въ духъ прозорливости. Сказанное имъ всегда исполнялось съ поразительною точностью. Это я испыталъ неоднократно на себѣ самомъ и это же я слышалъ отъ многихъ людей и простыхъ, и интеллигентныхъ. Между прочимъ, во время войны съ Китаемъ старецъ говорилъ нѣкоторымъ казакамъ, что вскорѣ будетъ и другая тяжелая для насъ война (Японія), а затѣмъ прольется много крови (кровавая крамола внутри нашего отечества). Какъ можемъ видѣть, предсказанія старца буквально исполнились.

Вотъ эти то: духъ прозорливости и молитвы старца Василя и были причиною того, что не проходило ни одного такого дня, когда бы не побывало у него нѣсколько человѣкъ посѣтителей. Шли за совѣтомъ къ нему какъ немощствующія тѣломъ, такъ и страждущія душою лица, и всякаго возраста, и разнаго поло-

женія въ обществѣ, жители не только Енисейской, но и сосѣднихъ съ этой Иркутской и Томской губерній.

Въ заключеніе остается сказать, что еслибы записывать все случаи его прозорливости и чтенія чужихъ мыслей, необъяснимые однимъ человѣческимъ умомъ, то можно бы написать про него цѣлые томы.

Итакъ, хотя незабвенный старецъ Василій и скрылъ отъ насъ свое происхожденіе, свое прежнее, очевидно, высокое званіе и положеніе въ обществѣ, однако-же память о немъ, какъ замѣчательномъ прозорливостію пребудетъ вѣчною, особенно среди тѣхъ лицъ (въ потомкахъ) и мѣсть, гдѣ, не безъ водительства Промысла Божія, онъ, старецъ Василій — провелъ всю вторую половину своей земной жизни. И по сіе время многіе изъ его почитателей часто просятъ совершить литію на его могилѣ. На могилѣ же старца Василя его почитателями казаками деревни Имкь и другими лицами положена мраморная плита съ надписью: „Здѣсь покойся прахъ Василя Аванасьевича Непомнящаго, скончавшагося 2 марта 1907 года на 115 году отъ рожденія. Молитву пролію ко Господу и тому возвѣщу печали моя“.

Сообщилъ священникъ *Павелъ Силинъ*.

### **Епархіальная хроника.**

3-го юля с. г., съ 6 часовъ вечера, въ покояхъ Преосвященнаго происходило экстренное засѣданіе членовъ Совѣта Братства Рождества Пресвятыя Богородицы, Миссіонерскаго Совѣта и Миссіонерскаго Комитета. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, въ присутствіи и ближайшемъ участіи синодальнаго миссіонера-проповѣдника, прот. І. І. Восторгова. На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Семинаріи прот. Н. П. Асташевскій, каф. прот. М. Лотоцкій, прот. І. В. Рязанскій, Начальница епарх. училища Л. А. Троепольская, священники: С. Мпловскій, Н. Смирнекій, миссіонеръ

И. Орфеевъ, секретарь Консисторіи В. И. Шольской, преподаватели: В. Θ. Счастневъ и А. С. Богдановъ. Кромѣ того, на засѣданіи были, случайно находившіеся въ городѣ, сельскіе священники: А. Мурановъ и П. Бѣляевскій. Предметомъ засѣданія были слѣдующіе вопросы, предложенные прот. Восторговымъ.

1) *Объ устройствѣ будущимъ лѣтомъ въ г. Иркутскѣ миссіонерскихъ курсовъ для священниковъ трехъ епархій: Иркутской, Енисейской и Забайкальской.* Курсы имѣютъ быть произведены, приблизительно, по тому же плану, который составленъ прот. Восторговымъ и осуществленъ нынѣшнимъ лѣтомъ на миссіонерскихъ курсахъ во Владивостокѣ, Tobольскѣ и Ташкентѣ. О. Протоіерей Восторговъ познакомилъ собраніе съ этимъ планомъ. Вотъ этотъ планъ въ краткомъ видѣ:

1) Курсы предполагаются на 120 человекъ—преимущественно священниковъ, чтобы дать подготовку непосредственнымъ дѣятелямъ миссіи приходской и, имѣя слушателей болѣе образованныхъ, вести дѣло преподаванія въ объемѣ не элементарныхъ познаній, но болѣе основательныхъ и глубокихъ.

2) Время занятій на курсахъ около мѣсяца.

3) Внутренняя организація курсовъ такова: а) лекцій ежедневно 6 (съ 9 до 12 ч. дня три лекціи; часовой перерывъ на отдыхъ и завтракъ; съ 1 до 4 часовъ дня снова 3 лекціи); б) слушатели получаютъ бесплатно необходимую литературу, а кромѣ того, за плату (по желанію) съ уступкою 40—50<sup>0</sup>/о, могутъ приобрести книги, полезныя въ миссіонерскомъ дѣлѣ, но не вошедшія въ составъ бесплатной библіотеки; в) во время лекціи слушатели ведутъ записи, вечеромъ составляютъ рефераты, при помощи имѣющихся у нихъ на рукахъ книгъ (главнымъ образомъ планы и изложенія бесѣдъ съ сектантами), вечеромъ же они присутствуютъ и активно участвуютъ на открываемыхъ въ 2-3 мѣстахъ города *народно-миссіонерскихъ* и *народно-катехизаторскихъ курсовъ*, а также на публичныхъ бесѣдахъ по расколу и сектантству; г) лекціи перерываются colloquium<sup>2</sup>-ами и репетиціями изъ пройденнаго; чрезъ это достигается и повтореніе пройденнаго; д) по

праздничнымъ днямъ служатся торжественно литургіи въ нѣсколькихъ церквахъ города съ произнесеніемъ проповѣдей, выработанныхъ общими силами на лекціяхъ во время курсовъ, единообразныхъ со стороны темы, плана и существенныхъ сторонъ изложенія; руководитель курсовъ беретъ на себя трудъ подготовленія проповѣдей и проповѣдниковъ и самъ произноситъ въ храмъ или выработанную общую проповѣдь, или другую — на избранную имъ тему; вечерами въ праздничные дни въ главномъ храмѣ города совершаются, съ участіемъ всѣхъ курсистовъ, „миссіонерскія“ вечерни съ акаѳистомъ, бесѣдою съ народомъ и общепароднымъ пѣніемъ, на темы, намѣченныя и разрабатываемыя общими силами аудиторіи на лекціяхъ. Для городской интеллигенціи вечеромъ въ праздники могутъ быть назначены особыя собранія съ докладами на заранее объявленныя темы.

4) Предметы, которые предположено преподавать на курсахъ:

1) Историко-критическій обзоръ сектантства. 2) Разборъ мѣстъ священнаго писанія, пререкаемыхъ: а) сектантами-раціоналистами (отдѣльно баптистами, адвентистами, молоканами), б) сектантами мистиками. 3) Методики церковно-миссіонерскаго проповѣдничества, приходской и народной миссіи, катехизаціи и вообще вопросы устройства приходскаго.

5) Краткій историко-критическій (конспективный) обзоръ расколо-старообрядчества и разборъ новѣйшихъ, послѣ 1905 г., возраженій старообрядцевъ, предъявляемыхъ ими теперь православнымъ пастырямъ и миссіонерамъ.

6) Ознакомленіе съ существующимъ вѣроисповѣднымъ законодательствомъ въ Россіи.

7) Исторія социализма утопическаго (очень кратко) и научнаго (марксизма), особенно въ Россіи, и краткое основное положеніе социализма съ научной (кратко) и особенно съ религіозно-правственной точекъ зрѣнія. Способы мирной борьбы съ атеистическимъ и революціоннымъ социализмомъ, насколько они доступны приходской организаціи.

8) Ознакомленіе съ новѣйшими и оккультическими направленіями религіозной мысли: спиритизмъ, массонство, теософія, „религіозное обновленіе“ нашихъ дней, какъ оно проявляется въ литературѣ, религіозно-философскихъ кружкахъ и т. д. Заграничный „модернизмъ“, уроки его исторіи и положенія для русской церковной жизни.

9) По мѣстнымъ условіямъ: методики миссіонерской работы среди язычества, мусульманства и проч.

Завѣдываніе и ближайшее руководство курсами будетъ принадлежать синодальному миссіонеру-проповѣднику о. прот. І. І. Восторгову.

Тѣмъ изъ слушателей, кои въ концѣ курсовъ изъявляютъ согласіе подвергнуться устнымъ испытаніямъ въ знаніи преподаннаго, выдаются особыя о томъ свидѣтельства.

Содержаніе и помѣщеніе для курсистовъ въ Иркутскѣ будутъ синодальныя, а для проѣзда въ Иркутскъ и обратно должны быть изысканы мѣстныя средства.

Собраніе единогласно высказалось за желательность и необходимость устройства миссіонерскихъ курсовъ въ г. Иркутскѣ и за посылку на эти курсы отъ Енисейской епархіи 30 священниковъ, преимущественно съ семинарскимъ образованіемъ, и изъ приходовъ, зараженныхъ сектанствомъ и расколомъ.

*II) О распредѣленіи миссіонерскихъ суммъ между миссіонерами.* Св. Синодомъ на миссіонерскія нужды Енисейской епархіи ассигновано 6400 рублей, съ тѣмъ, чтобы по двѣ тысячи получали два епархіальныхъ миссіонера: одинъ противосектантскій, другой противораскольническій, а по 1200 р. получали уѣздные миссіонеры. Кромѣ того, епархія отпускаетъ на миссіонерскія нужды 2400 руб. Въ виду того, что на такое жалованье трудно приискать лицъ, способныхъ и опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, на собраніи постановлено: ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ о томъ, чтобы открыть въ епархіи должность не двухъ, а одного епархіальнаго миссіонера — противо-расколо-сектантскаго, съ жалованьемъ въ

3000 рублей, а уѣзднымъ миссіонерамъ назначить жалованье по 2000 рублей. Кроме того, назначить нѣсколькихъ приходскихъ священниковъ, за нѣкоторое вознагражденіе, миссіонерами по благочїніямъ.

III) *Объ открытіи въ г. Красноярскѣ псаломщической двухгодичной школы.* Синодальные уставъ и программы этой школы печатались на страницахъ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Постановлено: ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ объ открытіи въ г. Красноярскѣ псаломщической школы при Всѣх-святской двухклассной школѣ, съ тѣмъ, чтобы устройство этой школы, содержаніе ея, а также устройство помѣщенія для нея были отнесены на средства Свят. Синода.

Кромѣ того, на собраніи о прот. Восторговъ познакомилъ присутствующихъ съ организаціей въ г. Москвѣ народно-миссіонерскихъ курсовъ, кружковъ ревнителей Православія, народныхъ изданій, народныхъ чтеній и проч.

Засѣданіе закончилось въ 9 часовъ вечера.

А. Б.

## Обзоръ печати.

*Учительство пастыря.* Церковная проповѣдь должна составлять одну изъ главныхъ обязанностей пастырей, особенно въ настоящее время, когда возникло смятеніе умовъ, происходитъ усиленное исканіе жизни, дѣйствуютъ различные „братцы“, сбивающіе народъ съ истиннаго пути. И все и каждый знаютъ, что учительство необходимо... При этомъ ведутъ споръ о томъ, какая проповѣдь болѣе цѣлесообразна примѣнительно къ условіямъ настоящаго времени. Усиленно восхваляется живое слово, которому придаютъ исключительное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго перевоспитанія народа. Конечно, живое слово имѣетъ свое значеніе, но есть другая сторона вопроса, которую также нельзя игнорировать при уясненіи задачъ пастырскаго учительства. „Verba docent, exempla trahunt“—вотъ главнѣйшее условіе дѣйственности пастырскаго учительства. Личность пастыря должна быть неотдѣлима

отъ его пастырскаго служенія. Пастырь вполнѣ долженъ отвѣчать своему высокому призванію не только личнымъ своимъ характеромъ, но и всѣмъ строемъ своей жизни, какъ церковно-общественной, такъ и семейной, и хозяйственной. И если онъ станетъ учить паству не только словомъ, но и примѣромъ своей личной жизни, тогда его учительство принесетъ обильный плодъ. Раскрывая эту сторону пастырскаго учительства, „Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости“ высказываютъ рядъ основательныхъ сужденій о воздѣйствіи пастырскаго примѣра на народъ.

„Если пастырь въ своей семейной жизни и частныхъ своихъ занятіяхъ по дому и хозяйству олицетворяетъ всѣ христіанскія добродѣтели,—говоритъ этотъ журналъ,—и проводитъ во всѣ стороны своей жизни возвѣщаемыя имъ начала евангельской морали, тогда онъ въ своемъ частномъ семейномъ быту, при условіяхъ церковно-приходской обстановки, похожъ на свѣтило, отъ котораго заимствуютъ духовный свѣтъ и нравственную теплоту и всѣ его пасомые, которыхъ онъ просвѣщаетъ свѣтомъ евангельскихъ истинъ и согрѣваетъ благодатію Духа Святаго, обитающаго въ немъ, какъ сосудъ избранномъ. Тогда только слово его, всегда подкрѣпляемое дѣломъ, будетъ „живо и дѣйственно“, а для паствы его въ высшей степени благотворно. Такой пастырь, не боясь упрековъ собственной совѣсти и пересудовъ своихъ прихожанъ, явится грознымъ обличителемъ всякаго устраиваемаго въ приходѣ нечестія, будетъ бичевать пороки своихъ духовныхъ чадъ, можетъ замѣчать и исправлять у своихъ пасомыхъ и малѣйшія уклоненія отъ христіанской нравственности;—словомъ, онъ будетъ тогда учить „яко власть имѣяй, а не якоже книжницы и фарисеи.“ Въ этомъ только случаѣ онъ явится истиннымъ дѣятелемъ на нивѣ вертограда Христова. Примѣрно строгая, благочестивая жизнь такого пастыря, нравственная его безупречность является могущественнымъ факторомъ воздѣйствія и на жизнь пасомыхъ. Такая безупречность естественно должна вызвать себѣ подражаніе со стороны прихожанъ, ибо свѣтлыя стороны человѣческой жизни обаятельно дѣйствуютъ

на души людей и всегда привлекають къ себѣ сочувствіе лучшихъ членовъ общества.

Такимъ образомъ, приходскому священнику для успѣха учительства необходимо отличатьса самою чистою нравственностью, украшаться добродѣтелями и твердо помнить мудрое латинское изреченіе о словахъ и примѣрахъ. Извѣстная это истина и простая, но тѣмъ болѣе необходимо возможно чаще вспоминать о ней и разъяснять ея смыслъ, особенно въ отношеніи къ паству

*Матеріальное положеніе сельскаго духовенства.* Тяжелое матеріальное положеніе нашего сельскаго духовенства продолжаетъ служить предметомъ обсужденія въ нашей церковной печати. Дѣйствительно, по своему обезпеченію духовенство занимаетъ едва ли не послѣднее мѣсто въ ряду разныхъ классовъ нашего общества. Даже инославное духовенство обезпечено на святой Руси гораздо лучше, чѣмъ православное, несущее служеніе для господствующей Церкви. Постепенно улучшается, параллельно съ возрастаніемъ житейскихъ нуждъ и съ вздорожаніемъ содержанія, матеріальное обезпеченіе различныхъ слугъ нашего государства. Остаются лишь неизмѣнными нужды сельскаго духовенства. Выборные люди, собравшись, поговорили о тяжеломъ матеріальномъ положеніи духовенства, поспорили, пошумѣли и разошлись, а духовенство осталось при прежней своей необезпеченности, съ прежними нуждами и заботами. Въ перспективѣ для духовенства опять остались униженія, полнѣйшая зависимость отъ прихожанъ, выпрашиваніе у нихъ денегъ за совершеніе христіанскихъ требъ и скитаніе съ мѣшкомъ за плечами по домамъ своихъ пасомыхъ, при томъ уже отъ хутора къ хутору. Прежде жизнь была дешева, а теперь все постепенно дорожаетъ, и по необходимости духовенству приходится говорить о своей горькой долѣ, о житейскихъ невзгодахъ и огорченіяхъ. Матеріальная независимость отъ прихода—вождедѣнная мечта духовенства, измученнаго тяжелыми и унижительными подачками, и жалованья отъ казны оно всегда ждало и ждетъ, какъ манны съ

неба. Надо же, наконецъ, понять, что источники теперешняго содержанія духовенства крайне скудны, неопредѣленны и ненадежны. „Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости“, обсуждая жгучій вопросъ о тяжеломъ матеріальномъ положеніи православнаго русскаго духовенства, слѣдующимъ образомъ оцѣниваютъ нынѣшніе источники содержанія духовенства.

„Главнымъ источникомъ,— говоритъ журналъ,— служитъ плата за исправленіе приходскихъ требъ, второстепеннымъ—церковная земля, мѣстами,—гдѣ еще крестьяне не разошлись на хутора,— существуетъ сборъ различными продуктами, напр., хлѣбомъ, масломъ, яйцами. Но всѣ эти источники нельзя признать достаточно обезпечивающими средствами, и притомъ они еще поселяютъ множество недоразумѣній между пастырями и паствою. Крестьяне, какъ извѣстно, привыкли цѣлыми столѣтіями платить за требы копейками, и имъ никакого дѣла нѣтъ, что цѣнность этой копейки за послѣдніе годы понизилась болѣе, чѣмъ въ десять разъ. Если священникъ, подъ влияніемъ ли дороговизны, или страшной нужды, попроситъ у крестьянина за какую-нибудь потребу нѣсколько больше обычной низкой платы,—сейчасъ и возникаетъ поводъ къ незаслуженнымъ нареканіямъ и натянутымъ отношеніямъ между пастыремъ и паствою, не желающей понять условной цѣнности старой платы. Занятіе земледѣліемъ наемнымъ трудомъ, даже и при обиліи церковной земли, далеко не обезпечиваетъ духовенства въ матеріальномъ отношеніи.

Свѣтская, отчасти и духовная печать, обсуждая вопросъ о матеріальномъ положеніи современнаго духовенства не только съ исторической, психологической, а даже и религіозно-нравственной точки зрѣнія, обвиняетъ духовенство въ стремленіи жить аристократами, на подобіе „директоровъ департамента“. Мало того, духовенству, якобы удалившемуся отъ принциповъ апостольскаго служенія, приписываютъ причину охлажденія народныхъ религіозныхъ чувствъ. Но болѣе всего въ вину духовенству ставится домогательство жить на счетъ государства, а не добротными да-

яніями, какъ жили св. апостолы. Бѣдное, забитое и приниженное духовенство! Сколько у него „радѣтелей“, непризванныхъ „попечителей“, сколько строгихъ и суровыхъ обвинителей, и не видно истиннаго защитника! Всѣ эти радѣтели того только и желаютъ, чтобы духовенство жило, какъ живутъ и крестьяне. Какая, подумаешь, странная логика! Заботятся наши радѣтели о томъ, чтобы крестьянинъ ѣлъ болѣе питательную пищу, жилъ въ просторныхъ и свѣтлыхъ помѣщеніяхъ и не изнывалъ отъ непосильнаго труда, а духовенству не желаютъ ничего подобнаго. Нечего сказать, хороши наши радѣтели!

Ни на чемъ не основаны и опасенія, что обезпеченное жалованьемъ духовенство превратится въ наемниковъ и сдѣлается чиновниками, исполняющими свое дѣло на казенный ладь и съ нетерпѣніемъ ожидающими 20-го числа. Почему непременно духовенство должно превратиться въ чиновниковъ? И дѣйствительно ли худы чиновники отъ казеннаго жалованья? Отвѣта нѣтъ. Но мы думаемъ и даже увѣрены, что духовенство всегда будетъ дѣлать то, что дѣлаетъ и теперь, не обращая вниманія на 20-е число. Будетъ дѣлать еще съ большимъ усердіемъ и въ большемъ размѣрѣ, потому что насущный кусокъ хлѣба обезпеченъ.

Не надо упускать изъ вида, что матеріальная зависимость отъ прихожанъ всегда тяготила духовенство, заставляла приспособляться къ вкусамъ и капризамъ болѣе состоятельныхъ прихожанъ, иногда въ ущербъ пастырскому долгу и чувству собственного достоинства, не избавляла и отъ нареканій въ вымогательствѣ. Обо всемъ этомъ наши радѣтели, наши критики ровно ничего не знаютъ и еще съ дѣткою наивностью недоумѣваютъ: „почему это духовенству блаженнѣе принимать изъ казначейства, а не изъ рукъ благодарныхъ пасомыхъ, которые иногда, вслѣдствіе охватившаго ихъ чувства, могутъ и прибавить мзду, а кассиръ казначейства никогда не прибавитъ“. Безъ сомнѣнія, кассиръ никогда ужь не прибавитъ, но и не убавитъ, какъ это сдѣлали благодарные пасомые вслѣдствіе охватившаго ихъ чувства въ

періодъ такъ называемаго освободительнаго движенія, отказавшись, почти повсемѣстно въ Россіи, платить духовенству за требоисправленія. Не ясно-ли отсюда, что общее благополучіе сельскаго духовенства — фикція, и увѣренія въ противномъ не показываютъ ли большею частью ничѣмъ не оправдываемое невѣдѣніе, какъ живетъ православное духовенство среди пустынь, лѣсовъ и болотъ, въ великой нуждѣ, нищетѣ и нерѣдко въ обидѣ. Неужели у духовенства больше и дѣла нѣтъ, какъ только собраніе пятаковъ — по мнѣнію людей, обвиняющихъ духовенство въ безпечности, лѣни и полусонномъ прозябаніи? О, если бы эти люди посмотрѣли своими глазами (безпристрастными, а не глазами ненависти) на жизнь духовенства, его труды и подвиги великіе, иногда истинно апостольскіе, то навѣрное, умѣривъ свою злобу, стали обвинять тѣхъ, кто заставляеть духовенство жить подачками, лишая жалованья.

За послѣднее время въ свѣтской печати, враждебно настроенной противъ духовенства, раздаются укоризны по поводу постыднаго торга, продажи благодати и святыни, и въ основѣ своей они имѣютъ одно только притворное непониманіе самой простой истины, не требующей доказательствъ, что всякій трудъ долженъ быть вознагражденъ. Не за таинство, не за святыню беретъ духовенство, но за человѣческой трудъ, за время, потраченное на требоисправленіе. Наконецъ, подумаль-ли кто изъ нашихъ строгихъ судей и обвинителей, что вѣчная зависимость въ своемъ обеспеченіи отъ „доброхотныхъ“ давніи народа поглощаетъ и физическія, и моральныя силы духовенства? Если на семинарской скамьѣ кандидаты священства исполнены добрыхъ задатковъ къ пастырскому служенію, то на службѣ ихъ мечты и высокіе идеалы тускнѣютъ передъ прозою жизни и разбиваются въ прахъ. Сами же идеалисты становятся разочарованными, а у кого живая христіанская душа, чуткая іерейская совѣсть, тѣ трепещутъ въ постоянныхъ мукахъ, въ постоянной пыткѣ, и мало кто знаетъ, сколько невыплаканныхъ слезъ и подавленныхъ вздоховъ, сколько разбитыхъ жизней и надломленныхъ силъ скрывается подъ священнической рясой.

Для лицъ духовнаго званія, занявшихъ священнѣйшій санъ, выхода уже нѣтъ, имъ волей неволей приходится покорно терпѣть нужду и горе. Но стоило-бы подумать о будущемъ, о томъ, какъ отразится бѣдность на молодомъ учащемся поколѣннн духовенства, видящемъ страданія своихъ отцовъ и предпочитающемъ свѣтскую службу іерейскому сану. Поживемъ и, быть можетъ, дождемся того времени, когда станутъ замѣщать праздна я іерейскія мѣста и простецами, не получившими не семинарскаго, ни училищнаго образованія, если только тяжелый и унижительный способъ обезпеченія существованія духовенства не будетъ радикально измѣненъ. Жалованье духовенству необходимо для того, чтобы разъ навсегда положить конецъ унижительному выпрашиванію денегъ за совершеніе христіанскихъ требъ. Оно необходимо для болѣе успѣшной дѣятельности духовенства, дабы оно всецѣло могло отдаться исполненію своихъ обязанностей, своему служенію, самоусовершенствованію, дабы духовенство стояло на подобающей высотѣ“.

Такова горячая и справедливая отвѣдь сознательнымъ и безсознательнымъ противникамъ матеріальнаго обезпеченія нашего духовенства. Она написана слезами изстрадавшагося въ несчастьяхъ и въ тяжкихъ моральныхъ испытаніяхъ сельскаго священника, безпомощно бьющагося въ долгодѣтней и безпросвѣтной нуждѣ вмѣстѣ съ семьей и дѣтьми, которыхъ надо воспитывать и учить... Неужели необѣднтеленъ этотъ вопль изстрадавшагося и измученнаго сердца и неужели не тронетъ враговъ нашего многострадальнаго духовенства этотъ горячій призывъ о необходимой помощи?

---

### Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

*Епископскія перемѣщенія.* На вдовствующую, за смертію архіеп. Георгія, Астраханскую кафедру перемѣщенъ епископъ Таврической Оеофанъ; Таврическая кафедра замѣщена епископомъ Туркестанскимъ Димитріемъ; на кафедру же Туркестанскую назначень еп. Иннокентій, б. Якутскій.

Епископъ Калужскій Александръ, по старости лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ на покой, съ назначеніемъ его настоятелемъ Воскресенскаго Волоколамскаго монастыря, на мѣсто епископа Тихона, бывш. Пензенскаго, который назначенъ на кафедру епископа Калужскаго.

---

*Исполненіе оберъ-прокурорскихъ обязанностей.* На время отпуска В. К. Саблера обязанности оберъ-прокурора, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, будетъ исполнять П. С. Даманскій, а обязанности товарища синодальнаго оберъ-прокурора директоръ канцеляріи В. И. Яцкевичъ.

*Церковно-школьные кредиты.* Въ совѣтѣ министровъ обсуждался вопросъ объ отпускѣ, согласно представленія оберъ-прокурора Синода, 500 т. руб. на церковно-школьное строительство. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, въ которыхъ оберъ-прокуроръ Синода В. К. Саблеръ представилъ убѣдительныя доказательства вопіющей нужды, испытываемой въ отношеніи церковно-школьнаго строительства, совѣтъ министровъ призналъ неотложнымъ удовлетвореніе церковно-строительныхъ нуждъ отпускомъ просимой суммы въ порядкѣ управленія.

Совѣтъ согласился отпустить по этой статьѣ на текущій годъ 350 тыс.

---

*Поощреніе службы церковныхъ старостъ.* Бывшій епископъ Псковскій Алексій вошелъ въ Св. Синодъ съ мотивированнымъ представленіемъ о разрѣшеніи принимать въ духовно-учебныя заведенія бесплатно дѣтей церковныхъ старостъ, прослужившихъ въ должности не менѣе 9 лѣтъ. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ это представленіе, призналъ соотвѣтственнымъ распространить на всѣ епархіи эту мѣру поощренія ктиторской службы и заслуженнаго воздаянія честно-потрудившимся на пользу церкви въ теченіе десятилѣтія церковнымъ старостамъ.

---

*Възство дух. педагоговъ.* Въ виду большого спроса въ вѣдомствѣ мин. просвѣщенія на инспекторскій персоналъ и повышеннаго тамъ обезпеченія,—лучшія силы изъ духовно-учебныхъ заведеній уходятъ на службу въ министерство. Такъ, въ послѣднемъ засѣданіи Св. Синодомъ дано разрѣшеніе на перемѣщеніе пом. Тульского дух. училища г. Миняну.

*Отмѣна преподаванія малорусской литературы.* Указомъ Св. Синода отмѣнено данное въ 1907 г. разрѣшеніе на введеніе преподаванія малорусской литературы и исторіи въ 5 и 6 классахъ Подольской дух. семинаріи—во внѣкласное время, въ качествѣ особыхъ необязательныхъ предметовъ.

*Командировки.* Св. Синодъ въ цѣляхъ ознакомленія съ состояніемъ церковной жизни константинопольскаго патріархата, командировалъ въ Константинополь члена предсоборнаго присутствія, профессора духовной академіи И. И. Соколова. Первоприсутствующій въ Синодѣ архіеп. Финляндскій Сергій снабдилъ профессора письмомъ къ Константинопольскому патріарху съ просьбою оказать всяческое содѣйствіе проф. Соколову, который на дняхъ выѣзжаетъ въ Константинополь.

--Членъ редакціи „Церк. Вѣд.“ С. В. Троицкій командированъ оберъ-прокуроромъ въ Германію для ознакомленія съ образцово-поставленнымъ католическимъ церковно-народнымъ издательствомъ.

*Журналъ совѣта министровъ.* На основаніи правилъ ст. 17 о порядкѣ разсмотрѣнія гос. расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ, совѣтъ министровъ постановилъ: отпустить въ распоряженіе вѣдомства правосл. исповѣданія: 1) 1,550,000 руб. на продолженіе выдачи въ 1912 г. жалованья преподавателямъ въ церк.-прих. школахъ, начавшимъ получать такое содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ въ 1911 г., изъ кредита, ассигнованнаго по закону 28 мая 1911 г. (собр. узаконеній, статья 1124); 2) 961,000 р. на

увеличеніе жалованья преподающимъ въ ц.-прих. школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, начиная частью (601,000 р.) съ 1 іюля 1912 г., частью (360,000 р.) съ 1 сентября того же года; 3) 210,700 р. на производство жалованья преподающимъ въ ц.-пр. школахъ Сибири, Средн. Азіи и Кавказа, начиная съ 1 сентября 1912 года, и 4) 75,800 р. на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церк.-прих. школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій, начиная съ 1 сентября 1912 г., съ тѣмъ, чтобы соответствующіе на вышеуказанныя надобности расходы отнесены были на счетъ свободной наличности Гос. казначейства.

И предоставить вѣд-ву правосл. испов. расходование указанныхъ кредитовъ производить на основаніи Высочайше утвержд. правилъ 19 іюня 1909 г., 17 іюня 1910 г. и 28 мая 1911 г.

*Отказъ въ просьбѣ.* Депутатъ З Г. Думы—прогрессивный, о. Титовъ вошелъ въ Св. Синодъ съ просьбою о дозволеніи ему поступить въ университетъ для продолженія своего образованія. Св. Синодъ не призналъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство.

*Предсоборное совѣщаніе придворнаго духовенства.* Придворное духовенство призвано Высочайшею волею высказать свое мнѣніе по вопросамъ, связаннымъ съ созывомъ всероссійскаго церковнаго собора, и на духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, протоіерея Н. Г. Кедринскаго возложено, въ помощь завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ о. протопресвитеру Благовѣщенскому, устройство этихъ бесѣдъ. Во исполненіе Высочайшей воли, въ пятницу, 22-го іюня, состоялось собраніе придворнаго духовенства, которое единогласно приняло предложеніе о. протопресвитера П. А. Благовѣщенскаго о телеграммѣ Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ благодарности за Высокое Монаршее довѣріе и всецѣлой готовности содѣйствовать своей посильной работой святому дѣлу благоустроенія русской Церкви на пользу отечества. Протоіереемъ Н. Г. Кедрин-

скимъ въ этомъ собраніи были намѣчены вопросы для обсужденія на слѣдующихъ собраніяхъ.

*Вознагражденіе членамъ Св. синода.* Св. Синодомъ разсмотрѣнъ и утвержденъ проектъ вознагражденія членовъ Св. Синода и присутствующихъ. Проектъ этотъ поступить на разсмотрѣніе въ Совѣтъ министровъ.

До сихъ поръ вознагражденіе членовъ Синода происходило по штатамъ 1819 г., при чемъ отпускалось въ годъ 7,148 р. Деньги эти выдавались синодальнымъ іерархамъ не въ видѣ суточныхъ за то время, которое они жили въ Петербургѣ въ качествѣ членовъ Синода. Лѣтомъ они получали 3 р. 13 к. въ день, а зимой только 2 р. 35 коп. По новому проекту вознагражденіе членовъ Синода опредѣлено въ слѣдующемъ размѣрѣ: митрополиту Петербургскому—5.000 р., по расчету за цѣлый годъ, а не за время только участія въ Синодѣ, московскому митрополиту—4.000 руб. въ годъ, но съ прекращеніемъ содержанія по московской синодальной конторѣ, митрополиту кievскому—4000 рублей, по расчету присутствованія въ Св. Синодѣ; присутствующимъ въ Св. Синодѣ архіереямъ—по 2.400 руб. въ годъ, независимо отъ того, будутъ ли они получать отъ казны жалованье по управленію епархіями или по расчету за время пребыванія въ Синодѣ. На покрытіе вызываемыхъ настоящимъ предположеніемъ расходовъ 25900 р. обращаются ассигнуемыя въ настоящее время 7,148 руб., а остальная сумма испрашивается къ отпуску изъ казны въ суммѣ 17.852 руб.

*Указанія правленіямъ семинарій.* Ревизоры духовно-учебныхъ заведеній въ своихъ отчетахъ о состояніи духовно-учебныхъ заведеній ежегодно отмѣчаютъ, что во многихъ семинаріяхъ не проходятся цѣлые отдѣлы программъ, и, въ частности, по священному Писанію учителя не успѣваютъ изъяснять цѣлыя книги. Причинами этого печальнаго явленія служатъ болѣзни и

долгое незамѣщеніе кафедръ наставниковъ, слабое развитіе учениковъ духовныхъ училищъ, которые поступають въ семинаріи слабо подготовленными для слушанія семинарскихъ уроковъ. Не мало затрудняетъ ходъ занятій и недостаточность учебниковъ у казенно-коштныхъ учениковъ.

Согласно заключенія учебнаго комитета, Св. Синодъ, въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій, сдѣлалъ слѣдующія полезныя указанія, чрезъ епископовъ, правленіямъ семинарій: 1) предложить семинаріямъ обратить вниманіе на необходимость изученія всѣхъ отдѣловъ программъ учебныхъ курсовъ, преподавателямъ предписать, чтобы они въ началѣ года представляли ректорамъ семинарій, каждый по своимъ предметамъ расписаніе, съ обозначеніемъ числа всѣхъ по извѣстнымъ предметамъ уроковъ въ наступившемъ учебномъ году, какое количество уроковъ должно пасть на каждый изъ отдѣловъ предметовъ, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе учебнаго года было выполнено это распредѣленіе матеріала по урокамъ. Въ случаѣ болѣзни преподавателя временно замѣняющіе его мѣсто должны сообразоваться съ даннымъ распредѣленіемъ матеріала. Нѣсколько уроковъ должны быть оставлены на повтореніе.

2) Если освобождаются преподавательскія кафедры за перемѣщеніемъ лицъ, занимающихъ ихъ, или по болѣзни, то вмѣняется въ обязанность замѣнять отсутствующихъ наставниковъ, дабы не было перерыва или остановокъ въ ходѣ занятій. Въ случаѣ болѣе или менѣе продолжительнаго отсутствія преподавателя, семинарское правленіе входитъ въ обсужденіе о порученіи свободныхъ уроковъ кому-либо изъ наличныхъ преподавателей или помощниковъ инспектора съ академическимъ образованіемъ. Дозволяется также приглашать и со стороны изъ бывшихъ наставниковъ или же изъ лицъ мѣстнаго духовенства.

3) Правленіямъ училищъ подтверждается соблюдать строго всѣ ранѣе преподанныя правила и указанія, а семинаріямъ предложено посылать на экзамены въ училища депутатовъ изъ преподавателей семинарій.

## Матеріалы по исторіи Енисейской епархіи.

(Автобіографія епископа Никодима).

(Продолженіе).

29. Воскресенье о Разслабленномъ. Служилъ въ Воскресенскомъ соборѣ. Довольно народу, больше женщины, и мало мнѣ извѣстныя. Послѣ обѣдни, по приглашенію, былъ у соборнаго старосты, купца Семена Никифоровича Степанова. Простой русскій человѣкъ, богобоязненный.—Переписываю мою статью о концертахъ.

30. Понедѣльникъ. Была у меня купчиха изъ Ачинска, Анна Ивановна Кондіева. Она, семь лѣтъ тому назадъ, пожертвовала 2000 рублей сер. для возобновленія иконостаса св. Іоанна Предтечи, въ мужскомъ Енисейскомъ монастырѣ, однако же доселѣ ничего не сдѣлано. Надобно заняться. Но я примѣчаю: въ Енис. монастырѣ Архимандритъ Аванасій, коего я видѣлъ сегодня во снѣ.—Не пустая вещь сны. Дѣвица швея, за 40 л., подарившая мнѣ на Пасху коверъ и поручи, нынѣ принесла скамейку подъ ноги съ подушкою: спасибо ей! Награждаетъ и радуется тому! Вотъ настоящій даръ!

Ѣздилъ въ 5 часу вечера къ Воскресенскому собору, чтобы посмотреть на Енисей: плывутъ льдины, но рѣдкія. Рѣка не прибавляется. Видѣлъ лодку, переправлявшуюся отъ города къ Торгашинскому селу: летитъ, какъ птица. Не видывалъ столь быстрой рѣки.

Священникъ на золотыхъ пріискахъ, Дебрскій, прислалъ мнѣ прекрасную, подробную карту золотыхъ пріисковъ сѣверной и южной системы—выше Тунгузки. Это главные пріиски. Ихъ 115 номеровъ владѣтелей, а пріисковъ вдвое больше. Всѣ они расположены по теченію рѣки Питъ, вправо—сѣверная система, влѣво—южная; они всѣ на ручейкахъ, текущихъ въ эту рѣку Питъ. Каждая система расположена на пространствѣ  $100 \times 60 = 6000$  квадратныхъ

версть (примѣрно). Рѣка Пить впадаетъ въ Енисей, версть 100 ниже г. Енисейска.

Май 1. Вторникъ. Кончилъ мою статью о концертахъ, самъ и переписалъ. Хочу послать въ цензуру, хочу напечатать. — Былъ у всенощнаго въ Кафедральномъ соборѣ: былъ народъ.

2. Среда. Преполовение св. Аѳанасія. Готовлюсь служить. Слава Богу, служилъ въ Кафедральномъ соборѣ. Народу половъ соборъ. Послѣ литургіи выходъ изъ храма съ образами, крестомъ и хоругвями. Служилъ водоосвященіе на площади, между соборомъ и гостинимъ дворомъ. — Отсюда крестный ходъ по городу, пошелъ и я. Шель по Воскресенской улицѣ до Покровской церкви — не больше версты. Крестный ходъ пошелъ далѣе вокругъ города: я вошелъ въ церковь и разоблачился. Радъ и благодарю Бога, что могъ пройти и съ версту. Нога моя еще болитъ: но я теперь вижу, что ее употреблять можно.

Вечеромъ былъ у меня Губернаторъ. Вотъ за чѣмъ: я хотѣлъ было напечатать докладъ Св. Синода къ Императору объ открытіи Енисейской епархіи и передалъ присланную мнѣ при указѣ изъ Синода копию съ сего доклада, назвавъ его „актомъ открытія Енис. епархіи“. Губернаторъ сказалъ: „здѣсь только докладъ Синода; а утвержденъ-ли онъ Императоромъ, не видно. Потрудитесь въ этомъ удостовѣрить, и я велю напечатать. Я цензоръ всего, что печатается въ Енисейской губерніи.“ — Справедливо. Я выпишу изъ Дух. Бесѣды и сообщу объ утвержденіи доклада Императоромъ. Цѣль напечатанія съ моей стороны: „раздать экземпляры по церквамъ на память“.

Написалъ письмо къ Егору Кирилловичу. Поручаю ему для здѣшней Архіер. ризницы устроить: панагію, крестъ, мантию и митру, всего на 500—800 руб. серебр. — Не знаю, согласится-ли. — Губернаторъ сказалъ, что онъ точно имѣеть предписаніе — ждать и встрѣтить французскаго посланника, который будетъ здѣсь въ маѣ. Ёдетъ до Иркутска, а можетъ быть, и на Амуръ.

3. Четвергъ. Сегодня мнѣ исполнилось 3,000 дней въ архіерейскомъ санѣ, что составляетъ немного менѣе 7-ой части всей

моей жизни; ибо мнѣ теперь отъ рожденія 21,425 дней=58 л. и около 8 мѣс. Слава Богу за все!

Сегодня, впервые послѣ болѣзни, былъ у литургіи. Ходилъ пѣшкомъ. Стоялъ покойно въ холодной Покровской церкви. — Сегодня имениница Мавра Герасимовна, хозяйка дома. Послѣ обѣдни былъ у нея: чай и малая закуска. Обѣдалъ дома: попринесено было все отъ Мавры Герасимовны.

Былъ священникъ Арейскаго села, изъ коего икона Пресв. Троицы, въ слѣд. воскресенье принесена будетъ въ Красноярскъ. Я далъ слово пріѣхать къ нимъ въ воскресенье и служить: 24 версты. Благослови, Господи, начало путешествій моихъ!

Губернаторъ прислалъ уже мнѣ мою подорожную въ Иркутскъ и обратно и открытый лпеть для объѣзда части Канскаго уѣзда. Извѣщаетъ также, что онъ предписалъ Енисейскимъ и Туруханскимъ земскимъ чинамъ оказывать мнѣ должное содѣйствіе къ безпрепятственному, спокойному и безопасному слѣдованію моему и свитѣ моей въ Туруханскій край и обратно (я просилъ его о семъ, почитая, чѣмъ раньше дано будетъ предписаніе, тѣмъ лучше. Я же обѣщаюсь предпринять сей дальній путь въ іюнь, по возвратѣ изъ Иркутска).

Вечеромъ, въ 4 часу, я ѣздилъ на гору, что за р. Качею, на сѣверъ отъ Красноярска. Былъ въ часовнѣ, поставленной на самомъ возвышенномъ мѣстѣ. Великолѣпный видъ! Городъ подъ ногами, какъ на блюдѣ; широкій Енисей холстомъ окружаетъ городъ, за нимъ разнообразныя горы, вдали на востокъ, — какъ черная туча, виднѣются тоже горы, уже гораздо выше нашихъ: онѣ черныя, слѣдовательно, покрыты лѣсомъ. На берегу Енисея видны четыре церкви, т. е. четыре села. — Гора, на которой часовня, спускается легкимъ скатомъ на востокъ, къ Енисею, величественная, обширная, гладкая, ровная долина: я не видывалъ подобныхъ. Къ рѣкѣ Качѣ, на полдень, гора спускается обрывомъ. Верхній слой горы — черноземъ, но изъ подъ него выглядываютъ кремнистыя скалы и мелкій голышь — здѣсь называютъ — галька, родъ нашего булыжнаго камня,

но весьма мелкаго. Скалы же красновато-бурого цвѣта. Теперь я вижу, что Красноярскъ на прекраснѣйшемъ мѣстѣ: нѣтъ лишь одного вблизи—лѣсу. На вершинѣ горы страшный вѣтеръ; едва можно стоять на ногахъ, а внизу довольно тихо. Часовня пустая. Иконы изъ нея выносятъ. Воруютъ: даже ругаются надъ св. иконами (здѣсь есть евреи). Сюда бываетъ крестный ходъ въ 9-ю пятницу. Башню эту, иль мѣсто, считаютъ историческимъ, но я рассказать еще не умѣю.

Кафедральный соборъ рѣзко отличается отъ всѣхъ церквей и величиною своею и—правду сказать—красотою. Зданіе величественное, 25 саж. длины, 13 ширины (высоты не знаю).

Прочиталъ трогательное житіе преп. Феодоры, 11 сент., въ Четви-Миней, и поплакалъ сладко—горько.

4. Пятница. Былъ у литургіи. Заканчиваю дѣла, предполагая мое продолжительное отсутствіе изъ Красноярска и изъ епархіи. 9-го числа собираюсь выѣхать въ Иркутскъ. На обратномъ пути изъ Иркутска думаю объѣхать до 7 сель, влѣво отъ тракта, на 400 верстъ, начиная отъ г. Канска. Это мое первое будетъ Апостольское путешествіе. Въ Красноярскъ полагаю возвратиться около 10-хъ чиселъ іюня и затѣмъ, отдохнувъ немного, пуститься въ путь на сѣверъ, къ Туруханску, въ полярный кругъ, на 1500 верстъ отъ Красноярска по Енисею. Да укрѣпитъ Господь!—Сегодня проводилъ іером. Самуила, изъ Туруханскаго монастыря, въ возвратный путь его: но мы должны ѣхать съ нимъ изъ Енисейска. Но я готовлюсь на небольшое путешествіе,—въ село Арейское, на 24 версты, гдѣ намѣреваюсь служить въ слѣд. воскресенье.

Почта совсѣмъ остановилась, дней 7 и болѣе изъ Россіи нѣтъ ни письма, ни газетъ, ни бумагъ.

5. Суббота. Св. Ирины. Не былъ у литургіи. Тамъ акаѣистъ, длинно, много людей, долго надо благословлять. Есть дѣла: нужно время.

Была у меня Татьяна Ивановна Щеголева, съ жалобами на соборянь, съ выговорами мнѣ и съ требованіями исправленія: „въ

крестномъ ходу соборяне были въ новыхъ голубыхъ ризахъ, лишь недавно мною сдѣланныхъ. Не слѣдовало. Надобно было ихъ беречь. Я приказала изъ стараго собора принести поношенные ризы, чтобъ ихъ надѣли въ крестный ходъ: гордый протопопъ не послушалъ. Пономари надѣваютъ хорошіе стихари; они ихъ износятъ и измараютъ. Не слѣдуетъ ихъ давать имъ. Въ соборѣ служатъ послѣдно и рано. Начинаютъ до благовѣста. Пріѣдешь: думаешь къ началу, а ужъ конецъ. Надобно заставить служить не спѣша. Въ соборѣ служатъ и по праздникамъ, когда Вы не служите, по одному священнику: другихъ же протопопъ отвлекаетъ въ старый соборъ и къ Вамъ, гдѣ служите. Надобно, чтобы въ праздники въ Кафедр. соборѣ всегда была соборная служба. Надобно, чтобы наши совѣты и внушенія уважались, требованія исполнялись: иначе Вы отступите насъ отъ себя“.

На всѣ сіи дерзкія, полу-ложныя и весьма обидныя рѣчи я сказалъ: „соборяне люди, у нихъ семейства. Имъ надобно существовать. Они знаютъ, гдѣ для нихъ полезнѣе служить: тамъ и служатъ. Кафедр. соборъ ихъ не обезпечиваетъ. Жалованье ничтожное. Напротивъ,— старый соборъ ихъ кормитъ: тамъ они и служатъ. Привлеките ихъ пожертвованіями и окладами собственно въ ихъ пользу; они и Вамъ станутъ угождать. Я самъ не мѣшаюсь въ дѣлахъ: тутъ ихъ интересъ. Такъ или иначе, но служба въ Кафедр. соборѣ ежедневная и регулярная. Пораньше пріѣзжайте, застанете начало службы. Въмѣсто одного у нихъ стало два собора, а доходы почти тѣ же и проч. и проч“... Если и мужъ ея, Сидоръ Григ. будетъ такъ-же притязателемъ, придется указать имъ ихъ мѣсто;— жлу его.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Комитетъ Красноярскаго епархіальнаго свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія причтовъ, церк. старостъ и сельскихъ обществъ Енисейской епархіи, что при Красноярской свѣчной лавкѣ имѣются въ продажѣ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ:

1) Богослужебныя книги, троицкіе листки, уставы дух. учеб. заведеній и прочія изданія и комиссіонныя книги Московской Синодальной Типографіи по цѣнамъ послѣдней.

2) Предметы церковной ризницы: ризы отъ 18 руб., плащаницы напрестольныя и выносныя отъ 8 руб. и прочее.

3) Предметы церковной утвари изъ металла и серебра, кресты молебные и наперсные, крестики тѣльные, губки и прочее.

4) Иконы разнаго письма въ кіотахъ, въ металл. и серебр. ризахъ и безъ ризъ.

При заказѣ ризницы слѣдуетъ указывать матерію, цвѣтъ и рисунокъ, при заказахъ утвари—желаемый размѣръ предмета, а также желаемую стоимость заказываемой вещи.

Заказы отсылаются въ прочной упаковкѣ.

Въ виду крайне умѣренныхъ цѣнъ, расходы по отсылкѣ за счетъ покупателя.

Допускается разсрочка платежа за поручительствомъ причта.

Кромѣ того, имѣются въ продажѣ при Красноярской лавкѣ и уѣздныхъ складахъ ладанъ разныхъ сортовъ, масло деревянное, вино церковное разныхъ фирмъ, уголь кадильный и зажигательныя нитки.

Ризницей и утварью снабжены также склады въ г. Минусинскѣ и Енисейскѣ.