



## I.

## Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

### Преосвященному Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 марта 1912 года за № 9764, о распредѣленіи остатковъ казеннаго жалованья за 1911 годъ между причтами епархіи. Приказали: Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 8-й день марта 1911 года закономъ о дополнительномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства постановлено: отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1911 года, на содержаніе городского и сельскаго духовенства по 600 т. руб. на годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на тотъ же предметъ суммамъ, съ обращеніемъ изъ означенной суммы: а) 100.000 руб. на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій, б) 50.000 руб. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи и в) 450.000 руб. на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ. Вышеозначенная сумма 600 т. рублей въ теченіе 1911 года цѣликомъ распредѣлена Святѣйшимъ Синодомъ, согласно своему прямому назначенію. Однако, въ виду того, что вакансіи въ новоучрежденныхъ въ 1911 году приходахъ какъ

переселенческихъ, такъ и открытыхъ въ Европейской Россіи, замѣщались не съ 1-го января означеннаго года, а постепенно въ теченіе года, почему причты этихъ приходовъ подлежали удовлетворенію жалованьемъ не за весь годъ, а лишь по расчету за время своей службы, на счетахъ Главнаго Казначейства въ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія къ настоящему времени оказывается сверхъ суммъ, подлежащихъ внесенію въ списокъ кредиторовъ казны, свободный, невытребованный Консисторіями остатокъ, въ размѣрѣ 35.672 руб., подлежащій, на основаніи п. V-го упомянутаго закона 8 марта 1911 года, въ случаѣ неизрасходованія его до закрытія финансовой смѣты 1911 года, обращенію въ ресурсы казны. Между тѣмъ въ Россійской Имперіи имѣется около 10.000 причтовъ православныхъ приходовъ, совершенно неполучающихъ изъ казны содержаніе. Поэтому вышеозначенная сумма 35.672 руб. легко можетъ быть использована, согласно своему прямому назначенію, т. е. на назначеніе на 1911 г. содержанія причтамъ приходовъ, не получающихъ такового. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить содержаніе за 1911 годъ изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго въ томъ же году на увеличеніе содержанія городско-го и сельскаго духовенства, съ распредѣленіемъ вышеупомянутой суммы тридцати пяти тысячъ шестисотъ семидесяти двухъ рублей, согласно прилагаемой при семъ составной въ Хозяйственномъ Управленіи вѣдомости, между причтами: а) 5-ти епархій Европейской Россіи—Вятской, Орловской, Рязанской, Кишиневской и Тверской, которыя до 1893 года совершенно не получали отъ казны содержанія и въ коихъ поэтому наибольшее, сравнительно съ другими епархіями, количество причтовъ таковымъ содержаніемъ не пользуется и до настоящаго времени, и б) 3-хъ епархій—Оренбургской, Пермской и Самарской, коихъ въ минувшемъ 1911 году постигъ полный неурожай, по каковымъ 8-ми епархіямъ отъ Консисторій уже поступили въ Хозяйственное Управленіе увѣдомленія о распредѣленіи между отдѣльными причтами суммъ, назначенныхъ въ 1911 г. на увеличеніе содержанія причтамъ, причемъ означенная сумма распредѣляется на основаніи разрядныхъ вѣдомостей, своевременно составленныхъ на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства и содержаніе назначается только тѣмъ изъ бѣднѣйшихъ причтовъ, которые вовсе не поль-



зуются содержаніемъ изъ казны. Для зависящихъ по сему опредѣленію распоряженій въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, а Преосвященныхъ подлежащихъ епархій и Ваше Преосвященство увѣдомить указами. Марта «16» дня 1912 года.

## ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ, коимъ назначено содержаніе на 1911 г. изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго въ томъ году на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

№ №	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ по епарх.	Назначается изъ казны содержаніе за 1911 годъ за установленнымъ % вычетовъ на пенсію.
<b>КИШИНЕВСКОЙ.</b>		
1	С. Кислицы, Измаильскаго у., 2-го окр.,—священнику.	294 р.
	С. Кислицы Измаильскаго у., 2-го окр.,—псаломщику .	98 р.
2	Г. Аккерманъ, Іоанно-Предтеченская церковь, тоже .	392 р.
3	С. Корновая, Оргѣвскаго уѣзда, 5 окр.,—тоже. . .	392 р.
4	С. Сударка, Сорокскаго уѣзда, 2-го окр.,— » . . .	392 р.
5	С. Речи, Бѣлецкаго уѣзда, 1-го округа,— » . . .	392 р.
6	С. Кругликъ, Хотинскаго уѣзда 1-го окр.,— » . . .	392 р.
7	С. Фундуръ. Бѣлецкаго уѣзда, 1-го окр.,— » . . .	392 р.
8	С. Бордюгъ, Хотинскаго уѣзда, 3-го окр.,— » . . .	392 р.
9	С. Михалково, Хотинскаго уѣзда, 3 окр.,— » . . .	392 р.
10	С. Богданѣштъ, Бѣлецкаго уѣзда, 2 окр.,— » . . .	392 р.
<b>ИТОГО . . .</b>		<b>3920 р.</b>

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Ханъ-Кишло, Аккерманскаго уѣзда, псаломщикъ Дмитрій *Златинъ* къ цер. с. Димитровки, Измаильскаго уѣзда, 11 апрѣля.

Ц. с. Михайловки, Аккерманскаго уѣзда, псаломщикъ Іо-сифъ *Исаковъ* къ цер. села Акмангитъ, Аккерманскаго уѣзда, 9 апрѣля.

Ц. с. Акмангитъ, Аккерманскаго уѣзда, псаломщикъ Александръ *Струтинскій* къ ц. с. Михайловки, Аккерманскаго уѣзда, 9 апрѣля.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ЗАШТАТЪ.

Ц. с. Фурчень, Оргѣвскаго уѣзда, псаломщикъ Теодоръ *Поповичъ*, 9 апрѣля.

Ц. с. Димитровки, Измаильскаго уѣзда, псаломщикъ Василій *Златинъ*, 11 апрѣля.

III.

Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

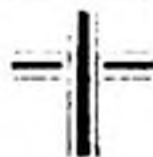
Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Вынаторь . . . . .	550	33	400
С. Редены . . . . .	1108	33	—
С. Резены (1-е мѣсто). . . . .	1157	73	800
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Баламутовка . . . . .	874	34	—
С. Бордюгъ . . . . .	567	33	—
С. Поляна . . . . .	873	33	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
Манзырь . . . . .	649	—	400



**С п и с о к ъ**  
ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количествозем- ли, (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ,--(діаконское мѣсто) при Ан- дреевской цер. 1-й мужск. гимназіи . . .	—	—	270
Г. Кишиневъ Алекс.-Невск. ц. при Кост. психіатр. лечебницѣ . . . . .	—	—	600
С. Гирла . . . . .	389	33	400
С. Сипотены (2-е мѣсто) . . . . .	1680	72	—
С. Старо-Драгушены . . . . .	637	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Г. Измаила Димитріевская церковь . . . . .	593	—	400
С. Карпешты . . . . .	881	33	—
Кагульскій соборъ . . . . .	2278	66	—
С. Плешены . . . . .	550	20	600
Болградскій соборъ (3 мѣсто) . . . . .	3608	60	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Заимъ . . . . .	726	90	—
С. Тараклія (3-е м. при ц. с. Баймакліи) . . .	473	32	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Баласинешты . . . . .	556	33	400
С. Каплевка . . . . .	1084	—	62
С. Бурланешты . . . . .	478	33	400
С. Тринка . . . . .	752	35	—
С. Баламутовка . . . . .	584	33	—
С. Коленкоуць . . . . .	2606	99	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Фурчены . . . . .	504	33	400
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Ханъ-Кишло . . . . .	776	48	—

**УМЕРШИИ.**



Ц. с. Вынаторъ, Кишин. у., священникъ Θεодоръ  
Караушь. 9 апрѣля.

#### IV.

### Отъ Кишиневской духовной Консистори.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Серафима симъ предлагается духовенству епархіи, на будущее время, при представленіяхъ Епархіальному Начальству на разсмотрѣніе и одобреніе проектовъ новыхъ иконостасовъ для имѣющихся церквей и строящихся новыхъ храмовъ обязательно обозначать на иконостасахъ распредѣленіе иконъ, безъ какового распредѣленія представляемые проекты иконостасовъ Епархіальнымъ начальствомъ не будутъ разсматриваемы, а будутъ возвращаемы обратно.

---

Вслѣдствіе отношенія уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, управляющаго акцизными сборами Бессарабской губерніи, о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ съ 28 апрѣля по 5 мая сего 1912 года во всѣхъ церквахъ Кишиневской епархіи, Кишиневская духовная Консисторія напоминаетъ причтамъ церквей, а равно настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ Кишиневской епархіи произвести въ церквяхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ съ 28 апрѣля по 5 мая сего 1912 года сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, располагая къ этому населеніе соотвѣтствующими поученіями. Къ производству сего сбора допустить особо избранныхъ уполномоченнымъ Попечительства о слѣпыхъ довѣренныхъ лицъ; снабженныхъ письменными уполномочіями съ тѣмъ, 1) чтобы всѣ собранныя въ церквахъ суммы были свидѣтельствованы причтами и церковными старостами съ составленіемъ акта за подписью всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ свидѣтельствованіи и 2) чтобы суммы, собранныя уполномоченными на то лицами, вручались имъ вмѣстѣ съ актами подъ расписки для доставленія уполномоченному Попечительства—управляющему акцизными сборами Бессарабской губерніи, по предварительной записи денегъ на приходъ въ церковныя книги въ отдѣлъ переходящихъ суммъ. Въ случаѣ же неявки довѣренныхъ лицъ, сборъ долженъ быть произведенъ церковными старостами и собранныя деньги вмѣстѣ съ актами должны быть представлены причтами мѣстнымъ благочиннымъ, которые обязаны отослать ихъ непосредственно отъ себя уполномоченному Попечительства о слѣ-



пыхъ—управляющему акцизными сборами Бессарабской губерніи, а Консистеріи донести о времени и суммѣ отосланныхъ денегъ.

Сборъ сей по вѣдомости значится подъ № 5 постоянныхъ тарелочныхъ сборовъ.

У.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

**о призывѣ въ учебные сборы ратниковъ ПЕРВАГО разряда Государственнаго ополченія съ 1-го МАЯ 1912 года.**

Кишиневское Городское по воинской повинности Присутствіе объявляетъ, что въ текущемъ году въ г. Кишиневѣ, постановленіемъ Бессарабскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія отъ 6-го марта 1912 года, назначенъ *учебный сборъ въ г. Кишиневѣ ратниковъ перваго разряда Государственнаго ополченія, зачисленныхъ въ ополченіе въ призывѣ 1909 г. въ одну очередь, срокомъ съ 1-го мая 1912 года на четыре недѣли.* Созываемые ратники, согласно § 11 времен. правилъ для учебныхъ сборовъ ратниковъ 1-го разряда Государственнаго ополченія, обязаны явиться въ г. Кишиневѣ, въ *управленіе уѣзднаго воинскаго начальника 1-го мая сего 1912 года, не позже 8 час. утра,* имѣя при себѣ ополченскіе свидѣтельства.

*Отъ явки въ учебные сборы освобождаются:*

а) Числящіяся въ ополченіи лица, означенныя въ приложеніи къ ст. 25 уст. о воин. повин., а равно поименованныя въ ст. 80—84 того-же устава.

б) Воспитанники учебныхъ заведеній первыхъ двухъ разрядовъ (прилож. А и Б къ ст. того-же устава).

в) Одержимые болѣзнями, препятствующими личной явкѣ (ст. 158 того-же устава).

г) Арестованные по суду и слѣдствію.

*Примѣчаніе:* Лица, зачисленные въ ратники ополченія перваго разряда, по увольненіи ихъ изъ войскъ, на основаніи 173 ст. уст. о воин. повин., подлежатъ освобожденію отъ перваго учебнаго сбора лишь въ томъ случаѣ, если они прослужили въ войскахъ не менѣе восьми недѣль; восьминедѣльный-же срокъ дѣйствительной службы долженъ исчисляться со дня зачисленія новобранцевъ въ войсковую часть по день приказа объ исключеніи изъ той-же части. (Цирк. Министр. Внутр. Дѣлъ 20-го сентября 1894 г., за № 26 и 11-го іюня 1897 г., за № 18).

Заявленія объ освобожденіи отъ явки въ учебные сборы съ приложеніемъ ополченскихъ свидѣтельствъ и надлежащихъ удостовѣреній (ст. 80—84 и 143 уст.) подаются въ подлежащее воинское присутствіе *не позже, какъ за двѣ недѣли до срока*, назначеннаго для явки въ учебный сборъ.

Ратники *перваго* разряда, не явившіеся въ учебный сборъ въ назначенный срокъ безъ уважительныхъ причинъ, на основаніи 1 п, § 30 времен. прав., привлекаются къ отвѣтственности по 140 ст. воинскаго устава о наказаніяхъ.







## На стражѣ нивы Христовой.

### III.

Многіе изъ именующихъ себя христіанами въ поискахъ религіозной истины выбираютъ изъ всѣхъ религій только то, что доступно ихъ уму, не привыкшему къ работѣ надъ религіозными вопросами, что нравится ихъ чувству, что удовлетворяетъ ихъ волѣ, воспитанной внѣ церковной дисциплины. Слабый разумъ такихъ людей ставитъ себя на мѣсто вселенскаго разума Церкви. Изъ богооткровеннаго ученія, хранящагося въ Церкви, берется только то, отъ чего не особенно отвращаются гордый умъ и грѣховное сердце человѣка, а все прочее дополняется изъ собственныхъ религіозныхъ блужданій. Являются, такимъ образомъ, новые христіане (сектанты) съ такими религіозными понятіями, какія только способенъ создавать умъ, освободившійся отъ дисциплины вѣры.

Эти новые христіане, или лучше сектанты-раціоналисты, не могутъ понять, почему православная Церковь содержитъ разные обряды. Для нихъ вообще не понятенъ смыслъ и значеніе обрядовъ, почему послѣдніе ими и отвергаются. Но возможно-ли обойтись безъ обрядовъ? Отвѣчаемъ, что нельзя. И вотъ почему.

Между сущностью вѣроученія извѣстнаго общества и религіозными обрядами существуетъ тѣсная связь, безъ которой вѣрующей духъ не можетъ обойтись. Можетъ быть, со временемъ, религіозные обряды и станутъ излишними и это будетъ тогда, когда человѣческой духъ путемъ дальнѣйшаго совершенствованія освободитъ свое религіозное чувство отъ вліянія внѣшнихъ впечатлѣній и отъ самой потребности въ нихъ. Но это будетъ то

гда, когда будетъ «новое небо и новая земля» и когда человѣкъ въ полномъ смыслѣ слова будетъ молиться «духомъ и истиною»; когда у него будетъ религіозная психологія другая, непохожая на ту, какую воспитывала практика не только нашей, но и всѣхъ другихъ религій. Съ какихъ поръ люди стали себя поминать, въ продолженіе тысячелѣтій и до нашихъ дней, они не умѣли себя представлять безъ обрядовъ въ религіи.

Нужно знать, что способъ усвоенія истины сознаниемъ и волею не одинаковъ. Для того, чтобы понять и запомнить истину, необходимо только извѣстное усиліе мысли и памяти. А чтобы сдѣлать истину руководительницей воли, направительницей жизни цѣлаго общества, этого мало. Для этого нужно облечь истину въ формы, въ обряды, въ цѣлое устройство, которое цѣлымъ рядомъ надлежащихъ впечатлѣній приводило бы наши мысли въ извѣстный порядокъ, наши чувства въ извѣстное настроеніе и размягчало бы нашу грубую волю; чрезъ все это требованіе истины превращается въ нравственную потребность, въ произвольное влеченіе воли.

Люди, слышавшіе проповѣдь Іисуса Христа, давно умерли и унесли съ собою пережитое ими впечатлѣніе, но мы переживаемъ долю этого впечатлѣнія, когда участвуемъ въ обрядѣ нашего богослуженія, въ составъ котораго входитъ текстъ проповѣди Христовой. Помощью обряда мы воспроизводимъ и переживаемъ тѣ добрыя чувства и дѣла, которыя переживались людьми—непосредственными слушателями Бога Слова. Отнимите обрядъ отъ религіи, тогда человѣкъ забудетъ и самую сущность своей религіи, всему разучится и долженъ будетъ все начинать сызнова. Конечно, самъ по себѣ обрядъ безъ внутренняго содержанія не имѣетъ никакой цѣны, каковую пріобрѣтаетъ только тогда, когда выражаетъ разныя идеи религіознаго характера. Такъ, обрядъ крестнаго знаменія имѣетъ значеніе, когда онъ совершается въ воспоминаніе крестныхъ страданій Христовыхъ съ преданіемъ себя подъ ихъ спасительный покровъ и въ огражденіе отъ вліянія злыхъ духовныхъ силъ. Цѣлованіе иконъ Спасителя, Его Пречистой Матери и святыхъ должно совершаться съ тѣми мыслями, а также съ тою вѣрою, какую имѣли первенствующие христіане, когда стремились, «дабы хотя тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого изъ нихъ» (Дѣян. 5, 15); возженіе предъ иконами свѣчей въ



знаменіе нашей пламенной любви къ Богу и готовности нашей самихъ себя и другъ друга принести Ему въ жертву, а также въ знаменіе нашей любви и почтенія къ старшимъ братіямъ нашимъ, на небесахъ торжествующимъ и т. д. и т. д.

Безъ обрядовъ не могутъ обойтись даже и тѣ, которые на словахъ отвергаютъ ихъ. Хотя сектанты хвалятся тѣмъ, что они не признаютъ никакихъ обрядовъ, однако въ своей богослужебной книгѣ «Гусли» (они же евангельскія и адвентистскія пѣсни) волей-неволей проговариваются объ истинѣ почитанія Креста Христова, несмотря на всю свою злобу противъ нея. Въ стихотвореніи 369-мъ «Гуслей» читаемъ:

«Облекись, народъ Христа,  
Идя въ бой за *честь креста*»...

А въ сектантскомъ журналѣ «Баптистъ» № 39 прошлаго года находимъ слѣдующее: 15 іюля около 10 ч. утра мы прибыли опять въ Нью-Йоркъ и остановились въ прекрасномъ, и сравнительно, недорогомъ отелѣ «Джедсонъ», который находится при церкви, построенной въ память Джедсона, перваго баптистскаго миссіонера». Значитъ, не только православные, но и сектанты строятъ храмы...

Къ сожалѣнію, многими изъ православныхъ обряды совершаются холодно, безъ мысли, безъ участія сердца, исполняются однимъ тѣломъ, безъ души. Исполняя обряды кое-какъ, они этимъ ограничиваютъ все свое благочестіе, все богоугожденеіе свое. Сходятъ въ церковь, помолятся (вопросъ: молятся-ли?) немного и кое-какъ дома; пришелъ постъ—поговѣютъ, поисповѣдуются, причастятся—и спокойны, думаютъ, что съ нихъ больше ничего не требуется. А исправленіе жизни? а восхожденіе по степенямъ добродѣтелей? Что-то не замѣтно. Напротивъ, среди многихъ исполняющихъ религіозные обряды, замѣтны невоздержаніе, осужденіе, злословіе, обманы, воровство и др. пороки. Не говоритъ-ли все это, что у многихъ среди насъ одно только наружное благочестіе, видимое. Исполняемъ обряды, а живемъ не такъ, какъ требуетъ содержимое обрядами. А это даетъ поводъ нашимъ раціоналистамъ совершенно отвергать обряды въ религіи, какъ неспособные измѣнить грѣховную жизнь людей. При этомъ ссылаются не только на слова св. Пи-

санія, къ слову сказать, превратно ими толкуемая, но и на слова св. Димитрія Ростовскаго (хотя они и не признають святыхъ), который, говоря объ угожденіи Богу св. праотцевъ, наставляетъ: «Чѣмъ св. праотцы такъ угодили Богу, что содѣлались друзьями Его, безгрѣшные—Безгрѣшному? Сказать бы, что съ великими издержками строили храмы Божіи и украшали ихъ? но тогда еще не было храмовъ Божіихъ. Сказать бы, что умерщвляли тѣло свое пощеніемъ, всенощными бдѣніями, поклонами многими? но того не читаемъ о нихъ; ибо тогда никто и не слыхалъ о постѣ, умерщвленіи и другихъ духовныхъ подвигахъ... Чѣмъ же они такъ угодили Богу? Тѣмъ, что при своей вѣрѣ въ Бога они не сдѣлали, не сказали, не подумали неправды». Ergo,—заключаютъ противники обрядовъ, для спасенія не нужно никакихъ обрядовъ, а достаточна одна только праведная жизнь. А развѣ въ приведенныхъ словахъ св. Димитрій говоритъ о ненужности обрядовъ? Совсѣмъ нѣтъ. Онъ говоритъ только о праведной жизни св. праотцевъ и больше ничего.

Обряды, какъ упомянуто, имѣютъ большое значеніе и безъ нихъ обойтись нельзя. Нужно только объяснить паствѣ ихъ смыслъ. Большой уронъ наносится православнои Церкви вслѣдствіе отсутствія среди многихъ православныхъ самыхъ простыхъ понятій, касающихся нашей вѣры. Какой нибудь православный простолюдинъ, попавшій на сектантское молитвенное собраніе, сразу бываетъ очарованъ тѣмъ, что все ему тамъ понятно, ясно и все такъ просто. Можно сказать, что тамъ полная сознательность, а у насъ, говорятъ, все дѣлается лишь по привычкѣ, «какъ жили отцы и дѣды».

Вслѣдствіе безсознательности у насъ самый назидательный обрядъ обезцѣнивается; отъ непониманія духа обряда постепенно нарождается чувство безразличія, чувство тупости при исполненіи его....

Но вотъ данъ толчекъ уму, тогда непонятная обрядность подпадаетъ подъ неумолимый судъ невѣжества религіознаго; подыскиваются какія-то абсурдныя объясненія объ обрядахъ и совершенно непонятныя для невѣжественнаго ума откидываются, какъ нѣчто ненужное, лишнее и даже бессмысленное. Такъ доходятъ до отрицанія св. креста, крестнаго знамени, св. иконъ,



священническаго благословенія, почитанія св. угодниковъ, мощей и проч. даже таинствъ православной Церкви:

С. А. Арвентьевъ.

## Православная Пасхалія въ связи съ вопросомъ о реформѣ календаря.

(Продолженіе \*).

Первое опредѣленіе, положенное въ основу православной Пасхалии и составляющее ея сущность, заключается въ седьмомъ правилѣ Св. Апостоловъ, которое гласитъ:

*«Аще кто, епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ свя-  
тый день Пасхи прежде весенняго равноденствія съ іудея-  
ми праздновати будетъ: да будетъ изверженъ отъ священ-  
наго чина».*

Исторія церкви свидѣтельствуесть, что христіане первыхъ вѣковъ долгое время не могли согласиться относительно едино-временнаго празднованія Пасхи. Разногласія въ столь важномъ вопросѣ привели къ необходимости возбужденія его на I-мъ Вселенскомъ соборѣ, бывшемъ въ Никее въ 325 году.

Въ актахъ I-го Вселенскаго собора, так. об., нужно искать подробныхъ постановленій отцевъ Церкви относительно времени празднованія Пасхи; но, къ сожалѣнію, таковыхъ постановленій мы не имѣемъ, такъ какъ и вообще дѣяній I-го Вселенскаго собора въ цѣломъ видѣ до насъ не дошло. Объ этомъ въ изданныхъ Казанской Духовной Академіей «Дѣяніяхъ Вселенскихъ соборовъ» (1859 г) говорится: «дѣянія (акты) никейскаго собора въ цѣльномъ составѣ и въ точномъ видѣ не дошли до насъ. Мы имѣемъ только нѣсколько отдѣльныхъ, впрочемъ несомнѣнно подлинныхъ документовъ, относящихся къ обстоятельствамъ, предшествовавшимъ собору, и отчасти къ дѣяніямъ самаго собора». (стр. 29).

Изъ этихъ документовъ (помѣщенныхъ въ томъ-же изданіи) къ вопросу о Пасхалии имѣютъ отношеніе: 1) Соборное посланіе къ церквамъ Божиимъ, находящимся въ Александріи, Египтѣ, Пентаполѣ, Ливіи и во всей поднебесной, клиру и мірянамъ,

\*) См. № 11 Киш. Еп. Вѣд. за тек. годъ.

исповѣдующимъ православную вѣру; и II) Посланіе императора Константина изъ Никеи къ епископамъ, не присутствовавшимъ на соборѣ.

Въ первомъ изъ этихъ посланій Отцы собора, извѣщая вѣрующихъ о томъ, что на соборѣ было «опредѣлено и утверждено» (стр. 186), по вопросу о времени празднованія Пасхи высказываются въ слѣд. словахъ: «Сообщаемъ вамъ радостную вѣсть и о согласіи касательно времени празднованія святѣйшей Пасхи: по вашимъ молитвамъ и это дѣло рѣшено такъ, что всѣ восточные братья наши, прежде праздновавшіе Пасху вмѣстѣ съ іудеями, отнынѣ будутъ праздновать ее согласно съ римлянами, \*) съ нами и со всѣми, которые издревле хранятъ ее по нашему обычаю» (стр. 189—190).

Императоръ Константинъ В. также сообщаетъ епископамъ, не бывшимъ на соборѣ, что «присуждено всѣмъ принять тотъ порядокъ, какъ лучшій и благоприличный, который соблюдаютъ всѣ церкви, находящіяся въ западныхъ, южныхъ и сѣверныхъ областяхъ имперіи и котораго не держатся только нѣкоторыя восточныя церкви» (стр. 183—184); при этомъ императоръ указываетъ и на нѣкоторыя детали соборнаго постановленія, а именно: I-мъ вселенскимъ соборомъ рѣшено: 1) всѣмъ христіанамъ праздновать Пасху въ одинъ день: «по общему суду всѣхъ постановлено—святѣйшій праздникъ Пасхи совершать въ одинъ и тотъ же день» (стр. 184); 2) не праздновать Пасху одновременно съ іудеями: «показалось неприличнымъ совершать сей святѣйшій праздникъ вмѣстѣ съ іудеями» (стр. 181) и горздо лучше будетъ и на будущіе вѣки продолжать тотъ истинный порядокъ, который соблюдали мы отъ самаго времени страданій Господнихъ до нынѣ» (стр. 182). Вышеприведенными данными исчерпываются историческія свѣдѣнія о рѣшеніяхъ I-го вселенскаго собора по вопросу о празднованіи Пасхи.

Хотя и послѣ Никейскаго Вселенскаго собора иногда возникали разногласія между помѣстными церквами по вопросу о времени празднованія Пасхи, вызванныя неодновременнымъ принятіемъ всѣми церквами однообразнаго способа пасхалистиче-

---

\*) Римскій епископъ не присутствовалъ на соборѣ по причинѣ глубокой старости, а прислалъ двухъ пресвитеровъ, Витона и Викентія (стр. 18).



скихъ вычисленій, тѣмъ не менѣе рѣшеніе I-го Вселенскаго собора принято всею церковью какъ окончательное и строго обязательное для всѣхъ и на всѣ времена, какъ это видно изъ постановленія помѣстнаго Антиохійскаго собора 391 г.: «всѣ дерзающихъ нарушить уставъ святого и великаго собора св. Никеи бывшаго въ присутствіи благочестиваго Боголюбивѣйшаго Государя Константина о святомъ празднествѣ спасительнаго Пасхи, отлучаемъ и извергаемъ отъ церкви, если они будутъ упорно стоять противу того добраго устава (соборнаго)».

Это правило Антиохійскаго собора, какъ и другихъ помѣстныхъ соборовъ, подтверждено 2-мъ правиломъ шестого Вселенскаго собора.

Относительно практическаго осуществленія соборнаго постановленія всѣ изслѣдователи допускаютъ, что I-й Вселенскій соборъ возложилъ на Александрійскихъ архіепископовъ обязанность—опредѣлять день, въ который въ данномъ году подлежало праздновать Пасху. Только покойный профессоръ В. В. Болотовъ, принимавшій столь активное участіе въ работахъ комиссіи по вопросу о реформѣ календаря въ Россіи въ 1899—1900 г. (о чемъ подробно рѣчь будетъ впереди), подвергаетъ такое допущеніе сомнѣнію, указывая слѣдующія основанія своего сомнѣнія: I «Отцы Никейскаго собора къ александрійской церкви писали нарочитое посланіе», въ которомъ, благовѣствуя александрійцамъ «о согласіи относительно святой нашей Пасхи», однако «ни единымъ словомъ не обмолвились, что на папу александрійскаго Вселенскій соборъ возложилъ столь высокопочетное порученіе» II) «Если архіепископы александрійскіе вырабатывали Пасхалию, какъ уполномоченные на то Вселенскимъ соборомъ, то не легко объяснить самую возможность (для римской церкви) уклоняться отъ александрійскихъ опредѣленій для Пасхи.....» (докладъ Болотова, читанный въ засѣданіи комиссіи 31 мая 1899 г.).

Профессоръ В. В. Болотовъ утверждаетъ, что обычай александрійскихъ епископовъ извѣщать другія церкви о днѣ будущей Пасхи возникъ самъ собою изъ обычая ихъ писать ежегодно пасхальныя посланія для своей паствы. Во всякомъ случаѣ первыя работы въ области Пасхалии принадлежатъ александрійской церкви, что и вполне естественно, такъ какъ въ Александріи въ

то время процвѣтала астрономія, отъ которой брались свѣдѣнія, необходимыя для пасхалистическихъ вычисленій.

Опредѣляя дни празднованія Пасхи на цѣлый рядъ годовъ, александрійскіе епископы заключали ихъ въ особыя таблицы, получившія названія «пасхальныхъ каноновъ». Изъ этихъ каноновъ наиболѣе извѣстенъ канонъ св. Кирилла александрійскаго, составившаго таблицу на 437—531 годы; \*) таблицу св. Кирилла продолжилъ римскій аббатъ Діонисій Малый, принявшій александрійскій способъ вычисленій.

Эти два канона, какъ образцовые по своей точности и опредѣленности, легли въ основаніе всѣхъ послѣдующихъ пасхалистическихъ вычисленій.

Въ Россіи пасхальныя таблицы, заимствованныя отъ греческой церкви, доведены были только до 1492 г, когда истекала 7-я тысяча лѣтъ отъ сотворенія міра и, какъ выражается Карамзинъ, «суевѣріе съ концемъ ея ждало конца міру»

По прошествіи этого времени надъ составленіемъ пасхальныхъ таблицъ трудились: Геннадій, архіепископъ новгородскій и Агаѳонъ—священникъ новгородскаго Софійскаго собора, составившіи пасхальныя таблицы на всю восьмую тысячу лѣтъ. Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ (Типиконъ и Псалтири слѣдованной) имѣются пасхальныя таблицы до 1940 г.

Такимъ образомъ, по принятымъ Православною церковью правиламъ, день празднованія Пасхи опредѣляется слѣдующими условіями:

1) Празднованіе Православной Пасхи не должно совпадать съ празднованіемъ евреями своей Пасхи.

2) Православная Пасха празднуется въ первое воскресенье послѣ пасхальнаго полнолунія; причемъ пасхальнымъ полнолуніемъ считается то, которое бываетъ первымъ послѣ весенняго равноденствія.

3) Днемъ весенняго равноденствія считается 21-е марта.

При соблюденіи второго и третьяго условій первое выполняется само собою, такъ какъ евреи, по закону Моисееву, празд-

---

\*) Были еще каноны епископовъ Ипполита, Діонисія, Анатолія и Теофила, предшественника св. Кирилла на александрійскомъ патріаршемъ престолѣ.



нують свою пасху въ самый день перваго весенняго полнолунія (14-й день перваго весенняго мѣсяца Нисана).

Въ эпоху составленія первыхъ пасхальныхъ таблицъ св. Кирилломъ александрійскимъ и Діонисіемъ Малымъ день весенняго равноденствія падалъ на 21-е марта по юліанскому календарю, введенному въ 44 г. до Р. Х. Юліемъ Цезаремъ; для опредѣленія же пасхальныхъ полнолуній они воспользовались такъ назыв. «александрійскимъ вѣчнымъ календаремъ», въ основѣ котораго лежалъ 19-тилѣтній Метоновъ циклъ. Подъ этимъ 19-тилѣтнимъ цикломъ разумѣется періодъ времени въ 19 гражданскихъ лѣтъ, въ теченіе котораго устанавливается соотвѣтствіе между фазами луны и числами мѣсяцевъ, т. е. по прошествіи его фазы луны начинаютъ падать на тѣ же самыя числа мѣсяцевъ; но такъ какъ для опредѣленія дня празднованія Пасхи нужно знать не только число мѣсяца, но и день недѣли, на который въ данномъ году падаетъ пасхальное полнолуніе, то пришлось ввести и 28-лѣтній кругъ солнца, въ теченіе котораго устанавливается соотвѣтствіе между числами мѣсяцевъ и днями недѣли. Полное соотвѣтствіе между фазами луны, числами гражданскихъ мѣсяцевъ и днями недѣли, т. обр., устанавливается въ періодъ времени  $19 \times 28 = 532$  (индиктіонъ); по прошествіи же этого 532 лѣтняго періода сроки празднованія Пасхи и сопряженныхъ съ нею подвижныхъ праздниковъ слѣдуетъ въ томъ же порядкѣ.

Позднѣйшіе составители пасхальныхъ таблицъ оставили въ неизмѣнномъ видѣ основанія, принятыя первыми; современные же пасхалисты, рассматривая пасхальныя таблицы въ готовомъ видѣ, главною своею задачею, повидимому, полагаютъ объясненіе, обоснованіе и оправданіе твореній своихъ предшественниковъ. Сводя концы съ концами, т. е. вырабатывая способы пасхальныхъ вычисленій, дающіе результаты, совпадающіе съ существующими пасхальными таблицами; они во взглядѣ на существо православной Пасхалии нерѣдко во многомъ расходятся. Какъ на примѣръ нѣсколько произвольнаго отношенія къ основамъ Пасхалии, можно указать на русскаго ученаго Савича, который, давая простѣйшій способъ вычисленія дня празднованія Пасхи, изложенный въ курсѣ космографіи Малинина и Буренина на трехъ страницахъ, вынужденъ былъ приписать Никейскому собору постановленіе, о которомъ нигдѣ не упоминается и которое

согласно съ общепринятыми пасхалистическими правилами, а именно: если пасхальное полнолуние случится въ пятницу, субботу или воскресенье, то Пасха празднуется чрезъ недѣлю, въ слѣдующее воскресенье.

Объ измѣненіяхъ пасхалистическихъ правилъ для полнолуній, падающихъ на пятницу и субботу, нигдѣ не говорится и создание этого совершенно новаго правила можетъ быть оправдано единственною необходимостью свести концы съ концами—дать возможность вѣрно вычислять день Пасхи при помощи дѣйствительнаго и простаго способа.

Естественнымъ слѣдствіемъ вышеуказаннаго отношенія къ Пасхалии можетъ возникнуть вопросъ: надеженъ ли путь, на которомъ стоитъ наша Пасхалия въ настоящее время? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно провѣрить прочность основаній, на которыхъ зиждется наша Пасхалия.

Днемъ весенняго равноденствія первыми составителями Пасхалии—св. Кирилломъ и Діонисіемъ Малымъ считалось 21-е марта и это 21-е марта для весенняго равноденствія остается въ пасхалистическихъ вычисленіяхъ и донынѣ. Между тѣмъ въ дѣйствительности весеннее равноденствіе въ настоящее время бываетъ 8 марта, причиной такой перемѣны служитъ неравенство средняго юліанскаго года и года тропическаго. Средній юліанскій годъ равенъ 365, 25 дн.; истинная же продолжительность года тропическаго (періодъ времени отъ одного весенняго равноденствія до другого), принятая въ настоящее время въ наукѣ, равна 365, 24219879 дн., т. е. въ среднемъ юліанскій годъ больше тропическаго на 0,00780121 дн. Если бы начать счетъ юліанскихъ лѣтъ съ момента весенняго равноденствія, то, второй юліанскій годъ начнется позднѣе тропическаго на 0,00780121 дн. третій—на 0,00780121 дн.  $\times 2$  и т. д.; а день весенняго равноденствія, падавшій прежде на 21-е марта, въ послѣдующіе годы переходитъ на болѣе раннія числа, а въ дальнѣйшемъ и мѣсяцы года.

Такимъ образомъ, отнесеніе дня весенняго равноденствія на 21 марта и приуроченіе къ этому дню срока самаго ранняго пасхальнаго полнолунія въ настоящее время является несотвѣтствующимъ исторической дѣйствительности.

Еще болѣе историческихъ неточностей можно найти въ принятомъ въ Пасхалии способѣ вычисленія полнолуній.



Продолжительность всѣхъ гражданскихъ годовъ въ Пасхалии принята равной 365 дн. Лунный годъ, какъ и гражданскій, долженъ бы состоять изъ 12 мѣсяцевъ, равныхъ попеременно 29 и 30 дн. (такъ какъ истинная продолжительность луннаго синодическаго мѣсяца=29 дн. 12 ч. 44 м. и 2, 9 сек.), но т. к. лунный годъ, при такомъ расчетѣ, короче гражданского на 11 дн. ( $365-354=11$ ), то, начавшись въ одинъ день съ гражданскимъ, онъ окончится раньше его 11-ю днями, второй 22-мя, третій 33-мя, что составляетъ одинъ лунный мѣсяць и 3 дня и т. д. Въ виду этого, для поддержанія одинаковаго счета гражданскихъ и лунныхъ годовъ, семь лунныхъ годовъ въ 19-лѣтнемъ циклѣ принято считать состоящими изъ 13 лунныхъ мѣсяцевъ (6—имѣютъ прибавочную лунацію въ 30 дн. и 1—въ 29). 19-лѣтній циклъ (кругъ луны), изъ указанныхъ допущеній, даетъ одинаковыя числа дней для гражданскихъ 19 лѣтъ ( $365 \times 19 = 6935$  дн.) и 19-ти лунныхъ годовъ: 12-ти по 354 дн. 6-ти по 384 и 1-го въ 383 дн. ( $4248 + 2304 + 383 = 6935$  дн.).

Не трудно видѣть, что принятый способъ пасхалистическихъ вычисленій не можетъ отличаться особою астрономическою точностью. Дѣйствительная продолжительность 19 юліанскихъ лѣтъ = 6939 дн. 18 ч., а протекающіе въ тотъ же періодъ времени 235 лунныхъ мѣсяцевъ содержатъ только 6939 дн. 16 ч. 31 м. и 21, 5 сек. ( $29$  дн.  $12$  ч.  $44$  м.  $2,9$  сек.  $\times 235$ ). Разность въ 1 ч. 28 м. и 38,5 сек., накапливающаяся за 19 лѣтъ въ 304 года даетъ почти 1 день, т. е. чрезъ каждые 304 года вычисленные по правиламъ Пасхалии полнолунія начинаютъ запаздывать сравнительно съ астрономическими на 1 день. Послѣднее обстоятельство выяснено ученымъ монахомъ Матѳеемъ Властаремъ, написавшимъ въ 1335 году сочиненіе *Συντάγμα κατὰ σίτοιχεῖον*. Въ этомъ сочиненіи М. Властарь рѣшаетъ вопросъ, почему т. н. «основаніе» (возрастъ луны къ 1-му марта даннаго года) для 1-го года луннаго круга равно 14, а не 11, и высказываетъ предположеніе, что основаніе было равно 11 до 421 г., 12 до 725, 13 до 1029, а съ этого времени увеличено до 14. Съ 1333 оно должно бы быть равно 15, но и по сіе время этой прибавки четвертаго дня нѣтъ, а основанія всѣхъ годовъ луннаго круга, какъ и перваго, увеличены на три дня по сравненію съ основаніями въ таблицахъ Св. Кирилла Ал. и Діонисія Малаго.

Тѣмъ не менѣе состоявшаяся переменна на пасхальныя вычисленія и въ настоящее время не вліяетъ; въ этомъ нетрудно убѣдиться, если примѣнимъ простѣйшую формулу для вычисленія пасхальныхъ полнолуній.

Вычитая изъ 30 основаніе даннаго года (обозн. чрезъ  $f$ ), узнаемъ число дней марта, по прошествіи которыхъ окончится лунный мѣсяцъ, начавшійся въ февралѣ; прибавляя къ разности 14, получимъ число марта, на которое упадетъ полнолуніе слѣдующаго мѣсяца; если полученный результатъ будетъ больше 31, то, исключивъ 31 день марта, получимъ число апрѣля, на которое падаетъ пасхальное полнолуніе; если же результатъ будетъ меньше 21-го, то найденное полнолуніе, какъ случившееся раньше 21-го марта, не считается пасхальнымъ, а для полученія пасхальнаго полнолунія къ найденному числу прибавляется полная лунація въ 30 дней и исключается 31 день марта мѣсяца.

Для перваго случая имѣемъ формулу:

$P$  (пасхальное полнолуніе)  $= 30 - f + 14 = 44 - f$ ; для второго:  $P = 30 - f + 14 + 30 = 74 - f =$  (минусъ 31 д. марта)  $43 - f$ .

Вычисляя пасхальное полнолуніе для прошлаго 1911 г., находимъ въ таблицѣ  $f = 12$ , слѣд.,  $P = 44 - 12 = 32$ , т. е. 1-го апрѣля было бы пасхальное полнолуніе и 3-го апрѣля въ воскресенье могла быть Пасха; дѣйствительный же срокъ ея 10 апрѣля получился благодаря тому, что основаніе уменьшено на 3 и получилось  $P = 44 - 9 = 35$ , т. е. 4-го апрѣля считалось днемъ пасхальнаго полнолунія, а Пасха въ первое послѣ него воскресенье 10-го апрѣля. Отсюда ясно, что при пасхальныхъ вычисленіяхъ и до нынѣ берутся основанія, соотвѣтствующія эпохѣ Никейскаго собора чрезъ обратное уменьшеніе помѣченныхъ въ современныхъ таблицахъ основаній на 3 единицы.

Въ нынѣшнемъ 1912 г. указанная неточности Пасхалии не повліяли на правильность вычисленія дня Пасхи, такъ какъ  $P = 44 - (f - 3) = 44 - 20 = 24$  марта, что хотя астрономически и невѣрно, но все же Пасха была въ первое воскресенье послѣ дня дѣйствительнаго полнолунія (20 марта). За то въ будущемъ 1913 году мы встрѣтимся съ неточностью другого рода еще болѣе чувствительной, а именно:  $P = 44 - (4 - 3) = 44 - 1 = 43$ , т. е. пасхальное полнолуніе будетъ 12 апрѣля, и Пасха 14 апрѣля; но если вычислять болѣе точно, взявъ основаніе 4 (на 1 меньше



дѣйствительнаго), то первое послѣ дня весенняго равноденствія (8 марта) полнолуніе будетъ  $(4+10=14)$  10 марта, а апрѣльское полнолуніе въ дѣйствительности будетъ уже вторымъ послѣ дня весенняго равноденствія.

Изъ всего вышесказаннаго приходится сдѣлать заключеніе, что вслѣдствіе указанныхъ неточностей Пасхалии и юліанскаго календаря, въ современныхъ пасхалистическихъ вычисленіяхъ возможны слѣдующія уклоненія отъ принятыхъ Церковью правилъ: 1) возможно, что Пасха празднуется послѣ второго полнолунія, слѣдующаго за днемъ весенняго равноденствія (8 марта), какъ это будетъ въ 1913 г.; или же 2) Пасха празднуется хотя и послѣ перваго весенняго полнолунія, но не въ первый, а во второй слѣдующій за нимъ воскресный день, какъ это было въ 1911 году.

Савичъ взялъ основанія безъ уменьшенія ихъ тремя единицами, но за то днемъ полнолунія посчиталъ 15-й день луннаго мѣсяца; пасхальныя полнолунія, вычисленныя по его способу, приходятся на два дня раньше, почему онъ и вынужденъ былъ вставить нигдѣ не указанное ограниченіе относительно пятницы и субботы, чтобы, такимъ образомъ, получить результаты, совпадающіе съ церковными таблицами.

Если, наконецъ, разсматривать принятый въ Пасхалии способъ вычисленія перваго весенняго полнолунія, то точность его значительно ограничена. Изъ 29-ти дней, въ теченіе которыхъ случаются пасхальныя полнолунія (11 въ мартѣ и 18 въ апрѣлѣ), днями этихъ полнолуній могутъ быть только 19, такъ какъ при вычисленіяхъ варьируются только 19 различныхъ основаній, дающихъ 19 различныхъ разностей въ формулѣ  $P=44-(f-3)$ , а на остальные 10 дней (23, 26, 28 и 31 марта; 3, 6, 8, 11, 14 и 16 апрѣля) полнолунія по церковнымъ вычисленіямъ падать не могутъ. Эта неточность, конечно, не противорѣчитъ основнымъ правиламъ Православной Пасхалии.

Н. М.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*



## Впечатлѣнія экскурсантки.

(Окончаніе \*).

Водопадъ Иматра находится на рѣкѣ Вуоксѣ, впадающей въ Ладожское озеро, которое въ свою очередь впадаетъ въ р. Неву, а послѣдняя несетъ всѣ воды въ Балтійское море. Самого водопада нельзя назвать въ полномъ смыслѣ слова водопадомъ; потому что вода не падаетъ отвѣсной стѣной; это просто громадныя пороги, такъ какъ русло рѣки усѣяно громадными камнями. Когда вода идетъ, то ударяется объ эти камни. Отъ этого она пѣнится и бурлитъ. Очень красивая мѣстность вокругъ водопада. Прежде всего,—чрезъ эту порожистую рѣку переброшенъ красивый мостъ. Берега Иматры представляютъ большія глыбы камней, среди которыхъ, какъ бы изъ самыхъ скалъ, растетъ еловый лѣсъ. Мы расположились группами на этихъ камняхъ и любовались дивными сѣверными ландшафтами и бурлящей у подножія рѣкой. Видъ этого водопада навѣялъ на меня и моихъ спутницъ унылыя мысли—о быстротекущей жизни. Налюбовавшись Иматрой, мы пошли погулять по лѣсу, гдѣ Ал. Вл. указывалъ намъ на, такъ называемые, чертовы кувшины—глубокія гругляя, углубленія въ скалахъ, сдѣланныя протекавшей прежде рѣкой. Послѣ обѣда мы вернулись въ Выборгъ, откуда чрезъ полчаса выѣхали въ С.-П.Б. По дорогѣ обратно на ст. «Бѣлоостровъ» во время остановки поѣзда жандармы сдѣлали осмотръ поѣзда, чтобы кто-нибудь не провезъ контрабанды. Недалеко отъ ст. «Бѣлоостровъ» протекаетъ рѣка «Сестра», отдѣляющая Россію отъ Финляндіи.

На слѣдующій день, поднявшись довольно поздно, послѣ чаю мы пошли въ Казанскій соборъ. Его постройка начата въ 1801 году по соизволенію Павла I. Окончена въ 1811 г. заботами Александра I. Внѣшность и внутренность собора довольно мрачны. Иконостасъ посеребренный. Съ лѣвой стороны отъ царскихъ вратъ находится чудотворный образъ Казанской Божіей Матери. Весь образъ украшенъ драгоценными камнями и золотомъ. Противъ чудотворнаго образа находится (огорожено) мѣсто, гдѣ похороненъ Михаилъ Иларіоновичъ Кутузовъ—Смоленскій.

\*) См. № 11 «Киш. Еп. Вѣд.» за т. г.



На мраморной доскѣ есть дата его рожденія и смерти. Надъ этимъ мѣстомъ сдѣланъ орелъ съ вѣнкомъ и копія Казанской И. Б. М. Сбоку—нерукотворный образъ Спасителя, бывшій въ бою въ 1812 году. Почти весь онъ прострѣленъ. Вокругъ такой таинственный полумракъ, такъ много ветхихъ и старыхъ знаменъ около гранитныхъ столбовъ, что невольно вспоминается стих. Пушкина:

«Передъ гробницею святой  
Стою съ поникшей головой»...

Въ противоположномъ концѣ отъ гроба Кутузова находится копія съ креста, на которомъ былъ распятъ Христосъ, и копія съ Его терноваго вѣнца. Это сдѣлано въ память событія 17 октября 1888 года около ст. Борки Харьковской губерніи. На гранитныхъ колоннахъ повѣшены ключи отъ завоеванныхъ городовъ: Брюсселя, Любека, Дрездена, Гамбурга, Варшавы, Ченстохова, Риги и мн. др. По случаю избавленія отъ холеры въ этотъ день былъ крестный ходъ съ чудотворнымъ образомъ Казанской Божіей Матери. Весь народъ (собесѣдники) пѣлъ общимъ хоромъ. И это было какое-то особенно одушевленное пѣніе, невольно увлекавшее слушателей.

5 іюля, во вторникъ, посѣтили Горный музей, гдѣ ознакомились съ различными горными породами и представителями вымершихъ животныхъ. Вечеромъ поѣхали на Царско-Сельскій вокзалъ, чтобы поѣхать въ Павловскъ на концертъ.

6 іюля, чрезъ Суворовскую площадь, гдѣ устраиваютъ маневры, и Троицкій мостъ на трамваѣ мы пріѣхали къ домику Петра Векикаго, на описаніи котораго я остановилась выше. Послѣ его осмотра мы, пройдя Іоанновскія (1740 г.) Петровскія (1749 г.) ворота, пошли въ Петропавловскій соборъ—усыпальницу русскихъ царей, начиная съ Петра Великаго. Надъ соборомъ—крестъ въ 5 сажень и ангелъ, держащій этотъ крестъ, въ 3 саж. Гробницы царей украшены пальмами и вѣнками. Очень красивы плиты надъ могилой Александра II и его супруги. Надъ плитой на могилѣ Петра Великаго горитъ очень красивая лампада. Въ соборѣ есть восемь очень красивыхъ хрустальныхъ паникадилъ. По правую сторону отъ царскихъ вратъ, ниже амвона—мѣсто царя, оббитое плюшемъ бордо съ золотыми гербами. Надъ царскимъ мѣстомъ балдахинъ; вверху—голубое небо съ золотыми звѣздами. Съ лѣ-

вой стороны—мѣсто, откуда произносятся проповѣди. Изъ собора мы направились въ зоологическій садъ. По дорогѣ остановились у памятника миноносцу «Стерегущій». Съ лицевой стороны изображенъ корабль въ продольномъ разрѣзѣ. Два матроса впускаютъ воду въ него чрезъ люкъ: хотятъ лучше потопить миноносецъ, чѣмъ дать японцамъ. Внизу—два якоря, соединенные цѣпями. Съ обратной стороны памятника—двѣ каменные доски. На одной изложено это событіе изъ японской войны; а на другой перечислены имена и фамиліи погибшихъ. По бокамъ—вѣнки. Потомъ мы двинулись къ зоологическому саду, очень богатому по количеству звѣрей и птицъ. Видѣли льва, слона, тигра, верблюда, зебру, обезьянъ, медвѣдей, оленей, бегемота, носорога, морского льва и мн. др., а изъ пернататаго царства—орловъ, филиновъ, различнаго рода попугаевъ, затѣмъ павлиновъ, фазановъ, лебедей и т. п. и т. д.

Вечеромъ пошли слушать оперу Глинки «Жизнь за Царя» въ Народный домъ имени Николая II.

7-го іюля утромъ мы посѣтили Александро-Невскую лавру. Сначала (въ лаврѣ) прошли ворота съ иконой св. Троицы—вверху. Эти ворота ведутъ на кладбище, основанное Петромъ Великимъ въ 1712 году. Тамъ мы видѣли могилы М. В. Ломоносова, Дениса Ив. Фонъ-Визина, Карамзина, затѣмъ рядомъ могилы двухъ друзей—Крылова и Гнѣдича. Въ одномъ уголку находятся могилы Жуковскаго, Сумарокова и Ѳ. М. Достоевскаго. Здѣсь же могилы великихъ композиторовъ: Бородина Глинки и Чайковскаго. Памятникъ послѣднему очень понравился экскурсанткамъ: на скалѣ находится бюстъ Чайковскаго; за спиной его ангелъ съ распростертыми крыльями и крестомъ въ рукѣ; онъ смотритъ на небо, а другую руку прижимаетъ къ груди. Внизу—другой ангелъ—съ нотной тетрадью въ рукахъ. Изъ другихъ памятниковъ бросается въ глаза памятникъ скульптору Стасову. Памятникъ представляетъ статую Стасова во весь ростъ изъ чернаго мрамора. Изъ кладбища ведутъ другія ворота съ образомъ Спаса Нерукотворнаго—вверху. Затѣмъ идетъ аллея, усаженная деревьями и ведущая въ церковно-историко-археологическій музей. Когда зазвонили, мы пошли въ красивый лаврскій храмъ. Справа отъ иконостаса находится мѣсто государя, такое же, какое и въ Петро-Павловскомъ соборѣ. Передъ нимъ—гробница съ мощами св. Александра Невскаго. Слева—



плащаница и мощи многихъ святыхъ. Прослушавъ молебенъ и акафистъ, мы приложились къ мощамъ св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго. Молебны и акафисты предъ ракой св. Александра служатся все время. Поютъ послушники речитативомъ, но очень хорошо. Пѣніе—стройное; голоса мягкіе, —пріятные. Служили долго: это меня немного утомляло. Трудно было бы выстоять до конца, если бы не возбуждало духа чудное пѣніе, благодаря которому въ уставшій организмъ словно вливались новыя силы. Въ особенности изъ хора выдавался одинъ теноръ, такой сладкій и задушевный... Онъ волновалъ и потрясалъ душу. Вибрируя, онъ, словно, порхалъ въ вышинѣ, то горько стенья, то изливаясь въ сладкой молитвѣ. Изъ монастыря мы отправились въ Зимній дворецъ. У входа стоялъ лакей въ красной ливреѣ съ гербами. Мы раздѣлись и поднялись на верхній этажъ. Вправо—расположены залы «Новаго Эрмитажа» (для гостей). Комнаты не особенно большія, но роскошно обставлены. Особенно красивы желтый залъ и залъ фойе. Влѣво—находятся залы уже собственно зимняго дворца. Въ первой залѣ замѣчательна часть пола мозаичной работы; она огорожена. Двери этого зала ведутъ въ зимній садъ-оранжерею. Дальше идетъ цѣлый рядъ залъ. Затѣмъ—Романовская портретная галлерей, а потомъ опять залы. Наболѣе красивыя: Аполлоновская, Георгіевская, гдѣ произошло открытіе первой государственной думы, затѣмъ залъ Николая I го, гдѣ устраиваются балы; здѣсь очень красивыя люстры и мебель—стулья; стѣны—зеркальныя. Затѣмъ идетъ концертный залъ—небольшой. Мебель окрашена въ золотистый цвѣтъ, а спинки стульевъ представляютъ лиры. Дальше—Петровскій залъ: подлѣ стѣны небольшой, четырехугольный тронъ Петра Вел, и недалеко картина Полтавской битвы; мебель красная. Затѣмъ—золотой залъ, гдѣ устраиваются балы; здѣсь мебель, стѣны и потолокъ окрашены въ золотистую краску. Дальше—фельдмаршальскій залъ—съ портретама фельдмаршаловъ и длинная темная галлерей. А потомъ слѣдуютъ покои Александра II-го. Сначала пріемный кабинетъ, а затѣмъ рабочій кабинетъ—спальня Царя-Освободителя,—кабинетъ, гдѣ все осталось въ томъ видѣ, какъ 30 лѣтъ тому назадъ, когда Царь-Мученикъ испустилъ свой духъ. Вотъ на письменномъ столѣ передвижной календарь. Его бумажныя ленты пожелтѣли отъ времени. На нихъ



бросается въ глаза роковая дата «1861 г, мартъ 1. Воскресенье». Эти даты никогда не изгладятся изъ памяти русскаго народа. А вотъ на туалетномъ столикѣ, между двумя фигурами, стоятъ большіе мраморные часы; ихъ стрѣлки показываютъ 3 ч. 34 м. Они вѣчно будутъ показывать эту минуту, въ которую свѣтлый духъ Императора Александра II оставилъ его истерзанное, окровавленное тѣло. Какъ просто убранство этой комнаты, гдѣ повелитель полу-міра проводилъ время въ царственныхъ заботахъ о благѣ своего народа, гдѣ онъ отдыхалъ отъ своихъ тяжелыхъ трудовъ и думъ. На простомъ письменномъ столѣ бронзовая маленькая статуя Николая I. Слева—рамки съ портретами Августѣйшихъ внуковъ Царя-Освободителя; въ срединѣ—нынѣ благополучно царствующій Государь, Императоръ Николай Александровичъ. Здѣсь же на столѣ лежитъ Евангеліе, молитвенникъ и др, книги религіознаго содержанія, показывающія, гдѣ искалъ помощи и утѣшенія Государь Властелинъ Россіи въ трудахъ своего царственнаго жребія. Тутъ-же 60 коп. серебромъ, перо, которымъ онъ подписывалъ манифестъ, простенькій письменный приборъ, пепельница съ недокуренной папиросой, револьверъ и носовой платокъ. На простомъ кожанномъ креслѣ, на которомъ занимался Императоръ, лежитъ старое генеральское пальто, снятое Александромъ II, когда онъ одѣвался къ своему послѣднему выѣзду,—навстрѣчу ждавшей его смерти. Дальше—турецкій диванъ, гдѣ любилъ отдыхать Императоръ. Но вотъ арка; за ней простая, узенькая походная кровать, покрытая простымъ, сѣрымъ одѣяломъ. Здѣсь почивалъ Государь. Здѣсь онъ скончался..... Стѣнки спальни украшены ликами св. угодниковъ Божіихъ. Все здѣсь дышитъ глубокой вѣрой въ Бога, глубокимъ смиреніемъ, съ какимъ властелинъ Россіи склонялся предъ Царемъ Царствующихъ. Да! это палата, драгоцѣннѣе которой нѣтъ въ чертогѣ русскихъ царей. Послѣ этой комнаты идетъ семейная столовая и спальная, а затѣмъ много другихъ комнатъ. Въ двухъ изъ нихъ видѣли красивые рояли.

Въ Зимнемъ дворцѣ, по словамъ руководителей по нему, 1800 комнатъ. Жилыхъ помѣщеній нашего Государя, конечно, не показываютъ никому; да и такъ много для насъ...

Послѣ обѣда была совершена поѣздка на пароходѣ по Невѣ



на Елагинъ островъ, взамятъ предполагавшейся поѣздки на оперу «Мефистофель».

8-го іюля въ 10 часовъ утра мы выѣхали на Варшавскій вокзалъ для того, чтобы пуститься въ обратный путь чрезъ Вильну. Въ 11 ч. ут. подѣхалъ нашъ поѣздъ... Мы покинули столицу, не надѣясь ее больше когда-нибудь увидѣть... Поѣздъ скоро мчался по какой то окраинѣ города, гдѣ было очень много высокихъ трубъ фабрикъ и заводовъ. На слѣдующій день въ 10 ч. ут. мы были въ ст. Вильнѣ. Нужно было ждать пересадки 5 часовъ. Чтобы не сидѣть даромъ, мы пошли въ городъ Вильну. Сначала прошли Польскія ворота, надъ которыми находится икона Божіей Матери. Всѣ поляки и полячки, безъ исключенія, должны становиться на колѣни (тутъ-же среди улицы) и читать положенныя молитвы; и только тогда могутъ пройти ворота. Пройдя мимо костела и епархіального училища, мы пришли на высокую гору, усаженную деревьями. На самой ея верхушкѣ находятся остатки дворца, гдѣ жили князя Гедимины. Съ горы открывается чудный видъ на городъ, который съ этой горы кажется очень красивымъ; но если пройти по нему, то приходится совершенно разочароваться: улицы кривыя, узкія и очень грязныя; зданія тоже некрасивыя. Съ другой стороны этой горы открывается видъ на рѣку Вилію. Пройдя еще разъ по городу и городскому саду, мы пришли на вокзалъ, пообѣдали, сѣли въ поѣздъ и покатали домой.

Въ заключеніе, считаю необходимымъ, отъ имени всѣхъ экскурсантокъ выразить благодарность руководителямъ экскурсіи за ихъ труды и заботы.

Н. Р.

---

## Епархіальная хроника.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, имѣлъ счастье 1-го марта сего года представляться **Его Императорскому Величеству, Государю Императору** въ Царскосельскомъ дворцѣ.

◆ 8 апрѣля въ воскресенье, Преосвященный Гавріиль, Епископъ Аккерманскій, божественную литургію служилъ въ Курковскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монашествующаго духовенства обители; за литургіей имъ былъ посвященъ во священники діаконъ церкви Кишиневской 1-й мужской гимназіи З. Чайковскій. На «Буди имя Господне» Преосвященный произнесъ слово о значеніи благовѣстническаго подвига св. муроносицъ для нынѣшняго времени.

◆ Въ тотъ же день литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома служилъ кафедральный протоіерей Н. Василевскій, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора; на «Буди имя Господне» ключарь собора, протоіерей В. Гума произнесъ поученіе о томъ, что воскресшій Господь Христосъ есть наша надежда, сохраняемая терпѣніемъ и утѣшеніемъ изъ писаній <sup>1)</sup>).

◆ Въ 5 час. вечера того же дня акаѳистъ въ митрополіи предъ Гербовецкимъ чудотворнымъ образомъ Божіей матери читалъ экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Филаретъ.

◆ Въ 6 час. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ предложилъ духовно-просвѣтительную бесѣду (16-ю) инспекторъ классовъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ А. Юрикасъ на тему «Пророки и пророчество» по слѣдующей программѣ:

Часть I. Значеніе пророчествъ въ исторіи домостроительства спасенія людей. Понятіе о пророкахъ. Отличіе пророческаго служенія отъ служенія священниковъ и первосвященника. Разныя состоянія и способы полученія откровенія пророками. Способы, черезъ которые пророки сообщали откровенія Божіи людямъ. Число пророковъ-писателей.

Часть II. Хронологическое обозрѣніе важнѣйшихъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ. Замѣчаніе о еврейскомъ вопросѣ (пророчество Моисея о еврейскомъ народѣ и предсказаніе пророка Даніила о разрушеніи Іерусалима).

Въ промежуткахъ между чтеніями пѣлъ хоръ псаломщиковъ подъ управленіемъ В. В. Говорова, коимъ исполнены пѣснопѣнія:

«Предварившія утро», «Аще и во гробъ» и «Еже прежде

<sup>1)</sup> Рим. 15, 4.



солнца» греческаго распѣва съ переложеніями Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Аккерманскаго.

◆ 12 апрѣля въ 40-й день кончины дворянки Маріи Васильевны Деми, заупокойную литургію въ митрополіи, а по литургіи и панихиду по ней, совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Даміана, соборнаго и монашествующаго духовенства. Предъ панихидой Преосвященный произнесъ слово о воздушныхъ мытарствахъ.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Помощникъ молдаванъ при изученіи русскаго языка. Ч. 4-я. Первая книга для чтенія на русско-молдавскомъ языкѣ для молдаванъ Бессарабіи, стремящихся изучать русскій языкъ. Составилъ учитель, протоіерей Михаилъ Чакирь. Кишиневъ, 1911 г.

Неутомимый труженикъ на нивѣ народнаго въ Бессарабіи образованія, протоіерей Михаилъ Чакирь, выпустилъ недавно 4-ю книгу «Помощника молдаванъ», которая представляетъ собою школьную христоматию, первую книгу для чтенія молдаванина, стремящагося изучить русскую грамоту. Что въ этой книгѣ чувствовалась и чувствуется надобность въ народной молдавской школѣ, это знаетъ всякій учитель русско-молдавской школы, которому самому приходится восполнять недостаточность пособій при прохожденіи инородцами русской грамоты. Всякое малопонятное и непонятное слово, выраженіе онъ долженъ много разъ объяснить, чтобы его смыслъ прочно усвоился и не подвергался перетолкованію со стороны дѣтей. Нѣтъ надобности доказывать, что переводъ русскихъ статей и стихотвореній на молдавскій языкъ облегчаетъ и трудъ учителя по преподаванію и трудъ ученика по усвоенію прочитаннаго.

Въ своемъ предисловіи къ 4-й ч. «Помощника молдаванъ» авторъ указываетъ мотивы, побудившіе его издать эту книгу; между прочимъ онъ ссылается и на совѣтъ нынѣ уже покойнаго профессора Одесскаго университета А. М. Кочубинскаго поскорѣе издать для Бессарабіи «толковую съ молдавскими глоссами русскую христоматию или книгу для чтенія».

Въ предисловіи же авторомъ указанъ и составъ книги: стихи, рассказы, басни, славянскій отдѣлъ (съ церковными часами), вопросы для письменныхъ отвѣтовъ, пословицы.

Въ книгѣ замѣтна постепенность, отъ легкаго къ трудному. Она раздѣлена на отдѣлы: 1-й—первоначальный, легчайшій (въ книгѣ онъ просто названъ—отдѣлъ 1-й), 2-й—стихотворенія и басни, 3-й—религиозно-нравственный, 4-й—родина и отечество, т. е. патриотическій, 5-й—славянскій отдѣлъ, затѣмъ два приложенія: въ 1-мъ—образцы письма (письменныхъ отвѣтовъ) по вопросамъ, въ 2-мъ гимнастическія упражненія въ школѣ и дома на русскомъ и молдавскомъ языкахъ. Къ книгѣ приложенъ списокъ опечатокъ.

Какъ первый опытъ, книга имѣетъ нѣкоторые недостатки. Я не касаюсь *молдавскаго* текста, а беру одинъ только русскій. Указываю эти недосмотры съ исключительною цѣлью, чтобы при повторномъ изданіи ихъ избѣжать.

Прежде всего очень жаль, что книга имѣетъ мало рисунковъ. Рисунки освѣжаютъ чтеніе, онагляживаютъ его, привлекаютъ вниманіе ребенка къ книгѣ. Авторъ ограничился небольшимъ числомъ портретовъ царствующаго дома и памятникомъ Петру Великому въ С.-Петербургѣ (въ 4-мъ отдѣлѣ). Между тѣмъ 1-й отдѣлъ нуждается и очень нуждается въ картинахъ изъ жизни природы.

Затѣмъ авторъ не упоминаетъ нигдѣ авторовъ статей и стихотвореній, предложенныхъ въ хрестоматіи. Получается какая-то анонимная хрестоматія.

Можно пожелать болѣе тщательной корректуры русскаго текста. Напр. на стр. 8-й напечатано «румянныя», на стр. 9-й грамотѣй (а на стр. 24—грамотей—правильно), нетѣрпѣніемъ. На стр. 39 въ статьѣ «Скажи мнѣ, папа», въ словахъ «Кто» и «Отецъ» большая буква напечатана по недоразумѣнію. При вопросахъ: «Кто цвѣты цвѣтитъ?» «Кто лѣса зеленить» еще идея, что эти слова относятся къ Богу не преподносится уму ребенка.

Самый подборъ статей мы считаемъ въ общемъ удачнымъ, но намъ кажется, что нѣкоторыя прозаическія статьи, какъ «Лгунъ» (см. стр. 36) могли бы быть съ большимъ удобствомъ замѣнены соотвѣтствующей басней И. Крылова. Впрочемъ, мы не настаиваемъ на своемъ мнѣніи. Можетъ быть, автору казалось неудобнымъ въ число прозаическихъ статей включать стихотворную басню.

Просматривая книгу уважаемаго о. протоіерея, мы не можемъ не порадоваться энергіи, съ какою о. Михаилъ Чакиръ идетъ навстрѣчу родному краю въ дѣлѣ скорѣйшаго введенія его въ культурное наслед-



ство богатствъ Россіи, чрезъ приобщеніе Бессарабіи по языку къ великому русскому народу.

Побольше бы такихъ труженниковъ въ наше время.

Библиографическая замѣтка о брошюрѣ протоіерея Н. В. Лашкова: «Столѣтіе присоединенія Бессарабіи къ Россіи» (1812 <sup>5</sup>/<sub>16</sub> 1912 г.г.).

16-го мая текущаго года предстоитъ празднованіе Бессарабіей важнаго событія въ жизни края, присоединенія ея къ Россіи. До сихъ поръ на книжномъ рынкѣ для широкаго распространенія среди бессарабцевъ выпущена лишь одна брошюра протоіереемъ Н. В. Лашковымъ: «Столѣтіе присоединенія Бессарабіи къ Россіи 1812 <sup>5</sup>/<sub>16</sub> 1912 г.г.».—изданная въ 100000 экземплярахъ. Цѣна этой брошюры 10 коп. (въ 59 стр.), сравнительно недорогая. Снабжена она портретами—нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II и въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра I-го. Отпечатана она въ типографіи Бессарабскаго Губернскаго Правленія и удостоена разрѣшенія къ печати Преосвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ отъ 23 марта 1912 года, какъ значится на листѣ, гдѣ изложено содержаніе брошюры.

Содержаніе брошюры—юбилейное, т. е. данъ очеркъ отношеній Россіи къ Молдавіи до присоединенія къ Бессарабіи, перечислены города и селенія, ознаменованныя кровопролитными войнами или пребываніемъ русскихъ войскъ за время свыше столѣтней борьбы Россіи за освобожденіе края отъ ига турокъ, указаны Государи и Государыни и др. лица Царствующаго Дома, посѣтившія Бессарабію за сто лѣтъ ея существованія со времени присоединенія къ Россіи, перечислены главнѣйшія событія изъ жизни Бессарабіи за 100 лѣтъ.

Ознакомившись съ содержаніемъ брошюры, мы пришли было къ убѣжденію, что она представляетъ собою краткое извлеченіе изъ другого труда высокоуважаемаго о. протоіерея о Бессарабіи, появленія котораго мы ждемъ съ нетерпѣніемъ. Но по увѣренію о. протоіерея между этими изданіями—миничего общаго. Мы увѣрены, что нѣкоторые дефекты, главнымъ образомъ, корректурные, допущенные при изданіи этой брошюры (о чемъ мы не можемъ умолчать, несмотря на все наше желаніе, чтобы брошюра получила возможно большее распространеніе), не будутъ портить впечатлѣнія въ той книгѣ о. протоіерея, выхода которой въ свѣтъ мы ждемъ съ нетерпѣніемъ.

Можно было бы еще пожелать, чтобы въ брошюрѣ нѣсколько было удѣлено мѣста церковному элементу, такъ какъ желательнымъ было бы,

чтобы и Русь и Бессарабія вспомнили въ столѣтнюю годовщину присоединенія Бессарабія. какую высокую культурную работу на пользу русской церкви въ свое время повесли знаменитые молдавскіе родовитые уроженцы (вспомнимъ хоть знаменитаго Петра Могила), равно какую религиозно-нравственную задачу выполнили такіе русскіе іерархи, какъ нетлѣнно почивающій въ Полтавѣ (въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ) Амвросій Серебрянниковъ, экзархъ Молдавіи и Валахіи во времена Потекина.

Все это, надѣмся, еще будетъ восполнено въ свое время, когда празднованіе юбилея вызоветъ многія научныя силы на освѣженіе забытыхъ преданій.

Мы не касаемся фактической стороны свѣдѣній, данныхъ въ брошюрѣ, во первыхъ, потому, что нѣкоторыя спорныя данныя (въ научномъ отношеніи) въ популярной брошюрѣ могутъ быть оставлены безъ освѣщенія ихъ спорности (напр. о мѣстѣ гибели Свѣнелда въ предѣлахъ Оргѣвскаго уѣзда), во вторыхъ, потому, что самая величина брошюры не давала возможности автору болѣе подробно освѣщать древнѣйшія событія изъ жизни края (напр., о русскомъ князѣ Иванѣ Берладникѣ и др.).

Самая спѣшность изготовленія брошюры была, видимо, причиною такихъ; напр., корректурныхъ недосмотровъ: «въ XI в. (1116 г.) Владимиръ Мономахъ» (стр. 10-я снизу, на 1-й стр.); «неоднократно пребывалъ въ Бессарабію, для осмотра войскъ в. к. Николай Николаевичъ. (Младшій); на стр. 50-й: «Затѣмъ Императоръ Александръ II осчастливилъ Бессарабію своимъ посѣщеніемъ 24 августа 1861 года для осмотра Бендерской крѣпости и войскъ. Характеръ хотя и связано было также со смотромъ войскъ, собранныхъ въ лагерьъ подъ Бендерами въ концѣ іюля 1872 г.».

Въ виду такихъ и подобныхъ недочетовъ мы искренно совѣтовали бы автору снабдить каждую брошюру листкомъ опечатокъ, такъ какъ затруднительно вновь перепечатать нѣкоторыя страницы (какъ, наиримѣръ 50-ю).

В. Курдиновскій.




---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, статскій совѣтникъ преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 15 апрѣля 1912 года.  
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

---



# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, за время съ 1 марта 1911 г. по 1 марта 1912 г.



1 марта сего 1912 года окончился XV-й отчетный годъ существованія Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, который открытъ и началъ свою усиленную дѣятельность 2 янв. 1897 г.

*А., Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшій въ теченіе отчетнаго года перемѣны въ составъ членовъ Отдѣла.*

Должностными лицами Отдѣла въ отчетномъ году были тѣ же, что и въ прошломъ, 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> г. Подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Серафима*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, при Товарищѣ Предсѣдателя, Его Сіятельству Графѣ *Иванѣ Викторовичѣ Канкринѣ*, Начальникѣ Бессарабской губерніи, Шталмейстерѣ Высочайшаго Двора,—состояли: казначеи (5-е трехлѣтіе) — д. с. с. *А. М. Пархомовичъ*, кандидатомъ къ нему (2-е трехлѣтіе) — священникъ *Е. В. Козакевичъ*, а исполняющимъ обязанности дѣлопроизводителя Отдѣла, по назначенію Его Преосвященства, состоялъ (6-й годъ) — протодіаконъ каѳед. собора *Илія Чакиръ*. Въ отсутствіе Преосвященнѣйшаго *Серафима*, по нахожденію Его Преосвященства въ отпуску, съ 27 іюня по 31-е августа 1911 г., и по исполненію обязанностей присутствующаго въ Св. Синодѣ, съ 27 октября по 2-е декабря того же 1911 г.—несъ обязанности Предсѣдателя Отдѣла Преосвященный *Никодимъ*, бывшій епископъ Аккерманскій, нынѣ Чиgirинскій, а съ 3 по 16 декабря и съ 28 того же декабря 1911 г. по 1-е марта 1912 г. (и далѣе) — Преосвященный *Гавріилъ*, бывшій епископъ Измаильскій, нынѣ Аккерманскій. Членами Ревизионной Комиссіи

состояли: каедр. прот. *Н. В. Василевскій*, прот. *Н. В. Лашковъ* и д. с. с. *І. М. Пархомовичъ*, а по высылкѣ пожертвованій изъ кружекъ—благоч. Кишин. град. ц. ц. свящ. *Г. С. Гловатинскій*, іером. крестовой церкви архіер. дома *Филаретъ* и протодіаконъ *И. Чакиръ*.

*Въ составъ членовъ* Отдѣла произошли слѣдующія незначительныя перемѣны: 1., членъ—сотрудникъ Отдѣла (съ ежегод. взносомъ 10 р.), замѣнявшій товарища Предсѣдателя Отдѣла, при отсутствіи графа *И. В. Канкрин*, Преосвященный *Никодимъ*, бывшій епископъ Аккерманскій, за назначеніемъ его на кафедру епископа Чигиринскаго, второго викарія Кіевской митрополіи, вышелъ изъ района дѣйствій Киш. Отдѣла; 2., члены—сотрудники Отдѣла (съ ежегоднымъ взносомъ 10 р.), состоявшіе членами Совѣщательнаго Совѣта Отдѣла: а., бывшій ректоръ Кишиневской Духовн. семинаріи, архимандритъ *Зиновій*, по назначеніи его на кафедру епископа Измаильскаго, второго викарія Кишиневской епархіи, и б., бывшій священникъ Благовѣщенской церкви г. Кишинева, *Конст. Царенъевъ*, по переводѣ его на священническое мѣсто въ село Оланешты, Акер. уѣзда, перемѣнили мѣста прежняго своего жительства, первый мѣстопробываніе имѣеть въ г. Измаилѣ, а второй—въ с. Оланештахъ, Аккер. уѣзда (п. ст. Пуркары), оставаясь, впрочемъ, членами—сотрудниками Отдѣла; и 3., членъ—сотрудникъ Отдѣла (съ ежегоднымъ взносомъ 10 р.), однодворецъ с. Нападенъ, Бѣлецк. уѣзда, *Іову Θεодоръ Ивановичъ*, по прошенію (по причинѣ тяжелыхъ его обстоятельствъ), выключенъ изъ числа членовъ Отдѣла.

*Вновь вступили* въ Отдѣлъ членами—сотрудниками (съ ежегоднымъ взносомъ—10 р.): *Олимпій*, архим., бывшій эконоомъ Киш. архіер. дома, *Гловатинскій Григорій Созонтовичъ*, свящ. Благовѣщенской церкви г. Кишинева, благоч. Кишиневскихъ градскихъ церквей, и *Чишовъ Павелъ Ивановичъ*, Инспек. Киш. Д. семинаріи, ст. совѣтникъ.

Списокъ членовъ, состоящихъ въ Отдѣлѣ къ 1 марта 1912—1913 г., въ концѣ отчета прилагается особо. По нему значитса: 1 почетный членъ, 2 дѣйствительныхъ—пожизненныхъ, 5 членовъ сотрудниковъ—пожизненныхъ, 1—дѣйствительный членъ и 25 членовъ—сотрудниковъ. Всѣхъ членовъ Отдѣла 34 (1 членомъ больше противъ 1910—1911 г.).



## Б., Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Кромѣ провѣрки приходо-расходной книги своей, произведенной должностными лицами 1 сентября 1911 г. и 29 февраля 1912 г., Отдѣлъ имѣлъ 2 засѣданія—15 марта 1911 г. и 20 февраля 1912 г. и 1 общее, годовое, собраніе, 24 апрѣля 1911 года. Въ первомъ засѣданіи былъ рассмотрѣнъ и утвержденъ составленный, по порученію Отдѣла, казначеемъ онаго отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1910—1911 годъ. Кромѣ того, на основаніи заявленія казначея Отдѣла, съ соизволенія Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, постановлено: «просить г. редактора официальнаго Отдѣла Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—рядомъ съ помѣщеніемъ въ Вѣдомостяхъ Консistorскаго сообщенія причтамъ Кишиневской епархіи о разрѣшеніи Св. Синодомъ «вербнаго сбора» и выбранныхъ для прочтенія въ церквахъ, на всеобщемъ бдѣвіи и литургіи недѣли Ваіи, поученій, а равно и правилъ, по которымъ производится этотъ сборъ,—заблаговременно напечатать, въ цѣляхъ напоминанія настоятелямъ церквей и монастырей, и о подтвержденіи Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ чрезъ Консistorію, распоряженія относительно самаго порядка производства этого сбора», именно: «чтобы въ такихъ приходяхъ, гдѣ 2 или 3 священника, одинъ изъ нихъ принималъ на себя трудъ обхожденія съ блюдомъ для «вербнаго сбора», а гдѣ одинъ священникъ и есть діаконъ, тамъ чтобы это сдѣлалъ послѣдній, а гдѣ и такого нѣтъ, чтобы это дѣло было поручаемо кому-либо изъ почетныхъ прихожанъ. Въ частности, по отношенію къ монастырямъ, кромѣ выполненія вышесказаннаго, что для монастырей не представляетъ никакого затрудненія, предложено Владыкой о.о. настоятелямъ—каждый годъ дополнять «вербный сборъ» изъ монастырскихъ средствъ, чтобы таковой ежегодно повышался, а не понижался» (Жур. № 43, 15 марта 1911 г.). Постановленіе Отдѣла исполнено г. редакторомъ. Оно напечатано въ официальномъ отдѣлѣ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей заблаговременно (въ № 12, 20 марта, стр. 94—95 за 1911 г., Пасха была 10 апрѣля). Въ этомъ же засѣданіи, по поводу полученія Отдѣломъ изъ Канцеляріи Палестинскаго Общества брошюръ, листовъ и картикъ для веденія чтеній о св. землѣ и для бесплатной раздачи слушателямъ, при чемъ въ отношеніи, въ которомъ говорится объ упомя-

нутой присылкѣ, выражена просьба относительно надлежащей организаціи, особенно въ Великомъ Посту, народныхъ чтеній, постановлено: «Брошюры, картины и листки принять, сдать ихъ звѣдующему бібліотекой Отдѣла, протоіакону *Ильѣ Чакиру*, а содержаніе отношенія сообщить членамъ Комиссіи и просить ихъ съ усердіемъ выполнить лежащее на нихъ дѣло». Въ частности, относительно «словъ» протоіерея *І. Восторгова*, подъ названіемъ «Любовь къ св. землѣ» (присланныхъ вмѣстѣ съ упомянутыми брошюрами), предназначенныхъ для бесплатной раздачи исключительно въ церквахъ г. Кишинева передъ производствомъ «вербнаго сбора», Отдѣлъ постановилъ: «передавъ «слова» прот. *І. Восторгова* благочинному Кишиневскихъ градскихъ церквей о. *Г. Гловатинскому*, просить его распредѣлить эти «слова» между городскими церквами и наблюсти за тѣмъ, чтобы эти «слова» были розданы прихожанамъ непременно за недѣлю до производства «вербнаго сбора» (жур. № 43, 15 марта 1911 г.). Во *второмъ засѣданіи* (20 февр. 1912 г.) заслушаны были: 1) Докладная записка казначея Отдѣла отъ 24 янв. 1912 г. съ послѣдовавшей на ней резолюціей *Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Аккерманскаго (управляющаго Кишиневской епархіей за отсутствіемъ Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго въ Кишиневѣ, по случаю присутствія Его Преосвященства въ Св. Синодѣ, въ С.-Петербургѣ)*, по дѣлу о совершеніи, 4 февр. тек. 1912 г., панихиды по великомъ князѣ *Сергіи Александровичѣ*. По постановленію Отдѣла, 24 апрѣля 1905 г., панихида эта совершается ежегодно архіерейскимъ служеніемъ соборне въ кафедральномъ соборѣ или въ крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ настоящемъ, 1912 году, совершена она въ крестовой церкви (по случаю ремонта кафедральнаго собора) Преосвященнѣйшимъ *Гавріиломъ*, Епископомъ Аккерманскимъ, 4 февр., послѣ литургіи, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита *Даміана*, кафедральнаго протоіерея *Н. Василевскаго*, протоіереевъ—*К. Гинкулова* и *В. Гумы*, священниковъ *Гр. Гловатинскаго*, *Ал. Брагуцы*, *Ев. Козакевича*, *І. Бивола*, *Б. Бинецкаго* и іеромонаховъ—*Филарета* и *Паисія*. Послѣ «со святыми упокой» Преосвященнѣйшимъ *Гавріиломъ* произнесена въ молившимся въ церкви прочувствованная рѣчь «О мученичествѣ». Постановлено: «Занести докладную за-



писку казначея Отдѣла въ журналъ засѣданія, для свѣдѣнія Совѣта Общества». 2) Рапортъ казначея же Отдѣла на имя Преосвященнѣйшаго *Гавріила*, отъ 14 февраля 1912 г., о назначеніи Комиссіи для высылки пожертвованій изъ 14 кружекъ, находящихся въ 14 церквахъ г. Кишинева, за истекающей 1911—1912-й годъ. По резолюціи Преосвященнѣйшаго *Гавріила*, членами Комиссіи назначены: благочинный Кишиневскихъ градскихъ церквей, свящ. *Гр. Гловатинскій*, іеромонахъ крестовой церкви *Филаретъ* и протодіаконъ *И. Чакиръ*, о чемъ и постановлено имъ объявить. 3) На основаніи прошенія, поданнаго въ Кишиневскій Отдѣлъ, отъ 18 декабря 1911 г., полученнаго 7 января 1912 г., однодворецъ с. Нападенъ Бѣлецкаго уѣзда, *Іову Ѳеодоръ Изановичъ*, состоявшій членомъ—сотрудникомъ Отдѣла (съ ежегод. взносомъ 10 р.), исключенъ постановленіемъ Отдѣла изъ числа членоваго, по прошенію и въ виду тяжелыхъ его обстоятельствъ. 4) Принята чрезъ казначея Отдѣла къ своемувременному и точному исполненію просьба канцеляріи Общества, изложенная по порученію Совѣта Общества въ отношеніи ея въ Отдѣлъ отъ 29 декабря 1911 г. за № 1786, войти въ соглашеніе съ Редакціей Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей относительно бесплатнаго, безъ сокращеній и въ ближайшемъ номерѣ ихъ напечатанія приложеннаго при отношеніи сообщенія, подъ заглавіемъ: «Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ». Упомянутое «Предостереженіе» напечатано бесплатно и безъ сокращеній въ № 1—2 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912-й годъ. Наконецъ, 5) По поводу отношенія Вице-предсѣдателя И. П. П. Общества, отъ 30 января 1912 г. за № 156, на имя Преосвященнѣйшаго *Серафима*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, полученнаго и сданнаго въ Отдѣлъ 4 февраля того же года Преосвященнѣйшимъ *Гавріиломъ*, Епископомъ Аккерманскимъ, въ которомъ изложены—извѣщеніе о всланныхъ въ Отдѣлъ брошюрахъ и листкахъ и просьба къ Его Преосвященству о порученіи, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, Кишиневскому Отдѣлу принять мѣры къ организаціи въ Кишиневской епархіи, въ теченіе Великаго Поста, народныхъ Палестинскихъ чтеній и всѣхъ-гослужебныхъ собесѣдованій съ бесплатною раздачею слушателямъ упомянутыхъ листовъ и видовъ іерусалима в Св. Земли,—Отдѣломъ сл —

лаго прошлогоднее постановленіе: «Брошюры и листки, а равно и виды Св. Земли, по полученіи ихъ, сдать завѣдующему бібліотекой Отдѣла протоіакову *И. Чакиру* (получены и сданы), а содержаніе отношенія сообщить (и сообщено) членамъ Комиссіи по веденію чтеній о Св. Землѣ и просить ихъ съ усердіемъ выполнить лежащее на нихъ св. дѣло» (жур. № 45, 20 февраля 1912 г.).

Общее, годовое, собраніе состоялось 24 апрѣля 1911 г. въ покояхъ Преосвященнаго *Серафима* и подъ предсѣдательствомъ Его же Преосвященства, въ 2 часа пополудни, по совершеніи божественной литургіи Преосвященнѣйшимъ *Серафимомъ* въ церкви Епарх. женскаго училища (недѣля св. женъ мѣроносицъ), а Преосвященнѣйшимъ *Никодимомъ*, Епископомъ Аккерманскимъ (нынѣ Чигиринскимъ), въ Кафедральномъ Соборѣ. Въ немъ послѣ пѣнія пасхальнаго тропаря и «Ис полла эти, деспота», была почтена положенною церковною пѣснію память въ Бозѣ почившихъ почетныхъ членовъ Общества, преосвященныхъ архіепископовъ—*Неофита*, бывшаго Кишиневскаго и Хотинскаго (скончавшагося на покоѣ, въ г. Измайлѣ, 9 марта 1910 г.), и *Аванасія*, бывшаго Донскаго и Новочеркаскаго (скончав. 5 сентября 1910 г. на покоѣ, въ г. Кишиневѣ), и члена—сотрудника Отдѣла, протоіерея *Александра Аганіева* (скончав. 10 апрѣля 1910 года, въ с. Пепенахъ, Орѣв. уѣзда), а также—имѣвшаго близкое отношеніе къ Отдѣлу, протоіерея *Георгія Дынги* (скончав. 5 ноября 1910 г.). О заслугахъ архіепископа *Неофита* по отношенію къ Кишиневскому Отдѣлу, а слѣдовательно и къ Палестинскому Обществу, сказано въ годовомъ собраніи 11 апрѣля 1910 г. (№ 19 Киш. Еп. Вѣд. за 1910 годъ и оттискъ изъ него); поэтому въ настоящемъ собраніи только архіепископа *Аванасія* помянуты заслуги по отношенію къ Палестинскому Обществу. Ему въ заслугу поставлено открытіе двухъ отдѣловъ—Екатеринбургскаго и Донскаго и то, что въ отдѣлы эти входило громадное, сравнительно съ другими Отдѣлами, число членовъ (въ Донскомъ, напр., отдѣлѣ, открытомъ въ 1895 г., число членовъ, въ 1903 году, возрасло до 562 человекъ, причѣмъ въ числѣ членовъ было значительное количество внесшихъ единовременно по 200 и 500 рублей). Подробности переданы въ статьѣ: «Общее годовое собраніе членовъ Кишиневскаго Отдѣла И. П. Пал. Общества», бывшее 24 апр. 1911 годаа (Киш. Еп. Вѣд. № 19 за 1911 г.



и оттискъ изъ него). Послѣ этого были прочитаны казначеемъ Отдѣла: *отчетъ* о дѣятельности Отдѣла за 1910—11 годъ, *вѣдомость* о приходѣ и расходѣ денегъ, поступившихъ въ Отдѣлъ въ томъ году, и *докладъ* ревизионной комиссіи о произведенной ею ревизіи приходо-расходной книги Отдѣла въ связи съ отчетомъ, при чемъ *отчетъ* и *вѣдомость* общимъ собраніемъ утверждены, а докладъ Комиссіи, что веденіе дѣла казначеемъ Отдѣла найдено ею въ надлежащемъ порядкѣ и исправности, принять къ свѣдѣнію съ изъявленіемъ *признательности* Предсѣдателя и общаго собранія казначею отдѣла за его усердые по Отдѣлу труды. Затѣмъ произведено было избраніе членовъ ревизионной комиссіи на 1911—12-й годъ, о которыхъ упомянуто мною въ началѣ отчета, въ отдѣлѣ подъ буквой «А». Послѣ этого собраніемъ было постановлено: «занести въ журналъ засѣданія, для свѣдѣнія Совѣта Общества, словесное заявленіе казначея Отдѣла о томъ, что и въ отчетномъ, 1910—11 г., на основаніи постановленія Общаго Собранія, бывшаго 24 апр. 1905 г., была совершена *панихида* объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ души Великаго Князя Сергія Александровича, архіерейскимъ служеніемъ, въ обычный же для сего день, 4 февр. 1911 г., въ Крестовой архіерейскаго дома церкви». Наконечъ, по предложенію Предсѣдателя общаго собранія, объявлена, въ частности, на основаніи заявленія казначея Отдѣла, *благодарность Отдѣла* слѣдующимъ лицамъ: а) за *значительное количество* давныхъ чтеній о Св. Землѣ—священникамъ: *Василію Балжаларскому, Михаилу Полянскому, Антонію Полторацкому, Аванасію Щукѣ и Іоанну Пославскому*; б) за *количество* собраныхъ на чтеніяхъ *пожертвованій*—священникамъ: *Василію Балжаларскому, Константину Модвалу, Михаилу Фриптулу и Іоанну Мадану*; в) за *безмездное распространеніе разныхъ свѣдѣній*, посредствомъ печати, касающихся Палестинскаго Общества и его Отдѣла: редакціямъ газетъ «Другъ» и «Знамя», въ лицѣ ихъ г.г. редакторовъ—*А. П. Полякова и В. А. Рыкова* и издателей—*В. В. Якубовича и М. И. Радиченко*, и Киш. Еп. Вѣдомостей—въ лицѣ ихъ редакторовъ: *А. А. Богоявленскаго и В. Г. Курдиновскаго*.

Засѣданіе Собранія закончилось пѣніемъ «Свѣтися, свѣтися» и «*Исполла эти, деспота*». Преосвященнѣйшій *Серафимъ*, благословляя

всѣхъ, бывшихъ въ Собраніи, и каждого, въ отдѣльности, благодариль потрудившихся на пользу Палестинскаго Общества и высказывалъ пожеланіе о вступленіи новыхъ членовъ въ Кишиневскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества (жур. № 44, 24 апр. 1911 г.; № 19, Киш. Еп. Вѣд. за 1911 г. и оттискъ изъ него).

Журналы: общаго собранія (№ 44, 24 апр. 1911 г.) и засѣданій (№ 43, 15 марта 1911 г. и № 45, 20 февр. 1912 г.) своевременно были представлены въ Совѣтъ Общества, въ копіяхъ, и Совѣтомъ утверждены, за исключеніемъ послѣдняго, не такъ давно отосланнаго, въ копіи же, въ Совѣтъ. Кромѣ того, объ общемъ, годичномъ, собраніи напечатана въ № 19 Киш. Еп. Вѣд. за 1911-й годъ особая замѣтка, съ которой сдѣлано нѣсколько десятковъ отдѣльныхъ оттисковъ. Определенное количество послѣднихъ, какъ и отчета, представлено своевременно въ Совѣтъ Общества, а часть изъ нихъ (замѣтки) честь имѣю представить теперь вниманію почтеннѣйшаго Собранія.

*По дѣлопроизводству:* въ отчетномъ 1911—12 году въ Совѣтъ Общества препровождено 4 выписки изъ приходо-расходной книги и выдано на поступившія въ Отдѣлъ деньги 97 квитанцій, съ № 45642 по № 45700 и съ № 54351 по № 54388 включительно. По мѣрѣ заполнения квитанціонныхъ книжекъ, корешки выданныхъ квитанцій изъ послѣднихъ своевременно отсылались въ канцелярію Общества. Кромѣ того, высланы въ канцелярію Общества и всѣ, полученные Отдѣломъ, документы по «вербному сбору». Приходныхъ статей по книгѣ было 97 а расходныхъ 29 №№; входящихъ бумагъ было 83, а исходящихъ— 189 №№.

*В., Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній о Св. Землѣ и обществѣ, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ таковыя происходили, количества произведенныхъ чтеній и къмъ таковыя производились и числа посѣтителей.*

Отдѣлъ въ отчетномъ году выдалъ и разослалъ по Кишиневу брошюръ, листовъ и картинъ 34 связки и въ районы внѣ Кишиневъ 59 связокъ. Кромѣ того, слово прот. Г. Восторгова подъ названіемъ «Любовь къ Св. Землѣ» переведено на языкъ молдавскій и помѣщено въ молд. жур. «Луминаторюл», въ V-й книжкѣ, за м. май 1911 г., для



прочтенія его лекторами въ церквахъ сель преимущественно съ молдавскимъ населеніемъ въ Рождественскомъ посту или въ другое какое-либо подходящее время, такъ какъ въ Кишиневской епархіи чтенія о Св. Землѣ ведутся на ряду съ религіозно-нравственными собесѣдованіями не только въ Великомъ и Рождественскомъ постахъ, но и въ теченіе цѣлаго года. Наконецъ, Отдѣлъ, въ цѣляхъ напоминанія о.о. и г.г. лекторамъ о данномъ ими обѣщаніи вести чтеніе, обращался къ нимъ чрезъ Биш. Еп. Вѣд. съ особымъ объявленіемъ—предъ началомъ отчетнаго года (№ 3 за 1911 г.) и въ концѣ его (№ 1.—2 за 1912-й г.), въ каковомъ просилъ и о присылкѣ въ оный денежныхъ пожертвованій, если таковыя будутъ получены на чтеніяхъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ указываются: мѣста, гдѣ велись въ отчетномъ году чтенія, количество ихъ, устроители и количество слушателей.

№ пукт. по порядку.	Мѣста, гдѣ велись чтенія.	УСТРОИТЕЛИ ЧТЕНІЙ.	Чтенія произво- дятся.			Общее число слуша- телей на чтеніяхъ у каждаго чтеца за годъ.
			Въ церквахъ.	Въ учебныхъ заведеніяхъ.	Въ Епар. Сера- фимовскомъ д. и др. помѣщ.	
<b>Г. Кишиневъ.</b>						
1	Епархіальный Се- рафимовскій домъ.	Преосвященный Гавріиль Епи- скопъ Аккерманскій . . . . .	—	—	2	1400
2	Град. Вознесен. со- боръ.	Прот. Спирид. Мураневичъ . Свящ. Іоаннъ Биволь . . . . .	—	6	—	1200
			—	—	1	160
3	Георгіевская ц.	Свящ. Теофанъ Дубневичъ .	2	3	—	1800
4	Ильинская ц.	Свящ. Іоаннъ Щука . . . . .	3	4	—	2000
5	Николаевская ц.	Прот. Софр. Челанъ . . . . .	1	—	5	1500
6	Кладбищенск. ц.	Прот. Кирилль Гинкуловъ . . Свящ. Евг. Козакевичъ . . . .	2 3	— —	— —	450 240
7	Троицкая ц.	Свящ. Ал—ръ Брагуца . . . .	2	2	—	600
8	Харалампіев. ц.	Свящ. Василій Гобжила . . . .	2	—	—	47
9	Церковь 1 муж. г.	Прот. Николай Лашковъ . . .	2	2	—	700
10	Церковь 2 муж. г.	Свящ. Гавр. Златовъ . . . . .	—	3	—	750

11	Церковь въ Бою- канахъ.	Свящ. Митр. Игнатъевъ . . .	3	—	—	450
12	Дух. Семинарія.	Ст. сов. Н. Н. Колоколовъ .	—	2	—	140
13	Духовн. муж. учи- лище.	Ст. сов. П. А. Сладкопѣвцевъ. » » М. В. Смирновъ . . . » » П. Г. Ругиновъ . . .	— — —	3 6 1	— — —	120 240 360
14	Церковь д. м. учи- лища	Прот. Мих. Чакиръ . . . . .	3	3	—	1140
15	Крест. цер. Арх. дома.	—	1	—	—	600
16	Реальное училищ.	Прот. Ник. Ранинскій . . . .	—	4	—	240
17	2-я жен. гимназія.	Прот. Сильв. Кульчицкій . .	—	4	—	220
18	Зала Вознесенск. школы.	Д. с. с. А. М. Пархомовичъ .	—	—	1	170
19	Зала Георгіевской школы.	—	—	—	1	220
20	Разныя мѣста епархіи.	Свящ. Ѳеодосій Воловей. . .	2	—	—	200
21	Благовѣщен. ц.	Свящ. Григ. Гловатинскій . .	3	1	—	450
22	Арханг. Мих. ц.	Свящ. Илія Филатовъ . . . .	1	4	—	380
<b>Нишиневскій уѣздъ.</b>						
23	Село Пугой.	Свящ. Мих. Фриптулъ . . . .	7	—	—	2000
<b>Бендерскій уѣздъ.</b>						
24	М-ко Чимишлія.	Свящ. Петръ Хохоръ . . . . .	3	—	—	660
25	Село Градешты.	Свящ. Павелъ Бобѣйко . . . .	3	—	—	530
<b>Бѣлецкій уѣздъ.</b>						
26	Село Братушаны.	Прот. Елисей Георгіановъ . .	3	—	—	180
<b>Аккерманскій уѣздъ.</b>						
27	Село Пандакля.	Свящ. Василій Балжаларскій.	50	—	—	7820
28	Село Тудорово.	Свящ. Аѳан. Щука . . . . .	18	—	—	2500
29	Село Исерлія.	Прот. Дим. Чакиръ . . . . .	4	—	—	300



30	Село Ташлыкъ.	Свящ. Іоаннъ Пославскій . . .	12	—	—	3000
31	Село Оланешты.	Свящ. Конст. Парѣеньвъ . . .	—	—	6	1000
<b>Оргѣвскій уѣздъ.</b>						
32	Село Булаешты.	Свящ. Конст. Модвалъ . . .	10	—	—	2000
33	Село Каларашиъ.	Прот. А -дръ Балтага . . .	4	—	—	530
<b>Измаильскій уѣздъ.</b>						
34	Г. Измаиль.	Прот. Конст. Михуль . . . . .	—	3	—	279
35	Духовн. муж. училище.	С. с. И. А. Семейкинъ . . . . .	—	1	—	} 750
		С. с. А. И. Филатовъ . . . . .	—	1	—	
		С. с. В. П. Казанаклій . . . . .	—	1	—	
		Н. А. Красковскій . . . . .	—	1	—	
		В. Ег. Касабѣвъ . . . . .	—	1	—	
36	Каз. Пос. Тропокло.	Свящ. Іоаннъ Галушко . . . . .	8	—	—	2000
<b>Хотинскій уѣздъ.</b>						
37	Единец. дух. училище.	С. с. И. К. Яцковскій . . . . .	—	1	—	} 825
		Іером. Θεодоритъ . . . . .	—	1	—	
		П. А. Пономаревъ . . . . .	—	1	—	
38	Село Рестео-Атаки.	Свящ. Мих. Полянскій . . . . .	32	—	—	6400
39	Село Бѣлоуцы.	Свящ. Ант. Полторацкій . . . . .	21	—	—	4200
40	Село Бѣлоусовка.	Свящ. Петръ Полянскій . . . . .	3	—	—	260
41	Село Молодово.	Свящ. Іоаннъ Маданъ . . . . .	7	—	—	650
41		52	215	60	16	51661
			} 291			
Въ 1910—11 г. было:						
42		56	241	100	11	46520
			} 352			

Чтенія производились и въ отчетномъ году по прежнему порядку, посѣщались усѣрдно и выслушивались съ большимъ интересомъ. На чтеніяхъ раздавались бесплатно листки и картинны, полученные изъ Канцеляріи Общества (количество розданныхъ указывается ниже), и, по мѣстамъ, собирались добротныя пожертвованія. Въ отчетномъ, какъ и въ прошломъ 1910—11, году получено таковыхъ сравнительно значительное количество (объ этомъ упомянуто въ приложеніяхъ, подъ цифрою «3»).

*Г., Мѣры, принятыя Отдѣломъ для распространенія изданій Общества.*

Мѣры практиковались прежнія: рассылались Отдѣломъ получаемыя изъ Канцеляріи Общества брошюры, листки и проч. въ мѣста епархіи, гдѣ велись чтенія. Таковыхъ, кромѣ брошюръ для чтеній, высылаемыхъ, обыкновенно, для лекторовъ, разослано и роздано въ отчетномъ году около 34000 экз.; затѣмъ печатались объявленія о подпискѣ на «Сообщенія И. П. П. Общества». Въ Киш. Еп. Вѣд. напечатано объявленіе о подпискѣ на «Сообщенія» на 1911-й годъ 4 раза кромѣ напечат. въ 1910 г., (№№ 3, 24, 25, 27 1911 г.) и на 1912-й г. пока 4 раза (№№ 48—49, 50—51—1911 г. и 1—2 и 6—1912 г.).

*Д., Мѣры, принятыя Отдѣломъ для подготовленія мѣстнаго населенія къ вербному сбору.*

Такими мѣрами служило: своевременное *напечатаніе* мѣстной Консисторіей, согласно распоряженія Преосвященнѣйшаго Епископа *Серафима*, въ мѣстныхъ Еп. Вѣд. соотвѣтственнаго предложенія причтамъ всѣхъ церквей епархіи относительно производства вербнаго сбора (№ 12, 20 марта 1911 г. стр. 94, отд. оф.), и—выбранныхъ для прочтенія въ церквахъ поученій съ правилами, по которымъ производится «вербный сборъ», а также-особаго обращенія Отдѣла къ настоятелямъ церквей и монастырей съ напомниманіемъ имъ, по соизволенію Преосвященнѣйшаго Владыки *Серафима*, относительно самаго порядка производства этого сбора (тамъ же стран. 94—99), а равно и своевременная рассылка мѣстной Консисторіей въ подлежащія мѣста епархіи присланныхъ въ оную изъ Канцеляріи Общества воззваній и бесѣдъ и проч. Накопецъ не могло не имѣть въ этомъ дѣлѣ значенія и своевременное,



двукратное, напечатаніе отдѣломъ же въ газетѣ «Знамя» (№№ 74 и 77) и «Другъ» (№ 68 за 1911 г.) объ имѣющемъ быть вербномъ сборѣ.

### *Е., О сборѣ пожертвованій по сборнымъ листамъ.*

Послѣ сбора пожертвованій по листамъ въ 1909—10 г., такіе листы въ отчетномъ году не разсылались.

### *Ж., О кружечномъ сборѣ.*

Этотъ сборъ былъ продолжаемъ Отдѣломъ и въ отчетномъ году. О немъ сказано въ приложеніяхъ подъ цифрою «5».. Въ отчетномъ году онъ вышелъ довольно значительный, благодаря сдѣланному распоряженію, чтобы кружки выставлялись въ церквахъ на видныхъ мѣстахъ (см. отчетъ за 1910—11 г. стр. 2 и журналъ № 41 ст. 3, 8 марта 1910 г.). а такъ же—и тому, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, по словесной просьбѣ нѣкоторыхъ членовъ отдѣла, кружки эти обносились по церкви.

### *З., Замѣтки, касающіяся Общества и Отдѣла въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.*

Кромѣ упомянутого въ предыдущихъ главахъ и кромѣ отчета за 1910—11 г. (напечатаннаго за плату въ № 14 за 1911-й годъ, въ особомъ приложеніи), въ «Киш. Еп. Вѣд.» (№ 19, 1911 г.) помѣщена слѣд. статья: «Общее, годовое, собраніе членовъ Киш. Отд. И. П. П. Общества», бывшее 24 апр. 1911 г.—А. П—ча; въ молдавскомъ журналѣ «Луминаторюль» помѣщенъ переводъ на молд. яз. рѣчи прот. *І. Восторгова*: «Любовь къ св. Землѣ», для прочтенія въ подходящее время въ церквахъ сель съ преимущественно—молдавскимъ населеніемъ; въ газетѣ «Знамя» помѣщена замѣтка «объ Общемъ, годовомъ, собраніи» 24 апр. 1911 (№ 95) и «О панихидѣ по Великому Князѣ Сергіи Александровичѣ»—въ «Другѣ» (№ 29, 5 февр. 1912 г.) и въ «Киш. Еп. Вѣд.» (№ 6, 12 февр. 1912.).



## Приложенія къ отчету.

а., Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Кишиневскому Отдѣлу, съ 1 марта 1911 г. по 1-е марта 1912 года.

### А. ПРИХОДЪ.

#### 1., Членскіе взносы.

Отъ Балжаларскаго В. Н., свящ.,—10 руб; Богоявленскаго А. А. —»—; Василевскаго Н. В., прот.,—10 р; Галушко І. І., свящ.,—10 р; Георгіянова Е. С., прот.,—10 р; Гивкулова К. И., прот.,—10 р; Главава С. А., свящ.,—10 р; Гловатинскаго Г. С., свящ.,—10 р; Глѣбскаго П. Ѳ.,—10 р; Деми Е. П.,—10 р; Зиновія, рек. сем., архим., нынѣ Епископа Измаильскаго,—10 р; Іоакима, архим.—10 р; Іову Ѳ. И.—»—; Канкринна И. В., графа,—25 р; Кирлига В. Г., прот.—10 р; Кіятскаго М. Я.—10 р; Лашкова Н. В., прот.—10 р; Никодима, еп. Аккер., нынѣ Чигиринскаго, Кіев. еп.—10 р; Олимпія, архим.,—10 р; Пархомовича І. М.—10 р; Пароенъева К. Д., свящ.,—10 р; Саввы І. Ѳ., прот.,—»—; Сербовой А. А.—10 р; Степанова А. И. За 1909—1910, 1910—1911 г. и 1911—1912 г. г.—30 р; Фриптула М. М., свящ.,—10 р; Чакира Д. Г., прот.,—10 р; Чакира М. М., прот.,—10 р; и Чинова П. И.—10 р.

Всего 285 рублей.

Примѣчаніе. Членскіе взносы не представлены отъ слѣд. лицъ: *Богоявленскаго А. А.* за 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> г., *Іову Θεодора Ивановича* за 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> и 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> (подалъ прошеніе объ исключеніи его изъ членовъ отдѣла), *Саввы І. Ѳ.*—за 1911—1912-й г. Онъ же за 1909—1910 г. (по недостаточности средствъ) представилъ только 5 руб; по той-же причинѣ онъ не представилъ взноса за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub>-й годъ, а за 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. внесъ только 3 рубля; числящагося за нимъ долга онъ, по словесному заявленію его, уплатить не можетъ, по недостаточности своихъ средствъ (см. отчеты за 1909—1910-й и 1910—1911 г.).

#### 2., Пожертвованія частныя.

Отъ Преосвященнѣйшаго *Серафима*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго—25 руб; отъ свящ. *Е. В. Козакевича*—3 р; отъ с. с.



*П. А. Сладкопѣвцева*—3 р; и собранныхъ имъ отъ учениковъ Киш. Д. училища—3 р; отъ свящ. *Виссаріона Ливинскаго*—3 р.

---

Итого: 37 руб. (\*).

### 3., Пожертвованія, собранныя на чтеніяхъ о св. землѣ.

Отъ свящ. ц. с. Молодово, Хот. уѣзда, *Іоанна Мадана*—5 р. 50 к; отъ свящ. ц. с. Бѣлоусовки, Хот. уѣзда, *Петра Полянскаго*—1 р. 31 к; отъ свящ. ц. каз. Пос. Тропекло, Изм. уѣзда, *Іоанна Галушко*—2 р. 25 коп; отъ свящ. ц. с. Пандаклія, Аккер. уѣзда, *Василія Балжаларскаго*—15 р; отъ свящ. ц. с. Градешть, Бен. уѣзда, *Павла Бобѣйко*—1 р. 50 к; отъ свящ. ц. с. Ташлыка, Аккер. уѣзда, *Іоанна Пославскаго*—10 р; отъ учениковъ Киш. Д. Семинаріи, чрезъ преподавателя, с. с. *Н. Н. Колоколова*—4 р. 23 к; отъ свящ. ц. м-ка Чимишлии, Бендер. уѣзда, *Петра Хохора*—1 р; отъ свящ. ц. с. Оланешть, Аккер. уѣзда, *Константина Парѣенъева*—20 р. 82 к; отъ свящ. ц. с. Рестео-Атаки, Хот. уѣзда, *Михаила Полянскаго*—2 р; отъ св. ц. с. Булаешть, Оргѣев. уѣзда, *Константина Модвала*—10 р; отъ св. ц. с. Тудорова, Аванасія Щуки—6 р. 15 к; отъ протоіерея Киш. город. Вознесенскаго собора *Спиридона Мураневича*—2 р. 15 к; отъ протоіерея кладб. ц. г. Кишинева—*Кирилла Гинкулова*—1 р. 10 к; отъ свящ. кладбищ. ц. г. Кишинева *Евгенія Козакевича*—92 к; и отъ свящ. Харалам. ц. г. Кишинева *Василія Гобжилы*—27 коп.

---

Итого: 84 р. 20 к. (\*\*).

### 4., По духовному завѣщанію.

Въ пользу Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества, по духовному завѣщанію вдовы ст. сов. (Варсонофія Клим. Шероцкаго) Анны Никифоровны Шероцкой (уже умершихъ), Киш. Отдѣломъ чрезъ казначея онаго, А. М. Пархомовича, получено пожертвованія—48 р. 22 к.

---

\*) По подведеніи итоговъ въ пр.—расх. кн. получено отъ Смотр. Изм. д. м. училища, с. с. *И. А. Семейкина*, пожертв. въ пользу И. П. Пал. Общества, за 1911—12 г., 1 р. Записано въ 1912—13 г. марта 5, № 7 квит. 54395.

\*\*) Тоже, отъ свящ. *М. Фрипула* получено собран. на чтеніяхъ о св. Землѣ, въ 1911—12 г., 10 р. 5 к; записано въ 1912—13 г. 1 марта № 6, квит. 54394. Значительное количество пожертвованій на чтеніяхъ, собрали священники: *Василій Балжаларскій, Іоаннъ Пославскій, Кон. Парѣенъееъ и Конст. Модваль.*

*Б., Пожертвованія, вынутыя изъ 14 кружекъ, находящихся въ 14 ц. ц. г. Кишинева за 1911—12 г.*

Такихъ пожертвованій получено . . . 97 р. 20 коп. Подробное указаніе—въ актѣ и приходо-расходной книгѣ Отдѣла, подъ № 89, 24 февр. 1912 г., квитанція № 54380 (\*).

*Б., Вербный сборъ.*

*а., Отъ церквей.*

*аа., По Аккермавскому уѣзду.*

*1 округа—49 р. 63 к; 2 окр.—20 р. 59 к; 3 окр.—(съ 1 р. 78 к. изъ Акмангита)—42 р. 18 к; 4 окр.—12 р. 43 к. Всего: 124 р. 83 к.*

*бб., По Бендерскому уѣзду.*

*1 окр.—42 р. 13 к; 2 окр.—42 р. 54 к; 3 окр.—34 р. 5 к. Всего: 118 р. 72 к.*

*вв., По Бѣлецкому уѣзду.*

*1 окр.—45 р. 48 к; 2 окр.—26 р. 74 к; 3 окр.—31 р. 83 к. 4 окр.—33 р. 99 к. Всего: 138 р. 4 к.*

*гг., По Измаильскому уѣзду.*

*1 окр.—19 р. 73 к; 2 окр.—20 р. 15 к; 3 окр.—(съ 4 р. 75 к. изъ п. Тропюкло) 57 р. 78 к; 4 окр.—31 р. 92 к. Всего: 129 р. 58 к.*

*дд., По Кишиневскому уѣзду.*

*По г. Кишиневу, чрезъ благоч. град. ц. ц.—(съ 1 р. 73 к. доплатит.) 70 р. 77 к; отъ кафедр. собора (съ 3 р. дабав.)—34 р. 90 к; отъ семинар. ц.—4 р; отъ ц. Реального уч.—1 р. 15 к. отъ ц. 1 Биш. муж. гимн.—1 р. 45 к; Всего: 112 р. 27 к.*

*1 окр.—29 р. 89 к; 2 окр.—37 р. 86 к; 3 окр.—21 р. 11 к; 4 окр.—(съ 1 р. 73 к. изъ с. с. Баланешть и Чернешть)—42 р. 25 к. Всего: 131 р. 11 к.*

\*) Получено слѣд. количество пожертвованій изъ кружекъ: 1., въ крест. ц. Арх. дома—37 р. 82 к; 2., въ кафедр. соборѣ—7 р. 67 к; 3., въ град. Вознес. соборѣ—22 р. 76 к; 4., въ семинар. ц.—12 р. 7 к; 5., въ ц. Еп. жен. уч.—1 р. 5 к; 6., въ ц. Киш. д. муж. учил. 26 к; 7., въ кладб. ц.—1 р. 79 к; 8., въ Θεод.-Тиронов. ц.—3 р. 25 к; 9., въ Троиц. ц.—83 к; 10., въ Георгіев. ц.—4 р. 46 к; 11., въ Благовѣщ. ц. 78 к; 12., въ Николаев. больнич. ц.—2 р. 72 к; 13., въ ц. 2-й Киш. муж. гим. 1 р. 40 к; и 14., въ греч. ц.—34 к. Причты церквей: крестовой архіерейской, Вознесенскаго собора и семинарской церкви, какъ видно, внимательно отнеслись къ находившимся въ ихъ церквахъ кружкамъ.



*ее., По Оргъевскому уѣзду.*

1 окр.—49 р. 34 к; 2 окр.—33 р. 67 к; 3 окр.—25 р. 97 к;  
4 окр.—31 р. 20 к; 5 окр.—32 р. 41 к. Всего: 172 р. 59 к.

*жжж., По Сорокскому уѣзду.*

1 окр.—30 р. 23 к; 2 окр.—24 р. 48 к; 3 окр.—28 р. 45 к;  
4 окр.—31 р. 34 к; Всего: 114 р. 50 к.

*зз., По Хотинскому уѣзду.*

1 окр.—17 р. 26 к; 2 окр.—31 р. 75 к; 3 окр.—24 р. 56 к;  
4 окр.—21 р. 88 к; 5 окр.—23 р. 55 к; Всего: 119 р. —

---

Итого отъ церквей: 1160 р. 64 к.

**б., Отъ монастырей.**

Черезъ благочиннаго муж. монастырей, архим. Олимпія—66 р. 67 к.  
Черезъ благочиннаго жен. монастырей, игумена Θεогноста—22 р. 15 к.;  
отъ Киш. крестовой архіерейской церкви (съ добав. 6 р. 50 к.)—19 р.  
8 к.; отъ церкви загородняго архіер. дома—1 р. 50 к. и отъ Ново-Ня-  
мецкаго монастыря—9 р. 25 к;

---

Итого отъ монаст: 118 р. 65 к.

А всего вербнаго сбора отъ ц. ц. и монастырей. . 1279 р. 29 к.  
на 62 р. 87 к. меньше противъ 1910—11 г. (Въ 1910—1911 году  
получено 1342 р. и 16 коп.).

---

Итого всего въ Отдѣлѣ въ 1911—1912 г. на приходъ поступило 1830 р. 91 к.

**Б., РАСХОДЪ.**

- 1., Выслано въ Совѣтъ Общества въ 1911—12 г. . 1746 р. 95 к.
- 2., За переводъ этихъ денегъ и пересылку переводныхъ билетовъ  
забазными пакетами, а также на корреспонденцію разнаго рода, въ томъ  
числѣ на плату почталіонамъ за доставку на домъ нѣсколькихъ перево-  
довъ съ деньгами, израсходовано . . . . . 3 р. 1 к.
- 3., На типографскіе расходы употреблено . . . . . 19 р. 78 к.
- 4., Выдано и. д. дѣлопроизводителя, протодіакону Іліи Чакиру  
жалованье за годъ . . . . . 36 р.
- 5., Израсходовано на разсылныхъ за годъ . . . . . 4 р. 85 к.
- 6., Израсходовано на канцелярскіе и разные мелкіе расходы, въ  
томъ числѣ на матеріаль по разсылкѣ брошюръ, картинъ и листовъ

для чтеній о Св. Землѣ и на напечатаніе бланковъ для журналовъ 4 р. 32 в.

7., Израсходовано на починку волшебнаго фонаря . . . 16 р.

---

Итого въ 1911—12 г. употреблено на мѣстные расходы (съ жалованьемъ дѣлопроизводителю, съ типогр. расходами и проч.) . . . . 83 р. 96 в.;

Отослано въ Совѣтъ Имп. Прав. Палест. Общества . . . . 1746 р. 95 в.

---

Итого израсходовано всего . . . . 1830 р. 91 в.

---

Списокъ членовъ Общества, входящихъ въ составъ Кишиневскаго Отдѣла къ 1 марта 1912—13 года, составленный въ алфавитномъ порядкѣ, съ указаніемъ ихъ членскаго званія.

### Почетный членъ:

Преосвященнѣйшій *Серафимъ*, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій (предсѣдатель Отдѣла).

### Дѣйствительные-пожизненные члены:

*Бутукъ* Іоаннъ Степановичъ, протоіерей св. Теодоро-Тироновской г. Кишинева церкви; *Пархомовичъ* Андрей Михайловичъ, дѣйств. стат. совѣтникъ (казначей Отдѣла).

### Члены сотрудники-пожизненные:

*Германъ*, архим. Ново-Пяецкаго монастыря; *Козакевичъ* Евгений Василіевичъ, свящ. кладбищ. г. Кишинева церкви (кандидатъ къ казначею); *Пронинъ* Георгій Алексѣевичъ, Кишиневскій 1-й гильдіи купецъ; *Скородинскій* Александръ Ивановичъ, стат. сов., директоръ 7 кл. Кишинев. коммерческаго училища; *Чайковскій* Василій Никандровичъ, свящ. ц. с. Бакчаліи, 1 окр. Бендер. уѣзда.

### Дѣйствительный членъ, съ ежегоднымъ взносомъ 25 р.

Графъ Иванъ Викторовичъ *Канкринъ*, Начальникъ Бес. губ., дѣйств. ст. сов., Шталмейстеръ Высочайшаго Двора (товарищъ Предсѣдателя Отдѣла).

### Члены-сотрудники, съ ежегоднымъ взносомъ по 10 р.

*Балжасаларскій* Василій Никодимовичъ, свящ. ц. с. Пандакліи, Аккерм. уѣзда; *Богоявленскій* Алексѣй Александровичъ, секретарь Киш. Консистоіи, надвор. сов.; *Василевскій* Николай Василіевичъ, киш.



каѳ. протоіерей; *Галушко* Іоаннъ Іаковлевичъ, свящ. ц. каз. пос. Тропкѣ, Изм. уѣзда; *Георгіянѳъ* Елисей Степановичъ, протоіерей ц. с. Братушанъ, Бѣлец. уѣзда; *Гинкуловъ* Кириллъ Ивановичъ, протоіерей кладбищ. г. Кишинева церкви; *Главанъ* Стефанъ Александровичъ, свящ. ц. с. Каменки, Бѣлец. уѣзда; *Гловатинскій* Григорій Созонтовичъ, свящ. Благовѣщенской церкви г. Кишинева, благоч. Киш. град. церквей; *Глѣбскій* Павелъ Ѳеодоровичъ, Начальникъ Киш. Почт.—Тел. Конторы ст. сов; *Демі* Екатерина Петровна, потом. дворянка, помѣщица с. Капрешть, Сорѳ. уѣзда, проживающая въ г. Кишиневѣ; *Зиновій*, бывшій ректоръ Киш. д. сем., нынѣ Епископъ Измаильскій; *Іоакимъ*, архим. Гинкульскаго монастыря; *Кирлигъ* Вавила Григоріевичъ, протоіерей ц. с. Димитровки, Аккер. уѣзда; *Кіятскій* Михайлъ Іаковлевичъ, секретарь Киш. губ. Земской Управы, канд. богосл; *Лашковъ* Николай Василіевичъ, протоіерей, законоучитель 1-й Киш. муж. и жев. гимн; *Олимпій*, архим., бывшій эконѳомъ Киш. арх. дома; *Пархомовичъ* Іосифъ Михайловичъ, дѣйств. ст. сов; *Парѳеньевъ* Константинъ Димитріевичъ, свящ. ц. с. Оланешть, Аккерм. уѣзда; *Савва* Іоаннъ Ѳеодоровичъ, прот. кладбищ. г. Кишинева церкви; *Сербѳа* Александра Арсеніевна, вдова Бес. землевладѣльца; *Степанѳъ* Андрей Ивановичъ, киш. купецъ; *Фринтулъ* Михайлъ Михайловичъ, свящ. ц. с. Пугой, Киш. уѣзда; *Чакиръ* Димитрій Георгіевичъ, прот. ц. с. Исерліи, Аккер. уѣзда; *Чакиръ* Михайлъ Михайловичъ, протоіерей, членъ Киш. Д. Консистеріи; *Чишовъ*, Павелъ Ивановичъ, ст. сов., инспек. Киш. д. семинаріи.

Всѣхъ членѳвъ Отдѣла 34 (однимъ членѳмъ больше противъ 1910—1911 г.).

Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Отдѣла, а также списокъ принадлежащихъ Отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ и др. вещей.

Кромѣ перечисленныхъ, въ отчетахъ за 1900—1901 по 1910—1911 г. г., книгъ, брошюръ и др. вещей, принадлежащихъ Отдѣлу, въ библиотеку его, находящуюся въ закъдываніи и. об. дѣлопроизводителя Отдѣла, протодіакѳна Іліи Чакира, въ отчетномъ, 1911—1912, году поступило еще вѣсколько брошюръ и книгъ. Вновь поступившія брошюры, книги и др. печатныя изданія, какъ за прошлые, 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub>—190<sup>7</sup>/<sub>8</sub>—

1910—1911 годы, такъ и за отчетный, 1911—1912, годъ, перечислены только въ подлинныхъ, рукописныхъ, отчетахъ за эти годы, причемъ въ каталогъ занесено все, принадлежащее отдѣлу по 1911—1912 годъ включительно.

Казначей Отдѣла д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

16 марта 1912 года.

## **Въ Кишиневскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества**

*Членовъ Ревизионной Комиссiи  
того же отдѣла*

**Д О К Л А Д Ъ.**

1912 года марта 20—21 дня, мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионной Комиссiи, рассмотрѣвъ приходо-расходную книгу Кишиневского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, за время съ 1 марта 1911 г. по 29 февраля 1912 г., включительно, и сличивъ ее съ отчетомъ Отдѣла за то же время и существующими въ Отдѣлѣ документами (такъ какъ документы по вербному сбору препровождаются въ Канцелярію Общества), нашли:

- 1., Приходъ и расходъ суммъ Отдѣла записаны правильно;
- 2., Приходо-расходная книга какъ въ записяхъ, такъ и въ страничныхъ и др. итогахъ, ведена правильно и аккуратно;
- 3., Всѣ расходныя статьи засвидѣтельствованы оправдательными документами, при чемъ въ кассѣ Отдѣла къ 1 марта 1912 г. въ остаткѣ не состоятъ ничего;
- 4., Отчетъ во всемъ согласенъ съ книгою и существующими документами;
- и 5., Шнуръ и печать книги цѣлы. Помарокъ и подчистокъ въ книгѣ не оказалось. Вообще веденіе дѣла г. Казначеемъ Отдѣла найдено Комиссiей въ надлежащемъ порядкѣ и полной исправности.

Объ этомъ честь имѣемъ донести Кишиневскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Подлинный подписали: Члены Ревизионной Комиссiи:

Каѳедра́льнiй протоіерей Николай Василевскій.

Протоіерей Николай Лашковъ.

Д. с. с. Іосифъ Пархомовичъ.

