

XXV г.—1899 г.



№ 20-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Октября 15.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.
редація „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Воззваніе отъ попечительства Борисо-Глѣб- ской церкви въ Новгородѣ.

Въ приходѣ нашемъ двѣ церкви: Борисо-Глѣбская съ придѣлами—Покрова Пресвятой Богородицы, Святителя Николая Чудотворца и равно-апостольнаго Князя Владиміра, и приписная Іоанно-Богословская съ придѣломъ Успенія Божіей Матери. Главная церковь построена въ 1517 году на основѣ древнѣйшаго (1377 г.) храма въ Новгородѣ, приписная — сохранилась отъ упраздненнаго женскаго монастыря, основаннаго въ XIV вѣкѣ св. Моисеемъ архіепископомъ новгородскимъ. Обѣ церкви расположены у городского вала на самомъ берегу Волхова. Выдающееся небольшимъ мысомъ воз-

вышеніе берега ежегодно подмывается водами весенняго разлива; высокая вода нынѣшней весны повредила берегъ настолько, что предъ входомъ въ Борисо-Глѣбскую церковь осталась узкая площадка шириною менѣе двухъ сажени; съ каждою весною обрывъ берега приближается къ основанію колокольни и угрожаетъ ея разрушеніемъ. Болѣе 10 лѣтъ сознавалась эта опасность и необходимость укрѣпить берегъ насыпью, камнями и насажденіемъ деревъ, сознавалась также нужда въ оградѣ около церкви на мѣстѣ со всѣхъ сторонъ открытомъ, но другія потребности неотложнаго ремонта древнихъ храмовъ отвлекали всѣ скудныя средства нашего прихода. Населеніе окраины города и двухъ прилегающихъ слободъ не въ состояніи поддерживать въ исправномъ видѣ свои вѣковые храмы безъ посторонней помощи; для такихъ же капитальныхъ сооружений, какъ надежное укрѣпленіе размываемаго водою берега и устройство церковной ограды, оно не имѣетъ никакихъ средствъ.

Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства мы обращаемся къ христіолюбивымъ благотворителямъ и почитателямъ древней святыни. Окажите благовременную помощь нашему приходу въ его настоятельной нуждѣ своими посильными жертвами на поддержаніе и благоустроеніе нашихъ храмовъ-священныхъ памятниковъ благочестія нашихъ предковъ.

Пожертванія могутъ быть доставляемы въ г. Новгородъ на имя священника Николая Васильевича Талепоровскаго, или — попечителя Нила Григорьевича Кудрявцева.

Архіерейскія служенія.

26 сентября—16 недѣля по пятидесятницѣ и день представленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Литургія отправлена Его Высокопреосвященствомъ въ новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ. Въ этотъ день рукоположенъ во діакона окончившій семинарскій курсъ Михаилъ Зимневъ, назначенный священникомъ къ Короцкой, валдайскаго уѣзда, церкви.

Въ Софійскомъ соборѣ въ этотъ день отправлялъ литургію преосвященный Арсеній въ сослуженіи соборнаго причта; за литургією рукоположенъ во діакона окончившій курсъ семинарскаго ученія Георгій Озеровъ, опредѣленный священникомъ къ Костюковской церкви, демянскаго уѣзда.

1 октября—день Покрова Пресвятыя Богородицы. Его Высокопреосвященство отправлялъ божественную литургію въ Софійскомъ соборѣ; за литургією рукоположены—во іерея діаконъ Михаилъ Зимневъ и во діакона назначенный священникомъ къ Кустовской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Іоаннъ Срѣтенскій.

3 октября—17 недѣля по пятидесятницѣ. Литургія отправлена Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, на ней рукоположенъ во діакона псаломщикъ Валдайскаго собора Димитрій Загорскій. По заамвонной молитвѣ Его Высокопреосвященство произнесъ на текстъ изъ дневнаго евангелія: „О жено, велія твоя вѣра, буди тебѣ, яко же хочещи...“ глубоко назидательное слово, съ полнымъ вниманіемъ выслушанное предстоящими.

4 октября—день преставленія св. благов. князя Владиміра Ярославича. Въ этотъ день литургію въ Софійскомъ соборѣ отправлялъ преосвященный Арсеній; предъ литургією совершена обычная навихида по скончавшихся князьяхъ и княгиняхъ, митрополитахъ, архіепископахъ и епископахъ и всѣхъ погребенныхъ въ соборѣ; а послѣ литургіи молебенъ отправленъ предъ ракою угодника Божія. Рукоположенъ во діакона—псаломщикъ Ракопской церкви Анисимовъ, назначенный діакonomъ къ Покровской-Козловской церкви, крестецкаго уѣзда.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ новгородской духовной консисторіи слушали словесный докладъ секретаря оной о томъ, что 1) на основаніи Высочайше утвержденного 29 апрѣля 1896 года мнѣнія Государственнаго

Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 года, назначено 31 декабря 1899 года и 2) что было бы полезнымъ подтвердить благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а также и причтамъ церквей новгородской епархіи, чтобы они съ наступающаго ноября мѣсяца прекратили представленіе въ консисторію кредитныхъ билетовъ прописанныхъ, выходящихъ изъ употребленія образцовъ, при представленіи въ консисторію разныхъ сборовъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: Въ виду наступающаго срока для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 года, предписать благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а также и причтамъ церквей, чтобы они съ наступающаго ноября мѣсяца прекратили представленіе въ консисторію кредитныхъ билетовъ прописанныхъ образцовъ, о чемъ и припечатать въ новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для должнаго со стороны подлежащихъ учреждений и лицъ исполненія.

Преподано благословеніе ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА:

Тихвинскому 2 гильдіи купцу Григорію Пагольскому за пожертвованіе на возобновленіе собора города Тихвина 4000 руб. и московскому 1 гильдіи купцу Константиу Протопопову за пожертвованіе въ Курицкую церковь, новгородскаго уѣзда, вещей на сумму 2895 руб. 75 коп. и на устройство иконостаса 300 рублей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздно священническое мѣсто къ Угрюмовской церкви, череповецкаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію, священникъ Долгослободской церкви, того же уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ, 28 сентября.

Благочинный 2-го округа старорусскаго уѣзда, священникъ Петръ Пылаевъ, по прошенію, уволенъ отъ должности благочин-

наго и на его мѣсто назначенъ и. д. благочиннаго священникъ Налючской церкви Николай Вишевскій, 5 октября.

Священникъ Устюжской градской Срѣтенской церкви Іаковъ Бѣлороссовъ, по прошенію, уволенъ заштатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ новгородской семинаріи Петръ Бѣлороссовъ, 7 октября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Домкинской церкви, валдайскаго уѣзда, опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ этой же церкви Иванъ Вознесенскій, 2 октября.

Псаломщикъ Валдайскаго Троицкаго собора Дмитрій Загорскій возведенъ въ санъ діакона на псаломщической вакансіи, 3-го октября.

П Р А З Д Н Ы Я В А К А Н С І И.

Священническія: При Долгослободской—череповецкаго уѣзда, Голузинской—старорусскаго уѣзда, Ухтомьярской—бѣлозерскаго уѣзда, Быковской—боровичскаго уѣзда, Пирозерской—тихвинскаго уѣзда и при Кладбищенской г. Кириллова церкви, а также при соборѣ г. Бѣлозерска.

Діаконскія: При Устрѣкской—боровичскаго уѣзда, Тигинской—кирилловскаго уѣзда, Рютинской—валдайскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Междуозерской церкви, бѣлозерскаго уѣзда и при Крестовоздвиженской-Богословской—череповецкаго уѣзда.

С в ѣ д ѣ н і я о б ъ у м е р ш и х ъ с в я щ е н н о - ц е р к о в н о - с л у ж и т е л я х ъ .

Священникъ Голузинской церкви, старорусскаго уѣзда Петръ Увѣровъ † 23 минушаго сентября. Покойный отъ роду имѣлъ 26 лѣтъ, окончилъ курсъ въ новгородской духовной семинаріи во 2 разрядѣ; въ 1895 году рукоположенъ во священника къ Пашеозерской церкви, тихвинскаго уѣзда; 21 февраля перемѣ-

щенъ къ Блазнихской церкви, старорусскаго уѣзда, а 12 августа къ Голузинской церкви. Въ семействѣ у него жена и дочь.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За Всемилостивѣйше пожалованный орденъ св. Владиміра 4-й степени:

Исполняющаго священническія обязанности церкви 4-го пѣхотнаго Копорскаго полка заштатнаго священника Троицкой Сѣнновской церкви, тихвинскаго уѣзда, Василія Соловьева, при рапортѣ, 40 руб. 27 коп.

За новыя обыскныя книги и различныя бланковыя листы.

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: С. Тринитатова за № 134—5 р., В. Волотовскаго за № 43—5 р., А. Митропольскаго за № 170—7 руб. 25 коп., священника В. Стратановскаго за № 58—9 руб. 50 коп., Игуменіи Антонины за № 99—1 руб. 53 коп.

За отпечатаніе свидѣтельствъ на награды.

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: А. Веригина за № 330—9 руб., Н. Соколова за № 367—1 руб. 50 коп., Н. Щеглова за № 8—1 руб. 50 коп., П. Рубинова за № 371—1 р. 50 к., А. Виноградова за № 378—1 руб. 50 коп. и П. Попова за № 375—1 р. 50 к.

Въ Новгородскій Комитетъ Православнаго миссіонерскаго Общества съ февраля мѣсяца текущаго 1899 года по 1-е октября поступили отъ слѣдующихъ лицъ денежныя суммы.

Февраль. Отъ благочиннаго 2 Устюжнскаго округа, свящ. Григорія Яковцевскаго кружечнаго сбора 2 р. 36. Отъ благочиннаго Демянскаго Богоявленскаго собора, протоіеря Валеріана Рождественскаго отъ причта пожертвованій 4 р. 20 к. и кружечнаго сбора 1 р. Отъ благочиннаго 2 Череновскаго округа, Покровской

Долгослободской церкви, свящ. Иоанна Виноградова пожертвованій 10 р. 95 к. Отъ благочиннаго 2 Демянскаго округа, свящ. Сухой Нивы Николая Озерова кружечнаго сбора 2 р. 55 к. и пожертвованій 23 р. 14 к. Отъ И. д. благочиннаго 3 Бѣлозерскаго округа, Тумбажской церкви свящ. Иоанна Никольскаго пожертвованій 7 р. 11 к. Отъ протоіерея кафедральнаго Софійскаго собора Василя Орнатскаго кружечнаго сбора 1 р. 66 к. Отъ благочиннаго 8 Кирилловскаго округа, свящ. Михаила Оераповтова: отъ него самого членскаго взноса 3 р. и пожертвованій 17 р. 46 к., чрезъ него же отъ крестьянина Новоладожскаго уѣзда, деревни Доможирова Ивана Ивановича Моисеева членскій взносъ 3 р. и еще членскіе взносы по 3 р. отъ мѣщанина г. Тихвина Георгія Петровича Богданова, отъ Царскосельскаго мѣщанина Николая Михайловича Семенова, отъ старосты Киснемской церкви Егора Антоновича Поповнина. Отъ благочиннаго 2 Череповскаго округа, свящ. Иоанна Виноградова кружечнаго сбора 2 р. 82 к. Отъ благочиннаго 2 Кирилловскаго округа, свящ. В. Тревинскаго кружечнаго сбора 3 р. 39 к. Членскіе взносы по 3 р. отъ протоіерея Софійскаго собора Александра Ивамовича Левашева, отъ ключаря того же собора, свящ. Анатоля Ивановича Конкордина; отъ настоятеля Череповскаго Воскресенскаго собора, протоіерея Евлампія Пріорова, отъ свящ. того же собора Василя Троицкаго, отъ члена Череповскаго окружнаго суда Ивана Ивановича Сивичина, отъ законоучителя Череповскаго Реальнаго училища, свящ. Александра Лебедева. Отъ настоятеля Устюжнскаго Богородице-Рождественскаго собора, протоіерея Тимофея Образцова пожертвованій 6 р. 10 к. Отъ И. д. благочиннаго 6 Новгородскаго округа, свящ. Алексѣя Доброхотова кружечнаго сбора 11 р. 1 к. и чрезъ него же членскіе взносы по 3 р. отъ Сабѣльской ц. свящ. Василя Лебедева, отъ потомственнаго дворянина Стефана Александровича Струбинскаго. Отъ благочиннаго 4 Новгородскаго округа, свящ. села Грузина Василя Соловьева кружечнаго сбора 10 р. 43 к., пожертвованій 25 р. 40 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого, отъ Чудовской цер. свящ. Василя Судакова, всего 41 р. 83 к. Отъ благочиннаго 7 Новгородскаго округа, священ. Петра Цопова кружечнаго сбора 2 р. 3 к. Отъ благочиннаго 3 Тихвинскаго округа, Фальковской церкви свящ. Иоанна Великословинскаго пожертвованій 12 р. 89 к. и единовременнаго пожертвованія отъ кондуктора Михаила Александровича Трифонова 3 р. Отъ благочиннаго 4 Тихвинскаго округа, Канецкой церкви священ. Евгения Георгіевскаго пожертвованій 19 р. 25 к., кружечнаго сбора 3 р. 35 к. и членскій взносъ 3 р. отъ Тихвинскаго 2-й гильдіи купца Федота Яковлева Зайцева. Отъ благочиннаго 2 Боровичскаго округа, протоіерея Косьмы Преображенскаго кружечнаго сбора 13 р. 40 к. Отъ настоятеля Юрьева монастыря, архимандрита Владимира членскаго взноса 5 р. и кружечнаго сбора 3 р. 90 к. Отъ благочиннаго 4 Бѣлозерскаго округа, священ. Петра Соколова пожертвованій 11 р. 8 к. Отъ священ. Любанской церкви Кирилла Соболева членскаго взноса 3 р. Отъ благочиннаго 5 Старорусскаго округа священ. Алексея Полетаева пожертвованій 26 р. 18 к. и кружечнаго сбора 5 р.

8 к. Отъ благочиннаго 2 Устюжскаго округа, священ. Григорія Яковцевскаго пожертвованій 19 р. 89 к. и членскіе взносы по 3 р. отъ него самого, отъ Избоицкой церкви священ. Іоанна Цвѣткова, отъ Мезгинской ц. священ. Ѳедора Кодратѣва, отъ Долоцкой ц. священ. Модеста Яковцевскаго. Отъ благочиннаго 3 Крестецкаго округа, Старо-Рахинской ц. священ. Павла Ильменскаго кружечнаго сбора 1 р. 75 к., пожертвованій отъ причтовъ 11 р. 65 к. и отъ прихожанъ 19 р. 51 к., всего 32 р. 91 к. Отъ преподавателя семинаріи Стефана Александровича Успенскаго 1 р. Отъ благочиннаго 3 Новгородскаго округа, Ракомской цер. протоіерея Петра Георгіевскаго кружечнаго сбора 3 р. 70 к. и пожертвованій 8 р. Отъ священ. Пельгѣрской ц. Павла Подгощскаго пожертвованій 5 р. 30 к. Отъ благочиннаго 1 Старорусскаго округа, священника Серафима Поспѣлова пожертвованій 37 р. 25 к., кружечнаго сбора 7 р. 17 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого, отъ церковнаго старосты Николая Кирилловича Глушицкаго, отъ Введенской ц. священ. Алексѣя Демянскаго, отъ Космы Андреевича Золотова, отъ Свято-Духовской ц. священ. Дмитрія Попова, отъ Іоанна-Богословской ц. священ. Василія Ѳаддеева, отъ той же церкви старосты Николая Киселева. Отъ благочиннаго 5 Кирилловскаго округа, священ. Петра Рубинова пожертвованій 23 р. 18 к. и членскіе взносы по 3 р. отъ него самого и отъ Кирилловскаго временнаго купца Константина Львовича Бушина, всего 29 р. 18 к. Черезъ настоятеля Сквородскаго монастыря, архимандрита Веніамина отъ Мало-Кирилловскаго монастыря пожертвованія 1 р., кружечнаго сбора отъ нѣкоторыхъ монастырей 3 р. 50 к. Отъ благочиннаго 5 Новгородскаго округа священ. села Мшаги Алексѣя Гозанова пожертвованій 22 р., кружечнаго сбора 9 р. 86 к. и членскаго отъ него взноса 3 р. Отъ благочиннаго 2 Кирилловскаго округа, священ. В. Третинскаго пожертвованій 21 р. Отъ благочиннаго 4 Кирилловскаго округа, священ. Н. Щелова пожертвованій 19 р. 45 к. Отъ настоятеля Троицкой Рековской пустыни, игумена Діонисія 3 р. членскаго взноса. Отъ настоятельницы Покровскаго Звѣрина монастыря, игуменьи Антонины тарелочнаго сбора 3 р. 60 к. Отъ настоятельницы Свято-Духова монастыря, игуменьи Антонины тарелочнаго сбора 4 р. 25 к. Отъ настоятеля Сквородскаго монастыря, архимандрита Веніамина тарелочнаго сбора 1 р., пожертвованій отъ братіи 6 р. и членскаго отъ него взноса 8 р. и такого же взноса по 3 р. отъ того же монастыря іеромонаха Макарія и іеромонаха Меодія, всего 21 р.

Мартъ. Отъ настоятельницы Косинскаго женскаго монастыря, игуменьи Серафимы тарелочнаго сбора 1 р. 56 к. Отъ настоятеля Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, архимандрита Алексія тарелочнаго сбора 11 р. 50 к. Отъ настоятельницы Деревянницкаго монастыря, игуменьи Измарагды тарелочнаго сбора 1 р. 45 к. Отъ настоятельницы Успенской Рдейской пустыни, игуменьи Евсеія тарелочнаго сбора 1 р. 50 к. Отъ настоятеля Старорусскаго Воскресенскаго собора, протоіерея Александра Устьянскаго тарелочнаго сбора 9 р. 20 к. Отъ настоятельницы Короцкаго монастыря, игуменьи Магдалины тарелочнаго сбора 3 р. Отъ И. д.

настоятельницы Десятинскаго монастыря, казначей Людмила тарелочнаго сбора 7 р. 25 к. Отъ настоятеля Антоніева монастыря, архимандрита Дмитрія пожертвованій отъ братіи 4 р. 65 к. и тарелочнаго сбора 7 р. 92 к. Отъ настоятеля Боровичскаго Свято-Духова монастыря, архимандрита Петра собранныхъ по городу и отъ братіи монастыря пожертвованій 33 р. 90 к., тарелочнаго сбора 7 р. 84 к., всего 47 р. 74 к. Отъ настоятеля Савво-Вишерскаго монастыря, архимандрита Иеронима тарелочнаго сбора 4 р. 25 к. Отъ настоятеля Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго монастыря, игумена Сергія тарелочнаго сбора 1 р. Отъ настоятеля Отенскаго монастыря, игумена Платона тарелочнаго сбора 3 р. 20 к. Черезъ благочиннаго Новгородскихъ монастырей, архимандрита Веніамина отъ Сыркова монастыря тарелочнаго сбора 4 р. Отъ настоятеля Троицкой Реконской пустыни игумена Діонисія отъ пустыни пожертванія 3 руб. и тарелочнаго сбора 1 руб. Отъ благочиннаго 2 Новгородскаго округа, протоіерея Александра Семеновскаго—отъ Знаменскаго собора и подвѣдомыхъ церквей тарелочнаго сбора 40 р. 98 к. Отъ благочиннаго 10 Новгородскаго округа, протоіерея Федора Забѣлина тарелочнаго сбора 14 р. 10 к. Отъ Хутынскаго монастыря намѣстника іеромонаха Симона тарелочнаго сбора 3 р. Черезъ Новгородскую Дух. Консисторію отъ настоятельницы Тихвинскаго Введенскаго монастыря игуменьи Рафаилы пожертвованія 3 р., отъ благочиннаго Алексѣя Граничнова кружечнаго сбора 4 р. 8 к., отъ нѣкоторыхъ монастырей и церквей епархіи принадлежаще присланныя кружечнаго сбора 34 руб. 34 коп и таковаго же отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ 3 р. 90 к. Отъ настоятеля Тихвинскаго монастыря, архимандрита Іоанникія тарелочнаго сбора 33 р. 50 к. Отъ настоятеля Череповскаго Воскресенскаго собора, протоіерея Евлампія Пріорова тарелочнаго сбора 6 р. Отъ благочиннаго Валдайскаго Троицкаго собора, протоіерея Гавріила Тихомирова пожертвованій 1 р. 90 к. и тарелочнаго сбора 8 р. 10 к., отъ церковнаго старосты того же собора Василія Васильевича Якунина членскаго взноса 3 р. Членскіе взносы по 3 р. отъ преподавателя семинаріи Ивана Андреевича Голованова и эконома семинаріи, священ. Николая Срътенскаго Отъ благочиннаго 1 Устюжскаго округа, протоіерея Макарія Сахарова пожертвованій 9 р. 8 к., тарелочнаго сбора 25 р. 79 к. и членскій отъ него взносъ 3 р., всего 37 р. 87 к. Отъ настоятельницы Тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря игуменьи Рафаилы тарелочнаго сбора 10 р. Отъ настоятеля Тихвинскаго Антонія Дымскаго монастыря, архимандрита Варлаама тарелочнаго сбора 2 р. Отъ благочиннаго 2 Бѣлозерскаго округа, священ. Александра Смирнова тарелочнаго сбора 9 р. 94 к. Отъ благочиннаго Крестецкаго Екатерининскаго собора, протоіерея Никиты Остроумова отъ прихожанъ пожертвованій 5 р. 53 к., отъ причта 4 р. и тарелочнаго сбора 6 р. 15 к., всего 15 р. 68 к. Отъ И. д. благочиннаго 2 Демянскаго округа, священ. Александра Ростовцева тарелочнаго сбора 30 р. 68 к. Отъ благочиннаго 9 Новгородскаго округа, священ. Василія Соболева тарелочнаго сбора 22 р. 2 к. Отъ протоіерея Устюжскаго уѣзда,

седа Даниловскаго Павла Попова за 1898 и 1899 г. членскіе взносы по 3 р.—6 р. Отъ И. д. благочиннаго 3 Бѣлозерскаго округа, священ. Іоанна Никольскаго тарелочнаго сбора 8 р. 12 к. Отъ благочиннаго 1 Кирилловскаго округа, протоіерей Кирилла Виноградова тарелочнаго сбора 9 р. 44 к. Отъ благочиннаго 2 Кирилловскаго округа, священ В. Третинскаго тарелочнаго сбора 13 р. 5 коп. Отъ благочиннаго 3 Новгородскаго округа, протоіерея Петра Георгіевскаго тарелочнаго сбора 13 р. Отъ благочиннаго Новгородскихъ монастырей, архимандрита Веніамина отъ Званскаго монастыря тарелочнаго сбора 4 р. 40 к. Отъ благочиннаго 1 Тихвинскаго округа, протоіерея Василія Волотовскаго тарелочнаго сбора 41 р. 1 к. Отъ Тихвинскаго землевладѣльца Виктора Ребовскаго членскаго взноса 3 р и пожертвованія 1 р. Отъ Тихвинскаго купца Василія Іоакимовича Черникова членскій взносъ 3 р., таковой же отъ Тихвинской купеческой вдовы Елены Ивановны Тихановой. Отъ благочиннаго 3 Демянскаго округа, священ. Николая Соколова тарелочнаго сбора 21 р. 15 коп. Отъ благочиннаго 1 Валдайскаго округа, священ. Александра Птицына тарелочнаго сбора 17 р. 45 к. Отъ настоятеля Валдайскаго Иверскаго монастыря, архимандрита Амвросія тарелочнаго сбора 10 р., отъ Ригодицскаго 3 р. Полновскаго Успенскаго 2 р. 40 к. и кружечнаго сбора 1 р. 60 к., всего 17 р. Отъ благочиннаго 1 Бѣлозерскаго округа, священ. Александра Бѣльева тарелочнаго сбора 31 р. Отъ благочиннаго 5 Кирилловскаго округа, священ. Петра Рубинова кружечнаго сбора 4 р. 42 к. Отъ благочиннаго 1 Устюжскаго округа, протоіерея Макарія Сахарова кружечнаго сбора 4 р. 15 к. и пожертвованій 2 р. 85 к. Отъ благочиннаго 5 Старорусскаго округа, священ. Алексѣя Полетѣева тарелочнаго сбора 27 р. 30 к. Отъ благочиннаго 1 Череповскаго округа, протоіерея Стефана Тринитатова тарелочнаго сбора 21 р. 50 к. Отъ благочиннаго 4 Новгородскаго округа, священ. Василія Соловьева тарелочнаго сбора 57 р. 88 к. Отъ благочиннаго 7 Новгородскаго округа, священ. Петра Попова тарелочнаго сбора 18 р. Отъ благочиннаго 5 Новгородскаго округа, священ. Алексѣя Розанова тарелочнаго сбора 16 р. 40 к. Отъ благочин. 2 Крестецкаго округа, священ. Лонгина Одоевского тарелочнаго сбора 19 р. Отъ свящ. Лажинской церкви, Новгор. у., Константина Бѣльскаго членскаго взноса 3 р. Отъ отставнаго унтеръ-офицера Федора Михеева 3 р. членскаго взноса: оба взноса поступили чрезъ благочин. Василія Соболева. Отъ благочин. 3 Устюжскаго округа, священ. Михаила Астрейна пожертвованій 2 р. 85 к. и тарелочнаго сбора 10 р. 57 к. Отъ благочин. 6 Череповск. окр., священ. Кирилла Никольскаго тарелочнаго сбора 12 р. Отъ благочин. 5 Устюжск. окр., священ. Симеона Острякова тарелочнаго сбора 20 р. 58 к. Отъ И. д. благочин. 7 Кириловск. окр., священ. Александра Митропольскаго тарелочнаго сбора 15 р. 28 к. Отъ благочин. 3 Кириловск. окр., священ. Павла Разумовскаго тарелочнаго сбора 12 р. Отъ благочин. 6 Старорусск. окр., священ. Алексѣя Граничова тарелочнаго сбора 16 р. 90 к. Отъ настоятеля Кирилло-

Вѣлозерск. монастыря, архимандрита Никодима тарелочнаго сбора 5 р., отъ Кирилло-Новозерск. 1 р., Моденскаго 1 р 50 к., Горичкаго 4 р., Леушинскаго 7 р. 25 к., Филиппо-Ирапской пустыни 2 р. 25 к., всего 21 р.

Апрѣль. Отъ благочин. 2 Старорусск. окр., священ. Петра Пылаева тарелочнаго сбора 34 р. Отъ эконома Архіерейск. дома, іеромонаха Іосифа тарелочнаго сбора 5 р. Отъ благочин. Демянск. Богоявленск. собора, протоіеря Валеріана Рождественскаго тарелочнаго сбора 4 р. 55 к. Отъ благочин. 8 Новгородск. окр., священ. Петра Граціанова тарелочнаго сбора 32 р. 66 к. Отъ благочин. 1 Крестецк. окр., священ. Михаила Тихомирова тарелочнаго сбора 60 р. 83 к. Отъ благочин. 2 Боровичк. окр., протоіеря Космы Преображенскаго тарелочнаго сбора 59 р. 73 к. Отъ благочин. 5 Тихвинск. окр., протоіеря Аристарха Клеопина тарелочнаго сбора 14 р. 23 к. Отъ И. д. благочин. 3 Череповск. окр., священ. Алексѣя Нелазскаго тарелочнаго сбора 16 р. 58 к. Отъ благочин. 6 Вѣлозерск. окр., священ. Василия Соколова тарелочнаго сбора 6 р. 72 к. Отъ благочин. 4 Череповск. окр., священ. Матвѣя Розова тарелочн. сбора 5 р. 60 к. Отъ благочин. Устюжнск. Богородице-Рождественск. собора, протоіеря Тимоѣя Образцова тарелочнаго сбора 17 р. 12 коп. Отъ благочин. 6 Устюжнск. окр., протоіеря Никона Моденскаго тарелочнаго сбора 18 р. 25 к. и членскій взносъ въ 3 р. отъ крестьянина Виктора Иванова Космачева. Отъ благочин. 1 Старорусск. окр., священ. Серафима Поспѣлова тарелочнаго сбора 37 р. 58 к. Отъ Вяжицкаго монастыря тарелочн. сбора 1 р. 20 к. Отъ благочин. 1 Боровичск. окр., священ. Александра Боброва тарелочн. сбора 23 р. 54 к. Отъ благочин. 5 Череповск. окр., священ. Алексѣя Виноградова тарелочн. сбора 22 р. Отъ благочин. 6 Старорусск. округа, священ. Алексѣя Граничнова тарелочн. сбора 1 р. 35 к. Отъ благочин. 9 Кириловск. окр., священ. Павла Аргировскаго тарелочн. сбора 9 р. 36 к. Отъ И. д. благочин. 4 Тихвинск. окр., священ. Евгенія Георгіевскаго тарелочн. сбора 7 р. 50 к. Отъ благочин. 5 Боровичск. окр., священ. Іоанна Демянскаго тарелочн. сбора 38 р. Отъ настоятеля Перекомскаго монастыря, архимандрита Іоанна тарелочн. сбора 50 к. Отъ благочин. 5 Вѣлозерск. окр., священ. Іакова Увѣрова тарелочн. сбора 3 р. Отъ благочин. 8 Кириловск. окр., священ. Михаила Ѳерапонтова тарелочн. сбора 15 р. Отъ благочин. 1 Демянск. окр., священ. Михаила Борисова тарелочн. сбора 31 р. 60 к. Отъ благочин. 3 Валдайск. окр., священ. Александра Веригина тарелочн. сбора 22 р. 20 к. Отъ благочин. 4 Боровичск. окр., священ. Василья Виноградова тарелочн. сбора 15 р. 65 к. Отъ благочин. 2 Валдайск. окр., священ. Михаила Либеровскаго пожертвованія отъ Любитовской церкви 2 р. 10 к. и отъ остальныхъ церквей округа тарелочн. сбора 32 р. 21 коп. Отъ благочин. 6 Кириловск. окр., священ. Константина Ѳомина тарелочн. сбора 6 р. 26 к. Отъ 2 Череповск. окр., священ. Александра Свѣтлова тарелочн. сбора 14 р. 95 к. Отъ благочин. 3 Крестецк. окр., священ. Павла Ильменскаго тарелочн. сбора 17 р. 35 к. Отъ благочин. 1 Новгородск.

окр. протоіерея Петра Рождественскаго кружечн. сбора 3 р. 5 к., пожертвованій 30 р. 13 к., тарелочн. сбора 20 р. 54 к. и членскіе взносы по 3 р.: отъ него самого, отъ священ. Николо-Кочановской церкви Александра Серпухова, отъ Новгородскихъ купцовъ: Родіона Никитича Красновскаго, Петра Ивановича Соколова и Ивана Ивановича Телѣжкина, отъ старосты Николо-Кочановской церкви Михаила Трофимовича Михайлова, отъ священ. Фроловской церкви Константина Колмовскаго, отъ протоіерея градской Успенской церкви Матѳея Перова, отъ Десятинскаго монастыря священниковъ: Павла Твердынскаго и Андрея Устьянскаго, отъ начальника Новгородскаго тюремнаго замка, Алексѣя Платоновича Веселовскаго. Отъ благочин. 7 Бѣлозерск. окр., священ. Кирилла Богословскаго тарелочн. сбора 9 р. 36 к. Отъ благочин. 4 Старорусск. окр., священ. Дмитрія Молчанова тарелочн. сбора 21 р. 54 к. Отъ благочин. 4 Устюжнск. окр., Озеревской церкви священ. Николая Соколова тарелочн. сбора 15 р. 45 к. Отъ благочин. 4 Кириловск. окр., священ. Николая Щеглова тарелочн. сбора 20 р. 47 к. Черезъ Новгородскую Дух. Консисторію отъ благочин. 8 Кириловск. окр., священ. Михаила Ферапонтова кружечн. сбора 3 р. 51 к. Отъ настоятельницы Деревяницкаго монастыря, игуменьи Измарагды тарелочн. сбора 3 р.

Май. Отъ благочин. 3 Боровичск. окр., священ. Іоанна Доброхотова тарелочн. сбора 27 р. 48 к. Отъ благочин. 3 Старорусск. окр., протоіерея Василя Туберозова тарелочн. сбора 24 р. 3 к. Отъ благочин. 2 Устюжнск. окр., священ. Григорія Яковцевскаго тарелочн. сбора 19 р. 95 к. Отъ благочин. 2 Тихвинск. окр., священ. Михаила Философова кружечн. сбора 4 р. 1 к., тарелочн. 10 р. 2 к., пожертвованій 13 р. 72 к. и членскіе взносы по 3 р. отъ Черенской церкви священ. Антонія Осиповичъ и Тихвинск. землевладѣльца Василя Гавриловича Крутицкаго. Отъ благочин. 8 Новгородск. окр., священ. Петра Граціанова тарелочн. сбора 5 р. 39 к. Отъ благоч. 4 Бѣлозерск. окр., священ. Петра Соколова тарелочн. сбора 9 р. 70 к. Отъ благочин. 5 Кирилловск. окр., священ. Петра Рубинова тарелочн. сбора 17 р. 81 к. Отъ настоятельницы Покровскаго Звѣрина монастыря, игуменьи Антонины членскій взносъ 3 руб. Отъ благочин. 2 Валдайск. окр., священ. Михаила Либеровскаго тарелочн. сбора отъ Любитовской церкви 1 р. Черезъ Новгородскую Дух. Консисторію отъ благочин. 3 Кириловск. окр., священ. Разумовскаго тарелочн. сбора 4 р. 27 к. и благочин. 3 Тихвинск. окр., священ. Іоанна Великославинскаго таковаго же сбора 7 р. 46 к., отъ благочин. 6 Новгородск. окр., священ. Алексѣя Доброхотова тарелочн. сбора 11 р. 19 коп.

Іюнь. Отъ И. д. благочин. того же окр., священника Іоанна Голинскаго тарелочн. сбора 33 р. 50 к. и за 1-е полугодіе пожертвованій 14 р.

Іюль. Отъ благочин. 2 Валдайск. окр., священ. Михайла Либеровскаго членскаго взноса 3 р. Отъ настоятельницы Свято-Духова монастыря, игуменьи Антонины пожертвованія 3 руб. Отъ настоятеля Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго монастыря, игумена

Сергія членскаго взноса 3 р. Отъ благочин. 7 Бѣлозерск. окр., священ. Кирилла Богословскаго за 1-е полугодіе пожертвованій 11 р. 50 к. Отъ благочин. 4 Устюжнск. окр. Озеревской церкви священника Николая Соколова членскаго взноса 3 р.

Августъ. Получено процентовъ по разнымъ $\frac{0}{100}$ бумагамъ 155 р. 45 к.

Казначей Комитета *Иванъ Вольскій.*

Отъ общества вспомошествованія воспитанникамъ новгородской духовной семинаріи.

Согласно журнальному постановленію отъ 10 сентября сего 1899 года, правленіе общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ новгородской семинаріи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архієпископа новгородскаго и старорусскаго, долгомъ своимъ считаетъ принести искреннюю благодарность благочинному I округа крестецкаго уѣзда, священнику Михаилу Тихомирову, и подвѣдомственному ему духовенству за то усердіе, которое проявляется ими въ пожертвованіяхъ на нужды бѣдныхъ питомцевъ семинаріи.

Редакторъ официальной части X. *Поповъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Житіе преподобнаго отца нашего Арсенія, иже въ Великомъ Новѣ-градѣ.

Сей убо преподобный и блаженный отецъ нашъ Арсеній родился во Ржевѣ Володиміровѣ, отъ благовѣрну и христоролюбиву родителю, отца именемъ Григоріа и матере Пелагіи, во инокиняхъ Поллинарій. Имя преподобнаго Арсенія во святомъ крещеніи Амвросій. Воспитанъ бысть въ добромъ наказаніи и ученіи, и во всякомъ благоговѣйствѣ, пребываше въ страсть Господни и лень отъ дне преуспѣвая въ дѣлахъ Божіихъ; игры же и смѣхотворныхъ словесъ, яко же обычай есть юнымъ, ненавидяше и гнушашеся, и сладкихъ брашенъ не ядыше, но паче воздержанію любяше. Всѣхъ тлѣнныхъ міра сего отнюдь не возлюби, но измлада изволи Единому Богу работати. Ко святымъ церквамъ часто приходя божественныхъ словесъ со вниманіемъ послушаше и сихъ прочитаніемъ услаждаемъ бываетъ. Ремесство имѣя кожевное дѣло, и о своемъ дѣлѣ прилежаше, въ немъ же дни своя провождаше и нищимъ милостыню отъ труда своего со тщаніемъ подаваше, бѣше бо зѣло милостивъ, любя втайнѣ ношцію молитися Богу съ прилежаніемъ и весьма въ заповѣдѣхъ Божіихъ преуспѣваше. По преставленіи отца своего, понужденъ бысть матерію и сродниками своими въ сочетаніе законнаго брака. Онъ же надолзѣ много отрицашеся, и не могій ослушатися матери и сродниковъ своихъ, изволи сему быти. Бысть же законному браку, поживе съ супругою своею двадесять недѣль. И яко же древле Авраамъ изыде изъ дому отца своего, тако и сей блаженный остави домъ, родители своя и имѣнія, и утаивея отъ всѣхъ, бѣжа въ Великій Новѣ-градъ, и вда себѣ въ различные труды, кожевному дѣлу вельми прилежаше, труждался неослабно, яко всѣмъ дивитися беззлобію его и послушанію и отъ трудовъ своихъ нищимъ милостыню подавая. По семъ минувшимъ пяти лѣтомъ, посла писаніе къ матери своей Пелагіи, прося отъ нея благословенія, супруги же своя Маріи даде на произволеніе: слыша бо блаженный Амвросій божественное писаніе, во святомъ Евангеліи глаголющее: аще кто оставитъ отца или мать или жену или чада или села, имене Моего ради, сторицею приметь и животь вѣчный наслѣдитъ. И поживе нѣсколько время, божественною любовію возгорѣвся, изволи отрещися міра

и работати Господени въ безмолвіи, еже. благодаги Божіей по-
сиѣшествующей, совѣтомъ посадника Феодора Димитріева Сыр-
кова, и сотвори и всѣхъ житейскихъ отвергся, воспрія на ся
святый ангельскій образъ въ лѣто 7074 до разгрому *) за пять
лѣтъ и наречено бысть во иноческомъ чину имя ему Арсеній.
Со отъятіемъ же вкуси власть, всяко мудрованіе плотское отри-
нувъ, въ жесточайшее житіе себѣ вдавъ: уста бо его никогда
же праздно бываху, но молитва Иисусова присно. Моляшеса Богу
и вся узаконеная инокомъ со многимъ тщаніемъ творяше. Имѣи
смиреніе, понеже немощно есть кому благо житіе исправить, аще
не прежде самъ себе смирить; якоже и сей всего себе въ бого-
любіе преложи и вмѣнися во всѣхъ послѣдній и худѣйшій, бдѣ-
ніемъ и жаждою сердце свое изгнетая, весьма въ любовь Божію
предаде себе, тѣмъ же и прія умиленія даръ, слезъ источники
отъ очію изливая, пищу всѣми умалену имѣи и по граду ходи
по улицамъ, яко не совершенъ въ дѣлѣ. Отрокомъ инымъ около
его глумящимся, овнъ же держаше его, инѣи же ризу его къ
мосту гвоздми прибываху: онъ же непрестанно моляшеса Богу во
умѣ своемъ, еже не вмѣнити имъ въ грѣхъ. Нѣци же христо-
любивіи людіе даяху ему милостыню, онъ же взимая и требую-
щимъ братіи своея убогимъ подавая, себѣ же ничто же остав-
ляя. Егда же не лѣтъ есть **) преподобному изыти изъ келліи
своея тяготы ради дождевныя или снѣгу, то въ тѣя дни ничто
же вкусная. Одѣяніе ризъ своихъ носаше вельми ветхо и мно-
гошвенно, яко и на три дни повреци среди града и никтоже
ихъ возметъ; вериги тяжкія на тѣлѣ своемъ носаше и память
смертную всегда во умѣ своемъ помышляя. Живъ же блаженный
лѣта довольна въ добромъ воздержаніи и трудѣ, ни мало отъ
божественнаго пѣнія отлучашеса. и божественныхъ подвиговъ
мужественнѣ и телѣ касашеса, не измѣни правила чернѣческаго
никогда же, Божією благодатію и молитвами Пресвятыя Вла-
дычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи хранимъ.
Дойде же слово о немъ и до царя. Въ то время понущеніемъ
Божіимъ за грѣхи наша, изволи самодержавный царь и великій
князь Іоаннъ Васильевичъ всея Россіи самодержецъ казнити Ве-
ликій Новъ-градъ, яко инде о томъ пишется: и по разгромѣ
изволи ѣхати во Псковъ. И пришедъ во обитель преподобнаго
старца Арсенія, просяше у него благословенія, прощенія и мо-
литвы, и милостынею много удоволи преподобнаго: преподобный

*) Разумѣется разгромъ Новгорода царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ,
совершившійся въ 1570 г. (7078 г. отъ сотворенія міра).

**) Т. е. невозможно было.

же ничтоже отъ него взявъ, токмо съ прещеніемъ ему глагола: яко многихъ неповинныхъ души послалъ въ царство небесное. Во время же то въ Великомъ Новѣ-градѣ правяше престолъ соборная церкве Софіи Премудрости Божіи Пиминъ архієпископъ Великаго Нова-града и Пскова. Увѣда же преподобный отше-ствие свое къ Богу, сказа благочестивому царю про свое представленіе пророческимъ глаголомъ: и азъ госудррь утрѣ за тобою готовъ. Царь жа тому слову поглумися и радостенъ бывъ, да и поѣхалъ ко Пскову граду. На утрій же преподобный преставися въ лѣто 7079 (отъ Р. Хр. 1571), іюліа въ 12 день, и погребенъ бысть. Въ самый убо исходъ души его, вонъ же хоташе тѣлеснаго союза разрѣшиться, Владыки Господа нашего Иисуса Христа тѣла и крови причастися, и воздѣвъ на небо свои руцѣ, молитву сотворивъ, честную и святую душу Господеви предаде. Изліяся тогда благоуханіе велие и неизреченное отъ тѣлесе святаго. Братіямъ же всемъ собраннымъ и народу многу пришедшу, плачемъ и рыданіемъ сокрушахуся и на одрѣ честное и трудолюбное тѣло положиша, со исалмонѣніемъ того провождающе. Тогда лице преподобнаго свѣташеса яко солнце, и не яко обычай есть мертвыхъ, но яко жива, или яко ангела Божія, показуя душевную чистоту трудовъ его. Честныя же и чудотворныя его мощи положены быша во обители, отъ него созданнѣй, въ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы *), иже исцѣленія различная подають и до сего дне съ вѣрою приходящимъ къ рацѣ мощей его.

Въ лѣто же бытія міра 7295, отъ Рождества же Христова 1787 въ царство благочестивѣйшія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны самодержицы Всероссійскія, при преосвященномъ Гавріилѣ митрополитѣ новгородскомъ, сего преподобнаго Арсенія мощи перенесены въ новгородскій Кирилловъ монастырь и положены въ соборной святыхъ Афанасія и Кирилла архієпископовъ Александрійскихъ, церкви, въ паперти на сѣверной странѣ подъ спудъ, іаннуаріа въ 21 день.

О обрѣтеніи честныхъ мощей святыхъ и праведныхъ дѣвицы Гликеріи.

Въ лѣто 7080-е (отъ Р. Хр. 1572) іюліа въ 14 день, въ Великомъ Новѣ-градѣ, на Софійской сторонѣ въ Легощи улицѣ,

*) Объ обители преподобнаго Арсенія въ историческихъ свѣдѣніяхъ о монастыряхъ и церквахъ Ратшма сказано, что она существовала близъ Новгорода на берегу рѣки Волхова, основана въ 1562 г. преподобнымъ Арсеніемъ, построившемъ дере-

за каменною церковію святыхъ мученикъ Флора и Лавра, обрѣ-
тоша гробъ верхъ земли, въ немъ же тѣло цѣло, но не все,
руцѣ же на крестъ согбенны. О немъ же въ то время повѣда
архіепископу Леониду жена старая именемъ Анастасія: я де
знаю, сія есть дѣвица Гликерія, тоя же улицы Легощи старосты
Пантелеимона дщерь; и егда преставися, я де помнила, тому
есть времени лѣтъ пятьдесятъ. Архіепископъ же Леонидъ приде
на Легощу улицу со кресты, и въ церкви святыхъ мученикъ
Флора и Лавра со всемъ освященнымъ соборомъ молебная со-
вершивъ, мощи тоя дѣвицы Гликеріи отиѣвъ, принесе на ино
мѣсто и предаде гробу. По отиѣти же надгробнаго пѣнія, Во-
жіею неизреченною милостію, и ея святыхъ праведныхъ Христовы
угодницы Гликеріи молитвами, бысть чудо отъ честнаго ея тѣ-
лесе: отрокъ четырехъ лѣтъ, ему же имя Агафоникъ, сынъ
подъячаго Богдана Суворова, получи исцѣленіе болѣзни своей.
И о преславномъ ономъ чудеси, бысть въ той день радость ве-
лія во всемъ Великомъ Новѣ-градѣ. Все людіе возрадовашася
радостію велию зѣло и прославиша Бога: а владыка Леонидъ
повелѣ на Софійской колокольни звонити во все тяжкая и ве-
ликая била.

О книжномъ исправленіи *).

БЕСѢДА II-Я.

Изъ первой бесѣды вы могли убѣдиться, братіе христіане,
въ томъ, что еще задолго до патріаршества Никона исправленіе
церковно-богослужебныхъ книгъ совершалось русскими перво-
святителями — святѣйшими патріархами. Если же Никонъ, съ
восшествіемъ на патріаршій престолъ и приступилъ къ книжному
исправленію, то онъ, значить, взялся не за что-либо новое, до

*) См. Повг. Вѣд. № 18.

влиную церковь во имя Рождества Богородицы. Самъ преводобный по кончивъ по-
гребень въ церкви Богородицкой, на берегу р. Волхова, на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ
пробывалъ въ затворѣ. По обрѣтении мощей его надъ гробомъ поставлена каменная
часовня, существующая и нынѣ, также построены и еще двѣ церкви: Рождества
Христова съ придѣломъ Леонтія, еп. Ростовскаго и Жень Мироносицъ. Церковь Жень
Мироносицъ существуетъ и нынѣ. (См. Ратвина стр. 399). (Ред.).

него небывалое дѣло, а только сталъ продолжать то дѣло, которое было начато, но не окончено его предшественниками. Для того чтобы яснѣе показать вамъ, братіе, крайнюю необходимость въ исправленіи церковныхъ книгъ, вынудившую патріарха Никона взяться за это не легкое дѣло, не лишне будетъ познакомить васъ съ исторіей возникновенія у насъ церковно-богослужебныхъ книгъ. И тогда вы сами убѣдитесь, что то, что совершилъ патріархъ Никонъ, не есть дѣло еретическое и небогоудное, а наоборотъ, есть дѣло необходимое, душеспасительное, безусловно полезное для блага св. церкви.

Извѣстно, что книгопечатаніе, благодаря которому устранялась опасность дѣлать новыя ошибки, неразлучныя при перепискѣ, у насъ началось съ 1553 г. До сего времени, какъ церковно-богослужебныя, такъ и всѣ вообще религіозно-нравственныя книги были переписываемы. Вполнѣ естественно, что при перепискѣ, особенно когда она сдѣлалась выгоднымъ ремесломъ, стали вкрадываться въ переписываемыя книги ошибки въ большомъ количествѣ, даже при самомъ внимательномъ отношеніи къ этому дѣлу. Эти ошибки съ теченіемъ времени должны были еще болѣе увеличиваться, такъ какъ многіе переписчики свои книги списывали съ порченныхъ рукописныхъ книгъ, такимъ образомъ поневолѣ повторяя тѣ ошибки, которыя были допущены въ прежнихъ книгахъ, и къ нимъ прибавляя свои ошибки. Въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій въ церковныхъ книгахъ по этой причинѣ накопилось такое множество ошибокъ, что одна и таже церковная книга, писанная въ различныя времена, противорѣчила самой себѣ и во многомъ различалась. А что это правда, въ этомъ вы убѣдитесь впоследствии приведенными примѣрами, а теперь укажу вамъ еще на одно обстоятельство, изъ за котораго наши церковныя книги были съ немалыми ошибками. Вѣдь вы знаете, братіе, что мы свою православную вѣру получили отъ Грековъ. Отъ нихъ же мы заимствовали и церковное богослуженіе, значить и тѣ книги, по которымъ оно совершалось. Но книги были написаны на греческомъ языкѣ. Посему русскимъ христіанамъ пришлось прежде всего озаботиться переводомъ греческихъ церковно-богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. Св. Равноапостольные Кириллъ и Меѳодій, насадившіе св. православную вѣру въ славянскихъ народахъ, перевели нѣкоторыя греческія церковныя книги на славянскій языкъ, но очень много книгъ осталось не переведенными. И вотъ за переводъ ихъ взялись афонскіе монахи—славяне и греки. Но славяне, въ большинствѣ случаевъ знали греческій языкъ не особенно хорошо, а греки—славянскій.

Посему при переводѣ употреблялись и болгарскія, и сербскія и даже греческія слова. Впослѣдствіи же, когда русскіе переписчики (иногда и совсѣмъ необразованные) начинали писать книги съ такихъ худыхъ переводовъ и даже непонятныя слова перевода начинали объяснять, славянскія церковныя книги въ весьма многихъ отношеніяхъ стали различаться отъ греческихъ книгъ, ибо объясненія, помѣщенные переписчикомъ сперва на поляхъ, стали вноситься въ самый текстъ. Все это знали отцы Стоглаваго собора 1551 г. „*Божественныя книги*“, говорятъ они въ 5 вопросе: *писцы пишутъ съ неправоуказанныхъ переводовъ. А написавъ не правятъ, описъ къ описи прибываетъ. И недописи и точки не прямые. И по тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтутъ и поютъ. И учатся и пишутъ съ нихъ. Что о семъ небреженіе. И о великомъ нашемъ нераденіи отъ Бога будетъ по Божественнымъ правиламъ*“.*) Вотъ почему Стоглавый соборъ и предписалъ: „*протопопамъ... править книги съ добрыхъ переводовъ*“. До чего доходили искаженія текста отъ полуграмотныхъ переписчиковъ, показываетъ слѣдующій примѣръ. *Кустодія* (въ словахъ Евангелія: „*имате кустодію*“, **) что значить „стражу“) послѣ объясненія различныхъ переводчиковъ и переписчиковъ оказалась Пилатовой дѣвицей—ключницей!

Кромѣ того, церковно-богослужебныя книги много пострадали и отъ намѣренной порчи какъ со стороны еретиковъ, такъ и со стороны другихъ малопросвѣщенныхъ людей. Однимъ словомъ, рукописныя богослужебныя книги вплоть до появленія въ 1553 г. типографія были порчены и съ большими ошибками. Наиболѣе просвѣщенные пастыри Русской церкви скорбѣли о такой порчѣ церковныхъ книгъ и съ своей стороны принимали мѣры къ исправленію ихъ. Такъ на примѣръ, въ 1511 г. митрополитъ Варлаамъ поручилъ греческому ученому монаху преп. Максиму исправить наши славянскія церковныя книги по греческимъ подлинникамъ. И когда преп. Максимъ Грекъ ознакомился съ нашими книгами, то онъ нашелъ въ нихъ весьма важныя ошибки. Въ своемъ отвѣщательномъ словѣ онъ говоритъ, что въ Часословахъ, когда онъ исправлялъ, Господь Іисусъ Христосъ назывался „*единымъ точію человекомъ*“, въ Толковыхъ Евангеліяхъ „*безконечною смертію умершимъ*“, въ Трїоди „*созданнымъ и сотвореннымъ*“. Богъ Отецъ въ Часословахъ представ-

*) Стоглавникъ, гл. 5, л. 40. По изд. Н. Сувб. 1890 г. стр. 49.

**) Матв. гл. 27, ст. 65.

лялся „*собезматернимъ сыну*“, а въ канонѣ на великій Четвергъ „*не сущимъ естествомъ несозданнымъ*“. Даже въ Символѣ вѣры были допущены ошибки. Въмѣсто „*не будетъ конца*“, писали „*нѣсть коница*“, вмѣсто „*Господа животворящаго*“ писали „*Господа истиннаго животворящаго*“ и т. д. Къ сожалѣнію, эта попытка преподобнаго Максима исправить всѣ ошибки въ церковныхъ книгахъ оказалась не особенно удачною: большинство русскаго варода, да и самъ митрополитъ Даніилъ (Варлаамъ уже умеръ), думали, что пр. Максимъ Грекъ только портитъ книги, а хулами на нихъ творить „*велию досаду*“ русскимъ чудотворцамъ, спасшимся по нимъ. Новоисправленныя книги забылись и продолжали быть въ употребленіи старыя книги. Посему и неудивительно, что когда церковно-богослужбеныя книги стали печататься въ типографіи, то не нашлось ни одной безошибочной книги, съ которой бы можно печатать книги, свободныя отъ всякихъ ошибокъ. Въ силу этого типографія съ первыхъ же поръ своего существованія стала печатать книги тоже съ ошибками.—Отсюда ясно было видно, что у насъ до тѣхъ поръ не могло быть правильныхъ печатныхъ книгъ, пока онѣ не будутъ тщательно исправлены по древнимъ русскимъ и греческимъ церковнымъ книгамъ и приведены въ единообразіе. Сіе великое и необходимое дѣло и совершилъ патр. Никонъ.

Таковы, братіе, были причины того печальнаго явленія, что наши церковно-богослужбеныя книги оказались наполненными всевозможными ошибками. Повторимъ же снова эти причины, чтобы убѣдиться въ благоразуміи патріарха Никона, исправившаго сіи книги,—и въ коsnости и невѣжествѣ старообрядчествующихъ раскольниковъ, думающихъ и проповѣдающихъ, что до патріаршества Никона всѣ церковно-богослужбеныя книги, „*аки злато чисто седмерицею искушенное, разсмотрѣнныя и исправленныя*“, ***) были свободны отъ ошибокъ. Причины эти были слѣдующія: во 1-хъ типографіи стали печатать книги съ поврежденныхъ рукописныхъ книгъ, почему всѣ ихъ ошибки появились и въ печатныхъ; во 2-хъ неимѣніе у справщиковъ хорошихъ славянскихъ оригиналовъ, по которымъ бы они могли исправлять книги до печатанія ихъ въ типографіи и незнаніе ими греческаго языка, на которомъ были написаны и составлены всѣ церковно-богослужбеныя книги; въ 3-хъ небрежность и малообразованность переводчиковъ, переписчиковъ, типографщиковъ и особенно справщиковъ. Вотъ по этимъ-то причинамъ и случилось

***) Часть III церковной исторіи Павла Бѣлоринскаго, г. 150.

то, что съ теченіемъ времени въ наши церковно-богослужебныя книги закралось множество ошибокъ. А что это такъ, въ этомъ каждый можетъ убѣдиться, когда сравнить одну книгу съ другой, напечатанной или написанной до патріаршества Никона. Возьмемъ и мы нѣсколько примѣровъ.

Въ „Октаѣ“, печат. въ 1631 г. при пат. Филаретѣ одно пѣснопѣніе читается такъ: „умъ, и слово, и духъ, богословцы присно образно тебе наричють“, а въ Шестодневѣ, печ. въ 1651 г. при пат. Іосифѣ, напечатано такъ: „умъ и слово и духъ, богословцы приличнѣ и сложнѣ наричють“ (см. лис. 62). Въ антифонѣ „иже не Господь“ въ тожъ же Октаѣ (на лист. 248)... *ни единъ же насъ разоритъ града*, а въ Шестодневѣ (на л. 66): *никто же насъ разоритъ градъ*. Видите, братіе, какъ различно читалось одно и то же пѣснопѣніе, напечатанное только при различныхъ патріархахъ. Если мы сравнимъ различныя книги, напечатанныя при одномъ и томъ же патріархѣ; напр. Мѣс. Минею (нап. въ 1644 г.) и Часословъ (нап. въ 1647 г.), то и здѣсь найдемъ великое множество ошибокъ. Напр. кондакъ пр. Антонію въ Минеѣ (за Генв.) напечатанъ такъ: „житейскихъ мольвъ оставь“, а въ Часословѣ: *житейскія мольвы отринувъ*; затѣмъ въ Минеѣ читается такъ: *безмольное житіе скончалъ еси*; а въ Часословѣ: „безмольно“. Въ Минеѣ: „крестителю подобяся всѣми образы преподобне“, а въ Часословѣ: „крестителю подобяся, всяцѣмъ образомъ преподобне“ (л. 219, а Минея 333). Или еще возьмемъ примѣры. Въ Минеѣ кондакъ преп. Макарію читается такъ (на л. 351 об.): „блаженную жизнь скончалъ въ житіи съ мученическими мки“, а въ Часословѣ (на л. 220) уже иначе: „блаженную жизнь совершилъ еси въ житіи съи“. Тропарь Евфимію Великому въ Минеѣ читается такъ (л. 359): *воздержаніемъ воспитавъ, въ добродѣтели съ свершеніе, того молитвами Христе Боже, умири животъ нашъ*, а въ Часословѣ (на л. 229) опять съ измѣненіями: „воздержаніемъ воспитавъ, въ добродѣтели совершены Евфиміе. Того молитвами Христе Боже спаси души наша. Даже тропарь св. Іоанну Златоусту по старопечатнымъ книгамъ читается различно. Въ Минеѣ на л. 430 об. онъ начинается такъ: „Отъ устъ твоихъ яко злато возсіеши богоданная ти благодать, вселенную просвѣти, несребролюбя мірови сокровище снискавъ“, а въ Часословѣ на л. 222 об. читаемъ его уже съ немалыми измѣненіями: „Отъ устъ твоихъ, якоже свѣтлая заря восія, богоданная ти благодать вселенную просвѣти, несребролюбно мірови сокровище положи“.

Не удивляйтесь, братіе, если я приведу вамъ примѣры такихъ рѣсноуѣннѣй, которыя даже въ одной и той же книгѣ напечатаны были съ различными измѣненіями. Такъ въ Потребникѣ, печат. въ 1647 г. при патр. Іосифѣ на листахъ 132 об. и 140 об. помѣщенъ между прочимъ, тропарь Богородицѣ. На л. 132 об. онъ читается такъ: *Къ Богородицѣ прильжно нынѣ притецемъ грѣшнѣи и со смиреніемъ припадемъ. Покаяніемъ вопіюще, изъ глубины душевныя. Владычице помози, о насъ умилосердившиися, и потицися яко пошибаемъ, отъ множества грѣховъ, да не отвратиши рабъ своихъ тощихъ. Тебе бо едину упованіе стяжахомъ.* На лис 140 об. этотъ тропарь читается съ очень большими измѣненіями. *Къ Богородицѣ прильжно нынѣ притецемъ грѣшнѣи и смиреннѣи, и припадемъ въ покаяніи, зовуще отъ глубины сердца, Владычице помози, о насъ милосердовавши. Потицися яко пошибаемъ отъ множества согрѣшеніи, да не отвратиши своихъ рабъ тощъ. Тебе бо едину надежду стяжахомъ.* Слышите, братіе, различія текста (или словъ) этого тропаря! На одной страницѣ онъ читается такъ, а чрезъ 8 листовъ уже иначе. Можно привести еще многіе примѣры подобныхъ неправильностей, но пока ограничимся однимъ. Въ Цвѣтной Трїоди, печат. при патр. Іосифѣ, въ службѣ на св. Пасху тропарь „Христосъ воскресъ“ читается такъ: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ смертію смерть наступи*“, а чрезъ нѣсколько листовъ этотъ тропарь читается иначе: *„Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ“*: Даже Символь вѣры не избѣгъ искаженій, которыя особенно ясно видны, если сравнимъ чтеніе его по различнымъ старопечатнымъ книгамъ. Изъ нихъ укажемъ одну, наиболѣе грубую. Въ одной книгѣ 8-й членъ читается такъ: *„и въ Духа Святаго Господа животворящаго“*, а въ другой прибавлено еще одно слово: *„истиннаго“*.

Изъ всего сказаннаго вы можете убѣдиться, братіе, въ томъ, что въ старопечатныхъ книгахъ существовало великое множество ошибокъ, описокъ, убавленій и прибавленій. Вотъ почему патр. Никонъ и приступилъ къ книжному исправленію. Теперь спрошу я васъ, братіе, правъ ли былъ патр. Никонъ, когда рѣшился исправить въ церковныхъ книгахъ ошибки?! Затѣмъ, правильно ли поступили греческіе и русскіе святители, когда они, по соборномъ разсужденіи, уполномочили на это патр. Никона и это ихъ рѣшеніе утвердилъ царь? Да, одни только темные и ничего не знающіе и непонимающіе люди могутъ осуждать святѣйшаго патр. Никона за книжное исправленіе, но не вѣрьте имъ, право-

славные! Вы сами видѣли и могли даже убѣдиться изъ всего сказаннаго въ томъ, что книги, изданныя до патриаршества Никона, были полны различнаго рода ошибокъ. Люди, обвиняющіе патр. Никона, есть люди темные, невѣжественные. Они гибнутъ въ своихъ заблужденіяхъ, и другихъ влекутъ къ погибели, ибо сказано въ старопечатныхъ книгахъ: „*ничтоже тако раздражаетъ Бога, якоже церкви раздѣлятися, ниже мученическая кровь можетъ сею залладити грѣха*“.*)

Помолимся же, братіе, отъ всей души и отъ всего сердца объ этихъ заблуждающихся нашихъ братіяхъ, да присоединитъ Господь Богъ ихъ къ святой своей соборнѣй и апостольской церкви, которая „*всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка*“.**)

*) См. Бесѣд. на 14 посл. ап. Павла Ефес. бес. II. Печ. въ 1623 г. Кіевс. вѣд. стр. 1692.

**) Кириллова книга, зветь 93.

I) Изъ жизни и исторіи епархіи.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Деревяницкаго училища.

Въ понедѣльникъ, 27-го сентября Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій, изволилъ посѣтить Деревяницкое епархіальное женское училище, находящееся въ 5-ти верстахъ отъ Софійскаго кремля, къ сѣверу по теченію рѣки Волхова. Такъ какъ по случаю осенняго времени сухопутное сообщеніе между Деревяницкимъ училищемъ и г. Новгородомъ было, по обыкновенію, затруднительно, по причинѣ худой дороги, то Владыка рѣшился ѣхать на маленькомъ пароходикѣ, нарочито имъ нанятомъ. Въ этотъ день дулъ холодный рѣзкій вѣтеръ, который сильно качалъ пароходикъ, такъ что съ большими затрудненіями Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ доѣхалъ до училища. При входѣ въ училище Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ начальницею училища, инспекторомъ классовъ и другими служащими при училищѣ лицами. Преподавши благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ VI классъ, гдѣ былъ урокъ по физикѣ—о силѣ гальваническаго тока, гальванической батареи и фізіологическихъ дѣйствій тока. Выслушавъ назначенный урокъ, Владыка изволилъ предложить нѣсколько вопросовъ изъ пройденнаго по физикѣ въ настоящемъ году и освѣдомился о примѣненіи имѣющихся въ училищѣ физическихъ приборовъ, купленныхъ на Его средства, и—о томъ, получены ли физическіе приборы, на которые Имъ нѣтъ пожертвовано 100 рублей. Затѣмъ Владыка разсматривалъ написанное воспитанницами и прочитанное преподавателямъ сочиненіе по исторіи русской литературы на тему: „Значеніе дѣятельности свв. Кирилла и Меодія для славянъ и русскихъ“,—на которомъ неудовлетворительныхъ балловъ не оказалось. Найдя учебное дѣло въ VI классѣ въ должномъ видѣ и преподаваши вос-

питанницамъ наставленіе съ усердіемъ продолжать начатыя занятія, чтобы окончить послѣдній годъ ихъ ученія съ надлежащимъ успѣхомъ, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь благословилъ воспитанницъ сего класса, и перешелъ въ V классъ, гдѣ былъ урокъ по географіи—о почвѣ европейской Россіи и о растительныхъ полосахъ земли. Выслушавъ двухъ воспитанницъ, отвѣтившихъ назначенный урокъ, Владыка изволилъ спросить,—отчего можетъ завѣсть плодородіе и что болѣе истощаетъ почву? По разъясненіи данныхъ вопросовъ, Владыка разсматривалъ письменныя упражненія воспитанницъ и географическія карты ихъ. Послѣ сего Владыка прослѣдовалъ въ IV классъ, гдѣ былъ урокъ по Закону Божію о второмъ членѣ символа вѣры. Спрошенныя воспитанницы дали разумныя отвѣты на вопросы по тексту втораго члена, причемъ мѣста свящ. писанія переводили на русскій языкъ и объясняли смыслъ ихъ. Владыка изволилъ обратить вниманіе на то, чтобы тексты изъ священнаго писанія воспитанницы отыскивали по Новому Завѣту и по нему учили ихъ. Такъ какъ былъ уже конецъ уроковъ, то Его Высокопреосвященство, преподавши воспитанницамъ IV класса и о. законоучителю благословеніе,—поднялся въ третій—верхній этажъ, гдѣ осматривалъ гардеробъ воспитанницъ, спальныя комнаты и проч. Изъ третьяго этажа Владыка сошелъ въ нижній этажъ и изволилъ быть за обѣдомъ воспитанницъ, причемъ подробно осматривалъ приборы стола и нищу. Найдя все въ удовлетворительномъ состояніи и благоволившіи дать на гостяницы воспитанницамъ 15 рублей, Его Высокопреосвященство преподавъ всѣмъ благословеніе и вышелъ изъ епархіальнаго училища на монастырь. По пути Высокопреосвященный Владыка изволилъ зайти осмотрѣть освященный 22 минувшаго августа мѣсяца придѣльный храмъ во имя святаго Христова Николая, Архіепископа Мирликійскаго *). Въ храмъ этомъ въ минувшее лѣто былъ снятъ

*) Освященіе храма совершалъ о. благочинный, Сковородскаго монастыря настоятель, архимандритъ Веніаминъ, съ сослужащими—протоіереемъ Зѣбрина монастыря А. Рождественскимъ, мѣстнымъ прот. А. Вихровымъ, свщ. К. Георгіевскимъ и іеромонахомъ Сковородскаго монастыря о. Аристархомъ (который и сдѣлалъ новый престолъ въ сей храмъ), при служеніи двухъ діаконовъ. По освященіи храма, прот. А. Вихровъ произнесъ слово—о важности для христіанскаго храма Божія и—необходимости заботиться о внутреннемъ нашемъ благословіи.

престоль и иконостасъ, а также полъ, и едѣланъ новѣй накатъ подъ поломъ, выкрашены стѣны, потолокъ и опять наложенный полъ; иконостасъ остался прежній, какъ вполне сохранившійся и весьма красивый;—онъ не высокій, окрашенъ красною краскою, съ накладною по мѣстамъ золоченою рѣзбою. Храмъ сей въ настоящемъ видѣ устроенъ въ 1805 г. и неоднократно былъ ремонтируемъ, но онъ существовалъ еще въ XVI вѣкѣ, и былъ тогда деревянный, съ трапезою. Изъ сего храма Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ образцовую школу при Деревяницкомъ училищѣ, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ „Ис полла эти Деспота“, исполненнымъ учениками школы совместно съ вновь опредѣленнымъ учителемъ школы, діакономъ Гр. Шаховымъ. Преподавши дѣтямъ школы благословеніе, Владыка освѣдомился объ ихъ знаніяхъ, причемъ оказалось, что изъ 15 учениковъ (8 мальч. и 7 дѣв.) большая половина поступила въ школу только въ настоящемъ учебномъ году. Помѣщеніе школы новое и вполне удобное. Книжный шкафъ имѣетъ достаточное количество учебныхъ книгъ и пособій для учениковъ; священныя картины и карта Палестины имѣются очень хорошаго достоинства. Высокопреосвященнѣйшій Владыка преподавалъ дѣтямъ наставленіе усердно посѣщать школу, внимательно слушать уроки и вести себя всегда скромно, почтительно и прилежно молиться Богу. Осмотромъ школы и окончилъ Владыка свое обозрѣніе училища.

Такъ какъ вѣтеръ не переставалъ, то Владыка не рѣшился уже обратно ѣхать на пароходикѣ, а отправился на высланномъ за нимъ собственномъ экипажѣ. Такъ затруднительно посѣщеніе Деревяницкаго училища въ осеннюю и весеннюю бездорожницу, по причинѣ которой наша мѣстность почти во всю весну и осень бываетъ отрѣзана отъ города. Тяготу неустройства дороги съ самаго основанія училища чувствуютъ и всѣ служащіе при немъ, а также воспитанницы и ихъ родные. Устройство каменной—шоссейной дороги отъ Деревяницъ до городской каменной дороги на разстояніи трехъ верстъ—это въ настоящее время воищущая нужда для Деревяницкаго училища и монастыря; на удовлетвореніе ея нужно до 6000 рублей, по расчету 2000 р.

на версту, каковая сумма обыкновенно ассигнуется земством; расходъ, конечно, значительный; но намъ кажется, что съ проведеніемъ дороги могли бы во многомъ выиграть и училище Деревяницкое и даже самый монастырь.

Протоіерей *Арсеній Вихровъ*.

Посѣщеніе Новгородскаго духовнаго училища Его Высокопреосвященствомъ.

23 Сентября Высокопреосвященнѣйшій Владыка Θεогность, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, изволилъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ Новгородское духовное училище. Посѣщеніе это было около 11 часовъ утра. Встрѣченный при входѣ въ училище смотрителемъ оного протоіереемъ А. Левашевымъ, Владыка изволилъ прослѣдовать въ IV классъ, въ которомъ шелъ урокъ по греческому языку, выслушивалъ отвѣты учениковъ, предлагалъ имъ для перевода русскія фразы. Затѣмъ Владыка посѣтилъ второй классъ, гдѣ происходилъ урокъ по латинскому языку, и здѣсь также оставался довольно продолжительное время, выслушивая отвѣты учениковъ на вопросы Владыки или учителя. Въ третью перемену Его Высокопреосвященству угодно было обойти спальныя комнаты, помѣщающіяся въ верхнемъ этажѣ училищнаго зданія. Съ открытіемъ новоустроеннаго Тихвинскаго училища и за переходомъ въ него всѣхъ дѣтей, по рожденію принадлежащихъ къ Тихвинскому округу, послѣ лѣтнихъ каникулъ, и обучавшихся до конца 189⁸/₉ учебнаго года въ большинствѣ своемъ въ Новгородскомъ училищѣ, число пансіонеровъ въ послѣднемъ сократилось до 52-хъ учениковъ; вслѣдствіе сего значительная часть помѣщенія въ спальняхъ осталась свободною. Обозрѣвъ помѣщеніе спаленъ, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, не смотря на продолжительное пребываніе въ училищѣ и утомительные переходы по высокимъ лѣстницамъ, еще изволилъ присутствовать на урокѣ латинскаго языка въ 3-мъ классѣ. Воспитанники училища при входѣ Владыки въ классъ и при выходѣ изъ оного привѣтствовали Его пѣніемъ: не полла эти деспота.

Смотритель училища прот. *А. Левашевъ*.

Чествованіе памяти митрополита Исидора.

1-го октября, — въ день исполнившагося столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго митрополита петербургскаго и новгородскаго Исидора, новгородская епархія вмѣстѣ съ петербургскою торжественно чтитъ память сего высокоуважаемаго магистрата іерарха, заслуженно пользовавшагося во все время замѣчательно долгодѣтняго своего святительства великою славою и любовію одинаково — и среди петербургской паствы и новгородской.

Согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, градское духовенство въ полномъ своемъ составѣ собралось въ кафедральный Софійскій соборъ къ поздней литургіи, послѣ которой была торжественная панихида по почившемъ іерархѣ. Панихиду служилъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Θεогностъ, при участіи преосвященнаго викарія Арсенія и сонма градскаго духовенства. Совершены были также панихиды и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ и наставниковъ.

Торжество въ селѣ Переднахъ боровичскаго уѣзда, 8-го сентября, по случаю празднованія 200-лѣтія деревяннаго храма, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, послѣ его переустроенія

Въ настоящемъ 1899 году исполнилось 200 лѣтъ со времени переустроенія деревянной церкви села Передокъ въ честь Рождества Пресвятой Богородицы. Это юбилейное торжество съ разрѣшенія епархіального начальства было отпраздновано 8-го сентября весьма торжественно. Вечеромъ 6 сентября было отслужено заупокойное всенощное бдѣніе; а 7 числа утромъ заупокойная литургія по умершимъ строителямъ, благотворителямъ и благоукрашителямъ святаго храма. Въ 4 часа вечера, послѣ малой вечерни, отслуженъ былъ параклисисъ, а въ 6 часовъ всенощное бдѣніе. Всенощное совершалось при участіи 4 священниковъ и при двухъ діаконахъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ города Боровичъ. Стройное пѣніе, ярко освѣщенный храмъ, соборное

служеніе—все это невольно возбуждало религиозное чувство молящихся. Мѣстный чтимый чудотворный образъ Рождества Пресвятыя Богородицы былъ вынутъ изъ иконостаса и поставленъ въ особо устроенной рамѣ, украшенной живыми цвѣтами. Онъ блистала своею ризою отъ множества свѣчей поставленныхъ молящимися. Ко всенощной, не смотря на грязь и непогоду, собралось много народа даже изъ города Боровичъ.

8-го сентября народъ съ ранняго утра сталъ стекаться въ храмъ, такъ что въ 5 часовъ утра, когда совершалась ранняя божественная литургія, храмъ уже былъ полонъ молящимися. Ранняя литургія окончилась въ 7 часовъ; послѣ нея служились молебны, заказываемые богомольцами. Въ началѣ 9-го часа было сообщено, что крестные ходы изъ города Боровичъ и изъ Еглы-кладбищенской церкви села Ровна подходятъ къ Передкамъ. Съ колоколенъ раздастся перезвонъ,—а затѣмъ и трезвонъ. Священнослужители съ чудотворнымъ образомъ Рождества Богородицы и явленнымъ Умиленія Божіей Матери выходятъ изъ храма на встрѣчу приближающимся крестнымъ ходамъ,—при общемъ пѣніи молитвословій, обращенныхъ къ Божіей Матери. Встрѣча происходитъ на горѣ и производитъ чудную картину. Образъ Рождества Богородицы, высоко поднятый на носилкахъ, окруженъ огромною толпою молящихся. Вдали виднѣются крестные ходы изъ города Боровичъ и Еглы, которые соединились за 4 версты до села Передокъ. Отъ села Передокъ тянется огромная толпа молящихся; не менѣе пришло ихъ и за крестными ходами изъ Боровичъ и Еглы, такъ что все они растянулись на цѣлую версту. У всехъ лица были радостныя отъ восторженнаго чувства. По свидѣтельству священниковъ, сопровождавшихъ крестные ходы, пѣніе не умолкало во всю дорогу и даже женщины принимали въ немъ участіе, вознося хвалебную пѣснь общей Заступницѣ нашей Царицѣ Богородицѣ. Послѣ встрѣчи, крестные ходы отирались на площадь къ церкви, гдѣ была устроена возвышенная площадка для совершенія водосвятнаго молебствія. Площадка была убрана зеленью и флагами. Послѣ водосвятнаго молебствія и крестнаго хода кругомъ ограды, св. иконы были внесены въ храмъ Божій. Божественная литургія началась въ началѣ 11 часа и совершалась при участіи 5 священниковъ, съ двумя діаконами. Молящіеся наполнили не только храмъ, но и всю ограду и площадь кругомъ церкви. Кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, въ особенности было много богомольцевъ изъ города Боровичъ. Во время божественной литургіи, вмѣсто запричастнаго стиха, мѣстнымъ священникомъ было ска-

зано приличное случаю поученіе. Послѣ божественной литургіи было совершено молебствіе предъ чудотворнымъ образомъ Рождества Божіей Матери 6-ю священниками и 4 діаконами. Служба окончилась во 2 часу. Въ 3 часа раздался перезвонъ къ выходу обратно крестныхъ ходовъ. Храмъ опять наполнился молящимися. Послѣ молебствія, пришедшіе крестные ходы, съ мѣстною чудотворною иконою Рождества Божіей Матери, вышли изъ храма Божія. Проводы ихъ продолжались 1½ версты за послѣднюю по пути деревню прихода Новоселицы. Вся деревня Новоселицы, благодаря участію потомственного почетнаго гражданина В. В. Вишневекаго, была украшена зеленью и флагами, а около дачи г. Шульгина, за деревнею, была устроена изъ живыхъ цвѣтовъ и зелени арка. Пройдя арку, послѣ краткой эктеніи и крестообразнаго окропленія св. водою, священнослужители и богомольцы раздѣлились другъ стъ друга и направились въ свои приходы.

Празднество на вѣхъ произвело глубокое впечатлѣніе и память о немъ сохранится на долгое время.

Священникъ *Павелъ Демянскій.*

Открытіе Прокопѣвско-Бѣльской второклассной церковно-приходской школы, боровичскаго уѣзда.

19 сентября при Прокопѣвско-Бѣльской церкви, боровичскаго уѣзда, во вновь построенномъ на церковной землѣ на средства, отпущенныя изъ Святѣйшаго Синода, полукаменномъ домѣ открыта второклассная церковно-приходская школа, вторая по времени открытія въ боровичскомъ уѣздѣ (первая въ Солинскомъ погостѣ открыта въ 1896 году).

Заблаговременно до открытія школы завѣдывающимъ разосланы были составленныя имъ и исправленныя епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ объявленія объ открытіи школы и условіяхъ пріема въ нее. 19-го сентября литургію въ мѣстной церкви, которая началась въ 10 часовъ утра, совершилъ мѣстный священникъ Іоаннъ Доброхотовъ съ мѣстнымъ же діакономъ Стефаномъ Лебедевымъ (по случаю воскреснаго дня соборнаго служенія не удалось составить). Такъ какъ ранѣе было объяв-

лено прихожанамъ о днѣ открытія школы, то богомольцевъ собралось очень много. Въ числѣ ихъ были интеллигентныя и даже высокопоставленныя лица, а именно: жена г. министра внутреннихъ дѣлъ, ея высокопревосходительство Александра Ивановна Горемыкина (она же и попечительница школы), епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты П. Н. Спасскій, уѣздный наблюдатель школъ свящ. о. Павелъ Миролюбовъ, мѣстный земскій начальникъ 6-го боровичскаго участка Алексѣй Ѳеодоровичъ Товаровъ, почетный блюститель состоящаго въ приходѣ Проконіевско-Вѣльской церкви Лѣзечскаго двухкласснаго министерства народнаго просвѣщенія училища князь Николай Николаевичъ Ёникѣвъ, баронесса Татіана Ивановна Медемъ, сынъ г. министра внутреннихъ дѣлъ Михаилъ Ивановичъ Горемыкинъ (окончившій нынѣ курсъ въ Императорскомъ лицей) и управляющій удѣльными имѣніями боровичскаго уѣзда Сергѣй Александровичъ Озеровъ съ женою. Въ концѣ литургіи священникъ Доброхотовъ (онъ же законоучитель и завѣдающій школою и постройкою школьнаго дома) произнесъ поученіе слѣдующаго содержанія:

Настоящій воскресный день для нашего прихода составить, братіе, особый праздникъ, такъ какъ сейчасъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего, архіепископа новгородскаго и старорусскаго Ѳеогноста, совершенно будетъ изъ нашей церкви крестный ходъ въ открываемую сегодня въ исвомъ зданіи второклассную церковно-приходскую школу, для совершенія чина водоосвященія и благодарственнаго Господу Богу моленія по случаю такого торжества. А посему теперь прилично и спасительно удѣлить хотя нѣсколько минутъ и побесѣдовать о томъ, какъ слѣдуетъ воспитывать дѣтей, для которыхъ строятся школы, чтобы они были истинными христіанами и вѣрными сынами Царя и отечества.

Заботиться о воспитаніи дѣтей не значитъ только кормить и питать ихъ, дабы они были сыты и одѣты. Забота наша, какъ родителей, о воспитаніи своихъ дѣтей должна состоять въ томъ, чтобы развивать ихъ душевныя способности: умъ, сердце и волю къ совершенію добрыхъ дѣлъ и къ отвращенію отъ всего худого, готовить ихъ на полезное служеніе Царю и отечеству. Дѣти обладаютъ самымъ свѣжимъ и гибкимъ умомъ, имѣ-

ють чистое сердце. Посему они болѣе, чѣмъ взрослые, способны воспринимать всякаго рода впечатлѣнія. Душа дѣтская, по словыраженію одного св. отца, воскъ, которому можно придать какую угодно форму, чистая доска, на которой все можно написать. А посему, если дѣти привыкнуть къ добрымъ или злымъ привычкамъ, то съ такими и останутся на всю жизнь.

Заботиться о тѣлѣ своихъ дѣтей научить сама природа. Намъ нужно позаботиться о душѣ ихъ, которая выше тѣла. Если родители воспитають дѣтей своихъ въ страхѣ Божіемъ, научать ихъ благочестію, воздержанію отъ всякихъ пороковъ, то это будетъ несравненно цѣннѣе того, если бы они приобрѣли для нихъ огромныя богатства. Жестоко ошибаются тѣ родители, которые все воспитаніе дѣтей своихъ полагають въ приобретеніи для нихъ земныхъ сокровищъ. Если отцы и матери съ ранняго дѣтства не приучать дѣтей своихъ къ благочестивой жизни, къ воздержанію отъ гибельныхъ пороковъ, къ умѣнію сдерживать свои страсти, то и нажитое ими богатство не пойдетъ въ прокъ ихъ дѣтямъ: они скоро съ трудомъ собранное богатство проживутъ, и оно послужитъ для нихъ еще большимъ соблазномъ на грѣхъ.

Далѣе, — каждый изъ насъ есть членъ великой семьи — русскаго государства, а посему въ теченіе жизни своей долженъ служить на пользу его и спасеніе свое и другихъ. А посему какъ важно съ ранняго дѣтства приучать дѣтей къ доброму поведенію, воспитывать въ нихъ добрыя качества, чтобы, достигнувъ совершеннаго возраста, онѣ могли начать и проводить жизнь свою во благо своей родины, во благо русскаго народа, членами котораго они состоятъ. Привыкнувъ въ дѣтствѣ воздерживаться отъ пороковъ, съ малыхъ лѣтъ вести правильный образъ жизни, вполне согласный съ православною вѣрою, дѣти наши, когда выростутъ и возмужаютъ, сумѣють справиться со всеми трудностями жизни, сумѣють вѣрно послужить Богу, Царю и отечеству. Если же мы въ молодости не приучимъ дѣтей нашихъ къ послушанію, къ уваженію и исполненію закона евангельскаго, къ воздержанію отъ всего противозаконнаго, тогда они не въ силахъ будутъ справляться съ волнами житейскаго моря и потонутъ въ пучинѣ нечестія и беззаконій. Такимъ образомъ, отъ насъ, братіе, зависитъ воспитать здоровыхъ и тѣломъ и душею дѣтей. Какъ отъ корней здороваго дерева отростають здоровыя молодыя деревья, такъ и въ благочестіи и страхѣ Божіемъ воспитанныя дѣти возрастають въ здоровыхъ и полезныхъ членовъ церкви и государства.

Св. апостолъ Павелъ обращается къ родителямъ съ слѣдующими словами: „Отцы, воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и ученіи Господни“ (Еф. 4, 6). Воспользуйтесь же, отцы и матери, симъ наставленіемъ св. апостола, воспитывайте дѣтей вашихъ въ страхъ Божіемъ, учите ихъ вѣрѣ и благочестію. Если же кто изъ васъ, при всемъ желаніи исполнить сіе спасительное наставленіе, не имѣетъ или физической возможности, или надлежащей подготовки, не пренебрегайте заботами о васъ другихъ. Песылайте дѣтей вашихъ въ существующія школы. Тамъ онѣ научатся правильно вѣровать въ Бога и познавать Его, тамъ онѣ научатся распознавать доброе отъ злаго, тамъ онѣ научатся разнымъ познаніямъ, необходимымъ для сей жизни. А вы дѣти, слушайте своихъ родителей, почитайте и любите ихъ. Они заботятся о васъ, не забудьте отблагодарить ихъ за это, не забудьте питать и покоить ихъ въ старости. Молитесь за нихъ Богу, молитесь за Царя, который всѣмъ намъ отецъ, не забывайте вспоминать въ вашихъ дѣтскихъ молитаахъ всѣхъ руководителей вашей жизни, какъ-то: пастырей и учителей, начальниковъ и благодѣтелей. Исполняя сію заповѣдь Божію о почитаніи родителей и всѣхъ начальниковъ вашихъ, вы будете здѣсь на землѣ долго жить и въ будущей жизни получите оправданіе отъ Бога. „Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долгодѣтенъ будеши на земли“ (Исх. 20, 12).

Послѣ литургіи совершены были священникомъ Доброхотовымъ, въ сослуженіи о. наблюдателя школъ и священника Богородицко-Бѣльской церкви Θεодора Троицкаго, крестный ходъ изъ церкви въ новое зданіе школы и тамъ чинъ водоосвященія и сряду же молебенъ предъ началомъ ученія съ присоединеніемъ молитвы и пѣнія „Тебѣ Бога хвалимъ“, положенныхъ на благодарственномъ молебнѣ. Послѣ отпуста и многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему архіепископу новгородскому и старорусскому Θεогносту, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, священникъ Доброхотовъ сказалъ краткую рѣчь, которую мы приводимъ ниже. По окончаніи всего окроплены были святою водою всѣ комнаты школьнаго зданія, а также и все зданіе снаружи. Во время совершенія въ школьномъ зданіи чина водоосвященія и молебна предъ ученіемъ зданіе полно было молящихся, въ числѣ которыхъ были и всѣ поименованныя интеллигентныя лица, а

также и сосѣдняя землевладѣлица генеральши Александра Федоровна Волкова. Какъ за литургією, такъ и за молебномъ въ школѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ Лъзечскаго образцоваго училища, подъ управленіемъ учителя Корсакова.

Погода въ день открытія школы стояла великолѣпная и какъ нельзя болѣе благопріятствовала торжеству, которое закончилось скромною трапезою, предложенною священникомъ Доброхотовымъ у себя въ домѣ, которую раздѣлила и жена г. министра внутреннихъ дѣлъ, ея высокопревосходительство Александра Ивановича Горемыкина и всѣ поименованныя выше лица. Г. епархіальнымъ наблюдателемъ школъ за трапезою сказано было не мало краснорѣчивыхъ тостовъ. Завѣдывающимъ школою получена была въ этотъ день поздравительная телеграмма отъ своего прихожанина, барона Георгія Георгіевича Винкеня, слѣдующаго содержанія: „искренно поздравляю васъ съ сегодняшнимъ торжествомъ, желаю отъ души молодому учрежденію стать разсадникомъ добрыхъ просвѣтительныхъ началъ въ родномъ краѣ“.

Рѣчь послѣ освященія зданія Прокопѣвско-Бѣльской второклассной церковно-приходской школы.

Въ настоящія минуты, когда мы собрались сюда раздѣлить торжество открытія въ нашемъ селѣ новаго типа школы, — такъ называемой второклассной церковно-приходской, и освященія устроеннаго для ней сего зданія, считаю долгомъ хотя въ краткихъ словахъ выяснить цѣль открытія ея, или то, какое значеніе эта школа должна будетъ имѣть для мѣстнаго населенія и для всего края боровичскаго уѣзда.

Многимъ мѣстнымъ жителямъ не безызвѣстно, что не прошло еще и двухъ десятковъ лѣтъ, какъ въ этомъ сравнительно многолюдномъ краѣ существовала только одна народная школа, это — Лъзечское двухклассное образцовое училище, ежегодное количество учащихся въ которомъ не всегда превышало и ста человѣкъ. Но потомъ стали открываться по сосѣдству съ нимъ и другія даже образцовыя школы, а въ теченіе послѣднихъ какихъ-либо 9—10 лѣтъ быстро одна за другою открываются какъ въ нашемъ, такъ и въ сосѣднихъ приходсахъ, школы разнаго наименованія. Базалось бы, съ открытіемъ каждой новой школы, количество учащихся въ Лъзечскомъ училищѣ должно было уменьшаться, но на самомъ дѣлѣ замѣчалось обратное яв-

леніе. Въ послѣдніе два года совѣту сего училища, по недостатку мѣстъ въ немъ, приходилось отказывать многимъ родителямъ въ принятіи дѣтей ихъ въ училище. Такое явленіе знаменательно и весьма отрадно. Оно доказываетъ, что простой народъ сталъ понимать пользу грамотности, если съ каждымъ годомъ все охотнѣе и охотнѣе сталъ отпускать дѣтей своихъ для наученія грамотѣ въ разныя школы. А между тѣмъ и до сихъ поръ, если не половина, то цѣлая треть дѣтей школьнаго возраста, особенно дѣвочекъ, остается внѣ школы, безъ всякаго обученія. Значить, рано или поздно прилетѣть время, что и существующихъ школъ недостаточно будетъ для всего количества дѣтей. Естественно поэтому желать, чтобы школы народныя съ каждымъ годомъ росли все болѣе и болѣе, чтобы родители изъ года въ годъ все охотнѣе и охотнѣе отпускали дѣтей своихъ въ школы и чтобы такимъ образомъ со временемъ сѣтъ народныхъ школъ настолько участилась, чтобы всѣ дѣти школьнаго возраста безпрепятственно могли научиться грамотѣ. Но, чтобы осуществилось подобное желаніе, необходимы не малыя средства, давать которыя на дѣло народнаго образованія простой народъ не въ состояніи, такъ какъ самъ нерѣдко нуждается въ самомъ необходимомъ для своего существованія. Поэтому, чтобы осуществилось желаніе, чтобы всѣ были грамотными, необходимо, чтобы среди простаго же народа были люди способные научить своихъ односельчанъ-подростковъ начальной грамотѣ. Открываемая нынѣ школа, которая по числу уже не первая не только въ Россіи и Новгородской губерніи, но даже и въ боровичскомъ уѣздѣ, и будетъ имѣть своею цѣлю то, чтобы дѣтей простаго народа, одаренныхъ сравнительно съ другими болѣе лучшими способностями, развивать и воспитывать на столько, чтобы они, живя въ своей крестьянской средѣ, такъ сказать, не отрываясь отъ своихъ обычныхъ занятій сельскимъ хозяйствомъ, могли научиться начальной грамотѣ и своихъ односельчанъ. Эта школа, какъ и другія подобнаго рода, будетъ давать своимъ ученикамъ, по успѣшномъ окончаніи ими полнаго курса, такое право, какого ни одна народная школа до сихъ поръ не давала, право на учителя школъ грамоты, которыя Высочайшею волею призваны къ существованію наравнѣ съ другими школами, и которыя болѣе всего подходятъ къ условіямъ крестьянскаго быта, и болѣе всего доступны для нихъ. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, каждый крестьянинъ, мало-мальски понимающій пользу грамотности, не прочь-бы былъ научить дѣтей своихъ возможно большимъ познаніямъ, да средства его жизни не позволяютъ ему сдѣлать это. Открываемая

школа, здание для которой построено въ сравнительно большихъ размѣрахъ, будетъ давать своимъ питомцамъ возможность въ сравнительно короткое время усовершенствоваться въ начальныхъ познаніяхъ настолько, чтобы быть способными и другихъ научить тому же безъ особыхъ излишнихъ затратъ. Да и сама школа не будетъ требовать отъ своихъ учениковъ невозможнаго, не потребуетъ отъ ихъ родителей какихъ либо излишнихъ затратъ на содержаніе дѣтей. Тѣ же черный хлѣбъ, русскіе щи и картофель, что вообще составляетъ обыкновенную пищу крестьянъ, будутъ составлять пищу и для учениковъ школы. Зданіе сей школы съ такимъ расчетомъ и построено, чтобы ученикамъ ея дать возможно удобный ночлеги. Такимъ образомъ, открываемая школа не есть какое-либо высшее учебное заведеніе, недоступное для крестьянъ, а есть та-же народная школа, только преслѣдующая болѣе обширныя цѣли.

Въ жизни нашего села, православные, за послѣдніе сравнительно немногіе годы было не мало радостныхъ моментовъ, среди которыхъ и открытіе сей школы должно будетъ занять не послѣднее мѣсто. Открытіе разнаго рода благотворительныхъ учрежденій, какъ-то: дѣтскаго пріюта ея высокопревосходительства Александры Ивановны Горемыкиной, богадѣльни для мужчинъ и женщинъ барона Георгія Георгіевича Винекенъ, дома трудолюбія, народной читальни Александры Ивановны Овчинниковой (урожденной Горемыкиной), все это такія радостныя событія, которыя рѣдко выпадаютъ на долю сельской жизни. Но эти событія для нашего села и края не случайныя, а такія, которыя каждый разъ должны возбуждать въ насъ благодарность къ виновникамъ ихъ. Посему, всякій разъ, когда мы дѣлаемся участниками подобныхъ торжествъ, вмѣстѣ съ благодарностью Господу Богу за ниспосылаемыя намъ благодѣянія, мы должны носить въ сердцахъ своихъ благодарность и къ тѣмъ лицамъ, чрезъ которыхъ Господь послалъ благодѣяніе. Открытіе сей школы и устройство для ней дома никогда не осуществились бы въ такомъ видѣ, если бы въ судьбахъ нашей церковной школы не принимали участія высокочтимые прихожане наши—его высокопревосходительство, Иванъ Логгиновичъ Горемыкинъ и супруга его ея высокопревосходительство Александра Ивановна, которая съ самаго начала открытія въ нашемъ селѣ церковной школы (открыта 15 ноября 1889 года) благоволила взять ее подъ свое особенное попеченіе, приняла на себя званіе попечительницы школы, открыла и содержитъ уже много лѣтъ на свои средства дѣтскій пріютъ при школѣ, а въ довершеніе своей доброты бла-

говорила оказать содѣйствіе въ открытіи сей школы и устройствѣ для ней сего дома.

Ваше высокопревосходительство, высокочтимая Александра Ивановна! Сегодняшнее торжество даетъ мнѣ пріятную возможность еще разъ выразить вамъ отъ лица вѣреннаго мнѣ прихода, достояніемъ котораго дѣлается открываемая школа, сердечнѣйшую благодарность за то участіе, какое вы всегда принимали и принимаете въ судьбахъ сего прихода и всего края.

Священникъ *Іоаннъ Доброхотовъ.*

Нурсы для учителей школъ грамоты.

Весьма отрадно ставится на душѣ, когда подмѣчаешь нинѣ усиленный ростъ школъ въ нашемъ отечествѣ. Давно ли было время, когда русскій мужичекъ не только ничего не зналъ, но и знать не хотѣлъ. Давно ли этотъ мужичекъ на грамоту смотрѣлъ неодобрительно и не только не отдавалъ своихъ дѣтей въ ученье, но не позволялъ имъ объ этомъ и думать. А теперь что видимъ? Цѣлыя тысячи школъ сѣтью раскинулись по всему государству, и чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ все болѣе и болѣе онѣ умножаются. Какъ потокъ, освободившись отъ удерживавшихъ его оковъ, смываетъ всѣ препятствія, попадающіяся ему на пути, и свободно разливается гдѣ только можетъ, такъ и нашъ русскій мужичекъ, освободившись отъ предрасудковъ старины, мѣшавшихъ ему учиться, теперь самъ усиленно стремится къ знанію и, не останавливаясь ни предъ какими препятствіями, учится всему и вездѣ, гдѣ только позволяетъ ему время и случай. Возьмемъ для примѣра хотя бы нашъ старорусскій уѣздъ. Вѣдь, онъ весь теперь почти усѣянъ школами, которыя съ мощнаго слова Царя Миротворца растутъ и воздвигаются то тамъ, то здѣсь. Тамъ, гдѣ начальство отказываетъ въ средствахъ на постройку школъ, тамъ сами крестьяне общими усиліями, не жалѣя своихъ трудовыхъ грошей, воздвигаютъ школьныя зданія и нанимаютъ учителей. Шестъ министерскихъ школъ, 31 земская, 60 церковно-приходскихъ, 140 школъ грамоты, изъ которыхъ въ послѣднихъ обучается 2500 человекъ,—все это достаточно ясно показываетъ, какъ велика теперь жажда знанія и какъ много жаждущихъ ученія. Но чтобы дѣло школьнаго обученія возможно успѣшнѣе достигало своихъ цѣлей, для

этого необходимо, конечно, чтобы сами школы поставлены были правильно. Между тѣмъ многія изъ школъ грамоты по недостатку средствъ далеко не могутъ похвалиться своимъ благоустройствомъ. Учителя, болѣе или менѣе подготовленные, не идутъ въ эти школы, а безъ подготовки, безъ знанія методовъ и приѣмовъ обученія—можетъ ли вполнѣ успѣшно вестись занятіе въ школахъ? Въ настоящее время правительство, хорошо сознавая какъ пользу этихъ учителей, такъ и ихъ нестложные труды, само спѣшитъ къ нимъ на помощь. Оно устраиваетъ для такихъ учителей курсы, на которыхъ сообщаются имъ и методы и правила обученія. Подобные курсы учреждены были недавно въ селѣ Любныхъ старорусскаго уѣзда и продолжались 2 недѣли. Курсы эти были устроены по инициативѣ мѣстнаго земскаго начальника г. Меркулова. Для веденія курсовъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта назначены были: наблюдатель старорусскаго уѣзда свящ. Созинъ и діаконъ Доворецкой церкви Василій Звѣневъ. Многіе изъ учителей явились на курсы за 100 и 150 верстъ. Были молодые, были и старые, и всѣ искренно проникнуты были жаждою учиться. Я невольно дивился той радости, съ которой они взялись за дѣло,—тому вниманію, съ которымъ они ловили каждое слово, каждую замѣтку руководителей курсовъ. Съ утра до поздней ночи курсисты занимались то практикой съ учениками Любнской школы, то церковнымъ пѣніемъ подъ руководствомъ о. діакона Звѣрева. 22-го сентября курсы были закончены экзаменами. На экзаменахъ присутствовали, кромѣ руководителей курсовъ,—епархіальный наблюдатель П. Н. Спасскій, новгородскій уѣздный наблюдатель свящ. М. Войкъ и земскій начальникъ 1 участка старорусскаго уѣзда г. Меркуловъ. Всѣ курсисты отвѣчали очень удовлетворительно. Видно было, что они серьезно трудились надъ своимъ дѣломъ. По окончаніи курсовъ былъ соборно совершенъ молебень, во время котораго о. Иннокентіемъ Созинымъ сказано было прочувствованное напутственное слово курсистамъ. Желательно было бы, чтобы подобные курсы устроены были для учителей школъ грамоты ежегодно и въ возможно большемъ количествѣ.

Діаконъ С. Соколовскій.

Отъ правленія общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи.

Правленіе общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ новгородской духовной семинаріи не можетъ не подѣлиться съ духовенствомъ новгородской епархіи своею радостію по слѣдующему поводу. Журнальнымъ постановленіемъ бывшаго нынѣшнейю осенью епархіальнаго съѣзда правленію общества рекомендовано разсылать оо. благочиннымъ подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу общества. Постановленіе утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства, и, слѣдовательно, получило теперь силу закона, которымъ должно руководиться правленіе общества.

Есть полная возможность надѣяться на то, что съ приведеніемъ даннаго постановленія съѣзда въ исполненіе пожертвованія въ пользу общества значительно возрастуть. Но не это главнымъ образомъ радуется правленіе общества. „Милуй“, по апостолу, долженъ быть „съ добрымъ изволеніемъ“ (Рим. 12, 8). Только та благотворительность имѣетъ всю свою нравственную цѣнность, которая совершается по доброму желанію. И, конечно, членамъ правленія тяжело было бы принимать и распорядиться тѣмъ, что дается по приказу... Правленіе общества радуется то, что епархіальный съѣздъ самъ пришелъ къ мысли о подписныхъ листахъ. Въ своемъ докладѣ епархіальному съѣзду правленіе общества правда отмѣтило то, что за два послѣднихъ года сборы въ пользу общества понизились, но при этомъ оно не скрывало и того, что *пока* дѣла общества находятся въ совершенно удовлетворительномъ состояніи, что текуція нужды съ избыткомъ покрываются наличными сборами. Въ виду этого на указанное постановленіе съѣзда приходится смотрѣть, какъ на новый фактъ, свидѣтельствующій о живомъ сочувствіи духовенства къ дѣятельности общества. Вотъ это обстоятельство и радуется правленіе общества. Разъ сочувствіе духовенства неоспоримый фактъ, всякій даръ правленіе можетъ принимать со спокойною совѣстію, какъ даръ „добраго изволенія“. При наличности сочувствія со стороны духовенства цѣлямъ общества временныя уменьшенія въ сборахъ общества надо объяснять не уменьшеніемъ интереса къ дѣятельности общества, а какими нибудь чисто случайными обстоятельствами. Невольно радуемся и за питомцевъ семинаріи. Было время, когда нѣкоторые изъ послѣднихъ не только не имѣли приличной верхней одежды, но даже не имѣли

и прочной обуви. Быть может эти лишения юношескаго возраста имѣли и свою добрую сторону, воспитывая характеры твердые, которымъ не страшны были никакія тяготы жизни. Лучше же однако, когда эта цѣль достигается не этимъ путемъ, а какъ нибудь иначе. Печальная особенность нашего времени есть отсутствіе жизнерадостности. „Пессимизмъ, читаемъ въ одномъ изъ богословскихъ журналовъ, составляетъ преимущественную болѣзнь нашего времени, и недовольство жизнью, разочарованіе, скорбь однихъ, отчаяніе другихъ — являются едва ли не преобладающими нотами въ настроеніи современныхъ образованныхъ людей“. Имѣя въ виду эту характеристическую черту времени, невольно благодаримъ Создателя за то, что съ появленіемъ общества при семинаріи уничтожается одно, — хотя, быть можетъ даже и не очень существенное, — обстоятельство, способствующее пониженію жизнерадостности.

Итакъ, глубоко обрадованное сочувствіемъ духовенства, наше общество спокойно можетъ смотрѣть въ будущее. Остается пожелать, чтобы жервы отцовъ по достоинству были одѣнены дѣтьми. И прежде всего пусть воспитанникъ семинаріи на деньги общества смотритъ, какъ на такого рода фондъ, заимствовать изъ котораго безъ нужды является непростительнымъ легкомысліемъ, если не сказать болѣе. Въ своемъ докладѣ епархіальному съѣзду правленіе указывало на замѣчавшіеся случаи обращенія съ просьбами въ общество со стороны тѣхъ воспитанниковъ, которые на повѣрку оказывались мало или даже и совсѣмъ не нуждающимися. Будемъ надѣяться, что при совмѣстномъ добромъ вліяніи членовъ правленія и родителей и при чуткости юной души питомцевъ, эти печальные случаи отойдутъ въ область преданія. Не менѣе желательнымъ является также и то, чтобы воспитанники на это сочувствіе къ нимъ ихъ кровныхъ родныхъ и будущихъ соработниковъ на нивѣ Христовой отвѣтили дружнымъ стремленіемъ къ добросовѣтному исполненію лежащаго на нихъ долга. Всѣ нужды ихъ встрѣчаютъ горячее сочувствіе. Имъ остается одно: всѣ силы своей души сосредоточить на внимательномъ приготовленіи себя къ тому великому служенію, которое ждетъ ихъ за стѣнами семинаріи.

Тридцатипятилѣтній юбилей сельскаго священника.

4-го октября духовенство IV округа, старорусскаго уѣзда, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, чествовало 35-лѣтній

юбилей служенія въ священномъ санѣ, своего духовника, священника Порожской церкви Василя Ивановича Молчанова, поднесеніемъ ему драгоцѣннаго, съ украшеніями, креста и иконы св. Василя Великаго. Празднованіе это, по обычаю, началось наканунѣ торжества служеніемъ всеобщаго бдѣнія; и такъ какъ это былъ день воскресный, то, не смотря на ненастную погоду (почти весь день лиль дождь), къ самому началу всеобщаго бдѣнія, обширный храмъ, теплый и холодный, уже наполненъ былъ весь собравшимися для молитвы прихожанами. Предварительно были освящены, по чиноположенію церковному, положенные на столѣикъ предъ мѣстною иконою Спасителя и предназначенные для поднесенія юбиляру, крестъ и икона Спасителя; затѣмъ началось самое служеніе всеобщаго бдѣнія, на обонхъ клиросахъ пѣли попеременно два хорошо организованныхъ хора мѣстныхъ пѣвчихъ. На литію и величаніе выходило все собравшееся духовенство округа и совершено было елеопомазаніе всѣхъ присутствовавшихъ при богослуженіи прихожанъ. Начавшееся съ 5 часовъ, всеобщее бдѣніе окончилось въ 9-мъ часу. Въ самый день юбилейнаго празднества, въ началѣ 9 часа началась звонъ къ божественной литургіи; съ первымъ ударомъ колокола, не смотря на вновь начавшійся дождь съ вѣтромъ изъ поднависшихъ сѣрыхъ облаковъ, храмъ весь уже былъ полонъ народомъ, чему много способствовала близость многолюдныхъ селеній къ храму. Въ служеніи литургіи участвовало: 1 протоіерей, 6 священниковъ и 2 діакона. Соборное служеніе, — рѣдкое въ селахъ, — придавало особый видъ торжественности богослуженію; преданные своему духовному пастырю прихожане молились съ особымъ усердіемъ, особенно, когда на актеіи произносилось моленіе о здравіи и спасеніи ихъ отца духовнаго. Но достойнымъ завершеніемъ этого духовнаго торжества въ храмѣ было, конечно, самое поднесеніе почтенному юбиляру креста и иконы, — явленіе рѣдкое даже и не въ сельскихъ церквахъ, — а потому самому, произведшее и въ настоящемъ случаѣ на всѣхъ присутствовавшихъ, не исключая и самого духовенства, глубокое впечатлѣніе. По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебствія, вышло на среднюю церковь все собравшееся духовенство округа; къ сонму его на этотъ разъ присоединился и родной братъ юбиляра, Валдайскаго собора протоіерей Іосифъ Іоанновичъ Молчановъ, прибывшій сюда во время всеобщаго бдѣнія, наканунѣ. До начатія молебна, старѣйшимъ изъ священнослужителей округа, протоіереемъ Тимоѣемъ Твердынскимъ поднесенъ былъ на блюдѣ юбиляру золотой, съ украшеніями, наперсный крестъ и сказано приличное, привѣт-

ственное отъ лица всего духовнаго братства слово; съ таковымъ же привѣтствіемъ отъ лица окружнаго духовенства обратился къ о. юбиляру и мѣстный о. депутатъ, священникъ Павелъ Сахаровъ, подносявшій ему икону соименнаго Великаго Святителя. На оба эти привѣтствія, тронутый священными приношеніями, почтенный юбиляръ взволнованнымъ голосомъ отвѣтствовалъ скромно, что онъ ни чѣмъ не заслужилъ такой чести, какую почтило его духовное братство въ этотъ достопамятный для него день,—что онъ всегда и во всемъ, и особенно по отношенію къ духовенству только исполнялъ свой священный долгъ,—молился, —какъ и впредь будетъ молиться,—о здравіи и спасеніи вѣреннаго его духовному руководству братства. Затѣмъ предъ иконою святителя Василия В. былъ отслуженъ соборнѣ молебенъ этому святителю, а по окончаніи онаго возглашены были служившими оо. діаконами попеременно обычныя многолѣтія, и въ заключеніе ихъ многолѣтіе досточтимому о. юбиляру. Изъ храма въ преднесеніи св. иконы св. Василия Великаго, духовенство направилось въ домъ своего духовнаго отца и сослужителя, и здѣсь, по совершеніи краткой литіи предъ поставленною на столѣ иконою Святителя, вновь привѣтствовало юбиляра съ радостнымъ для него торжествомъ. Первымъ привѣтствовалъ юбиляра его родной сынъ, мѣстный благочинный, священникъ Димитрій Молчановъ; вѣтъ нужды упоминать, что привѣтствіе это было самое сердечное и высказано было со слезами; при этомъ почтительный сынъ поднесъ своему глубокопочетному родителю, въ даръ и знакъ своей сыновней любви и уваженія, въ изящномъ переплетѣ, св. Евангеліе. Затѣмъ трогательная по своему содержанию, рѣчь сказана была юбиляру его зятемъ, священникомъ Георгіемъ Любынскимъ, который поднесъ юбиляру въ роскошномъ переплетѣ „Виблейскую Исторію“. За скромной, безшумной транезой—затѣмъ—привѣтствовали юбиляра постепенно одинъ за другимъ и другіе священники. Всѣ эти привѣтствія проникнуты были одною мыслию: они выражали такъ или иначе тѣ высокія нравственныя качества и достоинства юбиляра, которыя поставлены въ примѣръ и образецъ всѣмъ пастырямъ церкви апостоломъ языковъ (1 Тим. 4 12), которыя стяжали ему всеобщую любовь и уваженіе, какъ среди духовенства, такъ и среди прихожанъ; это—неослабная ревность къ богослуженію, примѣрная исполнительность въ дѣлѣ своемъ, требующая силы и энергіи; скромность и мягкость характера, чуждаго и тѣни превозношенія и готоваго всегда и всѣмъ услужить и быть полезнымъ; доброта и снисходительность ко всѣмъ, всегдашняя простота и искрен-

ность въ обращеніи. По всему видно было, что настоящее чествованіе почтеннаго юбиляра носило характеръ не показной, оффиціальній только и формальной; но вызвано и проникнуто было искренностью и неподдѣльнымъ чувствомъ уваженія и сердечной расположенности къ досточтимому и уважаемому виновнику праздника.

Рѣчь, сказанная юбиляру, при поднесеніи наперснаго креста, съ украшеніями: „Досточтимый о. духовникъ, священно-іерей, Василій Іоанновичъ! Шестъ лѣтъ тому назадъ, высшая церковная власть за вѣрное и примѣрное служеніе церкви удостоило васъ чести ношенія наперснаго креста, почтивъ въ васъ этою высокою наградою пресвитера, дающаго образъ вѣрнымъ словомъ и житіемъ“. Нынѣ, въ срокъ исполненія 35-лѣтія служенія вашего въ священномъ санѣ, почтенное братство нашего скромнаго округа сочло священнымъ своимъ долгомъ привѣтствовать васъ, въ этотъ знаменательный для васъ день, какъ своего духовнаго отца, поднесеніемъ вамъ отъ себя, вмѣстѣ съ святою иконою, и залога нашего спасенія—Честнаго Креста,—съ украшеніями. Счастливымъ почитаю себя, что на склонѣ дней своихъ къ западу, на мою долю выпалъ жребій привѣтствовать васъ, досточтимый о. духовникъ, отъ лица всего нашего здѣшняго братства симъ священнымъ приношеніемъ. Исполняя такое рѣдкое и весьма для меня пріятное порученіе, отъ имени того же нашего духовнаго братства считаю долгомъ высказать предъ вами тѣ сердечныя чувства и искреннія благопожеланія, какія занимаютъ и волнуютъ насъ и сердца въ настоящія минуты. Крестъ, и самъ по себѣ, безъ всякихъ украшеній, по выраженію и смыслу церковныхъ гѣсвей,—есть „красота церкви, церковное украшеніе“,—а съ недавняго времени онъ сталъ неотъемлемымъ правомъ и достояніемъ и отличительнымъ знакомъ честнаго пресвитерства; подносимый же нынѣ вамъ отъ лица духовенства крестъ съ украшениями въ нашихъ очахъ имѣетъ и особенное значеніе, именно:—да послужитъ онъ вѣрнымъ залогомъ исполненія того нашего завѣтнаго пожеланія, чтобы вы, досточтимый о. юбиляръ, какъ доселѣ, такъ и впредь, были истиннымъ украшеніемъ нашего здѣшняго скромнаго духовнаго братства, и чтобы мы, духовныя чада ваши, и по служенію немощныя братья, подъ вашимъ сильнымъ, умудреннымъ опытомъ, духовнымъ руководствомъ, исполнивъ всѣ и каждый честно долгъ служенія своего на землѣ, подъ знаменемъ Креста,—тамъ, за рубежомъ этого мятежнаго міра,—сподобились не только зрѣть чертогъ Спасителя нашего преукрашенный,—но и, какъ вѣрные рабы Его

и добрые дѣлатели въ вертоградъ Христовомъ, могли невозбранно вступить въ этотъ свѣтлый чертогъ и — внийти въ радость Господа Своего.

Изъ Старой Руссы.

30 сентября Старорусское духовное училище скромно простилось съ однимъ изъ членовъ своей корпораціи, учителемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ, священникомъ Іоанномъ Васильевичемъ Знаменскимъ, назначеннымъ по опредѣленію Свят. Синода отъ 7—17 сентября помощникомъ смотрителя въ Новгородское духовное училище.

Вотъ краткія свѣдѣнія о службѣ о. Іоанна: уроженецъ Новгородской епархіи и уѣзда, низшее образованіе онъ получилъ въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ, среднее въ Новгородской семинаріи, высшее — въ С.-Петербургской духовной академіи, курсъ которой онъ окончилъ въ 1886 году; въ 1887 году удостоенъ степени кандидата богословія; въ 1888 году назначенъ учителемъ русскаго языка въ Бѣжецкое духовное училище; въ 1891 году перемѣщенъ на такую же должность въ Старорусское духовное училище, гдѣ и оставался до настоящаго времени, при чемъ въ 1892 году былъ произведенъ во священники къ училищной церкви.

Такъ какъ 30 сентября былъ день учебный, то прощаніе съ уѣзжающимъ состоялось по окончаніи уроковъ въ училищномъ зданіи. Всѣ учащіе и учащіяся съ начальствующими лицами собрались въ комнату, въ которой обыкновенно совершается молитва учениками; предъ иконами были возжены лампадки. Ученики пропѣли тропарь старорусской иконѣ Божіей Матери: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“... Послѣ этого смотритель училища обратился къ о. Іоанну съ слѣдующими словами:

„Уважаемый о. Іоаннъ! Скромно прощаніе наше съ тобою, какъ скромно вообще служеніе наше. Скромно оно по положенію, которое занимаетъ учитель вообще, а учитель духовной школы особенно: онъ извѣстенъ только въ стѣнахъ своего учебнаго заведенія своимъ сослуживцамъ, да роднымъ ему по духу его ученикамъ-дѣтямъ. Такъ называемое общество не знаетъ учителя. Скромно оно и по матеріальнымъ средствамъ, которыхъ едва-едва хватаетъ на содержаніе съ семьей. Вотъ почему скромно и наше

прощаніе съ тобою. Здѣсь нѣтъ пышности и блеска... Но за то здѣсь есть нѣчто болѣе совершенное и чистое. Это не подѣльность чувства, искренность благожеланій, это — *духовность*, которую мы по самому званію своему должны вносить во всякое дѣло. Я могу, кажется, отъ лица всѣхъ здѣсь присутствующихъ сказать, что какая-то грусть чувствуется въ сердцѣ нашемъ теперь, при прощаніи съ тобою. Отчего это? Да потому, конечно, что мы прерываемъ почти девятилѣтнее общеніе съ тобою. Не то общеніе, которое создаетъ вѣшняя жизнь, но общеніе души, выражающееся въ сознаніи общей цѣли существованія и работы, жизненнаго призванія, — то общеніе, которое, не выражаясь иногда вовнѣ, тѣсно единитъ душу одного человѣка съ душою другого въ ея заботахъ, стремленіяхъ и задачахъ. Всѣ мы это общеніе нынѣ особенно, когда оно прерывается, сознаемъ и чувствуемъ. Но кромѣ этого, такъ сказать, служебнаго, по училищу единенія, мы всѣ, служащіе и учащіеся, были еще цѣлые 7 лѣтъ съ тобою въ общеніи молитвы, общеніи церковномъ. Каждый воскресный и праздничный день мы, подъ твоимъ предстоательствомъ, въ своей училищной церкви возносили свои молитвы къ Господу чрезъ тебя, предстоящаго у престола Божія, и молящагося во время принесенія безкровной жертвы за всѣхъ начальствующихъ, учащихся и учащихъ. Въ началѣ каждой учебной трети и по оконченіи ея ты совершалъ для насъ молебень предъ чтимою всеми нами святынею — Старорусскою иконою Божіей Матери. Въ печальныхъ событіяхъ нашей жизни, какъ смерть и погребеніе одного изъ сослуживцевъ (Н. В. Таирова), ты раздѣлялъ нашу печаль и облегчалъ скорбь совершаемыми съ нами молитвами. Въ прошломъ году, когда тяжело заболѣло нѣсколько (человѣкъ) дѣтей учащихся брюшнымъ тифомъ, ты напутствовалъ ихъ св. тайнами и молился объ ихъ исцѣленіи. Вотъ это-то единеніе и руководство нами въ молитвѣ еще тѣснѣе соединяло насъ всѣхъ съ тобою... Нынѣ ты уходишь отъ насъ. Иди съ миромъ на новую, нелегкую предлежащую тебѣ должность и въ знакъ непрерывнаго нашего духовнаго общенія съ тобою прими отъ насъ — твоихъ сослуживцевъ Старорусскую икону Богоматери, нашей Покровительницы, и въ своихъ молитвахъ предъ Нею не забудь и насъ". Принявъ отъ смотрителя училища св. икону, о. Іоаннъ, видимо растроганный, благодарилъ всѣхъ за добрыя товарищескія отношенія къ нему, выразилъ, что служба въ старорусскомъ духовномъ училищѣ оставляетъ въ немъ самыя пріятныя воспоминанія о сослуживцахъ и ученикахъ, просилъ прощенія у сослуживцевъ и учениковъ, если кого-либо когда обидѣлъ, и отнуще-

ніа его съ миромъ. Ученики пропѣли „нынѣ отпускаеши“ и троекратное многолѣтіе о. Іоанну съ пожеланіемъ ему всего добраго на новомъ мѣстѣ служенія. Многіе изъ учениковъ тронуты были прощаніемъ до слезъ.

НЕКРОЛОГИ.

24 Сентября около 7 часовъ вечера скончалась въ собственномъ домѣ въ с. Воскресенскѣ Старорус. у. двоюродная сестра бывшего профессора С.-Петербургской духовной академіи Андрея Ивановича Предтеченскаго—Параскева Александровна Борковская, извѣстная благотворительница для жителей прихода нашего. Покойная—дочь протоіерея Воскресенской церкви О. А. Левгерова и родная сестра скончавшагося въ 1889 году подполковника Ивана Александровича Левгерова—извѣстнаго въ лѣтописяхъ военной исторіи героя, кавалера орденовъ св. Станислава 2-й ст. съ мечами и св. Анны 2-й ст. *). Овдовѣвъ послѣ смерти своего мужа—священника, Параскева Александровна переехала на жительство въ сѣверную столицу къ брату профессору, съ которымъ и жила до самой его кончины *). Умная, ласковая и предупредительная, любящая общество, она въ кружкѣ семьи профессоровъ и знакомыхъ пользовалась большимъ уваженіемъ. Бывшіе студенты С.-Петербургской духовной академіи, бывавшіе у Андрея Ивановича, навѣрно никогда не забудутъ этой добрейшей женщины, любившей ихъ какъ родныхъ дѣтей, всегда отзывчивой на ихъ радости и горе! Перенесшая въ своей жизни много горькихъ ударовъ судьбы, она вѣрила чужимъ несчастіямъ и помогала всѣмъ и словомъ и матеріально. Съ какою неподдѣльною радостію встрѣчала ее бывало мужички наши, когда она на лѣто пріѣзжала съ Андреемъ Ивановичемъ въ свое родное село! Находился ли кто въ болѣзни, въ нуждѣ,—всѣ шли къ ней съ полною увѣренностію, что „барыня“ не откажетъ въ совѣтѣ и помощи. Похоронивъ дорогого брата—профессора, П. А.—она навсегда поселилась въ деревнѣ и по прежнему, до конца жизни своей на переставала щедрою рукою надѣлать въ чемъ либо нуждающихся. Жестокая, застарѣлая болѣзнь—грудь

*) И. А. Левгеровъ участвовалъ въ 1877 г. въ сраженіяхъ съ турками у Чаркюва, Церковны, Златоряцы, Ахметли и Дѣвичьей могилы и былъ серьезно контуженъ (изъ формуляра покойнаго).

*) См. Новг. Епарх. Вѣд. № 14 за 1898 г. стр. 878 правѣч.

ная жаба, осложнившаяся кровавымъ отекомъ легкихъ, прервала жизнь этой прекрасной женщины! Отдать послѣдній долгъ усопшей съѣхались почти все ея родные. Въ день погребенія, 28 числа литургія была отслужена соборно. Послѣ запричастнаго стиха, духовникомъ покойной священникомъ Михаиломъ Богословскимъ сказано было поученіе. Предъ самымъ отпѣваніемъ произнесъ слово студентъ Ярославскаго Демидовскаго юридическаго лицея Н. П. С., бывшій воспитанникъ Новгородской духовной семинаріи, одинъ изъ многочисленныхъ почитателей новопредставшейся, въ которомъ ясно охарактеризовалъ личность усопшей, прекрасныя качества ея души и просилъ всехъ молиться объ упокоеніи души ея въ селеніи праведныхъ. Въ служеніи при отпѣваніи участвовали: мѣстный благочинный священникъ о. Петръ Пылаевъ, священникъ Вѣкшинской церкви Михалъ Богословскій и священники церквей: Воскресенской — о. Ипполитъ Фруктовскій, Зехинской — о. Іоаннъ Никольскій и Сѣверской — о. Сергій Константиновъ, при сослуженіи мѣстнаго о. діакона. Послѣ прочтенія евангелія о. діаконъ Вячеславъ Братановскій сказалъ слѣдующій прощальный привѣтъ усопшей:

„Дорогая тетя Параскева Александровна!

„Стою около твоего гроба, въ которомъ суждено покониться бездыханному нынѣ тѣлу твоему и думы одна за другой невольно напращиваются вылиться наружу. О, какъ тяжело разставаться съ тобою, какъ жалко отдавать тебя въ объятія холодной могилы! Въ нашъ жалкій вѣкъ, когда многіе стараются выдвинуть впередъ только собственное „я“, избѣгаютъ общенія съ низшими по положенію людьми, ты поистинѣ являлась рѣдкою личностію, и я самъ многократно былъ свидѣтелемъ того, какъ близко къ сердцу принимала ты чужое горе, и изъ потухшихъ теперь очей твоихъ не разъ струилась тогда слеза сочувствія бѣдственному положенію ближняго! Какъ просто ты держала себя со всеми и для всехъ былъ открытъ къ тебѣ свободный доступъ! Не знаю, все ли какъ слѣдуетъ, оцѣнили твои выдающіяся душевныя достоинства, но что касается меня, то за все, что только ты дѣлала для меня, пока я живъ, буду всегда молиться о упокоеніи души твоей въ горнихъ обителяхъ Отца Небеснаго и въ выраженіе особенной любви моей къ тебѣ до земли преклоняюсь предъ тобою и съ горечью сердечной скажу тебѣ послѣднее прости“!

Во время пѣнія стихиръ: „Зряще мя безгласна и бездыханна“... послышались сначала сдержанные стоны собравшихся

родныхъ и прихожанъ, перешедшіе затѣмъ въ раздирающей душу вопль! Картина всеобщей скорби не поддается описанію! Предъ самымъ опускаемъ бранныхъ останковъ въ могилу, отслужена была послѣдняя литія и гробовая крышка на вѣки сокрыла отъ взоровъ осиротѣвшихъ родныхъ и глубоко-опечаленныхъ крестьянъ незабвенную Параскеву Александровну! Царство Небесное и вѣчная память ей! *).

Діаконъ В. Братановскій.

18-го сентября 1899 года волею Божіею, тихо и мирно, скончался, послѣ непродолжительной болѣзни, въ самомъ уголкѣ повгородской губерніи, смежной съ тверскою, въ селѣ Домкинѣ, незамѣтный труженикъ, псаломщикъ Яковъ Алексѣевичъ Пиросскій, 62 лѣтъ отъ роду. Покойный—уроженецъ того-же села, сынъ дьячка Домкинской церкви. Въ 1856 году былъ опредѣленъ на мѣсто отца своего и 43 года прослужилъ въ одномъ приходѣ; велъ жизнь трудолюбивую, трезвенную, почтительную къ начальству, священнику, остальному причту и ко всемъ людемъ, былъ весьма исполнителенъ въ службахъ церковныхъ, такъ сказать, заматорѣлъ въ этомъ дѣлѣ, служа все время въ одномъ приходѣ. Онъ былъ вполне положительнымъ человекомъ; крѣпко держался старинныхъ добрыхъ воззрѣній и убѣжденій, жизнь велъ весьма строгую и по справедливости могъ считаться образцомъ всемъ своимъ коллегамъ.

Всеъ любили покойнаго при жизни; а по смерти, съ подобающею честью, собрались похоронить усопшаго: кромѣ мѣстнаго священника на погребеніе его прибыли—священникъ погоста Жабень Николай Скородумовъ и тверской епархіи священникъ села Щучья Михаилъ Архангельскій. Собралось много прихожанъ и другихъ богомольцевъ, пожелавшихъ отдать послѣдній долгъ усопшему. Вѣчная память тебѣ, скромный достойный труженикъ!

Благочинный свящ. Александръ Веригинъ.

*) Покойная завѣщала п. попечительству 200 руб., не мало цѣнныхъ вещей изъ своего имущества и съ величайшею радостію уступила значительную и лучшую часть земли подъ вновь отстроенное каменное зданіе второклассной церковно-приходской школы.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія братства святителя Тихона Задонскаго чудотворца въ с. Короцкѣ, валдайскаго уѣзда, новгородской епархіи, 13 августа 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: товарищи предѣдателя братства: архимандритъ Амвросій и П. М. Сялинъ и 14 братчиковъ.

Общее собраніе постановило: 1) седьмой годовой отчетъ братства за 1898/9 годъ утвердить и препроводить его вмѣстѣ съ денежнымъ отчетомъ братства на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена, Покровителя братства.

2) Общее собраніе постановило: за выbytіемъ игумена Митрофана въ настоятели въ Филиппо-Ирапскую пустынь и А. И. Давилова — демянскимъ уѣзднымъ исправникомъ, на мѣсто ихъ въ ревизіонную комиссію избрать въ члены іеромонаховъ Валдайскаго Иверскаго монастыря Павла и Мартирія.

3) Избрать, согласно § 7 устава братства, въ дѣйствительные члены братства по годовому взносу: титулярнаго совѣтника Дмитрія Александровича Охотина и казначею Валдайскаго Короцкаго женскаго монастыря, монахиню Афанасію и членомъ соревнователемъ по годовому взносу іеродіакона Валдайскаго Иверскаго монастыря Антонія и выдать имъ дипломы по утвержденіи сего журнала Его Высокопреосвященствомъ.

4) Общее собраніе постановило: довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства объ отличномъ усердіи и заботахъ о нуждахъ братской Короцкой имени святителя Тихона двухклассной церковно-приходской школы товарища предѣдателя братства, о архимандрита Амвросія.

5) Настоящій журналъ представить чрезъ преосвященнаго Арсенія, епископа кирилловскаго, предѣдателя братства, на архипастырское усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члена, Покровителя братства.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ присутствовавшихъ.

На подлинномъ рукою Его Высокопреосвященства написана слѣдующая резолюція за № 2922 «18 Авг. 1899. Утверждается. О. Архимандриту Амвросію объявить отъ меня благословеніе Божіе и благодарность за ревностное попеченіе о нуждахъ братской школы».

А К Т Ъ.

1899 года августа 24 дня, ревизіонная комиссія для провѣрки братскихъ суммъ, состоящая изъ іеромонаховъ Валдайскаго Иверскаго монастыря— Мартирія и Павла производила провѣрку денежныхъ книгъ и документовъ братства святителя Тихона Задонскаго чудотворца въ селѣ Короцкѣ, валдайскаго уѣзда, новгородской епархіи, за 189^{8/9} г. и оказалось, что книги ведены правильно; расходы производились согласно журнальныхъ постановленій совѣта братства, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ и приходъ суммъ сдѣланъ сообразно документовъ. Оправдательные документы имѣются и все капиталы братства, хранящіеся въ сберегательной кассѣ при валдайскомъ уѣздномъ казначействѣ, находятся на лицѣ.

И. д. казначея, іеромонахъ Мартирій. Іеромонахъ Павель.

На подлинномъ актѣ за № 3167 рукою Его Высокопреосвященства написано: „Читалъ“.

Седьмой годовой отчетъ

братства святителя Тихона Задонскаго чудотворца въ селѣ Короцкѣ, валдайскаго уѣзда, новгородской епархіи, за 189^{8/9} годъ.

Въ отчетномъ году совѣтъ братства святителя Тихона Задонскаго чудотворца имѣлъ 8 засѣданій, касающихся дѣлъ братства и разрѣшенія вопросовъ, касающихся до братской Короцкой двухъклассной церковно-приходской имени святителя Тихона школы.

Братство въ настоящее время состоитъ изъ 174 членовъ, а именно: почетныхъ—19, дѣйствительныхъ членовъ пожизненно—10, членовъ-соревнователей пожизненно—2, учредителей—24, дѣйствительныхъ членовъ по годовому взносу—74 и членовъ-соревнователей по такому же взносу—45.

Въ отчетномъ году изъ состава братства выбылъ за смертію почетный членъ, уѣздный членъ тульского окружнаго суда по алексинскому уѣзду—Федоръ Васильевичъ Алексѣико.

Въ отчетномъ году въ братской Коронкой двухклассной церковно-приходской школѣ имени святителя Тихона бѣднымъ ученикамъ, благодаря заботамъ и попеченію товарища предсѣдателя, архимандрита Амвросія, остающимся на жительство въ зданіи школы, выдавались не только хлѣбъ и пища, но нѣкоторымъ изъ нихъ платье и обувь; и хотя по опредѣленію совѣта учениковъ, кои имѣли право жить при школѣ, — назначено было только 15 человекъ, но на самомъ дѣлѣ количество бѣдныхъ учащихся, которые жили въ школѣ и которымъ было оказываемо пособіе, — превышало это число и было свыше 20.

Ученики, оставленные на жительство въ школѣ, находились подъ надзоромъ учителей школы.

Хозяйственною частію школы завѣдывалъ товарищъ предсѣдателя братства, архимандритъ Амвросій.

Въ отчетномъ году, какъ извѣстилъ валдайскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, протоіерей Тихомировъ, отъ 28 іюля сего года за № 85, занятія въ названной школѣ въ учебномъ 189^{8/9} году начались съ 9 сентября. Всѣхъ учениковъ въ началѣ учебнаго года состояло въ школѣ 78. Изъ нихъ 69 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Распределение учениковъ по классамъ было слѣдующее: во второмъ классѣ въ означенномъ учебномъ году открыто было только одно младшее отдѣленіе, въ которомъ обучалось 13 мальчиковъ. Въ первомъ классѣ, въ старшемъ отдѣленіи обучалось 9 мальчиковъ, въ среднемъ отдѣленіи 18 мальчиковъ и 2 дѣвочки и въ младшемъ отдѣленіи — 29 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ.

Къ концу учебнаго года число учащихся въ школѣ сократилось на 25 человекъ, а именно: во второмъ классѣ, въ младшемъ отдѣленіи осталось 12 мальчиковъ и въ первомъ классѣ: въ старшемъ отдѣленіи — 5 мальчиковъ, въ среднемъ — 17 мальчиковъ и 2 дѣвочки и въ младшемъ — 16 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Убыль учениковъ произошло, отчасти, отъ нежеланія ихъ продолжать свои занятія въ школѣ, а отчасти отъ невниманія родителей къ своимъ дѣтямъ дать имъ школьное образованіе, почему они прекращаютъ ходить въ школу равнѣ окончанія учебнаго года, чтобы дѣти помогали родителямъ въ семейныхъ работахъ.

Успѣхи учениковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ общемъ довольно удовлетворительны. Препятствовало, отчасти, успѣху учебнаго дѣла то обстоятельство, что нѣкоторыми учащимися не аккуратно посѣщались классы, какъ это замѣчено изъ записей классныхъ журналовъ. Такое упущеніе учениками уроковъ объясняется,

отчасти, недостаткомъ теплою обуви и одежды у нихъ, отчасти отдаленностію разстоянія отъ школы, особенно при неблагопріятной погодѣ, препятствующей ученикамъ аккуратно собираться въ школу, а частію отъ вины родителей, которые иногда удерживали дѣтей своихъ дома для разныхъ хозяйственныхъ работъ.

Составъ законоучителей и учителей въ отчетномъ году былъ слѣдующій: во второмъ классѣ законоучителемъ состоялъ мѣстный священникъ Іоаннъ Зимневъ и учителемъ Михаилъ Зимневъ, оба окончившіе курсъ въ новгородской духовной семинаріи, — и въ первомъ классѣ законоучителемъ состоялъ священникъ Валдайскаго Короцкаго женскаго монастыря Измаилъ Рождественскій, окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи и учителемъ — Федоръ Чимеринъ, окончившій курсъ въ Гатчинской учительской семинаріи. Всѣ они, какъ законоучителя, такъ и учителя къ обязанностямъ своимъ по школь относились съ должнымъ усердіемъ и ревностію. Записи ежедневныхъ классныхъ занятій и посѣщенія учащимися уроковъ велись исправно. Преподаваніе производилось ими по руководствамъ и учебникамъ, одобреннымъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Содержаніе школы въ матеріальномъ отношеніи, какъ-то — самое зданіе школы съ хозяйственными при ней постройками, классныя принадлежности, учебники и учебныя руководства, плата жалованья законоучителямъ и учителямъ, производилось изъ средствъ братства святителя Тихона Задонскаго чудотворца, которое завѣдывало и хозяйственною частію.

Въ помощь братству по содержанію этой школы ежегодно отпускается 100 рублей — валдайскимъ уѣзднымъ земствомъ.

Въ отчетномъ году, между другими жертвователями, выдался товарищъ предсѣдателя братства, архимандритъ Амвросій, который имѣлъ большое попеченіе о нуждахъ братской школы. Такъ, благодаря его попеченію и усердію, бѣдные учащіеся числомъ болѣе 20, имѣли въ учебномъ году, въ школь жительство, было предоставлено имъ освѣщеніе, пища и нѣкоторымъ изъ нихъ болѣе несостоятельнымъ платье и обувь и даже давались деньги на проѣздъ по линіи желѣзной дороги до ихъ домовъ въ каникулярное время.

На собственныя средства о. архимандрита Амвросія устроена близъ Короцкаго озера на мѣстѣ, арендуемомъ братствомъ для нуждъ школы и Короцкаго причта, деревянное зданіе бани, вполне удобное и приличное, стоимостью до 150 рублей; имъ же вырытъ колодезь и устроены подвалы, вставлено въ окна школы

5 вентиляторовъ, въ кухнѣ въ плиту вдѣланъ мѣдный кубъ, въ ученическую спальню пожертвовано 10 желѣзныхъ кроватей, 8 войлоковъ, 10 подушекъ, 10 холщевыхъ простынь и 10 одѣялъ, всего на сумму свыше 300 рублей.

Кромѣ всего этого о. архимандритъ Амвросій пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ въ библиотечку школы различныхъ книгъ, выписанныхъ имъ изъ новгородскаго склада братства св. Софїи на сумму 13 р. 45 к.

Въ отчетномъ году настоятель церкви при Императорскомъ с.-петербургскомъ университетѣ протоіерей Василій Гавриловичъ Рождественскій пожертвовалъ братству 250 экземпляровъ книгъ, изъ нихъ: 50 экземпляровъ новаго завѣта, 100 экземпляровъ молитвослова съ акаѳистами, 50 экземпляровъ евангелія въ 32 долю листа и 50 экземпляровъ псалтирей.

Въ отчетномъ году на средства личнаго почетнаго гражданина А. В. Якунина устроена металлическая посеребренная, изящной работы риза, на храмовую древнюю икону святителя Николая чудотворца въ братскомъ древнемъ храмѣ во имя того-же святителя въ селѣ Короцкѣ.

Въ отчетномъ году 22 октября 1898 года исполнилось 40-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ законоучителя школы и непремѣннаго члена братства священника Іоанна Зимнева и братство, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, почтило его поднесеніемъ иконы святителя Тихона и адреса.

Денежный отчетъ по приходу суммъ, поступившихъ въ братство святителя Тихона Задонскаго чудотворца, въ 189^{8/9} году.

| | |
|--|---------------|
| I. а) Къ 1 августа 1898 года оставалось неприкосновеннаго капитала | 3554 р. — к. |
| б) начислено 0/0 на капиталъ | 136 „ 50 „ |
| в) въ отчетномъ году причислено изъ суммъ 2 разряда | 89 „ 25 „ |
| Итого | 3779 р. 75 к. |
| | |
| II. а) Къ 1 августа 1898 года оставалось капитала 2 разряда | 2001 р. 99 к. |
| б) поступило въ отчетномъ году, за отчисленіемъ 10 ^{0/0} въ неприкосновенный капиталъ | 738 „ 40 „ |
| в) начислено 0/0 на капиталъ | 64 „ 95 „ |
| Итого | 2805 р. 34 к. |
| Всего въ приходѣ съ остаткомъ | 6585 „ 9 „ |

Денежный отчетъ по расходу суммъ братства святителя
Тихона Задонскаго чудотворца, за 189⁸/₉ годъ.

I. Въ отчетномъ году въ расходѣ употреблено:

| | |
|---|---------------|
| а) на содержаніе братской школы | 1091 р. 98 к. |
| б) на ремонтъ зданія братской школы | 78 „ — „ |
| в) на страховку дома | 22 „ 65 „ |

Итого . . . 1192 р. 63 к.

II. Къ 6 августа 1899 года включительно осталось:

| | |
|---|---------------|
| а) въ процентныхъ бумагахъ | 4974 р. 93 к. |
| б) въ сберегательной кассѣ № 45 Государственнаго Банка при валдайскомъ уѣздномъ казначействѣ, по книжкамъ, за №№ 3501 и 4588/3186 | 417 „ 53 „ |

Всего къ 6 августа 1899 г. въ остаткѣ . . . 5392 р. 46 к.

Братство святителя Тихона Задонскаго чудотворца въ селѣ Короцкѣ, валдайскаго уѣзда, вступая по милости Божіей, въ восьмой годъ своего существованія, надѣется, что по молитвамъ своего небеснаго заступника и покровителя, святителя Тихона Задонскаго чудотворца, оно разовьетъ свою благотворительную дѣятельность еще шире и плодотвориѣе и что найдутся на святой Руси и въ мѣстномъ краѣ благотворители — добрые люди, которые принесутъ свои лепты на святое дѣло благотворенія, которому братство служитъ отъ перваго дня своего возникновенія до настоящаго времени.

Изъ исторіи новгородской семинаріи.

Новгородская семинарія при митрополитѣ Амвросіи (1800—1814 годъ—до преобразованія)

(Продолженіе ¹⁾).

Митрополитъ Амвросій (1800—1818 г.), преемникъ по кафедрѣ с.-петербургскаго и новгородскаго митрополита Гавриила, оставилъ по себѣ свѣтлую память на всѣхъ мѣстахъ своего служенія и во всѣхъ родахъ своей дѣятельности. Но его заслуги относительно образованія дѣтей русскаго православнаго духовенства и изысканія средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ видовъ,—цѣлесообразность которыхъ доказывается тѣмъ, что основа духовно-учебныхъ заведеній и средствъ ихъ обезпеченія до сихъ поръ почти таже самая, составляетъ, такъ сказать, канву, на которой послѣдующія реформы (40-хъ, 60-хъ, 80 годовъ) налагали лишь узоры,—безпримѣрны въ исторіи духовнаго образованія. Обзоръ его жизни и дѣятельности данъ въ Новг. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1896 г. стр. 454—477; достойна также вниманія, при изученіи жизни и дѣятельности его, статья въ „Странникѣ“ 1860 г. № 5—6 и особенно въ книгѣ: „Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія“ Чистовича. Рядъ этихъ руководящихъ дѣятелей начинается именно митрополитомъ Амвросіемъ. Не имѣя сказать чего либо новаго послѣ этихъ статей о митрополитѣ Амвросіи, я считаю нужнымъ обратить вниманіе лишь на то, что и самая мысль о лучшемъ устройствѣ духовныхъ училищъ, правда мысль назрѣвшая и требовавшая осуществленія въ первые годы царствованія Александра I— время реформъ всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, принадлежитъ митрополиту Амвросію, поручившему еще въ 1804 году своему викарію новгородскому Евгенію составить проэктъ преобразованія ихъ. Проэктъ этотъ въ мартѣ 1805 г. былъ представленъ Императору Алек-

¹⁾ См. „Новг. Еп. Вѣд.“ за 1898 г. № N,

сандру I-му, который передалъ его въ Синодъ. Встрѣтивъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ, которымъ онъ былъ разосланъ, и даже митрополита московскаго Платона — не только холодный пріемъ, но и прямое несочувствіе, онъ тогдашнимъ оберъ-прокуроромъ княземъ Голицынымъ, весьма близкимъ къ Государю и имѣвшимъ на него влияние, былъ обращенъ въ вопросъ государственный о полномъ преобразованіи духовныхъ училищъ и объ улучшеніи содержанія всего приходскаго духовенства. 29 ноября 1807 года князь Голицынъ объявилъ въ Синодѣ Высочайше утвержденный докладъ, которымъ повелѣвалось: „Преосвященному митрополиту новгородскому Амвросію, калужскому Теофилакту, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ о. Сергію (Краснопѣвкову), оберъ-священнику о. Іоанну (Державину), статсъ-секретарю Сперанскому и князю Голицыну быть въ комитетъ, который имѣетъ разсмотрѣть и представить мнѣніе свое по слѣдующимъ предметамъ: 1) разсмотрѣть планъ къ усовершенію духовныхъ училищъ прилагаемый, 2) сдѣлать предварительное исчисленіе суммъ потребныхъ на устройство училищъ и церквей и 3) назначить способы, коими суммы сіи удобнѣе составить будетъ можно“. Комитетъ собирался у митрополита, о дѣйствіяхъ его и ходѣ занятій послѣ каждого засѣданія князь Голицынъ докладывалъ Государю ¹⁾. Первоначальный проектъ, составленный Евгениемъ, былъ совершенно передѣланъ, но, имѣя его въ основаніи своихъ работъ, комитетъ чрезъ 6 мѣсяцевъ 26 іюня 1808 г. уже окончилъ свои работы и докладъ о выполненіи ихъ представилъ Государю. Въ чемъ состояло преобразование духовныхъ учебныхъ заведеній, объ этомъ сказано будетъ ниже въ своемъ мѣстѣ. Достаточно замѣтить, что митрополитъ Амвросій былъ не только инициаторомъ этого преобразованія, но и его проводникомъ въ жизнь, такъ какъ новые уставы были введены въ с.-петербургской семинаріи и академіи прежде всего, а затѣмъ уже и въ другихъ духовныхъ заведеніяхъ. Удерживаемый постоянно въ С.-Петербургѣ по званію первенствующаго

¹⁾ Чистовичъ. Выдающ. дѣят. дух. проsv. въ Россіи, стран. 20—22.

члена Синода, и занятый дѣлами всей Русской церкви, митрополитъ Амвросій особенно много несъ обязанностей по званію члена комиссіи духовныхъ училищъ, учрежденной для общаго и высшаго управленія духовно-учебными заведеніями. „Онъ долженъ былъ вести дѣловую переписку съ архіереями по всѣмъ предметамъ, о которыхъ производились дѣла въ комиссіи и по которымъ требовались какія либо свѣдѣнія, а этихъ свѣдѣній требовалось безчисленное множество. Но кромѣ того онъ долженъ былъ у себя въ епархіи (петербургской) устраивать первую академію и первую семинарію съ училищемъ по новому плану. Надлежало приготовить помѣщеніе для новой академіи, семинаріи и училища, составить штаты содержанія ихъ, сдѣлать расчисленіе расходовъ по разнымъ частямъ академическаго, семинарскаго и училищнаго хозяйства и пр.“ Исполнительность его по этимъ сношеніямъ была громадная ²⁾.

Понятнымъ становится, что непосредственно митрополитъ Амвросій не могъ управлять новгородской семинаріею и въ Новгородѣ бывалъ не часто. Официально извѣстны двѣ его поѣздки въ Новгородъ: 22-го іюня 1804 г. онъ былъ уволенъ на 20 дней въ Новгородъ и Тихвинъ; 7 іюля 1805 г. уволенъ тоже въ новгородскую епархію ³⁾. Но всѣ болѣе важные вопросы не только по учебной, но и другимъ частямъ, онъ рѣшалъ самъ по представленіямъ своихъ викаріевъ. Каждому изъ нихъ онъ особымъ распоряженіемъ ввѣрялъ семинарію. Такъ, указомъ 1800 г. семинарію, ея строеніе, ученики и учителя поручаются смотрѣнію Антонія, епископа старорусскаго; указомъ 1802 г. — Михаилу епископу старорусскому, а 9 февраля 1804 г. новгородская семинарія со всѣми духовными училищами той епархіи ввѣряется въ „особое“ смотрѣніе преосвященному Евгенію. Тоже было и при назначеніи другихъ викарныхъ въ Новгородъ епископовъ. Сообразно этимъ указамъ правленіе семинаріи ежемѣсячнымъ рапортомъ доносило преосвященнымъ викаріямъ о благосостояніи семинаріи, отъ какаго и до какаго

²⁾ Чистовичъ. Тамъ же стр. 27—28.

³⁾ Новг. Еп. Вѣд. 1896 года стр. 470.

мѣста прочитано, что и сколько выучено на память, сколько суммы и провизіи поступило въ приходъ, сколько въ расходъ и сколько за расходомъ осталось. По этимъ донесеніямъ преосвященные викаріи или сами дѣлали распоряженія, или доносили митрополиту, смотря по важности дѣла. Всѣ они обязательно присутствовали во всѣхъ классахъ на испытаніяхъ, производившихся тогда два раза въ годъ: предъ Рождествомъ и лѣтними каникулами и о результатахъ ихъ доносили владыкъ-митрополиту. Особеннымъ вниманіемъ и любовью пользовалась семинарія со стороны знаменитаго преосвященнаго Евгенія (Болховитинова), бывшаго викаріемъ новгородскимъ 1804—1808 годъ, знаменитаго ученаго и историка, скончавшагося 1837 года въ санѣ митрополита кievскаго, — и преосвященнаго Меодія Преосвященный Евгеній, самъ такъ глубоко образованный, вездѣ и всегда отличался особою любовью къ духовно-учебнымъ заведеніямъ; въ новгородской семинаріи онъ былъ щедрымъ жертвователемъ особенно на увеличеніе книгъ въ библиотекѣ. Такъ 2 мая 1804 года онъ пожертвовалъ 200 рублей на покупку книгъ въ семинарскую библиотечку, а затѣмъ изъ года въ годъ повторяются его пожертвованія самыми книгами. въ 1804 г. имъ пожертвованы: 1) Слова преосвященнаго Меодія Тверскаго, 2) о краснорѣчии церковномъ, 3) университетская рѣчь; 4) о французской революціи, 5) лечебникъ новый въ 2 ч. 4 экземпляра; 6) греческая книжка сочиненія преосвященнаго Евгенія бывшаго Херсонскаго; въ 1806 г.: 1) поздравленія отъ невской академіи—рукописныя; 2) историческое; географическое и экономическое состояніе воронежской губерніи (Евгенія), 3) краткая лѣтопись монастыря Саввы Вишерскаго, 4) журналъ „Московскій Зритель“, ежемѣсячное изданіе. Присутствуя на экзаменахъ и диспутахъ, преосвященный Евгеній вызывалъ учителей и учениковъ на самостоятельныя разсужденія и самъ принималъ непосредственное участіе въ разрѣшеніи вопросовъ, возражая диспутантамъ, давая рѣшеніе на встрѣчающіяся затрудненія. Его археологическій трудъ о новгородскихъ древностяхъ былъ прежде всего прочитанъ на публичномъ экзаменѣ въ семинаріи. Живя въ Хутынскомъ монастырѣ, преосвященный Евгеній

приглашалъ сюда на рекреациі воспитанниковъ семинаріи. Такъ 1-го мая 1806 года всѣ семинаристы были тутъ на рекреациі,—младшіе классы заняты были играми, а у старшихъ были устроены два диспута: богословскій и философскій. Первый начался въ 12 часовъ утра и кончился въ 2 часа дня. Потомъ обѣдъ у преосвященнаго. Въ 4 часа начался философскій диспутъ. Посѣтателями этихъ диспутовъ были: архимандриты: Юрьевскій, Вяжищскій и Сквородскій; игумены: Клопскій, Деревяницкій, Кирилловскій, Вишерскій; протоіереи: Софійскій и Знаменскій.—Преосвященный Меодій особенно тщательно слѣдилъ за состояніемъ не только учебной, но и экономической части семинаріи и питалъ къ ея дѣятелямъ искреннее, отеческое расположеніе. Такъ на рапортѣ правленія семинаріи съ вѣдомостью о пройденномъ въ классахъ въ теченіи января и февраля мѣсяцевъ 1814 года Меодій положилъ такую резолюцію: „1814 Marti 14 die D. D. Docentes et discentes! exertationes vestras plurimas easque pulcherrimas vidi maxima cum voluptate. Ex officio meo erga vos pio precor, ut Deus rebus vestris consulat suoque prorens numine ac auxiliâ vos defendat. Episcopus Methodius». (Гг. учащіе и учащіеся! съ величайшимъ удовольствіемъ разсмотрѣлъ я ваши многочисленныя и притомъ прекраснѣйшія занятія. По долгу моему и расположенію къ вамъ молю Бога о содѣйствіи въ вашихъ занятіяхъ и защитѣ васъ Его силою и помощію). А на рапортѣ правленія съ вѣдомостями о приходѣ расходѣ и остаткѣ провизіи за мѣсяцы январь и февраль написаль: „умѣренный расходъ и богатая провизія по сходнымъ цѣнамъ и въ свое время заготовленная свидѣтельствуютъ о добромъ хозяйствѣ. Сіе я усмотрѣлъ при разсматриваніи сихъ вѣдомостей, а потому долгомъ поставлю засвидѣтельствовать благодарность устроюющимъ сіе“.

I. Управление семинаріею.

Ближайшими руководителями семинаріи были ректоръ и префектъ, составлявшіе правленіе семинаріи и рѣшавшіе всѣ дѣла по ней: учебныя, воспитательныя

и экономическія, при чемъ въ рѣшеніи послѣднихъ участвовали и экономъ, какъ только исполнитель распоряженія правленія. Ректору подчинены были всѣ лица, служащія въ семинаріи, и онъ былъ отвѣтственнымъ лицомъ за все въ ней совершающееся. Впрочемъ въ 1802 году указомъ изъ консисторіи семинарскія суммы и все, касающееся экономіи семинарской, были поручены префекту игумену Аѳанасію для облегченія въ должностяхъ ректора Флавіана. Но это было сдѣлано только въ видѣ исключенія по особому ходатайству Флавіана. Какъ новое явленіе въ жизни учащихся въ семинаріи, надо отмѣтить то, что назначаются учителями не одни только лица „подающія надежду монашества“, но и безъ этого условія. Даже закономъ признается существованіе префектовъ не монаховъ и имъ предоставлены права гражданской службы: за известное число лѣтъ службы префекты производятся въ чины 9 класса, а учителя 12 класса.

Наставники семинаріи, помимо чтенія уроковъ, исполняютъ и различныя порученія, возлагаемыя на нихъ епархіальною властью, какъ и прежде. 1) Такъ въ 1801 году объявленъ учителямъ указъ, чтобы они въ назначенные имъ дни говорили проповѣди въ Софійскомъ соборѣ, что и исполнялось по особому росписанію, составленному въ консисторіи. 2) По порученію митрополита Амвросія въ 1806 году учителя новгородской семинаріи назначались по очереди на годъ ходить въ Софійскую соборную бібліотеку для пересмотра и описанія рукописей. 3) Преосвященный Евгеній практиковалъ присылку въ семинарію—доучивать ставленниковъ, причемъ присылаемаго ректоръ ввѣрялъ одному изъ учителей. Такъ, въ 1804 году одинъ диаконъ просился во священники. Резолюція на прошеніи: „слушанъ; въ чтеніи книгъ исправенъ; но для наученія произношенія поученій послать на 2 недѣли въ Антоновскую семинарію, гдѣ выучиться ему и нотному пѣнію въ твердость“;—тоже о пономарѣ: „слушанъ; читаетъ не худо; поетъ по нотамъ неисправно; произносить поученій не умѣетъ; велѣть всему въ твердость приобучиться въ Антоновской семинаріи и черезъ мѣсяць явиться“. Въ одномъ мартѣ мѣсяцѣ 1805 г. такихъ недоученныхъ въ семинарію было направлено 7

человѣкъ. 4) Къ Рождеству, къ Пасхѣ, дню ангела митрополита Амвросія учителя привлекались къ составленію піесъ, которыя, по разсмотрѣніи ихъ правленіемъ, отсылались митрополиту. Напримѣръ 1807 года марта 5-го дня правленіе опредѣлило; „назначивъ піесы важнѣйшія для сочиненія дать знать учителямъ о томъ, дабы они, избравъ каждый по своимъ способностямъ, изъ оныхъ сочинилъ избранныя имъ и представилъ на разсмотрѣніе правленія не позже 1-го апрѣля; мелочныя же назначить студентамъ обоихъ классовъ (богословія и философіи) и ученикамъ высшаго и низшаго риторическихъ классовъ; касательно же выбора рода стиховъ предоставить гг. учителямъ тѣхъ классовъ. Піесы для выбора и сочиненія предлагаются гг. учителямъ слѣдующія 1) одна Россійская, 2) одна Латинская; 3) письмо или епистола; 4) одна нѣмецкая; 5) стихи греческіе; 6) стихи французскіе, а кто какія піесы отберетъ дать знать правленію немедленно“.

Составъ служащихъ въ семинаріи за это время былъ слѣдующій:

А) Ректора.

1) *Флавіанъ Ласкинъ* (1800 январь по 1804 г. 5-го февраля) обучался въ коломенской и с.-петербургской семинаріяхъ; по окончаніи курса 1794 г. 16 марта опредѣленъ въ с.-петербургскую семинарію учителемъ латинскаго языка и низшей математики; съ 1795 г. по 1796 г. префектомъ и учителемъ философіи; въ слѣдующемъ году постриженъ въ монашество; 15-го іюля посвященъ во іеродіакона и назначенъ законоучителемъ православныхъ воспитанниковъ въ нѣмецкомъ училищѣ св. Петра, 14 сентября іеромонахъ; 1798 г. произведенъ во архимандриты Зеленецкаго монастыря; въ октябрѣ 1799 г. переведенъ въ Сергіеву пустынь; въ ноябрѣ въ Антоніевъ новгородскій монастырь. Въ январѣ 1800 г. опредѣленъ ректоромъ новгородской семинаріи и присутствующимъ въ новгородской консисторіи; 5-го февраля 1804 года изъ ректоровъ новгородской семинаріи переведенъ ректоромъ с.-петербургской академіи и присутствующимъ въ тамошней кон-

систоріи; въ 1805 году пожалованъ Всемилоствѣйше крестомъ изъ драгоцѣнныхъ камней; скончался 2-го февраля 1808 года и погребенъ въ лаврѣ за церковію Св. Духа ⁴⁾).

2) *Аванасій Савинскій* (съ февраля по августъ 1804 г.). Въ санѣ іеромонаха вызванъ былъ митрополитомъ Амвросіемъ изъ переяславской семинаріи 16 марта 1800 года и преподавалъ сначала французскій языкъ, а потомъ реторику; въ іюль того же года переведенъ въ новгородскую семинарію префектомъ и игуменомъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Въ февралѣ 1804 года опредѣленъ ректоромъ новгородской семинаріи и архимандритомъ Антоніева монастыря. При немъ упала колокольня Антоніева монастыря и префектъ семинаріи рапортомъ донесъ митрополиту Амвросію, что ректоръ и архимандритъ Аванасій обезпокоены будучи симъ паденіемъ впалъ въ ипохондію. Какъ больной, Аванасій былъ уволенъ въ августѣ въ полтавскій архіерейскій домъ на пребываніе. Скончался ректоромъ воронежской семинаріи въ 1811 г. ⁵⁾).

3) *Иннокентій Тихомировъ* (1804—1808 г. 8-го февраля), великороссіянинъ, сынъ священника. Въ 1772 году поступилъ въ московскую академію, 1784 г. московскій священникъ; 1800 г. сдѣланъ синодальнымъ ризничимъ; 1804 г. постриженъ въ монашество; 8-го сентября ректоръ и архимандритъ Антоніева монастыря; 8 февраля переведенъ въ Калужскій Пафнутіевскій монастырь ⁶⁾).

4) *Амвросій Орнатскій* (1808 г.—1812 г.), великоруссъ, сынъ діакона; 1789 г. вступилъ въ кирилловскую семинарію; 1791 года переведенъ въ невскую академію. Съ 1800 г. находился учителемъ новгородской семинаріи; 1802 г. 5 октября сдѣланъ инспекторомъ; 1804 г. 12-го марта опредѣленъ префектомъ; 1805 г. іюля 10 дня принялъ монашество и переименованъ изъ Андрея въ Амвросія; 20 іюля—іеродіаконъ; 23—іеромонахъ; 1808 года 8 февраля Антоніевскій архимандритъ, ректоръ семинаріи и учитель богословія.

⁴⁾ Ист. С.-Петербур. Акад. Чист. ч. 1.

⁵⁾ Списки служащихъ въ семинаріи лицъ (въ сем. архивѣ).

⁶⁾ *ibid.*

1811 года сентября 11 настоятель Юрьевского монастыря съ оставленіемъ при тѣхъ же должностяхъ. 26 марта 1812 года назначенъ настоятелемъ московскаго Новоспасскаго монастыря и предѣдательствующимъ московскаго цензурнаго комитета. Здѣсь онъ много потрудилися по возобновленію монастырей разоренныхъ французами и здѣсь же появился его трудъ „Исторія Россійской іерархіи“, единственный доселѣ въ своемъ родѣ. Былъ потомъ епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородскимъ; потомъ епископомъ пензенскимъ и умеръ на покоѣ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ ⁷⁾.

5) *Владиміръ Ужинскій* (1812—1819) великороссъ, дьяческій сынъ. Въ 1791 году поступилъ въ новгородскую семинарію; 1792 года переведенъ въ Александро-Невскую академію; по случаю возобновленія въ Новгородѣ полной семинаріи въ 1800 году опять переведенъ, яко уроженецъ новгородской епархіи, въ новгородскую семинарію и обучался здѣсь наукамъ богословскимъ, философскимъ и краснорѣчію; 1802 г. утвержденъ учителемъ нижняго латинскаго класса; 19-го июня 1809 г. ректоромъ новгородскаго духовнаго училища; съ 5 июня 1811 года игуменомъ Деревяницкаго монастыря; съ 15 ноября 1811 года архимандритомъ Антоніевскаго монастыря при прежнихъ семинарскихъ должностяхъ. Съ 29 марта 1812 года ректоромъ новгородской семинаріи.

Б) Префекты.

1) *Аванасій Савинскій* (см. ректоръ № 2-й).

2) *Амеросій Орнатскій*, соборный іеромонахъ, съ 1804 года 10 марта изъ учителей риторики и инспекторовъ въ должности префекта, а 29 сентября того же года и настоящимъ префектомъ (см. ректоръ № 4-й).

3) *Владиміръ Ужинскій*, соборный іеромонахъ, учитель философіи и бібліотекарь, префектъ съ 1808 г. 8 февраля (см. ректоръ № 5-й).

⁷⁾ Списки служащихъ въ семинаріи лицъ и Новг. Еп. Вѣд. 1896 г. стр. 541—543.

4) *Иеронимъ Срѣтенскій* (въ мѣрѣ Иванъ Романовъ Срѣтенскій) великороссъ, сынъ священника; 1793 года вступилъ въ кирилловскую семинарію; 1795 года переведенъ въ невскую академію; 1800 г. опять переведенъ въ новгородскую семинарію; 1803 г. сдѣланъ информаторомъ; 1804 г. учителемъ нижняго Латинскаго класса; 1805 года высшаго латинскаго класса; 1806 года—реторики; 1808 года высшей реторики и французскаго языка; 1808 года опредѣленъ инспекторомъ семинаріи; 1809 г. 20 сентября присутствующимъ въ семинарскомъ правленіи; 1810 г. принялъ монашество; 1811 г.—соборный іеромонахъ; 1812 года мая 29 префектомъ и игуменомъ Деревяницкаго монастыря при прежнихъ должностяхъ.

5) *Иеромонахъ Аморосій* (въ мѣрѣ Алексѣй Моревъ) великороссъ, сынъ діакона, обучался въ тверской семинаріи. Съ 1805 года находился въ Александро-Невской академіи. Послѣ экзамена въ 1806 году іюля 14 сдѣланъ кандидатомъ богословія, а въ 1807 году опредѣленъ учителемъ въ тверскую семинарію еврейскаго и греческаго языковъ; 1807 года учителемъ высшаго класса греческому и французскому языку; 1809 г. 7-го апрѣля принялъ монашество; 1812 г. іюня 22 учителемъ реторики, 1813 года 29 іюля переведенъ въ новгородскую семинарію префектомъ, учителемъ философскихъ наукъ и краснорѣчія. 5 декабря—соборнымъ іеромонахомъ. 1-го сентября 1814 года переименованъ инспекторомъ семинаріи и профессоромъ философскихъ наукъ.

В) Наставники (по спискамъ лицъ, служащихъ въ семинаріи).

1) *Иванъ Срѣтенскій* (см. преф. № 4).

2) *Алексѣй Глыбовъ Розановъ*, великороссъ, сынъ протоіерея; 1799 года поступилъ въ вологодскую семинарію; въ 1805 году переведенъ въ новгородскую; 1806 года помощникомъ учителя математики; 1808 г. помощникомъ учителя высшаго риторическаго класса; 1808 г. 13 іюля дѣйствительнымъ учителемъ этого же класса и естественной исторіи (1809 г.), бібліотекарь (1810

года); 1811 г. священникъ Дмитріевской церкви; съ 1812 г. 16 февраля учитель высшей реторики; въ 1813 году выбылъ изъ семинаріи священникомъ въ новгородскій Знаменскій соборъ.

3) *Василій Васильевичъ Соловьевъ*, великороссіянинъ, пономарскій сынъ. Въ 1794 году поступилъ въ Дмитровскую семинарію; 1801 г. переведенъ въ новгородскую епархію; 1806 г. опредѣленъ въ новгородскую семинарію учителемъ высшаго латинскаго и нѣмецкаго классовъ. 1808 г. учителемъ низшей реторики и нѣмецкаго языка. Въ 1809 г. въ спискѣ служащихъ уже не значится.

4) *Михаилъ Никитичъ Чудовской*, пономарскій сынъ; 1791 г. поступилъ въ новгородскую семинарію; 1798 г. въ невскую академію; 1800 г. опять въ новгородскую семинарію; 1805 г. учитель русскаго класса и помощникъ учителя низшаго латинскаго; 1806 г. дѣйствительнымъ учителемъ латинскаго класса; февраля 8-го учителемъ высшаго латинскаго класса; 7 сентября низшаго реторическаго класса; гдѣ и числится по 1809 годъ. Далѣе въ спискахъ не значится.

5) *Онисимъ Гурьевъ Кузминскій*, великороссъ, сынъ священника; въ 1799 году поступилъ въ новгородскую семинарію 1806 г. помощникъ учителя математики; въ 1807 году помощникъ учителя высшаго класса греческаго языка; 1808 г. дѣйствительный учитель нижняго латинскаго класса и греческаго языка; въ 1809 году въ спискахъ служащихъ не значится.

6) *Петръ Ивановъ Сперанскій*, сынъ діакона; 1799 г. поступилъ въ новгородскую семинарію; 1806 г. сдѣланъ учителемъ; 1808 году дѣйствительнымъ учителемъ греческаго языка; а въ 1810 году опредѣленъ письмоводителемъ въ правленіе семинаріи.

7) Старшій учитель новгородской семинаріи *Дмитрій Ивановичъ Трошкій*; 1795 года вступилъ въ с.-петербургскую семинарію; 1803 г. уволенъ изъ семинаріи и поступилъ въ с.-петербургскій Императорскій педагогическій институтъ; 1807 г. опредѣленъ старшимъ учителемъ въ новгородскую гимназію; 1810 года 15 февраля вступилъ въ новгородскую семинарію учителемъ математики, а съ 26 октября сдѣланъ и учителемъ физики (6 часовъ занятій въ недѣлю за 300 р.

въ годъ). Учителемъ онъ взятъ былъ на мѣсто выбывшаго учителя физики и естественной исторіи *Николая Соколова*, который перешелъ учителемъ въ воронежскую семинарію и уѣхалъ съ назначеннымъ на воронежскую кафедру епископомъ старорусскимъ *Антоніемъ*.

8) *Федоръ Евсимиѣвъ Барсовъ*, сынъ священника, 1779 г. поступилъ въ новгородскую семинарію; 1806 г. опредѣленъ помощникомъ учителя; 1809 г. едѣланъ учителемъ французскаго языка въ нижнемъ отдѣленіи и подынспекторъ; 1810 г. дѣйствительнымъ учителемъ библейской исторіи, всеобщей и географіи; 1811 г. и нѣмецкаго языка; 1812 г. и учителемъ французскаго языка въ высшихъ классахъ. Въ 1810 и 1811 году исправлялъ должность подынспектора и эконома; въ 1812 году уволенъ по его желанію отъ этихъ должностей; въ 1813 году инспекторъ и учитель высшаго риторическаго класса; 1814 г. въ іюнѣ вслѣдствіе имѣющаго быть къ 1 сентября преобразованія семинаріи на предложеніе ректора, кто желаетъ оставаться на службѣ при семинаріи, отвѣтилъ, что желаетъ поступить учиться въ с.-петербургскую духовную академію, куда и отправленъ на казенный счетъ.

9) Учитель *Дмитрій Григорьевъ Малиновскій*, сынъ священника; 1795 г. поступилъ въ кирилло-бѣлозерское училище; 1798 г. переведенъ въ новгородскую семинарію; 1806 г. поступилъ въ Александро-Невскую академію; 1809 года переведенъ въ новгородскую семинарію, гдѣ былъ назначенъ учителемъ нижняго риторическаго класса; 1 сентября того же года инспекторомъ новгородскаго уѣзднаго училища и учителемъ нѣмецкаго языка въ семинаріи.

10) Учитель *Николай Михайловъ Великославинскій*, сынъ священника; 1802 г. поступилъ въ кирилло-бѣлозерское училище; откуда 1809 г. 1 сентября въ новгородскую семинарію; въ 1810 году марта 15 дня опредѣленъ учителемъ средняго математическаго класса; а 26 сентября учителемъ ариѳметическаго класса, когда соединился нижній и средній классы въ одинъ. 1811 года помощникъ учителя нижняго нѣмецкаго класса, съ 16 сентября учитель математическаго класса, а въ 1812 году учитель нижняго риторическаго и высшаго нѣмецкаго классовъ. Въ виду преобразованія семина-

ри по слабости здоровья оказался неспособнымъ къ учительской должности и изъявилъ желаніе выдти изъ учителей.

11) *Аванасій Даниловъ Левицкій*, сынъ священника; 1798 г. поступилъ въ новгородскую семинарію; въ сентябрѣ 1811 года опредѣленъ учителемъ высшаго нѣмецкаго класса и греческаго языка въ нижнемъ отдѣленіи. 9 мая 1812 года умеръ.

12) *Іеромонахъ Веніаминъ* (въ мірѣ Василій Александровъ) Козловъ, сынъ священника, обучался въ тверской семинаріи, гдѣ съ 1802 года исправлялъ должность инспектора. Съ 1808 года числился послушникомъ въ Колязинѣ монастырѣ; въ 1810 году по прошенію перемѣщенъ въ новгородской епархіи Хутынъ монастырь; съ 1811 года исключенъ изъ этого монастыря по желанію и перемѣщенъ новгородской семинаріи въ богословскій классъ для продолженія наукъ, а 25 января того же года опредѣленъ на высшій греческій классъ учителемъ; 1812 года—въ учителя реторики, а 15 іюня учителемъ краснорѣчія и инспекторомъ; въ маѣ мѣсяцѣ 1813 г. постриженъ въ монашество и произведенъ въ іеромонахи; въ сентябрѣ этого года умеръ.

13) *Петръ Ивановъ Николаевскій*, сынъ священника; съ 1801 г. обучался въ новгородской семинаріи; 1804 года переведенъ въ невскую академію, а отсюда въ 1809 году обратно въ новгородскую семинарію; 1810 г. года учитель нотнаго, простаго и партеснаго пѣнія въ нижнемъ отдѣленіи; сентября 26—въ обоихъ отдѣленіяхъ; 1811 года 7 марта письмоводитель въ семинарскомъ правленіи (съ 1814 года секретарь его).

14) *Федоръ Ивановъ Старорусскій*, 1802 году поступилъ въ новгородскую семинарію; 1812 года помощникъ въ греческомъ классѣ нижняго отдѣленія; въ 1813 году учитель высшаго и низшаго греческихъ классовъ. Въ виду преобразования семинаріи въ 1814 году изъ за вспомошествованія многосемейной матери изъявилъ желаніе поступить на выгодное священническое мѣсто.

15) *Софронъ Устиновъ Погостичкій* 1802 года поступилъ въ новгородскую семинарію; 1813 года 7 октября учитель исторіи библейской, всеобщей и геогра-

фіи. При преобразованіи, по болѣзни ипохондріи изъявилъ желаніе поступить въ учителя уѣзднаго училища.

16) *Василій Андреевъ Подлитовскій*, 1802 года поступилъ въ новгородскую семинарію; 1812 г. помощникъ французскаго класса въ нижнемъ отдѣленіи; а въ 1813 году учитель онаго; бібліотекарь и экономъ. Въ 1814 году назначенъ въ с.-петербургскую академію.

Г) Экономы:

Экономическую часть вѣдалъ въ семинаріи комиссаръ, какимъ состоялъ студентъ Вознесенскій до 1801 года. Въ этомъ году экономомъ назначенъ монахъ Антонова монастыря *Давидъ*, умершій въ 1808 году, а мѣсто его занялъ іеромонахъ того же монастыря *Мисаилъ*. Оба они получали за исправленіе экономической должности въ семинаріи по 50 рублей въ годъ. Въ 1811 году экономомъ семинаріи мы видимъ уже учителя Ѳедора Барсова, а въ 1813 году тоже учителя *Василія Подлитовскаго*.

Д) Врачи (они же и преподаватели медицины).

Въ 1802 году 14 сентября при семинаріи былъ открытъ медицинскій классъ. По опредѣленію духовной власти, для должности врача и преподавателя врачебной науки, велѣно было изъ семинаріи отправить въ медико-хирургическія академіи студентовъ, которые бы обучались тамъ на средства и „въ пользу духовныхъ училищъ“, а до тѣхъ поръ назначать въ семинарію врачей отъ врачебной управы.

Первымъ такимъ врачомъ управа врачебная и назначила въ новгородскую семинарію г. Череповца лекаря *Александра Ковитницкаго*. Такъ какъ онъ былъ женатъ и потому въ монастырѣ при семинаріи жить не могъ, то ему на квартиру внѣ монастыря, дрова и свѣчи изъ семинарскихъ суммъ было назначено 80 руб.; 120 р. какъ лекарю семинарскому и 300 р. жалованья. Но въ декабрѣ того же 1802 г. этотъ лекарь былъ

уволень въ Череповецъ къ своей должности; а на его мѣсто назначень членъ врачебной управы операторъ *Левъ Ѳеодоровъ Тетеринъ*, имѣвшій свой домъ. Онъ просиль экипажъ для прїѣзда и семинарія наняла у монастыря лошадь за 50 р. въ годъ.

1807 г. былъ нанятъ лекарь *Беренсъ*.

1808 г. въ февралѣ, наконецъ прибылъ обучившійся въ медико-хирургической академіи въ пользу духовныхъ училищъ *Егоръ Елтидинскій* для преподаванія врачебныхъ лекцій, при чемъ правленіемъ семинарії предписано было: 1) причислить его къ числу прочихъ учителей; 2) вносить въ учительскую вѣдомость; 3) жалованье ему назначить 300 рублей въ годъ; 4) сверхъ преподаванія онъ долженъ пользоваться больныхъ семинаристовъ, учителей и прочихъ, принадлежащихъ къ консисторіи и архіерейскому дому, чиновъ и служителей.



II) Статьи и сообщенія.

Чудесное прославленіе св. Угодника.

Въ воспоминаніе исполнившейся трехлѣтней годовщины со дня открытія негнѣнныхъ мощей Святителя Ѳеодосія, чудотворца Черниговскаго, считаемъ благовременнымъ предложить нашимъ читателямъ, со словъ одного изъ священниковъ Тверской епархіи, глубокооучительный разсказъ объ исцѣленіи по молитвамъ къ сему угоднику одного юноши, помѣщенный въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Черниговскихъ Епархіальныхъ извѣстіяхъ ¹⁾.

Въ г. Твери, пишетъ вышеозначенный священникъ, на Секретарской ул. проживаетъ въ собственномъ домѣ семейство одного купца, состоящее изъ отца, матери, двухъ сыновей и дочери. Младшій изъ сыновей, юноша 20 лѣтъ, со дня своего рожденія

¹⁾ См. Твер. Епарх. Вѣд. за 1899 г. № 5 и Черн. Епарх. изв. за 1899 г. № 7.

имѣлъ вывихъ ноги въ тазобедреномъ сочлененіи. Это воспрепятствовало мальчику своевременно стать на ноги, и онъ началъ ходить только на четвертомъ году. Въ началѣ родители больного мало обращали вниманія на неправильность его походки, тѣмъ болѣе, что неправильное положеніе ножки совсѣмъ не причиняло малюткѣ никакихъ болей. Съ возрастомъ стало замѣтно, что больная нога начинаетъ отставать въ развитіи сравнительно съ лѣвой и постепенно дѣлаться короче. Для удобства въ ходьбѣ стала требоваться подкладка подъ пятку, — на первыхъ порахъ, въ видѣ въ нѣсколько разъ сложенной газетной бумаги, затѣмъ явилась необходимость увеличить каблукъ, далѣе — надо было сдѣлать внутреннюю пробку. Къ 1897 году разница въ длинѣ ногъ достигла болѣе вершка. Лѣтомъ этого года стала ощущаться по временамъ тупая боль и сильная ломота во всемъ бедрѣ правой ноги. Въ ночь на первое августа 1897 года недалеко отъ дома родныхъ больного случился пожаръ, и онъ поспѣшно отправился туда. Не смотря на незначительное сравнительно пространство, отдѣлявшее мѣсто пожара отъ его квартиры, надо полагать, онъ очень утрудилъ больную свою ногу, и это не замедлило обнаружиться на другой же день. Утромъ онъ почувствовалъ сильную слабость и изнеможеніе и могъ ходить съ большимъ трудомъ. Онъ надѣялся, что боли эти временны и скоро пройдутъ; но ему съ каждымъ днемъ становилось все хуже. Въ день Преображенія Господня онъ уже не могъ идти къ обѣднѣ, а около 15 августа былъ настолько слабъ, что не могъ стоять на ногахъ и передвигался въ комнатѣ съ мѣста на мѣсто, только придерживаясь за стулья и стѣны.

Между тѣмъ приближалось время школьныхъ занятій; юноша, обязанный явиться въ одно изъ Московскихъ учебныхъ заведеній, гдѣ онъ былъ воспитанникомъ, рѣшился предварительно посоветываться съ Московскими врачами. Обратившись въ „Общество русскихъ врачей“, что на Арбатѣ, онъ не получалъ здѣсь никакой помощи; не получилъ онъ помощи и отъ врача своего учебнаго заведенія. Не чувствуя никакого улучшенія въ своемъ болѣзненномъ состояніи и вида, что жизнь и занятія въ учебномъ заведеніи становятся для него непосильными, онъ рѣшился еще разъ обратиться къ врачебной помощи. По совѣту доктора медицины Н. О. Гагмана, онъ поступилъ въ хирургическую клинику профессора Боброва. Здѣсь только впервые разъяснилась истинная причина его болѣзни, а вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилось и совершенно безпомощное его положеніе. По опредѣленію профессора Боброва, Гагмана и другихъ врачей, под-

вергавшихъ его изслѣдованію въ теченіи недѣли, у него былъ, какъ уже сказано, врожденный вывихъ. Считая возможнымъ исправленіе неправильности положенія костей въ дѣтствѣ, отъ 8 до 12 лѣтъ, въ настоящее время, когда юношѣ было уже 19 лѣтъ, профессоръ Бобровъ призналъ операцію небезопасной. По измѣренію, произведенному въ то время, разница въ длинѣ ногъ оказалась до 12 сантиметровъ, т. е. около 2 вершковъ.

Возвратившись въ началѣ ноября въ домъ своихъ родителей больной до самаго Рождества Христова пробылъ въ немъ безвыходно, не заводя еще костылей, какъ совѣтовалъ ему профессоръ Бобровъ, и по прежнему перебираясь съ мѣста на мѣсто около стульевъ и стѣнъ. Къ Рождеству Христову онъ заказалъ себѣ саногъ съ подошвою въ 1½ вершка и могъ ходить при помощи палки, опираясь только на переднюю часть стопы. Но вскорѣ и это приспособленіе оказалось недостаточнымъ, и онъ принужденъ былъ стать на костыли.

Вмѣстѣ съ развитіемъ болѣзни, несчастнымъ юношею все болѣе и болѣе овладѣвало удрученное состояніе духа. Еще изъ Москвы, послѣ произнесеннаго надъ нимъ врачами приговора, онъ возвратился домой съ крайне печальнымъ сердцемъ, съ разбитыми надеждами на будущее, съ тяжелою мыслию о невозможности собственными трудами зарабатывать себѣ средства къ жизни. Дальнѣйшее развитіе болѣзни повергло его еще въ большее отчаяніе, и онъ рѣшился удалиться изъ дома родительскаго въ монастырь. Съ этою мыслию онъ разъ явился ко мнѣ. Я одобрилъ его намѣреніе, но принимая во вниманіе возрастъ несчастнаго юноши и его болѣзненное состояніе, я совѣтовалъ ему серьезнѣе обдумать свое намѣреніе, тѣмъ болѣе, что монастырская жизнь требуетъ не только крѣпости силъ духовныхъ, но и физическихъ... Эта бесѣда съ нимъ ясно показала мнѣ, что въ душѣ юноши, подъ вліяніемъ болѣзненнаго состоянія, происходила какая-то внутренняя борьба, въ скоромъ времени получившая опредѣленное выраженіе.

Потерявъ великую надежду на помощь человѣческую, онъ обратился съ искреннею и горячею молитвою о помощи къ Богу. Однажды вечеромъ, такъ рассказывалъ онъ мнѣ послѣ полученія благодатной помощи свыше, онъ поднялъ взоръ свой на висѣвшій предъ нимъ образъ святаго Феодосія. Его глаза остановились на святомъ ликѣ угодника Божія; въ умѣ зародилась мысль о возможности Божіей помощи чрезъ предстательство попрославленнаго чудотворца, и въ душѣ разлилась радость и надежда... Невольно прочиталъ онъ общій тропарь святаго; и

въ головѣ его промелькнула мысль: «если уже нѣтъ болѣе надежды на врачебную помощь, то буду неотступно просить этой помощи у святителя Христова, а тамъ поѣду и къ святымъ мощамъ его». Съ этого времени онъ ежедневно началъ молиться святителю Θεодосію, и душевное состояніе его прояснилось, уныніе исчезло, и онъ чувствовалъ себя внутренно возродившимся. Но въ это время, неизвѣстно по какимъ причинамъ, больная нога его стала подниматься къ верху, сгибаясь въ тазобедренномъ суставѣ, и скоро поднялась выше колѣна другой стороны; вмѣстѣ съ этимъ онъ началъ замѣчать наклоненіе туловища на больную сторону. Такое положеніе вынудило больного большую часть дня, а иногда и цѣлый день, проводить въ постели. Правильно сидѣть онъ не могъ; оставалось одно мѣсто въ углу дивана, гдѣ онъ могъ еще полулежать на лѣвой сторонѣ, держась рукою за спинку дивана.

До сего времени юноша таилъ мысль о поѣздкѣ въ Черниговъ къ мощамъ святителя Θεодосія только въ глубинѣ своей души. Но видя, что положеніе его все болѣе ухудшается, онъ открылъ свою мысль родителямъ и просилъ ихъ съѣздить съ нимъ въ Черниговъ, въ надеждѣ, что угодникъ Божій окажетъ ему свою святую помощь. На первыхъ порахъ родители совершенно отказались исполнить его желаніе, указывая на разныя препятствія къ тому. Это противоѣйствіе родителей не прошло безслѣдно для болѣзненного состоянія юноши; имъ овладѣло безотчетное, тревожное состояніе духа, сопровождавшееся сильнымъ нервнымъ разстройствомъ и повліяло на дальнѣйшее развитіе его болѣзни: нога его приподнялась до нижней части живота; послѣднее ребро почти касалось кости таза; все туловище подалось на правую сторону, и правый косякъ пришлось отпилить на вершокъ противъ лѣваго. Въ этомъ печальномъ положеніи, съ искривленной и скорченной ногой, я видѣлъ юношу 1 августа 1898 года лежащимъ въ постели. Узнавъ о сильномъ желаніи больного прибѣгнуть къ помощи святителя Θεодосія, я далъ родителямъ его рѣшительный совѣтъ исполнить его просьбу. Но и послѣ этого родители все еще колебались, и только послѣ того, когда больной объявилъ, что онъ одинъ отправится въ Черниговъ, если никто не пожелаетъ сопровождать его, отецъ уступилъ его просьбѣ и рѣшился ему сопутствовать. Путешествіе было для больного тяжелымъ подвигомъ; но глубокая и искренняя вѣра поддерживала юношу, и радостное настроеніе духа не покидало его...

Въ 9 часовъ утра 10 сентября поѣздъ приблизился къ вокзалу Черниговской станціи. Нанявъ повозку, богомольцы направлись въ гостиницу и, переодѣвшись здѣсь, немедленно посѣщили въ Преображенскій соборъ, гдѣ почиваютъ мощи Святителя.

Благоговѣйное настроеніе души, умиленіе и благодатная радость юнаго больного, при приближеніи къ мощамъ Святителя, не поддаются выраженію на словахъ... Надежда на благодатную помощь, вѣра въ ходатайство предъ Богомъ Святителя и невольное тяжелое чувство сомнѣнія чередуется въ душѣ несчастнаго, и во время служенія молебна разрѣшаются неудержимыми рыданіями. Его покрываютъ челеной съ мощей Святителя; священникъ успокоиваетъ его словами: „молитесь святителю Θεодосію, надѣйтесь на его святую помощь, онъ не оставитъ васъ своимъ ходатайствомъ“. Больной постепенно успокаивается. Послѣ литургіи и молебна, вмѣстѣ съ отцомъ своимъ онъ отправляется въ пещеру Борисоглѣбскаго собора, въ которой былъ погребенъ Святитель по своему преставленіи, чтобы и здѣсь, на мѣстѣ перваго погребенія его, помолиться Святителю. Въ тотъ же день, послѣ всенощнаго бдѣнія, онъ исповѣдался, а на другой день приобщился св. Танинъ. Посѣтивъ затѣмъ монастыри: Троицкій для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой Черниговско-Ильинской, и Елецкій, ознаменованный пребываніемъ въ немъ святителя Θεодосія въ санѣ архимандрита, больной 11-го сентября въ послѣдній разъ явился къ мощамъ Святителя, отслужилъ здѣсь послѣ всенощной молебенъ, взялъ отъ святыхъ мощей его масла для домашняго употребленія и въ тотъ же день отправился въ обратный путь.

Въ первое время пребыванія своего въ Черниговѣ больной чувствовалъ, по его собственному сознанію, необыкновенный подъемъ духа. Но по мѣрѣ того, какъ приближалось время возвращенія изъ Чернигова, имъ начало овладѣвать безпокойное состояніе; теперь, — вмѣстѣ съ надеждой на помощь Святителя, все еще не покидавшей его, — въ душу его стало закрадываться сознаніе неудовлетворенности и даже уныніе, — чувства столь естественныя въ его положеніи. Особенную тяжесть въ душѣ и сильную боль во всемъ тѣлѣ почувствовалъ онъ въ послѣднее посѣщеніе собора для поклоненія мощамъ Святителя. Но это, по выраженію больного, былъ какъ-бы кризисъ... Усиленною молитвою къ Святителю онъ отогналъ зарождавшееся въ душѣ уныніе и, положивъ послѣдній поклонъ предъ святыми мощами его, вручилъ себя волѣ Божіей и великаго Угодника и съ ра-

достнымъ чувствомъ отправился въ обратный путь. И вотъ, при пересадкѣ съ одной желѣзной дороги на другую въ Курскѣ, онъ замѣтилъ, что больная нога его сама собою стала какъ-будто опускаться внизъ. Занявъ мѣсто въ вагонѣ, онъ дѣйствительно, удостовѣрился въ этомъ, потому что и сидѣть ему стало легче, и ногу онъ могъ вытянуть гораздо дальше. Улучшеніе продолжалось до самой Москвы. Измѣненіе въ больной ногѣ сдѣлалось до такой степени замѣтнымъ, что юноша рѣшился на Московскомъ вокзалѣ подѣлиться своею радостью съ отцомъ, и оба они возблагодарили Господа, дивнаго во святыхъ Своихъ. Отъ Москвы до Твери (156 верстъ) онъ просидѣлъ свободно всю дорогу, все время находился въ радостномъ настроеніи духа и ощущалъ необыкновенную легкость во всемъ тѣлѣ. Возвратившись домой 12 сентября вечеромъ, онъ каждый день два раза натиралъ ногу масломъ отъ святыхъ мощей угодника Божія, и нога принимала все болѣе и болѣе нормальное положеніе.

21 сентября, въ день святителя Димитрія Ростовскаго, я посѣтилъ родителей больного и былъ пораженъ переменною, происшедшей въ его болѣзни; нога его совершенно выпрямилась и не достаетъ до полу только на 2 сантиметра; совершенно выпрямился также и правый бокъ; больной можетъ безъ всякой боли и совершенно свободно, какъ здоровый человѣкъ, сидѣть и лежать; но ходить безъ помощи костыля онъ еще не рѣшается изъ опасенія повредить ногѣ. Больной питаетъ искреннюю и глубокую вѣру, что Святитель Божій, оказавшій свою благодатную помощь, продолжитъ свою милость къ нему и окончательно укрѣпитъ его силы.

Святой Благовѣрный Князь Феодоръ, Ярославскій чудотворецъ

(по поводу отпразднованной въ Ярославлѣ шестисотлѣтней годовщины со дня его кончины).

Святой князь Феодоръ былъ сынъ Смоленскаго князя Ростислава Мстиславича и правнукъ Мономаха. Жилъ онъ въ тринадцатомъ столѣтіи. Будучи воспитанъ въ страхѣ Божіемъ, онъ постоянно помнилъ Бога и любилъ Его больше всего. У него были два брата, которые, по смерти отца, поступили съ нимъ несправедливо, — дали ему изъ княжества одинъ только городъ Можайскъ, — но онъ не спорилъ съ ними и довольствовался тѣмъ, что дали. При своей добротѣ и при своемъ умѣ, онъ умѣлъ небольшой городокъ свой устроить такъ, что тотъ скоро сталъ

и люднымъ и не бѣднымъ. Онъ женился на дочери князя Ярославскаго Маріи, которая была единственною наследницею Ярославскаго княжества. Отъ нея родился у него сынъ Михаилъ. Но Марія скоро умерла. Княжество Ярославское осталось за нимъ. Онъ же сдѣлался владѣтелемъ и Смоленскаго княжества, такъ какъ оба брата, лишившіе его этого княжества, скоро умерли. Въ Смоленскѣ онъ поставилъ намѣстника, а самъ жилъ въ Ярославлѣ. — По смерти Маріи князь Феодоръ женился во второй разъ на дочери хана, которая приняла христіанскую вѣру съ именемъ Анны. Ханъ своему зятю и дочери на содержаніе назначилъ нѣсколько городовъ. Князь былъ счастливъ вполне, но онъ и въ счастіи не забывалъ Бога, попрежнему онъ любилъ Его болѣе всего и старался о славѣ имени Его. Живя послѣ женитьбы на Аннѣ долгое время въ ордѣ, онъ съ дозволенія хана построилъ не одинъ храмъ въ улусахъ орды. Это было великимъ благодѣяніемъ для христіанъ, частью бывшихъ въ плѣну, а частью состоявшихъ въ свѣтѣ князей русскихъ. Между тѣмъ, сынъ его Михаилъ, родившійся отъ первой жены и бывшій на воспитаніи своей бабушки, умеръ. Князь тогда съ женою и двумя сыновьями, родившимися отъ второго брака въ ордѣ, Давидомъ и Константиномъ, переѣхалъ изъ орды на постоянное жительство въ Ярославль. Первымъ дѣломъ его здѣсь было — строить храмы; построивши, онъ надѣлялъ ихъ книгами и утварью, святые иконы въ нихъ украшалъ камнями и жемчугомъ. Особенно онъ любилъ монастырь Спасскій: онъ часто посѣщалъ его, молился въ немъ, раздавалъ милостыню бѣднымъ, кормилъ братію. Въ этомъ раздражала ему и супруга его Анна.

Благочестіе князя особенно проявилось предъ смертію его. Когда онъ сталъ старъ и почувствовалъ приближеніе смерти, то непремѣнно хотѣлъ умереть въ монашескомъ чинѣ. Князя уже больного изъ дворца перенесли, по его желанію, въ монастырь Спасскій, гдѣ и произошло его постриженіе. Послѣ этого, простившись со всѣми, онъ позвалъ къ себѣ княгиню и дѣтей, простился и съ ними, наказывая дѣтямъ исполнять приказанія его. Поздно вечеромъ попросилъ игумена облечь его въ схиу. На другое утро, во время утренняго богослуженія, когда начинали пѣть третью славу каизмы, онъ оградилъ себя крестнымъ знаменіемъ и предалъ духъ свой Богу. Это было 19 сентября 1298 года.

164 года пребывало честное тѣло его въ вѣдрахъ земли, въ подклѣткѣ подъ церковію (Входо-Іерусалимскою) Спасскаго монастыря, и Господь не далъ преподобному своему видѣть

истлѣнія. Въ 1463 году, въ княженіе Александра Θεодоровича, послѣдняго удѣльнаго князя Ярославскаго, при Ростовскомъ архіепископѣ Трифонѣ, Господу угодно было, явить и прославить чудесами святыхъ мощи благовѣрнаго князя Θεодора Ростиславича, купно и чадъ его Давида и Константина, когда святыхъ мощи перенесены были, 5-го марта, «изъ подѣлѣты церковной», гдѣ лежали поверхъ земли не погребенными и сохранившимися въ нетлѣніи, и положены были въ раку, гдѣ и источали чудеса исцѣленій. Въ 1704 году святителемъ Димитріемъ, митрополитомъ Ростовскимъ, устроена была для святыхъ мощей Ярославскихъ чудотворцевъ кипарисовая рака, въ которую святитель и переложилъ 22-го іюня того-же года честныя мощи святыхъ угодниковъ, установивъ праздновать этотъ день навсегда. Нынѣ святыхъ мощи почиваютъ открыто въ монастырскомъ храмѣ ихъ имени, близъ сѣверныхъ вратъ алтаря въ серебряной ракъ, сооруженной въ 1831 г. (Воскр. день 1899 г. № 36; см. Цер. Вѣд. 1899 г. № 37).

Юбилей Воронежской духовной семинаріи.

21 сентября исполнилось 150 лѣтъ существованія воронежской духовной семинаріи, и по этому случаю умѣстно будетъ вспомнить ея прошлую судьбу. Указъ объ учрежденіи семинаріи изданъ въ 1745 г. при мѣстномъ епископѣ Феофилактѣ, а въ февралѣ слѣдующаго года семинаріа имѣла уже 124 воспитанника. Первымъ ея учителемъ былъ Лукіанць Стассевичъ. Въ 1762 г. воронежская семинаріа была закрыта епископомъ Іоаннікіемъ, по словамъ бытописанія, питавшимъ ненависть къ латинскому языкознанію и наукамъ. Но черезъ три года на кафедрѣ воронежской епархіи вступилъ святитель Тихонъ, любившій образованіе и снова открылъ семинарію, которая съ тѣхъ поръ и существуетъ до настоящаго времени безъ перерыва.

За этотъ полуторавѣковъ періодъ семинаріа выпустила до 10 тысячъ человѣкъ, посвятившихъ себя служенію церкви и государству. Изъ числа многихъ іерарховъ, учившихся въ нашей семинаріи, укажемъ на Евгенія Волховитинова, митрополита кievскаго, и Леонтія, митрополита московскаго. Среднюю школу семинаріи прошли Чеховъ — профессоръ петербургской медицинской академіи, В. Пашутинъ — начальникъ этой академіи, писатель-беллетристъ Забытый и многіе другіе. Здѣсь же воспитывался

поэтъ Никитинъ, а подь руководствомъ семинариста Серебрянскаго развился другой нашъ народный поэтъ — Кольцовъ. Такимъ образомъ, весьма многіе замѣчательные люди нашего края или сами учились въ воронежской семинаріи или развивались подь влияніемъ ея дѣятелей. Торжество юбилея, а вмѣстѣ съ тѣмъ и актъ семинаріи происходили въ присутствіи губернскаго начальства, представителей города, никитинской библіотеки, съѣхавшагося на юбилей духовенства и учащихся. Вечеромъ былъ устроенъ для учениковъ литературно-музыкальный вечеръ, на которомъ присутствовала и посторонняя публика. Въ виду того, что 150 лѣтъ семинаріи совпало съ 75-лѣтіемъ дня рожденія ея воспитанника, Никитина, городская дума постановила учредить стипендію въ 90 руб. для инословныхъ учащихся. (Изъ газ. „Сынъ Отеч.“).

Чего желаетъ простой народъ отъ сельскаго священника?

Всякому священнику, чтобы быть полезнымъ дѣятелемъ среди простого народа, необходимо хорошо знать жизнь этого народа, его понятія и взгляды на окружающій міръ, а также внимательно приемотриваться къ тому, чего себѣ желаетъ и ждетъ простой народъ отъ приходскаго священника, кромѣ совершенія церковныхъ службъ и требъ. Вѣдь каждый священникъ есть не только священнослужитель, но и духовный пастырь, своею живою личностью такъ или иначе дѣйствующій на народъ и духовно-нравственно-воспитывающій своихъ прихожанъ. Поэтому весьма важно знать, при какихъ условіяхъ это болѣе всего достижимо и чего въ этомъ отношеніи желаетъ простой народъ отъ приходскаго священника.

Прежде всего крестьянинъ желалъ бы видѣть своего приходскаго священника служащимъ на одномъ приходѣ долгое время, если не всю свою жизнь, какъ это водилось въ старину, чтобы къ своему пастырю онъ могъ достаточно привыкнуть, узнать его характеръ и всѣ требованія и чтобы священникъ, съ своей стороны, могъ всесторонне знать своихъ прихожанъ. Опытъ показываетъ, что при такомъ условіи рѣдко могутъ встрѣчаться какія нибудь серьезныя недоразумѣнія между священникомъ и прихожанами. Между тѣмъ простой народъ въ настоящее время замѣчаетъ, что многіе священники очень скоро и безъ достаточныхъ основаній высказываютъ недовольство своимъ приходомъ и стремятся къ перемѣщенію на другой приходъ, подь предлогомъ

улучшенія своихъ матеріальныхъ средствъ. Такое стремленіе священниковъ къ переходу на лучшія мѣста поневолѣ поселяетъ въ самихъ священникахъ равнодушіе въ дѣлѣ сближенія съ своими прихожанами; а послѣдніе, зная ихъ намѣренія, съ своей стороны не оказываютъ имъ любви и преданности, и даже считаютъ обиднымъ для себя это стремленіе священника перейти на другой приходъ. «Развѣ мы хуже другихъ», — нерѣдко говорятъ такіе прихожане.

Для достиженія близкихъ и добрыхъ отношеній со своимъ духовнымъ пастыремъ крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ не ставилъ себя въ приходѣ такъ, какъ начальникъ среди подчиненныхъ, а относился бы къ народу запросто, чтобы не гордился своимъ преимущественнымъ положеніемъ предъ прихожанами, а былъ бы доступенъ для каждаго человѣка, не дѣлалъ бы различія между бѣдными и богатыми, а со всѣми былъ одинаковъ, бесѣдовалъ съ прихожанами и не отказывался бы раздѣлять съ ними хлѣбъ-соль въ ихъ же домахъ, гдѣ крестьянинъ можетъ высказывать священнику свои недоумѣнія по вопросамъ вѣры и жизни и слышать отъ него соотвѣтственныя разъясненія. Кромѣ простоты въ обращеніи съ народомъ, крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ былъ чуждъ строптивости и капризовъ и такого презрительнаго и унижительнаго обращенія съ народомъ, какое особенно становится обиднымъ для крестьянъ, когда священникъ называетъ ихъ мужиками, хамами, быдломъ и т. п. Если священникъ обращается грубо и гордо съ прихожанами, то и послѣдніе отвѣчаютъ ему нерасположенностью, а иногда и такою же грубостью, какую допускаетъ ихъ пастырь; концомъ же этого являются враждебныя отношенія прихожанъ къ священнику. Если священникъ справедливъ и находится въ мирныхъ отношеніяхъ съ крестьянами, то послѣдніе во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ своей жизни охотно идутъ къ своему пастырю за руководствомъ и добрымъ совѣтомъ: бѣдные люди, притѣсняемые богатыми, ищутъ защиты и покровительства у священника; находящіеся во враждѣ и ссорѣ обращаются къ своему пастырю за примиреніемъ. Это можно видѣть на многихъ примѣрахъ, извѣстныхъ всякому. Если священникъ добръ и снисходителенъ, то разныя спорныя дѣла, особенно по хозяйству, онъ не доводитъ до суда, а оканчиваетъ ихъ въ приходѣ обоюднымъ соглашеніемъ, за что прихожане всегда бываютъ ему благодарны.

Но главнымъ образомъ простой народъ желалъ бы встрѣчать въ приходскомъ священникѣ сочувствіе и снисходительность

при вознагражденіи за требоисполненія. Крестьяне сознають то, что надо вознаграждать священника за труды по требоисправленію, и развѣ уже крайняя нищета заставляетъ бѣднаго чело-вѣка просить исполнить потребу даромъ. Только крестьяне же-лали бы, чтобы священникъ не допускалъ при этомъ произвола, а довольствовался бы тѣмъ вознагражденіемъ, какое кто изъ нихъ можетъ предложить по своему состоянію. Денежныя сред-ства простого крестьянина въ большинствѣ случаевъ бываютъ крайне скудны, такъ какъ при настоящемъ многочисленіи и пло-хихъ заработкахъ въ селахъ съ трудомъ достаются крестья-нину деньги, которыхъ ежегодно у него не мало расходуется на уплату разныхъ повинностей и удовлетвореніе своихъ необходи-мыхъ потребностей. Кто не знаетъ, что очень часто бѣдный кре-стьянинъ дѣлаетъ свадьбу и похороны на одолженные деньги и отъ этихъ долговъ не можетъ освободиться по нѣскольку лѣтъ? Въ такомъ случаѣ вполне понятно, почему крестьянинъ же-лаетъ видѣть въ лицѣ священника чело-вѣка, съ участіемъ и сни-сходительностью относящагося къ бѣднымъ людемъ при требо-исправленіяхъ. Вимогательство духовенства при требоисправле-ніяхъ главнымъ образомъ служитъ причиною раздора между при-хожанами и священникомъ, который въ такомъ случаѣ лишается любви и уваженія со стороны своихъ прихожанъ. Случается иногда, при вимогательствѣ духовенства прихожане приносятъ жалобы Епархіальному Начальству, или же цѣлымъ обществомъ вынуждены бываютъ установить въ приходѣ свою плату за каж-дую потребу отдѣльно, и подобное постановленіе общество прихо-жанъ предлагаетъ причтѣ для свѣдѣнія въ потребныхъ слу-чаяхъ, а это, несомнѣнно, служитъ къ подрыву авторитета свя-щенника среди своихъ прихожанъ. Священники, довольствующіея добровольными и посильными вознагражденіями за требы, пользуются вниманіемъ, уваженіемъ и даже признательностью у своихъ прихожанъ, которые не оставляютъ своихъ добрыхъ па-стырей безъ помощи въ хозяйственныхъ дѣлахъ. Вообще, при соблюденіи означенныхъ добрыхъ отеческихъ и Пастырскихъ от-ношеній священника къ прихожанамъ, священникъ считается среди простого народа хорошимъ батюшкой, стоящимъ на высотѣ своего призванія и надлежаще правящимъ своимъ приходомъ.

Далѣе, — крестьянинъ желаетъ, чтобы въ религіозно-мъ настроеніи, въ исполненіи служебныхъ и христіанскихъ обязанностей и даже въ образѣ жизни священникъ представлялъ для простого народа добрый примѣръ, назидательный и достойный подража-нія. Простой народъ очень привязанъ къ церкви, любитъ цер-

ковное богослуженіе, желалъ бы принимать въ немъ живое дѣятельное участіе чрезъ чтеніе и пѣніе, интересуется вопросами вѣры, не жалѣеть жертвъ причту на молитвословія, а церкви на ея благолѣпіе, строго соблюдаетъ всѣ праздники и посты и не оставляетъ добрыхъ обычаевъ своихъ предковъ. Несомнѣнно, посему, крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ и въ церкви и внѣ ея возгрѣвалъ въ душахъ своихъ прихожанъ духъ благочестія и церковности, не отказывался бы по по просьбѣ ихъ въ будніе дни отъ совершенія задравныхъ и заупокойныхъ служеній, отъ отправления парастасовъ на дому, отъ освященія полей кололодевь и отъ хожденія со святой водой и молитвой въ положенное время по домамъ крестьянъ, радѣлъ бы о благолѣпіи храма и возбуждалъ бы въ прихожанахъ единодушіе въ пожертвованіяхъ на разныя добрыя дѣла. Желательно поэтому, — приравимъ отъ себя, — чтобы самъ священникъ и его семья всегда служили добрымъ примѣромъ для простого народа во всемъ, — въ совершеніи молитвъ, въ соблюденіи постовъ и праздниковъ, въ жертвованіяхъ на храмъ и т. п.

Въ домашней жизни приходскаго священника крестьянинъ желалъ бы видѣть скромность и умѣренность. Нерѣдко можно слышать въ народѣ остроты надъ претензіей нѣкоторыхъ священническихъ семействъ на такъ называемое панство. Народъ, самъ занимающійся хлѣбопашествомъ, желалъ бы, чтобы и его священникъ былъ хорошии сельскій хозяинъ, любилъ бы трудъ и хозяйство, соблюдалъ порядокъ домашней жизни и могъ бы сообщить своимъ прихожанамъ полезныя свѣдѣнія по хозяйству. Потому-то мы видимъ, что священника, который радѣетъ о благоустроеніи прихода и служитъ добрымъ примѣромъ для простого народа, прихожане очень любятъ и почитаютъ.

Въ виду же того, что простой народъ сознательно сталъ относиться къ окружающей жизни и интересуется всестороннею жизнію и дѣятельностію духовенства, намъ, сельскимъ священникамъ, нельзя оставаться равнодушными къ благимъ желаніямъ простого народа, а надо серьезно стараться быть полезными въ томъ высокомъ и отвѣтственномъ званіи, какое приняли на себя и о которомъ мы должны дать отвѣтъ предъ Богомъ и людьми. (Под. Еп. Вѣд.).

Сельскій священникъ *Н. Г.*

Къ характеристикѣ современнаго раскола. „Костром. Епарх. Вѣд.“ замѣчаютъ, что духъ и характеръ современнаго раскола начинается существенно измѣняться. Уже старыя книги не служатъ для нихъ опорой и доказательствомъ въ преніяхъ съ православными. Найдутся въ средѣ современныхъ раскольническихъ начетчиковъ, въ особенности изъ передовыхъ и свободомыслящихъ австрійцевъ Швецовской школы, такіе, которые откровенно говорятъ о своемъ полномъ незнакомствѣ даже съ столповыми въ расколѣ книгами, каковы „Большой катихизисъ“, книга Кирилла, „О вѣрѣ“, не говоря о прочихъ. Въмѣсто этихъ книгъ, очевидно, уже признанныхъ негодными для полемическихъ цѣлей, примѣняется новое полемическое оружіе— современная подпольная раскольническая литература и православная богословская, по преимуществу церковно-историческая и полемическая. Благодаря знакомству съ этою литературой, полемика раскольниковъ съ православными миссіонерами осложнилась добытыми ими въ свою пользу новыми основаніями и возраженіями. Такъ, напр., теперь передовой раскольническій начетчикъ не будетъ иначе вести бесѣду о клятвахъ собора 1667 г., какъ съ Дѣяніями этого собора въ рукахъ и съ примѣчаніями Т. И. Филипова. Еще способъ, къ которому теперь прибѣгаютъ раскольники, пользуясь „оружіемъ отъ враговъ“, состоитъ въ отысканіи въ произведеніяхъ православныхъ писателей—богослововъ яко бы противорѣчія въ рѣшеніи какихъ-либо важныхъ для раскольнической полемики вопросовъ, съ цѣлю доказать своимъ собратьямъ, что Греко-россійская церковь не имѣетъ будто бы прочныхъ основаній своей вѣры, а потому не можетъ служить руководящею въ дѣлѣ спасенія. Слѣдя внимательно за православною богословскою литературой, раскольники также внимательно слѣдятъ и за жизнію православной церкви и стараются не пропустить ни одного случая, который можно бы было поставить въ упрекъ ей. Такъ, въ послѣднее время они начинаютъ упрекать православную высшую церковную власть за сообщеніе съ схизматиками-болгарами и за принятіе въ сущемъ санѣ Сиро-Халдейскаго епископа Маръ-Іоны. Свѣтская періодическая печать, какъ-то: „Новости“, „Русскій Трудъ“, „С. Петерб. Вѣдомости“ и въ особенности т. н. „Маленькія письма“ Суворина въ „Новомъ Времени“ доставляютъ тоже немало матеріала въ пользу раскола.

Нѣкоторые изъ раскольническихъ руководителей идутъ и далѣе, отрицая не только авторитетъ старыхъ книгъ, но даже и авторитетъ Библии и преданія церкви. Находятся начетчики, по свидѣтельству Самарскаго епарх. миссіонерскаго съѣзда, кото-

рые не считаютъ Библию боговдохновенной книгой, не довѣряютъ ея подлинности, не признаютъ авторитета св. отцовъ. „Не повѣрю ни одному святителю“, говоритъ одинъ изъ нихъ, — „если онъ со мной не согласенъ“. Наряду съ рационализмомъ выступаетъ все ярче и индефферентизмъ и безвѣріе. Самарскимъ православнымъ миссіонерамъ нерѣдко приходилось встрѣчаться съ такими раскольниками атеистами, которые заявляли себя разными коинциуственными выходками по отношенію къ вопросамъ вѣры. „Чѣмъ пустяки-то здѣсь слушать“, говорилъ одинъ изъ нихъ, лившійся на миссіонерскую бесѣду, „пойдемте-ка ко мнѣ пиво пить, да и миссіонера съ собой прихватимъ. У меня пива много заготовлено, а, вишь, онъ объ антихристѣ толкуеть, что антихристъ-то еще придетъ, да и въ человѣческомъ образѣ, то какъ бы онъ пиво не выпилъ, — надо успѣвать до него“. Въ другой разъ цѣлая толпа раскольниковъ, собиравъ уйти съ бесѣды, на приглашенія миссіонера подождать, заявила: „кабы ты водкой да закуской угощаль, такъ бы мы не ушли, а то что у тебя дѣлать-то!“ Одинъ изъ Алтайскихъ рябиновцевъ высказывалъ сомнѣніе въ томъ, приходилъ ли Іисусъ Христосъ на землю. Это шатаніе вѣковыхъ устоевъ раскола, наблюдаемое по всей Россіи, знаменіе времени и должно быть принято во вниманіе миссіонерами въ видахъ выработки удобнаго способа собесѣдованій съ его представителями.

Каргопольскіе Скрытники.

Недавно въ газетѣ „Россія“ были сообщены краткія свѣдѣнія объ открытіи въ Каргопольскомъ уѣздѣ, Александровской волости, въ деревнѣ Мартемьяновской, кладбища раскольнической секты скрытниковъ. Въ настоящее время энергичными трудами судебного слѣдователя В. А. Дмитріева, совмѣстно съ чинами полиціи, собрано много свѣдѣній какъ о сектѣ, такъ и о самыхъ скрытникахъ. Начало страннической секты въ Каргопольскомъ уѣздѣ можно съ увѣренностью отнести къ 20-мъ годамъ нынѣшняго столѣтія, ко до 50-хъ годовъ, пока не было еще „наставниковъ“ изъ мѣстныхъ сектантовъ, пока еще число „странниковъ“ было мало, существованіе ея, вѣроятно, было извѣстно весьма немногимъ. Называютъ себя скрытники „христіанами каѳолическими“, въ отличіе отъ раскольниковъ „христіанъ-филипповцевъ“. Въ Каргопольскомъ уѣздѣ расколъ въ этомъ видѣ не самобытный, а занесенъ изъ Ярославской или Костромской губерній.

Основной догматъ скритниковъ слѣдующій: скоро наступитъ конецъ міра, и уже въ настоящее время царствуетъ на землѣ антихристъ, въ лицѣ властей, а всѣ лица, несущія на себѣ какія-либо обязанности, способствующія властямъ, — „слуги антихристовы“. Вслѣдствіе царствія антихриста, принадлежащія къ сектѣ должны всѣми силами уклоняться отъ всего того, что исходитъ отъ земныхъ властей, а потому они не признаютъ платежа податей, не имѣютъ паспортовъ, которые, по ихъ ученію, не что иное, какъ „печать антихриста“, и принять паспортъ — значитъ „отдаться въ послушество антихристу“, а также не принимаютъ присяги и пр. Принадлежащія къ сектѣ должны стараться убѣждать и другихъ дѣлать тоже, причѣмъ ихъ вѣроученіемъ допускаются всѣ средства для достиженія цѣли, такъ какъ „тайно содѣянное — тайно и судится“, — выраженіе равнозначащее іезуитскому: „цѣль оправдываетъ средства“. Кромѣ того, члены секты должны „странствовать“, проповѣдывать свое ученіе, вести „брань“ съ правительственной властью, „яко съ послѣднимъ антихристомъ“, должны бороться съ чистымъ православіемъ, къ которому внушается полная ненависть, а кто не въ силахъ вести борьбу, тотъ долженъ укрываться, чтобъ не имѣть никакого общенія съ „виконіанами“: „немошныя — да укрываются, сильныя — да борются“, — гласитъ ихъ „Цвѣтникъ“, въ коемъ заключается сектантское ученіе.

Внутреннее управленіе „каѳолическихъ христіанъ“ (?) сосредоточено въ рукахъ „епископовъ“, которые изъ своей паствы болѣе способныхъ поставляютъ въ „іереи“ и „діаконы“, а остальные именуется „рабами Божиими“. Епископы и іереи являются наставниками и учителями приходящихъ къ нимъ учениковъ. Изъ наставниковъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ извѣстны: Никаноръ, Владиміръ, Никифоръ Мошинскій, бѣглый солдатъ, Савва, тоже бѣглый ратникъ, Иванъ; были и другіе. Никаноръ и Владиміръ жили одинъ въ 70-хъ годахъ, а другой нѣсколько позднѣе.

Въ члены секты принимаются люди безъ различія пола, званія и сословія — кто бы ни былъ „алчущій спасенія“, всѣхъ принимаютъ, — будь онъ трудолюбивый крестьянинъ, бѣглый солдатъ, преступникъ, спасающійся отъ законной кары, или бездомный бродяга, только вновь вступившіе не посвящаются сразу во всю суть ученія, а предварительно, иногда до года, содержатся на испытаніи въ какой-либо лѣсной „обители“ подъ наблюденіемъ опытнаго старца или старицы. Когда же вновь прибывшій проникнется духомъ ученія, тогда надъ нимъ совершаютъ „крещеніе“

водою и даютъ другое имя, чтобы онъ не имѣлъ никакой связи съ православною церковью и съ грѣховнымъ міромъ. Послѣ крещенія новообращенный сжигаетъ свой паспортъ — „печать антихристову“, становится дѣйствительнымъ членомъ и начинаетъ скитальческую жизнь. Если такіе скитальцы-раскольники попадались въ руки полиціи, то, не имѣя паспорта и не желая выдать своего имени, на все вопросы они отвѣчали заученнымъ стихомъ:

„Ни вѣси, ни града не имамъ,
Взыскую о Господѣ, грядущему въ міръ,—
До хульнаго моего имени тебѣ дѣла нѣтъ!..“

Скрытники не признаютъ таинствъ причащенія, брака и пѣкоторыхъ другихъ, а существующія у нихъ уже созданы своими наставниками. Бракъ у странниковъ воспрещенъ, но въ силу грѣховной слабости тѣла разрѣшаются сожительства, влѣдствіе которыхъ въ сектѣ процвѣтаетъ развратъ.

Ради этихъ сожительствъ, въ секту особенно охотно принимаются дѣвушки и молодые женщины, чаще всего поступающія для испытанія подлѣ наблюденіе старшихъ наставниковъ. Конечно, отъ такихъ сожительствъ на свѣтъ иногда появляются дѣти, чего скрытники всячески стараются избѣжать, почему ими разрѣшается даже вытравленіе плода. Если бы случилось, что этого сдѣлать почему-либо нельзя, то появившійся на свѣтъ ребенокъ иногда безслѣдно исчезаетъ. Отдаютъ-ли ребенка куда-нибудь въ деревню на воспитаніе, или можетъ быть его, какъ обременяющаго общину, умерщвляютъ — положительно сказать нельзя, какъ нельзя утверждать и того, чтобы нашими скрытниками практиковалась „красная смерть“, т. е. умерщвленіе престарѣлыхъ членовъ, или членовъ, добровольно того пожелавшихъ, чрезъ удушеніе наложеніемъ красной подушки. Въ результатѣ трудовъ весьма дѣятельнаго изслѣдователя В. А. Дмитріева по дѣлу открытаго кладбища, вѣроятно, выяснится, — практиковались-ли такіе способы нашими странниками и находились-ли желающіе испытать на себѣ „красную смерть“, хотя у нихъ этотъ подвигъ поощряется, такъ какъ „блаженный произволъ о Господѣ, заповѣданный Аввакумомъ“, не исключаетъ такихъ случаевъ ради спасенія души. Въ настоящее время въ Оловецкой губ. уже давно не было случаевъ единовременной массовой смерти сектантовъ, подобныхъ тѣмъ, какіе были на Палеостровѣ въ концѣ XVII столѣтія, гдѣ первоначально, ради подвига, сгорѣло около 2,000 раскольниковъ, а потомъ нѣсколько сотъ человѣкъ.

Въ Каргопольскомъ уѣздѣ тоже были случаи такой же смерти, а именно въ 20 верстахъ отъ Луговъ на Волосовѣ въ 1859 или въ 1860 году сгорѣли въ лѣсной избушкѣ 16 человѣкъ раскольниковъ-филипповцевъ. Съ тѣхъ поръ подобныхъ случаевъ не было. За основныя правила своего вѣроученія нашими скрытниками приняты 19 статей, написанныхъ ярославскимъ наставникомъ Никитою Семеновымъ, вѣдѣствіе чего наши скрытники и называются „странниками-статейщиками“. Быть скрытниковъ, до настоящаго времени, еще мало изслѣдованъ съ научной стороны, но открытіе кладбища въ дер. Мартемьяновской, тайныхъ жилищъ, задержаніе книгъ и духовныхъ стиховъ и признанія лицъ, вернувшихся изъ скрытничества снова въ міръ, по окончаніи разслѣдованія этого дѣла, должны бросить яркій свѣтъ на темныхъ искателей духовной истины.

Какъ уже извѣстно, въ двухъ гумнахъ, принадлежащихъ крестьянамъ братьямъ Ивану и Савелію Крехалевымъ, чинами полиціи обнаружено около 20 труповъ, зарытыхъ по сторонамъ „ладони“ *), въ такъ-называемыхъ „засторонкахъ“, т. е. мѣстахъ, куда складываются различные хозяйственные предметы, иногда хлѣбъ и пр. Въ этихъ засторонкахъ, подъ разнымъ хламомъ и досками, зарывались умиравшіе скрытники. Хоронятся они безъ гробовъ и весьма небрежно; могилы вырываются не глубокія, иногда только до $\frac{1}{2}$ аршина, вѣдѣствіе чего такія могилы не рѣдко разрываются собаками, которыя обглаживаютъ зарытые трупы. Такой обглоданный трутъ найденъ и на Мартемьяновскомъ кладбищѣ. Обстоятельна, вызвавшая настоящее дѣло, слѣдующія. Жена одного полицейскаго урядника куда-то исчезла. Первоначально прошелъ слухъ, что она отправилась на богомолье въ Соловецкій монастырь, но потомъ пошли толки, что ее видѣли на Лугахъ у скрытниковъ. Время шло, и разговоры замолкли. Мужъ исчезнувшей на розыскахъ не настаивалъ. Минувъ годъ. Вдругъ въ народѣ, по деревнѣ, пошла молва, что жена урядника умерла, при чемъ рассказывалось и о томъ, что будто бы она умерла не своей смертью. Слухи эти дошли до полиціи. Начались розыски, и становому пристапу удалось обнаружить первоначально одинъ мужской трутъ. Розыски продолжались, и въ концѣ-концовъ было открыто цѣлое кладбище. Между разложившимися и утратившими видъ, нѣкоторыми трупами, по остаткамъ одежды, волосамъ и другимъ примѣтамъ, предполагаютъ и трутъ разыскиваемой жены урядника, съ явными на трутѣ слѣ-

*) Ладонью называется середина гумна съ плотно сколоченнымъ поломъ, на которомъ молотятъ хлѣбъ.

дами насилія. На нѣкоторыхъ трунахъ, а также и на костяхъ давно похороненныхъ, тоже видны слѣды естественной смерти. Правильность предположеній, конечно, выяснитѣя по тщательномъ медицинскомъ изслѣдованіи. Въ настоящее время въ Каргополь доставлено 8 человекъ задержанныхъ сектантовъ, много раскольническихъ книгъ богослужебныхъ и для религіознаго чтенія, духовныхъ стиховъ и иконъ **).

Размѣры статьи не позволяютъ намъ изложить болѣе подробно свѣдѣнія о бытѣ раскольниковъ-сектантовъ, но вотъ нѣкоторыя данныя о средствахъ, на которыхъ живутъ скрятники. Въ каждой мѣстности между раскольниками-нескрятниками есть такіе, которые даютъ пріютъ сектантамъ и сами тяготеютъ къ скрятничеству. Такіе раскольники называются „страннопримцами“. Въ принадлежащихъ имъ домахъ, на случай преслѣдованія, устраиваются тайныя помѣщенія гдѣ-либо подъ поломъ, а изъ этихъ помѣщеній прокладываются ходы куда-либо въ погребъ или хлѣвъ, а иногда въ поле или лѣсъ, смотря по удобству. Не всегда страннопримцы сами принадлежать къ расколу, иногда бываютъ и міряне, но принимаютъ скрятныхъ по причинѣ того, что это очень выгодная, доходная статья. Изъ разныхъ городовъ отъ богатыхъ раскольниковъ страннопримцы получаютъ суммы отъ 100 и до 500 рублей, смотря по щедрости благодѣтеля. Эти суммы предназначаются на содержаніе скрятниковъ, а этимъ послѣднимъ родственники всегда въ изобиліи присылаютъ муку, масло, мясо, рыбу и проч. У страннопримцевъ отъ этихъ приношеній образуются цѣлыя склады припасовъ, и они живутъ богаты.

Несмотря на старанія православнаго духовенства просвѣтить эту темную бродячую массу—успѣхи, нельзя сказать, чтобы были удачны, такъ какъ на устраиваемыя отцами-миссіонерами собесѣдованія скрятники не идутъ, а самому миссіонеру врядъ ли удастся когда-нибудь проникнуть въ лѣсныя трупцы и подполья, гдѣ гнѣздится этотъ тайный расколъ. Случаи обращенія сектантовъ обратно къ православію бываютъ, но болѣею частію въ силу неудовлетворенія и разочарованія въ томъ, что тамъ, гдѣ они думали найти истину и спасеніе, они ей не обрѣли. Нѣсколько такихъ случаевъ было въ настоящее время, причемъ одинъ изъ обратившихся скрывался около 30 лѣтъ, другой — 26, а третій 18 лѣтъ. (Россія).

В. Н.—скій

***) Изъ 8-ми человекъ двое—Ермолай и Несторъ были второстепенными наставниками, къ которымъ сектанты приходили для духовныхъ бесѣдъ.

Статистическія данныя о религіяхъ.

На земномъ шарѣ числится всего населенія 1536 милліоновъ душъ и 1100 религій. Изъ этого числа христіанство исповѣдуютъ 490 милліоновъ, которые по главнымъ вѣроисповѣданіямъ распредѣляются такъ: къ римско-католической церкви принадлежитъ 221 милліонъ, къ протестантству 165 и къ православно-восточной Церкви 94 милліона. 10 милліоновъ распредѣляется между разными мелкими сектами. Къ нехристіанскимъ народамъ принадлежатъ: а) 7—8 милліоновъ евреевъ, б) 178 милліоновъ магометанъ или приверженцевъ ислама, распадающихся на три главныхъ исповѣданія (сунниты, шіиты и вагабиты) и на 70 сектъ; в) около 858 милліоновъ язычниковъ. Среди языческихъ религій наиболѣе распространены — браманизмъ, имѣющій 147 милліоновъ приверженцевъ, и вышедшій изъ него буддизмъ съ 510 милліон. приверженцевъ преимущественно среди монголовъ въ Азіи (между прочимъ въ дальней Индіи, Китаѣ, Японіи). На остальные языческія религіи приходится еще до 200 милліоновъ приверженцевъ. Совершенно безъ религіи доселѣ не найдено ни одного народа на землѣ—даже среди самыхъ дикихъ и звѣроподобныхъ. Изъ этихъ статистическихъ данныхъ видно, какъ еще многіе народы, въ дѣйствительности болѣе $\frac{2}{3}$ всего человѣческаго рода, сидятъ въ языческой тьмѣ и сѣни смертной и какой еще громаднѣйшій трудъ предстоить для того, чтобы всю эту массу озарить свѣтомъ Христова ученія. (Ц. Вѣст.).



О БЪ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на 1900 г. XI годъ изд.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія.

Въ теченіе года подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающія со-

бытія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемирной выставки 1900 г., обзоръіе XIX вѣка, романы и повѣсти съ массою иллюстрацій.

Безплатно 12 томовъ, подъ общимъ заглавіемъ „ВИБЛЮТЕКА РОМАНОВЪ“ (приключенія на сушѣ и на морѣ), которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей: 3 тома составляющихъ полную серію сочин. Фалькенгорета Африканскій кожанный чулокъ: томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 томовъ, составляющихъ полное собраніе сочиненій А. Лори, въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ. Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радомехскій карликъ. 3) Изгнанники земли. 4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы. 7) Тайна мага. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона.

Кромѣ того, безплатно 12 иллюстрированныхъ выпусковъ „ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“, въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. НА ГОДЪ безъ доставки въ Сиб. пять руб., съ дост. въ Спб. и перес. по всей Россіи шесть р. За границу 8 руб. съ пер. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стреманная, № 12, собств. д.

Редакторъ Ф. С. Груздевъ. Издатель П. П. Соинкинъ.

Подробное объявленіе высылается безплатно.

Съ 1 Ноября въ Петербургѣ будетъ издаваться популярный журналъ.

„ЗДОРОВЬЕ“

24 №№ въ годъ со многими бесплатными приложеніями и преміями.

Названіе журнала „Здоровье“ есть въ тоже время его программа. Журналъ „Здоровье“ предназначается для интеллигентной публики и будетъ посвященъ всѣмъ вопросамъ, касающимся здоровья челоуѣка, сохраненія и укрѣпленія его, а также предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

Кромѣ очередныхъ №№ журнала, подписчики „Здоровья“ получаютъ еще слѣдующія бесплатныя приложенія и преміи:

12 приложеній: „Домашній врачъ“. Ежемѣсячно популярная брошюра съ описаніемъ какой нибудь болѣзни, изъ наиболѣе распространенныхъ, и съ указаніемъ способовъ домашняго ея леченія.

12 приложеній: „Сезонный листокъ Здоровья“: Ежемѣсячные листки съ популярными гигиеническими и медицинскими совѣтами, рецептами и наставленіями, примѣнимыми въ домашнемъ быту.

Популярный гигиенической семейный календарь „Жизнь и здоровье“ на 1900 годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой и со всеми приложеніями и преміями:

4 р. въ годъ, 2 р. въ полгода и 1 р. въ $\frac{1}{4}$ года.

Адресъ: С.-Петербургъ. Редакція журнала „Здоровье“.

Отдѣленіе для городскихъ подписчиковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. № 38 при типографіи П. Лобанова.

Журналъ „Здоровье“ можетъ быть высланъ желающимъ и наложеннымъ платежемъ.

На № 1 накладывается платежъ въ размѣрѣ подписной цѣны съ прибавленіемъ 25 коп. почтовыхъ расходовъ, а слѣдующіе №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. Лица, желающіе подписаться такимъ образомъ, благоволятъ увѣдомить о томъ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ.

№ 1-й журнала „Здоровье“ выйдетъ 1-го Ноября.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ

СТРАННИКЪ,

съ приложеніемъ новой серіи

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакция съ 1898 года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всемъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Виблейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томъ, — всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“ — одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библиотечку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднѣхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библиотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева, — этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться пѣвымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редакция съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библиотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на канувъ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „Православная Богословская Энциклопедія“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) р. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской библіотеки“ семь (7) руб. съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 р., съ приложеніемъ „Библіотеки“ 10 р.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 руб. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

Городскіе Слѣб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тельжная ул. д. № 5.

СОДЕРЖАНІЕ № 20.

Часть официальная. Воззваніе.—Архіерейскія служенія.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Благословеніе Его Высокопреосвященства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздничныя вакансіи.—Свѣдѣнія объ умершихъ священнослужителяхъ.—Денежныя поступленія.—Денежныя поступленія въ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ общества вспомошествованія воспитанникамъ новг. дух. семинаріи.

Часть неофициальная. Житіе преподобнаго Арсенія.—Бесѣда П о книжномъ исправленіи. I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Посѣщенія Его Высокопреосвященства.—Чествованіе памяти митрополита Исидора.—Торжество въ с. Передкахъ.—Открытіе Прокопіевско-Бѣльскои школы.—Курсы для учителей школъ грамоты.—Отъ правленія общ. нужд. учен. дух. семинаріи.—35-ти лѣтній юбилей сельскаго священника.—Изъ Старой Руссы.—Некрологи.—Журналъ собранія Братства Святит. Тихона.—Изъ исторіи семинаріи. II) Сообщенія: Чудесное прославленіе Угодника.—Св. благов. князь Ѳеодоръ,—Чего желаетъ простой народъ отъ сельскаго священника.—Къ характеристикѣ современнаго раскола.—Каргопольскіе скрытники.—Статистическія данныя о религіяхъ. Объявленія.

18-го Октября 1899 г. Печатать разрѣшается:
Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ .

Ларовая типографія М. И. Игнатовскои. (Знаменская ул., соб. л.)