

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 21.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 руб.

1 НОЯБРЯ 14-Й ГОДЪ. 1874 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 23 сентября 1872 года за № 54. *О назначеніи Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерея Малой церкви Зимняго Дворца Іоанна Рождественскаго Членомъ Синода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сего Сентября за № 3264, и приложенный при ономъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся въ 30 день минувашаго Августа, въ коемъ изложено: „Присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерею Малой церкви Зимняго Дворца Іоанну Рождественскому Всемиловѣйше повелѣваемъ быть Членомъ Святѣйшаго Синода.“ Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить Протоіерею Іоанну Рождественскому особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

Отъ 9 іюля 1873 года за № 39. *О принятіи въ качество учебнаго руководства въ Дух. Семинаріяхъ „Теоретико-практическаго учебника французскаго языка“ г. Игнатовича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 104, о составленномъ учителемъ 1-й С.-Петербургской военной гимназіи В. Игнатовичемъ „Теоретико-практическомъ учебникѣ французскаго языка“ (въ рукописи). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о принятіи „Теоретико-практическаго учебника французскаго языка“ г. Игнатовича въ учебное руководство по сему предмету въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ замѣнъ принятаго прежде учебника Марго, на изложенныхъ Комитетомъ основаніяхъ, утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ Архіереямъ, въ копіи, самый журналъ Комитета.

Отъ 9 іюля 1874 года за № 40. *О книгѣ г. Роцина: „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики, примененной къ учебнымъ предметамъ начальнаго образованія“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 77, о допущеніи въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій составленной директоромъ народныхъ училищъ Могилевской губерніи П. Роцинымъ книги, подъ заглавіемъ „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики (изданіе 2. Москва. 1873 г.)“, въ видѣ пособія для преподавателей педагогики. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Пра-

вленіямъ Духовныхъ Семинарій къ надлежащему исполненію послать печатный указъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Комитета.

Отъ 9 іюля 1874 года за № 41. *О допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ „Историческаго Атласа Россіи“ г. Павлицева.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 97, о возможности рекомендовать составленный И. Павлицевымъ „Историческій Атласъ Россіи (2 части. 2-ое, пополненное изданіе. С. П—бургъ. Вильна. 1873 г.)“ для фундаментальныхъ бібліотекъ Духовныхъ Семинарій, въ качествѣ пособія преподавателямъ отечественной исторіи въ означенныхъ духовно учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, къ исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Награждены набедренниками: священникъ Троицкой церкви города Тамбова, Магистръ Академіи, *Петръ Ильинъ Преображенскій*, священникъ села Пузова, Шацкого уѣзда *Іоаннъ Славинъ*; священникъ села Царева, Елатомскаго уѣзда, *Андрей Зерновъ*; села Чубарова, Елатомскаго уѣзда, *Алексій Сохранскій*; села Церлева, того же уѣзда, *Николай Величковскій*; села Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, *Василій Купленскій*.

Рукоположены въ діакона: причетникъ села Бѣлорѣчья, Шацкого уѣзда, *Алексій Степановъ*, вслѣдствіе ходатайства

о томъ мѣстнаго благочиннаго. Псаломщикъ Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго женскаго монастыря изъ окончившихъ курсъ Семинаріи *Иванъ Соловьевъ*.

Изъявляется Архипастырская признательность: попечителю церкви села Пахотнаго Угла (Солдатчино тожъ) Тамб. у., крестьянину села Прибытокъ *Василію Свиридову*, за особенную его заботливость объ украшеніи приход. церкви.

Исправляющему до сего времени обязанность ключаря, протоіерею Соборной г. Тамбова церкви протоіерею *Василію Ил. Мамилоскому*, за усердное исполненіе означенной обязанности.

Утвержденіе въ должности ключаря. По предложенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго ПАЛЛАДІЯ, отъ 10 октября за № 6203, въ Каѳедральный Спасо-Преображенскій Соборъ, на мѣсто назначеннаго законоучителемъ гимназіи и настоятелемъ состоящей при оной церкви протоіерея *Іоанна Перверзева*, переводится протоіерей Борисогл. Собора, кандидатъ Академіи, *Петръ Авкилоновъ*, съ опредѣленіемъ его и ключаремъ Собора.

Избранъ и утвержденъ въ должности благочиннаго: въ 8 Тамб. округѣ, утвержденъ благочиннымъ священникъ села Саюкина *Андрей Говоровъ*, и помощникомъ ему священникъ села Нижняго Спасска *Михаилъ Веніаминовъ*.

Избранъ членомъ благочиннич. Совѣта, въ 3 Коз. округѣ и утвержденъ священникъ села Красноселья *Іоаннъ Звонаревъ*.

Въ должность Депутата въ 2 Липецк. благочиніи избранъ и утвержденъ священникъ села Знаменскаго *Михаилъ Романовскій*.

О перемѣщеніи разныхъ лицъ съ одного мѣста на другое: Опредѣленный на священническое мѣсто въ село Богородицкое, Лебед. уѣзда, *Александръ Смирновъ*, 7 окт., перемѣщенъ въ село Сошки, Липецк. уѣзда, на мѣсто священника Хрисанфова. Священникъ села Шаль, Темник. уѣзда, *Іоаннъ Востоковъ*, перемѣщенъ въ село Волхонщину Мор.

уѣзда. Причетникъ Троицкой церкви города Тамбова *Иванъ Митропольскій* — къ Архангельской церкви того же города. Причетникъ Ильинской церкви г. Елатьмы *Василій Алексеевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Савостьяново, того же уѣзда съ изъяненнымъ отъ него условіемъ выдавать сиротствующему семейству дьячка Сазонова по полудесятины земли въ каждомъ полѣ и 3 часть изъ доходовъ.

Причетники: села Березнеговатки, Усм. у., *Теодоръ Ждановъ* и Верхней Мосаловки, того же уѣзда, *Никифоръ Никольскій*, согласно поданному ими прошенію, 8 октября 1874 года, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Опредѣлены просфорнями: вдова діакона Собор. церкви г. Моршанска *Пелагія Вознесенская* къ градской Никол. церкви, согласно поданному ею прошенію и по вниманію къ малолѣтнимъ ея сиротамъ. Вдова діакона села Сасова, Елат. у., *Анна Кобакова* къ церквамъ того села по вниманію къ ея безсредственному состоянію.

Опредѣлены псаломщиками: окончившіе курсъ Семинарскаго ученія: *Владиміръ Спасскій* — въ село Малую Байгору, Липецк. у., согласно его прошенію; *Иванъ Каменецкій* — къ Соборн. церкви г. Кирсанова, по прошенію и по согласію причта той церкви; *Георгій Зарубкинскій* — въ село Булыгино, Кире. у., согласно поданному имъ прошенію; *Иванъ Архангельскій* — къ Собор. церкви г. Липецка.

Бывшему ученику духовн. училища *Егору Данилову*, согласно поданному имъ прошенію, по резолюціи Его Пресвященства, дозволено служить при соборн. церкви г. Темникова въ качествѣ вольно-наемнаго причетника, впредь до усмотренія.

Открыто церковно-приходское попечительство, въ с. Вязовкѣ, Тамб. уѣзда, подъ предсѣдательствомъ Титул. Совѣтника *Александра Алексан. Сатина* съ 11 членами изъ среды крестьянъ того села.

Возвращены въ свои мѣста: Священникъ *Іоаннъ Добро-творцевъ*—въ село Борисовку Лебедъ у., впредь до усмотрѣнія; священникъ *Гавріилъ Боявленскій*, по вмѣненіи ему въ наказаніе трехмѣсячнаго удаленія отъ должности,—въ село Богородицкое того же уѣзда, съ подчиненіемъ его особому надзору мѣстнаго благочиннаго.

Уволены за штатъ: священникъ села Земетчины Тамб. у., *Кириллъ Доброхотовъ*, вслѣдствіе глубокой старости и крайней болѣзненности; священникъ села Сошекъ, Липец. у. *Петръ Хрисанфовъ*, по касающемуся до него дѣлу.

Уволенъ для перемѣщенія въ другую Епархію. Псаломщикъ Успен. церкви г. Борисоглѣбска *Иванъ Смирновъ*, согласно прошенію, 4 октября 1874 года уволенъ отъ занимаемой должности для перемѣщенія на службу въ Донскую Епархію.

О пожертвованіяхъ въ пользу семейства Прот.

Н. Е. Аѳанасьева.

Въ воспоминаніи о смерти Прот. Н. Е. Аѳанасьева, помѣщенномъ въ № 19 Тамб. Епарх. Вѣд., сказано; „*что сочувствіе къ покойному не было мимолетнымъ выраженіемъ скорби объ умершемъ*“. Въ настоящее время Редакція имѣетъ новое подтвержденіе этихъ словъ. Такъ, кромѣ пожертвованій, о которыхъ было упомянуто въ № 19 Епарх. Вѣдомостей, за послѣднее время сиротствующее семейство Прот. Н. Е. Аѳанасьева получило матеріальное вспомошествованіе отъ двухъ благородныхъ особъ, изъ которыхъ одна, *Г-жа Ек. Б. Ч-на* прислала семейству Прот. Аѳанасьева **200** р., а другая *Г-жа Ек. П. Н-кая*—передала тому же семейству **100** р.

Эти факты Редакція считаетъ необходимымъ занести на страницы своихъ Вѣдомостей съ тою *единственною цѣлію*, чтобы видѣть, какъ Тамб. благородное Общество умѣетъ цѣнить труды и добрыя качества тѣхъ своихъ пастырей.

ЕПАРХІАЛЬНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Больше-Избердѣвскоѳ волостное правленіе, Липец. уѣзда, рапортомъ отъ 3 мая 1874 года, за № 185 просило Тамб. Консисторію обязать всѣхъ священниковъ селеній означенной волости доставить правленію метрическія выписи о всѣхъ рожденныхъ мужеска пола съ 1858 по 1875 годъ, на предметъ составленія, по вновь утвержденной формѣ, посемейныхъ списковъ, требуемыхъ Высочайше утвержденнымъ, 1 января 1874 года, уставомъ о воинской повинности и предписаніемъ Тамбовскаго Губернатора отъ 23 февраля за № 6. По поводу сего рапорта, и въ виду не легкости исполненія означеннаго въ немъ требованія, Тамб. Консисторія, вслѣдствіе опредѣленія своего, 17 мая за № 5287, просило Тамб. губернское по воинской повинности присутствіе сообщить оной: «подлежитъ ли немедленному исполненію означенное требованіе волост. правленія». Въ отвѣтъ на запросъ Консисторіи губернское по воинской повинности присутствіе отъ 22 мая за № 298 отъ имени Начальника Губерніи изъяснило слѣдующее: на отношеніе отъ 17 мая за 5287 долгомъ считаю увѣдомить духовную Консисторію, что, на основаніи присланныхъ при циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 февраля за № 6 правилъ, посемейные списки должны состояться изъ ревизскихъ сказокъ; а потому требованіе Больше-Избердѣвскаго волостнаго правленія о доставленіи священно-церковно-служителями сель той волости метрическихъ выписей о рожденныхъ съ 1858 года по 1875, какъ не согласное съ изданными г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, для составленія посемейныхъ списковъ, правилами, не должно подлежать удовлетворенію, о чемъ мною, вмѣстѣ съ симъ и дано знать Больше-Избердѣвскому волост. правленію.

Контора Тамб. богоугодныхъ заведеній отношеніемъ отъ 25 сентября 1874 года за № 3345 увѣдомила Тамб. Консис-

торію, что 24 сентября въ домѣ умалишенныхъ померъ штатный причетникъ села Истлѣва, Елат. у., *Матвѣй Истлѣвскій*. Увѣдомляя о семъ Консисторія присовокупляетъ, что родственники умершаго за полученіемъ оставшихся послѣ смерти его вещей должны обратиться въ Тамб. губернскую земскую Управу съ ясными на то доказательствами.

Опредѣленіемъ Тамб. консисторіи отъ 7 октября, утвержденнымъ Его Преосвященства отъ 10 октября, разрѣшено жителямъ деревни Новой Пичиморги, Спас. у., устроить святой алтарь съ престоломъ въ молитвенномъ домѣ той деревни, существующемъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ около 80 лѣтъ существовала церковь, съ переименованіемъ молитвеннаго дома въ Кладбищенскую безприходную церковь.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 6 сентября 1874 года за № 2435 въ настоятеля Троицкаго Лебедянскаго монастыря опредѣленъ Архимандритъ *Валентинъ*, доселѣ проживавшій въ Воронежскомъ Митроф. монастырѣ.

Померли: Священникъ села Срединовки, Тамб. уѣзда, *Алексѣй Из. Дмитревскій* 37 лѣтъ отъ роду; съ 1860 г. состоялъ въ должности священника, съ 1869 г. былъ председателемъ церковно-приходскаго попечительства, въ семействѣ осталась жена и малолѣтній сынъ.

Причетникъ села Студенаго, Липец. у., *Петръ Из. Пожарскій* 26 лѣтъ, съ 1867 года состоялъ въ должности, въ семействѣ осталась жена и сынъ 2 лѣтъ.

ПРОГРАММА

ГЕОГРАФІИ

Курсъ III-го класса

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Съверная Америка. Британскія владѣнія и раздѣленіе ихъ на части. Географическое положеніе и города Канады. Главное богатство Новаго Брауншвейга и Новой Шотландіи съ островомъ Капъ-Бретонемъ и главн. гор. Главное богатство острововъ Нью-фаундлена и Принца Эдуарда, значеніе острововъ Вермудскихъ. Владѣнія *Датчанъ и Французовъ.*

Съверо-Американскіе Соединенные Штаты. Границы и пространство. Устройство поверхности. Замѣчательнѣйшія рѣки и озера; русло Миссисипи. Климатъ въ зависимости отъ главныхъ вѣтровъ и устройства поверхности. Народонаселеніе по количеству и плотности; наиболѣе народонаселенное пространство. Общій взглядъ на промышленность; города, въ которыхъ по преимуществу сосредоточивается промышленность; разные виды добывающаго рода промышленности. Главные пункты и важнѣйшіе предметы обрабатывающей промышленности. Торговля и предметы ввоза и вывоза; важнѣйшая гавань. Образованность. Государственное устройство. Замѣчательнѣйшіе штаты и города. Территорія Ута. Постороннія владѣнія Штатовъ.

Средняя Америка. Раздѣленіе на части. Главное богатство Мексики и замѣчательные города. Географическая особенность Центральной Америки. Въ какомъ отношеніи Вестъ-Индіа стоитъ ниже Мексики и Центральной Америки, въ чемъ состоитъ ея существенное предъ ними преимущество и что общаго съ ними? Растенія, составляющія главное богатство страны. Важнѣйшія составныя части.

Южная Америка. Природа Южной Америки въ срав-

неніи съ природою Южной Америки. Составъ народонаселенія и взаимныя отношенія составныхъ частей. Что особенно способствовало къ оживленію промышленности? Раздѣленіе въ политическомъ отношеніи. Главное богатство и города *Бразиліи*. Выгоды географическаго положенія и города *Гранадскихъ республикъ*. Главное занятіе народонаселенія и главные города *Венеуэлы*. Главное богатство и города *Эквадора*. Главныя произведенія и города *Перу*. Главныя богатства и города *Болівіи*. Атакама (Меданосы). Главныя произведенія и города *Чили*. Главныя произведенія и главный городъ *Аргентинской Республики*. Главныя произведенія и главный городъ *Уругвая*. Природа и народонаселеніе *Патагоніи*. Природа и значеніе *Огненной Земли*. Главныя занятія народонаселенія, политическое раздѣленіе и города *Гвіаны*.

А В С Т Р А Л І Я .

О в щ і й о ч е р к ъ .

Положеніе и границы. Крайнія оконечности; изрѣзанность морскихъ границъ и берега.

Устройство поверхности: примѣчательныя горныя цѣпи и вершины. Поверхности острововъ. Вулканы.

Орошеніе. Общій характеръ внутреннихъ водъ; важнѣйшія рѣки и озера.

Общія свойства *климата*; особенности въ царствахъ растительномъ и животномъ.

Народонаселеніе, по количеству и плотности, и его составныя части.

П о л и т и ч е с к о е о в о з р ѣ н і е .

Колоніи *Англичанъ*. Владѣнія на материкѣ и на островахъ. Колоніи *Американцевъ* и *Французовъ*. Острова *Сандвичевы* и острова *Таити*.

Курсъ IV-го класса.

1-е полугодіе.

РОССІЙСКАЯ ИМПЕРІЯ.

Границы Россіи и пространство сравнительно съ другими государствами. Протяженіе границъ морскихъ и сухопутныхъ. Сѣверная граница: ея неудобства для мореплаванія и заграничная торговля чрезъ нее. Восточная граница: значеніе ея для Сибири. Граница съ Китаемъ: ея безопасность; въ Кяхтѣ и Или. Граница съ Тураномъ, незначительность въ военномъ и торговомъ отношеніяхъ. Граница съ Турціей, незначительность ея по торговлѣ. Западная граница: ея укрѣпленія; торговля съ Австріей и Пруссіей.

Сѣверный Ледовитый Океанъ. Части его и острова; недоступность береговъ Сибири отъ льдовъ и вѣтровъ. Бѣлое море: неудобства его, торговля чрезъ него, звѣриный и рыбный промыслы. Балтійское море. Части его и острова. Важность его для сношеній съ Западной Европой и для сбыта русскихъ произведеній; неудобства его. Каспійское море: берега его, глубина и богатство рыбой. Черное море. Названіе и значеніе его для юга Россіи, берега, не удобства выхода изъ него. Азовское море. Его малая глубина и значеніе вѣтровъ, юго-западнаго и сѣверо-восточнаго; Сивашъ и его гнилыя испаренія. Великій Океанъ. Части его и острова.

А. ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.

Устройство поверхности. Сѣверный склонъ и его полосы, тундръ, болотъ, покрытыхъ хвойнымъ лѣсомъ и полосы начала земледѣлія. Валдайско-Уральская возвышенность; почва и подпочвенные известняки и соленые ключи. Центральная равнина, геологическое строеніе и почва запад-

ной ея части и восточной. Карпато-Уральская возвышенность: ея черноземъ и его почва. Южный склонъ: почва степей Черноморскихъ и Каспійскихъ. Горы, ихъ расположеніе. Уралъ. Названіе его; его развѣтвленіе, высота лѣса, металлы и минералы. Кавказъ, его развѣтвленіе, высота полосы растительности и полосы снѣговъ; минеральные ключи; богатство металлами. Таврическія горы: ихъ строеніе и высота; полосы растительности. Финляндскія горы: ихъ расположеніе, свойство гранита, растительность и металлы.

Орошеніе. Начало нашихъ главныхъ рѣкъ на Валдаѣ, зависимость ихъ отъ лѣсовъ и высота праваго берега. Перечисленіе озеръ и судоходныхъ рѣкъ. Искусственныя водныя сообщенія.

Климатъ. Распредѣленіе сырости, осадка и тепла. Сравненіе западной Россіи съ восточной по климату и растительности. Раздѣленіе Европейской Россіи на полосы растительныя. Полосы лѣсовъ хвойныхъ и лиственныхъ. Мѣста нездоровыя по климату.

Народонаселеніе. Число общее и по частямъ, плотность, мѣста наибольшей плотности и рѣдкаго населенія; увеличеніе его; составъ народонаселенія по племенамъ съ указаніемъ мѣста жительства, по вѣроисповѣданіямъ.

Административное раздѣленіе Россіи. Раздѣленіе на пространства; народныя названія краевъ.

Сѣверное пространство.

Архангельская губернія. Природа русской Лапландіи, средней полосы и тундръ. Лапландцы, Самоѣды и Велико-русы и ихъ промыслы. Замѣчательные города.

Вологодская губернія. Природа и промыслы. Зыряне и ихъ звѣриный промыселъ. Города.

Олонецкая губернія. Западная ея часть и горный промыселъ, лѣсной и каменоломни Повѣнца: восточная часть и скотоводство;— южная и земледѣліе; города.

Прибалтійское пространство.

Свойство климата. *Большое княжество Финляндское*, его раздѣленіе на губерніи и природа, земледѣліе, скотоводство, лѣсной промыслъ и рыболовство. Шведы, Финны. Города.

С.-Петербургская губернія. Почва ея и промыслы. С.-Петербургъ, его примѣчательности и значеніе мануфактурное и торговое. Города.

Новгородская губернія. Земледѣліе и промыслы въ связи съ искусственными водными сообщеніями. Города. *Псковская губ.*, ея поверхность и почва; льняной промыслъ и др. Города.

Остзейскій край. Поверхность и почва. Нѣмцы, Эсты и Латыши. Состояніе земледѣлія и скотоводства въ краѣ. Замѣчательные города.

Низменное пространство.

Общій видъ страны. Пинскія болота, мѣста песчаныя и плодородныя. Распредѣленіе племенъ этого края. Бѣлоруссы, Литовцы и Евреи. Замѣчательные города.

Привислянскій край. Отроги Карпатъ: почва и главные промыслы. Поляки. Губерніи и замѣчательные города.

Мануфактурно-промышленное пространство.

Губерніи, его составляющія. Устройство поверхности и въ зависимости отъ нея почва. Значеніе этого пространства для Россіи по торговлѣ, политическое и религіозное. *Смоленская губ.* Почва и производительность ея, торговое движеніе чрезъ губернію съ Оки къ Двинѣ и Волгѣ, указаніе различныхъ промысловъ края. Города. *Тверская губ.* Промыслы ея. Города. *Ярославская губ.* Ткачество полотень, овцеводство и выдѣлка романовскихъ овчинъ, судостроеніе;

отходные промыслы и города. *Костромская* губ. Ветлужскій край и его лѣсной промыслъ; приволжская часть и полотняное производство; отходные промыслы: бурлачество. Города. *Нижегородская* губ. Заволжскій край и лѣсной его промыслъ. Лысково и хлѣбная торговля. Павлово и Ворма и производство стальныхъ издѣлій. Нижегородская ярмарка. Города. *Владимірская* губ. Землевладѣльческая полоса ея. Промыслы. Хлопчатобумажное производство, желѣзные и стеклянные заводы. *Московская* губ. Хорошее состояніе сельскаго хозяйства. Объемъ фабричной дѣятельности Москвы и ея торговля. Г. *Москва* и другіе замѣчательные города. Губерніи: *Калужская*, *Тульская* и *Рязанская*. Ихъ почва. Земледѣліе на югѣ ихъ. Три пути хлѣбной торговли. Заводско-фабричная дѣятельность, мѣстные и отходные промыслы. Города.

Горнозаводское пространство.

Губерніи, его составляющія. Природа и почва его. Народонаселеніе. Русскіе—какъ горнорабочіе; Татары и Мордва; Чуваши, Черемисы, Вотяки, Вогулы, Башкиры, Мещеряки и Тептери. Промышленность края: 1) земледѣліе; 2) скотоводство; 3) горный промыслъ; 4) лѣсной промыслъ; 5) пчеловодство бортевое; 6) охота. Замѣчательные города.

Черноземное пространство.

Черноземъ: его пространство, толщина и плодородіе въ зависимости отъ подпочвы. 1) Земледѣліе, 2) Сахаровареніе, 3) Винокуреніе, 4) Табаководство, 5) Садоводство и огородничество, 6) Скотоводство, 7) Пчеловодство, пасѣчное, 8) Селитровареніе, 9) Фабричная дѣятельность. Торговая. Чумачество, ярмарки. Народонаселеніе. Велико-руссы; ихъ дѣятельность промышленно-торговая. Малороссы: ихъ занятія. Губерніи и замѣчательные города.

Степное пространство.

Степи черноморскія: ихъ видъ; климатъ и времена года. Природа степей Прикаспійскихъ. Промышленность: 1) Скотоводство; 2) Земледѣліе; 3) Виноградоводство и винодѣліе; 4) Садоводство; 5] Разведеніе табака; 6] Рыболовство; 7) Соляной промыслъ; 8) Добываніе каменнаго угля.

Народонаселеніе. Русскіе; исторія ихъ переселенія и характеръ дѣятельности ихъ. Молдаване. Нѣмецкіе колонисты и ихъ вліяніе на сельское хозяйство края. Крымскіе и Астраханскіе татары. Калмыки и Ногайцы. Донскіе казаки, ихъ военная организація. Уральскіе казаки, Евреи, Болгары и Сербы. Греки и Армяне. Губерніи и замѣчательные города.

Б. АЗІАТСКАЯ РОССІЯ.

Кавказскій край.

Горы. Долины Ріона, Куры и Аракса. Промыслы края. Замѣч. ремесла и торговля. Народонаселеніе: Грузины, Армяне, Абадзехи, Адыге и прочіе горцы. Административное дѣленіе края и замѣчательные города.

Сибирь.

Горы: Камчатскія, Становой хребетъ, Яблоновой, Нерчинскія, Саянскія, Кузнецкія и Алтай, Равнины: тундра, тайга и степи. Климатъ Сибири сравнительно съ Европейской Россіей, и причины большей его суровости. Рѣки, перечень замѣчательнѣйшихъ, и указаніе торговыхъ путей по нимъ. Народонаселеніе: 1) бродячія племена сѣвера; ихъ жизнь и занятія: оленеводство, рыболовство и звѣроловство; 2) кочевыя племена и скотоводство; 3) осѣдлое населеніе; русскіе, ихъ горный промыслъ, сельское хозяйство и торговля съ бродячими и кочевыми племенами. Ад-

министративное раздѣленіе Сибири, и замѣчательные города.

Киргизскій край.

Его геологическое строеніе, горы; Алатау и Таньшань. Поверхность, и въ зависимости отъ нея почва и растительность. Климатъ и орошеніе: бураны, засухи и голеледица, Народнонаселеніе: Сарты-какъ осѣдлый и промышленный народъ; Киргизы, Трухменцы и проч. кочевники, ихъ скотоводство. Административное раздѣленіе, и замѣчательные города.

2-е полугодіе.

Е В Р О П А.

О в щ і й О ч е р к ъ.

Границы. Крайнія оконечности. Границы; изрѣзанность морскихъ границъ.

Устройство поверхности материковой части (низменности и возвышенности) и острововъ. Вулканы.

Орошеніе. Какими преимущественно вѣтрами приносятся дожди, орошающіе Европу? Рѣки и озера Сѣверо-Западнаго бассейна. Рѣки и озера Юго-Восточнаго бассейна. Рѣки и озера внутренняго бассейна. Рѣки на островахъ.

Климатъ, растенія, животныя. Общее свойство климата, и отъ чего оно происходитъ? Климатъ Европы юго-западной и сѣверо-восточной, и отъ чего происходитъ различіе въ климатъ пяти частей? Важнѣйшія растенія и животныя.

Народнонаселеніе по климату и плотности; наиболѣе и наименѣе населенныя пространства; составъ народонаселенія; раздѣленіе народонаселенія по религіи.

П о л и т и ч е с к о е о б о з р ѣ н і е.

Германія. Границы и пространство. Раздѣленіе Германіи, по устройству поверхности, — Средне-Германскимъ

горнымъ хребтомъ на двѣ части. Рѣки. Количество, плотность и составъ народонаселенія. Раздѣленіе Германцевъ по языку и религіи. Предметы добывающей промышленности, и гдѣ она преимущественно сосредоточивается. Предметы обрабатывающей промышленности, и гдѣ она преимущественно сосредоточивается. Замѣчательнѣйшіе торговые города. Образованность. Политическое раздѣленіе. Главныя составныя части, рѣки и города *Королевства Баварскаго*. Географическое положеніе, рѣки и города *Королевства Виртембергскаго*. Географическое положеніе, и города *В. Герцогства Баденскаго*. Составъ, географическое положеніе и города *В. Г. Гессенъ-Дармштадскаго*. Географическое положеніе, плотность народонаселенія и города *Кор. Саксонскаго*. Географическое положеніе и важнѣйшіе города Великихъ Герцогствъ *Саксенъ-Веймарскаго, Мекленбургъ-Шверинскаго и Мекленбургъ-Стрелицкаго и Герц. Саксенъ-Кобургъ-Роты*. Вольные города.

Пруссія. Границы. Пространство, сравнительно съ первоклассными государствами. Раздѣленіе на провинціи. Устройство поверхности. Рѣки. Количество и плотность народонаселенія сравнительно съ первоклассными государствами. Какія изъ ея частей плотнѣе населены? Составъ народонаселенія, языкъ и раздѣленіе по вѣроисповѣданію, сравнительно съ Австріею. Разные виды добывающей промышленности. Главныя предметы обрабатывающей промышленности и торговли, и города, въ которыхъ та и другая сосредоточивается. Мѣсто Пруссіи по образованности. Государственное устройство. Провинціи и города.

Австрія. Границы, пространство и составныя части. Устройство поверхности и орошенія. Количество и плотность народонаселенія, сравнительно съ первоклассными государствами; составъ. Разрозненность народонаселенія по языку, правамъ, обычаямъ и религіи. Главныя предметы добывающей промышленности, Главныя предметы и мѣста

обрабатывающей промышленности; характеръ торговли и важнѣйшія торговыя пункты. Образованность. Государственное устройство. Провинціи и города.

Франція. Составъ. Границы. Пространство, сравнительно съ первоклассными государствами. Устройство поверхности: Франція возвышенная и низменная. Рѣки и каналы. Народонаселеніе, по количеству и плотности, сравнительно съ первоклассными государствами; наиболѣе и наименѣ населенныя части. Составъ народонаселенія, языкъ и вѣроисповѣданіе. Общее заключеніе о единствѣ народонаселенія Франціи, сравнительно съ Австріею и значеніе этого единства. Разные виды промышленности, сравнительно съ Австріею: земледѣліе (плоды, растенія техническія и хлѣбныя), скотоводство, горный промыселъ. Отличительный характеръ обрабатывающей промышленности и ея главныя предметы и мѣста, гдѣ каждый изъ предметовъ обрабатываются. Торговля, сравнительно съ торговлею другихъ государствъ; города, въ которыхъ преимущественно сосредоточиваются торговля. Образованность; наиболѣе и наименѣ образованныя части государствъ; состояніе среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній; замѣчательнѣйшія учебныя заведенія Парижа. Государственное устройство и города Колоніи.

Англія. Составныя части въ физическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Пространство, сравнительно съ первоклассными государствами. Границы (моря, заливы, полуострова, берега). Общій взглядъ на устройство поверхности составныхъ частей; горы собственно Англіи и горы Шотландіи. Причины обилія внутреннихъ водъ, замѣчательнѣйшія рѣки и озера; качество внутреннихъ водъ, какъ путей сообщенія; каналы. Почему климатъ морской и слѣдствія морскаго климата; растенія; свойственныя Британіи, Количество и плотность народонаселенія, сравнительно съ первоклассными государствами. Народонаселеніе Англіи,

сравнительно съ народонаселеніемъ Франціи, по составу, языку и религіи. Общій взглядъ на промышленность. Разные виды добывающей промышленности. Зависимость обрабатывающей промышленности отъ каменнаго угля и желѣза, и размѣщеніе разныхъ видовъ ея по Англіи; главный предметъ обрабатывающей промышленности; города, въ которыхъ сосредоточиваются разные роды обрабатывающей промышленности. Торговля, ввозъ и вывозъ. Страны, съ которыми наиболѣе торгуетъ Англія, и города, въ которыхъ по преимуществу сосредоточивается торговля. Образованность массы народонаселенія и университеты. Государственное устройство. Раздѣленіе собственной Англіи на земледѣльческую и мануфактурную, и общій характеръ той и другой. Города земледѣльской Англіи. Города мануфактурной Англіи внутренніе и приморскіе. Княжество Валлійское. Шотландія. Ирландія. Ос. Гельголандъ. Гибралтаръ. Мальтійская группа. Колоніальныя земли. Колоніи въ ряду колоній другихъ народовъ.

Швеція и Норвегія. Границы. Устройство поверхности. Орошеніе. Главныя причины обилія Скандинавіи водами; замѣчательныя рѣки, озера и каналы. Пространство. Количество и плотность народонаселенія. Предметы промышленности, составляющія важнѣйшія статьи внѣшней торговли. Образованность. Государственное устройство. Главные города и колоніи.

Данія. Составныя части. Границы. Устройство поверхности. Пространство. Количество и плотность народонаселенія. Главныя промыслы. Торговля внутренняя (дороги) и внѣшняя. Образованность. Образъ правленія. Столица. Острова Фареръ. О. Исландія. Колоніи.

Норвегія Составъ. Границы. Общее обозрѣніе устройства поверхности. Орошеніе. Почему въ Испаніи падаетъ мало дождя? Почему рѣки, какъ пути сообщенія, плохи? Лучшія изъ рѣкъ, климатъ и растительность внутри и по кра-

ямъ. Пространство. Количество и плотность народонаселенія; наиболее и наименѣе населенныя провинціи. Виды промышленности; торговля. Образованность. Провинціи и города. Колоніи.

Португалія. Составъ. Чѣмъ Португалія въ устройствѣ поверхности, въ орошеніи, рѣкахъ, въ климатѣ и растительности походитъ на Испанію, и въ чемъ противоположна ей? Пространство. Количество и плотность народонаселенія. Города. Колоніи.

Турція. Составъ. Границы. Устройство поверхности. Примѣчательныя рѣки. Почему климатъ Турція холоднѣе климата полуострововъ.—Пиринейскаго и Апеннинскаго. Пространство; количество и плотность народонаселенія, сравнительно съ Исландією. Главныя составныя части народонаселенія. Раздѣленіе народонаселенія по религіи. Крайняя степень разрозненности народонаселенія и взаимныя отношенія составныхъ частей. Политическое раздѣленіе. Пространство и количество народонаселенія, въ собственной Турціи. Состояніе промышленности и образованности. Образъ правленія. Провинціи и города. *Сербія и Румынія*, но плотности народонаселенія, промышленности и образованности, въ сразненіи съ Турцією; отношенія ихъ къ Турціи и города. *Черногорія.* Владѣнія Турціи въ другихъ частяхъ свѣта.

Греція. Составъ. Границы (изрѣзанность морскихъ границъ). Устройство поверхности; растенія, составляющія главное богатство Греціи. Причины слабой населенности; языкъ и религія; крайняя бѣдность страны; образованность; образъ правленія. Политическое раздѣленіе и города.

Италянское королевство. Составъ, границы морскія (заливы, полуострова) и сухопутныя (горныя цѣпи, проходы). Устройство поверхности. Почему рѣки вообще плохи, какъ пути сообщенія? Мореммы и Понтинскія болота. Почему климатъ Италіи теплѣе, чѣмъ на полуостровахъ Пириней-

сяомъ и Балканскомъ? Пространство. Количество и плотность народонаселенія; наиболѣе населенное пространство. Религія и языкъ. Предметы промышленности добывающей и обрабатывающей, и города, гдѣ сосредоточивается обрабатывающая промышленность. Замѣчательные города. О. Сицилія. О. Сардинія.

Церковная обласшь. Государственное устройство. Важнѣйшіе города. Республика С. Марино.

Швейцарія. Географическое расположеніе. Границы (пограничныя горныя цѣпи, проходы). Примѣчательнѣйшія горныя цѣпи, вершины, долины, ледники, водопады, рѣки и озера. Количество и плотность народонаселенія; наиболѣе и наименѣе населенныя части. Составъ народонаселенія; разрозненность, поддерживаемая языкомъ, правами и религіею. Неудобства, представляемые природою къ развитію промышленности, и стремленіе жителей устранить эти неудобства. Главныя предметы промышленности обрабатывающей. Государственное устройство, политическое раздѣленіе; важнѣйшіе кантоны и города.

Нидерланды. Составъ, границы, пространство. Устройство поверхности, происхожденіе Нидерландовъ. Напоры моря и рѣкъ и противодѣйствіе этимъ напорамъ жителей (плотины). Рѣки. Пolders. Количество народонаселенія. Наиболѣе населенныя мѣстности. Главныя предметы торговли; важнѣйшіе торговые пункты. Замѣчательнѣйшія провинціи и города. Колоніи.

Бельгія. Границы и пространство. Природа Бельгіи сравнительно съ природою Голландіи и Сѣверной Франціи; со стороны устройства поверхности, свойства рѣкъ, свойства почвы и минеральныхъ произведеній. Народонаселеніе сравнительно съ народонаселеніемъ Голландіи и Сѣверной Франціи, со стороны происхожденія, языка способностей, промышленности, образованности и плотности. Центры мануфактурной и торговой дѣятельности. Замѣчательныя города.

тельные провинціи и города.

Примѣчаніе. I. Руководства: 1) Смирнова, учебная книга сравнительной географіи; 2) Ильина, атласъ; 3) Лебева, учебная книга географіи Россіи.

II. П о с о б і я: 1] Географическіе очерки, Г р у б е; 2) Природа и люди, П а в л о в с к а г о; 3) Книга міра (Переводъ Гремина); 4) Тропическій міръ Гартвига; 5) Природа и люди на крайнемъ Сѣверѣ, Гартвига; 6) Природа и люди на островахъ Тихаго Океана, Гартвига; 7) Подземный міръ, Гартвига; 8) Море и его жизнь, Гартвига; 9) Европа, Риттера; 10) Азія, Риттера (изданіе Семенова); 11) Общее землевѣдѣніе, Риттера; 12) Географическія характеристики, Пютца (переводъ Бульмеринга); 13) Путешествія и географическіе рассказы, Чистякова; 14) Физическая географія, Мери Соммервиля; 15) Физическая географія моря, Мори; 16) Картины растительности, Рудольфа; 17) Отечествовѣдѣніе, Семенова; 18) Край крещенаго свѣта, Максимова; 19) Руководство къ изученію русской земли и ея народонаселенія, Редрова; 20) Всемирный путешественникъ (изданіе Ильина); 21) Сидова, стѣнные карты; 22) Бѣлоха, учебникъ географіи; 23] Корнели начальній курсъ географіи по американской методѣ; 24) Семенова, уроки географіи.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАМѢ ГЕОГРАФІИ.

Прежде всего должно имѣть въ виду, что географія, въ строгомъ смыслѣ, есть знаніе, такъ сказать, образа земли, т. е. *знаніе ландкарты*. Нѣтъ никакой пользы въ томъ, если ученикъ будетъ рассказывать учителю о какомъ-либо физическомъ явленіи, а не съумѣетъ указать по картѣ на какомъ мѣстѣ земнаго шара это явленіе происходитъ, и какая польза въ томъ, если ученикъ, не запинаясь, перечислитъ государства, расскажетъ о ихъ границахъ, о рѣ-

какъ городахъ, которые въ нихъ заключаются и т. д., а не будетъ знать, гдѣ все это находится на ландкартѣ. Притомъ же ландкарта не только не обременяетъ учащихся, а напротивъ облегчаетъ: она есть самое естественное мнемоническое средство при изученіи географіи. И потому, какъ въ классѣ *необходимымъ образомъ должно быть хотя* по одному экземпляру стѣнныхъ плоскошарій и частей свѣта въ отдѣльности, такъ и въ рукахъ учениковъ должно быть, если не у каждаго по географическому атласу, то, по крайней мѣрѣ, на 2-хъ 3-хъ по экземпляру. Въ классѣ нѣмая карты, во всякомъ случаѣ, гораздо полезнѣе картъ съ надписями. Но, говоря о необходимости изученія географіи съ помощію ландкарты, нельзя не прибавить, что основательное знакомство съ ландкартою пріобрѣтается не столько частымъ употребленіемъ ея, сколько воспроизведеніе ея на память, т. е. черченіемъ. Посему *отъ учениковъ необходимымъ образомъ должно требовать, чтобы они чертили*; они должны чертить, какъ въ классѣ, подъ руководствомъ преподавателя на классной доскѣ или въ особо-назначенныхъ для того тетрадяхъ, такъ и на дому. Въ составъ чертежа должны входить, кромѣ общаго контура данной части свѣта, страны или государства, только тѣ данныя, о которыхъ упоминается въ руководствѣ, или которыя по руководству отмѣчаются преподавателемъ. Третье отъ учениковъ точнаго сходства ихъ чертежей съ имѣющимися подъ руками ландкартами, конечно, нѣтъ никакой необходимости; но при всемъ томъ преподаватель долженъ наблюдать, чтобы не было и слишкомъ большихъ несообразностей.

Далѣе, сказавши, что географія есть знаніе образа земли или ландкарты, надлежитъ имѣть въ виду, что это знаніе вмѣстѣ съ тѣмъ должно быть *осмысленное*, а не механическое, или, другими словами, такое знаніе, чтобы ученикъ, указывая на картѣ, или чертя самъ на бумагѣ

данный предметъ, хотя приблизительно сознавалъ бы относительное значеніе его между прочими подобными же предметами. Напримѣръ, перечисляя рѣки Россіи, могъ бы сказать, что Нева, хотя короче Онеги, но важнѣе ея. Никто не станетъ оспаривать, чтобы въ подобномъ изученіи географическихъ данныхъ не соединялась съ трудомъ и занимательность, а гдѣ вмѣстѣ съ трудомъ соединяется и пріятное, тамъ трудъ чувствуется легче.

Осмысленное же знаніе ландкарты пріобрѣтается вѣрнѣе всего и короче всего строго *основательнымъ изученіемъ физической географіи*. Это непремѣнный фундаментъ и для политической географіи. Пусть учитель съ должнымъ вниманіемъ прочтетъ съ учениками статью—границы между сушею и водою,—ученикъ легче пойметъ бытъ народа, развитіе торговли и пр. Еще: пусть учитель дастъ достаточныя свѣдѣнія о морскихъ теченіяхъ и преимущественно о вѣтрахъ,—развѣ ученику не ясны будутъ потомъ данныя о климатѣ любаго материка, любой части свѣта, даже государства и мѣста; о количествѣ водъ суши, какъ путей сообщенія, въ данномъ пространствѣ, наконецъ о царствахъ растительномъ и животномъ? Итакъ, физической отдѣлъ географіи долженъ быть положенъ въ основаніе преподаванія этой науки.

Что касается до данныхъ *математической географіи*, то онѣ должны входить въ классное преподаваніе на столько, на сколько это необходимо для пониманія другихъ отдѣловъ географіи.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе оффц. части: 1. Правительственныя распоряженія.—2. Епархіальныя Распоряженія и извѣстія.—3. Программа преподаванія Географіи въ духовныхъ училищахъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбинкинъ.

Съ дозволенія цензуры. 25 Октября 1874 года.

Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ.

1 НОЯБРЯ | № 21. | 1874 года.

С Л О В О

въ день св. Архистратига Михаила.

*Видѣхъ Господа, сидяща на престолѣ
высоцѣ и превознесеннѣ, и исполнѣ домъ
славы Его. И Серафими стояху ок-
рестъ Его.... и.... покрываху лица свои
И зываху другъ ко другу, и глагола-
ху: святъ, святъ, святъ Господь Са-
ваоѣ! (Исаиѣ 6; 1—3).*

Св. пророкъ Исаія удостоился нѣкогда зрѣть Господа, сѣдящаго на престолѣ славы. Серафимы окружали Его и не умолкаемо, съ трепетомъ зывали другъ ко другу: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ! Какое чудо и чудное видѣніе! Человѣкъ, подобный намъ, видитъ Бога и вмѣстѣ съ ангелами предстоить лицу Его. Кто бы изъ насъ, православные, не пожелалъ быть на мѣстѣ Исаиѣ, и хотя одну минуту провести въ этомъ чудномъ обществѣ, среди не умолкаемаго пѣнія небесныхъ силъ? Благоговѣніе и ужасъ, страхъ и непреодолимая любовь объемлютъ всю природу ангеловъ и влекутъ ихъ къ Богу. Трепещутъ, но поютъ; любятъ и не умолкаютъ въ пѣснопѣніи; отъ страха закрываютъ лица,

но не разлучаются съ Нимъ. Они и минуты не хотятъ быть безъ Бога, и минуты не хотятъ молчать. Вся жизнь ихъ— хвала Богу, въ Богѣ ихъ жизнь. Ему предходятъ, за Нимъ слѣдуютъ, Его окружаютъ, Его любятъ, и только—Его одного. Велика ихъ любовь къ Богу и едиnorodному Сыну Его І. Христу. Изъ любви къ Богу они, какъ говоритъ тайновидецъ Іоаннъ, не потерпѣли около себя первѣйшаго ангела, который возгордился, умолкъ и не хотѣлъ вмѣстѣ съ ними славить Бога, Творца своего. Возсталъ Михаилъ, Архистратигъ небесныхъ силъ и, по повѣленію Бога низвергъ его съ неба; а небесныя силы отступили отъ него и прекратили съ нимъ всякое сообщеніе (Апок. 12; 7—10). Вотъ какъ они ревнуютъ о славѣ Божіей! Отъ чего же мы-то, православные, не ревнуемъ такъ о Богѣ и неумолкаемо не славословимъ Его? Отъ чего мы безопасно стоимъ въ храмѣ, когда Херувимы отъ страха закрываютъ свои лица? Или мы чисты, святы и безсмертны и намъ нечего бояться? Но кто чище, святѣе и безгрѣшнѣе Ангелозъ? и однако они трепещутъ присутствія Божія. Или здѣсь въ храмѣ Бога нѣтъ? Но такъ можетъ сказать лишь одинъ безумецъ. Но отъ чего же мы такъ небрежно стоимъ въ храмѣ предъ лицомъ Бога, когда и серафимы трепещатъ Его величія?

И вотъ что часто приходится слышать на всѣ эти вопросы: „Отъ того мы и держимъ себя такъ небрежно въ храмѣ во время богослуженія, что все это видѣли нѣсколько разъ, все это обыкновенно и нѣтъ здѣсь ничего такого, чѣмъ бы можно было восторгаться. І. Христа не видно и присутствія Его не ощущается. Другое дѣло, если-бъ здѣсь былъ І. Христосъ. Вотъ хоть Іудеи—современники І. Христа,—имъ нельзя было скучать въ храмѣ своемъ; къ нимъ говорилъ І. Христосъ; а и то, что сдѣлали?.. Не признали Его за Мессію, ну, не сдѣлали бъ мы такъ! Ученіе Его живо и сильно подѣйствовало бы на насъ, мы увлеклись бы имъ и пошли за Христомъ всюду, — куда Онъ, туда и мы.

Онъ съ проповѣдію, и мы пошли бы слушать Его; Онъ въ Геосиманію—молиться, и мы всю ночь стояли бы на колѣнахъ и до кроваваго пота молились бы, воодушевляясь Его примѣромъ. А то, что? говорятъ: „иди въ церковь, тамъ ты узнаешь все, что тебѣ желательно знать объ І. Христѣ“. Что мнѣ тамъ дѣлать? говорятъ обыкновенно люди такъ рассуждающіе, порядокъ службы я и такъ знаю, по неволѣ стоишь въ церкви и зеваешь, по неволѣ займешься разговорами, или станешь мечтать о чемъ либо другомъ“.

О, несчастные! Вы говорите, еслибъ мы жили со Христомъ, развѣ не видимъ Его дѣлъ, развѣ не І. Христосъ сказалъ: *се Азъ съ вами во вся дни, до скончанія вѣка.* (Мат. 28, 20)? Развѣ слова Его ложны? Нѣтъ; не будемъ обольщать себя ложными отговорками. Если бы мы жили со Христомъ, и рассуждали бы такъ, то не сдѣлались бы Его истинными послѣдователями и не спаслись бы. Сатана жилъ при Богѣ и все таки низверженъ въ еенну; Иуда предатель постоянно жилъ при І. Христѣ и не увѣровалъ въ Него, а разбойникъ разъ въ жизни увидалъ І. Христа, обнаженнаго и поруганнаго на крестѣ, когда мы, можетъ быть, и не взглянули на Него,—и все таки полюбилъ Его и не устыдился произнестъ: помяни мя Господи!—Мы больше Иуды знаемъ объ І. Христѣ, мы видимъ Его яснѣе самихъ очевидцевъ. Тѣ боялись обмануться, а намъ этого нечего бояться; для насъ ясно, что Онъ Мессія. Нѣтъ, скажите лучше, что мы не любимъ І. Христа и не полюбили бы Его, еслибъ и видѣли и жили съ Нимъ. Мы не приучили себя къ этому; у насъ въ мысляхъ пожить по лучше, угодить своей плоти, мы тяготимся заповѣдями Его. Мало того: многіе изъ насъ стыдятся даже перекреститься лишній разъ въ церкви, не говоря уже о домѣ, —боятся, что ихъ сочтутъ богобоязненными христіанами, что надъ ними станутъ смѣяться. Вотъ отъ чего мы и зееваемъ въ церкви, и занимаемся разговорами о постороннемъ, и мечтаемъ Богъ знаетъ о чемъ. И смотрите жъ, чего мы

боимся? Боймся, что насъ сочтутъ христіанами и надъ нами будутъ смѣяться? Засмѣется безумецъ, а благоговѣйный никогда не сдѣлаетъ этого. Да и намъ ли бояться смѣха безумцевъ; намъ ли, называющимъ себѣ христіанами страшиться ихъ. Если такъ, то языкъ нашъ, произнося слово христіанинъ, дѣлается, *яко мѣдъ звѣнящая, или кимвалъ звѣняй* (1 Кор. 13, 1), а о такихъ Самъ І. Христосъ сказалъ: *уже аще постыдится Мене предъ людьми, постыжуся и Азъ его предъ Отцемъ моимъ*. Смотрите жъ, что мы мѣняемъ, и на что? Мѣняемъ вѣчное царство на насмѣшку безумца! Вы знаете все это, но, желая скрыть не только отъ людей но и отъ себя, и говорите: „отъ того мы и небрежно стоимъ во храмѣ, что намъ все это наскучило, что мы не видимъ Христа. І. Христосъ предъ вами, вотъ Онъ, вотъ за сими дверями (за царскими) Онъ воссѣдаетъ на престолѣ славы своей, окруженный Херувимами и Серафимами. Хотите ли знать больше? — Онъ уже выходилъ, являлся всѣмъ въ этомъ храмѣ и всѣ видѣли Его, Онъ во всеуслышаніе въ лицѣ священно-церковно-служителей проповѣдывалъ слово свое и всѣ слышали Его, а вы мечтатели, въ это время предавались своимъ мечтамъ и не видали Его и не слышали Его ученія. Вотъ сейчасъ Онъ опять выйдетъ и будетъ предлагать свое пречистое тѣло и честную кровь въ снѣдъ вѣрнымъ. Падите тогда предъ Нимъ и поклонитесь Ему, яко Царю и Богу своему. Оставьте свои мечты, перестаньте стыдиться насмѣшекъ безумцевъ, молитесь, чтобы Господь І. Христосъ удостоилъ васъ жить при Немъ неотлучно и полюбить Его всѣмъ сердцемъ, а иначе и вы подобно денницѣ будете изгнаны изъ рая Аминь.

Иванъ Архангельскій.

ПАСТЫРСКОЕ УВѢЩАНІЕ

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ІОНЫ МИТРОПОЛИТА ГРУЗИНСКАГО, ВЪ БЫТНОСТЬ
ЕГО ТАМБОВСКИМЪ ЕПИСКОПОМЪ (1812—1821) ¹⁾.

Благословенная паства моя!

Правящій должность Тамбовскаго гражданскаго губернатора, почтенный г. предсѣдатель палаты уголовнаго суда Александръ Карловичъ Арнольдій и кавалеръ отъ 30-го апрѣля, извѣщая меня, что земское начальство уѣздовъ Лебедянскаго, Липецкаго и Усманскаго, донесло ему объ открывающемся недостаткѣ въ продовольствіи жителей хлѣбомъ до новаго урожая; между прочими мѣрами правительствомъ къ отвращенію глада принимаемыми, призналъ онъ нужнымъ отнестись къ оному о поставленіи въ обязанность приходскимъ священникамъ, дабы они по званію своему увѣреніями и убѣжденіями обращали къ челоуѣколюбію зажиточныхъ изъ паствы своей прихожанъ на пособіе нуждающимся въ хлѣбѣ семействамъ и изъ отношенія его и приложенныхъ бумагъ видно, что онъ трогаясь чувствіями бѣдствія отъ глада произойти могущаго относится къ благородному дворянству, купечеству Тамбовской губерніи съ приглашеніями на вспоможеніе жителямъ означенныхъ трехъ уѣздовъ, въ ссуду, до новаго урожая или хлѣбомъ или деньгами.

Пастырски поражаясь такимъ увѣдомленіямъ, обращаюсь къ вамъ, благословенная паства моя, съ убѣдительною моленіемъ о благопоспѣшествѣ и Христолюбивой помощи страждущему отъ глада челоуѣчеству, отрите слезы бѣдныхъ семействъ, оживотворите голодомъ изнуренныхъ, отвратите бѣдствіе собратій нашихъ, въ семъ то случаѣ покажите подвиги благочестія, щедродательности и любви къ Господу нашему

¹⁾ Это Пастырское увѣщаніе Преосвященнаго Іоны, доставленное въ Редакцію о. діакономъ Талинскимъ, замѣчательно какъ историч. документъ.

Иисусу Христу, который смертію своею насъ отъ смерти избавилъ, который *егда сядетъ на престолъ славы своя воззоветъ къ намъ: приидите благословенніи Отца моего, насльдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взакажся и дасте ми ясти, возжадахся и напоите мя, нагъ и одянете мя, боленъ и въ темницѣ и постытите мене. Небо и земля мимоидутъ, словеса же Господа нашего Иисуса Христа не имутъ прейти.* (Матѣ. гл. 25). Милуяй нища взаимъ даетъ Богу, чтобъ имѣть благословенную жатву, то должно сѣять: *снѣй скудостію, скудостію и пожнетъ, а снѣй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ,* чтобъ имѣть на земли обиліе и богатство, не крадомое на небеси, должно быть милостиву, челоуѣколюбиву, скору на всякую помощь требующимъ подать отъ усердія и сострадательности, отверзати щедрую руку нищимъ и насыщать алчущихъ; *просящему у тебя дай, говоритъ Спаситель, и хотящаго отъ тебе зяти не отврати.* (Матѣ. гл. 5 ст. 42.) Горе намъ, если мы пресыщая и утучняя грѣшную плоть свою, житіе провождаемъ, а убогаго нагаго и голодомъ истаевающаго презираемъ и забываемъ, воистинну великъ челоуѣкъ и честенъ мужъ милостивый, милостыня отъ смерти душу избавляетъ, *милостынею искупи грѣхи твоя, иже бо затыкаетъ ушиеса своя,* говоритъ Соломонъ, *еже не послушати немощнаго* и той призоветъ и не будетъ послушая его Богъ, милостыня есть жертва бѣльшая молитвы и поста и другихъ многихъ добродѣтелей и творящихъ ее подобными содѣловаетъ Богу. Будете, глаголетъ Иисусъ Христосъ, *милосерди, якоже отецъ вашъ милосердъ есть.*

Положивъ въ число рабовъ владыку, освобождать ли рабовъ? Христосъ свободи отъ глада и нужды, ужаснулся ли ты? сіе услышавъ, но несравненно ужаснѣе когда не сотворишь сего, когда отъидешь отъ сея временныя, жизни и представъ на судъ Христовъ, услышишь оный страшный гласъ, *отъидите отъ мене проклятійи въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и*

ангеломъ его, взалкался бо и не дасте ми ясти, возжадая и не напоисте мя, но отъ таковаго злополучія, безчеловѣчія и жестокосердія да сохранить насъ Господь; вѣрую, что онъ благочестивыя и сострадательныя души подвигнетъ по приглашенію сему на скорую помощь, изнуряемымъ означенныхъ трехъ уѣздовъ отъ глада, скорби и нужды: а васъ честныя отцы, настоятели монастырей, протоіереи, благочинные, духовницы, депутаты и вси священнослужители, яко поспѣшниковъ моихъ о Господѣ, содѣйствовать мѣстному начальству гг. предсѣдателямъ всѣхъ уѣздовъ въ благопоспѣшномъ приглашеніи къ человѣколюбію и скорой помощи, истощевающимъ отъ глада бѣднымъ собратіямъ нашимъ, и какъ всѣхъ божественными глаголы и небесными обѣтованіями премилосердаго Господа нашего Иисуса Христа убѣждать и склонять отъ избытковъ своихъ подавать находящимся въ скудости, гладѣ и злообстояніи.

Такъ и сами предшествуйте въ томъ примѣрѣ человѣколюбія, сострадательности питанія, общее соревнованіе и скорое стремленіе благословенной паствы моей на дѣло человѣколюбія легко отвратить угрожающія бѣдствія собратій нашихъ, въ чемъ да поможетъ всѣмъ намъ человѣколюбецъ Господь, о семъ всемирно молю благость Его.

Подлинное подписано такъ: Іона Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

С Л О В А

III.

о священномъ обрядѣ погребеніи.

Въ покои мертвеца упокой его память
(Сир. 38, 23.).

Покойно, неподвижно лежитъ въ гробѣ нашъ новый безгласный, — бездыханный покойникъ! На томъ челѣ, на ко-

торомъ такъ пріятно высказывалась всегда его любовь къ намъ, не видно теперь ни малѣйшаго сочувствія къ нашей скорби и слезамъ, — его когда-то блестящія очи, въ которыхъ всегда такъ ясно отражалась его разумность и его мягкость взгляда, уже не смотря на насъ и не открываются для насъ, — его простая, но всегда задушевная „его добродушная бесѣда уже на вѣкъ застыла на его устахъ и утихла только съ послѣдними ударами его любящаго сердца. Онъ умеръ, онъ умолкъ; но не замеръ онъ въ сердцѣ людей, любящихъ его... сердце наше, полное любви къ нему, у его гроба не можетъ не волноваться обиліемъ чувствъ нашихъ, *отъ избытка сердца уста сами собою глаголютъ...*

Но чтожь мы будемъ говорить? И съ кѣмъ мы будемъ говорить, когда тотъ самый, имя котораго насъ созвало сюда, лежитъ безмолвно предъ нами? Съ кѣмъ мы будемъ говорить, когда всѣ окружающіе его гробъ только на него и смотрятъ съ полнымъ желаніемъ — въ эти прощальныя минуты наглядѣться на него? Пусть будетъ такъ, — въ эти послѣднія минуты, его хоть мертваго пребыванія на землѣ будемъ смотрѣть на него всѣ; но смотрѣть съ размышленіемъ.

Когда онъ умиралъ, мы тогда съ зажженными свѣчами смотрѣли на него, — тихо — безмятежно отлѣтала его душа, но слѣдили мы за его послѣднимъ вздохомъ, отлѣтѣлъ онъ, уже не видно было ни малѣйшихъ слѣдовъ жизни, но мы еще долго, въ знакъ уваженія къ тѣмъ свящ. минутамъ стояли тихо и безмолвно съ тайной душевной молитвой. Уже остыло его тѣло, но вамъ какъ будто не вѣрилось, что онъ уже умеръ, мы еще и еще ждали видѣть его дыханіе. Вотъ и теперь мы съ такимъ же уваженіемъ смотримъ на него и все намъ кажется какъ — будто онъ еще живъ. Да, должно быть это потому, что онъ и дѣйствительно живъ, съ этою же мыслию по уставу церк. ставятся по четыремъ сторонамъ гроба четыре свѣтильника, изображающіе собою крестъ, душа его еще теперь здѣсь же съ нами; самый об

рядъ свящ. погребенія говоритъ намъ, что нашъ умершій не навсегда умеръ, какъ знамя нашего безсмертія и спасенія мы держимъ теперь въ рукахъ зажженные свѣчи и возносимъ ѳиміамъ? По законоположенію церковному при погребеніи и при панихидахъ мы держимъ въ рукахъ горящія свѣчи, выражая этимъ наше вѣрованіе что тотъ божественный свѣтъ, которымъ умершій просвѣщенъ въ св. крещеніи. (Нов. скр. IV гл. XX. § 5). служитъ вѣрнымъ знаменіемъ будущаго вѣчнаго не вечерняго свѣта (Злат. Марг. стр. 442 см. Дух. Бесѣду. 1859 г. № 43. стр. 128.) Владыка жизни и смерти пріиметь наши молитвы за умершаго въ пренебесный свой жертвенникъ, какъ благоуханіе духовное. Но будемъ еще внимательнѣе осматривать нашего покойника. Для чего это св. церковь полагаетъ на главу его священ. вѣнецъ? Нашъ умершій украшается вѣнцемъ, какъ вѣрный воинъ, съ честію оставившій поле подвига, какъ достойный борецъ, одержавшій побѣду. (Злат. Бесѣд. 4. на посл. къ Евр.) На вѣнцѣ его мы видѣли изображеніе Спасителя, Его Богоматерь и св. Предтечу, — вѣнецъ умершаго украшенъ молитвой къ безсмертному Богу. Это святое изображеніе нашей христіанской церкви говоритъ намъ, что нашъ покойникъ умеръ съ крѣпкой вѣрой въ милосердіе Трїедиаго Бога и съ живой надеждой на сильное ходатайство Божіей Матери и св. Предтечи. (2 Тим. 4. 7, 8. Воск. Чт. годъ 9. Исход. посл. мірск. людей, 394.) Съ такою же мыслию повелѣваетъ св. церковь полагать на руки христіанина икону Спасителя. Св. икона дается въ руки умершаго, какъ живое доказательство того, что онъ съ вѣрой во Христа предалъ Ему свою душу. (Сум. Сол. § 326. Хр. Чт. 1856 см. 523, и жаждетъ вѣчно вѣрять Его лицомъ къ лицу. По древнему Апостольскому обычаю (Дѣян. 9. 37.) омытое тѣло покойника, одѣтое въ новыя чистыя одежды, покрывается бѣлымъ саваномъ; —этотъ бѣлый покровъ служитъ знаменіемъ, что умершій до конца жизни своей сохранилъ обѣтъ, дан-

ный имъ при крещеніи. (См. о саванѣ у Гоара въ Euchol. ed. 1647 р. 374. ed Thesaurus Svicevi—.) На умершемъ мы видимъ одежды, сообразныя его званію и служенію, это потому, что онъ по воск, есеніи своемъ долженъ будетъ дать отчетъ Богу, какъ онъ исполнялъ обязанности своего званія, въ которое былъ призванъ. Наконецъ все тѣло его покрыто церковнымъ свящ. покровомъ въ знакъ того, что умершій христіанинъ, освященный таинствами, находится подъ благодатнымъ покровомъ Христовымъ. (Сум. Сол. Разговоръ о священнодѣйствіяхъ § 327). Самое положеніе его на востокъ дѣлается потому же, почему мы молимся на востокъ; умершій полагается лицомъ на востокъ съ ожиданіемъ того утра вѣчности, которое озаритъ всѣхъ живыхъ и мертвыхъ. (Дух. Бесѣда 1859 г. № 43 стр. 128.).

Внимательно всматриваясь въ нашъ православ. обрядъ погребенія, вслушиваясь въ погребальныя пѣснопѣнія церкви много и очень много мы можемъ воспринять замѣчательныхъ мыслей, надъ которыми душа наша невольно останавливается съ своимъ размышленіемъ, но больше всего плѣняетъ насъ то необозримое обиліе материнской любви, съ которою провожаетъ насъ въ могилу наша истинно-родная мать св. Церковь, принимая насъ въ свои материнскія объятія; съ самаго перваго дня нашего появленія на Божій свѣтъ, св. Церковь въ продолженіе всей нашей жизни, бережно хранитъ насъ, какъ свое любимое дѣтище. Потомъ такъ животворно напутствуя насъ въ новую жизнь вѣчную, она какъ истинно-любящая мать, не прекращаетъ своей заботы и своего благодатнаго ходатайства за насъ. Устами древняго Богодохновеннаго мудреца она говоритъ и каждому изъ насъ: *„чадо въ покои мертвеца упокой его память, и надъ мертвецемъ не возбрани благодати.* (Сир. VII. 36).

Мы имѣемъ много причинъ, обязывающихъ насъ молиться за умершаго, мы молимся и будемъ молиться за умершихъ; но умремъ и мы,—тогда и мы надѣемся, что и за насъ бу-

дутъ молиться наши потомки; они впишутъ наши имена въ свои поминальныя граматки; но пройдутъ годы, пройдутъ десятки годовъ и смѣнятся новыми десятками, наши потомки замѣнятся новыми потомками, которые быть можетъ смѣлой рукой вычеркнутъ изъ своихъ граматокъ наши, незнакомыя имъ имена. Наше нынѣшнее существованіе, нѣ землѣ никому уже не будетъ извѣстно, а родная мать наша св. Церковь все-таки не забудетъ насъ въ своихъ благотворныхъ молитвахъ за всѣхъ преждеодшедшихъ ея покорныхъ дѣтей и сотворитъ намъ всѣмъ вѣчную память, — будемъ же молиться и за новопреставленнаго раба Божія Н., да проститъ Господь его вольныя и невольныя прегрѣшенія и да вчинитъ его душу въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, откуду отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханія. Аминь.

IV.

означеніи важности сорокоуста, или по смертной четыредесятницы.

Благодать да нѣя предѣ всякимъ живымъ да будетъ, и надѣ мертвецемъ не возбрани благодати! (Сир. VII 36).

Тоскуеть и болитъ наша душа при взглядѣ на безжизненное тѣло того человѣка, съ которымъ, проживши такъ братски, мы должны теперь разстаться. Тяжело разставаться съ тѣмъ человѣкомъ, который насъ любилъ и котораго мы всегда любили. Но свойство истинной любви таково, что мы, и разставшись уже съ любимымъ человѣкомъ, не можемъ забыть о немъ, не можемъ не говорить о немъ; всѣ годы, прожитыя нами вмѣстѣ, весьма живы бываютъ въ нашей памяти; но особенно глубоко врѣзываются въ сердца наши прощальныя минуты. Тѣ минуты мы чаще всего вспоминаемъ и любимъ объ нихъ говорить.

Вспомните, какъ трогательно было прощанье съ нашимъ ближнимъ, лежащимъ теперь во гробѣ. Вспомните, какъ усердно онъ просилъ насъ молиться за него. Онъ тогда говорилъ тоже, что теперь отъ его имени говоритъ намъ св. Церковь: „Я уже не жилецъ земли, но прошу всѣхъ и молю непрестанно молиться о мнѣ Христу Богу!“ У истинныхъ христіанъ предсмертныя минуты большею частію, бываютъ коротки и спокойны, но весьма поучительны... Съ какимъ глубокимъ вѣрованіемъ въ свое безсмертіе умираютъ такіе люди! Какъ спокойны и разумны бываютъ ихъ предсмертныя распоряженія и завѣщанія. Вотъ и нашъ покойный, съ какимъ онъ вѣрнымъ понятіемъ о жизни загробной просилъ насъ сорокъ дней служить по немъ Божествен. Литургію. Уяснимъ же себѣ, для чего онъ такъ усердно заботился объ этомъ?

Люди всѣхъ временъ и всѣхъ странъ, люди всѣхъ различныхъ вѣръ, всегда хранили въ своемъ сердцѣ крѣпкое вѣрованіе что не умираютъ тѣ, которые по видимому умираютъ, потому-то живая, неразрывная связь между живыми и умершими всегда составляла священное вѣрованіе всѣхъ народовъ. Человѣкъ всегда сознавалъ, что не возможно же, зарывъ человѣка въ землю, забыть о немъ и исключить изъ своихъ молитвъ его имя; съ самыхъ первыхъ временъ существованія человѣчества на землѣ, люди, предавая землѣ своихъ отцевъ и братій, только въ горячей молитвѣ за нихъ находили утѣшеніе своему тоскующему сердцу; вѣрованіе же въ благотворность такой молитвы еще болѣе усиливало людское желаніе молиться за умершихъ. Въ самыхъ первыхъ законодательствахъ, и постановленіяхъ нашихъ ветхозавѣтныхъ протцевъ ясно говорится о необходимости молитвы за умершихъ. Съ увѣренностію въ благотворность такой молитвы Премудрый Иисусъ сынъ Сираховъ говоритъ, *благодать дающія предъ всякимъ живымъ да будетъ, и надъ мертвецемъ не возбраня благодати.* Сир. VII. 36.

Но извѣстно, что никакая молитва, никакое священное

дѣйствіе не можетъ оказать умершему, такой благодатной помощи, какъ принесеніе за грѣхи его великой умилоостивительной жертвы. Нашъ сладчайшій Спаситель на крестѣ голгоѣскомъ принесъ себя въ жертву за всѣхъ отъ вѣка умершихъ, но его любовь къ человѣку такъ безпредѣльна, что Онъ и теперь на этой всегда видимой Голгоѣ—на св. престолѣ олтаря умираетъ за всѣхъ,—Онъ и теперь своимъ Божественнымъ Тѣломъ и Своею чистѣйшею кровію очищаетъ насъ *отъ всякаго грѣха* (2 Кор. 5 19. 21. Ефес. 2 14 1 Иоан. 1 7.). Съ голгоѣскаго креста Онъ сходилъ во адъ и разрѣшилъ тамъ тѣ адскія оковы, которыми были связаны всѣ умершіе отъ вѣка, (Петр. 11 19 21 Ос. XIII 14. Апок. 20 12—15.) но Онъ какъ вѣчный побѣдитель смерти и ада, (Апок. 1. 18 1 Цар. II. 6) и сегодня принесшій себя въ жертву за помилованіе умершихъ, *всегда живъ съи во еже ходатайствовать о нихъ.* (Евр. 7. 25). Когда мы беремъ частицу изъ свящ. просфоры и съ молитвеннымъ произношеніемъ имени умершаго—опускаемъ ее въ чашу жизни, гдѣ пребываетъ самая Кровь Христова, неужели на небѣ не воспоминается тогда то самое имя умершаго? неужели не коннется его животворно-благодатная сила вѣчной голгоѣской жертвы Христовой? Но св. церковь наша еще большее благодѣяніе оказываетъ умершему, она въ память умершаго приноситъ и самую жертву безкровную,—въ умилоостивленіе за грѣхи его „жрется самый Агнецъ Божій, взявшій грѣхи всего міра,—потому то и вся литургія та зовется заупокойною. Такъ ходатайствовать за умершихъ научили насъ самые древніе св. отцы христовой церкви. Они—то, говоритъ бл. Августинъ, предали намъ и вся церковь соблюдаетъ это, чтобы за умершихъ въ общеніи тѣла и крови Христовой молиться, вспоминая ихъ при самомъ жертвоприношеніи, и самую жертву приносимъ за нихъ.—(Воск. Чт. г. III стр. 435 сл. 171 о слов. Апост. См. о Лит. Дмитрев.) Вотъ почему и самые великіе подвижники, святые люди предъ

своей кончиной заботились о томъ, чтобы заупокой ихъ служили божест. Литургію. Вотъ почему и нашъ покойникъ просилъ насъ чтобы до 40 дней служилась за упокой его бож. Литургія. Но почему же именно 40 дней?

Священъ обычай поминать усопшаго 40 дней послѣ его смерти имѣеть свое начало въ началѣ жизни человѣческой. Законодатель Моисей, повѣствуя о томъ, что патриарха Іакова послѣ его смерти израильяне поминали 40 дней, свидѣтельствуемъ намъ, что всегда у нихъ *такъ исчислялись дніе погребенія.* (Быт. 1. 3.) Вспомните, какъ вообще была многознаменательна четырехдесятница еще въ жизни Ветхозавѣтныхъ народовъ. Сколько и въ Новомъ Завѣтѣ знаменательныхъ событій совершилось именно въ продолженіе четырехдесятницы? Не перечисляя ихъ всѣхъ, мы скажемъ только то что и наша первая четырехдесятница на земли отъ рожденія чело­вѣка во многихъ отношеніяхъ весьма замѣчательна; извѣстно, что не раньше какъ чрезъ сорокъ дней младенецъ христіанинъ, питающійся млеко­мъ матери, усыновляется и воцерковляется; есть доказательства, что и послѣ втораго рожденія—послѣ смерти, чело­вѣкъ не раньше воцерковляется въ церкви небесной, какъ чрезъ сорокъ дней; въ немъ происходитъ какъ духовное такъ и тѣлесное очищеніе и пригото­вление для царства Христова. Одинъ св. учитель, пере­считывая всѣ знаменательныя четырехдесятницы и разсуждая о значеніи и важности посмертной четырехдесятницы, гово­рить, что четырехдесятое число дней смѣло можно почесть святымъ и какъ бы нѣкоторою банею духовною.—Вспомни­те весьма знаменательную четырехдесятницу послѣ крест­ной смерти Самаго Богочеловѣка. Онъ сходявшій на землю и подчинившій Себя исполненію законовъ чело­вѣческихъ неуклонно выполнялъ ихъ до самаго 4-го дня по смерти своей, когда Онъ уже вознесъ съ собою на небо наше обоженное чело­вѣчество. Св. Апостолы говорятъ, что Онъ по смерти до вознесенія своего *деньми четырьдесятью* являлся имъ и бе-

сѣдоваль съ ними, *яже о Царствіи*. Если же самъ Сынъ Божій не раньше вознесся къ Богу Отцу, какъ чрезъ 40 дней послѣ земной своей смерти, то очевидно что и вѣрующій въ него не раньше вознесется къ престолу Божію, какъ чрезъ 40 дней послѣ своей смерти. Если такъ спасительна была посмертная четырехдесятница Богочеловѣка, то понятно, какое важное значеніе имѣеть посмертная четырехдесятница каждаго человѣка.

Наша любовь къ тому умершему, гробъ котораго мы теперь окружаемъ, волнуетъ наше сердце священнымъ желаніемъ молиться за него. Понимая величіе и трудность перехода отъ земли къ небеси, соединимъ же мы наши усердныя молитвы за умершаго съ сильнымъ ходатайствомъ за него св. церкви, да вознесетъ его Спаситель въ тотъ свѣтлый небесный чертогъ, который Онъ обѣщаль всѣмъ истинно вѣрующимъ въ Него. Аминь.

Священникъ *Ст. Карповъ*.

Отъ Редакціи.

Въ нынѣшнемъ 1874 году, одинъ изъ депутатовъ 2-го Темниковскаго благочин. округа на епарх. сѣздѣ о. П. П. отъ лица всего благочинническаго округа просилъ (въ письмѣ) Редакцію, помѣстить въ ближайшемъ номерѣ Тамб. Еп. Вѣдомостей: *изъ Номоканона нужнѣйшихъ правилъ изясненіе, главы 42, напечатанной въ маломъ Требникѣ подѣ буквами VI (12) очарованія, далье Матѳея же въ первой главѣ М, стихія подѣ буквою КА, потомъ подѣ буквами КВ, и уже глаголемыя Вуркулаки сжигаютъ и отъ нихъ курятъ, наконецъ подѣ буквами ОВ: уже напаяютъ дѣтища своя глаголемыи Антисикотія; едино мѣто да не причастятся: аще же бѣ не крещенное, ни единъ грѣхъ.*

Редакція, какъ мѣстный епархіальный органъ, считаетъ

своею обязанностію удовлетворять справедливымъ требованіямъ своихъ читателей и, по силѣ разумѣнія, разрѣшать предлагаемыя ей недоумѣнія; вслѣдствіе чего и на письменное заявленіе о. Депутавъ отъ лица всего благочинническаго округа Редакція, по мѣрѣ возможности, постарается объяснить предлагаемыя въ лицѣ дѣлаго благочинническаго округа недоумѣнія.

Въ настоящей статейкѣ мы остановимъ свое вниманіе на объясненіи словъ, „*воркулаки и антисикотіи*“, потому что, какъ видно изъ письма о. П. эти слова особенно интересовали и его и уполномочивавшихъ его отцевъ и побудили съ своимъ недоумѣніемъ обратиться за рѣшеніемъ ихъ въ Редакцію епарх. вѣдомостей, эти только слова въ его письмѣ подчеркнуты, а этимъ самымъ писавшій указывалъ, что особенно требовалось отъ Редакціи объяснить, да и въ концѣ письма прибавленъ постскриптумъ такого содержанія: „какія эти слова: *воркулаки и антисикотіи* греческія или инѣ какія и какою ихъ смыслъ?“ Редакція по этому и ограничится возможнымъ объясненіемъ этихъ словъ, а за тѣмъ и уяснитъ значеніе самаго Номоканона какъ практическаго руководства для священника въ различныхъ случаяхъ его пастырской дѣятельности.

А) О Воркулакахъ.

Въ Номоканонѣ часть правилъ изъ котораго помѣщены въ концѣ малаго Требника, упоминается о *воркулакахъ* въ слѣдующихъ выраженіяхъ. *Томужде запрещенію* (т. е. шесть лѣтъ не причащаться св. таинъ) *подлежатъ и иже глаголемыя воркулаки сжигаютъ и отъ нихъ куряся, шесть лѣтъ да не причастятся.*

Воркулаки (Ворхвлаои Вврхѣлаха Врхѣлахез) мифическія существа славянскаго происхожденія (волколаки, волкодлаки), которыя перейдя въ народныя вѣрованія грековъ, отчасти измѣнили свою первоначальную природу. У Русскихъ и вооб-

ще у славянскихъ народовъ, **Волеодлакъ** ¹⁾ (по малоросс. **Вовкулакъ**) слово сложное изъ волкъ и длакъ ²⁾—шерсть, руно, волосъ означаетъ существо, покрытое волчьей шерстью или шкурой. Сказанія о вовкулакахъ, о людяхъ, обращающихся въ волковъ, въ русскомъ народѣ многочисленны и начало свое ведутъ съ незапамятныхъ временъ. Древнѣйшія свидѣтельства о вовкулакахъ находятся у Геродота. Онъ говоритъ, что въ странѣ, лежащей на сѣверо-западъ отъ истоковъ Днѣпра, жилъ народъ Невры ³⁾ за сто лѣтъ до походовъ Дарія противъ Скиѳовъ; они вынуждены были змѣями частію расплодившимися въ ихъ краю, частію пришедшими изъ сѣверныхъ пустынь, оставить свои прежнія жилища и искать пріюта у сосѣдняго и родственнаго племени—Будиновъ. Нравы ихъ, замѣчаетъ Геродотъ, похожи нѣсколько на Скиѳскіе; людей этихъ почитаютъ чародѣями, и точно жившіе въ Скиѳіи рассказываютъ, что каждый изъ Невровъ разъ въ году оборачивается на нѣсколько дней въ *волка*, а потомъ снова принимаетъ свой обыкновенный человѣческій образъ (Герод. кн. IV. стр. 105).

На Руси преданія о превращеніи людей въ волковъ живутъ съ давняго времени и народный эпосъ, по справедливому замѣчанію г. Аванасьева, любилъ останавливаться на таинственной наукѣ оборотничества и нерѣдко заставлялъ сво-

¹⁾ *Волкодлакъ*, по малороссійски *вовкулакъ*, *вовкунъ*, у бѣлорусцевъ—*ваккалакъ*, польск. *вильколакъ*, *вильколекъ*, чешское—*vekodlak*, серб.—*вукодлакъ*, далмат. *вакудукъ*, ратуск. *вукотакъ*, трансильван. *вакодлакъ*, у болгаръ и словаковъ—*vukodlak* и др. (см. у Аван. поэт. воззрѣн. Словянъ на природу ч. 3).

²⁾ Что слово *длакъ* означаетъ длинные волосы, густую шерсть, это видно изъ нѣкоторыхъ словъ часто употребляемыхъ въ русскомъ народѣ на примѣръ *кудлатый* (т. е. покрытый длинною шерстью, съ густыми волосами и т. п.)

³⁾ *Невры*, по изслѣдованію Шафарика, могущественный народъ славянскаго происхожденія (Лютичи или Волчки, или Вилицы) обитали именно въ той странѣ, гдѣ находились жилища Невровъ и отъ того называлась *Вилкомиръ* (т. е. волчій міръ) т. е. страна, населенная людьми, періодически обращающимися въ волковъ (Слав. древ. 11 кн. 3—82, 111).

ихъ героевъ, по темнымъ лѣсамъ летать чернымъ *воронамъ*
По чисту полю скакать сѣрымъ *волкомъ*
По крутымъ горамъ тонкимъ, бѣлымъ *горностаемъ*
По синимъ морямъ плавать сѣрой *птицею*.

Богатырь Волхъ Всеславьевичъ, имя (волхъ—волкъ) и подвиги котораго указываютъ на его чародѣйное значеніе (когда онъ родился сотряслось, все царство индѣйское), съ дѣтства учился тремъ премудростямъ: оборачиваться яснымъ соколомъ, сѣрымъ *волкомъ* и гнѣдымъ туромъ—золотые рога.

Царь Афромей, по свидѣтельству былины объ Иванѣ Годиновичѣ,

Скоро вражду (ворожбу) чинилъ;
Чистыя поля *туромъ* перескакалъ
Темные лѣса *сободемъ* пробѣжалъ,
Быстрыя рѣки соколомъ перелеталъ ¹⁾.

Слово о Полку Игоревѣ замѣчаетъ о князѣ Полоцкомъ Всеславѣ, что у него вѣщая душа была въ тѣлѣ, что онъ въ ночь *вълкомъ* рыскалъ: изъ Кыевъ дорискали до куръ (до пѣтуховъ) Тмутороканя, великому Хрѣсови ²⁾ *вълкомъ* путь прерыскаше, т. е. достигъ Тмутороканя до разсвѣта, предупреждая восходъ солнца (Рус. Дос. 111, 196—200).

Вѣра въ превращенія или оборотничество принадлежитъ глубокой древности; источникъ ея таится въ метафорическомъ языкѣ первобытныхъ племенъ. Уподобляя явленія природы различнымъ животнымъ, называя тѣ и другія тождественными именами, человекъ долженъ былъ наконецъ увѣровать въ дѣйствительность своихъ поэтическихъ представленій, какъ скоро обозначающія ихъ слова и выраженія потеряли для него свою первичную прозрачность, когда былъ утраченъ ихъ смыслъ. Въ началѣ способность превращеній исключительно связывалась съ стихійными существами, принадлежащими міру фантази и мѣа. (Аѳнаас. Поэтич. воззр. Славянъ на природу).

¹⁾ Бирша Давидовъ, 47, 50—51.

²⁾ Хорсъ славянск. божества.

Ходячія по небу, дышачія вѣтрами, дождевыя, градовыя снѣжныя облака олицетворялись то легкокрылами птицами, то быстроногими конями, оленями, борзыми собаками, рыскающими волками и т. п. Рядомъ съ этими, облака, тучи и туманы, какъ темныя покровы, застилающіе собой ясное небо, представлялись руномъ, или звѣриными шкурами, въ которыя *облачаются*, одѣваются безсмертныя владыки надземныхъ страггъ. Богъ громовникъ и сопутствующіе ему духи бури, вихрей и дождей постоянно являются въ облачныхъ нарядахъ, и слѣдовательно переодѣтыми, яeno засвидѣтельствовали тождество понятій превращенія и переодѣванія: слова *оборотиться*, *обернуться* означаютъ собственно: укутаться, покрыть себя одеждою а *превратиться*—переодѣться, измѣнить свою одежду (свой внѣшній видъ), падѣть ее выворотъ. (Аванас. Поэтич. Возрѣнія Славянъ на природу Ч. III. стр. 525).

Почему волкъ играетъ важную роль въ русскихъ сказаніяхъ о превращеніяхъ въ нихъ людей? Волкъ, по своему хищному, разбойническому нраву, получилъ въ народныхъ преданіяхъ значеніе враждебнаго существа, демона. Въ его образѣ народная фантазія олицетворяла нечистую силу ночнаго мрака, тучь, затемняющихъ небо и зимнихъ тумановъ. Такое олицетвореніе стоитъ въ тѣсной связи съ вѣрою въ благодатныя небесныя стада, дарующія землѣ плодородіе. Какъ обыкновенный домашній скотъ имѣетъ страшнаго врага въ *поядучемъ волкѣ*, такъ и небесныя стада (т. е. облака, дождевыя тучи), выводимыя по языческому міросозерцанію славянскихъ племенъ, утреннею зарею и весеннимъ Перуномъ, должны были имѣть своихъ миѳическихъ волковъ, представителей темной ночи и губительнаго вліянія зимы. Первобытныя народы, преимущественно проводившіе пастушескій образъ жизни, и на небѣ усматривали свой (пастушескій) бытъ, и во всей его житейской обстановкѣ. Народная загадка: пришла *темнота* пидь наши ворота, пытается лепеты чи дома понура? означаетъ волка (*темнота*), собаку (*лепета*) и свињу (*понура*); слово *темнота*

служить здѣсь метафорическимъ названіемъ, *волка*, какъ наоборотъ иногда *волкъ* принимается за метафору *ночного мрака*, напр *„пришелъ волкъ—весь народъ умолкъ, ясенъ соколъ пришелъ—весь народъ пошелъ“* т. е. съ приходомъ волка—ночи люди предаются покою, а съ прилетомъ яснаго сокола—дня пробуждаются отъ сна и спѣшаютъ на работу. *Цапъ* (козель), *по полю бацуетъ, зъ цапенятами царюетъ, поты буде царювати, поки волкъ не буде спати*“, т. е. мѣсяць и звѣзды, представляемые козломъ и козлятами до тѣхъ поръ будутъ свѣтить, пока не исчезнетъ *ночь*, или выражаясь метафорически,—пока станетъ бодрствовать волкъ. (Семен. 7, 28; Аѳанас. 1 ч. 735). Эпитеты волчій и вечерній употреблялись иногда какъ равносильные; такъ *вечернюю звезду* (планету Венеру) называютъ въ народѣ *Волчьей звездою*. Что волкъ служилъ символомъ темной тучи, на это есть прямое указаніе Кормчей. Въ ней находится слѣдующее свидѣтельство *„облацы понегити отъ селянъ въ жадлаци нарицаются, егда бо погибнетъ луна, или солнице.—глаголетъ: въ жадлаци луна изъдоша или сѣнце, си же вся басни и лѣжа суть.“* Итакъ тучи, закрывающія солнце и луну, назывались волкодлаками. Небесныя свѣтила (солнце, луна), омраченныя облаками, и бурные, грозовые духи, шествующіе въ тучахъ, казались одѣтыми, или обернувшимися въ волчьи шкуры, т. е. *оборотнями—волками*. Хищный характеръ волка возбуждалъ въ народѣ представленіе о грабежѣ, насиліи, рѣзнѣ; скандинавское *Uagv* ‘означаетъ волка, разбойника и вора; у насъ употребительно выраженіе: *волкъ зарызалъ столько то овецъ*, а въ народныхъ пѣсняхъ слово *волкъ* замѣняется названіемъ *лотый зверь*; губительная жадность волка по отношенію къ лошадямъ, коровамъ и овцамъ, представлялась нацутшескимъ племенамъ аналогичною съ тою враждебною противоположностію, въ какую поставлены природою тьма и свѣтъ, ночь и день, зима и лѣто и такимъ образомъ подъ волкомъ—подразумѣвалось злое существо, демонъ. Олицетворяя дождевыя облака дожны.

ми коровами, овцами и козами, ¹⁾ они вѣрили, что стада эти на зиму похищаются демономъ, (волкомъ). Въ мрачныхъ тучахъ, туманахъ и затмѣнιάхъ солнца и луны, они видѣли демоновъ, поѣдающихъ божественныя свѣтила: и эта вѣчная борьба тьмы и свѣта на мифическомъ языкѣ обозначалась нападеніемъ голодныхъ волковъ на небесныя стада. Сахаровъ записалъ любопытный заговоръ, произносимый по народному повѣрью, оборотнемъ: „*На морь—на океань, на островъ на Буянь, на голый полянь, свѣтитъ мѣсяцъ на осиновъ пень—въ зеленый лѣсъ, въ широкій долъ. Около пня ходитъ волкъ мохнатый, на зубахъ у него весь скотъ рогатый*“, т. е. волкодлакъ или, по объясненію Кормчей, *облакогонситій* захватывалъ своими зубами небесныя стада. (Сахар. 1. 28). Народная малороссійская загадка закрытіе блестящихъ свѣтилъ тучами называетъ *потерею воловъ*: *іхавъ чумаки та и ставъ, бо волкиъ потерявъ*. Самое закрытіе облаками луны, солнца и неба на простонародномъ языкѣ обозначается терминомъ *заволакивать*. О туманномъ облачномъ небѣ говорится: *заволокло*; въ областныхъ говорахъ облако называется *наволока*; въ каковыхъ выраженіяхъ звучитъ первоначальное слово *волкъ*, или по полногласному русскому произношенію *волокъ*. По преданіямъ западныхъ славянъ Царь-солнце борется съ нечистою силою (зимою), которая нападаетъ на него въ видѣ волка. Олицетвореніе въ волкѣ зимы нельзя не замѣтить въ малороссійскомъ повѣрью, что съ 9-го декабря (въ самыя сильныя зимніе холода) волки начинаютъ рыскать стаями и это продолжается до крещенія; 6 января при *водосвятіи*, существуетъ обычай стрѣлять изъ ружей и какъ скоро раздастся первый выстрѣлъ—волки тотчасъ разбѣгаются въ разныя стороны: св. вода—символь весенняго (благоприятнаго) дождя, выстрѣлъ—символь громоваго удара, разящаго тучи. (Афанас. 1 ч. 746). Подтвержденіемъ же того, что на волка простой народъ смо-

¹⁾ Объ этомъ весьма обстоятельно сказано у А. И. Афанасьева „*Поэтическ. возрѣнія Славянъ на природу*“.

трить какъ на демоническое злое существо, на оборотня — дьявола, можно видѣть въ малороссійскомъ повѣрѣ, что при неожиданной встрѣчѣ въ лѣсу съ волкомъ нужно произнести: „а де ви тоди були, якъ Іисусъ Христосъ на Іордани крестився“? и отъ этихъ словъ, волки убѣгаютъ и прячутся въ дѣбряхъ, исчезаютъ, какъ исчезаетъ дьяволъ при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ. (Номисъ. Присловія 5). *Въ тѣсной связи съ волкомъ, какъ существомъ злымъ, по народному міровоззрѣнію, находятся колдуны и вѣдьмы.* Согласно въ демоническимъ характеромъ колдуновъ, одно изъ главнѣйшихъ ихъ превращеній есть превращеніе въ волка; такъ какъ этотъ хищный, лютый звѣрь, какъ видѣли выше выступаетъ въ старинныхъ мифахъ, какъ воплощеніе мрачныхъ тучъ, разрушительныхъ бурь и зимней стужи, какъ демонъ, пожирающій небесныхъ коровъ (т. е. дождевыя облака) и чрезъ то наводящій на землю бѣдствія, неурожай и моръ. Рядясь въ волчьи шкуры, колдуны рыщутъ голодными, жадными волками и получаютъ названіе *вовкулаковъ*. Славянская кормчая книга сохранила драгоценное указаніе, что въ этихъ оборотняхъ народъ нѣкогда видѣлъ стихійныхъ духовъ, нагоняющихъ на горизонтъ темныя тучи: облацы гонештея отъ селянъ *възкалаци нарицаютьца*.

По русскимъ повѣрьямъ, *вовкулаки* бываютъ двухъ родовъ. Это или *колдуны, принимающіе на себя звѣриный, волчий видъ, или простые люди, превращенные чарами колдовства въ волковъ*. Колдуны рыщутъ волками обыкновенно по ночамъ (т. е. во мракѣ, наводимомъ черными тучами); днемъ же снова воспринимаютъ человѣческой видъ, они состоятъ въ близкихъ сношеніяхъ съ нечистыми духами, и самое превращеніе ихъ въ волковъ совершается при помощи дьявольской. Баронъ Гаксгаузенъ говоритъ, что въ Арменіи существуетъ повѣріе, что нѣкоторыя женщины (вѣдьмы) за тяжкіе свои грѣхи превращаются въ волчицъ на семь лѣтъ, ¹⁾ тоже чи-

¹⁾ Это повѣріе, вѣроятно, основывается на библейск. сказаніи о Царѣ

сло лѣтъ назначаютъ хоруг. сказки для волчьего пастыря, семь лѣтъ онъ бѣгаетъ волкомъ, а потомъ оборачивается волкомъ. Ночью является злой духъ къ печестивой бабѣ, приноситъ волчью шкуру и приказываетъ надѣть ее; какъ скоро она облечется въ этотъ нарядъ—въ ту же минуту совершается пре-

Навуходносорѣ, который за гордость, по Божіей волѣ, превращенъ былъ въ звѣря. *И отъ челоуѣкъ отъженуть тѣ,* говорилъ пр. Даниилъ Навуходносору, объясняя видѣніе имъ великаго древа, *и со звѣрьми дивными житіе твое, и травою аки вола питаютъ тѣ и седемъ время измѣнятся на тебѣ, дондеже увьси, яко владеть Вышній царствомъ челоуѣческимъ, и ему же восхоцеть, дасть* (Дан. гл. 4. 29 ст.) — Вѣра въ обращеніе челоуѣка въ животнаго за тяжкіе грѣхи ведетъ начало съ глубокой древности. Основаніе для сего, кажется, то что на сколько праведникъ своею благочестивою жизнью, упражненіемъ въ добрыхъ дѣлахъ, возвышается надъ обыкновенными людьми, такъ сказать, еще на землѣ одухотворяется, т. е. въ немъ беретъ перевѣсъ высшая духовная природа надъ чувственною, общою у челоуѣка съ животными жизнью, на столько преданный грѣхамъ и особенно чувственнымъ, заглушаетъ въ себѣ высшія потребности души, *оплотняется* и спсходитъ до состоянія низшаго, не разумнаго существа, животнаго, потому что въ немъ низшія животныя истинны дѣйствуютъ въ ущербъ высшимъ потребностямъ души; для подобнаго лица сообщество съ людьми, разумными существами, тяжело, онъ чуждается и бѣгаетъ ихъ, какъ бы видя въ лучшихъ представителяхъ челоуѣчества, въ людяхъ благочестивыхъ, обличіе своей скотоподобной жизни. О первомъ грѣшникѣ въ мірѣ, о Каинѣ у нѣкоторыхъ историковъ (напр. у Кедрина) сообщаются свѣдѣнія подобнаго рода, что Каинъ въ дѣствіе угрызения его совѣсти за грѣхъ братоубійства, чуждается людей и блуждалъ въ лѣсахъ, предпочитая сообщество людей пребыванію съ дикими звѣрями. О самой смерти Каина говорится, что онъ убитъ Ламехомъ, принявшимъ своего прадѣда за дикаго звѣря. (Быт. IV. ст. 23.). Бысть же единою пзыти Ламеху на ловъ со отрокомъ своимъ, послашимъ за нимъ туль и стрѣлы, и узрѣ отрокъ нѣгдѣ въ чащи лѣсной движущееся вѣтвіе съ листьями; (Каинъ бо тамо утрудившійся хожденіемъ почиваше) и миѣвъ отрокъ нѣкоего тамо быти звѣря, возвѣсти Ламеху. Напряже убо Ламехъ лукъ свой, и указующу и управляющу отроку (такъ какъ Ламехъ былъ *низокъ очима, яко присльпый*), испусти стрѣлу на то мѣсто, и улучи Каина въ сердце, и уби его, и шедше обрѣтоша не звѣря, но прапрадѣда своего Каина, и уязвлена стрѣлою и копчашася. (Лѣтопись св. Дмитрія ч. 1 стр. 146).

вращеніе и вслѣдъ за тѣмъ женщина получаетъ всѣ волчьи привычки и желанія. Съ той поры она всякую ночь рыщетъ прожорливую волчицею и наноситъ людямъ и животнымъ страшный вредъ, а съ утреннимъ разсвѣтомъ снимаетъ съ себя волчью шкуру, тщательно прячетъ ее и принимаетъ свой прежній человѣческій образъ. Разъ кто-то забрелъ въ пещеру, въ который была спрятана волчья шкура; онъ тутъ же развелъ огонь и бросилъ въ нее шкуру. Вдругъ съ жалобнымъ воплемъ прибѣгаетъ баба и бросается спасать свою звѣриную одежду; попытка ея неудается, волчья шкура сгораетъ и женщина—оборотень исчезаетъ вмѣстѣ съ клубящимся дымомъ. Такъ гибнетъ облачная жена въ грозовомъ пламени, пожирающемъ ея волчью *длаку*, т. е. черную тучу (Москвит. 1853. V. II). По народному повѣрью, каждый, надѣвающий волчью сорочку, дѣлается оборотнемъ и въ теченіе девяти дней бѣгаетъ волкомъ; на десятый же день сбрасываетъ съ себя звѣриный кожухъ и возвращается въ прежнее состояніе. Обращиваясь волкомъ, человѣкъ пріобрѣтаетъ голосъ и хищническія наклонности этого звѣря: удаляется въ лѣса, нападаетъ на путниковъ и домашній скотъ и томимый голодомъ дико воетъ и даже пожираетъ падаль (Аван. 3 ч. 532). По народному убѣжденію, если унести человѣческое платье оборотня, то онъ уже не въ силахъ будетъ возстановить свой прежній образъ и на всегда останется звѣремъ; отъ того то вѣдьма, снимая одежду съ цѣлю перекинуться въ звѣря, старается запрятать ее такъ, чтобы никто не могъ найдти и овладѣть ею.

Приписывая превращенія вліянію злаго колдовства и въ то же время признавая души человѣческія за стихійныя существа, способныя мѣнять свои тѣлесныя одежды, предки наши пришли къ убѣжденію, что колдуны, вѣдьмы и нечистые духи, могутъ превращать людей въ различныхъ животныхъ. Убѣжденіе это глубоко вкоренилось у всѣхъ индоевропейскихъ народовъ, и вызвало множество любопытныхъ сказаній. На Руси думаютъ, что колдунъ, зная имя человѣка,

можетъ по собственному произволу сдѣлать его оборотнемъ; а потому имя данное при крещеніи необходимо утаивать и называться инымъ, вымышленнымъ. Въ пылу злобы и мщенія колдуны и вѣдьмы творятъ чары и оборачиваютъ своихъ недруговъ навсегда, или на извѣстный срокъ, звѣрями. На Украинѣ и въ Бѣлоруссіи такихъ невольныхъ оборотней называютъ *вовкулаками*, потому что всего чаще ихъ представляютъ въ видѣ волковъ. Это болѣе страждущія, чѣмъ зловредныя существа; они живутъ въ берлогахъ, рыскаютъ по лѣсамъ, воютъ по волчьи, но сохраняютъ человѣческой смыслъ и почти никогда не нападаютъ на деревенскія стада, только нестерпимый голодъ можетъ понудить ихъ искать себѣ пищи. Нерѣдко бродятъ они возлѣ роднаго села, и когда завидятъ человѣка, смотрятъ на него такъ жалостливо, какъ будто умоляютъ о помощи; случалось замѣчать при этомъ, что изъ глазъ бѣднаго вовкулака струились въ три ручья слезы; сыраго мяса, которое ему предлагаютъ, онъ не беретъ, а брошенный кусокъ хлѣба поѣдаетъ съ жадностью. Одинъ пригожій юноша презрѣлъ любовь вѣдьмы, и вскорѣ его постигло женское мщеніе: разъ поѣхалъ онъ за дровами, остановился въ лѣсу, взялся за топоръ и только что замахнулся на дерево—какъ руки его превратились въ волчьи лапы, а затѣмъ и весь онъ покрылся мохнатою шкурою; несчастный бросился къ своимъ воламъ, но тѣ въ испугѣ шарахнулись въ сторону, хотѣлъ было остановить ихъ своимъ голосомъ, но вмѣсто людской рѣчи раздался протяжный, дикій вой. Другая вѣдьма оборотила волкомъ своего сосѣда, который впоследствии, когда освободился отъ заклятія, рассказывалъ, что будучи оборотнемъ, онъ подружился съ настоящимъ волкомъ, ходилъ съ нимъ на добычу и хотя чувствовалъ себя человѣкомъ, но не могъ выражать мыслей своихъ словами, а вылъ по волчьи.

Въ лѣтнихъ грозахъ язычникъ славянинъ созерцалъ свадебное торжество, брачный союзъ, въ который Перунъ вступалъ съ облачными нимфами. Чтобы воспрепятствовать этому бла-

годатному союзу, злая вѣдьма, зима, накидывала на нихъ волчи шкуры, т. е. оцѣпеняла стужею и лишала плодотворнаго сѣмени, дожда.

Отсюда родилось повѣрье, что колдуны и вѣдьмы всего чаще оборачиваютъ въ волковъ новобрачную чету и свадебныхъ поѣзжанъ. Въ числѣ вѣдомскихъ грѣховъ народный стихъ упоминаетъ:

*По свадьбамъ душа много хаживала,
Свадьбы зятрями оборачивала.*

У Бѣлоруссовъ сохраняется преданіе, что когда-то праздновалась свадьба, и вдругъ неожиданно—не гаданно среди шумнаго веселья, женихъ и всѣ прочіе мужчины были превращены чародѣемъ въ волковъ, женщины въ сорокъ, а невѣста—въ кукушку; съ той самой поры эта горемычная кукушка носится за своимъ суженымъ и роняетъ несчетныя слезы; тамъ, гдѣ она пролетаетъ, текутъ ручьи и растетъ трава, извѣстная подъ названіемъ *кукушечьихъ слезъ*. Скандинавская мифологія заставляетъ волковъ сопутствовать богу побѣды; а потому Шведы появленіе вовкулаковъ связываютъ съ военною грозою. Когда во время послѣдней войны Швеціи съ Россіею около Кольмара появилось множество волковъ, то между окрестными жителями пронесся слухъ, что эти волки суть Шведскіе плѣнники, превращенные чарами непріятеля въ звѣрей и посланные опустошать свое собственное отечество (Афанас. 3 ч. 551).

Такимъ образомъ по представленію русскихъ *вовкулаки*, означаютъ или *колдуновъ*, намѣренно превращающихся въ волковъ для достиженія какой либо преступной своей цѣли, или обыкновенныхъ *людей* (не чародѣевъ), обращенныхъ колдунами въ волковъ, по мести, или другому какому либо нечистому побужденію.

Но русское повѣріе о вовкулакахъ, издревле перешедшее къ Грекамъ отчасти измѣнило свое значеніе. У Грековъ *вуркулаками* называются мертвецы *вампиры*, которые, вставая изъ своихъ гробовъ, бродятъ по знакомымъ домамъ и мѣстамъ,

нападая на живыхъ и высасывая изъ нихъ кровь. Участь сдѣлаться по смерти вуркулакомъ ожидаетъ всѣхъ порочныхъ и преступныхъ людей, въ особенности—умершихъ подь церковною клятвою. Злые демоны, овладѣвая трупами подобнаго рода усоншихъ, оживляютъ этихъ мертвецовъ, дѣлая *вуркулаками* (оборотнями) и чрезъ ихъ посредство распространяютъ повсюду свое губительное дѣйствіе. Вуркалаки бѣгаютъ ночью по улицамъ, стучатся въ двери домовъ и выкликаютъ по именамъ мѣстныхъ жителей; кто отзовется на ихъ окликъ,—тотъ немедленно умретъ. Вуркалаки издаютъ на ходу рѣзкій звукъ, на подобіе *тимпана*, отсюда и другое названіе ихъ (въ нѣкоторыхъ изданіяхъ Номоканона, напр. у Дюканжа) *тимпанники*. Тѣла вуркулаковъ, въ знакъ лежащаго на нихъ церковнаго проклятія, остаются негниющими и дѣлаются твердыми, какъ металлъ. Повѣрія о злобныхъ, блуждающихъ вампирахъ (или упыряхъ) существуютъ и въ Россіи и особенно распространены въ Малороссіи.

Упыри—это мертвецы, бывшіе при жизни своей колдунами, вовкулаками и вообще людьми, отверженными церковію: самоубійцы, онойцы, еретики, богоотступники и проклятые своими родителями. Въ глухую полночь выходя на могилу, гдѣ лежатъ они нетлѣнными трупами, упыри принимаютъ различные образы, летаютъ по воздуху, рыщутъ на коняхъ по окрестностямъ, поднимаютъ шумъ и гамъ и пугаютъ путниковъ, или проникаютъ въ избы и высасываютъ кровь изъ сонныхъ людей, которые вслѣдъ затѣмъ непремѣнно умираютъ; особенно любятъ они сосать кровь младенцевъ. Если сложенные на крестъ руки упыря окоченѣли и онъ не въ состояніи ихъ развести, то прибѣгаетъ къ помощи зубовъ, а зубы у него словно стальные клыки и сокрушаютъ всякія преграды. Прогрызая двери, онъ прежде всего бросается къ зыбкѣ (люлькѣ), высасываетъ кровь ребенка и потомъ уже нападаетъ на взрослыхъ. Предразсвѣтный крикъ пѣтуха заставляетъ упыря мгновенно исчезать, или повергаетъ его окровав-

леннаго на земь—въ совершенномъ безчувствіи. (Аѳанас. 3 ч. 557). Обь упыряхъ, (вуркулакахъ) есть повѣріе и въ Тамбовской губерніи; въ Тамбовскихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1857 г. помѣщенъ такой разсказъ: «Ѣхалъ мужикъ мимо кладбища, а ужъ стемнѣло. Нагоняетъ его незнакомецъ въ красной рубахѣ и новомъ полушубкѣ»; говорить, возьми меня въ попутчики.—Изволь, садись! Приѣзжая въ село, они подходятъ къ тому—къ другому дому: хотъ ворота и настезь, а незнакомецъ говорить: «заперто»! потому что на тѣхъ воротахъ кресты выжжены. Подходя къ крайнему дому, ворота на запорѣ и замокъ въ полпуда виситъ, но креста пѣту—и ворота сами собою отворяются. Вошли въ избу; тамъ на лавкѣ снать двое: старикъ да молодой парень. Незнакомецъ взялъ ведро, поставилъ позади парня, ударилъ его по спинѣ—и тотъ часъ спина открылась и полилась алая кровь; нацѣдилъ полное ведро и выпилъ. Затѣмъ другое ведро крови нацѣдилъ онъ изъ старика, утолилъ свою звѣрскую жажду, и говорить мужику: «ужъ свѣтаетъ! пойдемъ теперь ко мнѣ». Въ одинъ мигъ они очутились на кладбищѣ. Упырь обхватилъ было мужика руками, да на его счастье пѣтухи запѣли—и мертвецъ сгинулъ. На утро смотрять: и молодой парень и старикъ оба померли. (Обь упыряхъ см. Аѳанасьева поэт. возвр. 7. 2. 306—7. 3. 557—587 у Маркевича 7—79 стр. Нор. Рус. сказ. V. 30. Журн. М. Нар. Просв. 1846. и др.

Превосходное изслѣдованіе о греческихъ вуркулакахъ—вампирахъ въ сочиненіи Шмидта: *Das Volksleben der Neugriechen und das hellenische Alterthum*. (1871).

Единственное средство избавиться отъ блуждающаго вуркалака, по народному убѣжденію, состоитъ въ томъ, чтобы вырыть его трупъ, сжечь и окуриться идущимъ отъ него дымомъ. Духовенство смотрѣло на эти мѣщескія существа, какъ на *бѣсовскія привидѣнія*, и предлагало противъ нихъ разныя церковныя средства. Во 2 ч. Номоканона, теперь уже неиздаваемой при Трѣбникѣ, на вопросъ: *аще обряцется мертвецъ,*

лаголемый у насъ преисподникъ, что гдѣ быти, дается слѣдующій отвѣтъ. *Нѣсть сіе, нѣсть.* Діаволъ бо, хотя прельстити нѣкихъ, и во искушеніе и въ гнѣвъ Божій творитъ сицевая ложная знаменія. Множицею бо и въ ноци привидится нѣкимъ, аки идетъ нѣкто, его же видяху прежде и бесѣдуетъ съ ними. Есть же тогда и прорицаетъ нѣкто. Иногда мнитъся виднѣтъ быти на пути, или стоя, или ходя, или умерзъ прежде времени. Подвизаетъ же живыхъ, да прокопаютъ грѣбъ и видятъ мощи. ¹⁾ И пвнже не имутъ совершенныя вѣры къ Богу, преобразуется діаволъ и облачится въ мертвое тѣло, и много временъ мнитъся быти мертвый, и плоть имѣти, и кровь, и нокти. Отсюда окаяніи на огнь устремляютъ, и собравши дрѣвеса, сожигаютъ мощи и потребляютъ я огнемъ: себе же собмодаютъ въ огнь вѣчный, да сожжени будутъ, яко же и тѣм сожгоша онаго мощи. И мощи убо единою сожжени и истреблени нынѣ, встанутъ наки въ день воскресенія, и сопротивъ отвѣщаютъ симъ предъ страшнымъ Судіею: они же послани будутъ въ огнь вѣчный, безконечно мучащеся, аще не покаются присно, о нихъ же согрѣшиша. Сего ради и божественніи отцы шестолѣтнему запрещенію предаша сицевое беззаконіе творящихъ мірянъ, священники же отнюдь повелѣша изверещи. Обычай есть нечистому бѣсу многія мечты творити, во еже прельстити чело-
вѣчки: и сицевый бѣсъ подобенъ есть пчель. Яко же бо пчела, обрѣвши улей тощъ, безъ прильжанія, многожды вселяется тамо: сице и бѣсъ, тѣло обрѣтъ тѣще и не прилежное входитъ въ не и творитъ мечты и прельщаетъ чело-
вѣка. Подобаеъ убо, егда обрящется таковый бѣсъ, призвати священники, да сотворятъ молебнъ Богородици и освященіе водъ; та же да литургисаютъ и да двинутъ Трисвятое въ помощь всѣмъ. Да сотворятъ и помнѣтъ и коливы. Посемъ запрещенія двѣ отъ крещенія да прочтутъ. Діазмю да кро-

¹⁾ Мощами на церковномъ языкѣ называется вообще тѣло усопшаго чело-
вѣка, (см. напр. въ чинѣ погребенія мірянъ).

пять люди, прилучившіяся тамо, и излишнее изліятъ на мощи, и благодатию Христовою отбѣгаетъ бѣсъ оттуда. (Номоканонъ при Больш. Требникѣ, А. Павлова. стр. 56—9).

Антисикотіи.

Въ 76 правилѣ Номоканона читается такъ: *Иже напоютъ дѣтища своя глаголемыми антисикотіи, едино льто да непримастятся: аще же бѣ не крещенъ, ни единъ грѣхъ.*

Что такое *антисикотіи* — объ этомъ ученые разногласятъ между собою и придаютъ этому слову различное значеніе. Въ церковномъ словарѣ (или истолкованіи рѣченій славянскихъ древнихъ, такожь иноязычныхъ безъ перевода положенныхъ въ священномъ писаніи и другихъ церковныхъ книгахъ) сказано: *Антисикотія въ Требникѣ Номоканона подѣ числомъ 72: иже напоютъ дѣтища своя глаголемыми антисикотіи — лекарство въ младенческой болѣзни, или родимца суевѣрное.* (ч. 1. стр. 33).

Въ книгѣ А. Павлова (*Номоканонъ при больш. Требникѣ*) въ объясненіе этого правила говорится: Правило это взято изъ Псевдо—Зонарина, или Котельерова Номоканона. Но тамъ вмѣсто *ἀντισικωτον* стоитъ *ἀντισήχωτον* — слово, которое издатель производитъ отъ *σῆχωμα* — вѣсь (*ἀντισήχωμα* — равновѣсіе) и принимаетъ въ значеніи суевѣрнаго лекарства, приготовляемаго изъ разныхъ веществъ, взятыхъ *въ равномъ вѣсѣ*, или — служащаго для установленія темперамента, который философы называли темпераментомъ *равновѣсія* (*temperamentum ad pondus*, № t. p. 745). Дюканжъ видитъ корень этаго слова въ латинскомъ *cicuta* — ядовитое растеніе, горькій сокъ котораго, соединенный съ различными проводящими, получилъ названіе *ἀντισήχωτον*. Этимъ составомъ — говоритъ знаменитый византологъ — кормилицы и мазывали себѣ соски, чтобы отнять отъ нихъ дѣтей. Но уже Котельеръ, не настаивая на выше приведенномъ словопроизводствѣ и объясненіи, догадывался, что, можетъ быть, нуж-

но читать вмѣсто ἀντισήχου — ἀντισόχου, т. е. такъ какъ стоитъ въ нашемъ греческомъ текстѣ. Въ такомъ случаѣ слово это (отъ сόχου новогреческое σικῶτι — и σικῶτι — печень) будетъ означать лекарство (очевидно, суевѣрное) отъ болѣзней печени. Можно, наконецъ, принимать ἀντισόχου въ значеніи суррогата смоквъ, или вишнихъ ягодъ (сόχου). Въ историко-каноническомъ отношеніи замѣтимъ, говорить г. Павловъ, что правило, запрещающее матерямъ поить дѣтей волшебными лекарствами для того, чтобы они жили, встрѣчается уже въ числѣ правилъ, усвояемыхъ св. Никифору Исповѣднику (Pitra, juris. t. 11. p. 340 стр. 141).

Въ заключеніе статьи не лишнимъ думается представить нѣкоторыя свѣдѣнія о *Номоканонѣ*, издаваемомъ при Требникѣ о происхожденіи и каноническомъ достоинствѣ его. Въ недавнее время издано ученое изслѣдованіе о Номоканонѣ, г. А. Павлова; изъ него-то извлечемъ нѣсколько данныхъ о значеніи Номоканона.

Номоканонъ или законоправильникъ въ нашей русской церкви служитъ какъ бы дополненіемъ къ Кормчей и нерѣдко составляетъ исключительное основаніе для рѣшеній дѣлъ по Синодальному и епархіальному вѣдомству. Такъ на Номоканонѣ утверждаются опредѣленія Св. Синода о невѣнчаніи браковъ монахами; о недозволеніи браковъ между сводными братьями и сестрами и др. По Уставу духовн. Консistorій, Номоканонъ вмѣстѣ съ Кормчею книгою, долженъ служить для епархіальныхъ судовъ руководствомъ при опредѣленіи дисциплинарныхъ наказаній монахамъ (ст. 207). Отсюда понятно, что Номоканонъ считался и доселѣ считается однимъ изъ источниковъ дѣйствующаго русскаго права; такъ въ систематическомъ Сводѣ законовъ Русской Имперіи (въ 1816) выписаны 208, 211 и 212 правила Номоканона о духовномъ родствѣ (т. 11. стр. 51). Но нельзя, однакожъ, говорить г. Павловъ, сказать, чтобы наше духовное правительство смотрѣло на сборникъ правилъ, издаваемый

при Требникѣ, совершенно также, какъ на Кормчую книгу, содержащую въ себѣ вселенскій канонъ церкви. Напротивъ еще въ прошломъ столѣтїи въ Св. Синодѣ возникали сомнѣнія относительно нѣкоторыхъ статей Номоканона. Такова напр. 211 статья, воспрещающая мужу и женѣ, подѣ страхомъ разлученія, быть воспрїемниками одного и того же (чужаго) младенца. Сомнѣніе въ каноническомъ достоинствѣ этой статьи, сколько мнѣ извѣстно, говоритъ г. Павловъ по личнымъ занятіямъ въ Синодальномъ архивѣ, высказано въ первый разъ въ 1728 г. по одному бракоразводному дѣлу, и за тѣмъ неоднократно повторялось въ одной и той же типической формѣ: *а что въ Требникѣ напечатанъ пунктъ 211* (слѣдуетъ полный текстъ статьи), и тотъ пунктъ *весьма сумнителенъ*, потому наипаче, что отъ кого изложенъ и въ которыя лѣта, того не напечатано и весьма не извѣстно. (Синод. Протокол. 20 марта 1730 г. и др.). Равнымъ образомъ Св. Синодъ не находитъ *никакой противности святымъ правиламъ* въ бракахъ между лицами, имѣющими общаго воспрїемника (крестнаго отца, или мать), хотя такіе браки прямо запрещены 212 статью Номоканона (Дѣло 11 іюля 1761 г. № 282—протокол. 6 Ноября 1796 № 9 и др.). Замѣтимъ еще, что въ правилахъ принятія церковнаго и чина монашескаго, изданныхъ въ 1722 г. въ дополненіе къ духовному Регламенту, рѣзко высказано неодобреніе священникамъ, которые *держатся за Требникъ; какъ слѣпые, и, отлучая кающихся на многія лѣта, кажутъ, что написано, а толку не знаютъ, и въ томъ неразумствѣ иныхъ и при смерти причастія не сподобляютъ*. (Дух. Регламентъ изд. 1856 стр. 105 § 14). Отъ сомнѣній въ отдѣльныхъ статьяхъ Номоканона естественъ былъ переходъ къ общему вопросу о каноническомъ достоинствѣ его въ цѣломъ. Дѣйствительно въ 1744 году въ Св. Синодѣ возникло формальное дѣло объ освидѣтельствованіи Номоканона въ его согласіи съ правилами св. Апостоловъ и богонос. Отецъ и о его исправленіи

въ чемъ будетъ надлежательно⁴. (Дѣло 14 декабря 1744 г. № 30). Но это дѣло, равно какъ дѣло объ исправленіи Номоканона по греческому подлиннику не имѣло успѣха и не рѣшенное сдано было въ 1796 г. въ Синодальный архивъ и болѣе не возобновлялась. [Номоканонъ г. Павлова стр. 1—7]. О происхожденіи Номоканона, его составѣ Пресв. Іоаннъ Смоленскій въ своемъ Опытѣ курса церковнаго законовѣдѣнія говоритъ: онъ составленъ изъ правилъ разныхъ соборовъ и св. Отцевъ, особенно—Василія Великаго, и по мѣстамъ—Іоанна Постника. Но не раннее происхожденіе этаго Номоканона видно изъ того, что онъ ссылается на Властара и Арменопула, жившихъ уже въ XIV вѣкѣ [т. 11 стр. 592]. Преосвященный Филаретъ Черниговскій говоритъ: этотъ Номоканонъ, непоказывающій въ сочинителѣ ни обширнаго знанія правилъ, ни достаточной разсудительности, составленъ на Аѳонѣ не раньше XVI вѣка. (Обз. дух. литер. ч. 1 стр. 253). Такимъ образомъ первоначальное составленіе Номоканона можно относить къ 15 в. Есть, впрочемъ, въ самой книгѣ основанія точнѣе опредѣлить время появленія Номоканона и относить его ко временамъ, близкимъ къ эпохѣ взятія Константинополя Турками (1452 г.). Такъ въ 22 и 153 статьяхъ Номоканона запрещается православнымъ священникамъ допускать Турокъ въ воспріемники дѣтей отъ купели крещенія, или въ провожатые на христіанскихъ бракахъ. Для того, чтобы между Греками и Турками могло произойти столь тѣсное сближеніе, необходимо предположить довольно продолжительное сожитіе обѣихъ народностей, которое, какъ извѣстно изъ исторіи, началось [въ Европѣ] во второй половинѣ XIV вѣка. И дѣйствительно, древнѣйшее свидѣтельство о томъ, что Греки стали кумиться съ Турками принадлежитъ св. Симеону Солунскому, писавшему въ 1 четверти 15 столѣтія (Павловъ. Номоканонъ, стр. 29).

По изслѣдованію г. А. Павлова оказывается, что Номоканонъ у насъ въ Россіи въ первый разъ появился въ южной

Россіи, но онъ былъ составленъ внѣ Россіи и въ Кіевѣ не составляли и даже не переводили Номоканона, а издавали уже *готовый* славянскій переводъ, древнѣйшіе списки котораго (сербскіе) восходятъ къ началу XVII в. По крайней мѣрѣ, первое изданіе 1620 г. съ предисловіемъ Памвы Беринды, буквально воспроизвело одну изъ рукописей, обращавшихся тогда въ употребленіи. Рукопись эта, какъ видно изъ краткаго ея послѣсловія, принесена въ Кіевъ съ Аѳона: *во святѣй горѣ Аѳона писася* (Розенкампфъ. Обзорѣніе Кормчей, изд. 2: стр. 276). На Аѳонское происхожденіе Номоканона указываетъ и второй Кіевскій издатель его—Захарія Копыстенскій (1624 г.). Въ своемъ предисловіи онъ говоритъ: Номоканонъ сей во святѣй Аѳонской горѣ богодухновенными отцы отъ множайшихъ правилъ кратко собранъ“. Быстрота съ какою слѣдовали эти изданія одно за другимъ, доказываютъ, что книга сразу принята была въ предѣлахъ Кіевской Митрополіи съ полнымъ уваженіемъ и вошла тамъ въ общее церковное употребленіе. А такъ какъ Западно-Русская церковь и, въ частности, Кіевопечерская Лавра, находились тогда въ особенно близкихъ отношеніяхъ къ Греческой и Южно-славянской церкви: то естественно предположить, что Кіевскія печатныя изданія Номоканона вызваны были примѣромъ всеобщаго употребленія этой книги на православномъ востоцѣ. Предисловіе же издателей даетъ видѣть, какое именно употребленіе имѣлъ Номоканонъ въ практикѣ греческой и славянской церкви: это была ручная книга для духовниковъ, по которой они совершали исповѣдь и полагали епитимію на кающихся.

„Боголюбезніи священники духовницы и отцы!—обращается Беринда къ своимъ читателямъ: вамъ, имъ же власть вязати и рѣшити челоуѣческія согрѣшенія, рукоположеніемъ архіерейскимъ, и немощи душевныя цѣлити, вручися единѣмъ точію, сей Номоканонъ благоволеніемъ Божиємъ издаться. Его же благодарнѣ пріимите, яко нѣкоего совѣтника“. Съ 1639

г. появляется Номоканонъ и въ Великой Россіи. Московское изданіе его отличается отъ Кіевскихъ своимъ оффиціальнымъ характеромъ. Номоканонъ издается здѣсь отъ лица высшей церковной власти (Патріарховъ и потомъ Св. Синода), при одной изъ наиболѣе употребляемыхъ церковно книгъ, Треникѣ. Впрочемъ первые московскіе издатели (Патріархъ Іосифъ и его справщики), при тогдашнемъ недоувѣріи къ западно-русскимъ ученымъ отнесли къ Кіевскому тексту критически, сдѣлали въ немъ различныя поправки и дополненія, сообразно съ мѣстной редакціею Кормчей и другихъ церковныхъ книгъ. Въ 1659 г. Патріархъ Никонъ значительно сократилъ его. Въ этомъ изданіи опущено кіевское предисловіе, уничтожены всѣ Московскія поправки и дополненія къ Кіевскому тексту. *Въ такомъ видѣ, безъ малѣйшей перемѣны, Номоканонъ издается при Треникѣ до настоящаго времени.*

Итакъ на основаніи выше изложенныхъ свѣдѣній о Номоканонѣ вытекаютъ слѣдующія данныя по вопросамъ о его происхожденіи и каноническомъ достоинствѣ: 1) онъ произошелъ на Аѳонѣ и уже въ первой половинѣ XVI в. въ тамошнихъ славянскихъ монастыряхъ существовали списки его перевода на сербскій языкъ; 2) первоначальное назначеніе Номоканона было—служить руководствомъ для духовниковъ, при наложеніи церковныхъ епитимій на кающихся; 3) какъ частный сборникъ епитимійныхъ правилъ, не утвержденный при своемъ изданіи, ни какимъ высшимъ іерархическимъ авторитетомъ, онъ вошелъ въ силу путемъ непосредственнаго употребленія въ церковной практикѣ; 4) первыя печатныя изданія его были такъ же дѣломъ частнымъ и только въ соединеніи съ Треникомъ, онъ получилъ характеръ оффиціальнаго кодекса, издаваемаго церковнымъ правительствомъ; 5) при самомъ принятіи Номоканона въ великорусской церкви оговорено было, что онъ имѣетъ каноническую, или точнѣе, церковно-практическую важность лишь на столько, на сколько оказывается согласнымъ съ общественнымъ церковнымъ ка-

дексомъ, или Кормчею книгою (Павловъ, Номоканонъ стр. 16). Наконецъ нужно замѣтить и то, что хотя до сихъ поръ продолжаютъ у насъ, въ Россіи официальные изданія Номоканона при Трѣбникѣ, однакожь отсюда нельзя еще заключать о его неизмѣнной практической важности. Сомнѣнія, съ которыми въ прошломъ столѣтіи относился Св. Синодъ къ нѣкоторымъ статьямъ Номоканона, впоследствии разрѣшены законодательнымъ порядкомъ—въ томъ смыслѣ, что эти статьи, не имѣя каноническихъ основаній и, слѣдовательно мѣръ, остаются безъ дѣйствія. Что же касается до тѣхъ, довольно многочисленныхъ статей, которыя представляютъ или свободный перифразъ, или сокращеніе несомнѣнно каноническихъ источниковъ, то со времени изданія извѣстной *книги правилъ* излагающей эти источники въ новомъ, полномъ и общедоступномъ славянскомъ переводѣ, нѣтъ надобности прибѣгать за ними въ практикѣ къ Номоканону. Такимъ образомъ, онъ остается нужнымъ развѣ только потому, что для нѣкоторыхъ правилъ, принятыхъ какъ греческою, такъ и русскою церковію,—внѣ Вселенскаго кодекса, у насъ нѣтъ въ *славянскомъ переводѣ*, другаго источника, кромѣ Номоканона при Трѣбникѣ (Павловъ, Номоканонъ стр. 32).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ РЕДАЦІИ

„Христіанскаго Чтенія“

п р о д а ю т с я.

1. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 руб. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 рубля съ пересылк. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 17 годовъ платятъ безъ пересылки 20 руб., съ пересылкою 25 руб. сер.

2. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 руб. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылк.; за всѣ 13 годовъ 30 руб. безъ пересылки и 35 руб. съ пересылкою.

3. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870, и 1871 гг. по 4 руб. за зкз. каждаго года безъ пересылки и по 5 руб. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

4. Христіанское Чтеніе за 1872 и 1873 гг. по 4 руб. сер. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и 5 р. съ перес.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. а съ перес. 1 р.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.

б) на кн. Дѣяній св. Апостоловъ—за 1856 и 1857 гг.

в) на посл. къ Ефессеямъ и Колоссяямъ—за 1858 г.

г) на посл. къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимофею, на посланія къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

5. Отдѣльные изданія бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго.

а) на Псалмы, два тома, по 2 р. 75 к. безъ пер. и по 3 руб. съ пересылкою.

б) къ Антиохійскому народу, т. 1-й 1 р. безъ пер. и 1 руб. 50 к. съ пересылкою.

с) на Евангеліе Іоанна, два тома, 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.

д) на разныя мѣста св. Писанія, три тома, 3 руб. безъ пересылки и 4 руб. съ пересылкою.

е) на разные случаи, два тома, 2 руб. безъ пер. и 3 руб. съ пересылкою.

ф) на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два тома, 1 р.

- 25** коп. безъ пересылки и **1** руб. **50** коп. съ пер.
- г) письма Златоуста **50** к. безъ пер. и **75** к. съ пер.
6. Письма **Θеодора Студита**, два тома, **1** р. **50** коп. безъ пересылки и **2** руб. съ пересылкою.
7. Церковная исторія **Евсевія Памфила** **1** р. безъ пер. и **1** руб. **50** коп. съ пересылкою.
8. Преосвящ. **Филарета**, св. Подвижницы Восточной Церкви **1** руб. безъ пересылки и **1** руб. **25** коп. съ перес.
9. Проф. **И. В. Чельцова**—Древнія формы Символовъ, **75** коп. безъ пересылки и **1** р. съ пересылкою.
10. Митр. **Шагуны**—Каноническое право, **1** р. безъ перес. и **1** руб. **50** коп. съ пересылкою.
11. Первый выпускъ **Собранія древнихъ литургій**. Ц. съ пересылкою **1** р.
12. Указатель къ **Христіанскому Чтенію** за 1821—1870 оды, по **30** к. безъ пер. и **50** коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльные изданія (14 названій) платятъ **16** руб. безъ пер. и **22** руб. съ пересылкою.

Продаются еще слѣдующія книги:

1. Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ Соч. проф. СПБ. дух. акад. **Е. Из. Лосгина**, 1872 г. Цѣна **1** р. **25** к., съ пересылкою **1** р. **50** коп.
2. Исторія христіанской церкви. Т. I. Соч. проф. СПБ. дух. акад. **И. В. Чельцова**. Цѣна **1** р. **50** съ пересылкою.
3. О необходимости Священства (противъ безпоповцевъ Соч. баккал. СПБ. дух. акад. **А. Из. Предтеченскаго**. 1862 г. Цѣна съ пересылкою **50** коп., безъ пересылки **30** коп.
4. Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію Соч. **А. Л. Катанскаго**. 1868 г. Цѣна **1** съ пересылкою.
5. Исторія С.-Петербургской дух. Академіи. Соч. проф.

И. А. Чистовича. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

6. *Курсъ опытной Психологіи Ело же.* СПБ. 1868 г.
Цѣна 1 руб. 25 к.

7. *Феофанъ Прокоповичъ и его время. Ело же.* Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 руб.

8. *Древне-греческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Ело же.* Цѣна 1 руб. 50 коп.

9. *Семейная жизнь о русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I-го). Соч. э. о. профессора С.-Петербургской дух. Акад. И. Θ. Нильскаго.* СПБ. 1869 г. Цѣна 1 руб. 75 к. съ перес. 2 руб. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I-го). Цѣна безъ перес. 1 руб., съ пер. 1 руб. 25 коп.

10. *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ Ело же.* 1864 года. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

11. *Объ антихристѣ (противъ раскольниковъ). Ело же.* Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

12. *Учебникъ логики. А. Е. Свѣтлинна,* доцента СПБ. дух. Акад. Изданіе 3-е. Цѣна 70 к., съ перес. 1 руб. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагаетъ.

13. *Исторія возсединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. (до настоящаго столѣтія). Соч. М. О. Кояловича.* 1873 года. Въ 8-ю д. л., стр. XII и 400. Цѣна 2 руб. безъ пересылки. На пересылку за 2 ф.

14. *Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабаллановича.* СПБ. 1873 г. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

15. *Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ Еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророга Іереміи. Изслѣдованіе Н. Якимова.* СПБ. 1874 годъ. Цѣна 2 руб., с., съ пересылкою 2 руб. 25 коп.

П Р И М Ъ Ч А Н І Я :

а) Журналъ будетъ выходить 1 числа каждаго мѣсяца книжками отъ 12 до 15 листовъ, печатаемыми новымъ, убористомъ шрифтомъ, не позже 6-го числа будетъ сдаваться въ почтамтъ для разсылки иногород. подписчикамъ.

б) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ программѣ Христ. Чтенія, для напечатанія, и крат. сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церк. жизни отечества для помѣщенія въ „Лѣтописи“, обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

в) Цѣна остается прежняя, т. е. 6 руб. безъ пересылки и 7 руб. съ пересылкою и доставкою.

г) Для удобства подписки Редакція во 1-хъ снова открыла конторы своего журнала: въ Петербургѣ при книж. магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ при книж. магазинѣ Оерапонтова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ Петерб. Почтамту.

д) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

е) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

ж) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльн. изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казен. заведеній и обществен. библіотекъ.

з) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались съ Христіан. Чтеніемъ въ текущемъ году, своими изданіями, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Еп. Вѣд. Редакція предлагаетъ таковой же обмѣнъ.

Содержаніе неофиц. части: 1. Слово въ день Архистратига Михаила.— 2. Пастырское увѣщаніе Преосвящ. Іоны Еп. Тамбовскаго во время голода (въ началѣ сего XIX вѣка).— 3. Отъ Редакціи.— 4. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Дмитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 5 Октября 1874 года.
Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.