

# ДОНСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1889.



№ 17. 1 Сентября. № 17.

### Отдѣлъ оффиціальныи.

#### Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донскій, 29 минувнаго Іюля за № 184, изволилъ дать Донской духовной Консисторіи слѣдующее предложеніе: Окружныя отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта, по требованію Святѣйшаго Синода, должны въ своихъ отчетахъ, представляемыхъ ими Епархіальному училищному Совѣту, между прочимъ, сообщать слѣдующія свѣдѣнія: „число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ). Общее число приходоу. Число приходоу съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2000 и до 700. Число расколниковъ и иновѣрцевъ въ приходѣ. По какимъ приходамъ и благочиніямъ они распредѣляются. (Церковныя Вѣдомости 1889 г. № 28.) Означенныя свѣдѣнія должны быть пред-

ставляемы отдѣленіямъ ежегодно къ 1 Юля благочинными (въ нынѣшнемъ же году къ 1 Сентября). Его Высокопреосвященство предложилъ Консисторіи предписать о семъ благочиннымъ.

По содержанію сего предложенія Его Высокопреосвященства, духовною Консисторіею разосланы о. о. благочиннымъ циркулярные указы къ исполненію. О чемъ и объявляется духовенству Донской епархіи.

*По вопросу о постройкѣ причтовыхъ домовъ.*

Павловскій благочинный, священникъ Николай Казминъ, рапортомъ отъ 6 Юля сего года за № 345 донесъ Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, что вслѣдствіе воззванія Его Высокопреосвященства, напечатаннаго въ 7 № „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, касательно постройки причтовыхъ домовъ, священники вѣреннаго ему благочинія приняли дѣятельное участіе въ разьяненіи своимъ прихожанамъ пользы и благотворности подобныхъ помѣщеній и въ подтвержденіе своихъ доводовъ прочитывали имъ и самое ввоззваніе. Прихожане съ своей стороны отнеслись къ сему дѣлу довольно сочувственно и нѣкоторые изъ нихъ изъявили готовность пріобрѣсти дома для тѣхъ членовъ причта, которые не имѣютъ своихъ помѣщеній, или же въ случаѣ выбитія кого либо изъ нихъ. Сверхъ того прихожане Архангельской церкви хутора Мартыновскаго приступили уже къ перестройкѣ подцерковнаго дома, въ которомъ живетъ священникъ, съ тѣмъ, чтобы сдѣлать изъ него болѣе удобное помѣщеніе и покрыть желѣзомъ. На перестройку эту определено употребить 500 руб. изъ средствъ самихъ прихожанъ и церковно-приходскаго попечительства.

О чемъ Донская Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на помянутомъ

рапортъ благочиннаго Казьмина, объявляетъ къ свѣдѣнію причтамъ и церковнымъ старостамъ церковей Донской епархіи.

*Перемѣлы по службѣ священно-церковнослужителей*  
*Донской епархіи.*

*Рукоположены:* а) во священника—псаломщики церковей: хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія, студентъ Астраханской Духовной Семинаріи Александръ *Захаровъ*—къ церкви хутора Орѣхова, Усть-Медвѣдичскаго благочинія, 29 Іюля 1889 г., и хутора Каныгина, Константиновскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Митрофанъ *Тихоновъ*—къ церкви слободы Анновки-Ребриковой, Дегтевскаго благочинія, 31 Іюля 1889 года, и б) во діакона—псаломщики церковей: Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія, Казьма *Поповъ* на занимаемомъ мѣстѣ, 23 Іюля 1889 года, Филипповской станицы, Цымлянскаго благочинія, Савва *Киселевъ*—къ церкви поселка Греково-Николаевскаго, Большинскаго благочинія, 1 Августа 1889 года, и слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія, Филиппъ *Яровой*—къ церкви слободы Березово-Маньковой, того же благочинія, 30 Іюля 1889 года.

*Опредѣлены:* а) на священническое мѣсто—запрещенный и безмѣтный священникъ Θεодоръ *Григорьевъ*, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи,—къ церкви хутора Романовскаго, Павловскаго благочинія, 2 Августа 1889 года, б) на діаконское—псаломщикъ церкви хутора Фролова, Глазуновскаго благочинія, студентъ Донской Духовной Семинаріи Александръ *Ивановъ*—къ церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, 24 Іюля 1889 года, и в) на псаломщицкія мѣста: студентъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Булаковъ*—къ церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Ново-Николаевскаго благочинія, 1 Августа 1889 г., и окончившій курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи Александръ

*Пономаревъ*—къ церкви хутора Семисотнаго-Ютасвскаго, Качалинскаго благочинія, 2 Августа 1889 года.

*Утверждены:* 1) въ должностяхъ: а) цензора проповѣдей по Каменскому благочинію священникъ Покровской церкви Каменской станицы *Іаковъ Семеновъ*, 18 Юля 1889 г., и б) церковнаго старосты при церкви слободы Ильинской, Потемкинскаго благочинія, крестьянинъ *Никита Краснощековъ*, 24 Юля 1889 года, и 2) въ званіи предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, мѣстный священникъ *Маркіанъ Поповъ*, 26 Юля 1889 года.

*Открыто* церковно-приходское попечительство при церкви слободы Малчевской, Митякинскаго благочинія, подъ предсѣдательствомъ крестьянина *Трофима Склярова*, 26 Юля 1889 года.

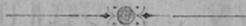
*Перемѣщены:* и. д. псаломщика при церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія, *Яковъ Бочковъ*—къ церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія, 27 Юля 1889 года, и діаконъ церкви хутора Терноваго на р. Гнилой, Большинскаго благочинія, *Василій Поповъ*—къ церкви слободы Криворожья, того же благочинія, 2 Августа 1889 года.

*Удаленъ* отъ псаломщицкой должности при церкви Венешенской станицы, Казанскаго благочинія, допущенный къ исполненію оной казакъ *Иванъ Поповъ*, за неисправность по службѣ, 2 Августа 1889 года.

*Разрѣшенъ отпускъ:* священникамъ церквей: Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія, *Іоанну Часовникову*, въ г. Саратовъ и Самарскую губернію, на 1 мѣсяць, съ 5 Августа по 5 Сентября 1889 года; Тепикинской, Урюпинскаго благочинія, *Іоанну Дикареву*, въ Воронежскую губернію, на 28 дней, съ 1 Августа 1889 года, и Каменской Покровской церкви *Алексѣю Милотину* во всѣ города Рос-

сійской Имперіи, съ 18 сего Августа по 10 будущаго Сентября мѣсяца.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Юля 1889 года за № 2827, открыть самостоятельный приходъ при новоустроенной церкви въ хуторъ Титовъ, Семикаракорскаго благочинія, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.



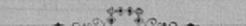
### **Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.**

Въ Бѣлоярвской церковно-приходской школѣ *свободно мѣсто учителя*. Требуется лицо, имѣющее учительское свидѣтельство и способное преподавать церковное пѣніе и управлять хоромъ, уже организованнымъ. Въ вознагражденіе за трудъ опредѣляется до 150 руб. въ годъ; кромѣ того квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Завѣдуетъ Бѣлоярвскою школою пепечитель этой школы и наблюдатель, священникъ Петръ Филипповъ (Амвросіевская ст., по Курско-Харьково-Азовской ж. дор.).



### **Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.**

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе рабовъ Божіихъ: въ графу за упокой *Григорія* (Родіоновъ) и въ графу о здравіи *Василія* (Шульгинъ), пожертвовавшихъ въ кассу Общества по сто рублей, которые и поступили въ оную отъ перваго чрезъ сотника Георгія Билева, и отъ втораго чрезъ священника Прокопія Икорскаго.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новая книга (\*): „*Починія къ сельскимъ жителямъ, среди которыхъ живутъ старообрядцы*“. Цѣна 40 коп., съ перес. 55 к. Съ требованіями обращаться къ автору, свящ. Антипинской церкви Ник. Попову, въ г. Володу.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати редакція и контора журнала

## „БЛАГОВѢСТЬ“

переведены на постоянное пребываніе въ городъ Нѣжинъ, Черниговской губерніи, куда и просимъ отправлять всякую корреспонденцію на наше имя или на имя редакціи и конторы журнала „Благовѣсть“. Это изданіе преслѣдуетъ православно-русскіе интересы и доставляетъ общедоступное религіозно-правственное чтеніе. Выпуски „Благовѣста“, отъ одного до двухъ листовъ, въ два столбца, выходятъ дважды въ мѣсяць. Цѣна до 1 Января 1890 года три р.

Мѣстные писатели и корреспонденты приглашаются къ сотрудничеству въ изданіи „Благовѣсть“.

При нашей редакціи учреждается *книжный складъ*. А поэтому желающіе помѣстить туда на комиссію свои сочиненія и изданія, а равно поручить намъ печатаніе своихъ литературныхъ трудовъ, благоволятъ предварительно списаться съ нами.

Писатели и издатели, желающіе имѣть на страницахъ „Благовѣста“ разборъ своихъ произведеній, высылаютъ намъ эти изданія немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Лица, желающія вести переписку съ нами, прилагаютъ каждый разъ соотвѣтствующее количество почтовыхъ марокъ.

На основаніи закона, редакція обязана знать имя и мѣсто жительства своихъ сотрудниковъ. Неудобныя произве-

(\*) Печатается по резолюціи Его Высочайшаго Священства, отъ 11 Августа, за № 4763,

денія не возвращаются по почтѣ. Редакція оставляетъ за собою право сокращать присылаемыя ей произведенія.

Печатаніе въ „Благовѣстѣ“ различныхъ объявленій принимается по умѣреннымъ цѣнамъ.

Редакторъ-издатель Гр. Ив. Кулжинскій.

2—1.

Принимается подписка на книгу:

## „РОССІЯ НАКАНУНѢ XX СТОЛѢТІЯ“

А. Пороховщикова (\*).

Все изданіе составитъ десять выпусковъ, изъ коихъ первые два уже вышли въ свѣтъ; выпускъ III печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу.

Содержаніе: Выпускъ I. Предисловіе.—Русская церковь и ея значеніе въ жизни народа и государства. Вып. II. Политическій строй русскаго государства и его вооруженныя силы. Вып. III. Общественный и гражданскій строй русскаго государства. Вып. IV. Экономическія силы Россіи. Вып. V. Просвѣщеніе русскаго народа. Вып. VI. Иноземныя и новѣрныя воздѣйствія и вліяніе ихъ на теченіе русской жизни. (Вопросы: польскій, нѣмецкій и еврейскій.) Вып. VII. Внѣшнія сношенія Россіи, ея политика и дипломатія. Вып. VIII. Русская печать. Вып. IX. Москва. Вып. X. Историческая миссія русскаго народа.

Оглавленіе двухъ вышедшихъ выпусковъ:

Выпускъ I.—Предисловіе. Глава I. Особыя обстоятельства, сопровождавшія просвѣщеніе Руси христіанствомъ. Г. II. Значеніе Византіи для русской церкви. Г. III. Значеніе русской церкви въ государственной и народной жизни. Г. IV. Благочестіе русскаго народа. Г. V. Вѣротерпимость и свобода совѣсти въ русской церкви. Г. VI. Православное духовенство. Г. VII. Состояніе русской церкви за послѣдніе два вѣка. Г. VIII. *Pia desideria*.

Выпускъ II.—Политическій строй русскаго государства. Глава I. Самодержавіе, какъ основа русской исторической

---

(\*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства,

жизни. Гл. II. Прочность политическихъ учреждений, какъ залогъ государственнаго могущества. Гл. III. Самодержавіе въ ряду другихъ политическихъ учреждений. Гл. IV. Посягательства на самодержавную форму правленія.

Вооруженныя силы русскаго народа. Глав. I. Организація и численный составъ русской арміи. Комплектованіе арміи. Управление войсками въ мирное и военное время. Глав. II. Довольствіе войскъ. Содержаніе нижнихъ чиновъ и офицеровъ. Глав. III. Способъ снабженія дѣйствующей арміи въ военное время. Глав. IV. Вооруженіе и обученіе войскъ, ихъ дисциплина и духъ. Взысканія и награды. Глав. V. Условія вооруженнаго столкновенія съ западными сосѣдями. Сравненіе числительнаго состава войскъ. Мобилизація и сосредоточеніе войскъ. Въроятный театръ военныхъ дѣйствій и его свойства. Глав. VI. Русскій флотъ, его составъ и качества. Глав. VII. Наши задачи на морѣ. Необходимость для Россіи сильнаго крейсерскаго флота и свободнаго выхода въ океанъ. Глав. VIII. Личный составъ флота. Цензъ и служебное положеніе офицеровъ. Недостатокъ специальныхъ знаній. Необходимость въ плаваніяхъ. Адмиралтейства, заводы, портовые запасы. Глав. IX. *Pia desideria*.

Со II выпуска сочиненіе издается безъ предварительной цензуры, книжками въ объемѣ не менѣе 10 печатн. листовъ.

Подписная цѣна на все изданіе и въ десяти выпусковъ 8 руб. съ пересылкой. Подписка принимается: въ Москвѣ у автора, противъ Храма Спасителя, д. кн. Голицына, и въ Нижегородской ярмаркѣ у агента С. Н. Романовскаго.

Отдѣльно вышедшіе выпуски продаются у автора въ Москвѣ, у спеціального агента въ Нижегородской ярмаркѣ и въ лучшихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ, по 85 к. I-й выпускъ и по 1 р. 25 к. II-й — безъ перес., съ перес.: I — по 1 р., II — по 1 р. 50 к.

Тамъ же продается книга инженера М. А. Попова:

*„Искусство оздоровленія городовъ и другихъ заселенныхъ центровъ (фабричныхъ, заводскихъ и пр.)“.*

Изд. А. А. Пороховщикова. Томъ I. Цѣна съ дост. и перес. 6 руб.

## О КНИГАХЪ:

1) *Добрый путь.* Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 464 стр. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

2) *Воскресный день.* Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Третье, значительно дополненное, изданіе. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Объ эти книги могутъ служить практическимъ пособіемъ при веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

3) *Вѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго свящ.* съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е. 1889 г. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

4) *Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія.* (Пособіе при веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій). Свящ. Владиміра Данкевича. 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) *Бесѣды для простаго народа о божественной литургіи.* Свящ. І. Якимова. Ц. 50 к., съ перес. 95 к.

6) *Поученія сельскаго священника,* произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи избранныхъ житій святыхъ. Свящ. Пенз. еп. Василія Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к. съ пер. 75 к.

7) *Святель.* Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 11-е. 1889 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

8) *Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя.* Изд. 3-е. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

9) *Избранныя поученія на разные случаи.* Изд. 3-е. 1886 г. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

10) *Поученія свящ. Михаила Соколова.* 1887 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

11) *Простонародныя поученія Свящ. І. Якимова.* 1887 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

12) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастыр-*

ской практики. Изд. 5-е. 1887 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

13) „Инструкція церковнымъ старостамъ“ (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 3-е. 1887 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

14) Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“ за первые четыре года изданія. Цѣна за годъ (два выпуска) одинъ рубль. За все четыре г. (восемь выпусковъ) три рубля.

Требованія адресовать: Въ г. Москву, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василю Абрамовичу Маврицкому.

Съ 1 Сентября открывается подписка на шестой годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала:

## ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Подписная цѣна на годъ, за журналъ и приложенія къ нему, пять руб., на четыре мѣсяца (по 1 Января) 2 р.

<sup>2-2.</sup>

### Брошюра:

Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни, подъ названіемъ:

**„ПЕРСТЪ БОЖІЙ“.**

Вып. II. Ц. 15 к.

Въ уплату принимаются и почтовые марки. Выписывающіе 100 экземпляровъ платятъ только 12 р. съ пересылкой. Адресоваться въ гор. Новочеркасскъ, на имя преподавателя Донской Духовной Семинаріи  
*Андрея Кириллова.*

# ЖИВОПИСЕЦЪ

## АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ

### СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 5)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написание новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Довской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Гоеудара Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи.

10—8.

# Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

## АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ

### БАЛДИНОВЪ,

(въ г. Новочеркасскѣ, на Московскои улицѣ).

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебряненіе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. под. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, дискосы, тарелочки, ложки, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

*Вся работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно*  
*Ручательство за прочность.*

15—8.

## Отдѣлъ неофициальный.

### С Л О В О

въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 15 Августа 1889 г.

*Лежитъ человекѣмъ единою умрети*  
(Евр. IX. 27).

Смерть есть общій удѣлъ человекѣа, живущаго на землѣ. Сколько было людей великихъ и славныхъ, отличавшихся умомъ и благочестіемъ! Всѣ они вмѣстѣ съ другими испили чашу смерти и отошли отъ насъ въ загробную жизнь. Кто выше Іисуса Христа и Его Пречистой Матери? Но и Спаситель, хотя былъ и есть Побѣдитель ада и смерти, умиралъ и лежалъ во гробѣ до трехъ дней. Равно и Пресвятая Богородица, честнѣйшая херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимъ, не избѣгла смертнаго часа, а подверглась общей участи смертныхъ людей. Но за то, какъ Спаситель послѣ трехъ дней воскресъ изъ мертвыхъ, такъ и Пречистая Матерь Его послѣ успенія вознесена на небо для ходатайства за насъ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ нашимъ. Изъ этого общаго примѣра мы научаемся, что жизнь наша вообще не оканчивается земною жизнію, а простирается на другую, загробную жизнь. Та и другая жизнь хотя находится между собою въ тѣсной связи, впрочемъ отличается во многомъ одна отъ другой. По приличію праздника, останавливаемъ

вниманіе наше на одной Пресвятой Богородицѣ, на Ея земной и небесной жизни.

Не смотря на всё внутреннія совершенства, Пресвятая Дѣва проводила на землѣ жизнь въ неизвѣстности. Воспитаніе получила Она въ храмѣ самое скромное вмѣстѣ съ сверстницами. По выходѣ изъ храма воспитанія, Она жила въ Назаретѣ безъ всякой земной чести и богатства. Въ тишинѣ, за священною книгою, засталъ Ее Архангелъ Гавріиль, когда явился къ Ней съ благовѣстіемъ о воплощеніи отъ Ней Сына Божія. Помните и о томъ, какъ совершилось самое рождество Иисуса Христа. Пресвятая Дѣва родила обѣтованнаго Искупителя въ бѣдномъ городѣ и даже не въ домѣ, а въ вертепѣ, куда загоняють скоть. А сколько нужно было векорѣ по рожденіи терпѣть и укрываться Пресвятой Богородицѣ отъ преслѣдованій царя Ирода, искавшаго погубить Младенца Иисуса. Вся жизнь Богоматери проходила среди бѣдъ, стѣсненій и напастей отъ іудеевъ, завидовавшихъ Сыну Ея и клеветавшихъ на Него. Что же сказать о послѣднихъ дняхъ Спасителя, когда враги изыскивали различныя средства къ умерщвленію Его? Въ эти плачевные дни и особенно во время самаго распятія Его, сердце Богоматери, по Симеонову предреченію, какъ бы острымъ орудіемъ было прободено. Правда, что и въ продолженіе земной жизни Иисуса Христа открывалась немало слава Его. Но въ эти славные дни Богоматерь не находилась при Сынѣ Своемъ. Ее не было во время крещенія на Иорданѣ и во время Преображенія на Фаворѣ. За то не было уничтоженныхъ дней отъ яслей до Голгофы, когда бы Она не присутствовала съ Нимъ и не сопровождала Его. Послѣ сего неудивительно, что земная жизнь Пресвятой Богородицы проходила въ уничтоженіи

и въ неизвѣстности. Ее никто не зналъ на землѣ кромѣ Самаго Спасителя съ Его избранными учениками и муриносицами.

Но не такова жизнь начинается для Пресвятой Богородицы со времени Ея успенія. Кто теперь не знетъ Ее не только изъ людей, но даже изъ Ангеловъ небесныхъ? Кто не благоговѣетъ и не кланяется предъ Нею изъ видимыхъ и невидимыхъ тварей? Гдѣ имя Ея по всей вселенной не славится и не величается, какъ имя первой нашей Молитвенницы и Ходатайцы? Всѣ великіе и малые должны знать, что Она по успеніи Своемъ въ третій день вознесена отъ земли на небо къ возлюбленному Сыну Своему, чтобы молиться за насъ и испрашивать намъ милости и благодѣянія отъ Него. Чтоже видимъ мы въ такомъ состояніи Божіей Матери? Видимъ съ одной стороны уничтоженіе, подобное Спасителю на землѣ, а съ другой видимъ и славу Ея, подобно прославленному и превознесенному Сыну Ея, събдящему одесную Бога Отца. Раздѣленіемъ того и другаго состоянія служить смерть или успеніе Пресвятой Богородицы. Чего не видали въ Ней до успенія, то узрѣли послѣ успенія. Подобное раздѣленіе видимъ мы и надъ собою.

До смерти нашей мы не видимъ у себя пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ. Насъ постоянно изнуряють на землѣ болѣзни, огорченія и другія несчастія, такъ что отъ нихъ никто не бываетъ доволенъ своимъ состояніемъ. Довольство наше начинается и продолжается за гробомъ. А по этому нужно памятовать о смерти и о томъ, что со времени ея должна начаться для насъ другая жизнь, несходная съ жизнію настоящею. Здѣсь мы часто, среди благъ земныхъ, забываемъ о грѣхахъ и думаемъ навсегда насладиться

покоемъ и счастиемъ. Но приходитъ смертный часъ, и все земное отъ насъ отнимается. Лишаемся мы земныхъ благъ вмѣстѣ съ жизнію, но не лишаемся своего нравственнаго достоянія. не лишаемся признанія грѣховъ и беззаконій. Дорого мы дали бы тому, кто могъ бы возвратить намъ послѣ смерти жизньъ земную. Но это невозможно, какъ невозможно было богачу перейти даже на минуту къ бѣдному Лазарю и сообщить чрезъ него живущимъ на землѣ о себѣ и о своемъ плачевномъ состояніи. Остается намъ памятовать постоянно о смерти и смотрѣть на нее, какъ на предѣль, которымъ оканчивается для грѣшныхъ людей одна покойная и счастливая жизнь и начинается другая безпокойная, исполненная вѣчныхъ скорбей и мученій.

Вѣчная также жизньъ будетъ послѣ смерти и для праведниковъ. Но эта жизньъ совсѣмъ не походитъ на жизньъ грѣшниковъ. Праведники въ этой жизни большею частию страдаютъ. Они не только не пользуются здѣсь земными благами, но и терпятъ различные недостатки. Кто находится въ бѣдности и нищетѣ? Кто подвергается бѣдамъ и напастямъ? Кто переноситъ отъ другихъ обиды и оскорбленія? Это удѣлъ людей праведныхъ и благочестивыхъ. Они считаются людьми, оставленными отъ всѣхъ и даже погибшими. Самыя гоненія и преслѣдованія, воздвигаемыя на нихъ, указывали на ихъ кажущееся недостоинство и презрѣніе отъ другихъ. Кто изъ іудеевъ и язычниковъ могъ думать объ Апостолахъ и мученикахъ, что они угодны Богу и выше другихъ людей? Кто почиталъ при жизни Пресвятую Дѣву и воздавалъ Ей достойную славу? А между тѣмъ эта Приснодѣва явилась послѣ успенія выше всѣхъ другихъ, рожденныхъ на землѣ, выше самыхъ Ангеловъ и Архангеловъ. Она не только Сама сдѣла-

лась угодно Богу, но имѣть дерзновеніе молиться и за другихъ земныхъ жителей. успеніе Ея было предѣломъ или окончаніемъ Ея уничиженія. За Успеніемъ послѣдовала Ея слава и величіе на землѣ и на небесахъ. Она теперь и по представленіи на небо не оставляетъ насъ грѣшныхъ и недостойныхъ на землѣ.

Радуйся Обрадованная, во успеніи Твоемъ насъ оставляющая! Ты обрадована Сама на небѣ; обрадуй и насъ на землѣ. Ты тѣломъ Своимъ далеко отстоишь отъ насъ, но духомъ и любовію постоянно находишься при насъ. Уповая на Твою милость, мы молимся Тебѣ и просимъ Твоего ходатайства. Не забуди насъ Твоею всеильною помощію во всѣхъ нашихъ бѣдахъ и напастьяхъ. Ты наша сердобольная Мать; а мы Твои дѣти, надѣющіеся на Твою силу и благостыню. Аминь.

---

### **Рѣчь казакамъ возвратившимся со службы.**

Поздравляю васъ, „атаманы-молодцы“, съ прибытіемъ на тихій Донъ! Прекрасно вы дѣлаете, что не оставляете добраго примѣра вашихъ предковъ: и выходя на полевою службу, испрашиваете молитвъ и благословеній церкви и, возвратившись со службы, первымъ долгомъ обращаетесь къ церкви съ благодарственною Господу Богу молитвою. Дай Богъ, чтобы и потомки ваши не забывали этого похвальнаго обычая! Принесенная и пожертвованная вами въ храмъ св. икона будетъ всегдашнимъ свидѣтелемъ вашей благодарности Господу за благополучное окончаніе вами вашей военной службы. Какъ служитель храма Божія, благодарю васъ и я за это пожертвованіе, цѣнное не столько денежною стоимостью, сколько искренностію чувствъ, съ которыми оно, думается мнѣ, сдѣлано вами. Такъ, все это достойно по-

хвалы и одобренія; но что же вы, скажите, еще принесли намъ хорошаго со службы, — что вы принесли напр. нашему обществу, — тому обществу, въ которомъ и съ которымъ вамъ предстоитъ теперь жить и обращаться, — принесли ли вы болѣе честности, трезвости, благоразумія, чего мы отъ васъ ожидали, проводивши васъ на царскую службу? Что вы принесли вашимъ семействамъ — вашимъ отцамъ и матерямъ, вашимъ супругамъ и дѣтямъ? Не о платкахъ и фуражкахъ, конечно, говорю я, не о франтовскихъ вещахъ спрашиваю, — не эти подарки, хотя бы они были приобрѣтены и честнымъ путемъ, цѣнны для вашихъ семействъ, — нѣтъ, ваши отцы и матери крайне нуждаются въ вашемъ снновнемъ почтеніи и уваженіи, въ вашей внимательности и предупредительности; ваши супруги и дѣти нуждаются въ вашихъ сердечныхъ ласкахъ и привѣтахъ себѣ, въ вашихъ заботахъ и попеченіяхъ о себѣ. Принесли — ли вы съ царской службы всѣ эти качества въ родныя семьи ваши? Если принесли, то и Богъ благословитъ васъ и ваши труды; если же нѣтъ, если не научились быть почтительными и уважительными къ родителямъ, если огрубѣло сердце ваше для чувствъ супружескихъ и отеческихъ, что ничего не стоятъ всѣ ваши остальные подарки, — скажу даже болѣе, — ничего не стоитъ въ такомъ случаѣ передъ Богомъ и вашъ подарокъ, едѣлапный храмъ сему. Говорю это потому болѣе, что собственными глазами приходится не рѣдко видѣть, какъ бѣдные отцы и матери, супруги и дѣти, съ нетерпѣливымъ ожиданіемъ своихъ дорогихъ служивыхъ и чайше изъ нихъ проку себѣ горько обманывались въ своихъ надеждахъ и ожиданіяхъ. Нѣкоторые изъ васъ являлись иногда со службы совсемъ не узнаваемые: своевольные, непочтительные, грубые, дерзкіе. Боже васъ спаси, если только имѣются и между вами такіе плевелы. Ничего нѣтъ хуже, когда видишь молодого казака, возвратившагося со службы, гордымъ, капризнымъ, или пья-

лымъ и воровливымъ; а еще отвратительнѣе, когда видишь его къ родителямъ непочтительнымъ, въ семействѣ буйнымъ, въ супружествѣ дерзкимъ и жестокимъ.

Все это я говорю вамъ, други мои, по праву вашего пастыря, ожидавшаго съ своей стороны отъ васъ всего хорошаго, и дай Богъ, чтобы мы встрѣтили теперь въ васъ людей честныхъ, трезвыхъ, почтительныхъ и благонравныхъ!

Благословеніе Господне на васъ! Аминь.

Свящ. М. Наумовъ.



**Двѣ бесѣды со старообрядцами, приѣмлющими австрійское священство, о томъ, составляетъ ли общество старообрядцевъ истинную, соборную и апостольскую церковь (\*).**

*Калмыковъ.* Мы радѣли о епископахъ и лишились ихъ противъ воли. Впрочемъ, благодать хиротоніи сохранилась у насъ въ пресвитерахъ, къ каковымъ собственно и относятся слова Спасителя: *культе овите, дождеже прииду* (Лук. зач. 95).

*О. Леонтій.* Откуда же они получали благодать священства?

*Протоп. Архиповъ.* Приходящіе къ намъ священники получали хиротонію въ ереси, но безъ даровъ Св. Духа. А чтобы имъ сильнымъ быть на священнодѣйство, для этого они у насъ исправлялись чрезъ тайну миропомазанія, тогда они получали и благодать Св. Духа. Таинство же миропомазанія можетъ совершать и священникъ; вотъ, поэтому-то, мы и приняли митрополита Амвросія. А зачѣмъ мы отдѣлились отъ вашей церкви? За это оправдасть насъ Спаситель, который сказалъ: *аме ли рука твоя, или нога твоя соблазняетъ тя, отъсѣчи ю, и верзи отъ себе: добрыйши*

(\*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за текущій годъ, № 15.

ти есть внити въ животоу хрому или бѣдну, нежели двѣ руки, и двѣ нозѣ имуиу, свержену быти во огнь вѣчный. И аще око твоѣ соблазняетъ тя, изми е, и верзи отъ себе (Матѣ. зач. 74). И не о васъ ли сказалъ той же Спаситель: юре челоувѣку тому, имже соблазнъ приходитъ (тамъ же)? Мы не виновны въ своемъ отбѣленіи Св. Аѳанасій Александрійскій, объясняя эти слова Спасителя (Ник. Черн. горы, л. 48), требуетъ отъ христіанъ не слѣдовать за епископами, когда тѣ уклоняются въ ересь.

**О. Леонтій.** Приходящіе къ вамъ священники и митрополить Амвросій не могли получить силы на священнодѣйство чрезъ муропомазаніе. Во первыхъ, у васъ не могло быть и святое муро, освящаемое только епископами (а у васъ ихъ не было 180 лѣтъ). Во вторыхъ, если бы и сохранилось такое у бѣгствующихъ отъ греко-россійской церкви священниковъ, то помазаніе ими св. муро завершаетъ только таинство крещенія, а не подаютъ благодати на священство. Сумеонъ Солунскій (кн. I, гл. 67): пишетъ: „крестивыйся и муропомазавыйся въ себѣ самомъ имать божественные дары и подобно открываются тому сія во время, поелику себе самого, еже дѣйствовати сія, въ себѣ покажетъ, кромѣ божественнаго точію священства: сіе бо яко даръ особый, и едино дѣло Божіе, хиротонією даруется“. Отпаденіе же ваше отъ церкви не имѣетъ оправданія въ приведенныхъ вами словахъ Спасителя (Матѣ. зач. 74), такъ какъ право отсѣченія руки или ноги и изытаніе ока, т. е. священныхъ чиновъ, принадлежитъ не мірянамъ, а собору епископовъ. (Прав. св. Апостолъ—74). И если вы, отблвнившись отъ нашей церкви, добровольно лишили себя епископовъ, то этимъ вы признали себя уже не соборною, апостольскою церковью; въ ней бо должны пребывать вѣчно три іерархическихкихъ чина. У васъ же были одни священники, а не таинство священства; а въ Номоканонѣ (л. 76) сказано:

„священники, дѣйствующіе безъ воли епископа, горше тѣхъ самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ“.

*Пв. Васил.* Въ книгѣ о вѣрѣ (л. 17) читаемъ: „Скинїя Моусеова, и церковь Соломонова, образи бяху двоицъ церквей Христовыхъ; сирѣчь иже есть на земли, и иже есть на небесѣхъ. Церкви иже есть на земли, образование бяше скинїя Моусеова“. Въ скинїи же былъ данъ Господомъ благодатный огонь, который, по заповѣди Господа, священники должны были сохранять отъ рода въ родъ и до вѣка. Но во время плѣна Вавилонскаго огонь этотъ былъ зарытъ въ кладязь и Евреи во все время плѣна и долго послѣ него были безъ жертвъ.

Прочитываетъ въ рукописныхъ выпискахъ библейскій рассказъ о жертвенномъ огнѣ (2 кн. Маккав., 1 гл., ст. 19—36) и толкованіе св. Амвросія Медиоланскаго (18 гл., 3 кн. о должностяхъ). Толкованіе: „справедливо, что ветхозавѣтная жертва сѣдалась огнемъ, понеже приносима была за грѣхъ. Огонь оный былъ прообразованіемъ Святаго Духа, который имѣлъ снѣти по вознесенїи Господнемъ и отпустить грѣхи всѣхъ... Что убо означаетъ превращеніе огня въ воду и возбужденіе огня чрезъ воду, если не то, что духовная благодать сожигаетъ чрезъ огонь и чрезъ воду омываетъ грѣхи наши“. Вотъ, православные, въ ветхомъ завѣтѣ было событіе—прекращеніе огня, безусловно необходимаго Іудеямъ для жертвоприношеній. Апостоль же толковый (зач. 105) говоритъ: тогда образуемо, нынѣ же дѣйствуемо. И, если огонь сей, по изъясненїю св. Амвросія Медиоланскаго, прообразовалъ благодать св. Духа, то что же значить такое прекращеніе его дѣйствїя?

*О. Леонїи.* Св. Амвросій Медиоланскій ясно въ приведенныхъ вами мѣстахъ высказалъ, что ветхозавѣтный жертвенный огонь прообразовалъ сошествіе св. Духа, отпускающаго грѣхи всѣхъ и воспламеняющаго души вѣрныхъ. А премѣ-

неніе огня въ воду знаменовало омовеніе грѣховъ водою въ таинствѣ крещенія. Образы эти уже исполнились въ новоблагодатной церкви Христовой, къ чему же вы еще указываете на нихъ? Въдъ у насъ рѣчь о священствѣ Христовой церкви, въ лишеніи котораго вы находились почти 200 лѣтъ, а ветхозавѣтное священство (если вы въ этомъ завітѣ ищете себѣ оправданія!) не прекращалось даже и во время плѣна Вавилонскаго.

Затѣмъ Вами неправильно прочитанъ библейскій разсказъ. Вы читали: взяша огонь олтарный, а въ Библии: взяша отъ огня олтарнаго; т. е. не весь сокрыли огонь, а часть.

Въ народѣ шумъ; „какъ—не весь? Закопали,—да не весь? Сколько же его взяли?

*О. Леонтій.* Я снова спрашиваю васъ: если вы допустили прекращеніе у себя священства почти на 200 лѣтъ, то составляете ли апостольскую церковь? 6 правило Гангскаго собора опредѣляетъ: „аще кто кромѣ церкви особо собраніе составляетъ и, презирая церковь, церковная творити хоцетъ, не имѣя съ собою презвитера по волѣ епископа: да будетъ подь клятвою“.

*Протоп. Архимовъ.* Клятва на насъ эта не положена, такъ какъ мы всегда имѣли хиротонію; ибо приходящихъ къ намъ священниковъ и митрополита Амвросія принимали по 8 правилу 1 вселенскаго собора и 69 Кароагенскаго. Эти правила позволяютъ примати еретиковъ въ сущемъ ихъ санѣ.

*О. Леонтій.* Въ посланіи Константинопольскаго собора къ Мартирію (гл. 37) сказано: „аріане, македоніане, и наватіане, глаголюще себе чистыя и чистѣйшія, и четыредесятники, рекше средники, и аполинаріане, приѣмлюще, написающихъ свою ересь и проклинающе ю, и ину всяку ересь немудрствующе, якоже и соборная церковь, помазуетъ ихъ первое святымъ муромъ, чело, ноздри, уши, перси, и вся

чувства помазующе имъ, глаголемъ—печать дара Духа Святаго, и потомъ потщаливи мѣрсти чловѣцѣ поставляются въ санъ, въ немже бѣша, или презвитери или діаконы, или ино что“. Это соборное постановленіе пизводитъ приходящихъ къ церкви отъ ересей іерархическихъ лицъ, по совершеніи надъ ними чинопріятія чрезъ муропомазаніе, въ составъ мірянъ и тогда, когда они окажутся потщаливыми, т. е. заботливыми въ дѣлѣ исправленія, опредѣляетъ снова поставлять въ клиръ въ тѣхъ санахъ, въ какихъ они были въ ереси. Тоже требуютъ и св. Отцы I вселенскаго собора въ 19 правилѣ. Впрочемъ, 8 правило I вселенскаго собора и 69-е Кароагенскаго—къ вамъ вовсе не относятся и руководиться ими вы не имѣете права. Въ 8, напр., правилѣ I вселенскаго собора сказано: „присоединяющихся къ каѳолической и апостольской церкви, благоугодно святому и великому собору, да, по возложеніи на нихъ рукъ, пребывають они въ клирѣ“. Ваше общество не составляло истинной церкви и не имѣло епископовъ для возложенія на еретиковъ рукъ какъ же вы примѣняете эти правила къ себѣ?

*Ив. Васил.* Вы почему же не дали разъясненія о ветхозавѣтномъ жертвенномъ огнѣ?

Изъ народа—голосъ: „что вы насъ защицаете ветхимъ завѣтомъ? Развѣ мы—іудеи? Или въ Новомъ Завѣтѣ уже нѣтъ намъ оправданія“?

*Святи. Филиппъ Коробковъ.* Въ Четви-Миней (30 Авг.) разсказывается о патріархѣ Константинопольскомъ, св. Павлѣ. Онъ принялъ хиротонію и патріаршій престолъ отъ иконоборческихъ епископовъ и даже далъ изволеніе на иконоборческую ересь. Потомъ раскаялся и, боясь Божія гнѣва, отказался отъ управленія патріархіей, удалился въ монастырь и принялъ отъ игумена (а не епискона) схиму. Титло же патріаршее осталось при немъ и церковь, ублажая память

его, именуеть патриархомъ и святителемъ. Такъ и нашъ митрополитъ Амвросій, поставленный во епископа въ еретической церкви, отступилъ отъ нея, перешель къ намъ, въ православіе, и былъ принятъ іереемъ въ своемъ санѣ.

*О. Савва.* Вы неправильно говорите о св. патриархѣ Павлѣ, что будто онъ и по принятіи схимы оставался съ правами и властію патриарха. Нѣтъ, онъ послѣ этого уже не могъ творити патриаршая. Второе правило святаго собора, бывшаго во храмѣ Премудрости Слова Божія (Корм. л. 222) говоритъ: „аще который епископъ, или презвитеръ, или діакопъ восхоцеть снити во мнишескій чинъ, и стати на мѣстѣ покаянія, рекше пострицися, епископъ оттолѣ уже да неимать архіерейскаго сана.... сего ради... повелѣваемъ архіерейскаго чина и пастыремъ сущимъ, къ тому уже не начальствовати, но въ пасомыхъ и кающихся страну себе сводити“.

На этомъ бесѣда закончилась; было уже около часа по полуночи. Народъ отъ тѣсноты и духоты утомился; всѣ буквально обливались потомъ.

*О. Леонтій.* Изложивъ въ короткѣ сущность разсуждений, снова поставилъ на видъ старообрядческому обществу поповцевъ, что общество ихъ, отторгшись отъ Греко-Россійской церкви, разорвало союзъ съ матерью нашей—церковью, нарушило миръ Христовъ, и въ лишеніи священства не имѣетъ никакого оправданія предъ судомъ св. Евангелія, правилъ св. Апостоловъ и св. отецъ.

На слѣдующій день предположено было начать вновь собесѣдованіе съ 8 или 9 часовъ утра.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Библиографическія замѣтки.

*О проповѣдяхъ* Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Повочеркасскаго, въ Библиогр. Листѣ, № 6—7, напечатано слѣдующее: „Ревностная проповѣдническая дѣятельность Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго, полагаемъ, не безызвѣстна большинству нашихъ читателей. Собраніе его словъ, поученій и рѣчей, произнесенныхъ въ разныхъ мѣстахъ служенія, составило уже *восемь* весьма объемистыхъ выпусковъ (рецензіи на нѣкоторые изъ нихъ въ свое время были помѣщены въ нашемъ изданіи) (\*). Не ослабла почти нисколько эта дѣятельность его и по настоящее время. Въ каждомъ номерѣ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ обыкновенно печатается нѣсколько проповѣдей плодотиваго витія, всякое богослуженіе выступающаго съ словомъ своего архипастырскаго названія предъ Богомъ вѣренною ему паствою. Нечего и говорить, конечно, что предметы проповѣдей Высокопреосвященнѣйшаго Макарія самыя разнообразныя. Онъ отзывается на всѣ, какъ общественныя, такъ и частныя выдающіяся событія, освѣщая ихъ съ христіанской точки зрѣнія и все направляя къ духовной пользѣ и спасенію пасомыхъ; если же жизнь течетъ ровно, спокойно, въ такомъ случаѣ проповѣдникъ обращается за предметомъ для своей бесѣды или къ дневному евангельскому или апостольскому чтенію, или же къ воспоминаемому церковью въ извѣстный день священному событію: Далѣе слѣдуютъ выдержки изъ двухъ словъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія: въ недѣлю сыропустную и въ недѣлю крестопоклонную.

*О поученіяхъ о. М. Наумова* въ томъ же листѣ, № 3—4, напечатано: „Въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ продолжаютъ печатаніемъ весьма симпатичныя поученія къ простому народу предъ исповѣдью свящ. М.

---

(\*). Слова и рѣчи къ Донской паствѣ, вып. IX, продаются въ Редакціи «Донскихъ Еп. Вѣд.» по 45 к. за экземпляръ.

Наумова. Напечатаны поучения 10 —противъ божбы, 11 —противъ гордости и тщеславія и 12 —противъ пьянства. Поучения по прежнему кратки и отличаются отечески-увѣщательнымъ тономъ. Проповѣдникъ не грозитъ нарушителей заповѣдей Божіихъ, а, показавши нравственное безобразіе того или другого порока и пагубный вредъ его въ крестьянскомъ общественномъ и семейномъ быту, молитъ слушателей объ исправленіи. Для большей убѣдительности о. Наумовъ ссылается на авторитетъ св. отцевъ и на случаи, заимствуемые имъ изъ житій святыхъ. Поученія какъ нельзя лучше принаровлены къ пониманію слушателей, для которыхъ предназначаются, и непосредственное, ближайшее приложеніе къ жизни которыхъ они исключительно только и имѣють въ виду.

*Руководство къ Обличительному Богословію. Н. Трушковскаго,*

*Монпелье на Дильпрѣ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 10 к.*

Содержаніе названнаго руководства, за немногими исключеніями, опредѣляется изданною Св. Синодомъ программю по Обличительному Богословію. Въ первой части его (стр. 1 — 103) излагаются „отступленія римской церкви отъ православной въ ученіи“, хотя здѣсь же встрѣчаются отступленія и въ церковной практикѣ, а во второй, послѣ оцѣнокъ бѣлыхъ замѣчаній о реформациі, образованіи особыхъ религіозныхъ обществъ, ведется рѣчь о лютеранствѣ (110 — 153), и кальвинизмѣ (153 — 177); затѣмъ присоединятъ, согласно требованію программы, краткій историческій обзоръ англиканства и даны „краткія свѣдѣнія о дальнѣйшемъ развитіи протестантства“ (188 — 192 стр.), безъ выясненія того, какое вліяніе имѣло протестантство на наши рационалистическія и мистическія секты. Предъ каждымъ отдѣломъ имѣется указатель статей, изъ которыхъ авторъ щедрою рукою черпалъ свѣдѣнія для своего руководства. Указатель этотъ, кста-

ти слѣдуетъ замѣтить, весьма скуденъ и недостаточенъ. При этомъ нужно сказать еще и то, что нѣкоторые параграфы по содержанию своему не соответствуютъ заглавію. Своимъ руководствомъ г. Трусковскій хотѣлъ дать воспитанникамъ дух. семинарій учебникъ по новому предмету, входившему прежде въ составъ догматическаго богословія. На сколько онъ успѣлъ въ этомъ, мы имѣемъ авторитетное свидѣтельство Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, который допустилъ означенное руководство только какъ пособіе по Обличительному Богословію. И дѣйствительно, не отличаясь положительными достоинствами, будучи многорѣчиво, оно рѣшительно не можетъ быть одобрено въ качествѣ учебника, тѣмъ болѣе, что и по объему слишкомъ обширно для одного урока въ недѣлю, какъ положено программю, а по изложенію очень и очень нуждается въ исправленіи. Чтобы не быть голословными, укажемъ хотя одинъ примѣръ: возьмемъ данное авторомъ „понятіе о наукѣ“. „Обличительное Богословіе, говоритъ онъ, есть наука, занимающаяся критическимъ разсмотрѣніемъ современныхъ обществъ, неправославно исповѣдующихъ христіанскую вѣру, преимущественно къ догматическимъ заблужденіямъ“ и т. д. Итакъ, по словамъ автора, выходитъ, что Обличительное Богословіе критически трактуетъ о современныхъ обществахъ, съ извѣстнымъ только характеромъ. Вотъ и поймите его. И это еще одно не изъ худшихъ мѣстъ. Не даромъ въ руководствѣ нѣкоторые вопросы оставлены безъ разъясненія. Историческія же веденія автора мало отвѣчаютъ сущности дѣла, такъ какъ не даютъ съ убѣдительностію понять, что всѣ отступленія инославныхъ церквей отъ православно-католической церкви вызваны обстоятельствами времени, характеромъ религіозныхъ дѣятелей и народовъ, къ которымъ они привились, почему, составивъ принципиальное начало послѣднихъ, упорно держатся доселѣ, не смотря на ихъ несостоятельность. Вслѣдствіе всего этого

величіе православнаго ученія у самаго автора не только не выдвигается съ рельефностію, а стоитъ даже въ тѣни. И вообще разсматриваемое руководство, какъ говорится, слито на живую нитку и рукою подмастерья. Правда, и оно имѣетъ свои достоинства: авторъ его отрѣшается по возможности отъ рутиннаго, схоластическаго изложенія своего предмета, усиливается освѣтить все изслѣдованіе съ извѣстной точки зрѣнія и, пользуясь новѣйшими пособіями, старается представить дѣло примѣнительно къ потребностямъ настоящаго времени. Съ этой стороны его можно рекомендовать вниманію пастырей церкви, какъ нелишнее пособіе для усвоенія себѣ общаго представленія инославныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій.

Д. К.

### Лѣтопись текущихъ событій.

— 15 Юля сего года Преосвященнѣйшій Макарій, епископъ Киренскій, второй викарій Иркутской епархіи, назначенъ 1 викаріемъ, епископомъ Селенгинскимъ; ректору же тамошней семинаріи архимандриту Агаѳангелу Высочайше повелѣно быть епископомъ Киренскимъ, вторымъ викаріемъ Иркутской епархіи. („Церк. Вѣд.“ № 31).

— Государь Императоръ, въ 22 день Юля сего года, Высочайше соизволилъ на увольненіе Преосвященнѣйшаго Владикавказскаго Юсіфа, согласно его просьбѣ, по совершенно разстроеному здоровью, отъ управленія епархіею на покой и на перемѣщеніе на Владикавказскую архіерейскую кафедру Преосвященнаго Петра, епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи. („Ц. В.“ № 32).

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, въ 16 день Юня 1889 г., Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденами: св. Анны 3-й степени: преподаватели Донской Духовной Семинаріи—Павель Согинъ,

и Николай Кутеповъ и помощникъ смотрителя Новочеркаскаго Дух. Училища Алексѣй Поповъ; св. Станислава 3-й степени: преподаватель Донской Духовной Семинаріи Петр Інякинъ. (Тамъ же).

— Списокъ лицамъ свѣтскаго званія Донской епархіи, коиъ, за заслуги и пожертвованія по духовному ведомству, опредѣленіемъ отъ 5—21 Іюня 1889 года, за № 1.205, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ: попечителю Урюпинской церковно-приходской школы купцу Василию *Степанову*; Ростовскому 2-й гильдіи купцу Николаю *Шпигту*; церковному старостѣ Успенской церкви, Сиротинской станицы, 2-го Донскаго округа, уряднику Василию *Муковнину*; области войска Донскаго, Верхне-Кургальской станицы, полковнику Стефану *Каргальскому*; казаку Донскаго торговаго общества, Старо-черкасской станицы, Дмитрию *Мокрицкому*; Таганрогскому 2-й гильдіи купцу Семену *Ерохину*; и церковному старостѣ Александро-Невской единобѣрческой церкви, Верхне-Кургальской станицы, 1-го Донскаго округа, казаку Іосифу *Болдыреву*. („Церк. Вѣд.“ № 23).

— Опубликованъ Высочайшій указъ объ утвержденіи: 1) положенія о земскихъ участкахъ начальникахъ; 2) правилъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено означенное положеніе; 3) правилъ о волостномъ судѣ въ тѣхъ же мѣстностяхъ; 4) росписанія должностей губернскихъ присутствій, уѣздныхъ съѣздовъ, земскихъ начальниковъ, уѣздныхъ членовъ, окружного суда и городскихъ судей, и 5) правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ участкахъ начальникахъ. Дѣйствіе сихъ положеній распространяется на губерніи: Астраханскую, Бессарабскую, Владимирскую, Воронежскую, Вятскую, Екатеринославскую, Казанскую, Калужскую, Костромскую, Курскую, Московскую, Нижегородскую, Новгород-

скую, Олонецкую, Оренбургскую, Орловскую, Пензенскую, Пермскую, Полтавскую, Псковскую, Рязанскую, Самарскую, Саратовскую, Симбирскую, Смоленскую, С.-Петербургскую, Таврическую, Тамбовскую, Тверскую, Тульскую, Уфимскую, Харьковскую, Херсонскую, Черниговскую и Ярославскую, а также на уезды: Вельскій, Вологодскій, Гризовецкій, Калниковскій, и Тотемскій. Вологодской губернии, съ соблюденіемъ той постепенности, которая будетъ опредѣлена взаимнымъ соглашеніемъ министровъ внутреннихъ дѣлъ, юстиціи и финансовъ. Министру юстиціи представляется обсудить, не возможно ли сохранить въ большихъ губернскихъ городахъ мировой судебныя установленія.

— Опубликованы временныя правила о почтово-телеграфныхъ сберегательныхъ кассахъ: на учрежденія почтово-телеграфнаго вѣдомства возлагается производство операций сберегательныхъ кассъ государственнаго банка, гдѣ это будетъ признано возможнымъ начальникомъ главнаго управленія почты и телеграфовъ, по соглашенію съ управляющимъ государственнымъ банкомъ. Эти правила сразу увеличиваютъ въ нѣсколько разъ количество существующихъ теперь кассъ для приема мелкихъ сбереженій (начиная отъ 25 к.) и дѣлаютъ существованіе сберегательныхъ учрежденій болѣе публичнымъ, болѣе доступнымъ населенію, которому въ болѣе степеніи приходится соприкасаться съ почтой, чѣмъ съ самостоятельной или находящейся при банкѣ кассой.

— Въ память 900-лѣтія крещенія Руси, 16 Іюля сего года въ Саратовѣ заложенъ храмъ въ честь равноапостольнаго князя Владиміра. Мѣстомъ для построенія храма избрали Полтавская площадь, на которой и по Высочайше утвержденному плану г. Саратова предназначена перковь. Саратовская городская Дума пожертвовала на построеніе храма св. Владиміра 5000 р. и общества купцовъ и мѣщанъ г. Саратова 3000 р. („Сар. Ел. Вѣд.“ № 15, за 1889 г.).

— 20 Юля Пресвященнымъ Саратовскимъ совершено освященіе храма въ честь Св. Троицы, что на Покровской ул., на дворѣ единовѣрческой Покровской богадѣльни. Конецъ А. П. Павловъ построилъ на этомъ мѣстѣ прекрасный двухъ этажный домъ, съ домовою церковью на третьемъ полуэтажѣ. Домъ этотъ предназначенъ для богадѣльни и школы и переданъ въ непосредственное распоряженіе епархіальнаго начальства, на что послѣдовало и Высочайшее разрѣшеніе.

— Въ Самарской епархіи предполагается устроить „убѣжище для бѣдныхъ и немощныхъ священнослужителей Самарской епархіи“. Начало этому благовому дѣлу положилъ свящ. Николаевскаго уѣзда о. Александръ Промтовъ, пожертвовавшій съ этою цѣлію особый капиталъ, который теперь возросъ до 15278 руб. („Сам. Еп. В.“ № 15, за 1889 г.)

— Въ Петербургѣ учреждается новое общество на подобіе Московскаго Общества хоругвеносцевъ и будетъ именоваться „Обществомъ ревнителей благолѣпія крестныхъ ходовъ въ Петербургѣ“. Цѣль общества, какъ видно изъ самаго названія, по мѣрѣ силъ и средствъ содѣйствовать православному столичному духовенству въ дѣлѣ устройства возможно благолѣпныхъ крестныхъ ходовъ въ столицѣ. Членскій взносъ опредѣляется пока въ одинъ рубль ежегодно.

Высокопреосвященный Ионафанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, обратился къ пастырямъ своей паствы съ воззваніемъ по поводу замѣченнаго имъ, тяжело прискорбнаго, недуга, неблагоприятно отзывющагося на нихъ и на ихъ пастырской дѣятельности среди пасомыхъ, — частой перемѣны мѣста въ приходахъ. Сказавъ нѣсколько словъ о высотѣ пастырскаго служенію и его значеніи, Владыка приходитъ къ мысли, что причиною, заставляющею пастыря оставить Богомъ данную паству и искать новую, — является мысль о прибыткѣ, и таковой пастырь, говоритъ онъ, неправъ — предъ Богомъ, паствою, церковнымъ закономъ

и пастырскою совѣстію и въ заключеніе увѣщеваютъ: „мы видимъ что ищущіе наживы часто къ своей цѣли идутъ погибельными путями, что хотящіе обогатиться впадаютъ въ напасти и сѣти, и въ похоти многи несмысленны и вреждающія, яже погружаютъ человѣки во всегубительство и погибель. Корень бо всемъ злымъ сребролюбіе есть (I Тим. VI, 9—10). Не въ богатомъ доходѣ суть жизни, особенно пастырской, которая есть крестоношеніе.... Для чего гоняться глазами за тѣмъ, что скоро исчезнетъ; у богатства есть крылья, какъ у орла: тотчасъ улетитъ къ небу (Прем. XXIII, 4—5). Наконецъ, частые переходы съ мѣста на мѣсто въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ переходящимъ не приносятъ пользы. („Яросл. Еп. Вѣд.“ № 38, за 1889 г.).

† 8 Юля сего года, въ 4 часа утра, мирно скончался Высокопреосвященный Іоаннъ, бывший Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, жившій въ послѣднее время на покой, въ Архіерейскомъ домѣ. („Полт. Еп. Вѣд.“ № 14, за 1889 г.)

— 15 Августа, въ день празднованія Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Курскѣ совершилось небывалое церковное торжество, а именно — „присоединеніе къ православію всѣхъ курскихъ единовѣрцевъ“. Въ прошломъ году среди единовѣрцевъ, возникла мысль о присоединеніи къ православію безусловно. Чудесное спасеніе Ихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ, при желѣзно-дорожной катастрофѣ 17 Октября, рѣшительнымъ образомъ повліяло на единовѣрцевъ и они въ ознаменованіе милости Божіей, явленной надъ Монархомъ, положили „всѣ безъ исключенія“ искренно и навсегда возвратиться, безо всякихъ компромиссовъ, въ пѣдра православной церкви, о чемъ 2 Юля настоящаго года составленъ былъ общественный приговоръ, а въ названный выше день состоялось самое присоединеніе, „чтобы выразить истинное вѣрноподданческое чувство радости по случаю избавленія отъ опасности Государя Императора съ Авгу-

стѣйшимъ Семействомъ и чтобы навсегда запечатлѣть эти чувства радости.

### Народное образованіе.

— При Казанской дух. семинаріи предпологается открытіе казёдры инородческихъ языковъ. („Изв. по Каз. еп.“ № 11, за 1889 года).

— По сообщенію „Владим. Еп. Вѣд.“ (№ 15, за 1889 годъ) въ в. Покровѣ при Шиловской церковно-приходской школѣ открывается *ремесленная школа*, въ память дивнаго событія 17 Октября 1888 г. Съ этою цѣлію мѣстный благодѣтель Я. В. Шильовъ устрояетъ на свой счетъ особый корпусъ.

— Духовенство Екатеринбургской епархіи, въ память того же событія, рѣшило собрать добровольными жертвами, а также чрезъ отчисленіе извѣстной части изъ запасныхъ церковныхъ суммъ, неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго употреблялись бы на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи. Въвесьма непродолжительное время собрано уже до 13 тысячъ.

— Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 16 Мая сего 1889 года, заслушалъ слѣдующее предложеніе предсѣдателя Совѣта протоіерея Мартірія Чемеи: Посѣщавшій нѣкоторыя церковно-приходскія школы г. Одессы и Херсонской епархіи, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. И. Шемякинъ поручилъ мнѣ обратить вниманіе Совѣта на слѣдующіе предметы: 1) Для чтенія по русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ рекомендовать книжку „Чтенія изъ историческихъ книгъ ветхаго завѣта“. 2) Для обученія грамматическому разбору по русскому языку рекомендовать „Грамматику въ диктовкахъ“ Матѣевой. 3) Наставать, чтобы церковно-славянское чтеніе было псалмодическое, — распѣв-

ное, по издревле принятому въ св. церкви примѣру, 4) Требовать, чтобы ученики церковно-приходскихъ школъ, во 2-мъ году, обязательно знали наизусть въ разбивку пѣніе на всѣ восемь гласовъ и могли пѣть всякій тропарь и стихирю по напѣву гласовъ. 5) Каждый ученикъ школы обязательно долженъ знать житіе святаго, имя котораго носить. Для сего при каждой школѣ должны быть „Житія святыхъ“ на славянскомъ языкѣ, или на русскомъ — Бахметовой или друг. 6) Ученики должны знать наизусть тропари великихъ праздниковъ, болѣе чтимыхъ святыхъ и дней недѣли. 7) По временамъ, въ свободное время, среди наприч. недѣли, завѣдывающіе школами священники совершали бы въ школахъ, при участіи учителей и учениковъ, вечернія службы, или акафисты, не только для пріученія учениковъ къ порядку службы, но и для развитія въ нихъ благоговѣнія и благочестія, для освященія молитвою самой школы. 8) Озаботиться, чтобы при каждой школѣ имѣлась весьма назидательная книжка: „Объ отношеніи церкви къ христіанамъ“ — Як. Амфитеатрова. Предложить обучающимъ закону Божию разъяснять ученіе о таинствахъ и другихъ видахъ богослуженія, руководствуясь этою книгою, вразумительно и умирительно раскрывающее заботы св. церкви о чадахъ своихъ. Всѣ эти мѣры приняты Училищнымъ Совѣтомъ и напечатаны въ „Еп. Вѣд.“, № 13, для руководства завѣдующихъ школами и учителей.

— Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Никонора, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, псаломщика, неокончивше курса въ семинаріи духовной или учительской, обязаны въ то время, когда они живутъ въ Одессѣ для полученія мѣсть и прикидуются въ церковномъ чтеніи, пѣніи и уставѣ при Архієрейской церкви, посѣщать образцовую школу при Одесской семинаріи въ теченіе 2-хъ — 3-хъ недѣль, въ видахъ ознакомленія съ лучшими приемами начального обученія въ школахъ.

— Определеіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ оного отъ 5 Юлія 1889 года, за № 267, разрѣшено открыть, съ начала 1889—90 учебнаго года, въ Оренбургѣ

епархiальное женское училище; открытiе онаго училища предполагалось 16 Августа, въ праздникъ Нерукотвореннаго образа Спасителя, но по обстоятельствамъ отложено до Сентября.

— Въ началѣ Сентября послѣдуетъ открытiе первой въ Петербургѣ церковно-приходской школы съ учительскимъ курсомъ для дѣвушекъ, изъ которыхъ будутъ назначаться учительницы въ церковно-приходскія школы. Школа строится по инициативѣ и трудами протоіерея Новодѣвичьяго монастыря М. А. Буткевича на монастырской землѣ, по Забалканскому просп., близъ Московской заставы. Попечительницей новой школы будетъ супруга Оберъ-Прокурора Св. Синода Е. А. Побѣдоносцева. При школѣ будетъ интернатъ для 40 дѣвочекъ. По воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ въ зданіи школы будутъ происходить занятія съ взрослыми, а также вестись бесѣды и чтенія.

### Нѣкоторыя замѣтки касательно ревизіи церквей, причтовъ и документовъ Архіереямъ:

*Приготовленіе къ встрѣчѣ Архіерея.*—Нужно убрать чисто и опрятно весь храмъ внутри, а равно и снаружи—въ оградѣ церковной. Царскія двери во всѣхъ алтаряхъ отворить, антиминсы развернуть и на нихъ поставить св. Дары и св. Муро. На престолѣ должны быть и платы, которыми уста отираютъ. На жертвенникѣ разложить всѣ священнослужебные сосуды. Привести въ порядокъ бібліотеку, архивъ, ризницу. Предъ самымъ прїѣздомъ Архіерея возжечь всѣ свѣчи и люстры и звонить въ одинъ колоколъ, а когда покажется Архіерейскій экипажъ,—трезвонить.

*Встрѣча Архіерея.*—Для встрѣчи должны облачиться всѣ священно-церковно-служители въ лучшія церковныя одежды: священники въ ризы съ епитрахилими, діаконы и причетники въ стихари, и выйти съ двумя подсвѣчниками къ западнымъ дверямъ храма, при чемъ настоятель долженъ держать на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, крестъ. Слѣдуетъ приготовить св. воду съ кропиломъ. Діаконы должны быть

съ кадилами. Настоятель съ крестомъ долженъ стать въ срединѣ, прочіе священники по бокамъ, а причетники съ подсвѣчниками. Когда Архіерей войдетъ во храмъ, настоятель долженъ поднести крестъ для цѣлованія, при чемъ поцѣловать Святителю руку и поклониться ему; тоже сдѣлать, когда онъ будетъ класть на блюдо крестъ. Затѣмъ повернуться всѣмъ и идти впереди Архіерея, поя: „достоинъ есть“, или тропарь тому святому, которому построень храмъ. Дошедши до солея, они раздѣляются на двѣ стороны, чтобы сдѣлать свободный проходъ для Архіерея, который идетъ до Царскихъ вратъ и затѣмъ входитъ въ алтарь и дѣлаетъ земной поклонъ предъ престоломъ. Потомъ осматриваетъ все въ алтарѣ. Настоятель, ставъ во главѣ священниковъ, остановившись возлѣ амвона, держитъ крестъ на блюдѣ. Діаконъ, а гдѣ нѣтъ діакона, священникъ говоритъ малую эктению, ту самую, которая говорится на утрени предъ шестопсалміемъ, причетники или пѣвчіе поютъ: „Господи помилуй“; по окончаніи эктениі возгласъ отъ священника. По возгласѣ и отпустѣ многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и Архіерею и наконецъ прихожанамъ. По окончаніи многолѣтія Архіерей выходитъ изъ алтаря, беретъ крестъ; прикладываетъ его и опять кладетъ на блюдо, при чемъ настоятель цѣлуетъ руку Святителя и кланяется ему. Послѣ чего всѣ священнослужители разоблачаются, а настоятель долженъ тотчасъ же явиться къ Архіерею, потому что Архіерей пойдетъ по церкви, будетъ осматривать иконы, стѣны храма, другіе алтари, если они есть, ризницу, утварь, церковную бібліотеку, архивъ и пр.; при этомъ нужно объяснить ему, что спросить. Осмотрѣвши церковь внутри, Архіерей выходитъ изъ нея и осматриваетъ извнѣ и погостъ церковный. Когда Архіерей пойдетъ въ домъ священника или въ школу, долженъ быть трезвонъ.

*Ревизія Архіерея.* — Для ревизіи Архіерея приготовить:

1) проповѣди за три года, 2) церковныя лѣтописи, 3) метрическія книги и исповѣдныя росписи тоже за три года, 4) приходо-расходныя церковныя книги за текущіе годы, 5) обыски брачныя, 6) книгу о приходѣ и расходѣ школьныхъ денегъ, 7) опись церковную, 8) клировую вѣдомость за прошлый годъ, 9) церковно-богослужебный журналъ и 10) арендные контракты на причтовыя и школьныя земли, гдѣ они отведены. Всѣ эти документы въ день прибытія Архіерея въ церковь должны быть въ домѣ священника, на особомъ столѣ, гдѣ должны быть также чернила, перья, счеты и нѣсколько листовъ бѣлой бумаги.

*Представленіе Архипастырю духовенства.*— Священники и другіе члены причта, если они вызваны на ревизію, должны являться къ Архіерею по одному, а если онъ позволитъ, то по нѣскольку. Всякій пришедшій въ комнату, гдѣ Архіерей, долженъ прежде перекреститься и поклониться иконамъ. Потомъ сдѣлать поклонъ Архіерею и просить благословенія. Принявши оное, стать поодаль и слушать, что онъ будетъ говорить. Отвѣчать нужно опредѣленно и внятно. Отходя отъ Архіерея, нужно тоже сдѣлать поклонъ и принять благословеніе.

*Ревизія церковно-приходскихъ школъ.* Къ прибытію Преосвященнаго въ ту или другую церковь должны быть собраны въ оную всѣ ученики и ученицы какъ церковно-приходской школы, такъ и всѣхъ вспомогательныхъ школъ извѣстнаго прихода съ ихъ учителями и учительницами. Получивши благословеніе отъ Архипастыря въ церкви, всѣ учащіеся отправляются въ школу, тамъ распределяются по группамъ и ожидаютъ Владыку. Къ прибытію Преосвященнаго въ школу, въ оной должны быть приготовлены для ревизіи всѣ школьныя книги и письменныя принадлежности учащихся и приведена въ порядокъ школьная бібліотека. (Выдержки изъ № 5 „Рижск. Еп. Вѣд.“ за 1889 годъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Московская старина.** (Путеводитель по Московской губ. и ея святынямъ). Въ 60 выпускахъ; 2 большихъ тома около 1200 страницъ текста и до 300 древнихъ и современныхъ видовъ, плановъ и портретовъ. Вышелъ 1-й выпускъ.

2-й выпускъ выйдетъ въ непродолжительномъ времени. Цѣна каждаго выпуска 40 коп., а по подпискѣ на всѣ 60 выпусковъ 40 руб.

Лица желающія съ выгодною для себя помѣщать объявленія въ изданіяхъ „Русской“ типо-литографіи могутъ печатать ихъ по слѣдующему тарифу: Цѣлая страница 8 руб.,  $\frac{3}{4}$  стр. 7 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 5 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 3 р. 50 коп.;  $\frac{1}{8}$  стр. 2 руб. Отдѣльные оттиски объявленій по 3 руб. за сотню. Авторы, издатели и книгопродавцы, печатающіе свои произведенія въ „Русской“ типо-литографіи, пользуются 20% уступки.

*Списокъ изданій „Русской“ типо-литографіи (Москва, Тверская, д. Гилибури) при сотрудничествѣ И. Токмакова, почетнаго и дѣйствительнаго члена разныхъ статистическихъ комитетовъ и многихъ ученыхъ обществъ.*

1) Полное историческое описаніе церкви Св. Живоначальной Троицы, что на Листахъ, въ Москвѣ М. 1884 года in 8°, — 91 стр. ц. 60 к. продается при Церкви.

2) Историко-статистическое описаніе города Киржача (Владимірской губерніи), въ связи съ церковно-археологическимъ обзоромъ священныхъ достопамятностей этого края со времени св. преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца и его ученика Романа Киржачскаго. Съ полнотипажамъ. М. 1884 г. in 8° III — 366 стр. ц. 3 р. Изданіе приобрѣтено потомъ почетн. гражд. А. А. Соловьевымъ.

3) Историческое и археологическое описаніе церкви Успенія Пресв. Богородицы, что въ Кожевникахъ, въ Москвѣ. Роскошное изданіе in 4° (46 стр.) съ виньеткой, за-

ставками и заглавными буквами по рукописям XVII вѣка. М. 1888 г. ц. 10 р. Изданіе приобрѣтено потомъ почетн. гражданиномъ А. И. Шуваловымъ.

4) Церковь Успенія Пресв. Богородицы, что въ Кожевнигахъ, въ Москвѣ. Краткій историко-археологич. очеркъ. М. 1888 г. in f<sup>o</sup> иллюминированное изданіе. Ц. 40 коп. съ перес.

5) Московскій Алексѣевскій дѣвичій монастырь. Краткій историко-археологич. очеркъ. М. 1888 г. in f<sup>o</sup> иллюминированное изданіе ц. 40 коп. съ перес.

6) Московскій Покровскій миссіонерскій мужской монастырь. Краткій историко-археологическій очеркъ. М. 1888 года. in f<sup>o</sup> иллюминированное изданіе. Ц. 40 коп. съ перес.

7) Чудотворная Казанская икона Богоматери, съ историч. текстомъ, тропаремъ и молитвой. М. 1888 г. in f<sup>o</sup> ц. 25 коп. съ перес. за экзempl. 100 экз. 2 р. 50 к., тысяча экз. 80 руб.

8) Покровскій дѣвичій монастырь въ городѣ Суздаль, Владимірской губ. (Краткій историко-археологич. очеркъ). М. 1889 г. in 8<sup>o</sup> иллюминированное изданіе ц. 40 коп. съ перес.

9) Церковь св. Филиппа митрополита на 2-й Мѣщанской, въ Москвѣ, (краткій историко-археологич. очеркъ). М. 1889 г. in f<sup>o</sup> иллюминированное изд. Ц. 40 к. съ перес.

и 10) Церковь села Оковедь, Осташковскаго у., Тверск. губ. (краткій историко-археологич. очеркъ). М. 1889 года, in f<sup>o</sup> иллюминированное изд. Ц. 40 коп. съ перес.

(Окончаніе будетъ).

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

**ИВАН АКАРПОВИЧА**

**ШКИТКО.**

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возоб-

повленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу  
Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ  
Сластошникова.

24—12.

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

И ФАБРИКА ВСЯКАГО РОДА МѢДНОЙ ПОСУДЫ

ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА

## Василеико.

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Ка-  
занскаго переулка);

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку  
старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы  
въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію  
съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку  
ихъ на колокольню, для чего имѣется специальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василеико удостоенъ

## ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хоз. Южной Россіи  
на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

## СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича  
за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется мас-  
са ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ  
обществъ Донецкой области и губерній: Екатеринославской,

Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.  
При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной  
посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрю-

ли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ (на Дону). Колокольный заводъ Василенко.*

11—8.

Студентъ Донской Духовной Семинаріи,

## ПАВЕЛЪ МАСЛЕННИКОВЪ,

за умѣренное вознагражденіе, репетируетъ воспитанниковъ какъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ и свѣтскихъ, приготовляетъ ихъ къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ. Желаніе могутъ пользоваться тутъ же помѣщеніемъ и столомъ.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Ермаковскій проспектъ, (Институтскій спускъ), д. № 26.



---

### Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. — Объявленія.

### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово Высокопреосвященнаго Макарія. — Рѣчь казакамъ возвратившимся со службы. — Двѣ берды со старообрядцами. — Библиографическія замѣтки. — Лѣтопись текущихъ событій. — Народное образованіе. — Нѣкоторыя замѣтки касательно ревизіи церквей, приходовъ и документовъ Архіерею. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: «Перстъ Вожій» (л. 1-й).

---

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, Сентября 1 дня, 1889 года.

**ПЕРСТЪ БОЖІЙ.**

—\*—  
**ПРЕДИСЛОВІЕ**  
**СБОРНИКЪ**

**НАВИДАТЕЛЬНЫХЪ СКАЗАНІЙ**  
**ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ.**

—\*—  
*Составилъ и издалъ А. Кирилловъ.*

—\*—  
**Выпускъ третій.**

—\*—  
**Новочеркасскъ.**

„Донская Типографія“.

1889.

ПЕРВАЯ БОЖИЯ

СРОЧНАЯ

НАЗНАЧЕННЫХЪ СЛУЖАВЪ

НА СОВРЕМЕННОЕ ВРЕМЯ

Дозволено цензурою. Г. Новочеркасскъ. 1 Августа 1889 года.

Цензоръ, протоіерей Василій Золотаревъ.

Видъ книги

Новочеркасскъ

(1889)



## ПРЕДИСЛОВІЕ

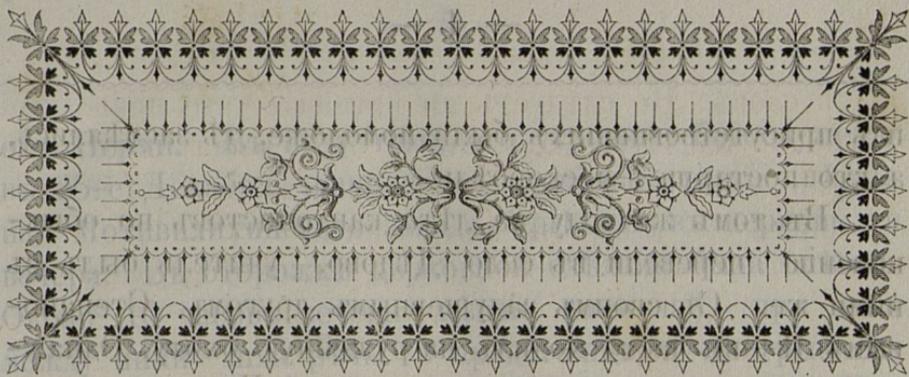
За послѣднее время все чаще и чаще стали появляться духовно-нравственныя изданія, предназначаемыя для чтенія главнымъ образомъ простаго народа. Съ такимъ характеромъ издаются и особые листки, и отдѣльныя брошюры и даже иллюстрированныя журналы и книги значительной цѣнности. Есть, слѣдовательно, запросъ на этотъ родъ чтенія. И дай Богъ успѣха добрымъ радѣтелямъ на общую пользу. Искреннее желаніе съ своей стороны принести посильную лепту въ сокровищницу народно-просвѣднческой литературы побудило насъ приступить къ изданію третьяго выпуска сборника назидательныхъ сказаній изъ современной жизни, подъ общимъ заглавіемъ: „Перстъ Божій“. Успѣхъ первыхъ двухъ выпусковъ этого сборника и одобрительныя отзывы печати о нихъ служатъ порукой, что предпринимаемое изданіе и третьяго выпуска не напрасный и не безполезный трудъ. Приводимые въ немъ рассказы и факты такіе, которые не были помѣщены въ прежнихъ изданіяхъ сборника. При этомъ, согласно своему обѣщанію, въ настоящемъ выпускѣ мы отводимъ значительное мѣсто двумъ отдѣламъ, это: а) благодатныя

явленія вѣры и б) изъ области необъяснимаго или необъясненнаго, оставляя сказанія по другимъ отдѣламъ до слѣдующаго выпуска, который, съ Божіею помощію, мы можемъ пообѣщать боголюбивымъ читателямъ въ будущемъ.

Утѣшаемъ себя мыслию, что нашъ сборникъ окажется полезнымъ пособіемъ для пастырей церкви при исполненіи ими высокой обязанности учительства, для вразумленія заблудшихъ и укрѣпленія въ вѣрь колеблющихся. Пусть они помнятъ наставленіе св. апостола Іакова: обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрываетъ множество грѣховъ (Іак. V, 20).

А. К—въ.





## ИСТИНОСТЬ СВАТОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ВЕРЫ.

### Примѣръ наказанія Божія за непочтеніе къ сватымъ иконамъ.

**Н**а томъ мѣстѣ въ Оренбургѣ, гдѣ нынѣ зданіе военной прогимназіи, прежде была школа военныхъ кантонистовъ, въ которой учителемъ былъ нѣкто П—въ, смѣявшійся надъ нашими постами, хотя онъ и считался православнымъ. Однажды П—въ въ Великій постъ вмѣстѣ съ учениками сидѣлъ за обѣдомъ и ѣлъ молоко; ученикамъ подавалось только постное кушанье. Обведши пальцемъ края кринки, П—въ вымазалъ молокомъ уста на изображеніи Казанской иконы Божіей Матери и сказалъ обѣдавшимъ: „вотъ вы поститесь, а посмотрите: сама Божія Мать ѣстъ молоко“. Кто

изъ присутствовавшихъ были помоложе, тѣ засмѣялись, а кто постарше—поскорбѣли.

Въ томъ же году на лѣто кантонистовъ по обыкновенію перевели въ село Дѣдово, учитель былъ съ ними же. Съ своимъ задушевнымъ другомъ Степановымъ П—въ часто ходилъ на ружейную охоту. Однажды возвратясь на квартиру, усталый П—въ прилежъ отдохнуть и тутъ же вспомнилъ, что не осмотрѣлъ хорошенько свое ружье, а потому и сказалъ Степанову: „посмотри мое ружье: не помню, рязряжено оно или нѣтъ“. Степановъ взялъ ружье; произошелъ внезапный выстрѣлъ, которымъ П—въ былъ убитъ наповаль. Это было 8 Юля, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери.

Какъ бы кто ни думаль, а за что Богъ наказаль П—ва? За пріученіе дѣтей къ кощунству надъ святой иконою, передъ которой дѣти молились.

*Священникъ А. Пезоровъ.*

*(„Тамб. Еп. Вѣд.“ № 22, за 1887 г.).*

## Вразумленіе кощунствовавшего.

**В**ъ 24-е Декабря—1881 года, накануне праздника Рождества Христова, въ Перми случилось слѣдующее замѣчательное явленіе.

Въ Пермскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ имѣется хоръ пѣвчихъ изъ лицъ разныхъ сословій. Регентъ хора Н. А. Я. и нѣкоторые изъ пѣвчихъ проживаютъ въ Мотовилихинскомъ заводѣ, въ четырехъ верстахъ

отъ Перми. Въ виду того, что утреннее богослуженіе въ 25-е Декабря начинается довольно рано, пѣвчіе изъ Мотивилихинскаго завода пріѣхали въ церковь съ вечера. Въ сторожкѣ церковной сдѣлана была спѣвка. Около 10 часовъ вечера пѣвчіе пили чай, при чемъ между ними шла рѣчь о предстоящихъ выигрышахъ по билетамъ 1 внутренняго съ выигрышами займа. Регентъ хора высказалъ, что если онъ выиграетъ 200 тысячъ, то всѣхъ пѣвчихъ наградитъ достойнымъ образомъ. При этомъ одинъ изъ пѣвчихъ басъ Г. замѣтилъ: „какому Богу нужно молиться, чтобы достался выигрышь“? Кто-то изъ присутствующихъ отвѣчалъ, что молиться нужно святителю Николаю. — „Которому?“ — спросилъ опять Г., — зимнему или вешнему“? Ему сказали, что и 6 Декабря воспоминается тотъ же святитель, что и 9 Мая. Г. на это сказалъ: „зимнему Николѣ молиться таки ладно, а вешній ничего не стоитъ“, или: „ни къ чему не годится“. На такое кощунственное выраженіе церковный сторожъ, отставной унтеръ-офицеръ, И—въ замѣтилъ: „за такія слова Богъ накажетъ васъ, господинъ“. Въ свое оправданіе Г. высказалъ, что такого мнѣнія держится большинство крестьянъ. Не прошло и десяти минутъ послѣ сего, какъ Г. почувствовалъ сильную боль въ горлѣ, обращается къ регенту и, указывая на горло, говоритъ: „Н. А—чъ! что-то у меня тутъ мѣшаетъ, больно“! Затѣмъ боль въ горлѣ въ непродолжительномъ времени такъ усилилась, что препятствовала ему говорить, и онъ почти онѣмѣлъ. Сейчасъ же отправили его къ доктору М. Н. К. По осмотру доктора оказалось, что на маломъ язычкѣ сильное воспаленіе съ кровавымъ подтекомъ, и язычекъ припухъ. Случилось это какъ разъ послѣ кощунствен-

ныхъ словъ. Не слѣдуетъ ли признать, что праведный Господь наказалъ кощунника за дерзкія выраженія противъ св. Его угодника, для вразумленія его и слышавшихъ его кощунственныя слова?

(„Кавк. Ев. Вид.“ № 3, за 1885 г.).



### Истѣинныя мощи въ сгорѣвшей церкви.

**И**зь Яссы отъ 29 Декабря прошлаго 1888 года корреспондентъ сообщаетъ слѣдующее въ „Московскія Вѣдомости“: „На третій день святокъ здѣсь случилось происшествіе, потрясшее все благочестивое православное населеніе древне-молдавской столицы: произошелъ пожаръ въ церкви Трехъ Святителей. Рано утромъ 29 Декабря, сторожъ церкви, придя отворить ее, къ ужасу своему увидѣлъ въ окнахъ яркое пламя, охватившее внутренность храма. Онъ тотчасъ далъ пожарный сигналъ и, при помощи сбѣжавшихся людей, отворилъ дверь. Вся церковь была уже въ огнѣ, и нельзя было думать о спасеніи церковной утвари, такъ какъ дымъ и огонь не позволяли проникнуть внутрь. Наконецъ, послѣ большихъ усилій, пожарной командѣ удалось погасить огонь. Пожаръ произвелъ большое опустошеніе: сгорѣло все, что только можетъ сгорѣть, даже люстра упала и расплавилась отъ жара; только мощи св. Параскевы (Параскицы) въ серебряной ракъ остались нетронутыми, хотя рака нѣсколько согнулась отъ дѣйствія огня.

Сумма убытковъ еще не опредѣлена, но она должна быть очень велика, ибо множество драгоценностей

и церковной утвари, перенесенной сюда изъ мѣстнаго собора на время производящихся въ немъ перестроекъ, сгорѣли. Благодаря крѣпкимъ сводамъ, пожаръ не распространился наружу. Причина пожара та, что послѣ вечерней службы забыли погасить нѣкоторыя свѣчи, которыя упали и подожгли полъ. Населеніе Яссы, да и всей Румыніи, глубоко скорбя объ истребленіи церковнаго, весьма цѣннаго имущества, ликуетъ по поводу чудеснаго спасенія высоко чтимыхъ имъ нетлѣнныхъ мощей св. Параскевы“.

(„Лит. Еп. Вид.“ № 1—2, за 1889 г.).

### Персть Божій.

**В**ъ г. Кіевѣ на Глубочицѣ, въ домѣ Шполянскаго, проживалъ сапожникъ, Кіевскій мѣщанинъ, Котляревскій, мущина въ цвѣтѣ силъ, лѣтъ 40. Котляревскій былъ ревностнымъ послѣдователемъ штундизма. Главной задачей его было проповѣдываніе противъ иконъ, при чемъ онъ не стѣнялся въ употребленіи самыхъ грубыхъ и дикихъ приемовъ. Рьяный иконоборецъ ходилъ на сборище своихъ послѣдователей гдѣ-то въ Плоскомъ участкѣ. На дняхъ, во время послѣдняго своего посѣщенія, Котляревскій удивилъ всѣхъ своими безумными рѣчами, страшной хулой на иконы, при чемъ особенно издѣвался надъ иконою Богоматери. Едва вернувшись изъ сборища домой, Котляревскій упалъ сразу пораженный параличемъ рукъ и ногъ. Неожиданный ударъ, сбразившій отступника, произвелъ

сильное впечатлѣніе; многіе приходятъ смотрѣть и видятъ въ этомъ случаѣ явную кару. Большой слабъ и говоритъ очень плохо. Произведеннымъ дознаніемъ еще не выяснено мѣсто сборища, гдѣ участвовали Котляревскій, но до этого случая оно не было уже находилось въ производствѣ дѣло у одного изъ судебныхъ слѣдователей за уничтоженіе иконъ и богохульство. Какъ отнесутся къ этому его сообщники-штундисты?.. („Кіевск. Слово“).

(„Волог. Еп. Вид.“ № 13, за 1889 г.).

## Наказаніе изувѣру-раскольнику.

Случай этотъ имѣлъ мѣсто въ деревнѣ Злобинской, Сардыкского уѣзда, и рассказанъ нынѣ, въ началѣ прошедшаго поста, старцемъ-крестьяниномъ А. С. В. священнику, когда послѣдній, по обычаю свят. православной церкви, навѣщаль приходъ свой для прочтенія „молитвъ въ началѣ поста св. четырехдесятницы“. — „Насъ было два брата: я и старшій Александръ, — такъ началъ свой рассказъ А. — и жили мы приотцѣ вмѣстѣ. Родители наши были люди набожные, часто ходили въ церковь, и Господь видимо благословлялъ насъ всякимъ достаткомъ. По смерти отца старшій братъ мой Александръ не захотѣлъ жить со мною, и, получивъ изъ родительскаго имѣнія слѣдующую ему часть, ушелъ отъ меня въ раздѣлъ. И мать наша родительница пожелала жить съ нимъ, потому что у брата были малыя дѣти, а у меня тогда былъ уже сынъ женатый. Послѣ раздѣла и братъ мой также скоро за-

жилъ хорошо, нелѣпно поѣщаль храмъ Божій и жилъ со мною въ ладу и всякомъ согласіи. Но врагъ-злодѣй понуталь его. Однажды когда-то послѣ зимняго праздника побывали у брата гости-раскольники поморскаго толка, и почитали ему „для души спасенья“ какую-то книгу, привезенную ими будто бы изъ Казани. Съ этого времени братъ мой совсѣмъ измѣнился, сталъ чуждаться и меня, называя меня мірскимъ человѣкомъ, и не сталъ со мною ни пить, ни ѣсть вмѣстѣ, да и родительницу нашу началъ уговаривать, чтобы она бросила православную вѣру и перешла въ старообрѣство. Но родительница ни за что не соглашалась мѣнять вѣру. Не смотря на это, лукавый все-таки довершилъ свое дѣло. Услыхаль я однажды, что старушка-мать наша сильно захворала. Я прихожу къ брату и спрашиваю, кому изъ насъ ѣхать за священникомъ, чтобы исповѣдать и пріобщить больную? — „А на что попа? — отвѣчалъ мнѣ братъ. — Вѣдь мы живемъ теперь по старой вѣрѣ; нѣтъ, не надо попа, не зачѣмъ его“. — Горько мнѣ стало, — продолжалъ А., — отъ такихъ словъ роднаго брата, и я, заложивъ своихъ лапшадокъ, совсѣмъ было собрался ѣхать въ село за батюшкою, но братъ рѣшительно сказалъ мнѣ, что онъ ни за что не пуститъ попа въ свой домъ. Это же самое онъ говорилъ и на просьбы матери, и всячески отклонялъ ее отъ послѣдняго предсмертнаго напутствія чрезъ священника. Часъ смерти родимой между тѣмъ приближался, и мы стали съ братомъ просить благословенія. Благословивъ меня, она сказала брату моему: „вотъ я умираю не исповѣдавшись и не причастившись, по твоей, сынъ мой Александръ, вѣности. Не дасть же тебѣ Господь счастья за это. Я умираю изъ-за тебя безъ

покаянія: помни же, что и ты за мной скоро поспѣешь также безъ покаянія“. И что же?—заклучилъ А. свойъ разсказъ, — не прошло и двухъ недѣль послѣ смерти матери, какъ брата Александра задавило на смерть бревномъ во время пилки лѣса, и при томъ такъ, что остался невредимъ его товарищъ, который былъ внизу подъ бревнами, а между тѣмъ братъ мой съ пилою находился вверху на бревнахъ, которые съ подставками упали на землю, и онъ угодилъ какъ разъ подъ нихъ, не успѣвъ промолвить и послѣдняго слова“.

Прибавлять къ сему разсказу нечего. Въ немъ ясны сами собою и дѣйственность благословенія родительскаго, и очевидная погибельность раскола, и наказаніе Божіе за отдѣленіе отъ св. православной церкви.

Разсказъ сей въ назиданіе и поученіе православнымъ и раскольникамъ, со словъ лично слышавшаго его нынѣ священника села С—ка, о. А. П—ва, записалъ священникъ В. Чемодановъ.

(„Вятск. Еп. Вид.“ № 8, за 1889 г.).

## Дѣйствіе промысла Божія въ обращеніи магометанина.

**В**ъ послѣднихъ числахъ Декабря мѣсяца 1888 года, предъ праздникомъ Рождества Христова, ко мнѣ приходитъ татаринъ, 23 лѣтъ, Шарафеддинъ Дилаламетдиновъ, родомъ изъ татарской деревни Осиноваго-Гая, Новоузенскаго уѣзда, и спрашиваетъ меня, можно

ли ему принять Христову вѣру и креститься. Я не сразу повѣрилъ искренности такого его желанія: меня удивило, какъ могло оно у него зародиться, когда онъ нисколько не знакомъ съ христіанскимъ вѣроученіемъ и проживаетъ въ сл. Орловомъ-Гаѣ нѣсколько лѣтъ въ работникахъ у поляка-католика, недружелюбно относящагося къ православію и православному духовенству. На вопросъ мой магометанину, какимъ образомъ у него явилось желаніе креститься, кто впервые зародилъ въ душѣ его эту благую, спасительную мысль, —этотъ еще молодой человѣкъ, воспитанный въ средѣ фанатичнаго магометанства, отвѣчалъ мнѣ: „Лѣтъ семь еще тому назадъ, я видѣлъ во снѣ старца въ бѣлой одеждѣ, который подошелъ ко мнѣ и говоритъ: крестись, а то погибнешь и пропадешь. Съ тѣхъ поръ, — говорилъ Шарафединъ, — меня беретъ тоска и раздумье, и я только о томъ и думаю, какъ бы мнѣ скорѣе креститься“. Чтобы еще разъ испытать и вполне убѣдиться въ правдивости его словъ и твердости намѣренія, мною было обращено его вниманіе на то, что ему придется на нѣкоторое время оставлять работу и много учиться, придется, быть можетъ, идти въ городъ на испытаніе за 300 верстъ, зимою. Но онъ на все съ радостію согласенъ былъ, лишь бы креститься.

8 Января 1889 года желаніе сего магометанина было исполнено: онъ былъ крещенъ въ слободѣ Орловомъ-Гаѣ, въ воскресный день, а затѣмъ приобщенъ былъ и свят. таинъ. Великимъ постомъ онъ говѣлъ на ряду съ другими и вообще, какъ замѣтно, отличается преданностію къ храму Божию. Рассказываютъ, что и предъ свят. крещеніемъ онъ часто ходилъ въ церковь. Нельзя въ этомъ случаѣ не признать особеннаго видамаго дѣйствія промысла Божія.

*Свящ. Д. Казинскій.*

(„Сам. Еп. Вид.“ № 11, за 1889 г.).

## Благодатное вразумленіе старообрядцу.

**В**ъ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, существуетъ мужской Спасо-Преображенскій монастырь, отъ мѣстности именуемой Гуслицкимъ. Въ главномъ храмѣ сего монастыря въ память преславнаго Преображенія Господня есть древняя чудотворная икона Христа Спасителя—„нерукотворенный убрूसъ“. Къ этой иконѣ питаютъ особенное благоговѣніе не только православные, но даже и старообрядцы. 16-го Августа, какъ и 6, въ монастырѣ бываетъ празднество, на которое приходятъ старообрядцы и приносятъ въ храмъ Божій, по „вѣрѣ“ къ иконѣ Спаса, свѣчи и деревянное масло. Недалеко отъ монастыря, около версты, чрезъ рѣку Нерскую, на довольно торномъ трактѣ Заволинской волости, въ селѣ Запоторьѣ есть принадлежащее монастырю училище, вблизи котораго устроится съ 6 и продолжается до 16 Августа торгъ, во время котораго выносятся, полагаемая на аналогій, святая икона Преображенія Господня или Нерукотвореннаго Образа (копія съ чудотворной иконы), подъ наблюденіемъ одного инока изъ упомянутаго Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря.

Въ шестидесятихъ годахъ, вскорѣ по основаніи этого монастыря, въ престольный праздникъ Преображенія Господня, 6 Августа, шелъ раскольникъ М. А. В—нъ (имѣющій нынѣ лѣтъ 55 отъ роду) на торгъ, или по мѣстному выраженію „на базаръ“, не болѣе какъ для прогулки и покупки разныхъ лакомствъ, — гостинцевъ для дома. Приближаясь къ мѣсту, гдѣ на этотъ разъ лежала на аналогіи икона Преображенія Господня, В—нъ хотѣлъ положить на блюдо свое по-

сильное пожертвованіе, но въ тоже время ему пришла въ голову такая мысль, что по мнѣнію большинства старообрядцевъ подавать что-либо въ церковь православную есть великій грѣхъ. Онъ подчинился этой мысли и свое благочестивое желаніе оставилъ безъ исполненія: пройдя мимо аналогія съ св. иконою, онъ ничего не положилъ на блюдо. Но лишь только успѣлъ онъ сдѣлать шаговъ 5—10, какъ почувствовалъ, что у него въ глазахъ темнѣеть; а чрезъ 5 или 10 минутъ послѣ того, какъ это почувствовалъ, онъ находился уже въ состояніи почти полного ослѣпленія; онъ могъ только едва замѣчать тѣнь человѣка, не различая ни пола, ни возраста. Что оставалось дѣлать? Близъ торговаго былъ скотный дворъ: туда тихо направилъ свои шаги слѣпотствующій. Кое-какъ дошелъ онъ до этого двора, около него опустился на землю и присѣлъ. „Сижу, — рассказывалъ Онъ, — этакъ полчаса, а можетъ быть и цѣлый часъ, и чувствую, что я уже совсѣмъ ничего не вижу. Я сталъ въ душѣ своей раскаяваться, что подчинился вышесказанному мнѣнію своихъ старообрядцевъ; я осуждалъ себя въ своемъ легковѣріи и глупомъ поступкѣ и даже поплакалъ!.... Затѣмъ, послѣ минутъ тяжелаго удрученія, я сталъ спокойно размышлять, что мнѣ теперь дѣлать? Что могло бы мнѣ содѣйствовать возвращенію зрѣнія? Но не долго думая, я остановился мыслию на рѣшимости — молить Господа, да проститъ Онъ, милосердый, меня грѣшнаго и да поможетъ мнѣ уразумѣть путь ко спасенію. Во мнѣ уже зарождалась мысль оставить расколъ, и я рѣшился въ 5—10 разъ сдѣлать большее пожертвованіе на свѣчи и на масло къ пречистому лику Христову во св. обители, если Господь дастъ мнѣ знаменіе, что Онъ

не отвергаетъ моей молитвы и благословляетъ мою мысль. Но пока я такъ грустилъ и размышлялъ, въ это время инокъ ушелъ, вѣроятно для отдохновенія, и взялъ съ собою икону; я рѣшился идти въ надеждѣ, что найдутся добрые люди проводить меня въ самый монастырь; я слышу, что меня кто-то догоняетъ; это былъ молодой человекъ N. N. Я спросилъ, куда онъ идетъ. Онъ отвѣтилъ, что идетъ въ Спасскій монастырь. Я попросилъ его принять отъ меня нѣсколько денегъ и подать тамъ въ церковь. Тотъ охотно взялся исполнить мою просьбу. Я еще разъ усиленно просилъ его, чтобы онъ непременно сейчасъ же сдѣлалъ за меня поручаемое ему пожертвованіе, рассчитывая самъ поторопиться домой и предпринять какія-либо мѣры къ возвращенію зрѣнія; мнѣ нашелся скоро попутчикъ и я тихонько пошелъ за нимъ, держась за его руку. И что же? Едва я сдѣлалъ нѣсколько шаговъ, какъ почувствовалъ, что милость Божія не оставляетъ меня, великаго въ мірѣ грѣшника. Я ощутилъ сперва какой-то холодъ во лбу, холодъ очень сильный, но я не испугался его. Затѣмъ я сталъ видѣть предметы впереди меня, и дорогу, и своего путеводителя какъ бы въ туманѣ; но этотъ туманъ былъ менѣе, чѣмъ на одну минуту; я сотворилъ молитву и у меня зрѣніе быстро возобновилось; радость была невообразимая; но я радовался и боялся, какъ бы снова на меня не налегла какая мгла; я просилъ Господа, чтобы Онъ помогъ мнѣ поскорѣе оставить расколъ съ его темными руководителями и учителями, утверждающими, что будто бы подавать приношеніе по усердію въ православный храмъ грѣшно, — и я съ тѣхъ поръ, дѣйствительно желая оставить расколъ, сталъ болѣе и болѣе вѣровать,