

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 6.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

11-го ФЕВРАЛЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 ГОДА.

I ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

*Преосвященному Теофилакту, Епископу
Кавказскому и Черноморскому.*

По засвидѣтельствованію Его Император-
скаго Высочества, Намѣстника Кавказскаго о
примѣрной и отлично-полезной архипастырской
дѣятельности вашей, во ознаменованіе благо-
воленія Нашего, сопричислили Мы васъ къ
Императорскому ордену Нашему Святыя Анны
первой степени, знаки коего при семъ пре-
провождая, повелѣваемъ вамъ возложить на
себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою На-
шею милостію благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Импе-
раторскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

С.-Петербургъ.

25-го Декабря 1866 года.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ,
УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА:**

*О доставленіи свѣдѣній о количествахъ по-
лучаемыхъ церковными причтами доходовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-

ЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, по бывшимъ разсужденіямъ, признавъ нужнымъ имѣть вѣрныя и точныя свѣдѣнія: во 1-хъ, о количествѣ доходовъ, получаемыхъ въ годъ приходскими священно-церковнослужителями за исправленіе у прихожанъ необходимыхъ христіанскихъ требъ, т. е. молитванія новорожденныхъ, крещенія и муропомазанія, исповѣди, причащенія, брака, елеосвященія, погребенія усопшихъ и присоединенія иновѣрцевъ и сектантовъ къ Православной церкви, во 2-хъ, о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, разнаго рода пособій, получаемыхъ причтами отъ своихъ прихожанъ, въ видѣ отбыванія послѣдними работъ, доставки топлива, взноса разныхъ видовъ ружнаго довольствія и проч., и въ 3-хъ, о стоимости, также по расцѣнкѣ на деньги, всѣхъ тѣхъ пособій, которыя Губернское Присутствіе по обезпеченію быта духовенства признаетъ необходимымъ предоставить духовенству для улучшенія его содержанія на счетъ мѣстныхъ Правительственныхъ или приходскихъ пособіевъ, но которыми духовенство еще не пользуется, какъ-то: дополнительнаго надѣла земли сверхъ узаконенной пропорціи, передачи въ постоянное пользованіе причтовъ арендныхъ и другихъ доходныхъ статей, единовременной постройки и ежегоднаго ремонта церковныхъ домовъ для жительства причта, доставки топлива, обра-

ботки прихожанами церковной земли, отсыпки хлѣба и т. под.,—Приказали: Поручить Преосвященнымъ всѣхъ епархій, кромѣ Западныхъ, Сибирскихъ и Закавказскихъ, чтобы они 1) истребовали отъ всѣхъ церковныхъ причтовъ отзывы о количествѣ доходовъ, получаемыхъ ими въ годъ за исправленіе вышеозначенныхъ необходимыхъ требъ, и о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, тѣхъ пособій, коими они пользуются отъ прихожанъ въ видѣ отбыванія послѣдними работъ, доставки топлива, сбора разнаго рода ружнаго довольствія и пр., по прилагаемой при семъ формѣ вѣдомости; 2) также истребовали отъ Губернскихъ Присутствій по улучшенію быта духовенства свѣдѣнія о всѣхъ, признаваемыхъ Присутствіемъ необходимыми для обезпеченія содержанія причтовъ, пособіяхъ изъ мѣстныхъ способовъ, но въ дѣйствительности духовенству еще не предоставленныхъ, съ объясненіемъ: а) въ отношеніи предназначаемыхъ въ дополнительный надѣлъ причтамъ земель и къ передачѣ въ ихъ пользованіе другихъ угодій—общаго ихъ по епархій количества, ихъ стоимости и годоваго съ нихъ дохода, по мѣстнымъ цѣнамъ; б) въ отношеніи построенія и ремонтрованія церковныхъ домовъ—суммы потребнаго на это единовременнаго и ежегоднаго расхода; в) въ отношеніи отпуска изъ казенныхъ или общественныхъ лѣсовъ и доставки топлива, обработки зем-

ли, отсыпки хлѣба—годовой цѣнности всѣхъ таковыхъ пособій на деньги и т. дал. и 3) доставленныя Губернскими Присутствіями свѣдѣнія и истребованные отъ причтовъ подлинныя отзывы, по составленіи изъ послѣднихъ въ Духовной Консисторіи общей вѣдомости по уѣздамъ и по всей епархіи, примѣнительно къ той же формѣ, представили, вмѣстѣ съ сею общою вѣдомостію, въ Святѣйшій Синодъ не позже 1-го Юля 1867 года. При этомъ поручить Преосвященнымъ внушить церковнымъ причтамъ, что они обязываются, въ видахъ собственной ихъ пользы, показать возможно вѣрную сумму получаемыхъ ими доходовъ, нисколько не умень-

шая и не увеличивая оной, противъ дѣйствительно поступающихъ доходовъ. О чемъ и послать Преосвященнымъ циркулярные указы. Января 9 дня 1867 года.

Объявляя о такомъ указѣ церковнымъ причтамъ Ярославской епархіи для должнаго со стороны ихъ исполненія, Ярославское Епархіальное Начальство вмѣняетъ въ обязанность Благочиннымъ истребованные отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ подлинныя отзывы о количествѣ получаемыхъ ими доходовъ, по нижеслѣдующей формѣ, представить въ Консисторію не позже 15 числа Мая текущаго 1867 года.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ доходовъ, на деньги, получаемыхъ въ годъ священно-церковнослужителями: такой-то церкви, такого-то уѣзда и такого-то села, по нижеслѣдующимъ статьямъ содержанія.

№	СТАТЬИ ДОХОДА.	Руб.	Коп.
1.	Деньгами, или въ видѣ другаго вознагражденія, за исправленіе необходимыхъ требъ у прихожанъ: а) Въ пользу Священниковъ за молитваніе новорожденныхъ и напутствованіе больныхъ въ домахъ, а также и вообще за исповѣдь, на сумму	00	00

	б) Въ пользу всего причта за совершение прочихъ таинствъ и отбываніе усопшихъ, на сумму	00	00
2.	Въ видѣ натурального пособія прихожанами Священнику, или и другимъ членамъ причта, производствомъ работъ: пашни, посѣва, жнитва, уборки сѣна и т. под., всего на сумму	00	00
3.	Доставкою священно-церковнослужителямъ прихожанами топлива, на сумму	00	00
4.	Въ видѣ ружнаго довольствія:		
	а) Натуральныхъ продуктовъ: хлѣба, овощей, масла и т. под., собираемыхъ священно церковнослужителями въ приходѣ, по существующему обычаю, всего на сумму	00	00
	б) Условленной платы отъ прихода деньгами, или доставкою продуктовъ, въ вознагражденіе за неотводъ церковной земли или за недостающее количество оной противъ узаконенной пропорціи, на сумму	00	00
	в) Взноса денегъ или продуктовъ въ пользу священно-церковнослужителей на основаніи обязательствъ, выдаваемыхъ прихожанами при учрежденіи у нихъ, по ихъ просьбѣ, новаго прихода и опредѣленіи въ оный причта, или при открытіи въ существующемъ причтѣ, по ихъ же просьбѣ, сверхъштатной вакансіи (священнической, діаконой или причетнической), на сумму	00	00
Итого		00	00

Примѣчанія: 1) Въ сей вѣдомости, въ подлежащихъ графахъ, какъ денежныя и другіе сборы, такъ равно и отбываемыя прихожанами для священно-церковнослужителей работы, показываются на деньги, по возможно вѣрной расцѣнкѣ ихъ стоимости сообразно мѣстнымъ цѣнамъ. 2) Если въ какомъ-либо приходѣ церковный причтъ вовсе не получаетъ которой нибудь изъ указанныхъ въ сей вѣдомости статей дохода, какъ напр., взноса денегъ или продуктовъ за неотводъ церковной земли: то, въ послѣднихъ двухъ графахъ вѣдомости отмѣчается противъ этой статьи «не импется». 3) Если церковный причтъ получаетъ отъ прихожанъ пособіе въ содержаніи въ видѣ какой-либо особой статьи дохода, непредвидѣнной настоящею формою вѣдомости, кромѣ, однакожь, вознагражденія за исправленіе у прихожанъ требъ не необходимыхъ, какъ-то: молебновъ, сорокоустовъ и т. под. и кромѣ доходовъ, получаемыхъ причтомъ отъ какихъ-либо доходныхъ

статей, принадлежащихъ церкви, а не приходу, какъ напр., церковныхъ земель, домовъ и проч.; то пособие это также вносится причтомъ въ вѣдомость, особою статьею, съ расцѣнкою на деньги; и 4) Вѣдомость въ концѣ подписывается всѣми состоящими въ причтѣ священно-церковно-служителями, по общему совѣщанію коихъ показывается и самая сумма дохода отъ каждой статьи.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изъявленіи признательности.

Вслѣдствіе донесенія Благочиннаго, Священника села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Владимира Соколова о живомъ сочувствіи духовенства и церковныхъ старостъ его вѣдомства къ увеличенію свѣчныхъ доходовъ, которое дало ему возможность представить свѣчной прибыли за 1866 г., вмѣсто назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ 750 р., 805 руб.,—послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Всѣмъ ревнующимъ въ дѣлѣ споспѣшествованія усиленію денежныхъ доходовъ изъявить признательность чрезъ Епархіальныя вѣдомости, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки. И имѣть таковыхъ въ виду для занятія Благочинническихъ и другихъ почетныхъ должностей.“

III

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О производствѣ въ слѣдующій чинъ.

Указомъ Правительствующаго Сената, по Департаменту Герольдіи, отъ 12 Января 1867 года за № 322, Секретарь Ярославской Духовной Консисторіи *Крыловъ* произведенъ, за установленную выслугу лѣтъ, въ чинъ Коллежскаго Ассесора, со старшинствомъ съ 18 Октября 1866 года.

О вызовѣ на чреду священнослуженія.

Для исправленія въ 1867 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія въ С.-Петербургѣ, Святейшимъ Синодомъ 18 Ноября 1866 года опредѣлено вызвать Ректора Тульской Семинаріи Архимандрита *Андрея* и Ректора Нижегородской Семинаріи Архимандрита *Ювеналія*.

Воззваніе отъ православной митрополіи Месопотамской въ Азіи.

Митрополія месопотамская, заключающая въ себѣ земли, лежащія между двумя знаменитыми рѣками Тигромъ и Евфратомъ въ Сиріи,

была отечествомъ отца вѣрующихъ — Авраама; по вознесеніи Господнемъ была мѣстомъ проповѣди св. Апостола Іуды, наименованнаго Ѡаддеемъ, и въ первыя времена христіанства святая Вѣра распространилась по всѣмъ областямъ этой митрополіи, процвѣтая и принося добрые и благоуханные плоды, созрѣвшіе изъ многоцѣнной крови бѣзчисленнаго множества святыхъ мучениковъ и дивныхъ подвиговъ св. великихъ отцевъ и преподобныхъ. Эта митрополія имѣла въ своемъ вѣдомствѣ много епископій (епархій), населенныхъ множествомъ жителей православнаго вѣроисповѣданія.

Съ появленіемъ магометанскаго лжеученія, свирѣпныя полчища Магомета завоевали эти области, и тяжело легло на вѣрующихъ иго варваровъ. Отъ долговременнаго непрерывнаго гоненія вѣрующіе пришли въ плачевное, ужасное состояніе; число ихъ стало время отъ времени уменьшаться, церкви и монастыри были частію обращены въ мечети, частію разрушены до основанія, а митрополіи, епископій и множество городовъ, сель и деревень исчезли совершенно и превратились въ пустыню, не оставивъ послѣ себя никакихъ слѣдовъ, кромѣ немногихъ городовъ, уцѣлѣвшихъ въ месопотамской митрополіи. Къ этимъ городамъ относится много провинцій съ селами и деревнями, населенными множествомъ христіанъ разныхъ вѣроисповѣданій,

какъ-то: армянъ, сиріанъ-яковитовъ и несторианъ. Въ послѣдніе два вѣка многіе изъ нихъ, посредствомъ западныхъ миссіонеровъ, присоединились къ западной или римской Церкви и впоследствии привлекли къ ней православныхъ, оставшихся въ сей митрополіи; въ недавнее время нѣкоторые изъ трехъ послѣднихъ вѣроисповѣданій сдѣлались послѣдователями Кальвина, и такимъ образомъ православіе почти исчезло въ месопотамской епархіи.

Но божественный Промыслъ не попустилъ, чтобы сѣмя евангельскаго ученія, посѣянное св. Апостоломъ Ѡаддеемъ и орошенное труженическимъ потомъ учениковъ его, погибло совершенно, или уступило мѣсто плеведамъ и волчцамъ. Всеблагій Господь благоволилъ осіять Своею благодатію одного изъ архіереевъ греко-уніатскаго вѣроисповѣданія, Макарія, митрополита амидійскаго и месопотамскаго, родившагося и воспитавшагося въ сирійскомъ городѣ Алеппо. Послѣ долговременнаго упражненія въ чтеніи книгъ св. Писанія и св. отецъ, Духъ Святый, управляющій своею Церковію, даровалъ митрополиту Макарію найти истинное сокровище святой православной Вѣры. Въ восторгѣ своей радости, онъ пошелъ и продалъ все свое имѣніе и купилъ это сокровище; но, не желая скрыть его только для самаго себя, онъ постепенно посѣявалъ его въ сердцахъ духовныхъ

дѣтей своей паствы и, при помощи Всесвятаго Духа, присоединилъ ихъ къ числу членовъ истинной православной Церкви, за исключеніемъ малого числа душъ. Въ 1858 году благодать св. Духа усыновила православной Церкви новыхъ чадъ изъ чуждыхъ вѣроисповѣданій, а именно: изъ армянъ и сиряковитовъ.

Божественный Промыслъ не престаеъ и доселѣ подкрѣплять насъ надеждою, что, при помощи Божіей, возвратятся въ лоно истинной Церкви еще многіе, въ разныя времена отдѣлившіеся отъ нея. Нынѣ, по предложенію Святейшаго Правительствующаго Синода, Его Императорское Величество Благочестивѣйшій Самодержецъ Всероссийскій, движимый высокими чувствами милосердія къ православнымъ христіанамъ Месопотаміи, соблаговолилъ оказать свое Высочайшее соизволеніе на прибытіе митрополита Макарія въ его православную Россійскую державу, для сбора подаяній въ пользу бѣдствующихъ христіанъ Месопотаміи.

Христіане сей епархіи, въ настоящее время находясь въ самомъ бѣдственномъ положеніи и будучи едва въ состояніи платить дань турецкому правительству, по необходимости должны употребить все свое время и направлять всѣ свои заботы къ обезпеченію своего внѣшняго благосостоянія, вслѣдствіе чего, умственное развитіе этой страны находится въ жалкомъ состо-

яніи. Разбѣянные въ разныхъ городахъ и селахъ, на разстояніи нѣсколькихъ дней пути, православные едва имѣютъ возможность доставить дѣтямъ случай научиться хотя только простому чтенію; священники избраны изъ среды ихъ же самихъ; будучи сами мало образованы, они неспособны обучать другихъ.

Чтобы помочь православнымъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, настоятъ необходимость во 1-хъ, исправить и возстановить храмы, ибо нѣкоторыя церкви пришли уже въ ветхость; изъ нихъ особенно замѣчательна въ городѣ Амидѣ церковь безсребренниковъ и цѣлителей Космы и Даміана, сооруженная при Θεодосіѣ Младшемъ; въ ней находится большая часть ихъ честныхъ мощей, чрезъ которыя сила Божія не престаеъ творить непрерывно многія чудеса (*). Въ нѣкоторыхъ же селахъ остались только однѣ развалины, такъ что православные лишены даже и того духовнаго просвѣщенія и освященія, которое они могли бы получить при постоянномъ отправленіи богослуженія, чрезъ приношеніе безкровной Жертвы. Во 2-хъ, нужно открыть школу для преподаванія наукъ духовно-нравственныхъ, куда въ ученики избирались бы по два человѣка со всякаго села и деревни, чтобы каждый, по окончаніи курса, возвратившись

(*) Часть этихъ Св. мощей митрополитъ Макарій привезъ съ собою въ Россію для освященія усердствующихъ.

на свою родину, могъ занять мѣсто учителя для своихъ односеленцевъ; изъ нихъ же будутъ избираться и священники для проповѣданія слова Божія въ этихъ несчастныхъ странахъ. Такимъ образомъ православные получаютъ возможность не только узнать и изучать ученіе православной Церкви, но, при помощи Божіей, побудить и другихъ отвергнуть всякое ученіе, чуждое православія, и возвратиться въ лоно православной Церкви.

Къ этимъ благимъ и богоугоднымъ дѣламъ Макарій, митрополитъ амидійскій, рабъ Господа Иисуса Христа и смиренный слуга Его св. православной Церкви, именемъ Господа призываетъ вашу, чада православной Россійской Церкви, ревность и любовь, искони приносящую много добрыхъ и зрѣлыхъ плодовъ. Черезъ ваши благо-

дѣянія христіане Месопотаміи надѣются получить избавленіе отъ душевной скорби и тьмы, ихъ окружающей и снѣдающей.

За всякую лепту, пожертвованную вами, въ пользу вашихъ бѣдствующихъ собратій, Господь Богъ вознаградитъ васъ и въ настоящемъ и въ грядущемъ мірѣ.

Митрополитъ Макарій весною сего года намѣренъ возвратиться въ свое отечество, а потому проситъ Боголюбивыхъ благодѣтелей, кому что Господь положитъ на сердце помочь въ нуждахъ его бѣдствующей епархіи, то не замедлитъ высылкою, а иначе его не застанетъ посланное пожертвованіе. Адресъ для высылки пожертвованій слѣдующій: въ С.-Петербургъ въ Александро-Невскую Лавру Макарію, митрополиту амидійскому и месопотамскому.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 4-го Феврала 1867 года.

Въ Типографіи Г. Фальгъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1¹/₂ до 2 печатныхъ листовъ Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№ 6.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

11-го ФЕВРАЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1867 ГОДА.

С Л О В О

При открытіи окружнаго суда
въ Рыбинскѣ.

*Хвалится милость на
судь. Іак. 2, 13.*

Къ вашему суду, судіи, относится ли изре-
ченіе Св. Апостола Іакова, что *хвалится ми-
лость на судь?* *Хвалится милость на су-
дь*, иначе, полнѣе можно это сказать такъ: ми-
лостивые, дѣлающіе другимъ милость хвалятся,
торжествуютъ на судь. Надъ кѣмъ же торже-
ствуютъ? Надъ судіею. Что это значитъ?—Ми-

лостивые люди торжествуютъ на судь, судія
остается побѣжденнымъ, у судіи уста не отвер-
заются произнестъ, рука не подымается подпи-
сать осужденіе челоѣкку доброму, милостивому.
Такъ торжествуетъ милость на судь. Такимъ
образомъ изреченіе Ап. Іакова есть изреченіе
вѣчной правды, и потому относится ко всѣмъ
судамъ, слѣдовательно и къ вашему. Гдѣ су-
дить правда, тамъ на судь торжествуетъ ми-
лость: это положеніе вѣчное. Но такъ какъ на
человѣческихъ судахъ судятъ все люди же, а
люди иногда по невѣдѣнію, по недоумѣнію, ино-
гда и по другимъ челоѣческимъ причинамъ
могутъ отступать отъ правды, то на ихъ судахъ

не всегда торжествуетъ милость, и бывало, что у иныхъ судей и уста отверзались произнести, и руки не дрожали подписать осужденіе самымъ милостивымъ и добрымъ людямъ. И потому *хва-лится милость на судъ*, это изреченіе относится преимущественно къ послѣднему суду, на которомъ Судією будетъ всевѣдущій, правосудный, нелицепріятный Богъ. Итакъ, судіи, судите, ни по какимъ причинамъ человѣческимъ не отступая отъ правды, чтобы такимъ образомъ у васъ на судѣ торжествовала милость, чего единственно и желаетъ нашъ Всемиловившій Государь отъ вашего суда; судите, помня всегда судъ послѣдній, какъ вы и общаетесь и клянетесь его помнить. Да, вашъ судъ все же не послѣдній. Судъ послѣдній, послѣ котораго судовъ больше не будетъ, только одинъ-тотъ, на которомъ мы всё будемъ Богомъ судимы, на которомъ и вы судіи, отвѣтъ Богу дадите въ томъ, какъ вы судили другихъ, и, если окажется, что у васъ на судѣ добрые и милостивые не торжествовали и слѣдовательно вы незаконно судъ творили, то и вамъ, какъ не сотворившимъ милости, судъ будетъ безъ милости во вѣки вѣковъ. Аминь.

Протоіерей Родіонъ Путятинъ.

СЛОВО ПЛОТЬ БЫСТЬ.

(Продолженіе).

Самъ Иисусъ Христосъ имѣлъ всегда полное сознаніе своей божественной и человѣческой природы. Онъ дѣйствовалъ какъ Сынъ човѣческій и какъ Сынъ Божій, объявлялъ о себѣ, что Онъ посланъ Отцемъ для спасенія вѣрующихъ въ Него. Онъ повелѣлъ своимъ ученикамъ крестить раскаяющихся грѣшниковъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, поставляя себя такимъ образомъ наравнѣ съ Богомъ въ томъ великомъ таинствѣ, которое запечатлѣваетъ обращеніе човѣка къ Богу. Онъ съ особенною силою внушалъ ученикамъ свое единство съ Отцемъ въ торжественное навечеріе своей одинокой и кровавой борьбы въ этихъ послѣднихъ бесѣдахъ, въ которыхъ открывалъ имъ самыя глубокія тайны своего сердца и давалъ самыя возвышенныя наставленія. Онъ не усомнился сказать имъ такъ: видѣвый мене, видѣ Отца моего. Азъ есмь путь, истина и животь. Азъ и Отецъ едино есма. Онъ повелѣлъ имъ молиться въ Его имя и ихъ святость поставилъ въ зависимость отъ ихъ единенія съ Собою. Азъ есмь лоза, вы же рождіе, говорилъ Онъ имъ. И не только такъ училъ учениковъ своихъ, но и вра-

гамъ своимъ позволилъ обвинять себя въ томъ, что творить себя равнымъ Богу. Онъ не защищался противъ этого обвиненія, а сохранялъ молчаніе, выслушивая его даже во время суда надъ собою. Молчать въ такое время, — значить принимать обвиненіе, признавать справедливость осужденія, подтверждать истину факта. Если бы обвиненіе было ложно, его надобно бы было всячески опровергнуть. Онъ долженъ бы былъ оправдать себя отъ него; ибо не позволительно допускать совершеніе злаго дѣла, когда можно остановить его или воспрепятствовать ему. Итакъ очевидно, что І. Христось имѣлъ вполнѣ сознаніе своего Божества.

Апостольская церковь ни когда не переставала проповѣдывать и возвѣщать Его Божество. Она усвоила Иисусу Христу всѣ божескія дѣла: твореніе и управленіе міра (Колос. 1, 16. 1 Кор. 8, 6.), воскрешеніе мертвыхъ и послѣдній судъ, управленіе церковію (Рим. 14, 10. 2 Кор. 5, 10.) — предполагающее въ управляющемъ всемогущество и всевѣдніе. Еще болѣе — она прямо поклонялась Ему какъ Богу (Лук. 24, 52. 2 Кор. 12, 8). Господи Иисусе! прими духъ мой! молился въ минуту казни первый изъ Христіанскихъ мучениковъ (Дѣян. 8, 59.). Апостольская церковь призывала имя Его какъ Господа и Бога (1 Кор. 1, 2.) и вслухъ всѣхъ

такъ учила: всяко колѣно да поклонится предъ Нимъ! Что же? Здѣсь не лзя допустить средину, слѣд. надобно допустить, что или Апостольская церковь справедливо исповѣдывала Его совершенное Божество или она грубо идолопоклонствовала. Церковь Апостоловъ и мучениковъ идолопоклонствовала.!. Это такое предположеніе, которое и высказать совѣстно!

Изъ всѣхъ предыдущихъ размышленій слѣдуетъ заключить, что если есть ученіе, имѣющее самый положительный характеръ и утвержденное неопровержимыми свидѣтельствами, такъ это ученіе о Божественной и человѣческой природѣ Иисуса Христа. Съ паденіемъ этого ученія падеть все Христіанство, а объ томъ, что останется отъ него, не будетъ стоить и говорить. И дѣйствительно, когда подвергалось оно колебаніямъ, тогда колебались самыя основанія вѣры. Все приходило въ смятеніе и энергическія усилія церкви, какія употребляла она для утвержденія своего краеугольнаго камня, во всѣ времена давали ясно разумѣть, что торжествомъ этого ученія обусловливается какъ продолженіе ея существованія, такъ и возможность успѣховъ.

Итакъ пусть не обольщаютъ себя тѣ, которые на различныхъ основаніяхъ осмѣливаются

отвергать это учение. Отвергая его, они вместе съ тѣмъ подрываютъ Христіанство въ самомъ его основаніи. Спросимъ ихъ: во имя какихъ интересовъ они рѣшаются на такое дѣло? Что побуждаетъ ихъ отрицать вѣчное Божество І. Христа? Интересы Бога или интересы человѣка? Интересы Бога, можетъ быть отвѣтять они, какъ этого можно ожидать на основаніи ихъ имени—действъ, которое такъ мало идетъ къ нимъ! Действъ, по этимологическому смыслу слова, обязанъ болѣе, нежели всѣ другіе, защищать дѣло Бога; но съ этой стороны они всего менѣе действенны. Мы уже показали, чѣмъ былъ бы Богъ безъ вѣчнаго Слова: Отецъ безъ Сына не былъ бы Отцемъ. Вмѣсто живаго Бога, который есть любовь, который состраждетъ намъ, который глаголетъ къ намъ, искупаетъ насъ въ свободу, они даютъ намъ Бога отвлеченнаго, далекаго отъ насъ, холоднаго и непреклоннаго, который занимается нашимъ міромъ не болѣе того, сколько занимаемся мы древеснымъ листкомъ, брошеннымъ нами на вѣтеръ. Они даютъ призракъ вмѣсто действительности. Не знаешь, гдѣ искать ихъ Бога, знаешь только то, что если найдешь его, то у этого Бога не будетъ для тебя ни слова любви, ни дара спасенія. Онъ никогда не осушалъ слезъ несчастнаго, никогда не увеселялся сердцемъ чьимъ либо, ни даже ихъ самихъ. Какъ суха

и холодна собственная ихъ душа, такъ измыслили они и Бога столько же сухаго и холоднаго. И еще провозглашаютъ себя усердѣвшими служителями Бога! Но нѣтъ! они оклеветали его, представляя безчувственнымъ какъ они сами, и вмѣсто того, чтобы служить его дѣлу, они разрушаютъ его совершенно. Ибо человечество никогда не можетъ удовлетвориться богомъ нѣмымъ. Въ оправданіе свое они указываютъ здѣсь на то, что величію Его наносится ущербъ, когда допустимъ, что Онъ нисходитъ до посланія своего Сына въ міръ. Такимъ образомъ все величіе Божіе они заключаютъ во вѣншней славіи и не понимаютъ того, что существуетъ величіе инаго, высшаго рода, именно величіе любви. А съ этой точки зрѣнія нѣтъ ничего возвышеннѣе, прекраснѣе, ничего достойнѣе Бога, какъ свободное, вольное уничтоженіе Его любви для немощнаго созданія. Чѣмъ слабѣе это созданіе, тѣмъ возвышеннѣею является любовь его спасающая. Пусть же болѣе не говорятъ они объ интересахъ славы Божіей. Скажемъ еще разъ: кто не имѣетъ Сына, не имѣетъ и Отца.

Послѣ этого они конечно станутъ говорить намъ объ интересахъ самаго человѣка? Но они не знаютъ, значить, что сознаніе человѣка никогда ни чего не требовало кромѣ то-

го, что даровано ему Богомъ. Ужели они думаютъ, что они лучше устроены, созданы, чѣмъ человѣческое сознаніе, которое вотъ уже 7-мь тысячъ лѣтъ говоритъ одно и тоже и въ одинъ голосъ? Какъ они не видятъ, что уничтожая въ Иисусъ Христъ Бога, они лишаютъ духъ человѣческой той животворной воды, которой онъ жаждетъ, того хлѣба животнаго, который одинъ можетъ утолить пожирающей его голодь. Они обманываютъ его вѣковое желаніе. Но не говоря о цѣломъ человѣчествѣ, спросимъ ихъ самихъ: довольны ли они своимъ ученіемъ? Вполнѣ ли оно удовлетворяетъ ихъ? Утѣшило ли оно ихъ въ злые дни? Не недостаетъ ли имъ еще чего нибудь? Они не осмѣлятся сказать, что у нихъ есть все. Они не осмѣлятся этого сказать, сколько бы ни были ослѣплены, потому что имъ недостаетъ всего и потому что это все даровалъ намъ одинъ Испытатель, возвративъ намъ Бога.

Есть еще разрядъ людей, которые отрицая Божество І. Христа, думаютъ однакожъ, не смотря на то, остаться вполнѣ Христіанами. Пусть они знаютъ, что подобное среднее положеніе не возможно. Первѣе всего такое положеніе не есть и среднее. Ибо мнимое ихъ благоговѣніе къ Иисусу Христу скрываетъ подъ собою страшное съ ихъ стороны обвиненіе Его-

обвиненіе въ обманѣ и лицемѣріи. Истинно или нѣтъ то, что І. Христосъ доказалъ свое Божество? Если яснѣе дня, что Онъ явилъ себя Сыномъ Божиимъ, то столько же ясно и то, что отрицать Его Божество значитъ провозглашать Его обманщикомъ передъ цѣлымъ свѣтомъ. Ни къ чему не послужитъ то, если съ наивностію философа они будутъ говорить: „меня трогаетъ, меня плѣняетъ Евангельская нравственность.“ Если І. Христосъ не есть Сынъ Божій, то Евангеліе надобно изорвать, какъ подложную книгу. Иисусъ Христосъ лгалъ тогда во всю свою жизнь. Онъ обманулъ своихъ учениковъ въ ту послѣднюю ночь, которую провелъ съ ними. Онъ намѣренно допустилъ своихъ враговъ совершить страшное преступленіе, когда могъ остановить его однимъ своимъ словомъ. Объ его святости и нравственной чистотѣ не-чего уже говорить! Надобно напротивъ допустить, что Іудеи и Пилать въ извѣстномъ отношеніи осудили Его справедливо. Прости намъ Христосъ Господь эти наши слова за нашу цѣль, которая состоитъ въ томъ, что мы желаемъ сорвать покровъ съ этихъ пресловутыхъ друзей Евангелія, которые думаютъ любить Тебя, обвиняя между тѣмъ въ полномъ обманѣ! Можетъ быть они ужаснутся при мысли о томъ богохульствѣ, которое скрывается подъ ихъ отрицаніемъ; можетъ быть сознавъ невозможность

видѣть обманщика въ смиренномъ Иисусѣ Назаретскомъ, въ благосердомъ, кроткомъ Учителѣ, въ самоотверженной и милосердой до мгновенія самаго закланія Жертвѣ, припадутъ къ Твоимъ стопамъ и воскликнуть: если нужно выбирать между двумя крайностями: обманщикъ или Богъ былъ онъ, мы не колеблясь говоримъ: да! этотъ человѣкъ былъ Богъ!

(Окончаніе въ слѣд. №)

О НИЩЕНСТВѢ.

(Окончаніе.)

Теперь обратимъ вниманіе на слѣдующія слова автора замѣчаній:

„Въ самомъ ли дѣлѣ нищета есть такое легкое ремесло пропитанія, какъ воображаютъ? Не имѣетъ ли она напротивъ столько жедчи и остроты страданій, что рѣшиться на нее безъ крайнѣйшей нужды можетъ только потерявшій чувство и смыслъ? Ужели напр. легко носить вѣчныя лохмотья на тѣлѣ, иногда не вовсе прикрывающія наготу, питаться вѣчно кусками сборнаго хлѣба? Ужели легко скитаться цѣлый вѣкъ по чужимъ угламъ, иногда съ кучею малолѣтнихъ дѣтей, терпѣть десять отказовъ на одиннадцать умоленій, зависѣть ежедневно отъ сбо-

ра подаяній и воображать съ ужасомъ голодную смерть подъ заборомъ? Чего стоитъ чувство стыда передъ братіями, когда просишь у нихъ милостыни и трепещешь не изругали бы, не укорили бы, не обезчестили бы, не вытолкали бы изъ передней, не затравили бы собаками! Я слыхалъ отъ имѣвшихъ несчастье просить милостыню, что это есть невыразимая нравственная пытка, для избѣжанія коей готовъ бы былъ сей несчастный вытерпѣть самое лютое тѣлесное наказаніе“. Читатель конечно знаетъ, что на этотъ разъ нашъ образъ мыслей о нищемъ и нищенствѣ вполне согласенъ съ мыслями автора о томъ же предметѣ. Выше мы старались доказать, что нищета вообще плохая воспитательница нравственныхъ качествъ въ человѣкѣ, а нищенство, или хожденіе по міру для сбора подаяній—тяжелая нравственная пытка для человѣка; оно унижаетъ, развращаетъ человѣка; оно, употребимъ выраженіе автора замѣчаній, имѣетъ въ себѣ столько остроты страданій, что на него безъ крайнѣйшей нужды можетъ рѣшиться только потерявшій чувство и смыслъ. Но для кого нищенство составляетъ ужасную нравственную пытку? Только для человѣка честнаго, благороднаго, привыкшаго жить честнымъ трудомъ, но потомъ вслѣдствіе какихъ-нибудь обстоятельствъ поставленнаго въ необходимость—идти по міру для сбора подаяній.

Но есть люди, для которых нищенство не только не составляет какой-нибудь нравственной пытки, не причиняет ни какой остроты страданій; но еще обратилось въ любимое ремесло, въ легкое средство добывать себѣ пропитаніе. Эти люди унижены и развращены до того, что потеряли чувство и смыслъ; потому что безъ крайнѣйшей нужды рѣшаются на нищенство. Мы старались доказать, что такіе люди дѣйствительно есть, и старались показать, откуда они появились и чему обязаны такимъ глубокимъ паденіемъ и развращеніемъ. Кто изъ читателей повѣритъ нашимъ доказательствамъ, кто изъ нихъ согласился съ нашимъ объясненіемъ причинъ появленія и усиленія нищенства, тотъ конечно согласится съ нами и въ томъ, что нищенство для нѣкоторыхъ нищихъ ужасная нравственная пытка; для большей же части нашихъ нищихъ оно легкое средство безъ труда добывать себѣ пропитаніе. Говоря о большинствѣ нашихъ нищихъ, можно, не противорѣча истинѣ, утверждать, что нищенство для нихъ легкое средство добывать пропитаніе.

Но допустимъ вмѣстѣ съ авторомъ, что нищенство составляетъ жестокую нравственную пытку для всѣхъ нищихъ, что всѣ они сильно страдаютъ отъ стыда и униженія, собирая милостыню. Все таки приведенный нами отвѣтъ

автора на вопросъ: „въ самомъ ли дѣлѣ нищета есть такое легкое средство пропитанія, какъ воображаютъ? — поражаетъ не учредителей Корчкodomскаго Совѣта, противъ которыхъ онъ направленъ, а — самого автора. Если нищенство, по словамъ автора, подвергаетъ чело-вѣка тяжелой необходимости — бродить въ лохмотьяхъ, питаться кусками сборнаго хлѣба, скитаться цѣлый вѣкъ по чужимъ угламъ, иногда съ кучею малолѣтнихъ дѣтей, слышать десять отказовъ на одиннадцатъ умоленій; — если нищенство подвергаетъ чело-вѣка униженію, заставляетъ трепетать и краснѣть отъ стыда предъ братьями и наконецъ угрожаетъ опасностью умереть гдѣ-нибудь подъ заборомъ; то для насъ рѣшительно не понятно, какимъ образомъ авторъ послѣ этого могъ защищать нашъ обыкновенный способъ раздачи милостыни, нашу частную благотворительность, которая именно и есть первая причина нищенства подвергающаго чело-вѣка такимъ ужаснымъ страданіямъ; мы рѣшительно не можемъ взять въ толкъ, какъ можно послѣ этого нападать на Корчкodomскій Совѣтъ, рѣшившійся уничтожить нищенство запрещеніемъ частной раздачи милостыни и введеніемъ новаго болѣе разумнаго способа благотворительности. Корчкodomскій Совѣтъ хочетъ избавить нищихъ своего прихода отъ всѣхъ бѣдствій и униженія, не разлучныхъ съ нищен-

ствомъ, а авторъ, соболѣзнуя о нищихъ, въ то же время изъ всѣхъ силъ хлопочеть, чтобы Совѣтъ не принимался за это дѣло! Странное противорѣчіе!

Кончая дѣло съ замѣчаніями на постановленіе Корчкodomскаго Попечительнаго Совѣта“ мы должны сказать, что авторъ не хотѣлъ выикнуть въ смыслъ и цѣль этого постановле-

нія, не хотѣлъ признать различія между понятіями—*нищета* и *нищенство* и потому вообразилъ, что Корчкodomскій Совѣтъ, принявшій мѣры противъ нищенства, жестоко возсталъ противъ всякой нищеты безъ разбору. Кому какъ, а намъ кажется, что авторъ отнесся къ постановленію Корчкodomскаго Совѣта весьма несправедливо.

И. К.

Редакторъ Свящ. А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 4-ю Февраля 1867 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.