

І. Поученія на молитву Господню.*)

Славословіе молитвы Господней.

Яко Твое есть царство, и сила и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Святой пророкъ Давидъ говоритъ: „благословлю Господа во всякое время; хвала Ему непрестанно въ устахъ моихъ.“ (Псал. 33, 2).

Въ концѣ молитвы Господъ научаетъ молящихся произносить славословіе Богу. Этимъ онъ утверждаетъ съ вѣрою молящихся Богу въ томъ, что всѣ моленія вѣрующихъ Богъ можетъ исполнить, потому что въ Его власти и силѣ всѣ царства небесныя и земныя, всѣ твари видимыя и невидимыя находятся подъ Его властію и по Его волѣ существуютъ. Онъ обо всемъ промышляетъ, обо всемъ заботится. Господь царствуетъ, говоритъ святой пророкъ Давидъ, потому тверда вселенная (Псал. 92, 1) Богъ промышляетъ о всѣхъ народахъ и царствахъ (Іер. 27, 5; Дѣян. 17, 26). Поэтому мы смѣло можемъ обращаться къ Богу, и за всѣ Его великія благодѣянія благодарить, всѣ Его дивныя дѣла прославлять. Святой пророкъ Давидъ говоритъ: „благо есть славить Господа и пѣть имени Твоему, Всевышній, возвѣщать утромъ милость и истину Твою въ ночи.“ (Псал. 91, 2). То есть, день и ночь нужно прославлять Господа. Святой ангелъ говорилъ праведному Товиту и сыну его Товіи: „Не лѣнись прославлять Бога. Тайну цареву прилично хранить, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально.“ (Тов. 12, 6, 7). Святой пророкъ Давидъ говоритъ о себѣ: „буду пѣть Господу во всю жизнь мою (Псал. 104, 33); буду превозносить Тебя, Боже мой, Царю мой (Псал. 144, 1—7, 10, 11, 21); буду восхвалять Господа, доколѣ живъ.“ (Псал. 145, 2). Отъ восхода солнца до запада будетъ прославлено имя Господа. (Псал. 112, 3). Если кто твердо вѣруетъ въ Бога и всѣмъ сердцемъ любитъ Его, тотъ не можетъ не прославлять Его. Именно, какъ только встанетъ отъ сна своего, нашему взору открывается Его величіе въ твореніяхъ Его; и когда мы, ложась спать, взглянемъ на чудный и величественный сводъ небесный, усѣянный многочисленными звѣздами, не можемъ не восхвалить Бога съ благоговѣйною молитвою, съ радостнымъ вздохомъ къ Нему. Въ нашей мысли является весьма радост-

ное представленіе всемилостиваго, всемогущаго и премудраго Бога, окруженнаго безчисленнымъ сонмомъ святыхъ ангеловъ и святыхъ людей, оставившихъ земную жизнь и перешедшихъ, по смерти тѣла, въ жилища небесныя. И весь этотъ величественный и многочисленный сонмъ непрестанно славословитъ Бога. Живое представленіе всего этого располагаетъ сердце твердо вѣрующаго и любящаго къ пламенной молитвѣ. Намъ грѣшнымъ нужно усердно молиться Богу, чтобы Онъ пробуждалъ въ нашихъ душахъ живое представленіе о Трїединомъ Богѣ.

Теперь многіе образованные впали въ идолопоклонство: вмѣсто Бога, Творца неба и земли, прославляютъ созданную Богомъ природу: природу считаютъ творцемъ и твореніемъ, будто природа создала сама себя. Дикость такого представленія видна самому простому и совершенно неграмотному человѣку, если только онъ позаботится размыслить, и не повѣритъ на слово ученому неучу. Апостоль Павелъ весьма вѣрно описываетъ состояніе людей, которые въ своихъ умствованіяхъ дошли до безбожія, и стали почитать тварь вмѣсто Бога, поелику они, писалъ апостоль, познавъ Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачались несмысленное ихъ сердце. Называя себя мудрыми обезумили, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся. Посему и предалъ ихъ Богъ, въ похотяхъ сердець ихъ, нечистотѣ, такъ что они сами оскверняли свои тѣла. Они замѣнили истину Божію ложью, и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца, Который благословенъ во вѣки. (Римл. 1, 21—25). Какъ апостоль описалъ современныхъ ему безбожниковъ, такіе же они есть и теперь. Православные христіане! всегда съ осторожностію слушайте и читайте проповѣдь безбожниковъ. Они мастера облекать свое лжеученіе въ красивую форму изложенія такъ, что неопытный и мало внимательный легко можетъ увлечься ихъ рѣчами, не подозрѣвая, что въ этой рѣчи ложь наряжена такъ, что на первый взглядъ представляется похожею на истину. Стоитъ только ихъ ложное ученіе свѣрить съ истиннымъ изложеніемъ православнаго христіанскаго вѣроученія, составленнаго на основаніи слова Божія, и сообразить съ здравымъ понятіемъ человѣческаго разума, какъ ясно

*) Окончаніе см. № 41. „С Д. В.“

откроется несостоятельность безбожнаго ученія лжеучителей. Удивительно, какъ извращенно теперь понимаютъ и толкуютъ, такъ называемые интеллигентные люди, и, къ величайшему прискорбію, бóльшая часть людей, безъ всякихъ размышленій, перенимаютъ ложное ученіе и рисуются знаніемъ его. Что станется съ такимъ обществомъ людей, если они не одумаются и не обратятся съ покаянною молитвою къ Богу? Стоитъ только припомнить пророчества о судьбѣ народа еврейскаго, которое сбылись со всею точностію, и тогда насъ должна удручить тяжелая грусть о будущей судьбѣ народа русскаго. Законы правосуднаго Бога неизмѣнны и неліцепріятны. Еврейскій народъ былъ избраннымъ и особенно хранимымъ народомъ Божиимъ; но когда этотъ народъ забылъ Бога, оставилъ въ небреженіи Его заповѣди, тогда и Богъ отвратился отъ нихъ; а безъ Него они подверглись страданіямъ, отъ которыхъ и теперь они не избавились. Тоже можетъ случиться и съ народомъ русскимъ, народомъ православнымъ, когда онъ забудетъ Бога, забудетъ своего Спасителя Господа Иисуса Христа, забудетъ Его ученіе.*) Встрепенитесь, православные! оставьте въ презрѣніи ложное ученіе, и постарайтесь хорошенько уразумѣть истину евангельскую. Возблагодарите и прославьте милосердаго, правосуднаго и всемогущаго Бога, и Онъ водворитъ въ вашихъ душахъ миръ и радость. Аминь.

Протоіерей *Николай Русановъ*.

III.

Къ «исторіи церковныхъ недоимокъ.»

(Отвѣтъ сельскому іерею А. Аз—ъ).

Въ «Саратовскомъ Духовномъ Вѣстникѣ» за текущей годъ № 10 помѣщена статейка подъ заглавіемъ: «Еще нѣсколько строкъ на „страничку“ изъ исторіи церковныхъ недоимокъ». Подъ статейкой подписался „сельскій іерей А. Аз—ъ.“ Между прочимъ о. іерей Аз—ъ пишетъ: «позволю себѣ и я указать, какъ получаютъ о.о. благочинными налоги съ церквей» и указалъ и тѣмъ самъ себя выдалъ, что онъ говоритъ суевую неправду. Постараюсь освѣтить эту статейку и показать читателю, чѣмъ руководился о. Аз—ъ при написаніи этой статьики.

Единственнымъ поводомъ о. Аз—ъ было не правду написать, а чѣмъ нибудь одному изъ о.о. благочинныхъ непріятность доставить, а за что? да за то что благочинный будто былъ причиною, что его, о.

*) Разительный примѣръ горькихъ послѣдствій отъ безбожія въ народѣ можно видѣть на безъожной Франціи. (Прибавл. къ „Церк. Вѣдом.“ № 45 за 1909 г. ст. „Борьба за школу во Франціи“ С. Троицкаго).

Аз—ъ, неразъ вызывало начальство изъ села въ городъ для какихъ то личныхъ объясненій по его дѣламъ въ приходѣ, что его перевели изъ одного прихода въ другой, что его запретили въ священнослуженіи и даже приказали у него отобрать ставленную грамоту. Главнымъ же поводомъ послужило еще и то, что онъ, о. Аз—ъ, посылалъ рапортъ въ Святѣйшій Синодъ съ жалобою на того же благочиннаго на незаконный образъ дѣйствій по должности и просилъ Св. Синодъ распорядиться разслѣдовать дѣянія этого благочиннаго по должности его и дѣйствительно, разслѣдовали по надлежашему и оказалось, что о. Аз—ъ написалъ неправду и тѣмъ дѣло и кончилось. Въ означенномъ рапортѣ было кое что написано про лицъ и выше благочиннаго поставленныхъ; но оглашать объ этомъ я считаю неудобнымъ.

О. Аз—ъ въ рапортѣ на имя Св. Синода между прочимъ описалъ одинъ случай, бывшій на одномъ благочинническомъ съѣздѣ, на которомъ былъ и онъ. На этомъ съѣздѣ обсуждался вопросъ относительно раскладки 120 р. на жалованье окружному миссіонеру. И во ъ что пишетъ о. Аз—ъ: «будучи отъ сельскихъ приходоѡъ я одинъ *) не могъ защитить интересы церквей (другой священникъ на съѣздѣ неявился) и подъ угрозой собратій, городскихъ священниковъ вынужденъ былъ подписать постановленіе».

Какая неправда и предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ! Во 1-хъ никакой угрозы не было и быть не могло, что подтвердятъ всѣ бывшіе на съѣздѣ городскіе священники и во 2-хъ, священникъ другого села на съѣздѣ былъ, принималъ участіе въ сужденіяхъ и подъ протоколомъ подписался. Протоколъ съѣзда хранится и о. Аз—ъ можетъ видѣть его въ подтвержденіе своей высказанной неправды.

Онъ же, о. Аз—ъ, далѣе пишетъ: «всегда ли о.о. благочинные взыскиваютъ съ церквей налоги столько, сколько слѣдуетъ, это, кажется, кромѣ самихъ благочинныхъ никто не знаетъ и вѣдать не желаетъ».

Такъ ли, о. Аз—ъ? Слушайте, я кое что Вамъ выпишу изъ тѣхъ протоколовъ съѣзда, на которыхъ вы были и участіе принимали въ сужденіяхъ.

1905 года 30 іюня. Производили на съѣздѣ духовенства раскладку суммы, слѣдующей на содержаніе духовнаго училища, въ количествѣ 927 руб.; на Вашу Церковь о. Аз—ъ, положили 42 руб. и Вы подъ протоколомъ вмѣстѣ съ другими подписались, какъ же Вы утверждаете, что кромѣ о.о. благочинныхъ никто не знаетъ, какая сумма должна поступать съ извѣстной церкви?

Еще: Распредѣлили на съѣздѣ суммы: 1, 25% сбора 323 р. 2, на покрытіе Епархіальныхъ расходовъ 271 р. 3, на уплату долга по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища 161 р. 81 к. и 4, на покрытіе личнаго налога 48 р. 42 к. На Вашу церковь, о. Аз—ъ, положили 12 р.+10 р.+5 р. 81 к. и 5 р. 38 к. Подъ протоколомъ подписались вмѣстѣ съ другими и Вы, о. Аз—ъ. Послѣ такого постановленія какой о. благо-

*) О. Аз—ъ былъ въ селѣ причисленнымъ къ городскому благочинію; кромѣ его села, было в еще одно село, т. об. въ этомъ благочиніи было всего два сельскихъ прихода.