

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Сентября № 17. 1902 года.

Годъ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXVII.
------	---	--------

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕМЪ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 21 декабря—8 января 1902 года за № 5302 постановлено: земскаго начальника 7 участка, Карсунскаго уѣзда, Алексѣя **Фонь-Вика**, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ означеннаго участка.

Проживающій на покой въ Алатырскомъ Троицкомъ монастырѣ Преосвященный бывшій Пріамурскій **Иннокентій** указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 августа № 6102 назначень настоятелемъ Херсонскаго св. Владіміра монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 іюля 1902 года за № 5541 при церкви села Новодѣвичья, Сентилеевскаго уѣзда, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

Преподано Архипастырское благословеніе: преподавателю Симбирской духовной семинаріи А. К. Яхонтову и жень его Лидіи Павловнѣ, старостѣ Симбирской Николаевской церкви К. М. Бѣлотѣлову и О. О. Мизервиной, за пожертвованія ихъ въ церковь с. Жабина, Ардатовскаго уѣзда; Екатеринбургскому куицу Михаилу Иванову изъявлена архипастырская благодарность за пожертвованіе 5000 руб. на постройку трапезной для монашествующихъ и сестеръ въ Алатырскомъ Кіево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ; преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, крестьянину Потану Тарасову, за дѣятельное участіе въ дѣлѣ постройки храма въ селѣ Малой Кандарати, Карсунскаго уѣзда.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства землевладѣльцу села Шемурши, Сызранскаго уѣзда, дворянину **Ө. Н. Новикову** за пожертвованіе 300 руб. на покупку колокола для Шемуршинскаго храма; старостѣ церкви села Большаго Батырева, Буинскаго уѣзда, крестьянину Николаю Тебайкину и крестьянину Михаилу Зотову за пожертвованіе первымъ 147 руб. на покупку колокола для мѣстной церкви, а вторымъ 86 руб. на написаніе четырехъ-стѣнныхъ иконъ для того же храма и крестьянской дѣвицы Ездовіи Куриной за пожертвованіе 200 руб. на украшеніе балдахина для плащаницы церкви села Кременокъ, Симбирскаго уѣзда.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

4 августа утверждень въ должности исп. об. псаломщика при церкви Симбирскаго кадетскаго корпуса **Петръ Теремецкій**:

7—окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи **Николай Яеницкій** опредѣлень на діаконское мѣсто въ с. Мордовской Вѣлль Ключъ, Карсунскаго уѣзда;

— священникъ села Хоненева, Карсунскаго уѣзда, Александръ Софійскій перемѣщенъ на ту же должность въ с. Спасское, Курмышскаго уѣзда;

— діаконъ села Кушникова, Сызранскаго уѣзда, Алексѣй Несмѣловъ перемѣщенъ на ту же должность въ с. Ратовку, того же уѣзда;

4 — утвержденъ въ занимаемой должности священ. церкви дер. Алешкиной, Сенгилеевскаго уѣзда, Феодоръ Пальмовъ;

6 — уволенъ заштатъ діаконъ Сызранской Успенской церкви Алексѣй Никифоровъ;

7 — утвержденъ въ должности исп. обяз. псаломщика села Спасскаго, Курмышскаго уѣзда, Дмитрій Воскресенскій;

— оковчившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Матвѣй Васильевъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Курмачасы, Ардатовскаго уѣзда;

8 — старшій учитель Абрамовской церк.-прих. школы Всеволодъ Аароновъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Низовку на р. Саръ, Ардатовскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщикъ села Архангельскаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, Иванъ Каллестиновъ перемѣщенъ въ село Беклемишево, того же уѣзда;

8 — окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Владиміръ Алмазовъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Уренско-Карлинскую слободу, Карсунскаго уѣзда;

10 — священникъ Самарской епархіи Александръ Ахматовъ опредѣленъ на священ. вакансію въ с. Грязнушку, Симб. уѣзъ;

— діаконъ с. Мамешева, Курмышскаго уѣзда, Андрей Нѣмковъ перемѣщенъ въ с. Болховское, того же уѣзда;

7 — учитель Екаториновской церк.-прих. школы Владиміръ Троицкій опредѣленъ на священ. вакансію въ село Хоненево, Карсунскаго уѣзда;

— священ. села Абрамовки, Симбирскаго уѣзда, Григорій Доброхотовъ перемѣщенъ въ с. Погибелку, Карсунскаго уѣзда;

и священ. с. Кезьмина, Симбирскаго уѣзда, Александръ Флоринскій перемѣщенъ въ село Абрамовку;

13 — діаконъ с. Жадовки, Карсунскаго уѣзда, Николай Дивногорскій опредѣленъ на священ. вакан. въ село Бортсурмань, Курмышскаго уѣзда;

14 — діаконъ с. Дѣянова, Курмышскаго уѣзда, Владимиръ Прибыловскій, назначенный на священ. мѣсто въ с. Ждамирово, перемѣщенъ въ с. Ильиную Гору, того же уѣзда;

— утвержденъ въ должности и. д. псаломщика с. Бѣликова, Карсунскаго уѣзда, Владимиръ Васильевъ;

13 — старшій учитель Сосново-Солонецкой церк.-прих. школы Михаилъ Соколовъ опредѣленъ на священ. мѣсто въ село Чурадчики, Буинскаго уѣзда;

14 — священ. с. Ильиной Горы, Курмышскаго уѣзда, Порфирій Сергіевскій перемѣщенъ въ с. Серленей, Ардат. уѣзда;

— безмѣстный псаломщикъ Андрей Соколовскій допущенъ къ исп. об. псаломщ. при ц. с. Хухорева, Ардат. уѣзда;

— діаконъ с. Пермисъ, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій опредѣленъ на священ. вак. въ село Явлейку, Сызранскаго уѣзда;

— діаконъ с. Тетюшской слободы, Симбир. уѣзда, Дмитрій Красовскій опредѣленъ на свящ. мѣсто въ с. Тихменево, Сызранскаго уѣзда;

— діаконъ церкви Симбирской классической гимназіи Петръ Покровскій перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ с. Жадовку, Карсунскаго уѣзда;

10 — утвержденъ въ должности исп. обяз. псаломщика с. Беклемишева, Карсунскаго уѣзда, Ивавъ Каллестиновъ;

13 — діаконъ с. Порѣцкаго, Алат. уѣзда, Алексѣй Введенскій перемѣщенъ въ с. Анастасово, Курмышскаго уѣзда;

10 — быв. воспитан. Симбирской духовной семинаріи Сергѣй Прудентовъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщ. при ц. с. Архангельскаго Курѣдова, Карсунскаго уѣзда;

12—священникъ с. Казаковки, Сызранскаго уѣзда, Николай Даниловъ перемѣщенъ въ с. Старую Зиновьевку, Кар. у;

13—священ. села Тихменева, Сызранскаго уѣзда, Сергій Ивановскій перемѣщенъ въ с. Кезьмино, Симбирскаго уѣзда;

11—свящ. с. Чурадчекъ, Буинскаго уѣзда, Георгій Румянцевъ перемѣщенъ въ с. Шерауты, того же уѣзда;

13—псаломщикъ с. Карлинскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Благовидовъ опредѣленъ на священ. мѣсто въ с. Жуково, Буинскаго уѣзда;

—діаконъ села Куракина, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Знаменскій перемѣщенъ на діаконскую вак. въ с. Порѣцкое;

12—іеромонахъ Алатырскаго Троицкаго монастыря Сергій утверждень въ должности благочиннаго монастыря;

—б. псаломщикъ с. Андреевки, Ардатовскаго уѣзда, Владимиръ Суровцевъ исключень изъ духовнаго званія съ передачею въ распоряженіе губернскаго правленія;

14—запрещень въ священнослуженіи свящ. с. Старога Жабина, Ардатовскаго уѣзда, Дмитрій Реньевъ;

16—псаломщикъ Буинскаго собора Александръ Гавриловъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Ратово, Курмыш. уѣзда;

—псаломщикъ с. Игнатовъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Алексѣевскій, назначенный на свящ. мѣсто въ с. Лапшанку, Сенгилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ на свящ. вак. въ с. Казаковку, Сызранскаго уѣзда;

--утверждень въ должности и. д. псаломщика с. Кременокъ, Симбирскаго уѣзда, Павелъ Алмазовъ;

—отрѣшенный отъ мѣста псаломщика въ селѣ Байдулинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій Введенскій исключень изъ духовнаго званія съ передачею въ распоряженіе губерн. правленія;

13—псаломщикъ с. Погибелки, Карсунскаго уѣзда, Иванъ Покровскій перемѣщенъ къ Буинскому собору, а на его мѣсто въ с. Погибелку допущень къ исп. обяз. псаломщика запрещенный въ священнослуженіи діаконъ бывшій и. о. псаломщ. означеннаго собора Феодоръ Тархановъ;

19— утверждень въ должности и. д. псаломщика с. Барашева, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Потоцкій;

— послушникъ Алатырскаго Троицкаго монастыря Прокофій Смуткинъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему имени „Пароеній“.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ:

4 августа села Соколова, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Леонтій Ескинъ; с. Архангельскаго Куровдова, Карсунскаго уѣз., крестьянинъ Миронъ Михайловъ; 8 августа д. Александровки, Карсунскаго уѣзда, запасный бомбардиръ Павелъ Колесовъ; 11 августа—села Неклюдова, того же уѣзда, крестьянинъ Зиновій Медвѣдевъ, села Чумакина, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Иванкинъ; 18 августа—с. Бурундукъ, Буинскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Крыловъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены новые составы церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ:

4 августа—с. Малой Борлы, Сенгилеевскаго уѣзда; села Заборовки, Сызранскаго уѣзда; 11 августа—села Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, вновь открытаго.

18 августа резолюціею Его Преосвященства утверждень въ должности законоучителя Симбирскаго 3-го городского училища священ. Симбирской Смоленской церкви Юаннъ Лебедевъ.

Умершіе: 22 іюля заштатный священникъ с. Елховки, Алатырскаго уѣзда, Іоаннъ Писаревъ; 25 іюля священникъ с. Шераутъ, Буинскаго уѣзда, Іоаннъ Воецкій; 9 августа заштатный протоіерей церкви Симбирской губернской земской больницы Алексій Разумовскій; 8 августа—псаломщикъ села Ждамирова, Алатырскаго уѣзда, Александръ Діевъ и священникъ с. Камаева, Ардатовскаго уѣзда, Евгений Цвѣтковъ.

Программа учебныхъ занятій на курсахъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ.

МЛАДШАЯ ГРУППА.

Предметы занятій: а) изученіе церковнаго осмогласія въ одногласной мелодіи, б) общая теорія пѣнія, в) хоровое пѣніе (спѣвки) и г) скрипичная игра.

1. Изустное и нотное изученіе круга богослужебнаго пѣнія православной церкви.

1) Стихиры воскресны на Господи возвахъ, богородичны, стихиры на стиховнѣ, стихиры на хвалитѣхъ 8-ми гласовъ съ запѣвами. Упражненія въ переходѣ изъ одного гласа въ другой посредствомъ запѣвовъ.

2) Тропари воскресны 8-ми гласовъ, на „Богъ Господь“. Тропари праздниковъ и великихъ святыхъ.

3) Ирмосы воскресны 8-ми гласовъ; ирмосы праздниковъ и великаго канона.

4) Прокимны воскресны 8-ми гласовъ (на утрени и литургіи) дневные и на разные случаи.

Примѣчаніе. Эти четыре вида осмогласія должны быть усвоены *наизусть* (по обычному напѣву), такъ чтобы учителя не затруднялись пропѣть любую стихиру, любой тропарь, любой ирмосъ и любой прокимень, лишь бы былъ указанъ гласъ.

Другіе распѣвы, сверхъ обычнаго (Кіевскій малый столповой и большой столповой), поются по нотнымъ книгамъ, при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на *богородичны* большаго столповаго распѣва, также на задостойники.

5) Изученіе неосмогласныхъ простыхъ напѣвовъ литургіи.

Примѣчаніе. Крайне желательно, чтобы ученики всякой церковно-приходской школы могли пѣть простымъ напѣвомъ Божественную литургію въ храмъ. Поэтому на курсахъ учителя должны твердо усвоить одногласный напѣвъ пѣснопѣній литургіи.

6) Пѣснопѣнія неосмогласныя изъ всепопной.

Пособіе для преподавателя: *Комаровъ*. Пѣніе въ начальной русской школѣ. (Методическія указанія). М., 1898, ц. 15 к.

II. Общая теорія пѣнія.

Различіе звуковъ: а) по долготѣ, б) по высотѣ.

А) *Изученіе долготы звуковъ.*

1) Чѣмъ измѣряется долгота звуковъ? Какъ записывается долгота звуковъ?

Записываніе при помощи цифръ.

2) Употребленіе вмѣсто цифръ съ точками особыхъ знаковъ называемыхъ *нотами*. Цѣлая или круглая нота, половинная нота, четверть и осьмая. Форма и значеніе ихъ въ квадратной и круглой системахъ нотописанія.

3) Письмо нотъ.

4) Записываніе подѣ диктовку нотныхъ фразъ, составленныхъ изъ звуковъ одинаковой высоты, но различной длительности. Пѣніе такихъ фразъ съ строгимъ соблюденіемъ ритма.

5) Упражненія въ счетѣ времени. (Краткое руководство Д. Н. Соловьева, изд. 7, отд. 2-й). Практическія указанія на сей предметъ. Измѣреніе цѣлой ноты двумя ударами; двѣ части удара: 1) опусканіе и 2) подниманіе руки. Сокращеніе нотной фразы вдвое. Обратное дѣйствіе; увеличеніе длительности нотъ вдвое. Значеніе точекъ. Письменныя упражненія. Пѣніе. Упражненія въ даваніи размѣра рукою.

В) *Изученіе высоты звуковъ (звуковая лѣстница).*

1) 1 и 2 ступени музыкальной лѣстницы: ноты *до* и *ре*. Разстояніе между ними (два полутона).

2) Записываніе звуковъ *до* и *ре* при помощи цифръ 1 и 2. Записываніе звуковъ подѣ диктовку. Пѣніе. Записываніе тѣхъ же звуковъ нотами (въ альтовомъ ключѣ) на нотномъ станѣ.

3) Изученіе звуковъ: *до, ре, ми, фа*.

4) Письмо подѣ диктовку. Пѣніе подѣ диктовку. Пѣніе нотныхъ упражненій.

- 5) Изученіе звуковъ: *до, ре, ми, фа, соль.*
 - 6) Письмо цифрами, нотами. Письмо подь диктовку. Слуховая диктовка. Пѣніе нотныхъ упражненій.
 - 7) Изученіе звуковъ: *соль, фа, ми, ре, до, си* (5, 4, 3, 2, 1, 7).
 - 8) Изученіе звуковъ: *до, ре, ми, фа, соль, ля.*
 - 9) Изученіе звуковъ: *ля, соль, фа, ми, ре, до, си, ля.*
 - 10) Изученіе звуковъ: *соль, фа, ми, ре, до, си, ля, соль.*
 - 11) Изученіе звука *си* бемоль.
 - 12) Звукъ *до* (верхнее).
 - 13) Разборъ всей гаммы. Отличіе гаммы церковной отъ музыкальной. Пѣніе той и другой гаммы. Пѣніе интервалловъ. Пѣніе избранныхъ гласовыхъ попѣвокъ большаго столповаго распѣва.
- Учебныя пособія.* Обиходъ учебный нотнаго пѣнія. — Соловьевъ. Краткое руководство къ изученію пѣнія по квадратной системѣ. — Рязскій. Учебникъ церковнаго пѣнія.

СТАРШАЯ ГРУППА.

Предметы занятій: а) изученіе круга богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи. б) общая теорія пѣнія, в) хоровое пѣніе и г) скрипичная игра.

1. Изученіе круга богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи.

А) Пѣніе всенощнаго бдѣнія:

- 1) Стихиры воскресны 8-ми гласовъ.
- 2) Тропари воскресны 8-ми гласовъ.
- 3) Ирмосы воскресны 8-ми гласовъ.
- 4) Прокимны и Святъ Господь Богъ нашъ 8 гласовъ.
- 5) Неосмогласныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія.

В) Пѣніе Божественной литургіи.

Примѣчаніе. Пособіями при изученіи хорового пѣнія служатъ слѣдующія изданія: а) Главнѣйшія пѣснопѣнія Божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія. Перелож. С. В. Смоленскаго. б) Д. Н.

Соловьевъ. Стихиры и тропари воскресны малыхъ распѣ-
вовъ и неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и ли-
тургии, перелож. на два и на три голоса. в) А. Архан-
гельскій. Пѣніе Божественной литургии и пѣніе всенощнаго
бдѣнія. г) Литургія и всенощное бдѣніе, изд. Придворной
Пѣвческой Капеллы.

II. Свѣдѣнія по общей теоріи пѣнія.

Различіе звуковъ по длительности, высотѣ, тембру
и силѣ.

А) *Длительность звуковъ.* Изображеніе ея въ цифирной
системѣ и нотныхъ системахъ (квадратныя и круглыя ноты).

Ученіе о ритмѣ. Понятіе о тактѣ. Размѣръ: виды размѣ-
ровъ, обозначеніе размѣра. Простые такты; сложные такты. Силь-
ныя и слабыя части ихъ. Значеніе легато (лига, связь). Груп-
пировка нотъ въ тактѣ; синкопы. Изученіе паузъ. Нотные зна-
ки для паузъ.

Темпъ и его обозначенія. Знакомство съ терминами: *largo*,
adagio, *andante*, *allegro*; переводъ ихъ на русскій языкъ.

Письменные упражненія. Задачи. Пѣніе примѣровъ (соль-
феджіо).

Б) *Высота звуковъ.* Изображеніе ея цифрами и нотами
линейной системы.

Гамма. Устройство мажорной гаммы. Тонъ и полутонъ.
Изученіе *интерваловъ*, построенныхъ на ступеняхъ гаммъ. Ин-
тервалы чистые, большіе, малые, увеличенные и уменьшенные.
Обращеніе интерваловъ.

Построеніе гаммъ. Строй *соль* мажоръ. Значеніе діеза. Ин-
тервалы строя *соль*.

Строй *ре* мажоръ. Отношеніе его къ строю *соль*. Интер-
валы его. Строй *ля* мажоръ.

Письменные упражненія. Транспонировка простѣйшихъ фразъ
изъ одного строя въ другой.

Строй *фа* мажоръ. Значеніе *бемоля*. Отношеніе строя *фа*
къ строю *до*. Сравненіе ихъ главныхъ ступеней.

Построеніе строя *си бемоль* мажоръ. Сравненіе съ предыдущими строями. Строй *ми бемоль* мажоръ.

Письменныя упражненія. Пѣніе нотныхъ упражненій.

Устройство минорныхъ гаммъ. Происхожденіе минорной гаммы отъ мажорной. Натуральная минорная гамма. Минорная гамма мелодическая и гармоническая. Происхожденіе той и другой гаммы.

Гамма *ля миноръ*, какъ образцовая. Изученіе этой гаммы. Ея интервалы. Малая терція на I ступени; вводный тонъ. Значеніе *бекара*.

Построеніе минорныхъ гаммъ *ми* и *си* миноръ. Изученіе этихъ строевъ.

Письменныя упражненія въ транспонировкѣ. Пѣніе нотныхъ упражненій.

В) *Различіе звука по тембру*. Четыре человѣческихъ голоса: дискантъ, альтъ, теноръ, басъ. Характеристика каждого голоса. Практическія указанія о постановкѣ голосовъ.

Г) *Различіе звуковъ по силѣ* Музыкальныя обозначенія степени силы: forte (f.), fortissimo (ff.), piano (p.), pianissimo (pp). Русскія выраженія для этихъ терминовъ.

Элементарныя свѣдѣнія по гармоніи.

Понятіе о созвучіи и несозвучіи (консонансъ и диссонансъ).

Трезвучіе. Трезвучія мажорной гаммы. Трезвучіе первой ступени (тоника), трезвучіе пятой ступени (доминанты), трезвучіе четвертой ступени (субдоминанты). Минорныя трезвучія II и VI ступени.

Положеніе трезвучія на 4 голоса. Удвоеніе тоновъ. Широкое и тѣсное расположеніе голосовъ.

Сочетаніе трезвучій. Простѣйшія, употребляемыя въ церковномъ пѣніи, каденціи. Соединеніе I и V; I и IV; I—IV и V; I, II и V ступеней. Роды голосоведенія и правила голосоведенія.

Письменныя упражненія.

Разборъ образцовъ. Задачи. Четверозвучіе V ступени (доминантъ-септаккордъ).

Простѣйшій переходъ гармоніи изъ мажора въ средній миноръ и обратно (напр., въ пѣснопѣніяхъ „Вѣчная память“, „Со святыми упокой“ и мн. др.).

Практическія свѣдѣнія о регентованіи.

Устройство хоровъ. Унисонный хоръ; полифоническій хоръ; однородный хоръ; хоръ изъ басовъ, теноровъ и альтовъ. Приемы управленія хоромъ. Упражнения въ регентованіи. Камертонъ. Задаваніе тона хору. Разучиваніе пьесъ съ отдѣльными голосами и со всѣмъ хоромъ.

ПРОГРАММА

свѣдѣній по уставу богослужебнаго пѣнія и чтенія *).

а) Лица, исполняющія пѣніе въ храмѣ. Хоръ или ликъ. Общепародное пѣніе.

б) Мѣста, назначенныя для пѣнія. Пѣніе на срединѣ храма; пѣніе въ притворѣ.

в) Времена, опредѣляющія пѣніе. Церковный кругъ (столпъ) гласовъ. Особенности пѣнія въ святую Четыредесятницу.

г) Различныя способы пѣнія, опредѣляемые церковнымъ уставомъ. Пѣніе съ канонархомъ.

д) Церковныя пѣснопѣнія. Объясненіе ихъ названій и чинъ исполненія ихъ. Чинъ воззавовъ, литіи, стиховныхъ, поліелея, каноновъ съ катавасіями, хвалитныхъ, великихъ прокимновъ, паримій.

Примѣчаніе. Пособіемъ можетъ служить книга протоіерея Разумовскаго: Богослужебное пѣніе православной Греко-Россійской церкви. Д., 1886, стр. 92.

е) Церковное чтеніе, какъ особый видъ пѣнія (псалмодія).

*) Печатается на тотъ случай, если преподаваніе церковнаго устава будетъ соединено съ преподаваніемъ церковнаго пѣнія.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа отъ 5 іюня 1902 года.

№ 1-й. Депутаты духовенства Алатырскаго училищнаго округа, собравшись 5 іюня сего года въ зданіи духовнаго училище въ числѣ 15-ти лицъ, по молитвѣ, подь руководствомъ священника г. Алатыря Іоанна Цедринскаго, избрали закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ 11-ти противъ 3-хъ предсѣдателемъ настоящаго съѣзда священника Сергія Андреева, а дѣлопроизводителемъ онаго единогласно избрали священника Александра Прудентова, о чемъ и постановили записать въ сей журналъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 238. 11 іюня 1902 г. Смотрѣно.“

№ 2-й. Въ утреннее засѣданіе съѣздъ духовенства разсматривалъ отчетъ по содержанію училища за 1901 годъ и журналъ дѣйствій ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета и повѣрялъ самый отчетъ. Отчетъ найденъ вѣрнымъ, а дѣйствія Комитета съѣздъ признаетъ вполнѣ правильными.

Послѣ повѣрки отчета съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ ревизіоннаго Комитета; единогласно избрали: священника г. Алатыря Николая Стеклова, священника с. Явлей Владиміра Лепоринскаго и села Ямской Слободы Михаила Поспѣлова.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 239. 11 іюня 1902 г. Утверждается.“

№ 3-й. Депутаты духовенства Алатырскаго училищнаго округа, въ утреннее засѣданіе вышесказаннаго числа, разсматривали представленную Правленіемъ училища, при отношеніи отъ 5 сего іюня за № 163, смѣту по содержанію училища въ 1903 году. Из смѣты этой видно, что въ 1903 году предположено израсходовать на содержаніе училища по всеѣмъ статьямъ 13499 руб. 55 к., болѣе противу смѣтнаго назначенія (13405 руб. 55 к.) на текущей годъ на 94 руб. Въ

счетъ суммы, потребной на содержаніе училища въ 1903 г., Правленіе испрашиваетъ ассигнованія изъ средствъ церкви округа 6894 руб. 65 к., — болѣе противу прошлаго (6733 р. 9 к.) на 171 р. 56 к. Увеличеніе суммы на содержаніе училища зависитъ, между прочимъ, отъ предложенія Правленія возвысить жалованье своимъ училищнымъ надзирателямъ съ 400 р. въ годъ до 600 р., т. е. каждому по 100 р. въ годъ. Предложеніе свое Правленіе мотивируетъ желаніемъ сравнять жалованіе надзирателей здѣшняго училища съ таковымъ-же другихъ дух. училищъ Симбирской епархіи, а также съ жалованіемъ служащихъ при училищѣ эконома и писца, получающихъ по 300 р. въ годъ. Отъ самихъ надзирателей заявленія или просьбы о возвышеніи жалованія не поступали.

Постановили: желая поощрить надзирателей училища въ ихъ службѣ, возвысить жалованье каждого изъ нихъ до 240 руб. въ годъ, начиная съ 1 января 1903 года, а если окажутся остатки по содержанію училища за текущій годъ, то предоставить Правленію училища изъ такого-же годового разчета удовлетворить надзирателей жалованьемъ и за послѣдніе 4 мѣсяца текушаго года. Такъ какъ теперь съѣздъ прибавляетъ надзирателямъ только 80 руб., а не 200 р., то необходимая въ 1903 г. на содержаніе училища сумма уменьшается на 120 р. и настолько-же менѣе потребуется и съ церковью округа, т. е. не 6894 руб. 65 к., а только 6774 руб. 65 к. Въ настоящее время на содержаніе Алатырскаго духовнаго училища съ суммы обложенія, лежащей на церквахъ округа, равной 24937 р. 77 к., взимается по 27⁰/₁₀₀, что даетъ 6733 руб. съ копейками, т. е. сумму почти равную испрашиваемой Правленіемъ на 1903 г. Принимая-же во вниманіе, что изъ смѣтныхъ назначеній почти каждосодно оказываются остатки, такъ что всѣхъ, предусматриваемыхъ смѣтою къ расходу суммъ на самомъ дѣлѣ, при соблюденіи экономіи, и не будетъ израсходовано, то на содержаніе Алатырскаго дух. училища въ 1903 году съ церкви округа взимать въ прежнемъ размѣрѣ, по 27⁰/₁₀₀ съ суммы

обложениа, изъ коихъ 13⁰/₀ къ 1 января и по 14⁰/₀ къ 1 юля.

Затѣмъ, во всѣхъ частяхъ представленную Правленіемъ смѣту принять. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовало такая: „ № 240. 11 юля 1902 г. Исполнить, сообщивъ на распоряженіе Консисторіи.“

№ 4-й. Въ вечернее засѣданіе съѣздъ депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа разсматривалъ препровожденныя при отношеніи Правленія училища отъ 5 юня за № 166 а) черновые чертежи на предполагаемыя постройки и перестройки въ училищѣ, составленныя избраннымъ училищнымъ Правленіемъ техникомъ; б) письмо техника, изъ котораго видно, что онъ считаетъ нужнымъ на всѣ строительныя работы приготовить до 55 тысячъ руб.; в) составленныя Правленіемъ училища на упомянутыя чертежи замѣченія и поправки. Въ засѣданіе былъ приглашенъ смотритель училища и словесно пояснилъ съѣзду нѣкоторые недоумѣнные вопросы. Въ своемъ постановленіи по сему дѣлу съѣздъ депутатовъ выразилъ сожалѣніе, что дѣло подготовительныхъ работъ по переустройству училища движется крайне медленно; предоставилъ Правленію училища, если понадобится положеніемъ дѣло, перемѣнить техника, съ отнесеніемъ денегъ, потребныхъ на расходы по поѣздкамъ или по другимъ надобностямъ при составленіи плановъ и смѣты, въ счетъ суммъ строительнаго капитала; въ согласіе съ журналомъ № 6 прошлагодней сессіи съѣздъ вновь подтвердилъ, что окончательное одобреніе плановъ и смѣты предоставляется усмотрѣнію Правленія училища, при чемъ снова рекомендовалось Правленію училища не задаваться слишкомъ широкими планами, въ виду недостаточности потребныхъ на постройку денежныхъ суммъ. По выраженному Правленіемъ желанію (замѣчанія его п. 5), чтобы при общежитіи была устроена квартира для одного изъ надзирателей, въ видахъ ближайшаго наблюденія за воспитанниками, а равно по выраженной смотрителемъ мысли, что помощнику смотрителя лучше бы устроить квартиру съ кухней

при ней въ верхнемъ этажѣ стараго корпуса, съѣздъ изъявилъ свое согласіе. Постановленіе съѣзда утверждено Его Преосвященствомъ къ исполненію.

№ 5-й. Съѣздъ депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа, въ вечернее засѣданіе, заслушалъ отношеніе Правленія Алатырскаго духовнаго училища отъ тогоже числа за № 165, въ коемъ:

1) сообщается, что Комитетъ по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, во исполненіе постановленія обще-епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства отъ 31 мая 1901 года за № 14, готовъ ссудить духовенство Алатырскаго училищнаго округа на постройки и расширеніе зданій духовнаго училища до 15000 руб., срокомъ на 5 лѣтъ, изъ 4⁰/₀ годовыхъ, считая нарощеніе ихъ со дня выдачи ссуды;

2) заявляется, что не всѣ о. о. благочинные Алатырскаго училищнаго округа одинаково понимаютъ постановленія прежнихъ Алатырскихъ съѣздовъ депутатовъ духовенства, коими было постановлено: журналомъ № 2 отъ 24—25 января 1901 года, чтобы на перестройку и расширеніе зданій Алатырскаго духовнаго училища взымалось съ церковей округа по 10⁰/₀ съ суммы обложенія за годъ, и журналомъ № 6 отъ 2-го ноября 1901 года, чтобы на томъ же предметъ взымалось съ церковей, начиная съ 1902 года, по 20⁰/₀ съ той же суммы.

Постановилъ: 1) разъяснить о. о. благочиннымъ и духовенству Алатырскаго училищнаго округа, что на строительныя надобности Алатырскаго духовнаго училища за годы 1901 и 1902 должно быть внесено съ церковей округа въ общей сложности по 30⁰/₀, т. е. за 1901 годъ 10⁰/₀ и за 1902—20⁰/₀, каковыя взносы должны быть представлены въ распоряженіе Алатырскаго духовнаго училища до 1 января 1903 года. По 20 же процентовъ представлять съ церковей на расширеніе и перестройку училищныхъ зданій и въ слѣдующіе годы, впредь до особаго о семъ предметъ распоряженія.

2) Что касается возможности полученія ссуды въ 15000 р.

на указанныхъ выше условіяхъ, изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода, то съѣздъ не отказывается отъ такого способа найти потребности на строительныя надобности Алатырскаго духовнаго училища суммы, вполнѣ на то согласенъ; но осуществленіе самаго акта займа отлагаетъ до того времени, когда планы и смѣты на постройки будутъ совершенно готовы и останется только назначить строительный комитетъ, которому и будутъ вручены соотвѣтствующія полномочія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 242. 11 іюня 1902 г. Смотрѣно. По 1 пункту постановленія сего журнала Правленіе училища сдѣлаетъ соотвѣтствующее распоряженіе.“

№ 6-й. Въ вечернее засѣданіе съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа заслушалъ прошенія: 1) вольнонаемнаго псаломщика Алатырскаго больницы Иверской церкви крестьянина Афонасія Липатова объ освобожденіи его, Липатова, за обученіе его сына, котораго онъ намѣренъ представить въ Алатырское духовное училище, отъ платы, и 2) письмоводителя Правленія Алатырскаго духовнаго училища Θεодора Кривошеева о выдачѣ ему единовременнаго пособія на поѣзду въ городъ Казань для лѣченія. Постановили: 1) просьбу Липатова оставить безъ послѣдствій; 2) въ ходатайствѣ Кривошееву, за неимѣніемъ средствъ въ распоряженіи духовенства, отказать.

Засимъ съѣздъ, не имѣя болѣе вопросовъ къ обсужденію, постановляетъ: настоящую сессию закрыть, назначивъ будущій очередной съѣздъ на 28 число мая 1903 года, а составленные журналы представить, чрезъ предсѣдателя съѣзда, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 243. 11 іюня 1902 г. Смотрѣно.“



О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности противораскольническаго Братства во имя Св. Николая Мурликійскаго, состоящаго при церкви села Промзина, Алатырскаго уѣзда,
за 1901 годъ.

Николаевское противораскольническое Братство, пользуясь покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, въ составѣ предсѣдателя своего протоіеря о. Листова и членовъ — окружнаго миссіонера священника о. Травина, братскихъ и благочинническихъ миссіонеровъ, а также ближайшихъ къ мѣсту учрежденія Братства приходскихъ священниковъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ и согласно устава своего, направляло дѣятельность свою главнымъ образомъ къ искорененію расколо-сектанства въ предѣлахъ Симбирской епархіи и вообще къ просвѣщенію заблудшихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Братство озабочивалось изысканіемъ матеріальныхъ средствъ на нужды Братства. Въ этомъ дѣлѣ принималъ, какъ и всегда, живое участіе пожизненный членъ Братства священникъ Ваганьковскаго кладбища г. Москвы В. А. о. Быстрицкій, который въ отчетномъ году переслалъ на нужды Братства до ста рублей, собранныхъ имъ отъ разныхъ лицъ въ Москвѣ. Не мало также средствъ въ отчетномъ году поступило на нужды Братства чрезъ предсѣдателя онаго Братства протоіеря о. Листова — частію отъ духовенства ввѣреннаго ему благочинническаго округа и, частію, изъ другихъ источниковъ. На собранныя такимъ путемъ средства Братство въ отчетномъ году содержало четырехъ разъѣздныхъ миссіонеровъ изъ мірянъ, пополнило выпискою вновь книгъ, брошюръ и журналовъ братскую бібліотеку; причѣмъ нерѣдко снабжало книгами церковныя бібліотеки нѣкоторыхъ бѣдныхъ приходовъ, на примѣръ: с. Барашева, Малой Кандарати, с. Спасекаго, а также довольно значительное количество брошюръ и листковъ Братствомъ роздано

безплатно народу чрезъ братчиковъ при поѣздкахъ ихъ по миссіи. Далѣе, Промзинское Братство въ отчетномъ году нерѣдко оказывало матеріальное пособіе нѣкоторымъ церковно-приходскимъ школамъ, открытымъ съ миссіонерской цѣлью въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ; такъ на примѣръ: въ отчетномъ году оказано пособіе въ размѣрѣ тридцати рублей женской церковно-приходской школѣ села Черкасскихъ Сыресь; кромѣ того, Братство помогало матеріально школамъ—Полянкой, Черненовской и воскресно—миссіонерской школѣ села Спасскаго, Курмышскаго уѣзда.—Помимо матеріальной помощи, гдѣ таковая требовалась для успѣха миссіонерскаго дѣла, Братство противодействовало расколо-сектанству и ослабляло его и другими средствами. Въ числѣ этихъ средствъ видное мѣсто занимаетъ подготовленіе изъ простаго народа искусныхъ собесѣдниковъ съ раскольниками. Благодаря этому, Братствомъ за послѣднее время привлечено къ дѣлу миссіи въ качествѣ опытныхъ собесѣдниковъ съ раскольниками слѣдующія лица: крестьянинъ села Промзина Никита Романовъ, въ настоящее время онъ занимается торговлей въ церковной лавкѣ—книгами, иконами и крестиками и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ревностно бесѣдуетъ съ раскольниками; другое лицо, привлеченное Братствомъ, тоже крестьянинъ села Промзина—нѣкто Петръ Алѣевъ изъ обратившихся въ недавнее время изъ раскола въ православіе, а нынѣ съ успѣхомъ борющійся съ мѣстными вожаками раскола; можно также указать на крестьянина села Астрадамовки Бахарева и нѣкоторыхъ другихъ, которые, будучи подготовляемы Братствомъ къ миссіонерской дѣятельности, могутъ впослѣдствіи увеличить миссіонерскія силы Братства.—Но ближайшимъ образомъ Братство боролось съ расколомъ путемъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ заблудшими. Бесѣды эти велись преимущественно братскими миссіонерами изъ мірянъ при руководствѣ окружнаго миссіонера и непосредственно въ нѣкоторыхъ случаяхъ участіи его. Всѣхъ бесѣдъ въ разныхъ мѣстахъ Братскаго раіона произведено братскими миссіонерами до 120-ти. Особенно многолюдны были бесѣды въ се-

лѣ Промзинѣ, веденныя въ отчетномъ году окружнымъ миссіонеромъ, совмѣстно съ братчиками съ 28—29 января—по случаю годовичнаго собранія братчиковъ Николаевского Братства и съ 8—9 мая—по случаю извѣстнаго Никольскаго богомолья. Въ оба эти раза здѣсь произведено было шесть бесѣдъ о разныхъ предметахъ религіознаго разномыслія заблудшихъ. Большой наплывъ народа на бесѣдахъ особенно наблюдался во время весенняго Никольскаго богомолья, гдѣ, кромѣ православныхъ, на бесѣдахъ присутствовало множество раскольниковъ и сектантовъ изъ разныхъ мѣстъ Симбирской губерніи. Особеннымъ также многолюдствомъ отличались бесѣды, веденныя, совмѣстно съ братчиками, епархіальнымъ миссіонеромъ въ селѣ Кабаевѣ противъ молоканства, а равно и бесѣды, произведенныя въ Черкасскихъ Сырсяхъ и селѣ Астрадамовкѣ противъ старообрядчества съ извѣстнымъ апологетомъ раскола Климентомъ Перетрухиннымъ. Въ прочихъ же мѣстахъ бесѣды были не многолюдны по причинѣ нежеланія раскольниковъ являться на таковыя, но это обстоятельство ни мало не ослабляло энергіи братчиковъ; въ случаѣ неявки гдѣ либо на бесѣду раскольниковъ, братчики обыкновенно бесѣдовали съ одними православными и тѣмъ предостерегали ихъ отъ увлеченія раскольническими заблужденіями.

Совокупность всѣхъ вообще указанныхъ средствъ, коими Братство въ отчетномъ году располагало для борьбы съ расколо-сектанствомъ, относя сюда и церковныя школы, какъ весьма важное мѣропріятіе въ дѣлѣ ослабленія раскола, несомнѣнно имѣло благотворное вліяніе на заблудшихъ. Такъ по свидѣтельству о. предсѣдателя Братства, протоіерея Листова, во 2-мъ благочинническомъ округѣ Алатырскаго уѣзда, благодаря миссіонерскимъ бесѣдамъ и другихъ мѣрамъ, въ отчетномъ году присоединилось къ церкви изъ раскола поморской секты 15 чело-вѣкъ. Братчикъ Музатовскій въ дневникѣ своемъ отмѣчаетъ тотъ страданный фактъ, что вслѣдствіе частыхъ бесѣдъ его, направленныхъ противъ раскола и въ защиту церкви православной, въ полураскольническомъ обществѣ деревни Полянокъ на-

чалось броженіе въ пользу построенія здѣсь храма и открытія самостоятельнаго прихода съ отдѣльнымъ причтомъ; причемъ двое изъ постоянныхъ слушателей бесѣдъ— крестьяне Андрей Участкинъ и Михаилъ Мионовъ изъявили желаніе въ случаѣ постройки храма въ ихъ родной деревнѣ пожертвовать на этомъ предметъ до 600 рублей изъ своихъ средствъ. Наблюдаются и въ другихъ мѣстахъ отрадные случаи воздѣйствія бесѣдъ на раскольниковъ, напримѣръ: въ Наченалахъ, Ардатовскаго уѣзда, гдѣ въ отчетномъ году присоединилось къ церкви 10-ть чело-вѣкъ, въ с. Кладбищахъ, гдѣ 9 чело-вѣкъ перешли изъ ее-досѣвскаго толка въ церковь, и т. д. На ряду съ учащающимися случаями присоединенія раскольниковъ къ церкви братчики на страницы своихъ дневниковъ заносить также свѣдѣнія о тѣхъ нестроеніяхъ и раздорахъ, какія за послѣднее время ста-ли проявляться въ средѣ уклонившихся отъ церкви. Такъ, изъ дневника братчика Горбунова видно, что въ деревнѣ Чернено-вой на одной публичной бесѣдѣ раскольники въ глаза укоряли наставника своего Павла Петрова Маркелова въ томъ, что и самъ онъ заблуждается въ дѣлѣ религіозномъ и ихъ ведетъ въ погибель. Въ селѣ Барашевѣ старообрядческой наставникъ по-морской секты Букановъ, изобличая публично ложь вѣры мо-локанской, самъ былъ изобличенъ своимъ одновѣрцемъ Соколо-вымъ въ несостоятельности поморскаго воззрѣнія на церковь пра-вославную. Въ с. Иваньковѣ начетчика Ивана Андреева Прони-на сынъ на публичной бесѣдѣ заявилъ братчикамъ о желаніи своемъ присоединиться къ церкви, за что отецъ его въ тотъ же день безпощадно избилъ. Въ гораздо меньшей мѣрѣ сообщаетъ окружный миссіонеръ о. Травинъ, поддается вліанію миссіонер-скихъ бесѣдъ молоканство. Въ средѣ сектантовъ этого нап्रा-вленія вообще рѣдки бываютъ случаи присоединенія къ церкви. На бесѣдахъ съ миссіонерами молокане проявляютъ упорство, невѣжество и кощунство надъ священными предметами, какъ это, напримѣръ, наблюдалось въ отчетномъ году въ селѣ Каба-евѣ и деревнѣ Рославкѣ, Курмышскаго уѣзда.—Наконецъ,

Братство не оставляло безъ миссіонерскаго воздѣйствія и сектантовъ мистическаго характера, извѣстныхъ подъ именемъ хлыстовъ. Въ лицѣ окружнаго миссіонера Братство входило въ собесѣдованія съ названными сектантами и раздавало имъ противосектанскаго содержанія брошюры. Въ этомъ дѣлѣ помогали миссіонеру и нѣкоторые изъ священниковъ въ приходахъ съ хлыстовскимъ населеніемъ. Въ данномъ случаѣ особеннаго вниманія заслуживаетъ священникъ села Собаченокъ, Ардатовскаго уѣзда, о. Крыловъ, который энергично борется съ мѣстнымъ хлыстовствомъ при помощи бесѣдъ съ заблудшими, раздачи книгъ и школы церковной.

Источниками доходовъ Николаевскаго Братства въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, служили членскіе взносы, единовременныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ, отчисленіе изъ епархіальнаго фонда и кружечный сборъ. Членскихъ взносов отъ 49-ти лицъ поступило 190 руб. 35 коп., пожертвованій 46 руб. 71 коп., изъ епархіальнаго фонда 120 руб. и кружечнаго сбора 200 руб.,—итого 557 руб. 6 коп., а всего съ остаточными 1505 руб. 79 коп. Изъ означенныхъ суммъ сдѣланы за 1901-й годъ слѣдующіе расходы: а) на вознагражденія братчиковъ миссіонеровъ 374 руб., б) на выпускъ книгъ, журналовъ, брошюръ и листовъ полемическаго содержанія 76 р. 70 коп., в) на пособія Черкасско-Сыресевокой ц.—прих. школы 30 руб., г) на наемъ квартиры на случай пріѣзда въ Промзино братчиковъ миссіонеровъ 16 руб., д) на мелочныя и случайныя расходы 8 р. 74 к.; а всего 505 р. 44 коп., затѣмъ къ будущему Братскому году (съ 27 января 1901-го года состоитъ въ остаткѣ наличными 150 руб., книжками сберегательной кассы 850 руб. и непрерывно-доходнымъ билетомъ въ 100 руб.

СПИСОКЪ

членовъ и благотворителей Промзинскаго Николевскаго Братства за 1901 годъ.

Покровитель Братства и пожизненный членъ, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Сибирскій и Сызранскій.

Пожизненный членъ Братства о. протоіерей города Кронштадта Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

Пожизненный членъ Братства, священникъ города Москвы, Ваганьковскаго кладбища В. А. Быстрицкій.

Поступило отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Никаандра въ качествѣ членскаго взноса 10 руб.

Дѣйствительные члены: предсѣдатель Братства, благочинный с. Промзина протоіерей Алексѣй Листовъ 5 руб.

Отъ 23-хъ священниковъ ввѣреннаго ему благочинія поступило членскихъ взносовъ 69 руб. Выслано отъ благочиннаго 4 округа, Алатырскаго уѣзда, священника о. Гавріила Θεодорова 3 руб., отъ священника его благочинія Петра Марсова 3 руб. и пожертвованій отъ разныхъ лицъ 2 руб.; отъ благочиннаго 3 округа, Алатырскаго уѣзда членскій взносъ 3 р. и пожертвованій отъ духовенства 3 руб. 10.; отъ благочиннаго 4-го округа, Ардатовскаго уѣзда, пожертвованій 4 руб. 86 к.; отъ благочиннаго 2-го округа Карсунскаго уѣзда — 8 руб. 30 к.; отъ благочиннаго 4-го округа Ардатовскаго уѣзда поступило пожертвованій вторично 4 руб. 70 коп.; отъ благочиннаго протоіерея о. Петра Садовскаго членскій взносъ 3 руб., отъ священника с. Малой Кандарати о. Васиана 3 руб., отъ священника с. Кученяева, Алатырскаго уѣзда, о. Александра Посцѣлова 3 руб., отъ священника с. Кабаева о. Іоанна Агрова 3 р., отъ благочиннаго 5 округа Ардатовскаго уѣзда прислано пожертвованій отъ духовенства 6 руб., отъ благочиннаго 6 округа Карсунскаго уѣзда священника о. Аппенкова принято пожертвованій отъ духовенства его округа 3 руб. 10 коп.,

Полученъ при отношеніи отъ 22 января за № 62-мъ отъ пожизненнаго члена Братства, священника Московскаго Ваганьковскаго кладбища о. Василія Андреевича Быстрицкаго списокъ лицъ съ приложеніемъ членскихъ взносовъ и пожертвованій въ количествѣ ста руб., а именно: управляющій Московскимъ Спасо-Андроніевскимъ монастыремъ, Епископъ Нафанаилъ 20 руб., Космодамианской церкви священникъ П. К. Орловъ во-

спитатель Синодального училища церковнаго пѣнія Д. А. Быстрицкій 3 руб., жена священника Ваганьковскаго кладбища А. А. Быстрицкая 3 руб., Московскій купецъ П. Н. Тумановъ 5 руб., Т. Е. Колобовъ 3 руб., П. И. Чистиковъ 5 р. 40 коп., С. С. Прусаковъ 5 р., А. С. Бояршиновъ 3 р., К. Н. Обидина 5 р., И. Н. Пѣтуховъ 5 р., И. А. Александренко 5 р., М. Д. Кутыринъ 5 р. Ураловъ 3 р., Я. И. Суворовъ 5 р., Е. Герасимовъ 3 р. 95 к., И. М. Павловъ 3 р., И. И. Янсонъ 2 р., Сеницынъ 2 р., И. К. Савельевъ 1 р. 50 к., К. А. Андреевъ 1 р., Н. И. Шустовъ 1 р., Д. Борисовъ 75 к., Морозовъ 2 р., Акимовъ 2 р. 85 к., Ал. Орловъ 80 к., неизвѣстный 75 коп.

**Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія
въ стихарь.**

22 іюня, въ день тезоименства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Антоніемъ, бывшимъ епископомъ Вологодскимъ, совершены литургія и молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ;

6 августа, всенощное бдѣніе и литургія въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургією окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Смѣловскій рукоположенъ въ діакона въ село Загарино, Сызранскаго уѣзда;

7 августа, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери;

11 августа, въ недѣлю 10 по пятидесятницѣ, въ Покровскомъ монастырѣ литургія, за которою учитель Абрамовской второклассной школы Всеволодъ Аароновъ, опредѣленный на священническую вакансію въ село Низовку, Ардатовскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона;

15 августа, въ день Успенія Божіея Матери, всенощное бдѣніе въ крестовой церкви, а литургія въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургією рукоположены: діаконъ села Жадовки, Кар-

сунскаго уѣзда, Николай Дивногорскій во священника въ село Бортсурманы, Курмышскаго уѣзда; окончившій курсъ семинариі Іоаннъ Сульдинъ—въ діакона въ село Старую Бекшанку, Сызранскаго уѣзда, а псаомщикъ села Бѣликова, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Васильевъ посвященъ въ стихарь;

16 августа, въ день перенесенія Нерукотвореннаго Образа Спасителя, въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ литургія и молебенъ Спасителю; за литургією діаконъ Всеволодъ Аароновъ рукоположенъ во священника;

18 августа, въ недѣлю 11 по пятидесятницѣ, въ новопостроенной церкви села Кошелевки, Карсунскаго уѣзда, всенощное бдѣніе, освященіе храма, литургія и послѣ оной молебенъ Св. и Чудотворцу Николаю; за литургією діаконъ села Дѣянова, Курмышскаго уѣзда, Владиміръ Прибыловскій рукоположенъ во священника въ село Ильиную Гору, Курмышскаго уѣзда.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти священниковъ с. Камаева, Ардатовскаго уѣзда, Евгенія Цвѣткова, с. Тургенева, Буинскаго уѣзда, Теодора Игнатъева, с. Шерауть, Буинскаго уѣзда, Іоанна Воецкаго и псаомщика с. Ждамирова, Алатырскаго уѣзда, Александра Діева, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными должности надзирателя за учениками съ годовымъ жалованьемъ въ 240 руб. при готовой квартирѣ и столомъ и учителя церковнаго пѣнія съ годовымъ жалованьемъ въ 280 рублей. Для занятія должности надзирателя требуется званіе студента семи-

наріи, учителя пѣнія—сдача пробныхъ въ училищѣ. Должность надзирателя, а при регентурѣ въ училищной церкви и образованіи не ниже средняго и учителя пѣнія пенсіонныя (350—200 р.) Желательно было бы совмѣщеніе этихъ 2 должностей въ одномъ лицѣ. Желающіе занять ту или другую должность или и обѣ благоволятъ подать прошеніе въ правленіе Алатырскаго духовнаго училища, съ приложеніемъ свидѣтельства о своемъ образованіи (или съ указаніемъ, гдѣ они находятся) и гербовой марки въ 60 к. и съ прописаніемъ своего почтоваго адреса.

ГЛАВНАЯ КОВТОРА ИЗДАНИЙ И КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

П. П. СОЙКИНА

ИЗДАТЕЛЯ ЖУРНАЛОВЪ

„НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, ежемѣсячный научно-философскій и литературно-критическій журналъ, годъ VII-й; подписная цѣна за годъ: съ доставкою и пересылку **7 руб.** Объявленія за $\frac{1}{1}$ стр. **25 руб.**, за $\frac{1}{2}$ стр. **15 руб.**, за $\frac{1}{3}$ стр. **10 руб.**

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“, еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія, годъ XI-й. Подписная цѣна за годъ: безъ доставки въ Спб. **5 руб.**, съ дост. и перес. **6 руб.** Объявленія за строку непарель въ $\frac{1}{2}$ стран. **40 коп.**

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“, еженедѣльный иллюстрированный журналъ для душеполезнаго чтенія, годъ XVI-й. Подписная цѣна за годъ: безъ доставки въ Спб. **5 руб.**, съ дост. и перес. **6 руб.** Объявленія за строку непарель въ $\frac{1}{2}$ стран. **40 коп.**

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“, еженедѣльный журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домоводства, годъ XV-й. Подписная цѣна за годъ: безъ дост. въ Спб. **5 руб.**, съ дост. и пер. **6 руб.** Объявленія за строку петита въ $\frac{1}{4}$ страницы **10 коп.**

Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славянскій Апостольскій Вѣстникъ

1-го Сентября № 17. 1902 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Книга Іова.

Изложеніе содержанія книги съ краткимъ его объясненіемъ примѣнительно къ славянскому тексту.

Содержаніе книги Іова можетъ быть раздѣлено на три части. Первые двѣ главы составляютъ вводную часть книги, ея прологъ, съ историческимъ содержаніемъ, кратко рисующимъ жизнь Іова до страданій, причину и характеръ послѣднихъ; вторая обнимаетъ главы 3—41. Эта часть самая главная. Она содержитъ въ себѣ тѣ рѣчи, которыми обмѣнивался Іовъ съ друзьями, рѣчь четвертаго друга Іова Еліуя и рѣчь къ Іову Бога. Основнымъ ея содержаніемъ служитъ рѣшеніе вопроса о страданіяхъ человѣка на землѣ, ихъ причинѣ, смыслѣ, цѣлесообразности и разумности, особенно въ отношеніи къ праведникамъ. Третья часть, составляющая эпилогъ книги, обнимаетъ послѣднюю 42 гл., гдѣ изображается жизнь Іова по окончаніи страданій.

1-я ГЛАВА.

Въ Авсидѣ жилъ благочестивый мужъ Іовъ, который былъ награжденъ отъ Бога большимъ богатствомъ въ видѣ домашняго скота и рабовъ, такъ что имя его пользовалось широкою извѣстностью (1—4). Дѣти его собирались на пиршества другъ къ другу, послѣ чего Іовъ приносилъ за нихъ жертвы Богу въ опасеніи, не согрѣшили ли они предъ Нимъ хотя бы мыслью (4—6). Однажды предъ Бога явились ангелы и діаволъ, которому

Богъ указаль на Іова, какъ на такого мужа, подобнаго которому по праведности нѣтъ на землѣ (6—9). Діаволь начинаетъ клеветать на Іова, изображая его благочестіе корыстнымъ и предсказывая, что его не будетъ, если у Іова отнять богатства. Богъ попускаетъ діаволу отнять богатство, но не касаться здоровья Іова (10—13). Тогда въ одинъ часъ были угнаны Савеями волы и ослицы Іова, огнемъ были пожжены стада овецъ, Халдеями уведены верблюды и сильнымъ вѣтромъ разрушено зданіе, гдѣ пировали дѣти Іова, и всѣ они погибли подъ развалинами; изъ всѣхъ многочисленныхъ рабовъ осталось въ живыхъ четверо (14—19). Іовъ разорвалъ свои одежды, остригъ волосы и благословилъ Господа, не произнеся на Него никакой хулы (20—22).

1—3 ст. содержатъ указаніе на мѣсто жизни Іова, краткую его характеристику и описаніе его матеріальнаго богатства. „Во странѣ Авситидійстѣй“ — см. введеніе къ этой книгѣ. „Бѣ человекъ онъ истиненъ“. Іовъ въ послѣдующихъ рѣчахъ часто указываль, что ему всегда и всѣ довѣряли, что онъ никогда никого не обманываль. Согласно этого истинность можно понимать: или говорилъ всегда правду, или — былъ вѣренъ данному имъ слову; „непороченъ“, т. е. не имѣль никакихъ дурныхъ склонностей; „праведенъ“, — жилъ согласно правдѣ, не противорѣча своими поступками ни закону Божію, ни голосу своей совѣсти; „богочестивъ“, — искренно чтить Бога, какъ Единаго Владыку всего міра; „удаляйся отъ всякія лукавыя вещи“ — отъ всякаго дурнаго поступка (метонимія); „супругъ воловъ пять сотъ“, — воловъ сопряженныхъ, запрягаемыхъ въ одно ярмо попарно, пять сотъ паръ; „дѣла велія бяху ему на земли“ можно передать — занимался земледѣліемъ въ обширныхъ размѣрахъ, такъ какъ изъ книги Іова нигдѣ не видно, чтобы онъ водилъ торговлю. Іовъ былъ „благороднѣйшій сущихъ отъ востокъ солнца“ какъ въ томъ смыслѣ, что онъ былъ знатнаго рода и древняго, что цѣнилось на востокѣ, такъ и въ томъ, что его внутреннія достоинства дѣлали его имя почетнѣе всѣхъ другихъ его современниковъ.

4—5 ст. „Творяху пиръ на кійждо день“. Такъ какъ на

востокѣ пиршества отличались обиліемъ яствъ и питій, то ежедневнаго пиршества не могъ бы вынести организмъ человѣка; кромѣ того, Іовъ, какъ человѣкъ благочестивый, не могъ бы допустить въ дѣтяхъ такой чувственной жизни, почему подь „кійждо день“ нужно разумѣть день рожденія каждаго изъ его сыновей, какъ и въ 3 гл. 1 ст. Іовъ „своимъ“ днемъ называетъ день рожденія. Празднованіе же дня рожденія было обычнымъ на востокѣ (Быт. 40, 29; Мак. 6, 7; Ев. Матѣ. 14, 6). „Посылаше Іовъ и очищаше ихъ, возстая заутра и приношаше о нихъ жертвы по числу ихъ, и тельца единого о грѣсѣ, о душахъ ихъ“. Очищеніе было двоякое: внѣшнее, чрезъ омовеніе тѣла и смѣну одеждъ, и внутреннее, въ жертвахъ. Послѣднія состояли изъ принесенія тельцовъ во всесоженіе, — употребительнѣйшая жертва временъ патриархальныхъ, но съ молитвой къ Богу о прощеніи грѣховъ. Такимъ образомъ мирной жертвѣ, имѣвшей по законодательству Моисея благодарственное значеніе, придавалось значеніе жертвы покаянія, на что у Моисея былъ особый видъ жертвъ. Это показываетъ, что Іовъ жилъ ранѣе временъ Моисея, при которомъ жертвы имѣли точное опредѣленіе и назначеніе. „Возстая заутра“ — или утромъ, въ началѣ дня, или въ смыслѣ — торопился очистить дѣтей жертвами, такъ какъ слово „утро“ въ библіи часто имѣетъ значеніе быстрой смѣны одного момента времени другимъ, какъ и въ жаркихъ, экваторіальныхъ странахъ почти нѣтъ промежутка между ночью и днемъ, равносильнаго нашему утру. Жертвы приносились самимъ Іовомъ, какъ старшимъ въ родѣ; въ его лицѣ заключалось первосвященническое достоинство. „Негли сынове мои согрѣшиша и въ мыслѣ своей злая помыслиша противу Бога“. Означенныя слова ярко характеризуютъ благочестіе самого Іова и высокое пониманіе имъ своихъ обязанностей родителя: благочестіе онъ полагалъ не во внѣшнемъ только безупречномъ поведеніи человѣка, но и въ самой его настроенности, почему дурную мысль приравнилъ къ дурному поступку, требовавшему жертвеннаго очищенія. „Помыслить зла противъ Бога“ — общее выраженіе, которымъ обозна-

чается вообще какая-либо неблагоговѣйная мысль о Богѣ, что при пиршествѣ, когда контроль его участника надъ своими поступками ослабляется, легко могло призойти. „Вся дни“ — такую заботливость объ очищеніи дѣтей Іовъ проявлялъ въ продолженіе всей своей жизни.

6—12 ст. Діаволь является предъ Бога и клевететь на Іова, стараясь представить благочестіе послѣдняго корыстнымъ. „Бысть яко день сей“ — идиотизмъ еврейскаго языка, что можно передать словомъ — и вотъ, однажды. Діаволь и ангелы являются предъ Бога. Въ этой картинѣ наглядно выражены библейскія воззрѣнія на ходъ событій въ земной жизни человѣка. Все, происходящее на землѣ, совершается по непосредственной на то волѣ Бога или по Его поущенію, почему Онъ и является верховнымъ Судією. Ангелы въ этомъ случаѣ являются защитниками человѣка, представляя на Божественный судъ добрые поступки человѣка, или ходатайствуя о снисхожденіи къ нему (ев. Матѣ. 18, 10), а діаволь указываетъ дурное въ человѣкѣ и старается умалить все хорошее. Человѣкъ, со своими влеченіями къ добру и злу, представляетъ богатый матеріалъ для воздѣйствія тѣхъ и другихъ, и чѣмъ болѣе въ человѣкѣ беретъ перевѣсъ добро надъ зломъ, тѣмъ сильнѣе бываетъ на него нападеніе діавола. Въ этой непрестанной борьбѣ въ человѣкѣ добра со зломъ, составляющей все содержаніе и смыслъ земной жизни человѣка (объ этомъ нѣсколько ниже будетъ сказано подробно), Іовъ вышелъ побѣдителемъ, о чемъ Богъ свидѣтельствуетъ предъ предстоящими духами. Это признаніе Высшимъ Судією великаго благочестія Іова лишало діавола власти надъ нимъ, почему онъ клевететь на Іова съ цѣлю еще разъ употребить усиліе для его совращенія во грѣхъ. Онъ говоритъ: „еда туне чтить Іовъ Господа? Не Ты ли оградилъ еси внѣшняя его“, т. е. внѣшнее богатство Іова — скотъ, обиліе хлѣба и земледѣльческихъ продуктовъ, вообще его матеріальный достатокъ; „внутренняя дому“ — миръ семейной жизни; „яже внѣ всѣхъ сущихъ его окрестъ“ — все то, что имѣетъ соприкосновеніе съ нимъ

со стороны, т. е. спасаешь отъ нападеній сосѣднихъ враждебныхъ племень и враговъ изъ его племени. „Дѣла руку его благословилъ еси“ — послалъ успѣхъ на всѣ его предпріятія и занятія. „Посли руку твою“ — прояви свою силу надъ нимъ. „Аще не въ лице тѣя благословить“ — будетъ ли онъ благословлять тебя? Діаволь говоритъ, что Іовъ чтитъ Бога не по внутреннему благоговѣнію и влеченію къ Нему, не „туне“, не безкорыстно, но изъ расчета пользованія и полученія внѣшнихъ благъ, посылаемыхъ Богомъ. Это благочестіе Іова и его благоговѣнное отношеніе къ Богу исчезнетъ, когда его поставитъ въ исключительное положеніе, лишивъ имущества и всего того, въ чемъ онъ видитъ проявленіе къ себѣ Божественнаго благоволенія. Господь попускаетъ діаволу лишитъ Іова богатства, но „самого да не коснешися“ — безъ нанесенія страданій его тѣлу. Богъ зналъ конецъ страданій Іова, и предоставленіе его во власть діавола имѣло цѣлю не убѣдить послѣдняго въ ошибочности его сужденія о благочестіи Іова и Своей правотѣ, такъ какъ въ препирательства входитъ съ кѣмъ бы то ни было Богъ не можетъ, но для всѣхъ людей на примѣрѣ Іова наглядно показать, что власть діавола надъ человѣкомъ не безгранична, и что въ силѣ и искренней преданности человѣка Богу для діавола заключается непреодолимое препятствіе его власти надъ нимъ; лично же для Іова эти страданія имѣли цѣлю привести его путемъ личного опыта къ безграничному, безъ малѣйшихъ колебаній, признанію господства надъ міромъ Божественнаго промысла и покорности его водительству.

13—22 ст. Іовъ лишается всего своего имущества и дѣтей, что вызвало въ немъ не ропотъ на Бога, какъ ожидалъ діаволь, а благословеніе Его.

15 ст. „Пришедше плѣнители“, съ евр. Савеяне, племя, кочевавшее въ сѣверныхъ предѣлахъ Аравіи и занимавшееся грабежами каравановъ и осѣдлыхъ жителей.

16 ст. „Огнь спаде съ небесе“. Подъ небеснымъ огнемъ нельзя разумѣть чудесный огонь, на подобіе ниспосланнаго по

молитвѣ пр. Іліи на его жертву, такъ какъ въ данномъ случаѣ огонь былъ посланъ діаволомъ, чудо же можетъ быть совершаемо по непосредственному воздѣйствію Бога; допуская здѣсь чудо, нужно тогда предположить способность и силу въ діаволѣ владѣть Богомъ, чего не можетъ быть. Попаленіе овецъ Іова здѣсь нужно объяснить ниспосланиемъ молніи при тѣхъ опустошительныхъ грозахъ, которыя часто бывають въ Малой Азіи, и эта молнія была направлена діаволомъ на стада Іова.

17 ст. „Конницы сотвориша начальства три“, съ евр. Халдеи раздѣлились на три отряда. Халдеи жили въ сѣверной Месопотаміи и, какъ и Савеяне, вели кочевой образъ жизни и занимались грабежами.

20 ст. „Растерза ризы своя и остриже власы главы своел“ — обыкновенные, принятые на востокѣ знаки сильной горести.

21 ст. Іовъ не только не отрекается отъ Бога, какъ ожидалъ діаволъ, но благословляетъ Его. Къ послѣдному онъ пришелъ путемъ слѣдующаго разсужденія: я родился нагимъ, ничего не имѣвшимъ, мои богатства даны мнѣ Богомъ, а потому единственнымъ ихъ владыкой и распорядителемъ можетъ быть только Онъ же; если Онъ меня наградилъ богатствомъ, то это — Его воля, за что я долженъ благодарить Его; если же Онъ отнял его, то это — Его право, причемъ въ послѣднемъ случаѣ я, Іовъ, собственно ничего не теряю, такъ какъ я ничего и не имѣлъ, былъ нагимъ и остался такимъ же, а потому я благословляю Господа, отъ Котораго получилъ я столько благъ въ жизни.

22 ст. „Не даде безумія Богу“, съ евр. „не произнесъ ничего неразумнаго о Богѣ“, въ его разсужденіяхъ обнаружилась та ясность, разумность, которая даетъ должную оцѣнку земнымъ матеріальнымъ благамъ не какъ неотъемлемой собственности человека, а какъ временному дару отъ Бога, почему при лишеніи ихъ должно быть не сѣтованіе на ихъ утрату, а благодарное чувство за пользованіе ими, какъ то бываетъ въ жизни между людьми, возвращающими владѣльцамъ данныя послѣдними имъ вещи для безмезднаго пользованія. Эти слова Іова выражаютъ

ту же мысль, какая и въ посл. 1 Тим. 6—7 ст.: „ничтоже внесохомъ въ міръ сей, явѣ, яко ниже изнести что можемъ“.

2-я ГЛАВА.

Когда ангелы и сатана снова предстали предъ Бога, Господь указываетъ сатанѣ на бесплодность его попытки совратить во грѣхъ Іова и ложность его обвиненія (1—3). Діаволь указываетъ на то, что посланное испытаніе Іову слабо, но если доставить страданіе его тѣлу, то онъ возропчетъ на Бога (4—6). Богъ передаетъ Іова діаволу подѣ условіемъ не лишать послѣдняго жизни. Діаволь поразилъ его черной проказой, и Іовъ внѣ города, всѣми оставленный, черепкомъ соскабливалъ гной съ своего тѣла (7—8). При видѣ страданій Іова его жена, изъ сочувствія къ нему, предлагаетъ Іову отречься отъ Бога, за что Онъ лишитъ его жизни, и его страданія прекратятся. Іовъ отвергаетъ этотъ совѣтъ за его безумство (9—10). Слухъ о болѣзни Іова дошелъ до его друзей, которые пришли посѣтить Іова, но пораженные видомъ его страданій, не нашли словъ для его утѣшенія и въ молчаніи, съ разорванной одеждой и головами, осыпанными пылью, просидѣли предъ нимъ въ молчаніи 7 дней (11—13 ст.).

2—3 ст. Вопросъ Бога къ діаволу имѣетъ здѣсь тотъ же смыслъ, какъ и ранѣе (1—7): „откуда грядеши“, т. е. съ чѣмъ, съ какими обвиненіями ты идешь? Господь снова указываетъ ему на благочестіе Іова, дополняя прежнюю его характеристику (1—8) новымъ качествомъ „незлобіемъ“, подѣ которымъ разумѣется прежняя же его мягкость, благочестивая настроенность и доступность Божественному воздѣйствію. Незлобіе здѣсь противоположно тому, что впоследствии пророки называли „одебеленіемъ“, огрубеніемъ сердца (ср. Ис. 6, 10; см. ев. Мат. 13, 15), дѣлавшимъ человѣка недоступнымъ къ воспріятію Божественнаго наученія. „Ты реклъ еси имѣнія его погубити вотще“ — ты бесполезно, напрасно говорилъ и погубилъ его имущество.

4 ст. „Кожу за кожу, и вся елика имать человѣкъ, дасть

за душу свою“. Въ патриархальныя времена, за незначительностью и нераспространенностью денежных знаков, торговля производилась путемъ обмена продуктами, натурой, когда за кожу одного животного получали кожу другого. Отсюда возникла пословица „кожу за кожу“, т. е. равное за равное. Въ приложеніи къ Іову это означаетъ, что онъ, по мнѣнію діавола, ни въ чемъ не потерпѣлъ, когда лишился всего имущества и дѣтей, такъ какъ онъ при своемъ рожденіи ничего этого не имѣлъ, а все ему дано Богомъ: нельзя же считать утратой потерю того, что не мое. Іовъ даже совершилъ выгодный обменъ, за свою „кожу“, т. е. тѣло: за сохраненіе своего здоровья и жизни, онъ отдалъ „кожу“ — внѣшній достатокъ, который не его собственность, а Бога.

5 ст. „Коснися костемъ его и плоти его“. Діаволь предлагаетъ наслатъ мученія на тѣло и кости Іова.

6—8 ст. Богъ попускаетъ и это испытаніе подѣ условіемъ сохраненія „души“, т. е. жизни Іова. Діаволь поражаетъ Іова болѣзنیю. Въ разныхъ многочисленныхъ мѣстахъ его книги есть указанія, по которымъ можно точно нарисовать характеръ болѣзни и опредѣлить ея родъ. Эта болѣзнь была слоновая проказа (елефантіазисъ). По свидѣтельству древнихъ (Цельсъ) и современныхъ врачей проказа начинается большею частью небольшими пятнышками около носа въ видѣ веснушекъ, которыя скоро пропадаютъ. Въ этой стадіи болѣзнь излѣчима. Дальнѣйшій ея ходъ — чесаніе колѣней и оконечностей пальцевъ, что показываетъ уже значительную степень зараженія организма. По мѣрѣ развитія болѣзни послѣдняя начинаетъ поражать все тѣло, при чемъ подѣ кожей разводятся микробы, разѣдающіе мясо и обращающіе его въ сплошную нарывъ, полный гноя и червей, которые проѣдаютъ мясо и производятъ нестерпимый зудъ. За гніеніемъ тѣла начинается пораженіе болѣе твердыхъ его частей — хрящей, а потомъ образуется и костоѣда рукъ, ногъ и т. д. Человѣкъ лишается всѣхъ волосъ, голосъ дѣлается хриплымъ, отъ всего тѣла на далекое пространство разносится зловоніе, и

гной вытекаетъ въ такомъ количествѣ, что дѣлаетъ влажнымъ мѣсто, на которомъ лежитъ больной. Тѣло пухнетъ, принимаетъ черный цвѣтъ и въ силу пораженія связокъ въ мускулахъ, оно виснетъ на тѣлѣ, образуя массу складокъ, почему и называется слововой болѣзью, такъ какъ больной и по цвѣту и по величинѣ частей своего тѣла напоминаетъ слона. При этой болѣзни человѣкъ лишается сна отъ постоянного зуда въ тѣлѣ, а когда засыпаетъ, то сонъ бываетъ полонъ кошмарныхъ видѣній вслѣдствіе прилива гноя къ головѣ. Пища, принимаемая больнымъ, обволакивается гноемъ и производитъ ощущение кала звѣринаго. Психическое состояніе больного отличается возбужденностью, которая переходитъ въ отчаяніе какъ вслѣдствіе того, что эта болѣзнь считается неизлѣчимой и заразной, почему прокаженнаго выселяютъ отъ людей, такъ и потому, что, по воззрѣніямъ древнихъ, она считалась явнымъ знакомъ отверженія Богомъ.

8 ст. „Да острогаетъ гной свой“: для ослабленія зуда больные проказой могли только пользоваться какимъ-либо жесткимъ предметомъ, напр., какъ Іовъ, черепкомъ.

9—10 ст. „Рцы глаголь нѣкій ко Господу и умри“. Въ чемъ заключался совѣтъ жены, видно изъ послѣдующаго осужденія ея Іовомъ: „аще благая пріяхомъ отъ руки Господни, злыхъ ли не стерпимъ“? Если мы, говоритъ Іовъ, принимали отъ Бога добро, то почему же не принять отъ Него же и бѣдствій? Мы не роптали на посылаемыя намъ блага, принимали ихъ; имѣемъ ли право роптать сейчасъ, когда посылается намъ не то, что намъ угодно? Тогда нужно бы роптать и при полученіи блага.

13 ст. „Сѣдѣша при немъ семь дней и семь ночей“. Число семь круглое, обозначающее полноту вообще, т. е. друзья просидѣли предъ Іовомъ въ молчаніи столько времени, сколько требовалось принятымъ тогда обычаемъ, этикетомъ. Друзья Іова молчали „видяху бо язву люту сушу и велику зѣло“, т. е. были поражены видомъ его необыкновенныхъ мученій, когда у нихъ не находилось никакого слова утѣшенія. Словъ же не находили, какъ можно думать изъ послѣдующаго ихъ отношенія къ Іову,

потому, что, считая проказу за наказаніе нечестія Гова Богомъ, они не могли найтись, что сказать ему, такъ какъ видѣли въ Говѣ великаго нечестивца, а не невиннаго, праведнаго страдальца, которымъ они его считали ранѣ.

В. Гавриловскій.

(Продолженіе будетъ).

Паломничество ученицъ женской Сызрано-Хуторской церковно-приходской школы.

Съ религіозно-воспитательной цѣлю, по окончаніи 190¹/₂ уч. года, учащими съ ученицами Сызрано-Хуторской церковно-приходской школы было совершено пѣшкомъ паломничество въ мѣстно-чтимую Старо-Костычевскую Смоленскую женскую общину. 11 мая въ 4 часа утра всѣ ученицы, за исключеніемъ 3 раскольницъ, въ количествѣ 36 человекъ, собрались въ школу. По колокольномъ звонѣ, дѣти съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній пошли къ перевозному пароходу чрезъ рѣку Волгу въ деревню Якобьевку, отстоящую отъ школы верстахъ въ восьми. Пароходъ уже былъ готовъ и ожидалъ прибытія ученицъ. Расположившись на баржѣ, дѣти во время переправы чрезъ Волгу пропѣли утреннюю молитву. Высадившись на другой берегъ въ селѣ Батракахъ, дѣти снова пѣшкомъ направились въ село Костычи. По дорогѣ, проходя мимо Батракскаго Казанскаго храма, дѣти остановились и пропѣли тропарь „Заступнице усердная“. Незамѣтно, съ большимъ интересомъ прошли ученицы разстояніе верстъ 7 между Батраками и Костычами, наблюдая невиданныя ими постройки, заводы, вагоны, поѣзда и вокзалы, удивляясь тому, до чего можетъ дойти человекъ стараніемъ, трудомъ и наукой. Встрѣчавшіеся на пути относились къ шествию очень почтительно, остававливались, снимали шапки и многіе спрашивали, кто, куда и зачѣмъ. Въ 9 часовъ дѣти, предводительствуемыя завѣдующимъ и сопровождаемыя учительницей, взрослыми пѣвчими, родственниками и толпой народа, чинно, понаряно, съ пѣніемъ „Христосъ воскресъ“, подошли къ храму об-

нищы. Въ оградѣ дѣти были встрѣчены сестрами общины, а въ храмѣ начальницей, игуменіей Маргаритой и мѣстнымъ священникомъ А. Петровскимъ. По вступленіи въ храмъ свящ. общины привѣтствовала дѣтей - паломниковъ глубокотрогательнымъ словомъ. „Благословенъ входъ вашъ, младыя труженицы“, — говорилъ онъ, — „ради поклоненія здѣшней святыни! Съ радостію встрѣчаемъ васъ. Радость сія вызывается тѣмъ, что вы, будучи еще въ столь молодыхъ лѣтахъ, предприняли нелегкій трудъ поклониться святынямъ нашей обители. Внимая наставленію вашихъ учителей, вы совершенно правильно поняли цѣль и назначеніе жизни человѣка, достохвально сдѣлали, что пришли поклониться нашей чтимой иконѣ, мощамъ св. угодниковъ Божіихъ, а также почтить память великаго старца основателя этой св. обители. Церк. преданіе повѣствуетъ, что Самъ Христосъ нашъ Спаситель благоволилъ узаконить поклоненіе св. иконамъ: изображеніе Своего Пречистаго лика на платкѣ Онъ послалъ болящему царю Авгарю, который, получивъ изображеніе, исцѣлился. И про св. апост. и евангелиста Луку извѣстно, что онъ написалъ двѣ иконы Божіей Матери и передалъ ихъ вѣрующимъ для молитвенной памяти о ней. Съ тѣхъ поръ всѣ православныя оказываютъ должное почтеніе и поклоненіе св. иконамъ, особенно тѣмъ иконамъ, чрезъ которыя, подобно нашей, Господу угодно изливаетъ Свои милости къ людямъ. Еще большимъ уваженіемъ и поклоненіемъ должны пользоваться св. мощи угодниковъ Божіихъ, изъ которыхъ особеннымъ прославленіемъ пользуются мощи св. преп. Сергія Радонежскаго; частица сихъ мощей хранится у насъ въ его св. иконѣ. Чрезъ св. мощи Господь ниспосылаетъ Свои великія и богатыя милости всѣмъ, кто съ вѣрою и любовію къ нимъ притекаетъ въ своихъ нуждахъ, бѣдахъ и болѣзняхъ душевныхъ и тѣлесныхъ и прославляетъ мощи многоразличными чудесами и знаменіями. Какъ вамъ, дѣти, извѣстно изъ св. исторіи, еще въ Ветхомъ Завѣтѣ было слѣдующее событіе, доказывающее чудотворность св. мощей: умеръ пр. Елисей и похоронили его; на слѣдующій годъ мимо того мѣста,

гдѣ былъ Елисей похороненъ, несли умершаго для погребенія; въ это время появилась толпа враговъ, и несшіе мертваго испугались и бросили его въ ту пещеру, гдѣ былъ погребенъ Елисей; и какъ только мертвый коснулся костей Елисея, тотчасъ ожилъ и всталъ на ноги. И въ исторіи христіанской церкви было, есть и, вѣруемъ, будетъ такое множество чудесъ, совершающихся отъ св. мощей, что ихъ всѣхъ и не перечислить. Такъ отъ мощей Свят. Николая истекало благовонное миро, больные получали здоровье, глухіе — слухъ, слѣпые — зрѣніе и мн. др. Святая Церковь, членами которой мы состоимъ, всегда оказывала и оказываетъ мощамъ должное почтеніе и поклоненіе. Съ этою цѣлю она всячески заботится о пріобрѣтеніи мощей св. угодниковъ и сохраненіи ихъ въ святости. Было время, какъ вамъ извѣстно, когда христіанъ гнали, преслѣдовали, мучили; тогда св. церковь скрывала мощи отъ поруганія въ потаенныхъ мѣстахъ и тамъ устраивала надъ ними алтари. А когда гоненія прекратились, то церковь стала содержать ихъ открыто и постановила, чтобы при освященіи храмовъ полагалась часть св. мощей или подъ престолъ или въ антиминсъ, а безъ св. мощей и божественная литургія не можетъ быть совершаема. Почитая такъ св. мощи, Церковь Христова учитъ и всѣхъ насъ оказывать мощамъ благоговѣйное чествованіе. Будьте же, дѣти, и впредь такъ нелѣпостны въ исполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей и добровольныхъ подвиговъ молитвы. Человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души. Для тѣла мы всегда что-либо дѣлаемъ: то питаемъ его, то заботимся объ одеждѣ и обуви и т. д.; не тѣмъ ли болѣе мы должны заботиться о душѣ своей? Удовлетвореніе религіозныхъ потребностей нашихъ и составляетъ какъ бы нѣкое питаніе, насыщеніе душевной алчбы“. По произнесеніи слова былъ отслуженъ молебень Смоленской иконѣ Божіей Матери, Кириллу и Меѳодію и пр. Сергію Радонежскому и панихида по старцѣ Петрѣ, основателѣ общины на его могилѣ; пѣлъ школьный хоръ. Послѣ панихиды завѣдующій школьнымъ паломничествомъ обратился съ своимъ словомъ назиданія къ дѣтямъ и

сестрамъ общины, въ которомъ выяснилъ цѣль монастырей, ихъ религиозно-просвѣтительное вліяніе на окружающее населеніе, со-вѣтоваль дѣтямъ въ минуты горя, душевной скорби и обуре-ванія страстей, хотя бы временно, прибѣгать подъ кровъ тихаго пристанища св. обители, гдѣ монашествующія, отвергнувшія всѣхъ прелестей міра и плоти, ради достиженія душевнаго спа-сенія своего и ближнихъ, своимъ примѣромъ, молитвой и нази-даніемъ утѣшать въ скорби и направить на путь правый и истинный. Въ заключеніе была выражена благодарность начальницѣ Маргаритѣ и сестрамъ общины за оказанный радушный пріемъ и пожеланіе процвѣтанія св. обители на многіе годы, на укрѣ-пленіе св. прав. вѣры, на благо отечества и на спасеніе ближнимъ.

Послѣ слова дѣти прикладывались къ Смоленской иконѣ Божіей Матери, иконѣ Сергія Радонежскаго, въ коей находится часть мощей преподобнаго, и къ Аѳонской иконѣ „Достойно есть“; во время прикладыванія мѣстнымъ свящ. объяснено дѣ-тямъ о св. мощахъ, ихъ обрѣтеніи, храненіи и святости, а на-чальница Маргарита рассказала дѣтямъ, что когда была по-жертвована и принесена въ храмъ икона, то трое дѣтей, идя ко всенощной, не зная о новой иконѣ, увидѣли при входѣ въ ограду надъ вратами на воздухѣ икону Богоматери и сильно испугались, но когда они пришли во храмъ, то узнали въ Аѳон-ской иконѣ ту икону, которую видѣли на воздухѣ; ту же икону видѣли на воздухѣ нѣкоторые служащіе на вокзалѣ и мѣстные обыватели. По выходѣ изъ храма утомленнымъ дѣтямъ въ мо-настырской трапезѣ былъ предложенъ чай съ молокомъ, ягодами и бѣлымъ хлѣбомъ; во время чаепитія монастырскія пѣвчія ис-полнили весьма стройно кантъ „Гора Аѳонъ“ и концертъ „Ра-дуйтесь людіе“. Напившись чаю, дѣти съ часъ гуляли и отды-хали въ монастырскомъ саду, а руководители присутствовали при трапезѣ сестеръ общины. Всѣхъ поразили строгость монастыр-скаго устава, чинность, чистота и опрятность во время ѣды, чтеніе житія древняго святаго, послѣ-трапезная молитва съ чте-ніемъ помянника о здравіи живыхъ и упокоеніи усопшихъ бла-

готовителей и благодѣтелей общины; все это какъ-то невольно возбуждало сознание суетности нашей земной жизни и важности и необходимости заботы о душевномъ спасеніи. Когда дѣти немного отдохнули, начальница повела ихъ въ келію основателя общины, старца Петра, въ схимѣ Пантелеимона, въ которой онъ былъ въ затворѣ ежегодно отъ Покрова до Благовѣщенія; здѣсь показаны дѣтямъ камень, на которомъ стоя молился благочестивый старецъ, кровать съ камнемъ въ изголовьи, на которой онъ спалъ, желѣзные вериги, которыя старецъ носилъ на себѣ, тяжелые кресты, которые надѣвалъ во время молитвы, наголовникъ, три посоха; видя все это, не знаешь, чему удивляться — силѣ ли вѣры, твердости ли духа, или благодати Божіей, обитающей въ немощномъ тѣлѣ благочестиваго человѣка, побуждающей его на дивные подвиги, труды и бдѣнія ради душевнаго спасенія. Потомъ дѣти ходили на колодець старца и пили изъ него воду. Въ два часа дѣти были приглашены начальницей въ трапезу, и имъ былъ предложенъ обѣдъ, во время котораго одна изъ сестеръ общины читала дѣтямъ жизнеописаніе старца Петра. А мы въ это время посѣтили большой корпусъ, осматривали келіи и наблюдали домашнюю жизнь, занятія и рукодѣлія сестеръ. Чистота помѣщеній, опрятность въ убранствѣ, скромность и вѣжливость въ обращеніи сестеръ обители производили очень пріятное впечатлѣніе. Отдохнувши въ помѣщеніи начальницы, подкрѣпившись монастырскимъ угощеніемъ, мы посѣтили еще просфорную, а дѣти пообѣдавъ вышли всѣ благодарить начальницу и, получивъ отъ нея благословеніе, въ четвертомъ часу, напутствуемая пожеланіями сестеръ обители, выступили, съ пѣніемъ канта „Радуйся Царице“, обратно на перевозный пароходъ и далѣе по своимъ домамъ опять пѣшкомъ.

Такъ совершилось, при помощи Божіей, благополучно воспитательное, назидательное и, можно сказать, спасительное дѣло паломничества школьницъ въ св. обитель. Дѣти не только не жаловались, чего мы боялись, на усталость, голодь и утомленіе, но выражали особенный подъемъ духа; въ глазахъ ихъ свѣти-

лись радость и удовольствіе, всѣ высказывали похвалы обители, благодарность за пріемъ, и ясно чувствовалось, что дѣти дѣйствительно получили полное удовлетвореніе въ томъ, для чего предприняли это паломничество-богомолье. Школьницы, хотя и дѣти, понимали, какую честь и вниманіе имъ оказываютъ люди высшіе по положенію, старшіе по возрасту, ради святого дѣла молитвы. По нашему мнѣнію, должно запечатлѣться въ сердцахъ дѣтей, что молитва есть дѣло святое, доброе и спасительное; все видѣнное, слышенное, испытанное и пережитое за время паломничества сохранится въ сердцахъ дѣтей на всю жизнь, какъ нѣкое свѣтлое, отрадное и спасительное воспоминаніе о дѣтскихъ годахъ въ школѣ.

Заслуживаютъ глубокой признательности и благодарности начальница общины монахиня Маргарита, мѣстный священникъ А. Петровскій и всѣ сестры обители за радушный и ласковый пріемъ; за вниманіе къ дѣтямъ, за сочувствіе школьному религиозно-нравственному воспитанію, за желаніе и стараніе доставить школьницамъ удовольствіе, за подарокъ въ школу двухъ портретовъ старца Петра, двухъ брошюръ „Жизнеописаніе основателя общины“ и альбома видовъ Аеона. За все это отъ лица руководителей и школьныхъ дѣтей я приношу глубокую благодарность помѣщеніемъ о паломничествѣ въ школьный отчетъ.

Свящ. *К. Петровскій.*

Одиннадцатый часъ дня.

Лучше поздно, чѣмъ никогда.

Неожиданно для меня пріѣхалъ ко мнѣ посланный съ родины съ извѣстіемъ, что мой отецъ желаетъ меня видѣть. Я сильно испугался.

А почему это ты, — спрашиваю ямщика, — пріѣхалъ такъ поздно и не на одной лошади, а на парѣ (разстояніе отъ родины до моего мѣста жительства 35 вер.)? Навѣрное что нибудь съ нимъ случилось; не померъ ли?

— Нѣтъ, не померъ, а...

— Врешь; говори правду: померъ?

— Нѣтъ, — отвѣчалъ ямщикъ, — не померъ, а сильно захвораль.

— А давно ли такъ съ нимъ стало?

— Да вотъ уже четвертый день. Мы думали, что ему полегчаетъ, но легости невидно, хотя онъ еще ходить.

— Что же, сейчасъ поѣдемъ, или уже переночуемъ, завтра пораньше выѣдемъ, да къ тому же и заговѣмся?

— Конечно, переночуемъ.

Ночь провелъ я въ страшномъ волненіи и почти-что безъ сна; меня беспокоила не болѣзнь и не смерть отца, такъ какъ ему отъ роду было уже слишкомъ 82 года, а другое — онъ находился въ расколѣ австрійскаго священства 26 или 28 лѣтъ. Въ чистый понедѣльникъ я увидѣлъ своего дорогого отца дѣйствительно сильно больнымъ; хотя онъ и вставалъ съ постели, но уже съ помощію другихъ, а говорилъ не попржнему, мало и не скоро. При свиданіи съ нимъ, онъ взялъ меня за руку и съ искреннею родительскою любовію, какъ любимому изъ четырехъ сыновей, крѣпко пожалъ ее и сказалъ: „Разстанемся...“ поговорилъ бы съ тобой, но!...“ Изъ этихъ немногихъ его словъ было видно, что онъ не имѣлъ уже надежды на выздоровленіе, а чувствовалъ близкую свою кончину.

— Что съ тобой, что болитъ у тебя и какъ ты чувствуешь себя? — спросилъ его я.

— Ничто у меня не болитъ, — отвѣчалъ онъ, — я весь ослабъ... Я умру нынѣ постомъ... вечеромъ...

— Мнѣ сестра передавала, что ты видѣлъ кого-то изъ своихъ умершихъ?

— Видѣлъ братьевъ Кузьму, Максима и Васю (сына), — отвѣчалъ онъ.

— Что они съ тобой говорили?

— Звали меня къ себѣ на одну кровать, и я имъ обѣщалъ скоро быть съ ними.

— А маму видѣлъ?

Отвѣта на это отецъ не далъ.

— Не хочешь ли привезенных мною гостинцевъ и меда? Ты его вѣдь любишь.

— Нѣтъ, пока ничего не хочу.

— Быть можетъ ты стѣсняешься принятіемъ пищи до вечера, такъ какъ теперь постъ? Кушай на здоровье, не стѣсняйся: это не изъ прихотей, а по болѣзни; больному вѣдь постъ разрѣшается.

— Не надо, погожу, — отвѣчала больной. Между прочимъ онъ перебиралъ свою лѣстовку съ молитвою „Пресвятая Богородица, спаси“...

— Ты благословилъ бы насъ; вотъ мы всѣ здѣсь.

— Богъ васъ благословить, и милость Христова да будетъ съ вами.

— Затѣмъ время отъ времени мы предлагали ему свои услуги: то его поднимемъ, то проведемъ по комнатѣ, то опять положимъ, то подадимъ ему водицы — въ горлѣ промочить; а наканунѣ своей смерти онъ покушалъ моего меда и бѣлаго хлѣба. Не въ похвалу себѣ и не въ укоръ другимъ упомяну здѣсь, что мы, за исключеніемъ старшаго брата, который живетъ въ отдѣлѣ, своихъ родителей боялись и почитали, въ обращеніи съ ними и при разговорахъ, по силѣ возможности, старались избѣгать грубыхъ, неласковыхъ и неуважительныхъ словъ; ихъ слово для насъ служило закономъ. Вслѣдствіе этого и теперь, боясь, какъ бы не огорчить старца уже при закатѣ его жизни и тѣмъ не отворотить отъ себя отцовскую любовь, я излегка осмѣлился намекнуть о переходѣ его въ православіе.

— Я на истинномъ пути, — отвѣчалъ мой старецъ, — а вы какъ хотите. Поминайте меня, когда я помру, милостынею, которую раздавайте только моей братіи-единовѣрцамъ; читайте молитву: „помяни, Господи, созданіе свое“... Или же у нашего попа отслужите заупокойную обѣдню; она стоитъ два рубля, и т. п.

Видя отца веселымъ и полагая, что не огорчилъ его своимъ предложеніемъ, я началъ объяснять ему неправду австрійскаго священства, называя его „ловушкой“ для сумнящихся въ вѣрѣ, священниковъ ихъ — не истинными пастырями, а вновь испечен-

ными развратниками православія, которые, не имѣя истинно-законной іерархіи, дерзають говорить, что наша Россійская православная церковь допустила измѣненія и поѣтому стала не православною, и что въ ней со времени Никона царствуетъ антихристь. Я указаль на неправильное пониманіе имени „Ісусъ“, привелъ свидѣтельства о перстосложеніи для крестнаго знаменія и именованнаго сложенія перстовъ для священническаго благословенія; говорилъ о трегубомъ аллилуія съ прибавленіемъ словъ: слава Тебѣ Боже. Затѣмъ я доказываль правоту своей вѣры, преемство нашихъ епископовъ-архіереевъ, начиная съ современныхъ намъ іерарховъ, доводя, по возможности, до перваго нашего митрополита св. Михаила, рукоположеннаго патріархомъ константинопольскимъ. Поясниль ему цѣль исправленія книгъ при патріархѣ Никонѣ. „Вы оправдываете свое священство, говорилъ я, тѣмъ, что вашъ Амвросій перешель отъ ереси въ православіе, отъ насъ, еретиковъ, къ вамъ, якобы православнымъ. Но послушай, что говоритъ 15-е правило перваго собора: „Аще нѣщии отступятъ отъ епископа за ересь его, отъ собора или отъ святыхъ отецъ невѣдому существу, таковіи пріятія достойни“. Но Амвросій, уходя отъ патріарха, нимало не подозрѣваль его въ какой-либо ереси; напротивъ, онъ опасался, не содержатъ ли какой-либо ереси старообрядцы. Нужно замѣтить, что Амвросій былъ природный грекъ, не знавшій нарѣчія бѣлокриницкихъ старообрядцевъ, говорилъ съ ними черезъ переводчика, и по всей вѣроятности, подкупленнаго посланными. И, находясь въ Бѣлой Криницѣ, Амвросій никогда не высказываль, что подозрѣваетъ патріарха въ какомъ-либо еретичествѣ. Кромѣ того, 13 и 16 правила Антиохійскаго собора говорятъ: епископъ, ушедшій въ чужую область безъ воли митрополита и тамъ совершившій поставленіе пресвитера, или діакона, долженъ быть изверженъ, и самое поставленіе его должно быть разрушено“. Есть и другія правила объ этомъ, но довольно и этихъ. Замѣть, что Амвросій самовольно ушелъ отъ своего патріарха, совершаль рукоположенія въ чужомъ предѣлѣ безъ воли того мѣста епископа

и такимъ образомъ, по правиламъ соборовъ, онъ долженъ быть изверженъ, а также и постановленные отъ него. Притомъ, кто далъ власть Герониму исправлять епископа-митрополита Амвросія? По апостолу Павлу, меньшій отъ большаго поставляется, а здѣсь вышло наоборотъ. Въ концѣ концовъ Амвросій созналъ свою грубую ошибку, возвратился отъ заблужденія и померъ въ православіи. Неужели вы такъ глубоко вдалились въ такой душепагубный обманъ, что не вѣрите уже всеѣмъ вышеупомянутымъ правиламъ и другимъ указаніямъ, что австрійское священство вошло не дверми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ (Іоанна 10 г. 1 ст.)? “

Выслушавъ мою миссію, отецъ было согласился призвать православнаго священника для присоединенія, но чрезъ 20—30 минутъ опять раздумалъ.

На третій день по моемъ пріѣздѣ больной чувствовалъ себя въ одномъ положеніи: ни лучше, ни хуже, а потому, предавъ свою душевную скорбь на волю Всемогущаго, я рѣшилъ ѣхать къ мѣсту своего служенія. Прощаясь съ милымъ отцомъ и благодаря его за то, что онъ далъ мнѣ сильное образованіе, чрезъ которое я увидѣлъ свѣтъ,—свѣтъ Христовой вѣры, сталъ сыномъ православной церкви, я спросилъ: ѣхать ли мнѣ домой? Онъ полутихо и любовно отвѣтилъ: „да, поѣзжай, прости и меня!“... Какъ тяжело мнѣ было, что не удалось своего воспитателя-отца возвратити изъ вѣчной тьмы къ свѣту!

Наконецъ я еще рѣшился предложить отцу свою просьбу о возвращеніи въ лоно православной церкви.

— Вотъ я уѣзжаю... Едвали мы съ тобой больше увидимся и поговоримъ; скажи намъ, ради Христа: въ случаѣ твоей смерти какъ тебя намъ будетъ хоронить, поминать и молиться? Хотя ты и говорилъ, что творить поминъ по тебѣ у „вашей братіи“ и у вашего попа“, но этого вѣдь мало: бесплодны все эти молитвы, тѣмъ болѣе личина обѣдни, творимая Кирзяцкимъ мужикомъ. Какъ намъ горько, какъ жалко, какъ обидно!... Если поминать тебя мы будемъ въ своей церкви, то знаемъ, что и

наши молитвы и жертвы будутъ для тебя такъ же, какъ и ваши, бесплодны, бесплодны потому, что ты отдѣлился и духомъ и сердцемъ отъ тѣла церкви Христовой. Церковныя молитвы и безкровныя жертвоприношенія могутъ помогать и отверзать всеблагія объятія любви и милосердія Отца Небеснаго только находящимся въ живомъ союзѣ съ св. церковію и съ истинною вѣрою въ Господа нашего Иисуса Христа и съ сердечнымъ раскаяніемъ во грѣхахъ. — Затѣмъ, усиливая свою просьбу и приводя вновь доказательство о истинѣ православія, я палъ предъ отцомъ на колѣна и сказалъ: Милый тятя, подумай хорошенько: не возвратиться ли назадъ? Обманетъ тебя австрійское священство; оно горькая ошибка бѣло криницкихъ раскольниковъ и ихъ послѣдователей, происшедшая отъ невѣжливой гордости предъ Христовой церковію въ лицѣ православныхъ пастырей. Я тебя всегда любилъ и люблю, почиталъ и уважалъ; поэтому тебѣ всегда желалъ всего хорошаго, а въ особенности спасенія души, что выше всѣхъ благъ земныхъ. Помни, что спасеніе души можно найти только въ одной Христовой церкви, которая въ продолженіе восемнадцати съ половиною столѣтій сохраняетъ неизмѣннымъ и неповрежденнымъ отъ нововведеній то ученіе, которое предано ей отъ Самого Господа нашего Иисуса Христа чрезъ апостоловъ и ихъ преемниковъ. Оставь свою вѣру; возвратись хоть предъ смертію-то и послѣднимъ своимъ возвращеніемъ дай намъ возможность умолять Бога о оставленіи грѣховъ и о упокоеніи твоей души. Вспомни: твой отецъ, мать, братья, сестры, милая наша мама и братъ нашъ Вася (бывшій учитель въ Карсунскомъ уѣздѣ)—всѣ они умерли въ православіи. Мы, твои дѣти, и всѣ наши сродники также исповѣдуемъ православіе, идемъ по истинному пути,—пути Христову (Іоан. 14 гл. 6 ст.). Одинъ ты изъ насъ какъ будто не нашъ. Давай поговоримъ еще о церкви. Церковь Христова, по слову Спасителя, будетъ существовать до скончанія вѣка и такъ твердо, что и врата адовы не одолѣютъ ея (Мѡ. 16 г. 18 ст.), т. е. люди заблуждающіе, хулители истинной церкви, которые находятся подъ влія-

ніемъ темныхъ силъ и гибельнымъ ученіемъ своимъ прельщаютъ неопытныхъ и низводятъ ихъ въ мѣсто мученій; ап. Гуда о подобныхъ личностяхъ говоритъ: яко въ послѣднее время будутъ ругатели, по своихъ похотѣхъ ходящеи и нечестіихъ: сіи суть отдѣляюще себе отъ единости вѣры (отъ православ. церкви), и не суть тѣлесни, духа не имущи (Гуд. 18 г. 19 и 1 посл. 2, 19). У васъ священства не было 180 лѣтъ — съ патріарха Никона до грека Амвросія; стало быть, церковь прекращала свое дѣйствіе вопреки словъ Основателя ея Христа. Это неправильно и прямо противорѣчитъ словамъ Сына Божія (Еван. Луки 19, 13; Мѡ. 28, 20; Мѡ. 16, 18; Ефес. 4 гл. 5). Ссылаетесь вы на пророчество Исаи (54 глава), что церковь ваша должна вдовствовать и будто уже 180 л. вдовствовала. Какая грубая ошибка, и какое заблужденіе! Здѣсь пророкъ говоритъ не о новозавѣтной церкви, а ветхозав. — о вавилонскомъ плѣненіи; объ этомъ я много съ вами уже говорилъ раньше. Не вѣрите — воля ваша. На это я одно скажу, что дѣйствительно вдовствуютъ всѣ расколы и секты, какъ то: лютеране, старообрядцы (кромѣ единовѣрцевъ), пашковцы, штундисты, толстовцы и т. п., и вдовство ихъ, какъ видно, естественное, такъ какъ у нихъ нѣтъ Христа, а стало бытъ нѣтъ и вѣчной церкви (Мѡ. 24, 23 — 26; Мѡ. 19, 43 — 44). Самъ Господь свидѣтельствуетъ о семъ предъ пастырями ея: „слушайъ васъ, Мене слушаеть, и отменяйся васъ Мене отменяется; отменяйся же Мене отменяется пославшаго Мене“ (Лук. 10, 16); и въ другомъ мѣстѣ: аще же церковь не слушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 17). Възвѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ Своихъ (пс. 144). Не позвать ли, послѣ этого, батюшку, подумай поглубже, а?

— Знаю... да! — былъ его ствѣтъ. Послѣ этихъ словъ большой задумался, долго-долго молчалъ и наконецъ, въ себя пришедъ (Лук. 15, 17), открылъ глаза, обвелъ ими насъ и сказалъ: да! Но что означало слово „да“ — неизвѣстно. На предложенный вопросъ, онъ отвѣтилъ: „позовите священника, да, согласенъ!“

За нашимъ православнымъ, или въ село Кирзять (Алатыр. уѣзд.), за вашимъ Михайлой Антроповымъ?

— За вашимъ, — отвѣтилъ онъ.

— Присоединишься ли? Не причини намъ стыда предъ священникомъ; шутить этимъ нельзя.

— Да, исправлюсь, — опять отвѣчалъ онъ. — Неописуемая радость объяла меня... но сомнѣніе еще брало верхъ.

Черезъ нѣсколько времени явился священникъ Θεодоръ Петровичъ Тихомировъ съ причтомъ. Больной въ это время сидѣлъ на кровати съ закрытыми глазами, опустивъ голову внизъ.

— Посмотри, тятя: вотъ батюшка пришелъ; вотъ и Христосъ во св. Тайнахъ съ нимъ. Теперь скажи окончательно о своемъ обращеніи: если желаетъ присоединиться, то заяви объ этомъ предъ священникомъ и всеми нами, а если не желаетъ, тогда какъ хочешь. — Затѣмъ священникъ предлагалъ нѣсколько вопросовъ и послѣ краткой, но задушевной съ нимъ бесѣды, сказалъ: онъ желаетъ; надо начинать молитвы.

— Желаетъ ли, тятя, читать-ли молитвы? — спросилъ я. Твердо и вполне сознательно онъ отвѣтилъ: да, читайте. Началось соединеніе. Затѣмъ больной исповѣдывался и причастился св. Христовыхъ Тайнъ, которыхъ не имѣлъ въ себѣ нѣсколько лѣтъ. Крѣпко мы боялись, сподобитъ ли его Господь принятія св. Даровъ; но Богъ милосердъ къ кающимся и съ радостію пріемлетъ приходящаго къ Нему. Прежде чѣмъ принять Пречистое Тѣло, больной осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, раскрылъ уста и свободно приобщился. Лицо Андрея Григорьевича выражало спокойствіе и полное сознаніе важности священнодѣйствія. Теперь мы все вполне успокоились и увѣрились въ его переходѣ въ православіе, такъ какъ оно состоялось не при двоихъ или троихъ свидѣтеляхъ, а въ лицѣ священника предъ всею церковью (Мѣ. 18, 15—17).

Мѣстные жители, узнавъ, что къ Андрею Григорьевичу пріѣхалъ священникъ, не замедлили посѣтить его и вмѣстѣ съ тѣмъ полюбопытствовать на счетъ вѣры. „Что, не перешелъ ли,

А. Г., въ нашу вѣру? — Едва-ли! — „А что, вѣдь, быть можетъ предъ смертію-то и покается — уговорять?“ Такъ разговаривали посѣтители одинъ съ другимъ, идя къ больному. Видя, что нашъ отецъ сталъ православнымъ, мы, съ согласія его, попросили священника совершить надъ нимъ таинство Елеосвященія. Во время соборованія больной самъ приподнималъ бороду для помазанія св. елеемъ груди; а при помазаніи рукъ свободно давалъ свои ладони. — „Знаешь ли, что мы надъ тобою дѣлаемъ?“ — спросили его. — „Знаю и понимаю“, — отвѣчалъ онъ. На „отпустѣ“ онъ протягивалъ лицо, дабы облобызать святое Евангеліе и крестъ и пожелалъ поцѣловать руку священника. Мы и народъ, видя совершившееся „чудо“, славили и благодарили Бога. Достоинно замѣчанія, что присоединеніе А. Г. состоялось во единонадесятый часъ дня (Мѣ. 20 г., 9 — 12 ст.).

По отъѣздѣ священника, въсталъ было опять собираться ѣхать домой и подошелъ къ отцу проститься. На мои слова: „я уѣзжаю, прости меня!“ — онъ тихо, но внятно отвѣтилъ: „поѣзжай, прощай“. Братья и сестры совѣтовали мнѣ переночевать, въ ожиданіи, не будетъ ли съ больнымъ какой либо перемѣны. Но я не соглашался оставаться. Между тѣмъ заблаговѣстили къ вечернѣ. Сестры подошли посмотреть на больного и замѣтили, что онъ сталъ дышать тише и рѣже, лицо стало измѣняться — принимать цвѣтъ блѣдо-восковой. Мы смекнули, въ чемъ дѣло, обступили вокругъ его и, объятые смертнымъ страхомъ и разлукою съ милымъ отцомъ, не смѣли больше съ нимъ и между собою говорить; у нѣкоторыхъ изъ насъ вырвались тяжелые вздохи и всхлипыванія. Зауныный великопостный звонъ, какъ голосъ чадолюбивой матери, все еще гудѣлъ, призывая христіанъ — однихъ на молитву, другихъ, погруженныхъ въ земныя удовольствія, — на покаяніе, а третьихъ, въ частности и нашего отца, въ горній міръ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, а живетъ одна невообразимая красота (Евк. 1, 8 и 1 Кор. 2, 9). Наконецъ смерть коснулась своимъ холоднымъ дуновеніемъ отца. Скончался нашъ родитель... тихо и мирно. Мы пали

на колѣна, прося Сладчайшаго Іисуса принять и упокоить душу новопредставленнаго раба своего Андрея. и от оного гдѣи атѣж
Раскольники, услыхавъ, что А. Г. перешелъ въ православіе, ахнули, и ни одинъ не посмѣлъ притти проститься съ нимъ, кромѣ одной сектантки, которая шла за гробомъ, была въ церкви на могилѣ и поминала за обѣдомъ. Что заставило ее вытти изъ ряда своей братіи, — я не знаю... Во время похоронъ и служенія на улицѣ панихидѣ всѣ раскольники какъ будто были мертвыми; они прятались, закрывали лица, занавѣшивали окна, дабы не видѣть гроба и шествія священно-церковно-служителей. Меня же, какъ виновника ихъ печали, тогда и по сіе время кленутъ, называя „миссіонеромъ“, антихристомъ, діаволомъ и т. п. Богъ имъ судія: они сами не знаютъ, что дѣлаютъ. Прости имъ Господи! Но мой долгъ, моя обязанность за нихъ молиться.

Учитель народнаго училища А. А. Д.

НОВО-ТРОИЦКІЕ НОМЕРА

Московская ул., д. Юргенсь.

ПОМѢЩЕНІЕ и ОБСТАНОВКА ЗАНОВО ОТРЕМОНТИРОВАНЫ

въ 1902 году.

Центральное положеніе. Теплое и сухое помѣщеніе. Въ домѣ водопроводъ и канализація.

Комнаты отъ 90 коп. и дороже. Бесплатно 2 самовара. Хорошая кухня съ умѣренными цѣнами.

Содержаніе: 1) Книга Іова.—В. Гавриловскаго. 2) Паломничество ученицъ женской Сырано-Хуторской церковно-приходской школы.—Свящ. К. Петровскаго. 3) Одиннадцатый часъ дня—А. А. Д. 4) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Сентября 1 дня 1902 года.

Цевзоръ, протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

амбаръ о 16 поставахъ, крупчатый и просотолчейный амбаръ, корьетолчейный амбаръ, три деревянныхъ флигеля при мельницѣ для приказчиковъ и помольцевъ, кузница. Тогда же былъ пожертвованъ монастырю г. Томарскою внутри гор. Сызрани большой деревянный домъ, длин. 9 саж., ширин. 6 саж., на каменномъ фундаментѣ, со дворомъ и со службами.

Перечисленныя строенія монастыря во второй половинѣ XIX столѣтія свидѣтельствуютъ о томъ быстромъ его ростѣ, въ силу котораго онъ является въ настоящее время вполне благоустроенною обителью.

§ 8.

Церкви монастыря.

Первоначальная церковь Сызранскаго Вознесенскаго монастыря была „деревянная, сосновая, бревенная, во имя Вознесенія Господня, объ одномъ престолѣ, съ папертью и съ лѣстницы“. На трапезѣ ея была деревянная, рубленая въ лапу, колокольня съ четырьмя небольшими мѣдными колоколами. Такая скудость у возлюбившихъ нищету Христову (2 Коринѣ. VIII, 19) видна въ церковныхъ и другихъ вещахъ ¹⁾. Въ 1718 году при этой церкви упоминается придѣлъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы ²⁾.

Въ 1738 и 1739 годахъ нѣкто отставной дворянинъ Иванъ Васильевичъ Борисовъ построилъ своимъ оживленіемъ въ монастырѣ каменную церковь ³⁾ во имя Вознесенія Господня съ придѣломъ Ѳеодоровскія иконы Божія Матери. Она занимала длины съ алтаремъ и папертью 10¹/₂ сажень и шириною 6 сажень. Въ

¹⁾ Подробности см. выше въ § о припискѣ монастыря къ Казанскому архіер. дому.

²⁾ См. подпись на книгѣ „Общей Минеѣ“.

³⁾ Сызр. уѣз. суда крѣпостн. книги 1737 г. № 62, стр. 146. Означенному Борисову подражаютъ поставить на церковное строеніе въ Сызранѣ, въ мужской Вознесенскій монастырь, 30000 кирпича, стр. 153, еще на это же 50000, стр. 191—60000. Крѣпостн. книги 1740 г. № 100, стр. 10. Указъ епископа Луки игумену монастыря и вкладчику отставному дворянину Ив. Вас. сыну Борисову о принятии отъ съемщиковъ двухъ архіерейскихъ на р. Сызранѣ мельницъ. Съ этимъ согласно и преданіе.

1796 году какъ снаружи, такъ и изнутри расписанъ былъ священными исторіями, что въ 1735 г. снаружи, а въ 1849 г. и внутри уничтожено. Вознесенская церковь иногда именовалась „соборомъ“. Въ архивѣ Покровскаго Симбирскаго монастыря сохранилось прошеніе діакона Сызранскаго Вознесенскаго собора Варсонофія объ опредѣленіи его матери въ Симбирскій Спасскій монастырь ⁴⁾).

Въ началѣ XIX столѣтія въ этой церкви были произведены многія существенныя исправленія. Такъ, въ 1811 году Сызранскаго Вознесенскаго монастыря строитель іеромонахъ Георгій изъяснялъ преосвященному Павлу, архіепископу Казанскому и Симбирскому, что „по благословенію Его Высокопреосвященства и по указу Казанской духовной консисторіи, въ придѣльной онаго монастыря каменной церкви во имя Федоровскія Божія Матери велѣно по ветхости перестлатъ полы, какъ въ той церкви, такъ и во святомъ алтарѣ съ поколебаніемъ святыхъ престола и жертвенника, сдѣлать вмѣсто свода накатные потолки и прибавить для свѣта поболѣе окна, и что теперь совсѣмъ уже исправлено и ко освященію онаго придѣла все находится въ готовности“, и потому просилъ „означенный придѣлъ на прежнемъ антиминсѣ приказать по чиноположенію освятить“ ⁵⁾). Въ 1812 году новый строитель монастыря іеромонахъ Геннадій тому же преосвященному изъяснялъ, что „по резолюціи Его Высокопреосвященства дозволено ему того монастыря настоящей Вознесенской церкви во святомъ алтарѣ, каменный сводъ снявъ, сдѣлать деревянный накатной потолокъ, полъ какъ въ самомъ алтарѣ, такъ и въ церкви, съ поколебаніемъ святаго престола и жертвенника, и съ подведеніемъ подъ оныя каменнаго фундамента, перестлатъ деревянный же новой, и окошки раздѣлать надлежащимъ образомъ, и что все это по надлежащему исполнено“ ⁶⁾).

⁴⁾ Архивъ Симбир. Покров. монаст., ст. 4, № 457, л. 311. Указъ Каз. дух. консисторіи 1803 г., № 481.

⁵⁾ Архивъ Симбир. Покров. монаст., ст. 5, № 1304, л. 535. Указъ Каз. дух. консисторіи 1811 г., № 3791. Разрѣшеніе освятить церковь дано было архимандриту Покров. монастыря Евстафію.

⁶⁾ Архивъ Симбир. Покров. монаст., ст. 5, № 1348, л. 644. Указъ

Въ 1839 году церковь и трапеза покрыты желѣзомъ. Иконостасъ, устроенный въ 1796 году, простой и столярной работы, о четырехъ ярусахъ, мѣстами позлащенъ. Около 1849 г. вмѣсто него былъ устроенъ новый, весь по полименту и вызолоченный, иконостасъ съ написаніемъ всѣхъ образовъ, кромѣ нижняго яруса. Мѣстными иконами въ немъ служили: по правую сторону—Вознесенія Господня, длиною 7 вершковъ, шириною 17 вершковъ, въ мѣдной позлащенной ризѣ⁷⁾, по лѣвую сторону—Федоровская икона Божіей Матери, длиною 7 вершковъ, шириною 6 вершковъ, въ 1789 г. поновленная⁸⁾, на ней риза, окладъ и вѣнецъ серебропозлащенные, чеканной работы; риза и вѣнецъ украшены лучшими французскими стразами, крупными аметистами, яхонтами, изумрудами, алмазами и брилліантами, на пожертвованія разныхъ доброхотныхъ дателей⁹⁾; вокругъ иконы—чудеса (длиною 5-ть четвертей, шириною 4 четверти), въ серебропозлащенной ризѣ, устроенной въ 1796 году.

Въ правой сторонѣ трапезы этого храма въ юго-западномъ углу погребены въ 1790 году дѣвица изъ дворянъ Екатерина Ивановна Дмитріева, родная сестра бывшего министра Ивана Ивановича Дмитріева, а въ лѣвой сторонѣ въ сѣверо-восточномъ углу первый Симбирскій преосвященный архіепискомъ Анатолій въ 1844 году, а въ ногахъ у него бывшій настоятель монастыря архимандритъ Германъ въ 1847 году.

Въ 1851—1853 годахъ воздвигнутъ въ монастырѣ новый холодный соборный храмъ во имя Вознесенія Господня, согласно Высочайше утвержденному проекту, о пяти главахъ, на 16-ти сажняхъ длины и 10 саж. ширины. Въ немъ сдѣланъ вели-

Каз. духов. консисторіи 1812 г. № 4870. Разрѣшеніе освятить церковь было дано архимандриту Покров. монаст. Евстафію.

⁷⁾ Опись монастыр. церковн. имуществу 1803 г.

⁸⁾ Дѣла монастыря 1789 г., янв. 13. Разрѣшается по обѣщанію 1-й гильдіи купцовъ К. С. Жучкова и М. К. Крашенинникова имѣющіеся въ монастырѣ изъ давнихъ лѣтъ чудотворный небольшой образъ Федоровскія Божіи Матери поновить, а прежнюю на ней серебряную ризу перековать, вызолотить и камнями украсить и для сего отправить ее къ намъ въ Москву.

⁹⁾ Симбир. духов. консисторіи дѣло, нач. 1839 г., 24 іюля; по общей описи № 415, стр. 12.

колѣпный иконостасъ съ искусною хорошею рѣзбою, весь вызолоченный на полиментъ, пятиярусный. Святыя иконы греческой живописи писаны въ Москвѣ. Потолокъ, стѣны и арки храма украшены стѣнною живописью, на нихъ изображены библейскія событія и событія изъ жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ. Полъ во всемъ храмѣ былъ сдѣланъ паркетный, дубовый; крыша храма была сдѣлана вся желѣзная и окрашена мѣдяною. Храмъ этотъ, по свидѣтельству знатока церковной архитектуры ¹⁰⁾ является въ Сызранѣ „особенно замѣчательнымъ“. Въ послѣднее время, стараніями нынѣшняго намѣстника монастыря храмъ возобновленъ.

Небольшая церковь при архіерейскомъ домѣ пристроена къ нему въ 1857 году, а въ 1859 году освящена во имя святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Иконостасъ въ ней малаго размѣра, столярной работы, мѣстами украшенъ рѣзбою. Иконы въ ней большею частію новой живописи, вставлены въ рамы, вызолоченныя на полиментъ.

Въ монастырѣ былъ еще храмъ во имя Пресвятой Богородицы „Живоноснаго Источника“ надъ святыми воротами. Иконостасъ въ немъ былъ малаго размѣра, собранный изъ стараго иконостаса. Въ немъ были помѣщены иконы: двѣ малыя подъ серебряными и вызолоченными ризами, именно: образъ Возпесенія Господня съ двенадесятьми праздниками и Владимірская икона Пресвятой Богородицы, современная основанію обители; другія иконы—новой живописи. Святыя ворота какъ внутри, такъ и снаружи были расписаны священными изображеніями. Въ 1867 году этотъ храмъ со святыми воротами былъ сломанъ и на мѣстѣ его строился другой,—также во имя Пресвятой Богородицы „Живоснаго Источника“ и также со святыми воротами, но съ прибавленіемъ надъ храмомъ колокольни. Послѣднюю предположено было выстроить выотою въ 25 сажень, о пяти ярусахъ, вмѣстѣ съ воротами и храмомъ. Она была почти вся воздвигнута, оставалось только достроить три сажени до креста. Но въ 1869

¹⁰⁾ Липинскій. Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генеральнаго штаба. *Симбирская губернія*, ч. 2-я, стран. 371.

году 15 сентября въ 2 часа по полуночи, отъ неизвѣстныхъ причинъ, она упала, вся рассыпалась и своимъ паденіемъ раздавила и разрушила до основанія каменный двухъ-этажный корпусъ съ братскими келліями, выстроенный въ 1804—1805 годахъ. среди котораго и былъ устроенъ помянутый выше храмъ со святыми воротами. На теперешней колокольнѣ, высотой около 12-ти сажень, о двухъ ярусахъ, восемь колоколовъ; изъ нихъ праздничный въ 135 пудовъ купленъ на монастырскую сумму въ 1866 году, поліелейный въ 52 пуда и повседневный въ 17 пудовъ 22 фунта куплены оба также на монастырскую сумму; прочіе пять колоколовъ древней покупки и имѣютъ вѣсу всё вмѣстѣ съ праздничнымъ, поліелейнымъ и повседневымъ около 209 пудовъ. Звонъ колоколовъ весьма пріятный, гармоничный и влекущій къ себѣ.

§ 9.

Ризница и библіотека монастыря.

Монастырская ризница не отличается богатствомъ и примѣчательностью предметовъ. Какъ значится въ церковной монастырской описи, она нѣсколько улучшилась въ настоятельство архимандрита Гермогена и въ намѣстничество архимандрита Августина.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующіе предметы.

Евангеліе (№ 1) въ листъ, печатанный 1791 г., верхняя доска серебропозлащенная, съ пятью клеймами и разными вокругъ изображеніями, нижняя—съ таковыми же средникомъ и наугольниками, чеканной работы.

2) Евангелія (№ 2), печат. 1735 г. и печат. 1713 г. (№ 3). Оба—въ листъ, съ серебряными на верхней и на нижней доскѣ средниками и наугольниками.

3) Евангеліе, печат. 1851 г., въ листъ средняго формата, обложено вокругъ серебромъ съ накладными позолоченными на верхней доскѣ, сдѣланными на финифти, изображеніями, изящной работы; украшено крупными и мелкими стразами; вѣсу въ этомъ Евангеліи 24 ф. 80 золот.

4) Крестъ напрестольный (№ 1) съ финифтяными подъ чернью изображеніями и сіяніемъ изъ стразъ, вѣсомъ 106¹/₂ зол., изящной работы, приложенъ въ 1836 году.

5) Еще четыре серебряныхъ, съ лица позлащенныхъ креста XVIII столѣтія.

6) Крестъ напрестольный, позднѣйшаго времени, серебряный, вызолоченный, съ шестью накладными изображеніями, украшенными вокругъ бѣлыми мелкими стразами; вѣсу въ этомъ крестѣ 2 фун. 22 зол.

7) Потиръ (№ 1) со вѣмъ приборомъ, серебряный, мѣстами позолоченный, 1790 года.

8) Потиръ и приборъ къ нему, серебряные, вызолоченные, съ накладными финифтяными изображеніями, украшенными бѣлыми стразами, вѣсомъ 8 ф. 31 зол.

9) Дарохранительница серебряная, вызолоченная, на четырехъ колонкахъ, между которыми два выемныхъ ковчежца для запасныхъ даровъ, съ накладными финифтяными изображеніями, на верху въ сіяніи; эти изображенія и сіяніе убраны крупными и мелкими бѣлыми стразами; вѣсу въ ней 5 фун. 60 з.

Изъ богослужебныхъ книгъ замѣчательны:

1) Общая минея (печат. 1685 г.), цвѣтная и постная Тріодъ (печат. 1686 г.). На нихъ по листамъ написано: „Сія книга глаголемая—града Сызрана Вознесенскаго монастыря. Пожаловали великіе Государи по челобитью того Сызранскаго Вознесенскаго монастыря строителя старца Филарета съ братьею лѣта 9719 году апрѣля 3 дня“.

2) Прологи за сентябрь и іюнь мѣсяцы; по подписямъ, приложены въ 1717 году въ Сызранскій Вознесенскій монастырь игуменомъ его Михайломъ.

3) Мѣсячная минея за сентябрь, печат. 1704 года. На ней написано: „Нынѣшняго 1718 года мѣсяца сентября въ 1 день по благословенію нашего преосвященнаго Тихона митрополита Казанскаго и Свіяжскаго и прочихъ городовъ, домового Сызранскаго Вознесенскаго монастыря, и по прибытіи и владнїи

того монастыря смиреннаго и честнѣйшаго отца игумена Геннадія радѣніемъ и тщаніемъ того же монастыря схимонахъ Пахомій Казаковъ приложилъ сію книгу отъ своего усердія на поминъ души своея и сродниковъ своихъ въ церковь Божію Рождества Пречистыя Богородицы и Вознесенія Господня“. Онъ же, именующійся еще Гулюшевцемъ, по подписямъ, приложилъ и прочія миней.

Библиотека монастыря тоже не очень значительна. Книгъ печатныхъ разныхъ годовъ находится въ ней до трехъ сотъ томовъ. Почти половина ихъ приобрѣтены покойнымъ намѣстникомъ, архимандритомъ Августиномъ. Она большею частію состоитъ изъ книгъ христіанскаго чтенія, твореній святыхъ отцовъ на славянскомъ и русскомъ языкахъ, нѣсколько книгъ подвижническаго содержанія. При настоящемъ намѣстникѣ стали выписывать и современные духовные журналы. Библиотекѣ теперь отведено подобающее и приличное помѣщеніе, книги приведены въ порядокъ, разставлены по новымъ, сдѣланнымъ съ удобствомъ и соотвѣтственно цѣли, шкафамъ и занумерованы по отдѣламъ нарочито составленнаго для того каталога.

Архивъ при монастырѣ въ той же библиотекѣ. Не говоря о недавно приобрѣтенныхъ копіяхъ съ двухъ-трехъ грамотъ и указовъ, онъ слабо начинается 1776 годомъ. Но имѣющіяся съ этого времени старыя бумаги въ послѣдніе годы, заботами теперешняго о. намѣстника монастыря, собраны въ порядокъ по годамъ, переплетены въ отдѣльныя книги и хранятся въ должномъ порядкѣ.

§ 10.

Святыня монастыря, особенно чтимая.

Особенно чтимою святынею Сызранскаго Вознесенскаго монастыря является Ѳедоровская икона Божіей Матери ¹⁾.

Свѣдѣнія объ этой иконѣ были собраны въ первый разъ строителемъ монастыря іеромонахомъ Евстафіемъ въ 1803 году,

¹⁾ Описание иконы было сдѣлано выше

потомъ были поцолнены архимандритомъ Августиномъ и теперь могутъ быть предложены вниманію читателей въ видѣ слѣдующаго сказанія.

Образъ Ѳеодоровскія Божія Матери явился около 1713 г. при вершинѣ источника, находившагося ниже пригорода Кашпира, Сызранскаго уѣзда.

Къ источнику въ лѣтнее время пастухи пригоняли пасущійся на степяхъ скотъ. Сюда же собирались въ полдень хлѣбопашцы для отдыха и находили здѣсь для своего рабочаго скота не только водою, но и подножный кормъ. Пастухи, пасшіе въ недалекомъ разстояніи отъ родника стадо, начали замѣчать надъ этимъ мѣстомъ въ воздухѣ необыкновенный свѣтъ. Явленіе повторялось нѣсколько дней сряду, но каждый разъ, какъ пастухи подходили къ роднику, свѣтъ исчезалъ. Наконецъ, въ одинъ день пастухи увидѣли надъ чуднымъ мѣстомъ еще болѣе яркій свѣтъ, который впрочемъ мгновенно опять исчезъ, какъ только они подошли къ роднику со стадомъ. На сей разъ они увидѣли святую икону, стоящую на камнѣ. Осмотрѣвъ ее въ душевной радости, пастухи дали тотчасъ знать объ этомъ жителямъ Кашпира и объявили имъ и о прежде видѣнныхъ ими явленіяхъ.

Жители Кашпира немедленно собрались на мѣсто явленія святой иконы и, найдя оную въ такомъ точно видѣ, какъ она явилась пастухамъ, пригласили къ роднику мѣстное духовенство съ просьбою перенести эту икону въ приходскій храмъ. Это было исполнено. Но въ слѣдующую ночь, невѣдомыми судьбами Божиими, явленная икона изъ запертого храма перенеслась на прежнее мѣсто своего явленія. Узнавъ на утро объ этомъ событіи, жители Кашпира снова устремились къ роднику и молились предъ святою иконою о томъ, чтобы Небесная Владычица сподобила имѣть эту икону въ ихъ приходскомъ храмѣ. Мѣстные священно-церковнослужители подняли изъ приходскаго храма святяя иконы съ хоругвями и пошли къ роднику. Здѣсь, окруживъ стоящую на камнѣ чудную Царицы Небесной икону, отслужили передъ нею благодарственное молебствіе, а потомъ съ