

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Января № 2 1909 года.

Содержаніе. I. Нормальный Уставъ приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Харьковской епархіи.—Всероссійская Церковно-Школьная Выставка.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

I.

НОРМАЛЬНЫЙ УСТАВЪ

Приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Харьковской епархіи.

А) Общее положеніе.

§ 1. Миссіонерскіе кружки учреждаются заботами приходскихъ священниковъ при церквахъ Харьковской епаріи.

Б) Цѣль кружковъ.

§ 2. Устройство миссіонерскихъ кружковъ, какъ естественныхъ органовъ епархіальной миссіи, имѣетъ свою цѣль: во 1-хъ, возбужденіе въ самихъ прихожанахъ ревности къ православію вѣрѣ христіанской, во 2-хъ, ознакомленіе членовъ кружка съ истинами православія и подготовленія ихъ ко вразумленію заблудшихъ и, въ 3-хъ, изученіе религіозно-нравственной жизни прихода и въ особенности сектантскихъ лжеученій, съ цѣлью обнаруженія въ нихъ искаженія Божественнаго откровенія.

В) Составъ кружка.

§ 3. Приходскій Миссіонерскій кружокъ находится подъ непосредственнымъ руководственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника.

§ 4. Миссіонерскій кружокъ учреждается приходскимъ священникомъ по соглашенію съ мірянами, известными своею любовью и преданностью православію вѣрѣ, которые и именуются учредителями кружка.

§ 5. Число членовъ кружка количественно не ограничивается, по вѣкомъ поступающіе принимаются по избранію учредителей съ согласія приходскаго священника.

§ 6. Въ число членовъ кружка выбираются лица обоого пола, не моложе 21 года, не опорооченныя дурнымъ поведеніемъ, преданныя православнои церкви и соблюдающія оя уставы.

§ 7. Члены кружка, опозорившіе себя дурнымъ поведеніемъ, а тѣмъ болѣе обнаружившіе вредную для церкви дѣятельность, исключаются изъ состава членовъ кружка по большинству голосовъ.

§ 8. Кружокъ, состоящій болѣе чѣмъ изъ 30-ти членовъ, избираетъ изъ своей среды Совѣтъ въ количествѣ 6—12 человекъ, который подь непосредственнымъ наблюденіемъ приходскаго священника и руководитъ всю дѣятельностью кружка.

§ 9. Въ Совѣтъ кружка такого прихода, который состоитъ изъ нѣсколькихъ хуторовъ, избираются не менѣе какъ по одному члену изъ жителей каждаго хутора.

Г) Способы для достиженія цѣлей кружка.

§ 10. Способыми для достиженія цѣлей кружка служатъ: изученіе слова Божія и основныхъ истинъ св. православной вѣры и нравственности, въ частности: изъясненіе текстовъ Священнаго Писанія и пунктовъ христіанскаго вѣроученія, пререкаемыхъ сектантами, изъясненіе богослуженія и обрядовъ православной церкви христіанской; опроверженіе сектантскаго лжеученія, публичныя религіозно-нравственныя бесѣды, частныя увѣщанія заблуждающихся, распространеніе книгъ и брошюръ, составленныхъ въ духѣ православной церкви, забеты объ устроеніи общо-народнаго итѣнія за церковными богослуженіями и устроеніе религіозно-нравственныхъ чтеній между утреней и литургіей.

§ 11. Имена членовъ кружка вносятся въ особый синодикъ, какъ о здравіи, такъ и въ случаѣ смерти какаго либо изъ членовъ, остававшагося вѣрнымъ ревнителемъ православія до послѣднихъ дней своей жизни, — и объ упокоеніи, и поминаются при церковныхъ богослуженіяхъ.

§ 12. Миссіонерскіе кружки избираютъ съ общаго согласія какаго-либо св. угодника, какъ своего особаго покровителя, и въ день его памяти устраиваютъ собранія, начинающіяся моленіемъ объ обращеніи заблудшихъ. На этихъ же собраніяхъ выслушивается годовой отчетъ о дѣятельности кружка, составляемый приходскимъ священникомъ; въ концѣ декабря каждаго гола отчетъ этотъ представляется Епархіальному Совѣту по миссіонерскимъ дѣламъ.

§ 13. За особенно полезную и ревностную дѣятельность въ пользу православія членамъ кружка можетъ быть присривнаемо Архипастырское благословеніе.

Примѣчаніе. Желательнѣе, чтобы тамъ, гдѣ окажется возможнымъ, миссіонерскіе кружки развивали и посильную благотворительную дѣятельность.

Съ подлиннымъ вѣрно Секретарь *В. Смирнскій*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: 1909. Янв. 12. Утверждается.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *Самойловичъ*.

Свѣрляя И. д. Столоначальника *И. Яковенко*.

Одобрены опредѣленіемъ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 ноября 1908 г. за № 588, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНАЯ ВЫСТАВКА.

А. Руководственныя указанія къ подготовленію экспонатовъ для Выставки.

Общія указанія.

Цѣль устройства Всероссийской церковно-школьной Выставки состоитъ въ наглядномъ ознакомленіи русскаго общества какъ съ современнымъ состояніемъ церковныхъ школъ, такъ по возможности и съ постепеннымъ историческимъ развитіемъ ихъ въ теченіе 25 лѣтъ, истекшихъ со времени Высочайшаго утвержденія Правилъ о церковныхъ школахъ. Въ виду этого на Выставкѣ желательны экспонаты двоякаго рода: 1) характеризующіе современную постановку церковной школы, 2) освѣщающіе въ той или иной степени прошлое ея. Къ экспонатамъ второго рода могли бы относиться: историческія записки, школьныя лѣтописи, дневники учащихся за прежнее время, описанія прежнихъ школьныхъ праздниковъ, планы и фасады школьныхъ зданій, фотографическіе снимки прежняго времени и проч.

При выборѣ экспонатовъ слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы на Выставку поступило по возможности все, что дастъ понятіе объ обстановкѣ церковныхъ школъ, ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, и что характеризуетъ учебную постановку въ школахъ.

Экспонаты должны быть возможно болѣе наглядными; если какое-либо свѣдѣнiе, цифру можно зафиксировать фотографическимъ снимкомъ, рисункомъ, диаграммой, то слѣдуетъ это сдѣлать.

Каковъ бы ни былъ экспонатъ, на немъ обязательно должна быть надпись, обозначающая: кѣмъ онъ выставленъ — школой, уѣзднымъ отдѣленiемъ, епархіальнымъ совѣтомъ, епархіальнымъ наблюдателемъ и пр. На каждомъ экспонатѣ постою должны значиться: епархiя, уѣздъ и экспонентъ-школа (какая? церковно-учительская, второклассная, двухклассная, одноклассная, школа грамоты, или уѣздное отдѣленiе, уѣздный наблюдатель и т. д.). Какія еще желательны были бы надписи на отдѣльныхъ экспонатахъ, указано ниже сего.

Надписи должны быть прикрѣплены къ экспонату возможно прочнѣе, чтобы при перевозкѣ и разборкѣ экспонатовъ онѣ удержались на своихъ мѣстахъ. Утрата надписей можетъ повести къ разнаго рода недоразумѣнiямъ и послужить даже причиной неомѣщениа предметовъ на Выставкѣ.

Частныя разъясненiя.

I отдѣлъ программы.

П. 1 и 2. Планы, фасады, разрѣзы, чертежи должны быть исполнены по возможности архитектурно, специалистами-техниками и давать ясное понятiе о состоянiи зданiя. — На экспонатѣ должно быть отмѣчено, къ какому году онъ относится; если планъ или фотографическiй снимокъ относятся къ самому послѣднему времени, то на немъ должно быть указано число учащихся къ 1-му Января 1909 года, общая сумма средствъ, израсходованныхъ на содержанiе школы въ 1908 году; на планахъ и фасадахъ — общая стоимость возведенной постройки.

П. 3 и 5. Экспонаты по этимъ пунктамъ программы будутъ исполнены въ Учлвлцномъ Совѣтѣ.

П. 6. Было бы желательно, между прочимъ, представленiе на Выставку такихъ наглядныхъ пособiй, которыя приготовлены самими учащими вновь или чрезъ приспособленiе существующихъ пособiй, и употребляются въ школахъ. Учебныя пособiя, выписываемые изъ Издательской Коммиссiи, будутъ выставлены Издательской Коммиссiей.

П. 7. Въ виду ограниченности мѣста на Выставкѣ и многочисленности школъ, для экспонированiя на Выставкѣ письменныхъ работъ учащихся, уѣзднымъ отдѣленiемъ избираются 1 двухклассная школа (если таковая имѣется въ уѣздѣ) и 3 одноклассныхъ мужскихъ и женскихъ. Намѣченныя школы представляютъ работы отъ всѣхъ отдѣленiй — трехъ или четырехъ (въ одноклассной школѣ), пяти или шести (въ двухклассной).

Изъ школъ грамоты для экспонирования на Выставкѣ уѣзнымъ отдѣленіемъ собираются 2 или 3 школы: одна организованная по типу одноклассной школы, другая изъ школъ съ двухгодичнымъ курсомъ, третья — изъ школъ неорганизованныхъ (если таковыя въ епархіи имѣются).

Письменные работы могутъ быть представляемы въ различныхъ видахъ — или въ видѣ отдѣльныхъ тетрадокъ каждаго учащагося, въ переплетѣ, или въ видѣ одной тетради, въ которой заключались бы работы, выполненныя каждымъ учащимся послѣдовательно одна за другой.

Въ какомъ бы видѣ ни представлялись письменныя работы учащихся, во всякомъ случаѣ на каждой работѣ должны значиться имя и фамилія исполнившаго работу, группа или отдѣленіе, къ которымъ онъ принадлежитъ, годъ поступленія въ школу и возрастъ учащагося, наконецъ, время (годъ, мѣсяцъ и число) выполненія работы; если школа шкородческая, то на тетрадкѣ обозначается и народность учащагося.

Тетради отдѣльныхъ учащихся должны быть расположены въ извѣстномъ порядкѣ и всего лучше ихъ переплести или соединить въ одну тетрадь, на обложкѣ которой должно быть отлито наименование школы, уѣзда и епархіи.

По шкородческимъ школамъ, въ дополненіе къ тетрадямъ, желательно получить на Выставку свѣдѣнія о постановкѣ первоначальнаго обученія шкородца (на какомъ языкѣ оно ведется, въ какой мѣрѣ употребляется родной языкъ, когда переходятъ къ русскому языку, какіе результаты достигаются въ концѣ учебнаго курса и пр.).

II. 8. Экспонаты по руководствѣю присылаются отъ тѣхъ начальныхъ школъ уѣзда, которыя уѣзнымъ отдѣленіемъ считаются по постановкѣ этого предмета заслуживающими вниманія. Избранныя уѣзнымъ отдѣленіемъ для экспонирования на Выставкѣ руководствѣю школы (числомъ не болѣе 3-хъ) изготовляютъ образцы всѣхъ видовъ руководственныхъ работъ учащихся; образцы эти, расположенные послѣдовательно въ порядкѣ постепеннаго изученія и исполненія ихъ въ теченіе учебнаго курса, явятся наглядной программой по руководствѣю, выполняемой въ школѣ. Кѣмъ изъ учащихся исполненъ тотъ или иной образецъ, должно быть отмѣчено на самомъ же образцѣ (имя и фамилія учащагося, его возрастъ, годъ обученія). Если владельцы экспонатовъ желаютъ, чтобы образцы были проданы по закрытіи Выставки, на нихъ должна быть обозначена цѣна. Дополненіемъ къ этимъ программнымъ образцамъ работъ должны служить свѣдѣнія о постановкѣ въ школѣ обученія руководствѣю (сколько человекъ обучается руководствѣю, кто обучаетъ, на какихъ условіяхъ, сколько времени (часовъ) затрачивается на обученіе руководствѣю въ теченіе учебнаго курса, сколько денегъ расходуется на преподаваніе руководствѣю и т. д.).

П. 9. При подготовленіи экспонатовъ по ремеслу слѣдуетъ имѣть въ виду указанія, изложенныя въ предыдущемъ (8) пунктѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда школою приготавливаются громоздкіе предметы, относительно экспонирования ихъ слѣдуетъ съестись предварительно съ Выставочнымъ Комитетомъ. Наиболее желательною представлялась бы замѣна громоздкихъ предметовъ моделями.

Въ дополненіе къ экспонатамъ по ремеслу должны быть представлены свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ формѣ краткихъ ответовъ на особомъ вопросномъ листкѣ, который одновременно съ нимъ высылается. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ.

П. 10. На планахъ (чертежахъ) школьныхъ садовъ, огородовъ и другихъ хозяйствъ должны быть показаны участки, занятые различными посадками и посевами. Отъ школы, въ коихъ преподаваніе сельскаго хозяйства ведется систематически, желательно получить на выставку все, что характеризуетъ такъ или иначе это преподаваніе: наименованіе учебныхъ книгъ, наглядныхъ пособій, фотографическіе снимки, свѣдѣнія объ ученическихъ работахъ въ садахъ и другихъ хозяйствахъ. Дополненіемъ и разъясненіемъ къ экспонатамъ должны быть краткія свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ особомъ листкѣ въ формѣ ответовъ на значащіе тамъ вопросы. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ (какъ и вопросный листокъ по ремеслу).

П. 11. Свѣдѣнія объ организаціи школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могли бы быть представлены въ общей запискѣ (сводной по уѣзду). Если имѣются какія-либо печатныя описанія сихъ праздниковъ по отдѣльнымъ школамъ, то они должны быть представлены подлинникомъ въ качествѣ приложения къ запискѣ.

П. 12. Историческія записки (или очерки) о церковныхъ школахъ явятся весьма интереснымъ экспонатомъ выставки; онѣ сообщатъ бы о той массѣ труда, какую приходилось употреблять духовенству на созданіе и поддержаніе церковной школы. Конечно, трудно рекомендовать для такого рода очерковъ какую либо обязательную программу; во многихъ случаяхъ содержаніе записки будетъ опредѣляться наличностью имѣющагося матеріала. Въ качествѣ образца можно было бы указать программу очерковъ, принятую и уже осуществляемую Ярославской епархіей (программа отпечатана въ Школьномъ Календарѣ на 1908—1909 годъ стр. 44—45, изданномъ при журналѣ «Народное Образованіе» въ прошедшемъ 1908 году). Въ историческихъ запискахъ, въ особенности о тѣхъ школахъ, которыя существуютъ давно, можно было бы, между прочимъ, при-

вести данныя о грамотности брачущихся, извлеченныя изъ книги брачныхъ обысковъ (см. объ этомъ статью Луппова въ Декабрьской книжкѣ „Народнаго Образованія“ за 1908 годъ).

Въ историческихъ же запискахъ могли бы найти себѣ мѣсто свѣдѣнія о наиболѣе талантливыхъ ученикахъ церковныхъ школъ изъ простого народа, заявившихъ себя выдающеюся дѣятельностію на педагогическомъ, литературномъ поприщахъ или въ области какихъ либо прикладныхъ знаній (художники, ремесленники и т. п.), и получившихъ первоначальное образованіе по этому рода техникѣ въ церковной школѣ.

Наконецъ, въ историческихъ же запискахъ желательно было бы упомянуть о томъ, какія мѣры принимаются школою къ охраненію здоровья учащихся. Если при школѣ организованы аптечки, то на Выставку желательно получить подробныя свѣдѣнія объ этихъ аптечкахъ.

II. 15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ по епархіямъ будутъ представлены Статистическимъ Отдѣломъ при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ на основаніи установленныхъ статистическихъ вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; но было бы желательно, если бы на мѣстахъ взялись разработать какую-либо сторону школьной жизни по статистическимъ даннымъ и результаты разработки изобразить въ діаграммахъ.

От д ѣ л ѣ II.

При изготовленіи экспонатовъ отъ учительскихъ школъ необходимо имѣть въ виду соответствующія руководственныя указанія, изложенныя въ первомъ отдѣлѣ со слѣдующими дополненіями.

II. 5 и 6. Желательно было бы, если бы епархіальнымъ наблюдателемъ составленъ былъ перечень всѣхъ учебниковъ, а также учебныхъ и наглядныхъ пособій, употребляемыхъ въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ качествѣ учебныхъ пособій употребляются коллекціи, собранныя самими учащимися, необходимо указать это въ списокѣ и, если представится возможность, прислать эти коллекціи и подробныя свѣдѣнія о собираніи учащимися или учащими коллекцій, а также объ устроенныхъ при школахъ музеяхъ.

II. 7. Перечисленныя въ означенномъ пунктѣ программы письменныя работы учащихся представляются отъ каждой церковно-учительской и второклассной школы. Изъ второклассныхъ школъ, существующихъ въ епархіи, нѣкоторыя представляютъ работы отъ всѣхъ учащихся школы по каждому предмету, другія—письменныя работы лучшихъ учениковъ каждаго отдѣленія школы, выполненныя въ теченіе извѣстнаго года; наконецъ, третья группа школъ представляетъ по возможности письменныя

работы одного или нѣсколькихъ учащихся, послѣдовательно выполненныя ими въ теченіе всего курса обученія въ учительской школѣ. Вопросъ о томъ, какого рода представлять работы по той или иной второклассной школѣ, разрѣшаются по соглашенію школы съ мѣстнымъ епархіальнымъ наблюдателемъ. Форматъ географическихъ картъ, выполненныхъ учащимися а также образцовъ черченія по возможности не должны быть большой, чтобы не занимать много мѣста. Въ дополненіе къ опытамъ самостоятельнаго изложенія мыслей отъ каждой учительской школы желательно имѣть списокъ всѣхъ темъ письменныхъ работъ учащихся за все время существованія школы.

П. 9, 10 и 11. Дополненіемъ къ экспонатамъ по прикладнымъ предметамъ могли бы служить свѣдѣнія о преподаваніи того или иного предмета по программѣ вопросника, одновременно съ симъ высылаемаго.

П. 12. По вопросу объ общежитіяхъ были бы желательны такого рода свѣдѣнія: сколько человекъ живетъ въ общежитіи, какъ велика плата за содержащіе въ немъ, къ какой формѣ она взимается: деньгами (сколько именно) или натурой (какими продуктами и въ какомъ размѣрѣ); кто завѣдуетъ продуктами, какое участіе въ дѣлѣ наблюденія за продуктами и ихъ расходованія принимаютъ ученики; въ какой мѣрѣ приходятъ на помощь въ содержаніи общество стипендіями, пособіями и пр.; какъ проводятъ учащіеся выѣхленное время: игры (какія именно), развлеченія; какія мѣры примѣняются школой для охраны здоровья учащихся (аптечки, фотографическіе снимки существующихъ при школахъ лазаретовъ, программа по преподаванію гигіены и пр.). Свѣдѣнія объ общежитіяхъ по каждой второклассной школѣ епархіи всего лучше объединить въ одной общей запискѣ (епархіальнаго наблюдателя или кого другого). Матеріаломъ для такой записки могли бы служить, помимо свѣдѣній, доставленныхъ второклассной школою, отчеты епархіальнаго наблюдателя и личныя впечатлѣнія составителя записки, если таковымъ будетъ епархіальный наблюдатель; особенно желательно было бы отмѣтить въ запискѣ, не произошло ли за время существованія второклассныхъ школъ какихъ-либо измѣненій въ организаціи общежитій, какія именно и чѣмъ они вызваны. Общей запиской объ общежитіяхъ отнюдь не исключаются изъ экспонатовъ Выставки и оригинальныя обстоятельныя описанія общежитій по отдѣльнымъ школамъ; они могли бы служить въ качествѣ примѣра или иллюстраціи общаго описанія.

П. 13. Описаніе школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могло бы быть сдѣлано общее по всѣмъ второкласснымъ школамъ, при чемъ и здѣсь не исключаются отдѣльныя описанія праздниковъ, выдающіяся въ какомъ-либо отношеніи.

П. 15. По изложенному пункту было бы желательно участіе въ Выставкѣ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ или духовныхъ женскихъ училищъ. Экспонаты ихъ должны были бы показать, какъ именно организована въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ подготовка учащихся къ учительству въ начальныхъ школахъ. Экспонатами могли бы служить свѣдѣнія о посвященіи воспитанниками и воспитанницами указанныхъ среднихъ учебныхъ заведеній образцовой школы, свѣдѣнія объ образцовыхъ и пробныхъ урокахъ, данныхъ въ школахъ, конспекты этихъ уроковъ и образцы руководимыхъ работъ и ремеселъ. Особенно желательны были бы экспонаты отъ тѣхъ женскихъ училищъ, при которыхъ имѣются спеціальныя педагогическія классы.

Касательно краткосрочныхъ курсовъ желательно было бы собрать свѣдѣнія о всѣхъ курсахъ, которые были устроены въ епархіяхъ за истекающее 25-лѣтіе, какъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты. Отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ ожидается перечень такихъ курсовъ (по годамъ), съ указаніемъ пункта, въ которомъ они были устроены, числа слушателей, общей суммы, израсходованной на курсы. Таковой перечень желательно получить въ возможно непродолжительномъ времени—до представленія остальныхъ экспонатовъ, для того, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность сдѣлать общій сводъ свѣдѣній о сихъ курсахъ.

Изъ отчетовъ по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ должны быть представлены на Выставку тѣ, которые не были въ свое время предоставлены въ Синодальный Училищный Совѣтъ.

Отдѣлъ III.

Общія статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ и учащихся въ нихъ будутъ представлены на основаніи имѣющагося въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ матеріала (вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и школьныхъ листовъ); съ мѣстъ ожидаются болѣе детальныя свѣдѣнія о постановкѣ преподаванія въ той или иной школѣ (сколько лѣтъ продолжается учебный курсъ, по какой программѣ ведется обученіе и проч.). Письменныя работы, характеризующія въ извѣстной мѣрѣ постановку обученія въ сихъ школахъ, могутъ быть представлены на Выставку въ различныхъ видахъ—или работы *всѣхъ* учащихся, или работы *лучшихъ* учащихся, или работы *одного* учащагося въ продолженіе всего курса его обученія въ воскресной школѣ. Желательны экспонаты и по прикладнымъ знаніямъ, если таковыя въ воскресной школѣ преподаются.

То же самое слѣдуетъ сказать и о воскресно-повторительныхъ курсахъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что вслѣдствіе малой извѣстности обученія

взрослыхъ (въ воскресной школѣ или въ воскресно-повторительныхъ курсахъ) всякія детальныя свѣдѣнія могли бы быть для публики интересны.

По народнымъ чтеніямъ съ мѣсть ожидается все, что можетъ говорить о веденіи народныхъ чтеній, въ отдѣльных мѣстностяхъ: программы, записи чтеній, перечни брошюръ, употребляемыхъ при чтеніяхъ, указаніе наглядныхъ пособій.

Подъ херами разумѣются хоры, существующіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при участіи въ нихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ. Свѣдѣнія о такихъ хорахъ, пользующихся иногда большою извѣстностью въ своемъ районѣ, широкую публикѣ остаются почти неизвѣстными. Все, что могло бы дать понятіе о такихъ хорахъ, желательно имѣть на Выставкѣ: въ какихъ пунктахъ и давно ли хоры учреждены, кто въ нихъ участвуетъ (показать возрастъ участниковъ), какъ къ хорамъ относится мѣстное населеніе и пр. Желательны фотографическіе снимки участниковъ хора.

Отдѣлъ IV.

Большая часть экспонатовъ будетъ представлена Издательской Комиссіей Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Съ мѣсть ожидаются отдѣльныя свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами, а также образцы мѣстныхъ изданій для начальныхъ школъ, если таковыя имѣются въ епархіи. Особенно были бы желательны образцы употребляющихся въ церковныхъ школахъ всехъ мѣстныхъ изданій на инородческихъ языкахъ, а также свѣдѣнія о размѣрахъ дѣятельности по изданію книгъ на инородческихъ языкахъ за послѣдніе годы (количество экземпляровъ изданія каждой книжки, сумма, расходуемая на изданіе и пр.).

Отдѣлъ V.

По этому отдѣлу съ мѣсть ожидаются сборники мѣстныхъ правилъ и разнаго рода руководственныхъ циркулярровъ по церковно-школьному дѣлу (въ печатномъ или рукописномъ видѣ), историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ, указатели статей по церковно-школьному дѣлу, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ периодическихъ изданіяхъ, о желательности каковыхъ указателей высказано было въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода по поводу ознаменованія 25-лѣтія существованія церковныхъ школъ.

Отдѣлъ VII.

По этому отдѣлу ожидаются свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ

совѣтахъ (когда учреждень каждый, списокъ всѣхъ председателей, епархіальныхъ наблюдателей, дѣлопроизводителей и всѣхъ членовъ, бывшихъ въ его составѣ за минувшее время, свѣдѣнія о наиболѣе существенныхъ мѣропріятіяхъ, проведенныхъ совѣтомъ за время его существованія къ улучшенію школьнаго дѣла).

Такія же свѣдѣнія ожидаются отъ уѣздныхъ отдѣленій о составѣ и дѣятельности ихъ за истекшее время.

На выставкѣ желательно было бы также собрать образцы всѣхъ правилъ, инструкцій, выработанныхъ на мѣстахъ въ интересахъ упорядоченія церковно-школьнаго дѣла (независимо отъ того, дѣйствуютъ ли они въ настоящее время, или уже потеряли силу), а также формы записей прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ уѣздное отдѣленіе или школы, и свѣдѣнія о способахъ провѣрки приходо-расходныхъ книгъ, денежныхъ суммъ и школьнаго имущества.

П. 6. Для характеристики дѣятельности инспекцій церковныхъ школъ могли бы служить, помимо отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей, дневники и записи наблюденій по поводу посѣщенія той или другой школы; интересны были бы и самыя формы записей (бланки), если таковыя выработывались и печатались на мѣстахъ. Изъ каждой епархіи желательно получить на Выставку хотя 1 отчетъ (уѣзднаго наблюдателя), наиболѣе выдающійся (по выбору епархіального наблюдателя).

П. 7. Желательно было бы составить полную коллекцію журналовъ всѣхъ съѣздовъ церковно-школьныхъ дѣятелей, бывшихъ послѣ 1896 года. Если журналы занятій какого-либо съѣзда не печатались, то желательно имѣть рукописный экземпляръ журнала и во всякомъ случаѣ необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ съѣздахъ, бывшихъ въ каждой епархіи за минувшее время.

П. 8. При портретахъ почившихъ дѣятелей по церковно-школьному дѣлу (председателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, попечителей школъ, завѣдующихъ, учителей и учительницъ) должны быть приложены свѣдѣнія объ ихъ практической дѣятельности на пользу школьно-педагогическаго дѣла, литературныхъ трудахъ, съ указаніемъ гдѣ они были напечатаны.

П. 9. Если бы кто-либо изъ служащихъ по церковно-школьному дѣлу пожелалъ представить на Выставку свои литературные труды, въ особенности по школьно-педагогическимъ вопросамъ, то таковыя были бы весьма желательными экспонатами.

Б. Руководственныя указанія по доставленію экспонатовъ на Выставку.

1) Экспонаты должны быть доставлены на Выставку, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30 октября 1908 года, *не позже 1 марта 1909 года*. Высланные послѣ этого срока экспонаты могутъ быть приняты на Выставку только по уважительнымъ причинамъ, въ случаѣ, если будутъ имѣть выдающійся интересъ. Школы приготовившіе экспонаты, могутъ высылать ихъ или непосредственно въ Комитетъ Выставки, или чрезъ мѣстное уѣздное отдѣленіе.

2) Экспонаты, отправляемые на выставку, должны быть уложены тщательно и упорно аккуратно и прочно, во избѣжаніе порчи и поврежденій въ пути.

3) Одновременно съ отправкой на Выставку экспонатовъ должна быть препровождена въ особомъ пакетѣ опись (фактура) ихъ, составленная по установленному образцу. Въ этой описи, между прочимъ, указывается, какіе предметы и въ какомъ количествѣ экземпляровъ каждого названія отправлены на Выставку, какія вещи подлежатъ возвращенію, какія могутъ быть проданы по закрытіи Выставки (и по какой цѣнѣ) и какія могутъ быть помѣщены на Постоянной выставкѣ предметовъ по церковно-школьному дѣлу; какимъ способомъ (почтой или по жел. дор.), высланы экспонаты, точный почтовый и желѣзнодорожный адресъ школы. Въ описи должны быть указаны тѣ номера, которые значатся на экспонатахъ.

4) До отправки экспонатовъ, не поздиѣ 1 февраля 1909 г. необходимо препроводить въ Комитетъ предварительное заявленіе о томъ, какіе именно экспонаты и по какому отдѣлу будутъ высланы. Свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы Комитетъ, при многочисленности и разнообразіи поступающихъ на Выставку экспонатовъ, имѣлъ возможность заблаговременно распредѣлить ожидаемые экспонаты и приготовить для нихъ мѣсто въ соответствующемъ отдѣлѣ. Въ случаѣ, если экспонаты будутъ присланы безъ такого предварительнаго «заявленія», Комитетъ можетъ быть поставленъ въ невозможность помѣстить эти экспонаты на Выставкѣ.

5) Въ случаяхъ какихъ-либо затрудненій въ опредѣленіи пригодности предназначенныхъ для Выставки экспонатовъ, предлагается обращаться за потребными разъясненіями въ Комитетъ Выставки.

6) Отводъ на Выставкѣ мѣста для экспонатовъ производится Комитетомъ Выставки.

Согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 24 ноября за № 588, вырученныя отъ продажи экспонатвъ деньги будутъ или передаваемы экспонентамъ по принадлежности, или по ихъ желанію обращаемы въ пенсіонный фондъ учителей и учительницъ церковныхъ школѣ.

Адресъ для присылки экспонатвъ и всякаго рода справокъ по дѣламъ Выставки:

С. Петербургъ, Кабинетская, 13. Комитетъ Всероссийской церковно-школьной Выставки.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ церкви слоб. Топалей, Бупинскаго уѣзда, Аркадій *Богословогъ* опредѣленъ 6 января на священническое мѣсто при Вознесенской церкви, слободы Ефремовки, Волчанскаго уѣзда.

б) Діаконъ-псаломщикъ Харьковской Николаевской церкви Іоаннъ *Войтовъ* опредѣленъ 6 января на 2-е священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ново-Възлѣнской. Старобѣльскаго уѣзда.

в) Безмѣстный діаконъ Александръ *Краснокутскій* опредѣленъ 20 января на діаконское мѣсто при Димитріевской церкви, слободы Тарасовки, Богодуховскаго уѣзда.

г) Учитель церковно-приходской школы Михаилъ *Минченко* опредѣленъ 10 января п. д. псаломщика къ Успенской церкви, слободы Хрущевой-Никитовки, Богодуховскаго уѣзда.

д) Крестыанинъ Андрей *Васенко* опредѣленъ 10 января п. д. псаломщика при Покровской церкви, села Полеваго, Харьковскаго уѣзда.

е) Сынъ священника Александръ *Грековъ* опредѣленъ 10 января п. д. псаломщика къ Трехсвятительской церкви, слоб. Морозовки, Старобѣльскаго уѣзда.

ж) Крестыанинъ Тимошеѣ *Германъ* опредѣленъ 10 января п. д. псаломщика при Троицкой церкви, слоб. Гусаровки, Изюмскаго уѣзда.

з) Крестыанинъ Димитрій *Бабинъ* опредѣленъ 10 января п. д. псаломщика при Воскресенской церкви, слоб. Андреевки, Зміевскаго уѣзда.

и) Мѣщанинъ Семенъ *Федотовъ* опредѣленъ 15 января п. д. псаломщика къ Николаевской церкви, сл. Боровеньки, Старобѣльскаго уѣзда.

к) Крестыанинъ Яковъ *Иванченко* опредѣленъ 10 января п. д. псаломщика при Вознесенской церкви, слоб. Ефремовки, Волчанскаго уѣзда.

л) Бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Ілія *Наумовъ* опредѣленъ 10 января н. д. псаломщика къ Митрофаніевской церкви, слободы Климовки, Старобѣльскаго уѣзда.

м) Крестьянинъ Иванъ *Петрушовъ* опредѣленъ 12 января н. д. псаломщика при Софійской церкви, села Сгратлатовки, Изюмскаго уѣзда.

н) Бывшій н. д. псаломщика Михаилъ *Багметъ* опредѣленъ н. д. псаломщика къ Мироносицкой церкви, слободы Ново-Вѣльнской, Старобѣльскаго уѣзда.

о) Крестьянинъ Лука *Христенко* опредѣленъ 14 января н. д. псаломщика при Троицкой церкви, гор. Богодухова.

п) Мѣщанинъ Василій *Бурикъ* опредѣленъ 22 января н. д. псаломщика при Николаевской церкви, села Боброва, Лебедипскаго уѣзда.

р) Сынъ священника Иванъ *Савченко* опредѣленъ 22 января н. д. псаломщика при Преображенской церкви, слободы Половинкиной, Старобѣльскаго уѣзда.

с) Сынъ псаломщика Феодоръ *Заводовскій* опредѣленъ 22 января н. д. псаломщика при Николаевской церкви, села Крысна Яра, Богодуховскаго уѣзда.

т) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Григорій *Словесскій* опредѣленъ 14 января на псаломщическое мѣсто при Иоанно-Златоустовской церкви, Харьковского Земледѣльческаго училища.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, сл. Ново-Вѣльнской, Старобѣльскаго уѣзда, Владимиръ *Базилевичъ* перемѣщенъ 6 января на 2-е священ. мѣсто при церкви сл. Волоской Балаклейки, Купянскаго уѣзда.

б) Священникъ Троицкой церкви, сл. Поповки, Богодуховскаго уѣзда, Іоаннъ *Камышанъ* перемѣщенъ 6 января на священническое мѣсто при церкви слоб. Караванска, Валковскаго уѣзда.

в) Священникъ Вознесенской церкви, слоб. Ефремовки, Волчанскаго уѣзда, Димитрій *Томашевскій* перемѣщенъ 1 января на священническое мѣсто при Состѣвиевской церкви, слоб. Сватовой-Лучки, Купянскаго уѣзда.

г) Священникъ Иоанно-Воинской церкви, слободы Андреевки, Сумскаго уѣзда, Павелъ *Лысенко* перемѣщенъ 21 января на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, гор. Вѣлополя, Сумскаго уѣзда.

д) Діаконъ Сергіевской церкви, слоб. Колодезной, Купянскаго уѣзда, Тимофей *Матвеевъ* перемѣщенъ согласно прошенію 14-го января на діаконское мѣсто при Иоанно-Предтечской церкви, слоб. Варваровки, Старобѣльскаго уѣзда.

е) Діаконы церкви: Троицкой, слоб. Кременной, Купянскаго уѣзда, Іоаннъ *Жуковъ* и Петропавловской, слоб. Великотеской, Старобѣльскаго уѣзда, Георгій *Мигулинъ* перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

ж) Діаконъ Димитріевской церкви, сл. Тарасовки, Богодуховскаго уѣзда, Николай *Пшовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, 13 января на діаконское мѣсто при Николаевской церкви сл. Терновъ, Лебединск. уѣзда.

з) Діаконъ-псаломщикъ Софійской церкви, Стратилевки, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Чернявскій* перемѣщенъ 12 января согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто при Соборной Пресображенской церкви, г. Изюма.

і) Діаконъ-псаломщикъ Александро-Невской церкви Харьковской 1-й гимназіи Тимоѣй *Фесенко* перемѣщенъ 21 января, согласно его прошенію, на псаломщическое мѣсто при Царице-Александровской церкви, Харьковскаго исправительнаго отдѣленія.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Протоіерей Рождество-Богородичной церкви, гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Алексѣй *Чугаевъ* уволенъ, согласно его желанію, за штатъ 21 января.

б) Діаконъ Вознесенской церкви, гор. Золочева, Харьковскаго уѣзда, Петръ *Кляновскій* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 8 января.

в) Діаконъ псаломщикъ Троицкой церкви, гор. Богодухова, Кирилъ *Погорьловъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 14 января.

г) Псаломщикъ церкви села Боброва, Лебединскаго уѣзда Василій *Крыжановскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 22 января.

4. О смерти среди духовенства.

а) Псаломщикъ церкви, сл. Боровеньки, Старобѣльскаго уѣзда Петръ *Вугуцкій* умеръ 2 января.

б) Псаломщикъ церкви слоб. Климовки, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Шокотовъ* умеръ 6 января.

5. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Николаевской церкви, слоб. Боровской, Старобѣльскаго уѣзда, Александръ *Самойловъ* утвержденъ 18 января законоучителемъ Боровскаго народнаго училища.

б) Священникъ Троицкой церкви, слободы Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Войтовъ* утвержденъ 17 января законоучителемъ Бѣловодскаго народнаго училища.

в) Священникъ церкви села Молодоваго, Волчанскаго уѣзда, Аѳанасій *Билоусовъ* утвержденъ 21 января законоучителемъ Молодовскаго народнаго училища.

г) Священникъ церкви слоб. Покровской, Купянскаго уѣзда, Михаилъ *Феневъ* утвержденъ 18-го января законоучителемъ мѣстнаго нар. учил.

д) Священникъ церкви слоб. Ново-Осиновой Купянскаго уѣзда, Григорій *Поповъ* утвержденъ 18 января законоучителемъ Ново-Осиновскаго народнаго училища.

е) Священникъ церкви слоб. Сенихи, Купянскаго уѣзда, Николай *Капустинъ* утвержденъ 18 января законоучителемъ мѣстнаго нар. учил.

ж) Священникъ церкви села Песокъ, Купянскаго уѣзда, Илія *Шейнъ* утвержденъ 18 января законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

з) Священникъ церкви слоб. Кругляковки, Купянскаго уѣзда, Григорій *Драновскій* утвержденъ 18 января законоучителемъ Богославскаго народнаго училища, Купянскаго уѣзда.

и) Священникъ церкви слободы Старобѣровки, Купянскаго уѣзда, Платонъ *Кутеневъ* утвержденъ января законоучителемъ Березовскаго народнаго училища, Купянскаго уѣзда.

к) Священникъ церкви слоб. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Скляревъ* утвержденъ 17 января законоучителемъ Босовскаго народнаго училища того же уѣзда.

л) Священникъ церкви слоб. Волосской Балаклейки, Купянскаго уѣзда, Владиміръ Базилевичъ утвержденъ 18 января законоучителемъ Кривцовскаго народнаго училища, Купянскаго уѣзда.

6. О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Троицкой церкви, слоб. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Григоріемъ *Бесѣдой* 9 декабря 1908 года присоединена къ православію изъ секты толстовцевъ крестьянка вдова Пелагея Иванова *Ольховичъ* 61 года.

Священникомъ Вознесенскаго единовѣрскаго молитвеннаго дома, хутора Бряковки, Старобѣльскаго уѣзда, Лукою *Кляковцевымъ*, 11 января 1909 года присоединены къ православію изъ секты баптистовъ крестьянинъ слоб. Райгородки Григорій Кирѣевичъ *Губановъ* 31 года и его дѣти: Василій 11 лѣтъ, Сиклѣтикъ 2 лѣтъ и Николай 1-го года.

7. Объ утвержденіи и. д. псаломщикомъ въ должности.

а) И. д. псаломщика церкви слоб. Алексѣвки, Сумскаго уѣзда, Антоній *Матѣенко* утвержденъ въ должности псаломщика 1 января 1909 г.

б) И. д. псаломщика церкви села Битицы, Сумскаго уѣзда, Махалъ *Черняевъ* утвержденъ 10 января въ должности псаломщика.

8. Обь утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

- а) Къ церкви слоб. Макортетинной, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 11 января старостою крестьянинъ Иванъ *Юшинъ*.
- б) Къ Николаевской церкви, слоб. Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 10 января н. г. старостою крестьянинъ Андрей *Кравцовъ*.
- в) Къ церкви села Скрипаевъ, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 10-го января старостою крестьянинъ Стефанъ *Пятко 1-й*.
- г) Къ Николаевской церкви, слоб. Николаевки 1-й, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 9 января старостою крестьянинъ Павелъ *Витровъ*.
- д) Къ церкви слоб. Терешковки, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 14-го января старостою крестьянинъ Никаноръ *Шинкаренко*.
- е) Къ церкви слоб. Ново-Ольшаной, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 19 января старостою крестьянинъ Иванъ *Щербикъ*.
- ж) Къ церкви слоб. Пушкариной, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 19-го января старостою крестьянинъ Тихонъ *Афанасьенко*.
- з) Къ церкви села Ряснаго, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 19 января старостою крестьянинъ Василій *Пашенко*.
- і) Къ Троицкой церкви, слоб. Вѣдыводска, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 19 января старостою мѣщанинъ Евоній *Бурменскій*.
- и) Къ церкви села Вашкиня, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 19-го января старостою крестьянинъ Климентъ *Блюха*.

9. Обь утвержденіи должностныхъ лицъ.

- а) Священникъ Введенской церкви, села Студенка, Изюмскаго уѣзда Теодоръ *Столяревскій* назначенъ 19 января депутатомъ округа для производства сѣдствій.

10. Вакантныя мѣста.

а) Священническія.

При Вознесенской церкви села Песокъ, Изюмскаго уѣзда.

— Иоанно-Воинской церкви, слоб. Андреевки, Сумскаго уѣзда.

б) Діаконскія.

При Преображенской церкви, на мѣстѣ чудесн. событія 17 октября 1838 г.

— Георгіевской церкви, слоб. Барвинковой, Изюмскаго уѣзда.

— Вознесенской церкви гор. Золочевъ, Харьковскаго уѣзда.

— Сергіевской церкви, слоб. Колодезной, Купянскаго уѣзда.

и в) Псаломщицкія.

- При Николаевской церкви, города Харькова.
 — Вознесенской церкви, города Харькова.
 — Троицкой церкви, слоб. Няжняго-Бурлучка, Волчанскаго уѣзда.
 — Александро-Невской церкви, Харьковской 1-й гимназіи.

ОТЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Мѣщанинъ гор. Каменца Владиміръ Станиславовъ Василевскій, жена его Марія Антоновна и дѣти ихъ: Людмила, Капиталина и Филиппъ по принятіи ими Таинства Св. Причащенія послѣ временнаго пребыванія ихъ въ сектѣ штундистовъ, нынѣ согласно изъявленнаго ими желанія и раскаянія по распоряженію Епархіальнаго Начальства присоединены къ православной Каюльчешской восточной церкви.

II.

Содержаніе. I. Русская церковь въ 1908 году. В.—О служеніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ дни Св. Четырдесятницы. *Священника* *Θ. Сулимы*.—Миссіонерскій листокъ.—Изъ миссіонерской практики сельскаго священника. *Священника* *Полкарта Бузучкаго*.—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Духовной Семинаріи.—Открытіе братскихъ миссіонерскихъ кружковъ.—*Иноепархіальный отдѣлъ*.—О судѣ чести.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Новое славянское движеніе.—Объявленія.

РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1908 ГОДУ.

Въ самомъ началѣ прошлаго 1908 года жизнь нашей Православной Церкви ознаменовалась важными перемѣнами въ составѣ высшаго органа церковнаго управленія—Св. Синодѣ. Обычный составъ Св. Синода, опредѣленный по штату 1819 г. въ числѣ 7 членовъ, въ началѣ прошлаго года былъ значительно усиленъ Высочайшимъ повелѣніемъ о вызовѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ слѣдующихъ лицъ: архіепископа Томскаго Макарія, еп. Саратовскаго Гермогена, Орловскаго Серафима, Таврическаго Алексія, Пензенскаго Митрофана, Вологодскаго Никона и прот. Іоанна Сергіева. Въмѣстѣ съ чле-

нами Св. Синода прежняго состава—Антоніемъ, митропол. С.-Петербургскимъ, Владиміромъ Московскимъ, Флавіаномъ Кіевскимъ и протопресвитерами Іоанномъ Янышевымъ и Александромъ Желобовскимъ,—составъ Св. Синода былъ опредѣленъ, такимъ образомъ, въ количествѣ 12 членовъ. Этотъ чрезвычайный составъ Св. Синода предполагалъ, конечно, и чрезвычайныя задачи, какія Монаршимъ довѣріемъ были возложены на него въ дѣлѣ устроенія русской церковной жизни въ ея отношеніи къ государству. И если въ политико-общественной жизни страны мысль и дѣятельность правительства за истекшій годъ были направлены, главнымъ образомъ, къ водворенію спокойствія, къ введенію взбушевавшаго моря государственной и общественной жизни въ русло порядка и законности, то та же по существу задача предстояла высшему церковному управленію въ сферѣ жизни церковной, ибо достаточно извѣстно, какіе горькіе плоды для Православной Церкви принесли годы, т. н., освободительнаго движенія. Особенно печальными послѣдствіями этого движенія были: усиленіе пропаганды инославія, сектантства и раскола, какъ результатъ широко использованнаго указа о вѣротерпимости 17 апр. 1905 года, распространеніе, далѣе, всякаго рода антирелигіозныхъ и безбожныхъ теорій, пропаганда социализма, анархизма, открытая проповѣдь безнравственности, порнографія, кощунства и издѣвательства надъ Православной Церковью и ея служителями въ печати и т. п.

Отсюда, существенной и первой задачей высшаго церковнаго управленія въ истекшемъ году должны были явиться заботы объ усиленіи внутренней миссіи и объ огражденіи правъ и достоинства Православной Церкви, такъ поколебленныхъ въ послѣднее время. На этомъ послѣднемъ пути—отстаиванія исторически сложившихся и искони принадлежавшихъ Православной Церкви особенныхъ ея правъ и преимуществъ,—Св. Синодъ былъ вынужденъ выступить съ авторитетными возраженіями противъ крайнихъ законопроектв, касающихся осуществленія свободы совѣсти и представленныхъ въ Государств. Думу Министерствомъ Вн. дѣлъ. Въ своемъ Опредѣленіи по этому поводу, опубликованномъ въ январѣ прошлаго года, Св.

Синодъ, вспоминая историческія заслуги Русской Церкви предъ отечествомъ, съ достоинствомъ отстаиваетъ то господствующее и первенствующее положеніе Православной Церкви, какое предоставлено ей нынѣ дѣйствующими законами и на какое посягаетъ новый, внесенный въ Думу, вѣроисповѣдный законопроектъ, предполагающій предоставить всѣмъ вѣроисповѣданіямъ и вѣроученіямъ въ Россіи право свободной пропаганды. Св. Синодъ въ своемъ опредѣленіи настаиваетъ на томъ, чтобы всѣ существующія нынѣ въ Россійской Имперіи преимущества Православной Церкви были неизмѣнно сохранены ею и впредь и чтобы право свободного распространенія своего ученія принадлежало только одной Православной вѣрѣ. Несомнѣнно, что данное опредѣленіе Св. Синода, касающееся вѣроисповѣднаго законопроекта также и въ отдѣльныхъ его пунктахъ, будетъ имѣть серьезное значеніе при обсужденіи указанного законопроекта, въ недалекомъ будущемъ, въ Государственной Думѣ.

Ограждая права и достоинство Православной Церкви и ея служителей,—что имѣло и имѣетъ такое громадное значеніе въ дѣлѣ борьбы Православія съ иновѣріемъ и инославіемъ, Св. Синодъ въ истекшемъ году обратилъ также существенное вниманіе на прямыя задачи и обязанности, въ упомянутой борьбѣ, служителей Церкви, на развитіе и усиленіе внутренней миссіи Православной Церкви. Съ этою цѣлью, въ м. февралѣ учреждено было при Св. Синодѣ особое совѣщаніе „для разработки мѣръ къ наилучшему устройенію внутренней и внѣшней миссіи и къ оживленію ея дѣятельности“. Плодомъ занятій особаго совѣщанія были утвержденныя Св. Синодомъ отъ 20—26 мая правила объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви. Эти правила даютъ широкую постановку миссіонерскому дѣлу, не замыкая его въ кругъ дѣятельности только специальныхъ миссіонеровъ въ епархіяхъ, но возлагая великое дѣло защиты Православной вѣры и борьбы съ инославіемъ и иновѣріемъ на всѣхъ вѣрующихъ и на приходскихъ пастырей, раздѣляя, отсюда, внутреннюю миссію на народно-приходскую, пастырско-приходскую и специальную (уѣздныя и епархіальныя миссіонеры). Эти же правила уста-

навливають еще т. н. виѣпархіальную миссію, подь которой разумѣются всероссійскіе и областныя миссіонерскіе съѣзды, созываемые, по мѣрѣ нужды миссіи, по опредѣленію Св. Синода.

Несомнѣнно, что необходимость устройства Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ возможно скоромъ времени ясно сознавалась членами особаго совѣщанія, почему, еще до утвержденія Св. Синодомъ вышеуказанныхъ правилъ, предсѣдатель особаго совѣщанія митроп. Владиміръ вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ о созывѣ въ г. Кіевѣ Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ 1908 году. Опредѣленіемъ св. Синода отъ 30 апр.—1 мая было постановлено созвать такой съѣздъ въ г. Кіевѣ и открыть засѣданія его съ 12 по 26 іюля.

Открытие Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Кіевѣ совпало съ великимъ торжествомъ празднованія 800 лѣтія Кіево-Михайловскаго монастыря. Подь сѣнь Кіевскихъ святыхъ собрался къ этому времени великій сонмъ архипастырей, пастырей, вѣрующихъ мірянъ,—въ главѣ съ тремя русскими митрополитами. Давно уже матеръ русскихъ городовъ и колыбель христіанства на Руси, да, пожалуй, и вся Русская Церковь не видѣли такого собора архипастырей со всѣхъ концовъ русской земли и тѣхъ свѣтлыхъ и радостныхъ религіозныхъ торжествъ, какими былъ прославленъ 800-лѣтній юбилей одного изъ древнѣйшихъ православныхъ русскихъ монастырей. Подь живымъ впечатлѣніемъ этого великаго религіознаго торжества, 12 іюля, былъ открытъ Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, въ залѣ Кіевскаго Религіозно-Просвѣтительнаго Общества. На торжествѣ открытія съѣзда присутствовало свыше 30 архипастырей, во главѣ съ митрополитами, присутствовалъ также оберъ-прокуроръ Св. Синода П. П. Извольскій и товарищъ оберъ-прокурора А. П. Роговичъ. Всѣхъ участниковъ съѣзда собралось свыше 640 чел. Занятія съѣзда, кромѣ общихъ собраній его, были сосредоточены въ отдѣльныхъ комиссіяхъ, представлявшихъ результаты своихъ работъ въ особнхъ докладахъ на обсужденіе и рѣшеніе общихъ собраній. Спеціальная цѣль работъ каждой изъ комиссій показывается, насколько широко были охвачены съѣздомъ всѣ на-

зрѣвшіе вопросы внутренней миссіи. Были образованы комиссіи: 1) противораскольническая, 2) единовѣрческая, 3) противосектантская, 4) противокатолическая, 5) по церковному учительству и по вопросу о мѣрахъ борьбы съ социализмомъ, анархизмомъ и невѣріемъ, 6) организаціонная, 7) издательско-миссіонерская и 8) противомусульманская. Изъ отдѣльныхъ вопросовъ, предложенныхъ комиссіями и рѣшенныхъ общимъ собраніемъ съѣзда, отмѣтимъ наиболѣе существенные. По вопросу о допущеніи смѣшанныхъ браковъ, съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы смѣшанные браки, какъ противныя канонамъ Православной Церкви, были запрещены и допускались лишь въ исключительныхъ случаяхъ (въ епарх. Холмской, Варшавской, Рижской и Финляндской), Іоанниты были признаны съѣздомъ новой сектой, родственной съ хлыстовствомъ и были выработаны цѣлый рядъ мѣръ борьбы съ ними. Въ цѣляхъ достиженія наилучшей подготовки миссіонеровъ и научной разработки вопросовъ внутренней миссіи, съѣздъ выразилъ пожеланіе объ учрежденіи въ духовныхъ академіяхъ двухъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола и сектантства и объ устройствѣ пятой, миссіонерской, академіи. Особыми постановленіями съѣзда выражено пожеланіе о привлеченіи къ участию въ дѣлѣ внутренней миссіи православныхъ русскихъ монастырей. Особенно продолжительныя и горячія пренія возбудилъ на съѣздѣ вопросъ о значеніи въ настоящее время полемики, какъ средства миссіонерской борьбы, и о преимуществѣ предъ ней—положительной проповѣди. Вопросъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что необходимо и теперь вести полемическія собесѣдованія. Детально разработанный докладъ былъ представленъ въ общее собраніе съѣзда противокатолической комиссіей „о причинахъ отпаденій православныхъ въ католичество и о необходимыхъ мѣрахъ и средствахъ борьбы съ этимъ поистинѣ грознымъ явленіемъ, ибо, по зарегистрированнымъ только даннымъ Канцеляріи св. Синода, въ періодъ времени 1905—7 г.г. отпало изъ православія въ католичество, въ губ. царства Польскаго, въ Юго-Западномъ и Западномъ кр.—170,936 человекъ. Насколько велика и тяжела задача православнаго дѣятеля на этомъ полѣ борьбы съ хитрымъ и энергичнымъ вра-

гомъ-католицизмомъ, показываетъ уже то, что комиссіей было предложено, а съѣздомъ принято до 40 вѣшнихъ и внутреннихъ мѣръ борьбы съ католичествомъ. Изъ этихъ мѣръ отмѣтимъ мѣру чисто соціального характера, какъ, напр., ходатайство о томъ, чтобы экономическія нужды русскихъ православныхъ крестьянъ въ Западномъ краѣ, касающіяся земельного вопроса, были удовлетворены немедленно въ виду экономического гнета православныхъ крестьянъ со стороны польскихъ помѣщиковъ, и, между прочимъ, ходатайство о продажѣ православнымъ крестьянамъ маоратныхъ имѣній въ Холмской Руси, владѣльцы коихъ сами не живутъ въ нихъ. Отмѣтимъ также ходатайство о выдѣленіи Холмской Руси въ отдѣльную губернію съ присоединеніемъ къ Кіевскому генераль-губернаторству.

Въ отношеніи борьбы съ пропагандой мусульманства, весьма усилившейся,—и не безъ результатовъ,—со времени изданія указа 17 апр. 1905 г., съѣздомъ также выработана цѣлый рядъ мѣръ. Затѣмъ, по докладамъ прот. Восторгова и миссіонера Айвазова, съѣздомъ приняты мѣры теоретическаго и практическаго характера въ борьбѣ съ надвинувшеюся на Россію пропагандой социализма и атеизма;—въ связи съ этимъ, принято постановленіе ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ изданіи увѣщательнаго посланія къ православнымъ по поводу приближавшагося тогда юбилейнаго чествованія гр. Л. Толстого.

Въ краткомъ обзорѣ трудно, конечно, охватить всѣ стороны и всѣ результаты занятій Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда, но и изъ указаннаго видно, насколько напряженно работала мысль многочисленныхъ его членовъ надъ разрѣшеніемъ поставленныхъ жизнью сложныхъ и важныхъ вопросовъ миссіонерскаго дѣланія,—и несомнѣнно, что постановленія съѣзда возьмѣли уже и будутъ имѣть серьезное значеніе какъ непосредственно, въ жизни Православной Церкви, въ прохожденіи ею миссіонерскаго служенія, такъ и косвенно, въ опредѣленіи отношеній къ Православной Церкви правительства, въ установленіи этимъ послѣднимъ правительственныхъ нормъ, со-

гласно съ достоинствомъ и господствующимъ положеніемъ въ Отецествѣ Православія.

Въ осуществленіе пожеланія съѣзда, касающагося юбилейнаго чествованія гр. Л. Толстого, св. Синодъ въ м. августѣ обратился къ чадамъ Православной Церкви съ увѣщаніемъ, въ которомъ, подтверждая отлученіе гр. Толстого отъ Церкви, призывалъ вѣрныхъ сыновъ ея къ уклоненію отъ чествованія отлученнаго. По поводу постановленій съѣзда объ іоаннитахъ, св. Синодъ о предѣленіемъ отъ 4—11 дек. постановилъ считать ученіе іоаннитовъ, признающихъ о. Іоанна Сергіева Богомъ, ученіемъ еретическимъ и кощунственнымъ,—лицъ, упорныхъ въ іоаннитствѣ, подвергать отлученію отъ Церкви.

Годы т. н. освободительнаго движенія, принесшіе столько горя для Православной Церкви въ отношеніяхъ ея къ иновѣрью и инославію, внесли свое губительное дѣйствіе и въ жизнь нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Семинарскіе беспорядки, со всѣми ихъ тяжелыми эксцессами, массовое бѣгство воспитанниковъ изъ духовной школы,—все это факты еще достаточно свѣжіе и яркіе. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 2—29 іюля, счелъ своимъ священнымъ долгомъ преподать предъ началомъ учебнаго года руководственныя правила по воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ своемъ опредѣленіи св. Синодъ твердо и рѣшительно заявилъ, что „весь строй, весь духъ духовной школы должны вести къ одной цѣли подготовки пастырей и служителей Церкви, а потому ничто, противное этой цѣли, не будетъ въ школѣ терпимо“. За истекшій годъ можно констатировать, что жизнь духовно-учебныхъ заведеній протекла въ общемъ спокойно и нормально.

Заслуживаетъ вниманія также отношеніе, въ истекшемъ году, къ Церкви и ея служителямъ Государств. Думы. Отъ первыхъ двухъ думъ ничего, конечно, хорошаго для Церкви нельзя было и ожидать, но отъ Думы настоящей, третьяго созыва, зная большинство ея состава, можно было бы ожидать вполне благожелательнаго отношенія къ Церкви, къ органамъ церковнаго управленія, къ дѣятельности русскаго пастырства. На самомъ дѣлѣ, это оказалось не вполне такъ; попадались

факты, убѣждающіе въ противномъ. Укажемъ на то, что дѣятельность трехъ думскихъ комиссій — „вѣроисповѣдной“, по дѣламъ Православной Церкви и „старообрядческой“ за истекшій годъ проходила въ направленіи, далеко неблагопріятномъ Православной Церкви. Старообрядческая, напр., комиссія потребовала, чтобы комиссія по дѣламъ Православной Церкви была устранена не только отъ дачи своихъ заключеній о законопроектахъ по старообрядческимъ дѣламъ, но и отъ всякаго ихъ разсмотрѣнія и обсуждения, такъ какъ они-де никакого отношенія къ Православной Церкви не имѣютъ. И Дума въ засѣданіи 25 января прошлаго года это требованіе удовлетворила. Въ комиссіи церковной, гдѣ даже предсѣдательствуетъ не православный еп. Митрофанъ, а г. Львовъ, возможны были такія постановленія, какъ отмѣна правовыхъ ограниченій разстриженныхъ священниковъ. А постановленія вѣроисповѣдной комиссіи настолько проникнуты духомъ анти-православія, что предсѣдатель ея еп. Евлогій счелъ необходимымъ въ мѣсяцѣ маѣ сложить съ себя предсѣдательствованіе въ подобной комиссіи. Укажемъ, далѣе, и на то, что при обсужденіи въ прошломъ году въ Думѣ смѣты Св. Синода, Дума высказала пожеланіе не только контролировать церковное хозяйство во всѣхъ подробностяхъ, но и прямо слить церковныя средства съ обще-государственными, что, конечно, не мирится съ свободой Церкви и довѣріемъ къ ней. Нѣкоторымъ утѣшеніемъ могутъ, конечно, служить — принятіе Думой ассигнованія на увеличеніе содержанія духовенства 400000 руб. и признаніе Думой желательности выработки законопроекта объ ассигнованіи 4.003,740 руб. на церковно-приходскія школы, но первая ассигновка есть собственно установившаяся уже въ практикѣ ежегодная прибавка, прерванная на время русско-японской войны, а въ признаніи второй — вопросъ собственно заключался не въ церковныхъ школахъ по существу, а въ увеличеніи содержанія необезпеченныхъ труженниковъ — учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Настоящій годъ несомнѣнно болѣе ярко выяснитъ отношеніе Государственной Думы къ Православной Церкви.

Православная Русская Церковь въ истекшемъ году понесла

тяжелыя утраты въ лицѣ нѣкоторыхъ выдающихся ея дѣятелей. 28 мая прошлаго года, въ г. Тифлисѣ палъ отъ руки злодѣйской выдающийся іерархъ Русской Церкви, экзархъ Грузіи, архіепископъ Никоиѣ. Убійство архіпаствыря, положившаго душу свою за вѣренную его водительство паству, наполнило ужасомъ сердца вѣрныхъ сыновъ Церкви...

17 марта скончался Димитрій архіеп. Казанскій и Свѣяжскій, докторъ церковной исторіи. 26 марта скончался еп. Лаврентій, бывшій Тульскій и Бѣлевскій. Въ ночь на 4 іюня скончался преосвященный Павелъ, бывшій епископъ Пензенскій, извѣстный Харьковской епархіи, какъ проходившій должность инспектора Харьковской семинаріи. 12 ноября скончался епископъ Сильвестръ, бывшій ректоръ Киевской духовной академіи, докторъ богословія, знаменитый богословъ—догматистъ; къ глубокому сожалѣнію, онъ еще въ 1870 годахъ почти совершенно потерялъ зрѣніе, такъ что не могъ читать безъ посторонней помощи,—и, не смотря на это, написалъ, при постоянной болѣзненности, такой знаменитый, капиталный трудъ, какъ „Опытъ православнаго догматическаго богословія“ въ 5 т. т. Русская церковно-историческая наука понесла въ истекшемъ году тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося проф. Московскаго университета по кафедрѣ церковной исторіи А. П. Лебедева; своими учено-литературными трудами покойный профессоръ обнялъ не только историографію своего предмета, но и почти всю область самаго предмета, причемъ труды его всегда отличались научною основательностью, обширностью эрудиціи, детальностью и широтой взгляда. Въ самомъ концѣ прошлаго года Православная Россія понесла великую и тяжелую утрату,—20 декабря скончался давно уже почитаемый всею Православною Русью, великій молитвенникъ и великій пастырь прот. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій. Дѣятельность его и значеніе въ религіозной жизни православнаго русскаго народа станутъ достояніемъ исторіи Русской Церкви, гдѣ и получатъ великую оцѣнку, едва ли возможную въ настоящее, близкое къ намъ, время...

О СЛУЖЕНІИ ЛИТУРГІИ ПРЕЖДЕОСВЯЩЕННЫХЪ ДАРОВЪ ВЪ ДНИ СВ. ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦЫ.

Въ прошломъ году въ дни Святой четыредесятницы между нѣкоторыми священниками возникалъ вопросъ: можно ли совершать Литургію преждеосвященныхъ даровъ по понедѣльникамъ, вторникамъ и четвергамъ Великаго поста, если прилучится необходимость въ томъ? Многіе священники утверждали, что Литургію преждеосвященныхъ даровъ въ указанные дни, по нуждѣ, можно совершать, а иные—отрицали это, и, ссылаясь на руководство протоіерея Никольскаго, стояли на томъ, что эту Литургію можно совершать по понедѣльникамъ, вторникамъ и четвергамъ, но только съ разрѣшенія мѣстнаго Епископа.

Въ виду наступающаго Великаго поста считаемъ не лишнимъ привести нѣкоторыя справки изъ каноновъ, уставовъ и практики Церкви о служеніи преждеосвященной Литургіи. Весьма желательно было бы слышать мнѣнія и сопастырей по данному вопросу, основанныя на постановленіяхъ Св. Отецъ. Безсомнѣнія, что Литургія эта имѣетъ весьма древнее происхожденіе, такъ какъ Св. Григорій Двоесловъ письменно изложилъ чинъ Ея около 600 года по Р. Хр., слѣдовательно, она совершалась и до этого времени, что видно и изъ постановленій Соборовъ. Изъ правилъ Лаодикійскаго Собора (346 г.) извѣстно такое постановленіе: не совершать полной Литургіи въ дни св. четыредесятницы, кромѣ дней субботнихъ и воскресныхъ, но для утѣшенія вѣрующихъ предлагать имъ причащеніе преждеосвященными дарами. Это постановленіе Церкви послужило основаніемъ для преждеосвященныхъ Литургій. Шестой Вселенскій Соборъ въ 680 году постановилъ (52 пр.): совершать Литургію преждеосвященныхъ даровъ во всѣ дни Великаго поста, кромѣ дней субботнихъ, воскресныхъ и дня Благовѣщенія Б. М., когда совершать полную Литургію. То же самое постановилъ Соборъ Трульскій. Но постановленія Соборовъ не вездѣ исполнялись. Въ иныхъ мѣстахъ Литургія совершалась въ каждый день Великаго поста, кромѣ субботъ

и воскресеній, а въ иныхъ только по средамъ и пятницамъ. Богослужебный Уставъ Константинопольской Студійской обители предписывалъ первую практику, Иерусалимскій уставъ держался второй.—Такъ было и въ Россіи: пока дѣйствовалъ уставъ Студійскій, Литургія совершалась каждый день и даже въ среду и пятницу сырной недѣли и въ пятокъ Страстной недѣли. Извѣстно такъ же, что въ XII вѣкѣ, у насъ въ Россіи, Литургія преждеосвященныхъ даровъ совершалась пять разъ въ недѣлю. Такова была практика Церкви съ XII до XV вѣка. Когда же Студійскій уставъ былъ замѣненъ уставомъ Иерусалимскимъ, то и литургію стали совершать только по средамъ и пятницамъ В. п. и хотя послѣдовательность требовала отмены совершенія Литургіи въ понедѣльникъ и вторникъ Страстной недѣли, но она совершается въ эти дни и нынѣ. Въ Кіево-Печерской Лаврѣ и до сихъ поръ сохранилъ свою силу уставъ Студійскій, а по сему и Литургія совершается тамъ пять разъ въ недѣлю; во всей же Россіи совершается только по средамъ и пятницамъ, согласно требованію Иерусалимскаго устава. Но на основаніи всего вышеизложеннаго ни въ коемъ случаѣ нельзя сказать, чтобы этотъ послѣдній уставъ не допускалъ исключеній, и особенно въ случаѣ нужды. Для утѣшенія вѣрующихъ, въ дни праздниковъ можно совершать Литургію преждеосвященныхъ даровъ въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ и безъ разрѣшенія мѣстнаго Епископа, какъ то допустилъ Иерусалимскій уставъ для четверга пятой седмицы. Это же самое нужно сказать и о частныхъ случаяхъ, требующихъ совершенія преждеосвященной Литургіи. Если бы, напр., родственники умершаго жаждали принести Богу свои молитвы объ умершемъ на Литургіи, неужели лишать ихъ этой духовной пищи? Думается, что не будетъ преступленія или неповиновенія своему Епископу въ совершеніи Литургіи по крайней нуждѣ для утѣшенія вѣрующихъ.

Священникъ *Θ. Сумма.*

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ. -

ИЗЪ МИССИОНЕРСКОЙ ПРАКТИКИ СЕЛЬСКАГО
СВЯЩЕННИКА.

(Сектанство въ Филенковскомъ приходѣ Харьковской губерніи *).

18 июля 1908 г., на IV Всероссийскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ, что «не отрицая полемики съ сектантами, онъ не можетъ ставить въ первую линію публичныхъ бесѣдъ съ сектантами, такъ какъ эти бесѣды не могутъ устранить тягостнаго раздѣленія между православными и сектантами нашими. Этому учитъ насъ жизнь. Главное же вниманіе должно быть обращено на призывную проповѣдь». Такія слова Д. И. Боголюбова вызвали возраженіе нѣкоторыхъ миссіонеровъ, не согласныхъ съ его убѣжденіемъ. Но мнѣ лично пришлось убѣдиться въ справедливости словъ Д. Ив.: въ Филенковскомъ приходѣ, гдѣ я служилъ въ теченіе 6½ лѣтъ, сектанство прекратилось главнымъ образомъ благодаря призывной проповѣди. Для подтвержденія этого я и намѣренъ написать краткую исторію сектанства, которымъ былъ зараженъ Филенковскій приходъ и указать тѣ мѣры, которыя были употребляемы для борьбы съ нимъ.

Сектанство въ Филенковскомъ приходѣ извѣстно подъ мѣстнымъ названіемъ „шалопутства“. Оно проникло изъ сосѣдняго Рублевскаго Успенскаго прихода. Это была сначала мистическая секта, но современемъ къ шалопутамъ стали проникать особенно въ Филенковскій приходъ штундисты и знакомить со своимъ ученіемъ, такъ что получился характеръ секты рационально-мистической. Отъ хлыстовъ шалопуты Филенковскаго прихода позаимствовали ученіе о томъ, что въ человѣка вселяется естество: божеское, богородицы, ангеловъ, апостоловъ, царя, а отъ штундизма—отрицаніе ученія Православной Церкви и вражду къ ней.

Основателемъ секты шалопутовъ былъ кр. сл. Рублевки Феодоръ Гармашъ, по прозвищу Кузубъ. До поступленія въ сектанство Гармашъ, говорятъ, былъ человѣкомъ религіознымъ: посѣщалъ храмъ Божій, ходилъ на богомолье. Могло случиться, что при хожденіяхъ на богомолье, онъ и познакомился съ хлыстами,

*) Филенковскій Георгіевскій приходъ находится въ Богодуховскомъ уѣздѣ.

которые и повдѣяли на него такъ, что онъ принялъ ихъ ученіе. Отступничество Θεодора Гармаша отъ Православія началось въ 1881 году съ того, что онъ заявилъ, будто видѣлъ въ клунѣ видѣнія, гдѣ указывалось ему убить жену и дѣтей. Несомнѣнно это видѣніе имѣло связь съ закономъ хлыстовъ: „не женатые не женитесь, а женатые разженитесь“. Потомъ онъ задумалъ поститься. Дѣло было на 3 или 4 недѣлѣ Великаго поста. Для этой цѣли онъ помѣстился въ ямѣ (землянкѣ), которую иногда вырываютъ въ Малороссіи для откармливанія свиней. Здѣсь онъ не имѣлъ нижней одежды, а былъ одѣтъ въ одинъ „сирякъ“ (верхняя одежда изъ толстаго домашняго сукна) на голое тѣло.

Насталъ Свѣтлый праздникъ. Гармашъ пришелъ въ Успенскій Рублевскій храмъ и на первый день предъ началомъ утрени пасхальной, когда впервые во храмѣ пропѣли „Христось воскресе“, онъ вышелъ на солею, задудилъ на сопѣлкѣ, затѣмъ простеръ крестовидно руки и воскликнулъ: „Христось воскресъ—я воскресъ. А теперь берите мене и робите що знаете“. Такъ Гармашъ объявилъ себя Христомъ. Послѣ объявленія себя Христомъ онъ по временамъ для поста прятался въ свою яму.

Молюа о необыкновенномъ постѣ Гармаша быстро разнеслась по окрестностямъ. Посмотрѣть и послушать его приходили сначала родственники и сосѣди, а потомъ и постороннія лица. Постѣтившіе Гармаша заговорили о новой вѣрѣ, посредствомъ которой можно легко спастись.

Судя по рассказамъ, обрядъ принятія въ сектантское общество былъ безобразенъ и нелѣпъ.

Крестьянинъ хутора Рябковки, Филенковскаго прихода, Тимофей Манько, бывший въ числѣ послѣдователей Гармаша, рассказываетъ:—вошелъ я къ Θεодору Кузубу (Гармашу) нагій. Кузубъ укрылъ меня сирякомъ, всунулъ языкъ свой мнѣ въ ротъ и потомъ далъ запить чѣмъ то сквернымъ и заѣсть какъ будто кизякомъ (коровій пометъ). Какъ выпилъ я да заѣлъ, такъ оно у меня въ животѣ дня три трепеталось.

Выдающимися послѣдователями Гармаша изъ крестьянъ сл. Рублевки были: Кирилль Гириненко, который былъ у хлыстовъ Арх. Михаиломъ и священникомъ: онъ отправлялъ погребенія, и крестилъ; сестра Кирилла Дарія по мужу Рѣзниченкова, которая была богородицей; Θεодоръ Петровъ Мѣщанинъ (бывшій пресмнникомъ Θεодора Гармаша), который былъ царемъ, жена Θεодора Степанида, отецъ его Петръ и другіе.

Многіе шли въ среду сектантовъ потому, что они открыто проповѣдывали свое ученіе и начальство снисходительно относилось къ нимъ.

Сначала сектанты не порывали связи съ Православною Церковію. Они ходили во храмъ, но вели во храмъ себя странно.

— Придутъ, говоритъ очевидецъ, шалопуты въ церковь, стануть вмѣстѣ, повтыгиваютъ шею и головы позадираютъ и стоятъ не шелохнутся, какъ гусаки; и смотрѣть на нихъ сумно.

Посѣщая храмъ, шалопуты въ то же время глумились надъ православною святыней. Они хвалились предъ православными, что выкрадутъ для глумленія изъ Рублевской перкви Евангеліе и Св. Чашу. Въ одно время вслѣдствіе такой ихъ похвалы ставились около Успѣнской Рублевской церкви сотскіе для того, чтобы шалопуты не произвели святотатства.

Отъ глумленія надъ Православіемъ словами шалопуты переняли и къ дѣйствіямъ. На преполовеніе въ 1884 г. дерзость шалопутовъ дошла до того, что когда православные крестнымъ ходомъ шли на р. Мерло на водосвятіе, они расположились на дорогѣ, гдѣ долженъ былъ проходить крестный ходъ, и пѣли разгульные пѣсни. То же они сдѣлали и при возвращеніи крестнаго хода съ водосвятія. Когда крестный ходъ возвратился въ церковь, православные, возмущенные дерзостію шалопутовъ, погнали ихъ къ волостному правленію. Здѣсь наскоро созванъ былъ сходъ и сходомъ постановили наказать шалопутовъ розгами за кощунство; что тотчасъ же и было приведено въ исполненіе.

До сихъ поръ рублевскіе шалопуты помнятъ этотъ день и празднуютъ еженедѣльную среду.

Изъ Рублевки сектантство проникло и въ Филенковскій приходъ. Въ хуторѣ Рябковкѣ, Филенковскаго прихода, проживали родственники Θεодора Гармаша. Они посѣщали Гармаша, сами знакомились съ его ученіемъ и знакомили съ нимъ своихъ односельчанъ рябковцевъ. Такъ изъ Филенковскихъ прихожанъ поступили въ шалопуты: крестьяне хутора Рябковни Тимофей Манько, (Анна Фисунова), Меланія Фисунова, Анна Маньковская и было много колеблющихся, которые ходили къ Гармашу особенно женщины поступать въ новую вѣру.

— Много было такихъ женщинъ, говоритъ старуха Татіана Фисунова, которыя ходили къ Кузубу (Гармашу) поступать въ новую вѣру. Я и сама, признаться, какъ повидѣла, что Меланія Фисунова куда не идетъ, то все что то читаетъ и поетъ, люди

смѣются, а я думаю: у меня нѣтъ дѣтей, чтобы меня поминали, возьму и перейду въ новую вѣру, гдѣ легко спастись; а какъ услышала, что шалопутовъ гнали до волости и наказывали розгами, то и рѣшила: навѣрное вѣра ихъ не права; цуръ имъ съ ихъ вѣрой!

Послѣ наказанія шалопутовъ при волости, стремленіе у православныхъ Филенковского прихода переходить въ шалопутство остыло.

Нѣкоторые прихожане села Филенкова, напр., Корній Руденко, Антонъ Фисунъ, возмущенные совращеніемъ своихъ жёнъ и родственниковъ, хотѣли итти къ Θεодору Гармашу съ тѣмъ, чтобы поспорить съ соблазнителемъ и пригрозить ему и просили на это разрѣшеніе у своего приходскаго священника о. Мухина, но онъ отсовѣтовалъ имъ идти и сказалъ:—врагъ силенъ, смотрите, чтобы и вы не соблазнились.

Православные стали усовѣщевать шалопутовъ отстать отъ сектанства. Такъ въ х. Рябковнѣ было созвано собраніе православныхъ. Сюда пріѣхалъ священникъ с. Филенкова и приглашены были шалопуты. Это было не миссіонерское собесѣдованіе. Здѣсь православные во главѣ со своимъ пастыремъ съ любовью и кротостію уговаривали шалопутовъ оставить свое заблужденіе. Въ увѣщаніи сектантовъ принимали участіе кромѣ священника уважаемые прихожане, пользующіеся авторитетомъ всего прихода.

Результатъ (сходки) собранія былъ хорошъ. Тимофѣй Манько —человѣкъ грамотный, слышій между прихожанами за умнаго и разсудительнаго, выбиравшійся въ общественныя должности, послѣ того какъ задавъ нѣсколько вопросовъ и священникъ ему отвѣтилъ и со вниманіемъ выслушавъ сказанное и прочитанное на собраніи, поклонился собранію православныхъ и сказалъ:

— Простите меня, добрые люди, я было заблудился, теперь же я все понялъ.

Меланія Фисунова въ скоромъ времени тоже оставила свое заблужденіе, а тяжелую ея смерть, послѣдовавшую въ скоромъ времени послѣ ея обращенія въ православіе, народъ истолковалъ какъ наказаніе за ея временное отпаденіе отъ православной вѣры ¹⁾

¹⁾ Относительно смерти Меланіи Фисуновой очевидцы передаютъ, что она умерла очень долго. Особенно становилось ей плохо около полуночи и она просила всѣхъ домашнихъ вставать съ постелей и молиться за нея Богу.

Осталась въ х. Рябовнѣ коснѣющею въ сектанствѣ Анна Маньковская. Она съ фанатизмомъ защищала свое ученіе, не ходила въ церковь, не исповѣдывалась и не приобщалась съ 1884 года. Были въ х. Рябовкѣ и сильно колеблющіеся, напр., Захарій Маньковскій. Кромѣ того, въ 1893 году около хутора Яковенкова, Филенковского прихода, изъ сл. Рублевки поселился преемникъ умершаго Θεодора Гармаша Θεодоръ Мѣщанинъ съ женой Степанидой и отцомъ своимъ Петромъ, состоящимъ въ сектанствѣ. Мѣсто для своей усадьбы Θεодоръ Мѣщанинъ выбралъ самое удобное для сектантскихъ собраний: онъ поселился подъ лѣсомъ въ полу верстѣ отъ прочихъ жителей хутора Яковенкова, такъ что къ нему въ домъ можно зайти съ трехъ сторонъ незамѣченнымъ.

Священникъ Поликарпъ Буцуцкій.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

11-го января, въ воскресенье, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Евгеній въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея о. С. Любидкаго, ключари протоіерея о. І. Гончаревского и соборныхъ священниковъ: о. Г. Виноградова и о. В. Яновскаго.

— 17-го января, въ день памяти преп. Антонія Великаго, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ церкви Харьковскаго Императорскаго университета, по случаю храмоваго праздника. Въ сослуженіи съ Его Высокопреосвященствомъ участвовали: каѳедральный протоіерей о. С. Любидкій, ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей І. Гончаревскій, благочинный протоіерей о. В. Добровольскій и священникъ университетской церкви о. Ияновъ. За литургіей была сказана проповѣдь приватъ-доцентомъ университета священникомъ о. І. Филевскимъ о значеніи вѣры христіанской для науки. На богослуженіи присутствовали начальствующія лица и профессора уни-

верситета, г. Харьковскій губернаторъ, городской голова и много молящихся. Пѣлъ литургію хоръ университетской церкви подъ управленіемъ г. Туровѣрова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ преп. Антонію. По окончаніи богослуженія Владыка былъ приглашенъ въ библиотечный залъ, гдѣ ему и приглашеннымъ лицамъ былъ предложенъ чай и завтракъ.

— 18-го января, въ недѣлю мытари и фарисея, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озеринской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ глубоко-пазвдательную проповѣдь о значеніи наступающихъ подготовительныхъ недѣль къ великому посту и о необходимости покаянія. Какъ на одно изъ главныхъ средствъ достойнаго приготвленія къ св. четырехдесятницѣ Владыка указалъ на молитву,—молитву усердную, сердечную, проникновенную. За образецъ такой молитвы онъ взялъ молитву евангельскаго мытаря, притчу о которой читали въ этотъ день за литургіей. Проповѣдь эта произвела сильное впечатлѣніе на слушателей, изъ которыхъ у многихъ была видна слезы на глазахъ.

Въ этотъ же день Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея о. С. Любickaго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и соборныхъ священниковъ—о. Г. Виноградова и о. Л. Твердохлева.

— 25-го января, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озеринской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ вторую проповѣдь о приготвленіи къ посту св. четырехдесятницы. Предметомъ проповѣди была притча о блудномъ сынѣ. Въ ясномъ, искусномъ, глубоко-прочувствованномъ объясненіи сказанной притчи Владыка высказалъ слѣдующія главные положенія: Притча о блудномъ сынѣ показываетъ, какъ велико милосердіе Божіе къ грѣшнику,—оно безгранично и всеисильно: нѣтъ такого грѣха, который превзошелъ бы милосердіе Божіе, нѣтъ той глубины нравственнаго паденія челоуѣка, изъ которой любовь Божія не могла бы возстановить грѣшника и простить его. И только тогда, когда самъ грѣшникъ по своему нравственному состоянію не способенъ къ принятію благодати Божіей, онъ лишается милосердія и прощенія отъ Бога. Такое состояніе грѣшника есть хула на Духа Святаго, т. е. упор-

ное невѣріе, кощунство и глумленіе надъ дарами Св. Духа. Не обходимымъ условіемъ для полученія грѣшникомъ прощенія отъ Бога является покаяніе. Какъ только грѣшникъ сознаетъ свое отчужденіе отъ Бога и станетъ сожалѣть объ этомъ, является благодать Божія, которая ободряетъ его, укрѣпляетъ въ рѣшимости стать на новый лучший путь, привлекаетъ къ добру и приводитъ къ Богу. Выводъ же отсюда тотъ, что какъ бы глубоко ни палъ грѣшникъ, онъ не долженъ терять надежды на возстановленіе и возвращеніе къ Богу, но долженъ каяться и просить Бога съ полною надеждою на Его безграничное милосердіе и всецѣльную благодать Божію. Проповѣдь эта и содержаніемъ своимъ и чувствомъ, съ которымъ была сказана, произвела на слушателей впечатлѣніе.

Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея о. С. Любickaго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и соборныхъ священниковъ: о. Л. Твердохлѣбова и о. В. Яновскаго.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Духовной Семинаріи.

14-го сего января, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепаскопъ Арсеній, изволилъ посѣтить духовную семинарію. Владыка прибылъ въ семинарію въ 11 часовъ дня (во время большой перемѣны послѣ 3-го урока) и былъ встрѣченъ ректоромъ семинаріи и нѣкоторыми преподавателями; воспитанники же въ это время находились въ столовой за завтракомъ. Преподавъ благословеніе встрѣтившимъ, Его Высокопреосвященство выразилъ желаніе, чтобы всѣ воспитанники собрались въ семинарскій храмъ, что и было исполнено немедленно. При входѣ Владыки въ храмъ, воспитанники въ полномъ составѣ пропѣли храмовой тропарь Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, а затѣмъ, по желанію Владыки, тропарь и кондакъ Богоявленію. Прослѣдовавъ въ св. алтарь, Его Высокопреосвященство приложился къ св. Престолу, а затѣмъ вышелъ изъ алтаря и, послѣ пѣнія „исъ пола эти деспота“, обратился къ воспитанникамъ съ отеческимъ словомъ наставленія. Въ немъ Владыка прежде всего поздравилъ учащихся съ Новымъ годомъ и пожелалъ имъ отъ Бога добраго здоровья и хорошихъ успѣховъ въ наукахъ въ наступившемъ новолѣтіи, на что воспитанники дружно отвѣтили

„спасибо“. Болѣе же всего Владыка пожелалъ воспитанникамъ вести себя хорошо, такъ какъ добрымъ поведеніемъ учащихся обуславливаются и хорошіе ихъ успѣхи и правильная жизнь учебнаго заведенія. «Мы вѣстно, говорилъ Владыка, что въ минувшемъ полугодіи у васъ были случаи выраженія недовольства семинарскимъ столомъ не такъ, какъ это бы слѣдовало дѣлать. Правда, беспорядковъ при этомъ вы не допускали; но способъ заявленія о томъ или иномъ упущеніи по столу всегда долженъ быть законнымъ. Недочеты по кухвѣ бывають и въ частныхъ домахъ, а тѣмъ болѣе они возможны въ такомъ громадномъ хозяйствѣ, какъ у васъ въ семинаріи. Оставлять ихъ безъ вниманія, конечно, нельзя; у васъ есть начальство, которому вы, чрезъ своихъ дежурныхъ, и должны всякій разъ заявлять о своихъ нуждахъ и которою, я увѣренъ, всегда приложитъ всѣ старанія къ тому, чтобы устранить недостатки или упущенія в по столу. Вотъ это было бы и пріятно и законно... Впрочемъ, долженъ сказать, что въ общемъ я доволенъ вами и вашимъ поведеніемъ за прошедшее полугодіе и прошу васъ и впредь быть не хуже, а еще лучше... Призываю на васъ Божіе благословеніе для укрѣпленія васъ въ доброй жизни и успѣховъ въ вашихъ занятіяхъ». — Воспитанники, на эти слова Владыки отвѣтили дружнымъ пѣніемъ „всѣ полна эти деспота“. Затѣмъ они разошлись по своимъ классамъ. Его Высокопреосвященство посѣтилъ 6-й классъ (урокъ дидактики), 4-й нормальный классъ (урокъ латинскаго яз.) и 4-й паралл. классъ (урокъ свещ. писанія), спрашивалъ воспитанниковъ изъ названныхъ предметовъ и здѣсь также давалъ нѣкоторые отечески-практическіе совѣты.

Затѣмъ, около часу дня, посѣтивъ квартиру ректора, Владыка отбылъ изъ семинаріи.

Открытіе братскихъ миссіонерскихъ кружковъ.

7-го января, въ г. Богодуховѣ, состоялось открытіе трехъ братскихъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія. 6-го января совершенно было всенощное бдѣніе, на которомъ миссіонеръ Черкесовъ сказалъ поученіе о сектанствѣ и объ отношеніяхъ къ нему со стороны православныхъ христіанъ. Литургію 7-го января совершалъ о. прот. Т. И. Буткевичъ въ сослуженіи прот. А. М. Станиславскаго и священниковъ І. Петрусенкова, Г. Ступняцкаго и Черкесова. На литургіи о. прот. Буткевичъ сказалъ прочувственное слово о покаяніи и значеніи св. православной вѣры.

Затѣмъ по окончаніи литургій отпраздненъ былъ молебень объ обращеніи заблуждающихся, въ которомъ кромѣ названныхъ священниковъ приняли участіе еще о.о. А. Вергунъ, Е. Пономаревъ и Ѳ. Сулима. Предъ молебномъ о. прот. А. М. Станиславскій сказалъ рѣчь о сектантствѣ и о цѣли открываемыхъ кружковъ.

Въ часъ пополудни по колокольному звону народъ собрался въ соборный храмъ, куда явилось и все духовенство. Послѣ обычной молитвы, о. прот. Т. И. Вуткевичъ сказалъ рѣчь о значеніи открываемыхъ кружковъ и подробно выяснилъ задачи этихъ кружковъ. Миссіонеръ Черкесовъ сказалъ рѣчь на тему: «смотрите братія, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ» (Колос. 11, 8). Въ заключеніе, отъ лица епархіальной миссіи Черкесовъ выразилъ сердечную и глубокую благодарность и признательность инициатору открытія кружковъ протоіерею А. М. Станиславскому, этому выдающемуся энергичному церковно-общественному дѣятелю, далеко извѣстному за предѣлами Харьковской епархіи.

Того же числа протоіерей Т. И. Вуткевичъ и А. М. Станиславскій открыли миссіонерскій кружокъ въ Лѣсковкѣ Богодуховскаго уѣзда.

В. А. Ч.

Иноепархіальный отдѣлъ.

О судѣ чести.

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію минувшей сессіи 1908 г. епархіальнаго съѣзда Симбирскаго духовенства, былъ поставленъ вопросъ о судѣ чести. У насъ имѣется въ рукахъ рѣшеніе, постановленіе по этому вопросу епархіальнаго съѣзда Самарскаго духовенства сессіи 1906 года. Это постановленіе отрицательнаго характера и довольно оригинально по разсужденіямъ, положеннымъ въ основу его. Оригинальность разсужденій Самарскаго духовенства о судѣ чести состоитъ въ указаніи спутанности понятій о такомъ судѣ, о функціяхъ его отпраздненія и о желательныхъ результатахъ его. Тѣмъ не менѣе, они даютъ возможность составить правильное понятіе объ этомъ судѣ и о приложеніи его къ дѣйствительной жизни. Поэтому мы считаемъ полезнымъ названное постановленіе привести цѣлкомъ.

„Августа 28 дня съѣздъ духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства на журналѣ съѣзда духовенства 8 округа, Бузудурскаго уѣзда, № 4, таковую: „По моему мнѣнію, учрежденіе суда чести могло бы быть полезнымъ. Пусть духовенство еще обсудитъ этотъ вопросъ, и если послѣдуетъ согласіе, то нужно будетъ выработать подробныя правила относительно этого суда, указать предѣлы его компетентности, мѣры, которыя могутъ быть примѣняемы къ неисправнымъ членамъ кляра и т. д. Правила должны быть представлены мнѣ на утвержденіе. 1906. г. февраля 6 дня № 1958“.

Прежде всего депутаты желали установить, что такое судъ чести,— что разумѣютъ, когда говорятъ о подобномъ судѣ. Одни говорятъ, что судъ чести есть судъ общечеловѣческой совѣсти, разсматривающій дѣянія и проступки съ точки зрѣнія нравственной, что идея суда чести выражена въ словахъ Спасителя: „аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой“. Судъ чести есть судъ нравственнаго воздѣйствія, средствами котораго опять таки является одно лишь это воззрѣніе. Съ этимъ судомъ не слѣдуетъ только смѣшивать суда, такъ называемаго, офицерскаго, хотя тоже суда чести, послѣдній вѣдаетъ и разбираетъ дѣянія и проступки, касающіеся только этой среды, проступки товарища, какъ выражаются, позорящаго честь мундира. Дѣянія же и проступки, возникающіе на почвѣ чистой нравственности, не касающіеся внѣшней чести офицерства, вѣдѣнію этого суда не подлежатъ и не разбираются. Этотъ судъ имѣетъ удовлетворить оскорбленнаго: въ видѣ публичнаго извиненія, изгнанія изъ круга товарищества и даже дуэли. Не то, что здѣсь нахнетъ какимъ-нибудь средне-вѣковьева, а здѣсь—скорѣе—удовлетвореніе по заповѣди ветхозавѣтной: „око за око, зубъ за зубъ“.

Другіе внесли поправку о судѣ чести вообще. Судъ нравственный, евангельскій, въ основу котораго положены слова Христа: „аще согрѣшаетъ“... Этотъ судъ обязателенъ для всѣхъ вообще и каждаго въ отдѣльности. Судъ же чести въ средѣ духовенства кромѣ такового, евангельскаго—такъ сказать, еще особый, который бы дѣйствительно защищалъ духовенство отъ пятенъ, налагаемыхъ на него безнравственными поступками священниковъ, иногда даже укрывающихся за спиною дружащаго съ таковыми благочиннаго. Но этотъ судъ въ то же время не судъ третейскій, который признается обѣими сторонами, оскорбленнымъ и обидчикомъ. Этотъ судъ долженъ защищать чистыхъ въ духовствѣ не

только отъ безобразныхъ поступковъ однихъ, но и отъ нападеній печати и т. п. Этотъ судъ имѣеть главной основой своего существованія исповѣданіе порочныхъ, дерзкихъ въ поступкахъ и жи въ какомъ бы то ни было видѣ и родѣ. Нѣкоторые опредѣляли его, какъ судъ товарищескій, дружескій; но товарищество у насъ еще не такъ развито, да и едва ли будетъ развито настолько, чтобы въ основѣ его всегда лежало кроткое и сильное предостереженіе Христа Іудѣ: „лобзаніемъ ли предаеши Сына Человѣческаго?“ Нѣкоторые сравнивали судъ чести съ судомъ Христа надъ грѣшницей. Здѣсь въ основѣ лежитъ не что иное, какъ только исправленіе падшаго, а въ судѣ чести только это и должно быть, это только и должно преслѣдоваться. Нѣкоторые же депутаты вносили въ это общее понятіе еще поправку, чтобы судъ чести былъ не только судъ нравственный, вѣдалъ бы не только этику христіанскую, но и матеріальную сторону, и при томъ доказывали, что этотъ судъ не долженъ называться судомъ чести, а судомъ третейскимъ, отдаваемымъ въ руки благочиннымъ, когда этотъ институтъ будетъ выборнымъ. Благочинный могъ бы, при обращеніи къ нему, назначить по согласію обѣихъ сторонъ лицо, которое и разбирадо бы дѣла, какъ нравственнаго свойства, такъ и матеріальныя. И притомъ судъ долженъ быть не келейный домашній, какого, кажется, всѣ желали бы, а судъ былъ бы, такъ сказать, гласный. У насъ есть прихожане, которые въ добромъ имени пастыря заинтересованы не менѣе самаго пастыря, а по-сему при такомъ судѣ обязательно нужно участіе насомыхъ, т. е. мірянъ“.

„Другіе же о.о. депутаты доказывали противное. Судъ чести, говорили они, слишкомъ идеализируется, когда говорятъ, что провинившіяся—братски, келейно и даже гласно, но съ идеальной такою гласностью, которая относится всегда только хорошо къ духовенству—увѣщается, приходитъ въ покаянное настроеніе, в благой результатъ уже на лицо. А не на оборотъ ли? Обвиняемый вмѣсто того, чтобы притти въ покаянное настроеніе и пролить слезу, ожесточился. Вѣдь психологія каждаго имѣеть свой обликъ. И вмѣсто того, чтобы сознать свое оканство, начнетъ упрекать самохъ судей въ томъ или другомъ проступкѣ, или будетъ указывать на другихъ лицъ, которые сдѣлали проступковъ не менѣе его, а ихъ не трогаютъ. И подсудимый, в судьи сразу могутъ занять позиціи оборонительную и наступательную, съ перемѣннымъ успѣхомъ. И вмѣсто желаннаго исправленія „иди и вѣдь не

грѣши“—заколышется, хотя и затхло, но спокойное болото, и пойдетъ смрадъ, не лучше смрада Содомскаго, на соблазны многими. Особенно это возможно, когда будутъ тутъ и міряне. Вѣдь среди насъ не люди-герои, а обыкновенные люди дня и вечера, съ присущими всему человѣчеству мелкими страстями и нравственными дефектами. Спаситель ко всѣмъ сказалъ, не исключая и насъ, грѣшныхъ іереи, что проступки свои всѣ стараются умалить, пивводя ихъ до степени сучка, усиливая проступки другихъ, доводя ихъ до величины бревна. Пусть всякій представитъ себя на мѣстѣ чловѣка, отданнаго на публичное позорище. Что можетъ быть жесточе, безчеловѣчнѣе этого? Какъ бы не оказать этимъ плохую услугу и безъ того онускающемуся нравственно товарщику, ловеда его въ лучшемъ случаѣ до ожесточенія и въ худшемъ до отчаянія, что всѣ его стараются судить, а не оправдать и поддержать. Не надо нарушать 6 заповѣдь, которая запрещаетъ убійство не только дѣломъ, но и словомъ. Да имѣемъ ли мы еще право то, да и можемъ ли считать себя компетентными, разбирая чужую душу? Кто изъ насъ можетъ похвалиться знаніемъ тайниковъ чловѣческой души? кто можетъ прослѣдить и уяснить себѣ внутреннія и внѣшнія причины возникновенія и теченія душевной болѣзни собрата? какой прозорливецъ установитъ точно, самъ ли чловѣкъ виновенъ въ своемъ паденіи, или среда, воспитаніе, злое вліяніе другихъ, наконецъ разныя „незавасяція обстояательства“ и многое другое? Вѣдь, иной разъ не судить, а пожалѣть нужно преступника и съ нимъ поплакать, поскорбѣть о тяжеломъ, иногда ни при какихъ обстоятельствахъ не поправимомъ положеніи чловѣка. Наконецъ, и самыя поступки на людей производятъ впечатлѣніе совершенно разное, и по этимъ впечатлѣніямъ одинъ и тотъ же проступокъ можетъ и судиться разио. Для примѣра взять старообрядца, православнаго христіанина и магометанина и др. Въ старообрядцѣ, напр., куреніе табаку вызываетъ самое тяжелое чувство, и по его сужденію курящій чловѣкъ самый послѣдній, и судъ для такого чловѣка долженъ быть, да уже и есть, самый тяжелый: „ни сорочинѣ, ни поминѣ, ни свѣчѣ, ни ладоно“ за такового не приносятъ. А по возрѣнію православнаго—это одно баловство, хотя для священника, пожалуй, и зазорное. Какъ судить тутъ? Да и мало ли другихъ поступковъ подобныхъ? Вообще, судъ честн для лицъ духовнаго званія, необходимо долженствующахъ остаться на евангельской точкѣ зрѣнія, не примѣнамъ. Внѣшнее судить легко, примѣняя внѣшнее наказаніе. Но

помнить надо намъ, что всѣ тайны и глубины души человѣка вѣдаетъ одинъ Христосъ, а изъ насъ—кто дерзнетъ угодобиться Христу и сказать своему брату: „вдѣя, и вирель не грѣши“. Спасителю, Ему одному вѣстину и должно принадлежать право суда, а для насъ оно непосильное бремя“.

„Принимая все вышесказанное и не вида точнаго понятія самого суда чести, его функцій, границъ, гдѣ бы онъ остановился, не задѣвая суда оффиціального, и не переходя въ судъ корпоративный, какъ уже становленіе другого рода, въ виду того, что ни самомъ понятіи о судѣ чести, ни въ его функціяхъ, ни въ другихъ побочныхъ съ этими вопросами недоумѣніяхъ, съѣздъ духовенства не пришелъ къ единогласному рѣшенію, постановили: вопросъ оставить открытымъ, предоставивъ право (по желанію) каждому округу обсужать этотъ вопросъ. О чемъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства“. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1906 г. сентября 1. Утверждается. Е. К.“ (Журналы съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 г., стр. 35—39).

Изъ приведенныхъ разсужденій о.о. депутатовъ съѣзда видно, что одни изъ нихъ судъ чести смѣшивали съ судомъ духовника на исповѣди, другіе—съ общецерковнымъ судомъ, третьи—съ судомъ третейскимъ. Средствомъ суда чести они признали только нравственное воздѣйствіе и убѣжденіе, а цѣлію—покаяніе и исправленіе подсудимаго. Есть въ этихъ разсужденіяхъ и правильное воззрѣніе на судъ чести. Вотъ оно. Судъ чести въ средѣ духовенства—судъ особый, который дѣйствительно защищалъ бы духовенство отъ пятенъ, налагаемыхъ на него безнравственными поступками священниковъ, иногда даже укрывающихся за спиною дружащаго съ такими благочиннаго. Этотъ судъ долженъ защищать чистыхъ въ духовенствѣ, доброе имя духовенства не только отъ безобразныхъ поступковъ однихъ, но и отъ нападеній печати и т. п. Нѣкоторые опредѣляли его, какъ судъ товарищескій, дружескій. Добавимъ къ выписанному опредѣленію суда чести только то, что ему должны подлежать не только священники, но и прочіе члены клира, и что вѣдѣнію его должны принадлежать всѣ проступки членовъ клира, позорящіе доброе имя духовенства, но укрывающіеся отъ другого рода судовъ, а также защита духовенства отъ несправедливыхъ нападеній и клеветъ со-служителей, прихожанъ, сильныхъ міра сего и другихъ лицъ. Без-

порно, главною задачею судовъ чести должно быть исправленіе подсудимыхъ, и существеннымъ средствомъ—правственное убѣжденіе, но в карательныя мѣры не должны быть исключаемы изъ круга его дѣйствій. Къ карательнымъ средствамъ могутъ быть отнесены лишеніе братскаго общенія, предложеніе перейти въ другой округъ и преданіе суду сффициальному. Организация суда чести можетъ быть приблизительно такова. Судъ этотъ долженъ принадлежать сѣзлу духовенства всего благочинническаго округа съ нарочито избраннымъ председателемъ, но не благочиннымъ. Духовенство округа, по открытіи судовъ чести, на первомъ своемъ сѣздѣ избираетъ комиссію изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, для принятія заявленій о лицахъ, подлежащихъ суду чести, и предварительнаго ознакомленія и изслѣдованія такихъ заявленій. На ближайшемъ очередномъ сѣздѣ, а въ выдающихся случаяхъ—нарочитомъ, комиссія докладываетъ духовенству округа полученные заявленія съ своимъ заключеніемъ. Сѣздъ выслушиваетъ обвиняемыхъ и обвинителей и дѣлаетъ то или другое постановленіе. Слѣдуетъ замѣтить, что полная и правильная организация судовъ чести въ средѣ духовенства можетъ быть выработана лишь послѣ нѣсколькихъ лѣтъ примѣненія ихъ къ дѣйствительной жизни. Суды эти, по нашему мнѣнію, крайне необходимы; они будутъ въ духовенствѣ сильно обуздывать отъ безобразныхъ уклоненій въ поведеніи слабыхъ и порочныхъ членовъ его, такъ какъ отъ товарищескаго суда труднѣе укрыться, чѣмъ отъ суда оффициальнаго; вмѣстѣ съ тѣмъ они значительно сократятъ число дѣлъ послѣдняго суда. Но какъ ни необходимы суды чести, они сами по себѣ недостаточны для поднятія общаго поведенія духовенства. Лучшимъ средствомъ для этой цѣли можетъ служить образованіе въ духовенствѣ союзовъ и обществъ саморазвитія и правственнаго самоусовершенствованія, рекомендуемыхъ современною литературою для поднятія общаго поведенія учащейся молодежи и возвышенія состоянія православныхъ приходовъ. Образцами такихъ союзовъ и обществъ могутъ служить въ Россіи Неплюевскіе союзы, общества учащейся молодежи при Киевскомъ университетѣ и нѣкоторыхъ духовныхъ академіяхъ. Руководительными правилами правственнаго самоусовершенствованія могутъ быть систематическія изложенія святоотеческихъ наставленій профессора Бронзова, здравствующаго преосвященнаго Смоленскаго, покойнаго епископа Игнатія Брянчанива и другихъ. (Свѣд. Ев. В.).

Свящ. П. Ивановъ.



Разныя извѣстія и замѣтки.

Новое славянское движеніе.

Политическія событія оживили въ славянскомъ мірѣ ег) племенную или національную идею. Повсюду стали открываться среди славянъ: общества, еднoсты, кола, клубы и пр. во имя славянской идеи. Такъ у насъ въ Россіи недавно утверждены уставъ новаго „Общества славянской взаимности“ на ряду съ прежнимъ уставомъ „Славянской благотворительности“. Объ этомъ новомъ или лучше пробудившемся славянскомъ движеніи г. И. Филевичъ говоритъ, что оно тѣсно связано съ пробужденіемъ національнаго чувства, и куда бы мы не оглянулись, вездѣ и всюду мы видимъ живое національное чувство, вездѣ это чувство оказывается началомъ движущимъ и создающимъ, вездѣ оно окружено стараніями и заботами объ облагороженіи и подъемѣ до яснаго и определеннаго сознанія. Литература національнаго вопроса вездѣ богата и разнообразна, каждый легко можетъ найти, что ему требуется и что по силамъ—серьезное ли научное изслѣдованіе или популярное изложеніе. А у насъ? Нужно ли говорить, что по этой части вмѣстѣ у насъ?

Еще весьма недавно у насъ громко и открыто провозглашалась авнаѣма всему, что хоть сколько-нибудь отзывалось націонализмомъ. Самое это слово отождествлялось съ понятіемъ шоввинизма. Всѣ усилія направлены были къ тому, чтобы отвратить общественное вниманіе отъ всякой мысли о національной идеѣ. Всякое, такъ-называемое, славянофильство провозглашалось «отжившимъ міросозерцаніемъ, несомвѣстимымъ съ современной этикой и общественными воззрѣніями». (Милюковъ. «Разложеніе славянофильства».)

Правда, упоминалось о какомъ-то славянофильскомъ «отвѣтвленіи», какъ будто не совсѣмъ отжившемъ, но оно тщательно замалчивалось. Для успокоенія утверждалось даже, что это «отвѣтвленіе» русской національной мысли приводитъ къ воззрѣніямъ прогрессивной части общества. Этому вѣрили, приходилось вѣрить: малѣйшее сомнѣніе провозглашалось безспорнымъ признакомъ этической и общественной отсталости. На такой приговоръ не было апелляціи. Такъ сложились условія нашей жизни въ 80-хъ и 90-хъ.

годахъ. Въслѣдствіе этого развитіе нашей общественной мысли за эти трудные годы оказалось внѣ всякаго вліянія тѣхъ національных теченій, какія представляли у насъ старые славянофилы съ Хомяковымъ во главѣ и потомъ—въ 70-е годы новые славянофилы: Данилевскій и Градовскій. На характеръ развитія нашей національной идеи сказалось самымъ чувствительнымъ образомъ.

Широкая концепція стараго славянофильства, съ его взглядомъ на славянство, какъ на цѣлое, связанное не только кровью, но и культурными завѣтами, общими культурными интересами, которые не могутъ найти удовлетворенія въ началахъ и основахъ культуры романо-германскаго міра,—эта концепція показала туманной метафизикой. Теорія культурно-историческихъ типовъ Данилевскаго—первый опытъ естественной системы, объединяющей славянство въ одно цѣлое, была объявлена несостоятельной: Вл. Соловьевъ вапалъ на нее, какъ на теорію національнаго эгоизма непримиримаго съ идеей всечеловѣчества; Миллюковъ призналъ ее несомнѣваемой съ современнымъ міровоззрѣніемъ, какъ несогласную съ новѣйшими социологическими взглядами.

Идеологія нашего націонализма оказывалась разбитой. Общество отвернулось и отъ старыхъ славянофиловъ, и отъ Данилевскаго. Но вмѣстѣ съ тѣмъ оно оказалось безъ всякаго опредѣленнаго критерія по національному вопросу, безъ всякаго опредѣленнаго взгляда на сущность національной идеи.

Вотъ на этомъ пунктѣ и обнаруживается все громадное значеніе вышнѣшняго нашего славянскаго движенія. Это прежде всего—порывъ не убитаго еще живого національнаго чувства къ національной солидарности. Въ этомъ смыслѣ славянское движеніе въ гораздо большей мѣрѣ обращено къ внутреннимъ, чѣмъ къ внѣшнимъ нашимъ вопросамъ и задачамъ. Вниманіе общества устремлено не столько къ тѣмъ дипломатическимъ осложненіямъ и комбинаціямъ, о которыхъ ежедневно оповѣщаютъ телеграммы, а къ уясненію объема и характера нашихъ національных интересовъ и задачъ. Связь Россіи со славянствомъ вырисовывается при этомъ какъ одинъ изъ основныхъ вопросовъ русской жизни, непреклонно напоминающихъ о себѣ, настойчиво требующихъ всесторонняго разъясненія. Вотъ самая существенная и важная сторона вышнѣшняго нашего славянскаго движенія.

Никакой другой вопросъ не обнаруживаетъ съ такой яркостью пробѣлъ въ нашемъ интеллектуальномъ развитіи. Никакой другой не требуетъ такъ настойчиво пересмотра и провѣрки нашихъ партійныхъ программъ и лозунговъ, какъ поставленный ходомъ

Открыта подписка на 1909 годъ (четвертый годъ изданія)
 на ежемѣсячный педагогическій журналъ
«Западно - Русская Начальная Школа».

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и, въ частности, воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самого широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда — нужда въ постепенномъ и послѣдующемъ раскрытій этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта. Журналъ «Западно-Русская Начальная Школа» беретъ на себя задачу послѣдующаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и, въ частности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныхъ условіяхъ. Съ цѣлью возможно шире и совершеннѣе вывѣщать принимаемую на себя задачу, журналъ открываетъ свои страницы для неосторожнаго, по возможности, выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ. Учитель народнои школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболее производительнымъ. Журналъ «Западно-Русская Начальная Школа» ставитъ задачей приложить всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, — а также и съ данными опыта и знаній по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ въ начальной школѣ предметовъ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого практическаго характера, непосредственно относящимся къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту, и просвѣдательной дѣятельности народнаго учителя, школьной и внѣшкольной, посредствующей участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять вне вѣяній литературы, журналъ «З.-Р. Начальная Школа» признаетъ весьма полезнымъ для дѣятельности учительствующаго ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Журналъ «Западно Русская Начальная Школа» въ наступающемъ году будетъ выходить въ свѣтъ ежемѣсячно книжками по слѣдующей программѣ:

1. Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковныхъ приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.
2. Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.
3. Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.
4. Статьи касавшіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя.
5. Школьные дневники. Школьные этюды.
6. Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни.
7. Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богоугоднѣйшихъ. Памятничества. Различныя способы и приемы утренняго и физическаго развитія дѣтей. Школьные и воспитательныя занятія и игры.
8. Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образованіе школьных садовъ, огородовъ, насады и др. сельскохозяйственнаго занятія.
9. Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя парадныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.
10. Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію.
11. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ. Министерства Народнаго Просвѣщенія.
12. Обзоръ педагогическо-литературной.
13. Критика и бібліографія. Отзаны о наиболее замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала находится въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Ответственнымъ редакторомъ состоитъ Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Подписка цѣна 3 руб.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религиозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свѣд. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная среднеевѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Верголовскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправныя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами? В. Ковалева.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) въключительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ едновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богослово“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Боговнѣданіе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Липницкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика въ религіи въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шнатовъ.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

0 перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ПОТОМИНЪ.