

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

18 іюня № 25. 1905 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 3-го іюня 1905 г. за № 2789, о совершеніи церковной службы 30-го іюля сего года.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи церковной службы 30-го іюля сего года въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича. Приказали: Согласно установленному порядку совершить на 30-е іюля сего года всенощное бдѣніе святымъ Апостоламъ Силѣ и Силуану и по литургіи благодарственный молебенъ со звономъ, о чемъ, для надлежащаго руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. Отъ 4—18 мая 1905 года, за № 2282, по вопросу о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Принимая во вниманіе: а) что Высочайше утвержденнымъ 6-го іюня 1904 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Святѣйшему Синоду опредѣлить, по ближайшему его усмотрѣнію,

срокъ и порядокъ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержден-  
ныхъ того же 6 іюня Положенія о взаимномъ страхованіи отъ  
огня строеній духовнаго вѣдомства и росписанія должностей и  
окладовъ содержанія по страховому отдѣлу того же вѣдомства;  
б) что необходимыя для сего подготовительныя работы, какъ-  
то составленіе инструкціи духовнымъ консисторіямъ и благо-  
чиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ и формъ дѣло-  
производства, счетоводства и отчетности по страховой операціи,  
выполнены Хозяйственнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управ-  
леніемъ, а равно выработанъ проектъ тарифа страховыхъ пре-  
мій, одобренный нынѣ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и  
в) что за симъ представлялось бы возможнымъ приступить  
къ составленію на мѣстахъ описей, оцѣнокъ и приему на страхъ  
строеній духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣле-  
ніемъ, отъ 4—10 мая 1905 г. за № 2282 постановилъ: 1) Вы-  
сочайше утвержденныя 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ  
страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и росписаніе  
должностей и окладовъ по страховому отдѣлу сего вѣдомства ввести  
въ дѣйствіе съ 1 января 1907 года; 2) составленныя въ Хозяй-  
ственномъ Управленіи инструкціи духовнымъ консисторіямъ и  
благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ и проектъ  
тарифа премій на застрахованіе отъ огня строеній духовнаго вѣ-  
домства утвердить съ измѣненіями, изложенными въ журналѣ ком-  
миссіи по разсмотрѣнію этихъ проектовъ отъ 7 и 9 марта 1905 г.;  
3) поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать распоряженіе о  
напечатаніи, въ потребномъ количествѣ, означенныхъ инструкцій  
и тарифа, а равно, въ видахъ облегченія дѣлопроизводства кон-  
систорій и благочинныхъ по страховой операціи, бланковъ оцѣноч-  
ныхъ и страховыхъ документовъ и проч. по формамъ, приложен-  
нымъ къ инструкціямъ, и о разсылкѣ таковыхъ инструкцій и  
бланковъ по епархіямъ; 4) предѣльную сумму для поступающихъ  
на страхъ строеній духовнаго вѣдомства (ст 28 положенія), впредь  
до указаній опыта, опредѣлить въ размѣрѣ 300.000 руб. для сто-  
лицъ и 150.000 руб. для остальныхъ мѣстъ; 5) страхованіе строе-  
ній духовнаго вѣдомства начать съ 1 января 1907 г., кромѣ епар-

хій Восточної Сибіри и Туркестанскаго края, а также Грузинскаго экзархата, преосвященнымъ коихъ поручить представить соображенія о времени введенія въ оныхъ взаимнаго страхованія; 6) съ того же срока прекратить взаимное епархіальное страхованіе, поручивъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ таковое существуетъ представить соображенія объ обращеніи страховыхъ капиталовъ на другія епархіальныя нужды; 7) для предварительныхъ распоряженій для введенія дѣла открыть въ срокъ, назначенный по усмотрѣнію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства въ составѣ управляющаго, 1 страховаго инспектора, 2 старшихъ и 2 младшихъ дѣлопроизводителей.

---

## **О сборѣ пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста 6 января 1906 г.**

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4 февраля 1905 за № 518, постановлено разрѣшить состоящему подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскому благотворительному обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества, въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ день Богоявленія Господня (6 января).

Предсѣдатель состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста обратился къ Подольскому Епархіальному Преосвященному съ отношеніемъ, отъ 10 іюня сего года за № 884, слѣдующаго содержанія.

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу произвести въ пользу его повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и

1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 г. за № 1233.

Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ, 6 января 1906 г., Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ Благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ либо при томъ недоразумѣній подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ приказать Консисторіи одинъ экземпляръ сихъ Вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ, для ссылки на него при обращеніи къ Благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями“.

На семъ отношеніи Предсѣдателя Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста 14 іюня 1905 года за № 4194, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Царѣенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго: „Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи сего отношенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи“.

Объ изложенныхъ опредѣленіи Св. Синода и отношеніи Предсѣдателя Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, съ послѣдовавшею на ономъ резолюціею Его Преосвященства, Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи, и предписываетъ Благочиннымъ церквей и Благочинному монастырей собранныя въ день Богоявленія

Господня 6 января 1906 года денежные пожертвованія въ церквяхъ и монастыряхъ епархіи въ теченіи мѣсячнаго срока послѣ сбора представить непосредственно въ Комитетъ Общества по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица, домъ № 4—6 близъ Смольнаго монастыря, а о количествѣ сбора и времени его отсылки по назначенію донести Консисторіи.



## **Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г. \*).**

О порядкѣ выполненія пункта шестого Имменного Высочайшаго указа 12-го декабря 1904 г.

*О дѣтяхъ отъ смѣшанныхъ браковъ.* Перейдя затѣмъ къ сужденію о томъ, въ какой религіи должны быть воспитаны дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій, Комитетъ находитъ, что по дѣйствующимъ законамъ во всѣхъ случаяхъ браковъ православныхъ съ иновѣрцами дѣти отъ сихъ браковъ воспитываются въ православной вѣрѣ, за исключеніемъ коренныхъ жителей Финляндіи, гдѣ дѣти отъ таковыхъ браковъ принадлежать къ вѣрѣ отца.

При обсужденіи сего вопроса высокопреосвященный Антоній высказалъ, что обязательное воспитаніе въ православіи всѣхъ рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ дѣтей обычно не вызываетъ на себя особыхъ нареканій и признается на практикѣ тягостнымъ собственно въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ дѣйствіе сего закона подпадаютъ браки между иновѣрцами и мнимо-православными изъ упорствующихъ и отпавшихъ. Нынѣ, когда Комитетомъ изысканы мѣры къ облегченію участи послѣднихъ и разрѣшено имъ свободное избраніе для себя религіи, вопросъ о вѣроисповѣданіи дѣтей уже теряетъ значительную часть своей остроты и, если принять во вниманіе, что рожденный отъ смѣшаннаго брака по достиженіи имъ совершеннолѣтія не будетъ имѣть препятствій, по повелѣніямъ своей совѣсти, исповѣдывать вѣру отца своего или матери,—сводится къ тому, который изъ супруговъ, православ-

\*) См. № 23—24 Под. Еп. Вѣд. 1905 г.

ный или иновѣрецъ, долженъ преимущественно наблюдать за духовно-нравственнымъ развитіемъ ребенка до тѣхъ поръ, пока тотъ самъ не въ состояніи будетъ самостоятельно разобраться въ своихъ вѣрованіяхъ. Такимъ образомъ за господствующею Церковью въ настоящемъ случаѣ остается лишь небольшое преимущество, которое желательно было бы сохранить и впредь. Обратное рѣшеніе сего вопроса могло бы имѣть нежелательныя послѣдствія. Строго разсуждая, по православнымъ каноническимъ правиламъ браки съ иновѣрцами совсѣмъ недопустимы и, разрѣшая ихъ, Церковь дѣлаетъ уступку Государству, обуславливая вмѣстѣ съ тѣмъ, что дѣти отъ таковыхъ браковъ должны принадлежать ей. Если же это послѣднее право будетъ отнято у Церкви, есть полное основаніе опасаться, что православное духовенство, подобно католическому въ настоящее время, будетъ, по мѣрѣ силъ, противиться заключенію смѣшанныхъ браковъ. Кромѣ того, когда въ законѣ твердо установлено, что дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ съ православными всегда воспитываются въ вѣрѣ послѣднихъ, то иновѣрцы еще до вступленія въ бракъ привыкаютъ къ этой мысли и мирятся съ нею, если же выборъ вѣроисповѣданія дѣтей будетъ предоставленъ взаимному соглашенію супруговъ, то во многихъ случаяхъ этотъ вопросъ неминуемо приведетъ къ семейному разладу. По симъ соображеніямъ митрополитъ С.-Петербургскій и Ладужскій находилъ, что настоящій сложный и трудный вопросъ, неоднократно останавливавшій на себѣ вниманіе правительства, надлежало бы неразматривая теперь по существу, передать для подробнаго обсужденія въ особое, проектированное Комитетомъ, совѣщаніе.

При этомъ въ Комитетѣ было выказано сужденіе, что совѣщанію въ настоящемъ случаѣ надлежало бы имѣть въ виду также и то соображеніе, какъ бы въ случаѣ сохраненія въ силѣ дѣйствующаго закона о смѣшанныхъ бракахъ (при условіи осуществленія предположеній Комитета о допустимости перехода изъ православія въ другое христіанское исповѣданіе) не оказалось, что законъ о вѣрѣ дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ побудить православнаго къ переходу въ религію своего иновѣрнаго супруга.

По обмѣнѣ мнѣній, Комитетъ присоединился къ высказанному высокопреосвященнымъ Антоніемъ заключенію относительно передачи вопроса о вѣроисповѣданіи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ иновѣрцами на обсужденіе особаго совѣщанія.

*О вѣроисповѣданіи пріемышей и подкидышей.* Остановливаясь затѣмъ на сужденіяхъ о томъ, въ какой вѣрѣ должны быть воспитаны дѣти, родители коихъ неизвѣстны, Комитетъ не усматривалъ въ дѣйствующемъ законѣ общихъ по сему предмету постановленій. Усвоенный правительствомъ взглядъ на этотъ вопросъ выразился въ ст. 807 уст. ин. исп., въ силу которой евангелическо-лютеранскіе проповѣдники обязаны отсылать по принадлежности къ православному духовенству приносимыхъ къ нимъ для крещенія младенцевъ неизвѣстныхъ родителей. Практика же такова, что, примѣнительно къ временнымъ правиламъ для Императорскихъ воспитательныхъ домовъ, Высочайше утвержденнымъ 18-го декабря 1890 г., всѣ дѣти неизвѣстныхъ родителей крестятся въ православную вѣру.

Указанный порядокъ несомнѣнно стѣсняетъ христіанъ-иновѣрцевъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они пожелають взять къ себѣ на воспитаніе подкидыша, такъ какъ учить въ своей семьѣ ребенка молиться Богу иначе, чѣмъ молятся сами пріемные родители, тяжело, а для многихъ и практически невозможно. Порядокъ этотъ неблагопріятно отражается также на участи брошенныхъ дѣтей, ибо многихъ заставляетъ отказаться отъ намѣренія взять въ семью подкинутого ребенка. Сознавая указанные неудобства, законодательная власть для Прибалтійскихъ губерній, почти сплошь заселенныхъ иновѣрцами-лютеранами, сдѣлала исключеніе, разрѣшивъ лицамъ, принявшимъ на воспитаніе подкидышей, крестить ихъ по обрядамъ своего исповѣданія (ст. 808 уст. ин. исп.).

Сохраненіе въ законѣ требованія, выраженнаго въ ст. 807 уст. ин. исп., едва ли совмѣстимо съ подтвержденными указомъ началами широкой вѣротерпимости. Вмѣстѣ съ тѣмъ, считая желательнымъ изданіе общаго закона о вѣроисповѣданіи дѣтей отъ неизвѣстныхъ родителей, Комитетъ остановился на той мысли,

чтобы для сего принять усвоенный ст. 808 уст. ин. исп. высокій принципъ, въ силу котораго христіане всѣхъ исповѣданій получали бы право крестить своихъ некрещенныхъ пріемныхъ дѣтей каждый по своей вѣрѣ. По силѣ этихъ соображеній Комитетъ полагаетъ поручить управляющему Министерствомъ Юстиціи войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о распространеніи ст. 898 уст. ин. исп. на всѣ мѣстности Имперіи и на лицъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и о согласованіи съ нею ст. 807 тѣхъ же уставовъ.

*Объ измѣненіи уголовного законодательства по дѣламъ вѣры.* Въ заключеніе общихъ соображеній Комитетъ принялъ во вниманіе, что осуществленіе приведенныхъ въ настоящемъ положеніи Комитета Министровъ предположеній необходимо должно повлечь за собою пересмотръ, въ видахъ согласованія съ ними, постановленій уголовного нашего законодательства, о чемъ и надлежитъ управляющему Министерствомъ Юстиціи безотлагательно озаботиться. При этомъ Комитетъ остановился также на томъ обстоятельстве, что Высочайше утвержденное новое уголовное уложеніе въ отношеніи преступленій и проступковъ противъ вѣры существенно отличается отъ нынѣ дѣйствующихъ уголовныхъ законовъ какъ нѣкоторымъ смягченіемъ наказаній за сего рода преступныя дѣянія, такъ и инымъ опредѣленіемъ самаго состава преступленій. Такъ, напримѣръ, совращеніе въ другое вѣроисповѣданіе признается преступнымъ только въ томъ случаѣ, если оно сопровождается обманомъ, насиліемъ или обѣщаніемъ выгодъ, совращеніе же помощью убѣжденія не наказуется. По мнѣнію Комитета, коль скоро законъ призналъ уже возможнымъ тѣ или иные религіозные преступленія и проступки считать ненаказуемыми или назначить болѣе мягкія за нихъ наказанія, то едва ли соответствовало бы и вообще справедливости, и въ частности духу указа 12-го декабря 1904 г. продолжать примѣненіе прежнихъ, болѣе строгихъ постановленій. Поэтому представлялось бы правильнымъ обсудить вопросъ о введеніи въ дѣйствіе нынѣ же, не ожидая примѣненія въ полномъ объемѣ уголовного уложенія, отдѣла его о нарушеніяхъ ограждающихъ вѣру постановленій. Кромѣ того,

предстоитъ, въ соотвѣтствіе съ вновь вводимыми правилами, озаботиться принятіемъ мѣръ къ облегченію участи лицъ, обвиненныхъ въ преступленія и проступкахъ противъ вѣры по болѣе строгимъ уголовнымъ законамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда лица сіи еще не отбыли наложенной на нихъ кары, а равно прекратить находящіяся въ производствѣ дѣла о тѣхъ дѣяніяхъ, которыя будутъ признаваться непроступными.

*Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта объ увеличеніи нѣкоторыхъ налоговъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Промышленности, Наукъ и Торговли и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ увеличеніи нѣкоторыхъ налоговъ, *мнѣніемъ положили*:

I. Сверхъ производимыхъ, на основаніи устава о пошлинахъ (Свод. Зак., т. V, изд. 1903 г.) въ доходъ государственнаго казначейства вычетовъ на пенсіи, установить дополнительный на тотъ же предметъ вычетъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Дополнительному на пенсіи вычету подлежатъ всѣ тѣ виды денежнаго довольствія, которые подвергаются основному на тотъ же предметъ вычету, изъ числа же пенсій—только тѣ, которыя производятся на службѣ.

2) Означенный вычетъ производится на общихъ основаніяхъ съ существующими нынѣ на тотъ же предметъ вычетами.

3) Размѣръ дополнительнаго на пенсіи вычета съ указанныхъ въ статьѣ 1 видовъ довольствія и пенсій опредѣляется для каждаго служащаго по окладу его содержанія, считая въ томъ числѣ жалованье, столовыя и квартирныя деньги, для служащаго же, содержаніемъ не пользующагося, но получающаго пенсію,—по окладу послѣдней. При окладахъ отъ 600 руб. до 1.000 р. дополнительно вычитается *одинъ* процентъ, при окладахъ отъ 1.000 р. до 5.000 р. *два* процента и при окладахъ въ 5.000 руб. и выше—*три* процента. При окладахъ ниже 600 руб. дополнительнаго вычета съ служащихъ не производится.

II. Установленные нынѣ пошлыны съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами (Св. Зак. т. V, уст. пошл., изд. 1903 г.), увеличить на *пятьдесятъ процентовъ*.

III. Означенныя въ отдѣлахъ I и II мѣры привести въ дѣйствіе съ 1 мая 1905 г. съ тѣмъ чтобы: 1) слѣдующій за восемью мѣсяцевъ текущаго года дополнительный на пенсіи вычетъ (отд. I) со всѣхъ окладовъ, съ которыхъ основное на пенсіи удержаніе производится при самомъ ассигнованіи кредитовъ, былъ немедленно перечисленъ въ ресурсы казны, и 2) повышеніе пошлыны (отд. II) не распространялось на наслѣдства, открывшіяся до 1-го мая 1905 г.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, объ увеличеніи нѣкоторыхъ налоговъ, въ 13-й день апрѣля 1905 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны въ составѣ канцеляріи Подольской Духовной Консисторіи.

Постановленіями Подольскаго Епархіальнаго Начальства отъ 10—13 мая и 28 мая 3 іюня 1905 года опредѣлены въ штатъ канцелярскихъ служителей Духовной Консисторіи дворянинъ Діонисій *Могильскій* съ причисленіемъ къ 1 разряду оныкъ и сынъ надворнаго совѣтника Владиміръ *Булатовъ*, съ причисленіемъ ко 2 разряду.

### Перемѣны по службѣ.

— **Опредѣленъ** на 2-е священническое мѣсто къ Св.-Успенской церкви м. Ободовки Ольгопольскаго уѣзда штатный діаконъ Успенской церкви с. Таужной Балтскаго уѣзда *Моисей Вороновскій*—10 іюня.

— **Назначены:** и. д. псаломщика къ Св.-І. Богословской церкви с. Витольдова-Брода Балтскаго уѣзда учитель церк.-приходской школы с. Ямпольчика Каменецкаго уѣзда *Иванъ Корнилецкій*—6 іюня и къ Св.-Покровской церкви с. Шрубкова Лети-

чевскаго уѣзда, послушникъ Каменецкаго Св.-Троицкаго монастыря *Иванъ Бабійчукъ*—9 іюня.

— **Допущень** къ исп. об. псаломщика къ Св.-Троицкой церкви м. Волковинець Летичевскаго уѣзда учитель церк.-приход. школы с. Бугакова Брацлавскаго уѣзда *Владиміръ Ярошевскій*—9 іюня.

— **Утвержденъ** исп. об. псаломщика при Св.-Михайловской церкви с. Василевки Винницкаго уѣзда *Адріанъ Андреевъ*—въ должности псаломщика—12 іюня.

— **Перемѣщены:** согласно прошенію, священникъ Св.-І.-Златоустовской церкви с. Низшей-Томашевки Проскуровскаго у. *Проконій Солтановскій*—къ Димитріевской церкви с. Лѣсковецъ Каменецкаго уѣзда—10 іюня; по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Св.-Покровской церкви с. Шрубкова Летичевскаго уѣзда *Константинъ Остовскій* къ Св.-Кр.-Воздвиженской церкви с. Свободо-Носковецкой Винницкаго уѣзда—7-го іюня.

— **Уволенъ** заштатъ, согласно прошенію, 2 псаломщикъ Св.-І.-Богословской церкви с. Ильяшовки Литинскаго уѣзда *Ома Гашинскій*—7 іюня.

— **Умерли:** заштатный священникъ *Захарія Пашута*—4 іюня и псаломщикъ Св.-І.-Богословской церкви с. Витольдова-Брода Балтскаго уѣзда *Стефанъ Костецкій*—23 мая.

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Св.-Іоанно-Предтеченской с. Гречаной Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Симеонъ *Ковальскій* на первое трехлѣтіе, Успенской с. Курашовець Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Антонъ *Овчарукъ* на четвертое трехлѣтіе, Св.-Покровской с. Нагорянъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Іаковъ *Стрѣльчукъ* на третіе трехлѣтіе, Св.-Троицкой с. Горбовець Литинскаго уѣзда крестьянинъ Гавріиль *Черный* на первое трехлѣтіе, Св.-Димитріевской с. Дубовой Литинскаго уѣзда крестьянинъ Даніиль *Нечипоренко* на первое трехлѣтіе, Космо-Даміановской с. Кустовець Винницкаго уѣзда крестьянинъ Тарасій *Гречанюкъ* на первое трехлѣтіе, и Рождество-Богородичной с. Емиловки Балтскаго уѣзда крестьянинъ Никита *Майструкъ* на первое трехлѣтіе.

# **Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Подольскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на военныя нужды въ м. мартъ 1905 г.**

Отъ Благочиннаго 1 округа Брацлавскаго у, прот. Г. Григоренко (отношеніе № 161, 26 февраля) 75 руб. на содержаніе лазарет. кроват.; отъ настоятеля Литинскаго собора прот. Н. Томасевича (отношеніе № 43, 25 февраля) 15 руб. на содержаніе лазаретн. кроват.; отъ свящ. с. Бѣлоча Е. Стопчинскаго 2 р. 32 к., пожертвованныхъ учениками церк.-прих. школы въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ; отъ Благочиннаго 3 окр. Ямпольск. у. И. М. Лисецкаго (рапортъ № 96, 3 марта) 20 р. 25 к. на усиленіе флота; отъ того же Благочиннаго (рапортъ № 95, 3 марта) 5 р. въ пользу Портъ-Артурск. воиновъ, находящихся въ плѣну; отъ жены свящ. с. Михайловки Софіи Ковердынской 4 р. 32 к. на усиленіе флота; отъ прот. г. Ольгополя Е. Шероцкаго (переводъ № 201, 3 марта) 30 р. на содержаніе лазарет. кроват.; отъ Благочиннаго 1 окр. Балтскаго у. прот. І. Родзиновскаго (отношеніе № 152, 1 марта) 12 руб., пожертвованныхъ прихожанами с. Переймы, 13 р.—прихожанами с. Миронова и 16 р., собранныхъ пѣвчими церк.-прих. школы с. Миронова—всѣ на усиленіе флота; отъ Благочиннаго 1 окр. Ушицкаго у. прот. І. Бачинскаго (рапортъ № 145, 3 марта) 2 р., пожертвованныхъ женой свящ. с. Говоръ Екатериной Коцюбинской на военныя нужды; отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (отношеніе № 393, февраля 14) 18 р. 90 к.  $\frac{1}{10}$  отчисленіе изъ жалованья учащихся въ Чуковской школѣ—на Красный Крестъ; отъ Каѳедральнаго протоіерея С. Сорочинскаго (отношеніе № 9, 11 марта) 52 р. 26 к. на содержаніе лазарет. кроват. и 4 р. 64 к.  $\frac{1}{10}$  отчисленія изъ жалованья соборнаго причта на военныя нужды; отъ Благочиннаго 1 окр. Литин. у. прот. Н. Томасевича (отношеніе № 46, 8 марта) 15 р. 75 к. на содержаніе лазарет. кроват. отъ духовен. 5 окр.; отъ Благочиннаго 2 окр. Ольгопольск. у. О. Кашубскаго (отношен. № 125, 6 марта) 75 р. на содержаніе лазарет. кроват. 10 руб. въ пользу семействъ убитыхъ и ранен. воиновъ и 9 р. отъ свящ. м. Ободовки П. Сергѣева, пожертвованныхъ прихожанами этого м. (4 руб. 50 к. въ пользу семействъ убит. и ранен. воиновъ и 4 р. 50 к. на усиленіе флота); отъ настоятеля Гайсинскаго собора А. Курчинскаго (отнош. № 207, 8 марта) 37 р. 50 к. на содержаніе лазаретной кровати отъ духовенства 2 округа; отъ Благочиннаго 5 окр. Брацлавскаго у. А. Руданскаго (отнош. № 99, 10 марта) 30 р. 10 к.  $\frac{4}{10}$  отчисленіе изъ жалованья духовенства округа на военныя нужды; отъ Каѳедральнаго протоіерея С. Сорочинскаго (отнош. № 10, 16 марта) 26 р. 40 к. на содержаніе лазаретной кровати; изъ Подольской духовной Консисторіи (отнош. № 8083, марта 11) 118 р. 50 к.; отъ Благочиннаго 2 окр. Проскуровскаго у. на содержаніе лазарет. кровати; отъ Благочиннаго

4 округа Брацлавскаго у. К. Бачинскаго (отнош. № 89, марта 16) 26 р. 60 к. на военныя нужды; отъ Благодѣйнаго 1 окр. Винницкаго у. прот. А. Яворскаго (рапортъ № 122, марта 17) 75 р. 64 к. на содержаніе лазарет. кровати; отъ Благодѣйнаго 3 округа Балтскаго у. Г. Демьяновича (рапортъ № 207, марта 14) 36 р. 62 к. на усиленіе военнаго флота; отъ Благодѣйнаго 3 окр. Балтскаго у. Г. Демьяновича (рапортъ 199, 12 марта) 47 р. 26 к. на усиленіе военнаго флота и 47 р. 26 к. на военныя нужды; изъ Правленія Подольской дух. семинаріи (отнош. № 362, марта 22) 75 р. на содержаніе лазарет. кровати, 19 р. 18 к. на усиленіе флота и 19 р. 18 к. въ пользу семействъ убитыхъ и ранен. воиновъ; отъ Благодѣйнаго 4 округа Ямпольскаго у. Г. Маньковскаго (рапортъ № 138, 24 марта) 84 р.—2<sup>0</sup>/<sub>10</sub> вычесть изъ жалованья духовенства округа за 1905 г. на нужды войны; отъ Благодѣйнаго 4 округа Ямпольскаго у. Г. Маньковскаго (рапортъ № 139, 24 марта) 28 р., собранныхъ женою священника с. Голыничинецъ Неонилой Петринской на нужды войны; отъ прот. Литинскаго собора Н. Томасевича (отнош. № 58, 23 марта) 75 р. на содержаніе лазаретн. кровати отъ духовенства 4 округа; отъ Благодѣйнаго 8 округа Балтскаго у. П. Ржепишевскаго (рапортъ № 356, 22 марта) 75 р. на содержаніе лазаретн. кровати; отъ г-жи Шаровой 5 р. на военныя нужды; отъ Благодѣйнаго 1 округа Брацлавскаго у. Г. Григоренко (рапортъ № 230, 28 марта) 75 р. на содержаніе лазаретн. кровати; всего въ м. мартъ поступило 1.281 р. 9 к.

---

## Архіерейскія служенія.

12-го іюня, въ воскресенье, литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ; сослужащіе были: Каѳедральный протоіерей С. Сорочинскій, протоіерей И. Лебедевъ, Епархіальный Наблюдатель протоіерей В. Павлиновъ, священникъ с. Скаржинецъ Литинскаго уѣзда І. Трублаевичъ и священникъ А. Копержинскій. За Божественной литургіей возведенъ въ санъ протоіерея священникъ с. Скаржинецъ Литинскаго уѣзда, рукоположены: во священника къ Успенской церкви м. Ободовки Ольгопольскаго уѣзда діаконъ Моисей Вороновскій, во діакона—окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, псаломщикъ с. Городища Ольгопольскаго уѣзда Павелъ Подгурскій, назначенный на священническое мѣсто въ с. Малую-Русаву Ямпольскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о побѣдѣ надъ врагами.

# РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

## воспитаницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

(Составленный Правленіемъ училища въ засѣданіи 19 мая 1905 года).

### Классъ I-й.

#### Разрядъ 1-й.

- |                        |                           |                                      |
|------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| 1) Мацѣвичъ Надежда    | }                         | награждаются книгами.                |
| Соколова Клавдія       |                           |                                      |
| Лазаркевичъ Елена      |                           |                                      |
| Владимірская Олимпиада | }                         | награждаются похвальными<br>листами. |
| 5) Вареница Марія      |                           |                                      |
| Литинская Марія        | }                         | награждаются похвальными<br>листами. |
| Олтаржевская Нина      |                           |                                      |
| Бафталовская Марія     |                           |                                      |
| Козловская Агнія       |                           |                                      |
| 10) Храневичъ Глафира  | }                         | награждаются похвальными<br>листами. |
| Зелинская Марѳа        |                           |                                      |
| Дашкевичъ Александра   |                           |                                      |
| Рогозинская Елена      |                           |                                      |
| Шумская Раиса          |                           |                                      |
| 15) Крышевская Софія   | 20) Рогальская Александра | Чуперкина Ольга                      |
| Годзишевская Марія     |                           |                                      |

#### Разрядъ 2-й.

Вильчинская Зиновія

Назначается экзамень послѣ каникулъ по Русскому языку  
письменно: Трублаевичъ Ольгѣ, Радашевичъ Маріи и Миськевичъ  
Евгеніи.

Куземская Нина оставляется на повторительный курсъ по  
болѣзни.

### Классъ II-й.

#### Разрядъ 1-й.

- |                       |   |                      |
|-----------------------|---|----------------------|
| 1) Кульчицкая Людмила | } | награждаются книгами |
| Коропачинская Анна    |   |                      |

|                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| Ковалевская Лидія         | 10) Баржицкая Александра |
| Стопнѣвичъ Марія          | Лясѣцкая Евфросинія      |
| 5) Самолевская Александра | Владимірская Манефа      |
| Молчанская Елисавета      | Кавецкая Елена           |
| Зелинская Анна            | Охримовичъ Ксенія        |
| Мельниковская Марія       | 15) Корничъ Вѣра         |
| Ватолинская Нина          |                          |

### Р а з р я д ъ 2-й

|                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| Сорочинская Анна      | Лотоцкая Софія        |
| Писнячевская Вѣра     | Туркевичъ Марія       |
| Татоміръ Галина       | Корсуновская Антонина |
| Ганчевская Лидія      | Березницкая Надежда   |
| 20) Юцковская Наталія | 25 Надольская Марія   |

Назначается экзаменъ послѣ каникулъ: Бачинской Евгеніи, Богацкой Лидіи, Долинской Надеждѣ, Куземской Людмилѣ, Надольской Юліи, Сумнѣвичъ Надеждѣ и Холдевичъ Еленѣ—по Русскому языку письменно; Зюбрицкой Клавдіи, Крыжановской Зинаидѣ и Смолянской Ксеніи—по Русскому языку устно и письменно: Коцюбинской Аннѣ и Марчевской Ксеніи—по Закону Божию и Русскому языку письменно; Жмудовской Еленѣ—по Географіи и Русскому языку устно и письменно.

### Классъ III-й.

#### Р а з р я д ъ 1-й.

|   |                            |
|---|----------------------------|
| 1) Левандовская Вѣра—награждается книгой. |                            |
| Зелинская Елена                           | ) награждаются похвальными |
| Шаравская Марія                           |                            |
| Швачинская Марія                          | ) листами.                 |
| 5) Осѣцкая Елена                          |                            |
| Попель Неонила                            | Радашевичъ Вѣра            |
|   | Годзишевская Елена         |
|   | Незабытовская Ангелина     |

#### Р а з р я д ъ 2-й.

|                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| 10) Марцишевская Наталія | Галаневичъ Любовь      |
| Дашкевичъ Евгенія        | 15) Гадзинская Зинаида |
| Загайкевичъ Зинаида      | Волосѣвичъ Пелагія     |
| Лазаркевичъ Марія        | Скубей Нина            |

Назначается экзаменъ послѣ каникулъ: Бачинской Татьянѣ, Глищинской Маріи, Гловацкой Антонинѣ, Кардасѣвичъ Аннѣ, Савкевичъ Варварѣ, Чернявской Людмилѣ, Чуперкиной Зинѣ и Саковской Маріи—по Русскому языку письменно; Гловацкой Юліи—по Закону Божію и Русскому языку устно и письменно; Гулевичъ Галинѣ—по Русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ; Панкевичъ Аннѣ—по Географіи; Шероцкой Маріи—по Ариѳметикѣ; Хращевской Еленѣ—по Русскому языку устно и письменно; Когутовской Юліи—по Закону Божію, Исторіи и Русскому языку письменно; Шепченко Ольгѣ—по Русскому языку устно и письменно и Ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Дверницкая Евгенія, Левинская Нина, Либинская Анна, Малишевская Гуліанія, Симашкевичъ Фаина и Солуха Елена.

#### Классъ IV-й.

##### Р а з р я д ъ 1-й.

- |  |                    |
|--|--------------------|
| 1) Шаравская Анастасія—Награждается похвальнымъ листомъ. |                    |
| Голоскевичъ Зинаида                                      | Левицкая Зинаида   |
| Пасовская Любовь   | Родкевичъ Нина     |
| Шпачинская Марія   | Стояновская Іоанна |
| 5) Самолевская Софія                                     |                    |

##### Р а з р я д ъ 2-й.

- |                        |                     |                       |
|------------------------|---------------------|-----------------------|
|                        | Волосѣвичъ Меланія  | 20) Бѣлецкая Наталія  |
| 10) Зиньковская Вѣра   |                     | Врублевская Екатерина |
| Лотоцкая Антонина      |                     | Яновская Неонила      |
| Линевицъ Анна          |                     | Стыранкевичъ Нина     |
| Юцковская Нина         |                     | Дабижа Христина       |
| Окаринская Евгенія     | 25) Зелинская Ольга |                       |
| 15) Лазаревичъ Наталія |                     | Петрова Ксенія        |
| Юцковская Елисавета    |                     | Иваницкая Евгенія     |
| Цилина Вѣра            |                     | Попова Татьяна        |
| Винницкая Надежда      |                     | Панкевичъ Елена       |
| Левицкая Θεодосія      | 30) Романеско Анна  |                       |

Назначается экзаменъ послѣ каникулъ: Боржковской Аннѣ, Гербановской Ольгѣ, Левитской Маріи, Лозинской Лидіи, Мацѣвичъ Неонилѣ, Мышевской Антонинѣ, Невоселецкой Ольгѣ, Смирновой Клавдіи—по Русскому языку письменно; Могилевской Лидіи и Надольской Нинѣ—по Русскому языку устно и письменно; Зпнѣвской Маріи и Пашковской Зинаидѣ—по Закону Божію.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности Маниловская Александра.

### Классъ V-й.

#### Р а з р я д ъ 1-й.

- |  |                    |                       |
|--|--------------------|-----------------------|
| 1) Завадская Елена                                 | }                  | награждаются книгами. |
| Попель Маргарита                                   |                    |                       |
| Калиновичъ Евгенія                                 |                    |                       |
| Козловская Елена—награждается похвальнымъ листомъ. |                    |                       |
| 5) Галькевичъ Надежда                              | Тарановичъ Анна    |                       |
| Неклѣвичъ Евгенія                                  | 10) Пашута Елена   |                       |
| Колянковская Елена                                 | Адіасѣвичъ Зинаида |                       |
| Дашкевичъ Екатерина                                |                    |                       |

#### Р а з р я д ъ 2-й.

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| Марцишевская Марія   | Олевницкая Ольга      |
| Хранѣвичъ Софія      | Кульчиковская Мелетія |
| Снятинская Юлія      | Балицкая Зинаида      |
| 15) Богацкая Натадія | 25) Речперъ Ольга     |
| Волосѣвичъ Неонила   | Бачинская Анна        |
| Кавецкая Стефанида   | Сумнѣвичъ Галина      |
| Конюшинская Пелагія  | Корничъ Вѣра          |
| Шероцкая Наталія     | Туркевичъ Анна        |
| 20) Новицкая Вѣра    | 30) Писнячевская Вѣра |
| Кульчицкая Ольга     |                       |

Назначается экзаменъ послѣ каникулъ: Веселовской Наталии—по всѣмъ предметамъ кромѣ Геометріи и Исторіи; Кулицкой Неонилѣ—по Исторіи и Педагогикѣ.

Остается на повторительный курсъ по болѣзни Борисѣвичъ Лидія.

**Списокъ воспитанницъ VI-го класса Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, коимъ за окончаніемъ курса выданы аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ.**

- |                         |                                    |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1) Богацкая Зинаида     |                                    |
| Галькевичъ Вѣра         |                                    |
| Гербановская Марія      | награждаются книгами.              |
| Завадская Ольга         |                                    |
| 5) Иваницкая Людмила    |                                    |
| Кильчевская Евгенія     |                                    |
| Колянковская Елисавета  |                                    |
| Коропачинская Валентина | награждается книгой.               |
| Кульчицкая Анастасія    |                                    |
| 10) Лисѣцкая Антонина   |                                    |
| Лотоцкая Лидія          |                                    |
| Мисъкевичъ Екатерина    | награждается книгой по Руководѣлю. |
| Монастырская Елена      | Соколова Софія                     |
| Олевницкая Апполинарія  | Солчинская Елисавета—на-           |
| 15) Пашута Вѣра         | граждается книгой.                 |
| Петрова Татьяна         | Судылковская Елена                 |
| Писнячевская Александра | Туркало Галина                     |
| Писнячевская Гулитта    | 25) Туркевичъ Ольга                |
| Писнячевская Лидія      | Чернявская Елена                   |
| 20) Разумовская Милица  | Чернявская Марія                   |

## **Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.**

Государыня Императрица Марія - Ѳеодоровна Высочайше соизволила на предоставленіе въ каждомъ изъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства до 10 вакансій осиротѣвшимъ въ войну съ Японіей дѣтямъ воиновъ.

Упоминаемыя стипендіи, если встрѣтится необходимость въ принятіи въ женскія училища духовнаго вѣдомства осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей дѣтей воиновъ, будутъ отпускаемы особо, независимо отъ существующихъ казенныхъ училищныхъ

стипендій, изъ Государственнаго Казначейства. Дѣвицы-сироты воиновъ могутъ быть на означенныхъ условіяхъ принимаемы только въ 1-й 2-й классы.

## **Росписаніе пріемныхъ и дополнительныхъ экзаменовъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ началѣ 1905—1906 учебнаго года.**

Вступительные экзамены будутъ производиться въ училищѣ послѣ каникулъ въ слѣдующіе сроки:

31 августа. Письменный по русскому языку для поступающихъ въ училище.

1, 2 и 3-го сентября. Устные экзамены по всеѣмъ предметамъ для поступающихъ въ училище.

5, 6 и 7-го сентября. Дополнительные экзамены для воспитанницъ училища.

*Примѣчаніе:* Въ наступающемъ учебномъ году будетъ пріемъ только въ первый и второй классы училища; въ остальные классы пріема воспитанницъ не будетъ. Въ оба класса принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12½ лѣтъ включительно. Пріемъ прошеній о допущеніи къ экзамену производится въ Правленіи училища только до 7-го августа включительно; прошенія, поступившія послѣ сего срока, не будутъ разсматриваться. Къ прошенію должно быть приложено метрическое свидѣтельство о рожденіи, свидѣтельство о привитіи оспы и обязательство о принятіи воспитанницы обратно въ случаѣ окончанія ею училища или увольненія изъ училища.

Плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ училищѣ должна вноситься впередъ за каждое полугодіе. При выbitии пансіонерокъ изъ училища до истеченія полугодія, внесенныя за нихъ деньги не возвращаются.

Плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ, имѣющихъ быть принятыми въ училище, 120 рублей въ годъ съ каждой. Кромѣ того, вновь принятія въ училище воспитанницы вносятъ

по 25 рублей каждая на первоначальное обзаведеніе. Воспитанницы, за содержаніе которыхъ впередъ за полугодіе не внесены деньги, увольняются изъ училища.

## Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго Вѣдомства.

Для поступленія въ первый классъ училища требуется:

1) *По Закону Божію*: Разумное и сознательное отношеніе къ молитвѣ. Экзаменующіеся должны имѣть возможно твердыя и ясныя представленія о Пресвятой Троицѣ: о Богѣ Отцѣ, Творцѣ и Промыслителѣ (свѣдѣнія о твореніи міра и чловѣка, о грѣхопаденіи, наказаніи за грѣхъ и обѣтованіи о Спасителѣ); о Сынѣ Божіемъ—Христѣ Спасителѣ (исторія и тропари всѣхъ двенадцатыхъ праздниковъ и воспоминанія Страстной Седмицы); и о Святомъ Духѣ (о благодатныхъ воздѣйствіяхъ на вѣрующихъ въ таинствахъ). Свѣдѣнія о томъ, что такое молитва, почему и какъ нужно молиться, кому и гдѣ можно молиться, о комъ и о чемъ мы должны молиться, какъ нужно молиться, какъ раздѣляются молитвы по содержанію; какими внѣшними знаками сопровождается молитва. Знаніе наизусть и пониманіе смысла слѣдующихъ молитвъ: а) начальныхъ: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Царю небесный“, „Трисвятое“, „Отче нашъ“, „Пресвятая Троице“, „Придите поклонимся“; б) утреннихъ тропарей: „Возставше отъ сна“, „Отъ сна возставъ благодарю“, Псаломъ 50-й (Помилуй мя Боже), „Къ Тебѣ, Владыко, чловѣколюбче“, Ангелу Хранителю и Пресвятой Богородицѣ; в) на сонъ грядущимъ: троп. „Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ“, Боже вѣчный и Царю всякаго созданія“, „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ“, Пресвятой Богородицѣ и Ангелу Хранителю; „Взбранной Воеводѣ“, „Богородицѣ Дѣво“, „Достойно есть“, молитвы за Царя, за живыхъ и умершихъ, предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, Символь вѣры, Десять Заповѣд. Краткія свѣдѣнія о храмѣ (внутреннее устройство), о священныхъ изо-

браженіяхъ, лицахъ совершающихъ Богослуженіе. О важнѣйшихъ Богослуженіяхъ. Главнѣйшіе праздники, посты и Таинства Православной Церкви.

2) *По Русскому и Славянскимъ языкамъ*: Умѣнье свободно читать по-славянски и по-русски; умѣнье пересказывать содержаніе прочитаннаго; знаніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ; знакомство съ предложеніемъ и его главными частями и уясненіе частей рѣчи по вопросамъ на разборъ прочитанной статьи. Умѣнье писать въ предѣлахъ одной классной церковно-приходской школы.

3) *По Ариметикѣ*: Умственные вычисленія въ предѣлахъ чиселъ до 1000; Понятіе о сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи; повѣрка дѣйствій; измѣненіе суммы, разности, произведенія и частнаго; рѣшеніе задачъ всѣхъ типовъ на четыре дѣйствія съ отвлеченными числами; простыя и составныя именованныя числа; четыре дѣйствія надъ составными именованными числами; рѣшеніе задачъ на четыре дѣйствія съ составными именованными числами. Умѣнье писать числа до сотенъ милліоновъ.

Для поступленія во второй классъ требуется:

*По Закону Божию*: знаніе Священной Исторіи Вѣтхаго Завѣта (учебникъ протоіерея Димитрія Соколова).

*По церковному пѣнію*: Музыкальные звуки. Звуки долгіе и короткіе. Ноты: цѣлая, половина, четверть, восьмая, ноты съ точкою (квадратныя и круглыя). Тетра хорды (первыя четыре ступени діатонической мажорной гаммы). Всѣ гаммы. Нотный станъ. Ключи: соль, фа и цефаутный. Понятіе о тонѣ и полутонѣ. Понятіе объ интерваллѣ. Интерваллы, построенные на первой ступени гаммы. Писаніе нотъ (списываніе).

*По церковно-славянскому языку*: Чтеніе учебнаго часослова и учебнаго октоиха съ переводомъ при ближайшемъ участіи учителя. Буквы: а) число и наименованіе буквъ, б) разныя буквы для означенія одного и того-же звука, в) двойныя буквы. Знаки надстрочные. Знаки строчные (препинанія). Титла. Числительное

значеніе славянскихъ буквѣ. (Учебникъ—сокращенная грамматика церковно-славянскаго языка, М. Григорьевскаго).

*По русскому языку*: Чтеніе правильное, свободное и выразительное. Отчетливое и выразительное сказываніе заученнаго наизусть. Этимологія: Азбука, звуки и буквы. Звуки гласные, согласные и знаки ѣ и ѿ. Дѣленіе гласныхъ звуковъ на твердые и мягкіе. Дѣленіе согласныхъ звуковъ по органамъ и характеру произношенія. Правописаніе: гласные буквы послѣ шипящихъ; употребленіе і, и, ѣ, е и ѣ (ѣ не пишется, гдѣ слышится е; исключенія; гдѣ е выпадаетъ; послѣ шипящихъ и гортанныхъ; исключенія); э, ө, сомнительные согласные звуки; ѣ и ѿ въ концѣ словъ и серединѣ. Понятіе о слогѣ. Понятіе о корнѣ, приставкѣ и окончаніяхъ. Переносъ словъ съ одной строки въ другую. Удареніе. Правописаніе: сомнительные гласные звуки; о и е послѣ шипящихъ и ѣ въ серединѣ и окончаніи словъ; ѣ въ корняхъ и приставкахъ. Слитное и раздѣльное письмо приставокъ. Слова. Образованіе словъ: Слова коренныя и производныя. Составъ словъ: слова простыя и сложныя. Правила правописанія, основывающіяся на свѣдѣніяхъ объ образованіи и составѣ словъ; какъ исключеніе, письмо приставокъ—раз, воз, из, низ, предъ буквами к, н, т, ф, х, ц, ч, щ. Значеніе словъ и дѣленіе на части рѣчи; понятіе о каждой части рѣчи.

Синтаксисъ: Понятіе о предложеніи. Главныя члены предложений—подлежащее и сказуемое; второстепенныя члены предложенья—опредѣленіе, дополненіе, обстоятельныя слова—мѣста, времени, образа дѣйствія, цѣли и причины; обращеніе; знаки препинанія при немъ. Виды простого предложенья: полное и неполное, личное и безличное, утвердительное и отрицательное, краткое и распространенное, повѣствовательное, восклицательное и вопросительное; знаки препинанія—точка, знакъ вопросительный и восклицательный. Понятіе о предложеніи сложномъ; знаки препинанія—запятая и двоеточіе.

Устные упражненія: объяснительное ученіе съ пересказомъ прочитаннаго (по вопросамъ и безъ вопросовъ учителя); стихо-

творенія и прозаическіе отрывки съ выразительнымъ произношеніемъ; грамматическій разборъ; подборъ (изъ заученнаго наизусть или прочитаннаго) и составленіе на грамматическія правила.

Письменные упражненія: диктантъ, подборъ и составленіе примѣровъ къ грамматическимъ правиламъ; отвѣты на вопросы учителя изъ прочитанной статьи; составленіе предложений по вопросамъ учителя (Учебникъ—Этимологія и Синтаксисъ Смирновскаго).

*По ариѳметикѣ*: Основательное знаніе курса Ариѳметики до простыхъ дробей. Рѣшеніе сложныхъ задачъ въ предѣлахъ этого курса. Учебникъ—Малипина; Задачники: Евтушевскаго и Малинина.

*По рукодѣлію*: Изготовленіе первоначальныхъ швовъ; впередь иголку, взадь иголку (втачку и глухая строчка), черезъ край, подрубка, запошивка, сборки, вышивка крестомъ. Работы по шитью: подрубка салфетокъ, полотенецъ, платковъ, шитье постельнаго бѣлья, дѣтскихъ передниковъ и простой рубашки, мѣтка крестомъ. Элементы вязанья крючкомъ и на спицахъ.

*Примѣчаніе*. О времени явки воспитанницъ въ училище, а также о днѣ начала занятій будетъ опубликовано особо.

## Вакантныя мѣста:

### а) Священническія при церквахъ:

- 1) Св.-Николаевской с. *Черниловівецъ* Литинскаго уѣзда, съ 18 фѣвраля.
- 2) Св.-Николаевской с. *Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (первого свящ.), съ 16 февраля.
- 3) Св.-Николаевской с. *Гедерима* Балтскаго уѣзда, съ 7-го марта.
- 4) Св.-Кресто-Воздвиженской с. *Витковецъ* Каменецкаго у. съ 6 марта.
- 5) Св.-Іоанно-Богословской *Муховецко-Штылевскаго* прихода Брацлавскаго уѣзда (настоятеля), съ 25 марта.
- 6) Св.-Георгіевской м. *Сатанова* Проскуровскаго уѣзда, съ 7 апрѣля.

- 7) Св.-Успенской м. *Марковки* Ямпольскаго у., съ 10 апрѣля.
- 8) Св.-Георгіевской с. *Карышкова* Могилевскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.
- 9) Св.-Михайловской с. *Новыхъ-Нетечинецъ* Летичевскаго у., съ 5 мая.
- 10) Св.-Іоанно-Златоустовской с. *Тышковки* Гайсинскаго у., съ 23 мая.
- 11) Св.-Успенской с. *Млиновки* Могилевскаго у., съ 28 мая.
- 12) Св.-Михайловской с. *Марковецъ* Летичевскаго уѣзда, съ 31 мая.
- 13) Св.-Стефановской с. *Чернятина* Литинскаго у., съ 1 мая.
- 14) Св.-Іоанно-Златоустовской с. *Низшей-Томашевки* Проскуровскаго уѣзда, съ 10 іюня.

### б) Діаконское при церквахъ:

- 1) Св.-Чудо-Михайловскомъ *Ольгопольскомъ* соборѣ, съ 23 марта.
- 2) Св.-Успенской с. *Таужной* Балтскаго уѣзда, съ 10 іюня.

### г) Просфорническое при церкви:

- 1) Св.-Успенской с. *Звана* Могилевскаго уѣзда, съ 13 мая.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“

---

**Содержаніе:** *Опредѣленія Святѣйшаго Синода.* 1. Отъ 3 іюня 1905 г. за № 2789, о совершеніи церковной службы 30-го іюля сего года. II. Отъ 4—18 мая 1905 года за № 2282, по вопросу о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.—О сборѣ пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста 6 января 1906 г.—Извлеченіе изъ особаго журнала комитета министровъ 25 января 1, 8 и 15 февраля 1905 г.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны въ составѣ канцеляріи Подольской Духовной Консисторіи.—Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Подольскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на военныя нужды въ м. мартъ 1905 г.—Архіерейскія служенія.—Разрядной списокъ воспитаницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Росписаніе пріемныхъ и дополнительныхъ экзаменовъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ началѣ 1905—1906 учебнаго года.—Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Вакантныя мѣста.

Въ приложеніи: Журналы засѣданій Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи 1905 года.

---

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской  
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Ілія Лебедевъ.**

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

18 іюня № 25. 1905 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

---

### СЛОВО

въ праздникъ Пятидесятницы \*).

*Святымъ Духомъ всяка душа живится  
и чистотою возвышается.*

(Значеніе присутствія въ насъ Духа Святаго).

Постоянно и въ домашней молитвѣ и въ храмѣ Божиѣмъ мы обращаемся къ Богу Духу Святому и говоримъ: Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины, Сокровище благихъ и жизни подателю, прійди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Блаже, души наша. Нынѣ же, въ день ниспосланія св. Духа на апостоловъ, св. церковь особенно усердно молитъ Бога о ниспосланіи чадамъ ея Св. Духа. Изъ этого видно, какъ велико значеніе присутствія въ насъ Духа Святаго. Св. Церковь вѣруетъ, что Духъ Св. есть совершитель нашего спасенія,—какъ же не желать, какъ не стремиться къ тому, чтобы Онъ вселился въ насъ? Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ назвалъ Его Утѣщи-

---

\*) Произнесено 5 іюня 1905 г. въ Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ Богослуженіи.

телемъ и Духомъ истины,—а кто не имѣетъ скорбей. *кто не нуждается въ утѣшеніи.* Кто свободенъ отъ заблужденій, кто не нуждается въ истинѣ, въ истинномъ взглядѣ на себя, на свои отношенія къ ближнимъ, на жизнь? Св. церковь называетъ Св. Духа сокровищемъ благихъ, т. е. источникомъ всякаго блага, всего хорошаго,—кто не желалъ бы имѣть этотъ источникъ заключеннымъ въ себѣ? Св. церковь называетъ Духа св. подателемъ жизни. *Святымъ Духомъ,* говоритъ она, *всяка душа живится и чистою возвышается,*—кто не желалъ бы, чтобы эта жизненная сила жила въ насъ, *немоющая врачующи и оскудѣвающая восполняющи,* очищая чело-вѣка отъ всякой скверны и возводя его къ высшей и большей чистотѣ духовной. Духъ Св. дѣйствительно такое сокровище, о пріобрѣтеніи котораго христіанину наиболѣе нужно заботиться, ибо Онъ подаетъ намъ *вся, яже къ животу и благочестію.* Вотъ почему такъ часто, и дома и въ церкви мы произносимъ молитву: *Царю небесный.*

Да, молитва эта произносится часто, и этимъ св. церковь указываетъ намъ на важность обитанія въ насъ Духа Святаго. Но чтоже? Проникаемся ли мы сознаниемъ этой важности? Стремимся ли содѣлать себя храмами Духа Святаго? Къ сожалѣнію, нѣтъ. Къ встрѣчѣ высокаго и дорогого гостя мы готовимся, прибираемъ свою квартиру, одѣваемся получше и сами стараемся быть достойными его посѣщенія; но стремленіе и приготовленіе къ принятію Св. Духа у насъ не замѣчается.

Апостолы въ ожиданіи сошествія на нихъ Духа Св. проводили время въ молитвѣ. И намъ внушаетъ Господь, что молитва есть средство къ полученію Духа Св.: *аще убо вы зли суще, умѣете даянія блага даяти чадамъ вашимъ: кольми паче отецъ, иже съ небесе, даетъ духа святого просящимъ у него* (Лук. XI, 13). Но чтоже мы? Гдѣ наша молитва? Многіе ли молятся дома? Многіе ли молятся даже въ церкви? *Одебелъ сердце наше:* заботы житейскія, заботы о томъ, что ямы или что пиѣмъ или чимъ одеждемся сопровождаютъ насъ

постоянно *вечеръ, завтра и полудне*, а молитвы или не бываетъ, или если у кого и бываетъ, то она произносится механически, по привычкѣ.

По ученію св. церкви причастнымъ Св. Духа можно слѣдаться чрезъ таинства. Но какъ мы относимся къ таинствамъ? Велико, напр., таинство покаянія. Но какъ мы каемся? Есть ли у насъ истинное сокрушеніе о грѣхахъ, печаль, яже по Бозѣ, намѣреніе исправить свою жизнь? Мы только отбываемъ исповѣдь, соблюдаемъ лишь формальность, которая нужна для соблюденія приличія или безъ которой нельзя обойтись, и, отбывши исповѣдь, немедленно о ней забываемъ, обращаясь къ обычному образу мыслей и жизни. Можетъ ли такая исповѣдь даровать намъ обновленіе Духа Святаго? Такъ же мы относимся и къ таинству причащенія и ко всѣмъ другимъ: безъ нихъ нельзя обойтись и потому мы въ нихъ участвуемъ; достойнаго приготовленія и благоговѣйнаго отношенія къ нимъ, стремленія получить подаваемую въ таинствѣ благодать Духа Святаго мы не имѣемъ, а потому и не получаемъ въ таинствѣ Духа Святаго.

Кто стремится принять въ себя Духа Святаго, тотъ готовится себя въ жилище Божіе, стремится очистить себя отъ всякія скверны плоти и духа. Но многіе ли стремятся съ этою цѣлію, съ цѣлію приуготовленія себя въ храмъ Духа Святаго, очистить себя отъ всякія скверны плоти и духа? Многіе объ этомъ очищеніи вовсе не думаютъ и не заботятся, удовлетворяя всякой прихоти душевной и тѣлесной, считая всякое стремленіе тѣла, всякую прихоть души естественною потребностію нашей природы, которую должно удовлетворять, очень иногда поздно приходя къ убѣжденію, какъ они горько ошибались, слѣдуя влеченію своихъ похотей. Другіе, хотя и стремятся къ чистотѣ тѣлесной и душевной, но вовсе не для того, чтобы уготовить себя въ храмъ Духа Святаго, а въ видахъ гигиеническихъ, въ видахъ здороваго и нормальнаго хода тѣлесной и духовной своей жизни,

поступая, подобно здравомыслящимъ язычникамъ, которые не имѣя закона, естествомъ законная творять.

И чтоже выходитъ? Выходить, что о Св. Духѣ, источникѣ добра, Духѣ истины, Утѣшительѣ, подателѣ жизни, мало кто думаетъ, а думаютъ лишь о томъ, что относится ко временной, земной жизни человѣка. Выходить то, что большинство изъ насъ живетъ такъ, какъ будто вся наша жизнь ограничивается лишь земною нашею жизнію, низменными и житейскими интересами. Высшіе, духовные интересы, потребности Богоподобной души нашей забываются и заглушаются, мы приближаемся не къ небу и Богу, а къ землѣ и животнымъ.

Многаго лишаемся мы, не имѣя въ себѣ Духа Святаго. Лишаемся самого высшаго и лучшаго въ нашей природѣ— жизни духовной, Богоподобной, лишаемся жизни въ Богѣ и по Богу, лишаемся такихъ благъ, которыхъ никто намъ, кромѣ Духа Святаго, дать не можетъ. Мы лишаемся даровъ Духа Св., возбуждающихъ и питающихъ Богоподобную жизнь человѣка. Мы лишаемся дара или духа *страха Божія*, побуждающаго насъ страшиться прогнѣвить Бога; лишаемся дара или духа *познанія*, побуждающаго насъ интересоваться и знать, что есть воля Божія благая и совершенная, что ведетъ насъ къ животу и благочестію, и что ведетъ къ рабству плоти и грѣха; лишаемся дара или духа силы, т. е. способности быть стойкими и мужественными въ дѣланіи добра и борьбѣ со зломъ; лишаемся дара или духа *совѣта*, т. е. способности не только самимъ вести жизнь добрую, христіанскую, но располагать къ ней и другихъ; лишаемся дара или духа *разумнія*, т. е. способности проникать въ козни враговъ нашего спасенія, проразумѣвать лукавство ихъ, когда они въ одеждѣ овчей, подъ благовидными предлогами, уловляютъ насъ въ сѣти грѣха; лишаемся дара или духа *мудрости*, т. е. способности избирать лучшія средства для достиженія въ духовной жизни лучшихъ цѣлей; лишаемся, наконецъ, дара или духа *Господня*, который даетъ хри-

стіанину полноту благодатной жизни, возводитъ его на высшую степень благочестія и вдохновенія христіанскаго (Исаи XI, 2—3).

Какая благодать, какое благополучіе и благоденствіе водворилось бы между нами, если бы мы старались быть достойными вселенія въ насъ Духа Святаго! По словамъ св. ап. Духъ Св. производитъ въ христіанахъ слѣдующіе духовные плоды: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣру, кротость и воздержаніе (Галат. V, 22—23). При такихъ качествахъ своихъ членовъ христіанское общество представляло бы изъ себя одну семью, въ которой царствуетъ благочестіе, миръ, любовь и братская забота однихъ о другихъ. Такъ и было съ первой христіанской общиной послѣ сошествія на апостоловъ, а чрезъ апостоловъ и на другихъ вѣрующихъ Духа Святаго. Въ Іерусалимѣ при апостолахъ у многочисленнаго общества вѣрующихъ было одно сердце и душа и все общее; не было тогда ни одного бѣднаго. Всѣ они другъ друга называли братьями и сестрами. Во время нужды и общественныхъ бѣдствій—голода и моровой язвы они заботились не только о своихъ собратіяхъ, но и о язычникахъ. Кромѣ любви жизнь первыхъ христіанъ отличалась строгимъ воздержаніемъ. Въ убранствѣ жилищъ, одеждѣ и столѣ они ограничивали себя только необходимымъ и приличнымъ, отказывались даже отъ дозволенныхъ удовольствій. Правда, миръ и радость о Дусѣ святѣ господствовали въ царствіи Божіемъ, которое представляли изъ себя первенствующие христіане. Вотъ какова была жизнь первыхъ христіанъ, уготовавшихъ себя въ храмы Духа Святаго.

Не такова, бр., наша жизнь. Не стремясь ходити достойно званія нашего, не уготовляя себя въ храмы Духа Святаго, мы думаемъ совершенно о другомъ; эгоизмъ, а не любовь къ ближнему управляетъ нами; прикрываясь личною благовоспитанности и образованія, мы думаемъ, главнымъ образомъ, объ угожденіи плоти и матеріальныхъ бла-

гахъ. Погружаясь болѣе и болѣе въ плотскую и проникнутую матеріальными расчетами жизнь, мы болѣе и болѣе заграждаемъ доступъ къ намъ благодати св. Духа. Забывая, что гдѣ Духъ Господень, тамъ и свобода (2 Кор. III, 17), мы свободу употребляемъ для прикрытія злобы (1-е Петр. II, 16), т. е., необузданнаго удовлетворенія всѣхъ безъ разбора стремленій зараженныхъ грѣхомъ тѣла и души нашихъ и дѣлаемся рабами грѣха.

Къ чему же мы идемъ? *Аще кто Духа Христова не имать*, говоритъ ап. Павелъ, *сей нѣсть еговъ* (Рим. VIII, 9). *Оброцы бо грѣха*, говоритъ онъ же (Римл. VI, 23), *есть смерть*. Ослабленіе стремленія ко всему высокому, доброму и святому, большее и большее погруженіе въ животную жизнь, большее и большее разстройство духовной и тѣлесной жизни, вотъ къ чему мы идемъ, не заботясь быть храмами Духа Святаго. Вотъ гдѣ корень всѣхъ нашихъ бѣдъ и скорбей, вотъ почему нѣтъ у насъ ни счастья личнаго, ни благоденствія государственнаго. *Царствіе Божіе*, говоритъ Господь, *внутри васъ есть* (Лук. XVII, 21) и состоитъ оно, какъ уже сказано, въ *правдѣ, мирѣ и радости о Дусѣ святѣ*. Этому царствія мы должны искать и тогда будемъ пользоваться какъ счастьемъ личнымъ, такъ и благоденствіемъ государственнымъ. При стремленіи къ этому царствію пошлетъ намъ Господь и благополучіе въ нашей земной какъ личной, такъ и государственной жизни: *ищите*, говоритъ онъ, *прежде царствія Божія и правды его и сія вся*, т. е. благополучіе земной жизни, *приложатся вамъ* (Мѡ. VI, 33). Много теперь говорятъ и пишутъ о причинахъ неудачной войны нашей съ японцами. Одни говорятъ, что причины эти находятся въ превосходствѣ японской военной организаціи и въ большемъ сравнительно съ нашимъ совершенствѣ японскаго оружія, а другіе видятъ причину нашихъ военныхъ неудачъ и внутреннихъ волненій въ отсутствіи свободно избранныхъ народомъ представителей, которые бы принимали участіе въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ государственныхъ. Исторія

народовъ показываетъ, что вовсе не въ этомъ дѣло. Государственное устройство римской имперіи было несравненно выше, чѣмъ у тѣхъ варваровъ, которые разрушили римскую имперію. Военная организація у римлянъ и оружіе тоже были несравненно лучше, чѣмъ у тѣхъ же варваровъ, и, однако, эти варвары разрушили римскую имперію. Въ ихъ нравственной и физической цѣльности, неиспорченности и мощи лежали причины ихъ побѣдъ надъ римлянами, испорченными, разслабленными и нравственно и физически. Свободно избранные представители народные тоже не могутъ гарантировать отъ опасностей и бѣдъ государство, многіе члены котораго индеферентны къ религіи, не имѣютъ прочныхъ и твердыхъ нравственныхъ принциповъ, кромѣ какой то свободы, которая если къ ней внимательно присмотрѣться, сводится у нихъ къ произволу и разнузданности. Свободно избранные народные представители не спасли назадъ тому нѣсколько лѣтъ одну изъ цивилизованныхъ европейскихъ державъ отъ пораженія абиссинцами, вооруженными первобытнымъ оружіемъ: пиками, копьями и стрѣлами. Сила ихъ заключалась, очевидно, не въ совершенствѣ оружія, не въ свободно избранныхъ народныхъ представителяхъ, а въ нравственной, а отъ того и физической мощи. Въ этомъ же заключается и превосходство японцевъ предъ нами въ настоящей нашей войнѣ. Истину эту пора бы понять. Абиссинцы не далеки отъ дикарей, японцы—язычники, но оказались сильнѣе цивилизованныхъ націй, потому что сильнѣе ихъ нравственно, а потому и физически.

*Что сотворимъ, мужіе братіе?* спросили ап. Петра іудеи, слышавшіе проповѣдь его въ день Пятидесятницы. Что дѣлать намъ? подобно имъ можетъ быть, спросите и вы. *Покайтесь*, сказалъ своимъ слушателямъ ап. Петръ, *и да крестится кійждо въ васъ во имя Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ и приимете даръ св. Духа* (Дѣян. II, 37—38). Сдѣлаемъ это и мы, братіе, покаемся, что мы жили недостойно высшаго творенія Божія на землѣ, недостойно образа и по-

добія Божія, недостойно носимаго нами званія христіанъ, что мы мало обращали вниманія на духовную жизнь нашу, на высшія и благороднѣйшія потребности нашей души, что удалили себя, давая волю нашимъ низменнымъ стремленіямъ, отъ источника добра и подателя жизни—Духа Божія. По этому и прогнѣвался на насъ Господь и предалъ насъ въ руки язычниковъ, которые *законъ, подобно намъ, не имущъ, естествомъ законная творять* (Римл. 11, 14).

Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины! Помогни намъ это сдѣлать! прииди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Блаже, души наша! Аминь.

Протоіерей И. Лебедевъ.

Чествованіе Его Высокопревосходительства, члена Государственнаго Совѣта, дѣйств. тайн. сов. Владиміра Карловича Саблера, по случаю оставленія имъ должности Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Въ 6-ой день минувшаго мая состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи Господину Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйств. тайн. сов., сенатору Вл. Кар. Саблеру членомъ Государственнаго Совѣта. Это обстоятельство побуждаетъ насъ сказать нѣсколько словъ о великихъ трудахъ, какіе были понесены этимъ великимъ администраторомъ въ годы его службы по духовному вѣдомству.

Получивъ образованіе въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, В. К. Саблеръ вступилъ въ службу въ 1867 году по гражданскому вѣдомству. Въ 1881 году съ 18 ноября съ Высочайшаго соизволенія призывается на службу въ духовное вѣдомство, въ которомъ состоялъ вплоть по 6-е мая сего года. Такимъ образомъ, почти четверть вѣка В. К. работалъ по духовному вѣдомству: сначала въ должности юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, затѣмъ Управляющаго Канцеляріею Св. Синода и, наконецъ, съ 20 мая 1892 года на весьма отвѣтственномъ

и многотрудномъ посту Товарища Оберъ-Прокурора Свят. Синода.

Уже немолодымъ, а въ полной зрѣлости опыта и знанія жизни Владиміръ Карловичъ былъ призванъ Высочайшей Властью на труднѣйшій постъ служенія церковному дѣлу. Много добра содѣяно имъ на пользу церкви и отечества. Эта многоразличная и многосторонняя государственная дѣятельность весьма правдиво характеризуются однимъ изъ Іерарховъ Русской церкви Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ его письмѣ на имя В. К. Саблера, отъ 16 минувшаго мая, нѣкоторыя извлеченія изъ котораго мы заимствовали изъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Вотъ что, между прочимъ, тамъ читаемъ: „Глубокоуважаемый и дорогой Владиміръ Карловичъ. Покинувъ столицу и разставшись съ Вами, считаю долгомъ исполнить желаніе своего сердца и облечь въ правдивую форму письменнаго слова тѣ чувства, которыя тѣснятся въ моей груди при воспроизведеніи Вашего нравственнаго облика и Вашей дѣятельности по духовному вѣдомству, которая окончилась въ текущемъ мѣсяцѣ къ нашей общей печали.—Дѣятели, справедливо пользующіеся общимъ сочувствіемъ, извѣстны своимъ почитателямъ либо по какой-нибудь симпатичной, высокой чертѣ характера, либо по преданности той или иной идеѣ. При всякой мысли о такомъ дѣятелѣ возникаетъ и представленіе объ его духовномъ сокровищѣ, о томъ добромъ дѣлѣ, которое ему дорого, и всякій чувствуетъ, что то не обыкновенный человѣкъ, устраивающій свое земное благополучіе, а человѣкъ особенный, высшаго порядка, и внутренно его привѣтствуетъ. Блаженъ тотъ изъ насъ, чья душа, чья жизнь, возвышаясь надъ себялюбіемъ, безкорыстно привязана къ какому-либо добродѣтели началу жизни; блаженъ тотъ, кто имѣетъ въ душѣ неугасимый свѣточъ хотя-бы одной добродѣтели, которой онъ никогда не измѣнитъ! Но есть подвигъ еще высшій такого строя жизни. Есть жизнь, которая вся цѣли-

комъ проникнута самоотверженіемъ, встрѣчаются сердца, наполненныя заботою о томъ, чтобы ничего никогда не желать для себя, а только для своей идеи—въ области отношеній общественныхъ,—и для исполненія воли Божіей—въ жизни личной. Такіе люди не имѣютъ покоя и не владѣютъ своимъ днемъ, или даже своимъ ночлегомъ. Какъ бурное море съ безконечными волнами окружаетъ корабль и старается его потопить, такъ ихъ окружаетъ со всѣхъ сторонъ безконечная, неутолимая, все возрастающая человѣческая нужда, нужда общественной жизни и нужды частныя. Духъ, отзывчиво сочувственный по всякому общественному благу,—сердце, не отворачивающееся отъ ближнихъ, требующихъ сострадательнаго участія—это такая рѣдкая диковина въ нашъ черствый и себялюбивый вѣкъ, что къ ней стремительно несутся учрежденія и люди со всего города, съ цѣлой губерніи, съ цѣлаго государства, со всей вселенной. Ніагарскій водопадъ, соборъ Петра въ Римѣ, Бразильскіе брилліанты или Калифорнское золото не такъ притягиваютъ къ себѣ людей, какъ всеобъемлющее сердце, какъ духъ, свободный отъ себялюбія. Это уже вторая высшая ступень возрожденнаго человѣка - христіанина. Это тотъ жребій жизни, который взяли Вы, Владиміръ Карловичъ, изъ Божіей десницы. Люди справедливо ублажаютъ такихъ подвижниковъ любви. Но жизнь ихъ блаженна не въ обычномъ смыслѣ сего слова. Они всегда подавлены заботой, они всегда огорчены за многое и за многихъ. Постоянно разочаровываясь въ друзьяхъ, постоянно наживая себѣ враговъ при желаніи быть другомъ всѣхъ, постоянно скорбя о недостигнутыхъ высокихъ цѣляхъ общественнаго благоустройства, постоянно оскорбляемые неблагодарностью однихъ и косною черствостью другихъ, подобные люди могутъ побѣждать горе жизни только потому, что у нихъ нѣтъ возможности отдаться своему чувству ни на мнуну,—только потому, что имъ некогда жаловаться, плакать и унывать, такъ какъ они, добровольно поработившись всѣмъ, не

имѣють въ своемъ распоряженіи ни свободнаго часа времени, ни свободнаго уголка сердца или кусочка мозга для своихъ собственныхъ настроеній—все для дѣла, все для ближнихъ, все для Церкви, все для Господа. Я упомянулъ, что люди ублажаютъ такое самоотверженіе, но они замѣчаютъ его не скоро, они оцѣняютъ его обыкновенно лишь тогда, когда его носитель отъ нихъ удалится надолго или навсегда. Напротивъ, вблизи себя мы прославляли тѣхъ, которые не прочь иногда сдѣлать доброе дѣло и умѣють это подчеркнуть, но тѣхъ немногихъ людей, которые всегда вѣрны евангельской заповѣди, мы не замѣчаемъ, какъ они сами не замѣчаютъ себя, а видятъ предъ собою только дѣло. Обыватель казенной квартиры бережно обходится со своею хорошей керосиновой лампой, но безконечнаго запаса электрическаго свѣта онъ не бережетъ, а смѣлой рукой поворачиваетъ пуговицу, когда нужно и когда не нужно. Также склонны обращаться люди съ тѣми, кто неистощимъ въ сочувствіи къ нимъ, въ состраданіи, въ безкорыстномъ трудѣ и услужливости. Они его не жалѣють, какъ онъ не жалѣетъ себя; они готовы забыть, что и онъ живой человѣкъ, а не машина добра и участія. Тяжелъ подвигъ такого человѣка, но чѣмъ выше такой подвигъ, тѣмъ онъ угоднѣе Христу, а таковъ именно подвигъ Вашей жизни. Вы не искали себѣ награды у людей, но по Апостолу ждали похвалы отъ Христа. Она не испразднится для Васъ, ибо неложныя уста обѣтовали ее кроткимъ, милостивымъ и миротворцамъ: но Вы приобрѣли себѣ и дальнѣйшія блаженства Евангелія. Одушевленный дѣятель богатъ бываетъ врагами, а вражда въ средѣ психическихъ профессій, т. е. среди слушателей науки, искусства и религіи, выражается прежде всего клеветой. Но эта идея, знавшаяся за Вами съ первыхъ шаговъ Вашей церковной дѣятельности, не ожесточила Васъ и не ослабила той нѣжной симпатіи, которую Вы съ дѣтства питали къ нашей духовной средѣ. Всѣ отзывчивыя сердца цѣнили это, а ихъ все-таки у насъ большинство, и

теперь телеграфная вѣсть о Вашемъ удаленіи, какъ болѣзненный токъ электрической искры, ущемила за сердце духовныхъ отцевъ и матерей, начиная съ бѣлаго клобука и украшенной звѣздой протоіерейской рясы до сельскаго пономаря, аеонскаго послушника, деревенскаго учителя и церкстаросты крестьянина. Едва-ли былъ на Руси человѣкъ, имѣющій столько друзей въ духовномъ мірѣ, какъ Вы. Нашъ Волинскій край помнитъ Константина Острожскаго. То былъ мірянинъ, который ревностью о Церкви и разносторонними заслугами церковному дѣлу превзошелъ современныхъ ему священниковъ и архіереевъ. Я, однако, склоненъ думать, что Ваша дѣятельность на пользу Церкви Божіей—еще разностороннѣе и шире. Своею горячею любовью къ Божественной службѣ Вы, можно сказать, поворотили исторію русскаго богослуженія. Вы удержали ее отъ ея стремительнаго удаленія отъ богопреданныхъ образцовъ къ западно-европейскимъ чувственнымъ эффектамъ; подъ Вашимъ вліяніемъ, церковная служба духовныхъ школъ, монастырей и приходовъ вновь украсилась забытыми сокровищами молитвы, созданными богопросвѣщенными мужами, или вѣрнѣе Святымъ Духомъ. Не всѣ духовныя лица цѣнятъ эти возвращенныя церквамъ стихиры, антифоны и осмогласіе, но должно помнить, что, помимо прочаго, богослуженіе и въ наше время созидаетъ девять десятыхъ созидающихъ силъ Церкви, а проповѣдь у насъ такъ скудна и школьное обученіе богопознанію такъ формально, бѣдно и далеко отъ жизни, что едва-ли одна десятая воспитывающихъ силъ Церкви выполняется этими отправленіями. Но и здѣсь дѣло не шло внѣ Вашего вліянія. Благодаря послѣднему, наши семинаріи хоть нѣсколько прониклись началами духовнаго воспитанія, и проповѣдничество стало предметомъ практическихъ упражненій учащихся. Говорить-ли о миссіонерской проповѣди, о борьбѣ съ ересями и расколомъ, объ утвержденіи единовѣрія? Здѣсь все живое по всей Россіи и далеко за границей носитъ печать Вашего вліянія и покровительства, и

всѣ почти до одного миссіонеры считаютъ Васъ своимъ личнымъ другомъ. Строеніе храмовъ Божіихъ, учрежденіе святыхъ обителей, церковно-народная школа—все это двигалось и, можно сказать, дышало Вами. Дѣла подобнаго рода, восходя въ центральное управленіе въ огромномъ количествѣ, поневолѣ превращались здѣсь въ ряды наименованій и цифръ, но то и другое въ Вашемъ всеобъемлющемъ сердцѣ, въ Вашей всеохватывающей памяти получали жизнь и встрѣчали не формальное только отношеніе, но были разсматриваемы по существу. Особенно трогательнымъ для меня въ частности являлось то чистоматеринское участіе, съ которымъ Вы, никѣмъ не побуждаемые, вникали во всякое ходатайство крестьянъ по своимъ приходскимъ дѣламъ; можно было думать, что Вы сами прихожанинъ села далекаго Заволжья или Сибири, откуда приходили малограмотныя просьбы приходскихъ уполномоченныхъ. Одинъ мастиный іерархъ говорилъ мнѣ, что хотя скопленіе дѣлъ и поуждаеть всѣхъ насъ быть подчасъ чиновниками, но наименѣе чиновникомъ среди насъ являлись всегда Вы, незабвенный Владиміръ Карловичъ. Да, будучи по своему званію чиновникомъ Духовнаго Вѣдомства, Вы на самомъ дѣлѣ были прежде всего сыномъ Церкви и радѣтелемъ ея славы. А въ комъ, какъ не въ Васъ, искали правды всѣ напрасно обиженные? въ комъ, какъ не въ Васъ, искали милосердія всѣ, пострадавшіе по закону человѣческому, но имѣвшіе право на снисхожденіе по высшему закону Божію? За тѣхъ и другихъ Вы начинали хлопотать съ такимъ усердіемъ, какъ не хлопочуть за близкихъ родственниковъ, съ такимъ терпѣніемъ, какъ не всякій станетъ хлопотать за самого себя. Живя для другихъ, стоя выше пониманія большинства, Вы не оцѣнены по достоинству даже друзьями. У насъ благоговѣютъ болѣе предъ специалистомъ, нежели предъ всеобъемлющимъ дѣятелемъ, предъ ходульнымъ авторитетомъ, нежели предъ умственнымъ и нравственнымъ талантомъ: еслибъ Вы дали вчетверо меньше того, чѣмъ Вы были

для Церкви и русскаго народа, Васъ бы оцѣнили въ восемь разъ больше; толпа всегда будетъ удивляться Геркулесу болѣе, чѣмъ Сократу. Но Вамъ-ли жалѣтъ объ этомъ? Вы ревновали не о себѣ, а о правдѣ Божіей; не для своей славы Вы видѣлись со своею семьей меньше, нежели съ сослуживцами; примѣръ Вашего самоотверженнаго трудолюбія воспиталъ Вашихъ сыновей лучше, чѣмъ постоянное пребываніе съ дѣтьми тѣхъ отцовъ, которые могутъ научить ихъ только борьбѣ за личное благополучіе. — Теперь, когда труженики Церкви лишаются Вашего покровительства, когда скорбящіе и нуждающіеся въ Вашемъ участіи узнаютъ о Вашемъ удаленіи, — теперь тѣ и другіе поймутъ, кого они потеряли и найдутъ слово, чтобы выразить это. Но Васъ будетъ радовать не похвала и благодарность, а напротивъ то, что, какъ покажетъ дѣйствительность; Ваши насажденія вкоренились въ церковную ниву такъ глубоко и прочно, что большинство ихъ будутъ возрастать во славу Божію, даже и лишенные теперь Вашего покровительства, но подкрѣпляемые Вашимъ сочувствіемъ. *Инь есть сѣяй, а инъ есть жняй*, но кто сѣетъ не для своей славы, а въ животъ вѣчный, тотъ утѣшается дѣломъ Божіимъ, хотя-бы оно процвѣло въ рукахъ уже другого дѣятеля, *да сѣяй вкупѣ радуется и жняй*. Послѣдніе дни Вашей службы Вы ознаменовали подвигомъ, которымъ увѣнчали цвѣтушее древо своихъ заслугъ, какъ бы золотымъ вѣнцомъ, проявивъ столь горячее сочувствіе возстановленію каноническаго строя церковной жизни. Я бы сказалъ, что Вы превзошли самого себя, но выражусь еще точиѣе: Вы превзошли ожиданія даже самыхъ искреннихъ Вашей друзей и почитателей. Вашъ Ангелъ Хранитель радуется за Васъ, а мы, Ваши преданные и благодарные богомольцы, возносимъ молитвы, чтобы Господь сторицею воздалъ Вамъ за подвигъ Вашъ, и вѣру, и терпѣніе, и любовь. Примите отъ меня въ залогъ непрекращаемой любви во Христѣ св. Икону Почаевской Матери Божіей“ \*).

\*) Волинскія Епарх. Вѣд. за 1905 г. № 15, часть неофіціальная.

Пишущему сіи строки лѣтъ восемь назадъ приходилось служить въ канцеляріи Св. Синода, такъ сказать, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Владиміра Карловича, и изо дня въ день убѣждаться, какъ многополезна эта дѣятельность сего великаго Государственного мужа. Въ частности намъ хотѣлось-бы въ настоящій разъ повѣдать о великихъ трудахъ его въ дѣлѣ возсозданія и обновленія института секретарей духовныхъ Консисторій. Какъ извѣстно, въ послѣдніе 10—15 лѣтъ при канцеляріи Св. Синода образованъ особый штатъ кандидатовъ въ секретари, въ составъ которыхъ принимаются лица съ высшимъ образованіемъ. На нихъ Владиміръ Карловичъ всегда обращалъ особое вниманіе. Сколько мудрыхъ совѣтовъ, наставленій, сколько руководственныхъ указаній, столь необходимыхъ и полезныхъ въ жизни, преподавалось имъ отъ Владиміра Карловича. Но особенно много времени посвящалось при напутствіи новыхъ молодыхъ секретарей при назначеніи ихъ на секретарскія мѣста. Никогда не забыть намъ отечески добрыхъ, мудрыхъ совѣтовъ, съ какими Владиміръ Карловичъ отправлялъ насъ лично лѣтъ восемь назадъ на Далекій сѣверъ въ Архангельскъ. Краеугольнымъ камнемъ легли они въ основу нашей дѣятельности, и съ ними мы бодро и твердо глядимъ впередъ. Не потому ли отчасти не страшны были намъ тогда страшныя невзгоды сѣвера, какъ не страшны и здѣсь въ Подоліи буйныя вѣтры Карпатскіе...

Не такъ давно, въ осень минувшаго 1904 года, Владиміръ Карловичъ воспринялъ на себя великій трудъ посѣтить Подолію и Каменецъ. Дни его пребыванія въ Каменцѣ съ 20 по 22 сентября по истинѣ были великимъ праздникомъ для всѣхъ, кому дороги интересы православія и русской народности въ краѣ, и надолго останутся въ памяти истинно русскихъ людей тѣ добрыя рѣчи, которыми такъ увлекательно благородно Владиміръ Карловичъ призывалъ всѣхъ на работу во имя Божьяго дѣла.

По случаю оставленія Владиміромъ Карловичемъ должности Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, былъ посланъ адресъ отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Парѣенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, совмѣстно съ представителями духовной Консисторіи, Училищнаго Совѣта и духовно-учебныхъ заведеній епархіи въ нижеслѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Высокопревосходительство, Милостивый Государь, Высокопочитаемый Владиміръ Карловичъ. Теперь, когда Державною волей призваны Вы на высокій постъ Государственной дѣятельности, хотѣлось бы намъ сказать правдивое слово благодаренія за все, что содѣяно Вами на пользу Церкви и Отечества. Почти четверть вѣка Господь судилъ Вамъ быть достойнымъ Сподвижникомъ, Товарищемъ другого Великаго Русскаго Витязя К. П. Побѣдоносцева—въ его многотрудныхъ, великихъ заботахъ по должности Оберъ-Прокурора Св. Синода. Православная Церковь въ лицѣ Вашемъ имѣла крѣпкую, несокрушимую силу, и Ваши труды на пользу Церкви всегда будутъ почитаться многоцѣнными. Сколько свѣта принесено русскому человѣку Вашими многочисленными рѣчами и бесѣдами, которыя такъ высоко назидательны и идеальны, какъ недоступно идеальна вся Ваша Государственная дѣятельность. Въ этомъ умѣли убѣдиться наши Подоляне, когда, между прочимъ, имѣли счастье въ сентябрьскую поѣздку по ревизіи лицезрѣть Вашъ свѣтлый образъ въ городѣ Каменцѣ. Высоко поучительна Ваша любовь къ русской Церкви и ея установленіямъ, къ церковной школѣ и образованію народа въ духѣ православія. За все—за это приносимъ Вамъ великое русское спасибо и молимъ Господа, да ущедритъ онъ Васъ Своими милостями и да сохраняетъ Васъ на многія лѣта въ нерушимой крѣпости силъ духа, вождельнномъ здравіи и благоденствіи“.

Въ отвѣтъ на сіе привѣтствіе, на имя Преосвященнѣйшаго Владыки Парѣенія, послѣдовало отъ 31 сего мая

письмо отъ Владиміра Карловича, слѣдующаго содержанія:  
„Дорогой Владыко. Сердечно признателенъ Вамъ и всѣмъ почтившимъ меня любезнымъ вниманіемъ. Глубоко меня тронулъ адресъ, Вами присланный. Не по заслугамъ добры Вы ко мнѣ. Со скорбью оставилъ я служеніе церковному дѣлу, столь дорогому моему сердцу, и немалое утѣшеніе нахожу въ сочувствіи знавшихъ меня. Мы съ моими ближайшими сотрудниками старались трудиться въ преподобіи и истинѣ, всегда памятуя, что чистое дѣло можно успѣшно дѣлать только съ чистою совѣстью и чистыми руками, что мы существуемъ для дѣла, а не дѣло для насъ. Покорнѣйше прошу Васъ принять на себя трудъ передать всѣмъ почтившимъ меня столь дорогимъ для меня вниманіемъ, мою искреннюю благодарность за привѣтъ и добрыя пожеланія. Прошу Вашихъ молитвъ“. „Вашъ искренній (подписалъ) Владиміръ Саблеръ“.

Секретарь Консисторіи *Иванъ Савичъ*.

---

### **Къ вопросу о французскомъ языкѣ въ Тульчинскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ и седьмомъ классѣ при томъ же училищѣ \*).**

Въ 1897 году на страницахъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 50) была напечатана статья, въ которой авторъ, подпѣвая въ тонъ новому режиму, вводимому тогда въ воспитаніе дочерей духовенства, задался вопросомъ: „почему духовныя невѣсты не всегда выходятъ замужъ за духовныхъ жениховъ — кандидатовъ священства?“ Рѣшеніе этого вопроса само собою под-сказывалось двойнымъ количествомъ духовныхъ невѣстъ противъ числа жениховъ — кандидатовъ священства, которые, къ тому же, не могли быть двоеженцами, но авторъ предпочелъ имѣть дѣло съ собственною фантазіею, которую развилъ на десяти страницахъ,

---

\*) Докладная записка Епархіальному съѣзду, бывшему въ февралѣ 1905 года.

стараясь убѣдить читателя, между прочимъ, и въ томъ, что причина изслѣдуемаго явленія коренится въ преподаваніи въ Епархіальномъ училищѣ французскаго языка, игры на фортепіано, танцевъ... Объ этомъ мы, конечно, никогда не вспомнили, если бы не видѣли въ нихъ яркаго выраженія взглядовъ, и до нынѣ къ сожалѣнію вліяющихъ на постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. „Къ чему, напримѣръ,— вопрошаетъ авторъ,—такъ еще недавно обучали духовныхъ дѣвицъ французскому языку? Съ кѣмъ имъ приходилось въ селѣ объясняться на этомъ діалектѣ. Къ чему чуть-ли не каждая дѣвица изучала музыку на фортепіано и танцы? Неужели отъ будущихъ матушекъ, которыхъ спеціально готовятъ духовныя женскія училища, требуютъ чтобы онѣ были записными музыкантками и танцовками? Кого имъ учить этимъ искусствамъ? Неужели крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ?“

Если не всѣ мы, то во всякомъ случаѣ большинство изъ насъ не раздѣляютъ подобныхъ взглядовъ; навѣрное, никто изъ насъ несогласится съ тѣмъ, что характеръ образованія нашихъ дочерей долженъ подчиняться требованіямъ воображаемыхъ жениховъ; нѣтъ, конечно, между нами и отрицающихъ благотворное облагораживающее и возвышающее значеніе музыки и искусства вообще въ жизни и въ быту семейнаго духовенства въ частности; едвали окажутся и такіе, которые бы не понимали странности вопросовъ, исходящихъ изъ того представленія, что учиться нужно лишь для того, чтобы учить другихъ..., а между тѣмъ и до сихъ поръ эти положенія лежатъ въ основѣ воспитанія нашихъ дѣтей...

Было время, когда дѣйствительно существовала потребность въ спеціальномъ учебномъ заведеніи для воспитанія матушекъ изъ духовныхъ дѣвицъ Подоліи. Тогда подольскіе кандидаты священства, воспитанные въ сознаніи собственной учености и достоинства, какъ піонеровъ русской гражданственности, не могли найти для себя съ соотвѣтственными взглядами подругъ жизни даже въ родныхъ семействахъ духовенства,— семействахъ, подчинявшихся польско-латинскому культурному вліянію; требовались спеціально воспитанные невѣсты, и этой нуждѣ удовлетворяло

Епархіальное училище. Но такъ было когда-то. Въ наше время эта нужда совершенно утратила свой острый характеръ, доказательствомъ чего служить отмѣченное на страницахъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 28—29-й 1897 г.) сильное охлажденіе кандидатовъ священства къ спеціальнымъ духовнымъ нѣвѣстамъ. (Статья: „Почему кандидаты священства неохотно женятся на дочеряхъ священниковъ, діаконѣвъ, псаломщиковъ, а выбираютъ себѣ невѣсты изъ другихъ сословіѣвъ?“) Современный „духовный женихъ“, что касается личности невѣсты, предъявляетъ требованія, которымъ съ успѣхомъ удовлетворяютъ большинство учебныхъ свѣтскихъ заведеній, а именно, при религіозности, болѣе или менѣе значительное развитіе ума и сердца, и потому онъ не находитъ необходимымъ ограничивать свой выборъ кругомъ епархіалѣвъ, тѣмъ болѣе, что послѣднія въ большинствѣ являются менѣе развитыми, чѣмъ свѣтскія интеллигентныя дѣвицы. Да и сами священники, маломальски состоятельные и при томъ безусловно заинтересованные въ строго христіанскомъ воспитаніи своей семьи, воспитываютъ своихъ дочерей въ правительственныхъ гимназіяхъ, въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ и затѣмъ охотно соглашаются на замужество своихъ дочерей съ кандидатами священства. Можно, безъ опасенія, впасть въ грубую ошибку, сказать, что, еслибы воспитаніе въ гимназіяхъ обходилось не дороже, чѣмъ воспитаніе въ Епархіальномъ училищѣ, то послѣднее имѣло бы очень-очень мало воспитанницъ?..—Неправда-ли, о. о. и братья, какая грустная картина!.. Существуетъ родное дѣтище наше Епархіальное женское училище, и никто его какъ будто не любитъ „ни женихи—кандидаты священства“, ради которыхъ оно существуетъ, ни мы сами... Но, можетъ быть, наши дѣти, которыя оплакивали всѣ углы родного учебного заведенія при прощаніи съ ними послѣ выпуска, можетъ быть эти, не испорченные разными тенденціями, дѣти любятъ его? Глубоко сомнѣваюсь, и всякій усомнится въ томъ же, если поговорить на соотвѣтствующую тему съ дѣвицей, „посидѣвшей“ три-четыре года послѣ своего окончанія,—такихъ вѣдь большинство... Школа не только не дала имъ знаній, съ помощью которыхъ онѣ могли бы устроить себѣ само-

стоятельно трудовую жизнь, не только не подготовила ихъ къ полученію высшаго образованія, но, можетъ быть, даже подавляла въ нихъ систематически задатки самодѣтельности.

Я далекъ отъ усматриванія только худыхъ сторонъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ Епархіальныхъ училищъ вообще и нашего Тульчинскаго въ частности. Напротивъ, я могъ бы отмѣтить и многія симпатичныя черты женскаго духовно-епархіальнаго образованія и воспитанія. Но признаніе этихъ симпатичныхъ особенностей не даетъ намъ права на бездѣйствіе въ борьбѣ съ нежелательными явленіями. Правда, нашу энергію можетъ подавлять сознаніе крайней ограниченности нашихъ правъ по вмѣшательству въ духовно-учебную часть содержимаго на наши средства заведенія. Но эти права все же есть и ими мы должны пользоваться и пользоваться именно въ интересахъ расширенія умственного и нравственного кругозора воспитанницъ училища, открывая передъ ними перспективы интеллигентной труженнической самостоятельной жизни, на ряду съ перспективой благородной дѣятельности сельской матушки, и идеаль женщины въ человѣчествѣ, на ряду съ идеаломъ жены въ семьѣ священника...

Въ духѣ этихъ стремленій и только такъ мы должны разсматривать и разрѣшать всѣ вопросы, касающіеся учебно-воспитательнаго дѣла по Епархіальному училищу, ибо къ этому обязываетъ насъ и жизнь, и здравый смыслъ, и желаніе добра своей семьѣ.

I. Въ настоящее время намъ предложены два такихъ вопроса, а именно: вопросъ о постройкѣ класса для французскаго языка и вопросъ объ открытіи при училищѣ седьмого педагогическаго класса.

Принять проектъ постройки спеціального особаго класса для французскаго языка значитъ утвердить въ правахъ гражданства взглядъ на новые языки, какъ на излишество и роскошь въ программѣ Епархіальнаго училища. Между тѣмъ, этотъ взглядъ весьма ошибоченъ. Въ наше время замѣчается вездѣ сильное движеніе въ пользу расширенія преподаванія новыхъ языковъ въ школахъ. Такъ, напримѣръ, въ Министерскихъ женскихъ гимназіяхъ,

отставшихъ въ изученіи языковъ отъ частныхъ пансіоновъ, вводится обязательное практическое обученіе, въ мужскихъ гимназіяхъ съ будущаго года будетъ введено, какъ слышно изъ газетныхъ сообщеній, обязательное обученіе двухъ новыхъ языковъ при третьемъ необязательномъ; новые языки преподаются даже въ нѣкоторыхъ городскихъ двухклассныхъ училищахъ, не говоря уже о коммерческихъ училищахъ и т. д. Уже то обстоятельство, что инициаторами этого движенія оказались частныя учебныя заведенія, указываетъ на его жизненность, полезность. Полезно изученіе новыхъ языковъ и въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Знаніе новаго языка развиваетъ челоѣка, открывая ему возможность знакомиться съ людьми чужой просвѣщенной страны, съ ихъ жизнью и литературою; безъ основательнаго знанія одного изъ новыхъ языковъ почти не достижимо высшее образованіе и нѣкоторыя свободныя профессіи. Но этого мало: отсутствіе новыхъ языковъ въ программахъ училищъ, дающихъ права домашнихъ учительницъ (къ каковымъ причисляется и Епархіальное училище), прямо не объяснимо, ибо въ любой интеллигентной, даже въ священнической семьѣ всегда предпочтутъ учительницу, знающую хоть теоретически новый языкъ, а также и музыку... Если полезно и необходимо по нынѣшнимъ временамъ вообще знаніе новыхъ языковъ, то изученіе французскаго языка въ Епархіальномъ училищѣ особенно необходимо еще вотъ почему. Въ русскомъ языкѣ много словъ съ романскими корнями, уясненіе смысла которыхъ весьма трудно при незнакомствѣ съ однимъ изъ романскихъ языковъ... Необходимо изученіе новыхъ языковъ въ Епархіальномъ училищѣ и въ интересахъ воспитанія. Несомнѣнно, что знаніе новаго языка подниметъ въ воспитанницѣ вѣру съ себя и избавитъ отъ неловкаго сознанія своего простофильства въ присутствіи лицъ, владѣющихъ однимъ изъ новыхъ языковъ, каковыя теперь встрѣчаются чуть ли не на каждомъ шагу.

Такимъ образомъ, вмѣсто постройки спеціального класса для уроковъ по новому языку, намъ слѣдуетъ настоятельно позаботиться о томъ, чтобы ввести обязательное преподаваніе новыхъ языковъ, по крайней мѣрѣ одного французскаго, во всѣхъ классахъ

и для всѣхъ. Въ настоящее время за обученіе французскому языку взимается 10 рублей. При обязательномъ обученіи, если Епархіальный сѣздъ не согласится внести расходъ въ общую смѣту расходовъ на содержаніе учительскаго персонала училища,—достаточно будетъ взимать половину платы. Слѣдуетъ, по примѣру лучшихъ современныхъ училищъ (коммерческія училища), исключить изъ употребленія для новаго языка бальную систему, но при этомъ также необходимо практическое его преподаваніе.

Таковъ мой взглядъ касательно французскаго языка въ Тульчинскомъ училищѣ и классной комнаты для него. Противъ этого взгляда мнѣ могутъ возразить сторонники удешевленія воспитанія. Безусловно соглашаясь съ важностью отстаиваемаго ими принципа, но въ то же время ставя духовныя и практическія въ широкомъ смыслѣ задачи воспитанія выше разсчета въ тридцати рубляхъ, я несогласенъ признать сильными ихъ возраженія, тѣмъ болѣе что при желаніи всегда можно нагнать экономію на другихъ сторонахъ жизни, не въ ущербъ основнымъ задачамъ образованія (возможно широкое умственное и нравственное развитіе и самостоятельность). Напримѣръ, сколько родительскихъ сотенъ рублей можно бы съэкономить, если бы устроить при училищѣ массовыя заказы или заготовки платьевъ, шляпъ, обуви, бѣлья, и при томъ обязательно одного образца. Не говорю уже о корсетахъ, шелковыхъ юбкахъ и проч., которые во время оно тоже были въ модѣ въ училищѣ. Вѣдь теперь за форменное платье модисткѣ платятъ 3 руб. 50 к. и даже 4 р. Правда, эти платья изъ модной матеріи съ формировкой, буфами и еще чѣмъ то тамъ, но отъ всего этого родителямъ, особенно малосостоятельнымъ, которые должны подтягиваться подъ господствующій уровень, не легче, да и воспитанницы ни чуть не умнѣютъ, не хорошѣютъ и не становятся болѣе воспитанными... А между тѣмъ лишній рубль могъ бы пойти именно на духовное обогащеніе воспитанницъ... Къ тому же уже одно исключеніе изъ числа темъ обычныхъ разговоровъ вопросовъ о модисткахъ, о модныхъ матеріяхъ, буфахъ, вырѣзкахъ и т. п. было бы благотвѣтельно, ибо не развивалась бы съ дѣтства обычная слабость женщинъ къ тряпкамъ и тряпичнымъ разговорамъ и сплетнямъ по поводу того же тряпья...

II. Переходя къ другому вопросу, нахожу, что преступно было бы съ нашей стороны не поддержать идею открытія седьмого класса при Тульчинскомъ Епархіальномъ училищѣ. Этимъ именно классомъ училище могло бы загладить свою вину предъ воспитанницами, давъ имъ подготовку къ поступленію въ высшее учебное заведеніе и къ самостоятельной трудовой жизни. Такова должна быть, по моему, задача седьмого класса. Онъ не долженъ „считаться вѣнцомъ Пансіонскаго воспитанія“, какъ выражались о седьмомъ классѣ при одномъ (не нашей епархіи) Епархіальномъ училищѣ инициаторы его,—не долженъ потому, что Епархіальное училище съ шестикласснымъ курсомъ вполнѣ удовлетворительно достигаетъ своей цѣли, именно: „воспитанія дѣвицъ въ правилахъ благочестія по ученію Православной Церкви, и въ русскомъ народномъ духѣ, съ тѣмъ, чтобы воспитанницы могли впослѣдствіи имѣть благотворное вліяніе на окружающую ихъ среду строго нравственную жизнью и дѣятельнымъ исполненіемъ семейныхъ обязанностей“ (§ 2 Устава Женскихъ Училищъ духовнаго вѣдомства). Седьмой дополнительный классъ долженъ быть какъ бы мостомъ и благожелательнымъ напутствіемъ *almae matris* къ самостоятельной трудовой жизни и къ высшему образованію. Этимъ характеромъ опредѣляется его программа. Такъ какъ для поступленія въ высшее учебное заведеніе и для жизни требуется большее развитіе, чѣмъ какое нынѣ дается въ Епархіальномъ училищѣ, то въ седьмомъ классѣ должны достигаться преимущественно цѣли общаго образованія, на ряду съ которыми должна стоять и профессиональная задача—подготовка къ учительству въ низшихъ школахъ. Необходимо возможно шире поставить лекціи по Закону Божію, новѣйшей литературѣ, ввести преподаваніе педагогики, дидактики, логики, естествознанія, начальной алгебры съ повторительнымъ курсомъ ариѳметики и геометріи, латинскаго и французскаго языковъ, стенографіи, по возможности одного изъ искусствъ и одного изъ женскихъ ремеслъ. При этомъ необходимо предоставить слушательницамъ свободу выборовъ второстепенныхъ предметовъ и дать широкій просторъ образовательному чтенію и бесѣдамъ. Считалъ бы желательнымъ къ чтенію лекцій привлекать женщинъ съ высшимъ образованіемъ.

Что касается средствъ на учрежденіе седьмого класса, то они главнымъ образомъ должны получаться изъ взносовъ за правоученіе при пособіи отъ епархіального сѣзда и добровольныхъ пожертвованій отъ епархіального духовенства, если первыхъ окажется мало.

Такъ какъ вопросъ о цѣлесообразной организаціи учебно-воспитательной постановки дѣла въ дополнительномъ классѣ требуетъ строгаго вдумчиваго всесторонняго обсужденія и всевозможныхъ справокъ, то рекомендовалъ бы предложить Педагогическому Совѣту заняться детальной разработкой проэкта, приглашая въ свои засѣданія свѣдущихъ и могущихъ быть полезными лицъ свѣтскихъ и изъ духовенства и заслушивая заявленіе родителей воспитанницъ, если таковыя будутъ поступать въ Совѣтъ. Для безпрепятственнаго же развитія дѣятельности Совѣта ассигновать въ его распоряженіе потребныя средства.

Депутатъ 3 окр. Балт. у., свящ. *Антонъ Гриневичъ.*



---

**Содержаніе:** 1) Слово въ праздникъ Пятидесятницы. Прот. *И. Лебедева.*—2) Чествованіе Его Высочайшевсего члена Государственнаго Совѣта, дѣйств. тайн. сов. Владиміра Карловича Саблера, по случаю оставленія имъ должности Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода. Секретаря Консисторіи *Ивана Савича.*—3) Къ вопросу о французскомъ языкѣ въ Тульчинскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ и седьмомъ классѣ при томъ же училищѣ. Депутата 3 окр. Балт. у. *Антонъ Гриневича.*

---

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Кыржацкаго.**