

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской духовной семинаріи. Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

№ 16.

16-го августа, 1899 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Пензенскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за періодъ времени съ 1-го марта 1898 по 1 марта 1899 года.

1. Общія свѣдѣнія.

Пензенскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, 1 марта 1898 года вступилъ въ 5 годъ своего существованія и дѣйствовалъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8-го мая 1882 г. устава Общества съ дополненіемъ къ уставу 2 марта 1885 г. и одобренныхъ

ЕГО ВЫСОЧЕСТВОМЪ Предсѣдателемъ ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго Общества указаній для Отдѣловъ и уполномоченныхъ.

2. Составъ Отдѣла.

Отдѣлъ имѣлъ въ своемъ составѣ за отчетный годъ почетныхъ членовъ—1, дѣйствительныхъ—12 и сотрудниковъ—160, а всего 173, болѣе прошлаго года на 4 члена.

Перемѣны въ составѣ Отдѣла послѣдовали слѣдующія:

Изъ числа состоявшихъ по спискамъ Отдѣла къ 1 марта 1898 г. 169 членовъ выбыло 4 за смертію, именно: пожизненные члены—сотрудники игуменіи Рафаила и Таисія и сотрудники съ ежегодными взносами А. Н. Бекетовъ и протоіерей Ѳ. А. Петровъ.

Вновь поступило въ теченіе отчетнаго года заявленій о желаніи быть членами: въ мартѣ—1, іюнь—1, октябрѣ—1, ноябрѣ—1, январѣ—4 и въ февралѣ—1, а всего 9. Въ томъ числѣ одинъ—Пензенскій мѣщанинъ А. Д. Гуроровъ съ единовременнымъ взносомъ въ 200 руб. Уплачивавшій ежегодные взносы членъ—сотрудникъ священникъ Г. Н. Феликсовъ, какъ сдѣлавшій единовременный взносъ въ 200 руб., перечисленъ въ разрядъ пожизненныхъ членовъ—сотрудниковъ.

3. Составъ должностныхъ лицъ и совѣщательнаго совѣта Отдѣла.

За выбытіемъ состоявшаго въ должности Товарища Предсѣдателя Отдѣла Пензенскаго Губернатора Князя П. Д. Святополькъ-Мирскаго въ Екатеринославскую губернію, общимъ собраніемъ Отдѣла избранъ Товарищемъ Предсѣдателя вновь назначенный Пензенскій Губернаторъ Графъ А. В. Адлербергъ, который и утвержденъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества въ семь званіи 16 октября 1898 года.

Другихъ перемѣнъ въ составѣ должностныхъ лицъ по Пензенскому Отдѣлу въ теченіе отчетнаго года не было.

Въ засѣданіяхъ по дѣламъ, не требовавшимъ постановленій общихъ собраній членовъ Отдѣла, принимали участіе въ отчетномъ году, кромѣ должностныхъ лицъ, т. е. Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Епископа Павла, Товарища его Графа Адлерберга, казначея М. И. Рсбустова, кандидата къ нему В. А. Вярвильскаго и дѣлопроизводителя В. А. Печерина,—какъ члены Совѣщательнаго Совѣта: каедральный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, ректоръ Пензенской духовной семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, членъ духовной консисторіи протоіерей Г. С. Соколовъ, директоръ народныхъ училищъ С. П. Никольскій, протоіерей Ѳ. А. Быстровъ, инспекторъ духовной семинаріи В. Н. Протопоповъ, смотрители духовныхъ училищъ И. Е. Гиляровскій и В. И. Соколовъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ С. А. Пономаревъ, преподаватель духовной семинаріи А. Е. Поповъ, голова Н. Т. Евстифѣевъ и секретарь духовной консисторіи Н. И. Шелутинскій.

4. Дѣятельность Отдѣла.

Дѣятельность Отдѣла, направляемая по правиламъ и указаніямъ Совѣта Общества, состояла въ слѣдующемъ:

А) Въ распространеніи свѣдѣній о Св. Землѣ, состояніи въ ней православія, о матеріальныхъ и религіозныхъ нуждахъ живущихъ въ ней православныхъ.

Справедливость требуетъ сказать, что означенная дѣятельность по Пензенскому Отдѣлу въ отчетномъ году выполнялась главнымъ образомъ тѣми лицами, которымъ Предсѣдателемъ Отдѣла ввѣрена была организація публичныхъ чтеній о Св. Землѣ. Введеніе таковыхъ чтеній по Пензенской епархіи относится къ 1896—97 отчетному году. Прежде всего они

организовались въ гор. Пензѣ подѣ ближайшимъ руководствомъ ректора духовной семинаріи П. А. Позднева, потомъ въ уѣздныхъ городахъ подѣ руководствомъ общаго благочинныхъ градскихъ церквей; а въ 1898—99 отчетномъ году признано было возможнымъ организовать чтенія въ 12 селахъ епархіи, располагающихъ сравнительно удобными для того помѣщеніями церковно-приходскихъ школѣ; руководство здѣсь чтеніями поручено было настоятелямъ церквей.

Въ гор. Пензѣ въ отчетномъ году состоялось вечернихъ чтеній съ туманными картинами три, а именно: 1, 22 и 25 марта. Кромѣ того было нѣсколько чтеній въ связи съ чтеніями, предложенными отъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства и происходившими въ воскресныя дни св. четырехдесятницы въ Петропавловской церковно-приходской школѣ и уѣздномъ училищѣ. Что касается чтеній, происходившихъ по уѣзднымъ городамъ и селамъ епархіи, то только нѣкоторыя изъ лицъ, которымъ послѣдовало отъ Отдѣла приглашеніе организовать таковыя, представили Отдѣлу свѣдѣнія о своей дѣятельности по сему предмету. Сообщенія своевременно получились: изъ гор. Керенска отъ протоіерея Н. Любимова, Чембара отъ протоіерея М. Тархова, Наровчата отъ протоіерея С. Архонтова и Городищъ отъ священника І. Тархова,—отъ настоятелей церквей въ селахъ: Сивинскомъ Заводѣ—священника Н. Гвоздева, Рамзаѣ—протоіерея Ѳ. Охотскаго, Головинщинѣ—священника Терновскаго, Полянахъ—священника Ключева, Поимѣ—священника Боголюбова и Русскомъ Качимѣ—протоіерея Мироносицкаго. Названныя лица сообщили Отдѣлу свѣдѣнія о 45 состоявшихся съ 1 марта 1898 по 1 марта 1899 г. внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ о св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ.

Въ гор. Керенскѣ состоялось 12 чтеній, въ которыхъ принимали участіе протоіерей Н. Любимовъ, священникъ С. Швецовъ и діаконъ А. Токаревъ. Предлагаемое къ слушанію частію заимствовалось изъ исторіи, частію же изъ изданныхъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ „Чтеній о Св. Землѣ“ и изъ сочиненій Иннокентія Архіепископа Херсонскаго. („Послѣдніе дни жизни Господа Іисуса Христа.“) Цифра слушателей достигала до 800 человекъ. „Результаты чтеній церковныхъ и раздачи листовъ,—сообщаетъ о. Любимовъ,—получились весьма отрадны: одна мѣщанка, бывшая неоднократно на чтеніяхъ о Св. Землѣ, прониклась такою любовью къ святынямъ Востока и сочувствіемъ къ нуждамъ Св. Земли, что предложила 50 р. отправить по назначенію; а содержимые въ арестантскомъ помѣщеніи, сами прочитавъ брошюры о Св. Градѣ Іерусалимѣ, пожертвовали собранный по копѣйкамъ рубль“.

Въ гор. Наровчатѣ состоялось 5 чтеній; читали оо. Архонтовъ и Дилigentовъ сочиненія М. И. Осипова, Трипольскаго и Макарія, Епископа Томскаго. Слушателей собиралось до 500 человекъ.

Въ гор. Городицѣ дано было также 5 чтеній по изданіямъ Православнаго Палестинскаго Общества. Читали оо. Тарховъ и Виноградскій. Слушателей собиралось до 300 человекъ.

Въ селѣ Рамзаѣ на 5 предложенныхъ чтеніяхъ слушателей перебывало болѣе 1200 человекъ. Читали о. Охотскій, псаломщики Вѣнценосцевъ и Рамзайцевъ, учитель Сутуловъ и помощникъ его Михайловъ изданныя Палестинскимъ Обществомъ „Чтенія о Св. Землѣ“, бесѣды епископа Рязанскаго Іустина и изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій Братства Пресв. Богородицы. Какъ сооб-

щаетъ о. Охотскій, всѣ прочитанныя статьи не остались безъ благотворнаго вліянія на слушателей, потому что послѣ каждаго чтенія выражались ими лекторамъ рен искреннія и сердечныя благодарности. Съ радостію разбирались на домъ для чтенія книги и высланныя Отдѣломъ Палестинскаго общества листки.

Изъ села Головинщины сообщается о 6 чтеніяхъ, бывшихъ въ вечерніе часы съ туманными картинами. Слушателей доходило до 305 человѣкъ. Лекторами по сочиненіямъ Пѣвцова были о. Терновскій и учитель Ягодинъ. По мѣстнымъ условіямъ ими было признано болѣе цѣлесообразнымъ одно чтеніе назначать спеціально для мужчинъ, другое—для женщинъ и третье—для дѣтей; такъ что изъ 6 сказанныхъ чтеній были 3 для мужчинъ, 2 для женщинъ и 1 для дѣтей. Съ цѣлью какъ можно болѣе познакомить жителей прихода съ дорогими сердцу каждаго христіанина мѣстами Св. Земли и дѣятельностью Палестинскаго Общества чтенія велись также въ храмѣ въ продолженіе Великаго поста по пятницамъ, субботамъ послѣ литургіи и по воскресеньямъ по вечернѣ. Читались „Палестинскіе Вечера“ епископа Рязанскаго Іустина и Пастырскія собесѣдованія. „Знакомство прихожанъ со святынями Палестины и Палестинскимъ Обществомъ,—такъ заканчивается сообщеніе,—не осталось безплоднымъ. Въ прежніе годы Палестинскій сборъ немногимъ превышалъ 10 руб.,—въ настоящемъ же году онъ выразился въ 45 руб. 24 коп.

Приблизительно то же самое сообщается изъ гор. Чембара и сель Полянъ, Поима, Сивинскаго Завода и Русскаго Качима. Мѣстомъ чтеній служили храмы и школы; матеріаломъ—изданія Палестинскаго общества а также сочиненія В. Шемякина, П. Петрушевскаго и др. о св. мѣстахъ и святыняхъ Востока и проч. Чтенія сопровождались соотвѣтствующими воспоминаемымъ событіямъ духов-

ными пѣснопѣвіями, исполнявшимися церковными и ученическими хорами. Нѣкоторыми изъ организаторовъ чтеній — заявляется насущная потребность въ особыхъ изданіяхъ чтеній о Св. Землѣ для простаго народа, болѣе подходящихъ къ его пониманію; напр. священникъ села Поима сообщаетъ, что хотя предложенныя имъ къ слушанію бесѣды Преосвященнаго Макарія о Св. Землѣ и чтеніе по книжкѣ Преосвященнаго Рязанскаго Іустина слушались съ интересомъ, но по книжному изложенію своему на простой народъ не произвели должнаго воздѣйствія, вслѣдствіе чего интересъ къ читаемому ослабѣвалъ и храмъ замѣтно пустѣлъ. Заявляются просьбы о высылкѣ или о разрѣшеніи пріобрѣсти на церковныя средства туманныя для чтеній картины, каковыя заявленія Отдѣломъ не могли быть удовлетворены въ первомъ случаѣ по неимѣнію въ своемъ распоряженіи денежныхъ суммъ, а во второмъ — полномочій на распоряженіе церковными средствами.

По полученіи изъ канцеляріи Православнаго Палестинскаго Общества при отношеніи отъ 20 октября 1898 г. за № 1405 печатныхъ изданій Общества, Предсѣдатель Пензенскаго Отдѣла обратился съ приглашеніемъ организовать подобныя объясненнымъ выше чтенія по предметамъ Палестинскаго Общества къ священникамъ: села Литомгина Львову, с. Кучекъ Индустріеву, с. Базарной Кенъши Мемнонову, с. Шуваръ Миловскому, с. Стараго Акшина Элпидинскому, с. Иссы Александровскому, села Черкаскаго Павпертову, с. Урей Толузакову, с. Мамолаева Адоринскому, с. Лунина Перовскому, с. Плеса Бѣликову, с. Шутовъ Дубровскому, с. Кочелаева Румянцеву, с. Ромоданова Любимову, с. Качкурова Русанову, с. Анучина Разказову, зашт. города Троицка Автократову, зашт. гор. В. Ломова Европейцеву и протоіерею села Пестровки

Уранову; приче́мъ имъ разосланы, какъ матеріаль для чтеній: „Палестинскіе вечера“ епископа Іустина и „Чтенія о Св. Землѣ“, изданныя Палестинскимъ Обществомъ.—Такимъ образомъ число пунктовъ, гдѣ учреждены Отдѣломъ публичныя чтенія, съ цѣлью распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ и дѣятельности Палестинскаго Общества, насчитывается по Пензенской епархіи 40, изъ коихъ 12 въ Пензѣ, уѣздныхъ городахъ и заштатныхъ и 28—въ селахъ.

Б) Въ привлеченіи въ составъ Православнаго Палестинскаго Общества лицъ, болѣе или менѣе сочувствующихъ поддержанію православія въ Св. Землѣ и въ мѣропріятіяхъ къ увеличенію средствъ Палестинскаго Общества.

Увеличеніе числа членовъ Общества по Пензенскому Отдѣлу въ отчетномъ году, насколько оно выразилось въ вышеприведенныхъ цифрахъ, оказывается результатомъ того циркулярнаго отношенія отъ лица Предсѣдателя Отдѣла, которое разослано было въ предшествовавшемъ отчетномъ году къ избраннымъ настоятелямъ церквей Пензенской епархіи. По письмамъ, при которыхъ были получаемы Его Преосвященствомъ заявленія и денежныя взносы отъ новыхъ членовъ, можно судить, что ими въ данномъ случаѣ руководило исключительно ясно сознание значенія цѣлей и дѣятельности Палестинскаго Общества и сердечное желаніе послужить его преуспѣванію.

Къ сбору денежныхъ пожертвованій на нужды Православнаго Палестинскаго Общества въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ Предсѣдателемъ Отдѣла были привлечены оо. благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей, снабженные еще въ предшествующихъ годахъ надлежащимъ уполномочіемъ отъ Отдѣла на сборъ пожертвованій, а также и всѣ организаторы чтеній. Съ этою цѣлью первымъ,

по постановленію Отдѣла отъ 15-го ноября 1898 года за № 3, разосланы сборные листы на срокъ по 1 марта 1899 г., а послѣднимъ предложено, въ случаѣ поступленія отъ слушателей чтеній денежныхъ пожертвованій, принимать таковыя и высылать въ кассу Отдѣла для доставленія въ Совѣтъ Палестинскаго Общества.

В) Въ исполнительныхъ дѣйствіяхъ по особымъ предложеніямъ Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ теченіе 1898—1899 отчетнаго года Отдѣломъ выполнены слѣдующія порученія: а) вслѣдствіе отношенія, отъ 24 апрѣля за № 306, отъ лица Предсѣдателя Отдѣла предложено редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей доставлять въ канцелярію Общества въ одномъ экземплярѣ Вѣдомости, взаимно получаемыхъ „Сообщеній Палестинскаго Общества“; б) по отношенію отъ 25 іюня 1898 г. за № 709, посланы приглашенія Пензенскому Епархіальному Инокентіевскому Просвѣтительному Братству и всѣмъ предсѣдателямъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта оказать содѣйствіе Палестинскому Обществу въ дѣлѣ распространенія среди православнаго населенія вѣрныхъ понятій о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли посредствомъ выписки изъ склада Общества печатныхъ изданій для продажи и разсылки по церковно-приходскимъ школамъ; в) разосланы по назначенію повѣстки отъ Общества объ уплатѣ нѣкоторыми лицами числящихся за ними членскихъ взносов, полученныхъ при отношеніи канцеляріи Общества, отъ 30 октября 1898 года за № 1509 и г) согласно отношенію той же канцеляріи, отъ 13 ноября 1898 г. за № 1630, Отдѣлъ входилъ въ сношеніе съ редакціями мѣстныхъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей о бесплатномъ пропечатаніи въ сихъ газетахъ объявленія о новыхъ изданіяхъ Общества.

Случаевъ пріема и передачи вещественныхъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри въ отчетномъ году не было.

5. Дѣлопроизводство Отдѣла.

Порядокъ дѣлопроизводства и ежемѣсячной отчетности оставался прежнему, тѣмъ болѣе, что въ какомъ либо измѣненіи не представлялось никакой надобности. Въ отчетномъ году было 209 входящихъ бумагъ и 319 исходящихъ; постановленій Отдѣла состоялось 4. На пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей израсходовано 5 руб. 70 коп.,—на расходы по переводу суммъ чрезъ Пензенское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ Совѣтъ Палестинскаго Общества употреблено въ теченіе года 1 руб. 3 коп.,—на вознагражденіе писца и посыльнаго —123 руб. Всѣ сіи расходы произведены изъ личныхъ средствъ Его Преосвященства.

О членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ.

Въ отчетномъ году поступило единовременныхъ и годовыхъ членскихъ взносовъ 1455 руб.; пожертвованій на нужды Общества 1780 руб. 62 к. и въ пользу Аѳонскихъ монастырей 22 руб. Всего же заприходовано кассою Пензенскаго Отдѣла въ отчетномъ году—3257 руб. 62 коп.

Всѣ поступившіе въ Отдѣлъ денежные взносы и пожертвованія передавались въ мѣстное Отдѣленіе Государственнаго Банка для перевода въ Совѣтъ Общества. Заявленія лицъ, пожелавшихъ быть членами Общества, сборные листы, заявленія жертвователей, корешки квитанціонныхъ книжекъ и переводные бителы своевременно отсылались при ежемѣсячныхъ отчетахъ въ Совѣтъ Общества, отъ котораго въ полученіи денежныхъ суммъ имѣются при дѣлахъ Отдѣла квитанціи.

Никакихъ расходовъ на счетъ суммы взносовъ и пожертвованій 3257 р. 62 коп. не производилось.

Въ заключеніе сего отчета позволительно сказать, что дѣятельность Пензенскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, подѣ непосредственнымъ заботливымъ руководствомъ нынѣшняго Предсѣдателя Отдѣла, при сочувственномъ отношеніи къ дѣлу членовъ Отдѣла и мѣстнаго общества, а главное—съ помощью Божіею, можетъ достигнуть въ будущемъ болѣе широкаго и болѣе успѣшнаго своего развитія на пользу Православнаго Палестинскаго Общества.

Епархіальная хроника.

Объявляется признательность Епарх. Начальства: 1) прихожанамъ церкви с. Камынина, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконъ Св. Николая и Св. Великомуч. Александры, въ кіотѣ, стоимостью въ 200 р.; 2) священнику церкви с. Полянъ, Чембар. у., Лукѣ Ключеву, отставному фельдфебелю Панкратію Самойлову, крестьянамъ с. Полянъ Василю Пенюгину, Сергѣю Колесникову и Ивану Вершинину за особенное усердіе въ наблюденіи за ремонтомъ приходскаго храма въ с. Полянахъ, Чембар. уѣзда.

Опредѣлены: окончившій курсъ Пенз. духов. семинаріи Ерастъ Знаменскій на діаконское мѣсто при церкви с. Никольскаго, Керенскаго уѣзда, 29 іюля; діаконъ церкви с. Полянъ, Чембарскаго уѣзда, Николай Трояновъ—на священнич. мѣсто при церкви с. Родниковъ, Мокшан. у., 29 іюля; сынъ умершаго діакона с. Вражскаго, Чембар. у. Александръ Синайскій—на псаломщич. мѣсто при церкви с. Ново-Никольскаго, Мокшан. уѣзда, 31 іюля; учитель Поимской второкласс. школы, окончившій курсъ семинаріи Евгений Ципровскій—на діакон. мѣ-

сто при церкви села Полянъ, Чембарскаго уѣзда, 31 іюля; діаконъ церкви села Нов. Толковки, Н.-Ломов. уѣзда, Мих. Европейцевъ—на священнич. мѣсто при церкви с. Саморукова, Саранскаго уѣзда, 4 августа.

Перемѣщены: діаконъ церкви с. Подхвятиловки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Петръ Дагестановъ—къ церкви с. Чертова Пенз. уѣзда; свящ. церкви с. Перевѣсья, Наровчат. у. Іоаннъ Ремезовъ и свящ. церкви с. Кам. Брода, Краснослоб. у. Мих. Вознесенскій—одинъ на мѣсто другого, всѣ 30 іюля.

Награждены: свящ. церкви с. Пестровки Городищ. у. Сергій Урановъ—скуфьею; свящ. церкви с. Атемара, Сар. у. Алек. Виноградовъ—набедренникомъ, 30 іюля.

Утверждены: священники церкви с. Блохина, Пенз. у. Іоаннъ Студенцовъ и церкви с. Рамзая Θεод. Охотскій—членами благоч. Совѣта; свящ. церкви с. Безсоновки Вас. Остроумовъ и церкви с. Любятина Іоаннъ Нечаевъ—кандидатами къ членамъ, 30 іюля.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ церкви с. Чукаль, Краснослоб. уѣзда, Михаилъ Шуструйскій, по преклонности лѣтъ при слабости зрѣнія, 3 августа.

За смертію изъ списковъ исключаются: заштат. псаломщикъ Николаевской церкви заштат. г. Верх. Ломова Александръ Дилигентовъ, 30 іюня; псаломщ. церкви с. Карамаль, Городищ. у. Макарій Керенскій, 24 іюля.

Праздныя мѣста.

Священническія: Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 7 декаб. 1898 г.; Саранскаго у.: въ сс. Языковѣ—съ 26 октяб. 1898 г., Трофимовщинѣ—съ 15 февр. 1899 г., Салмѣ—съ 30 марта 1899 г.;

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ—съ 12 нояб. 1897 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Кошелевѣ—съ 22 декаб. 1898 г., Зубовѣ—съ 20 іюня 1899 г.; Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Ростовкѣ при Единоѣрческой церкви—съ 14 декаб. 1898 г., Адибаевкѣ—съ 1 іюля 1899 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Дураковѣ—съ 24 іюня 1899 г.

Діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ—съ 7 марта 1895 года, Николаевкѣ—съ 9 марта 1898 г.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ—съ 1885 г., Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 г., Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богород. Голицынѣ—съ 15 марта 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 марта 1898 г., Стар. Михайловкѣ—съ 4 авг. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 марта 1899 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Аристовкѣ—съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февр. 1893 г., Борис. Кеньшѣ—съ 1 іюня 1895 г., Знамен. Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 г., Чирковѣ—съ 4 нояб. 1897 г., Сыресевѣ—съ 15 янв. 1898 г., Ильминѣ—съ 4 дек. 1898 г., Никольскомъ—съ 2 марта 1899 г., Русскомъ Ишимѣ—съ 2 іюня 1899 г.; Н.-Ломовскаго у.: въ сс. Низовкѣ—съ 16 октяб. 1885 г., Сухой Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 г., Иванов. Виргѣ—съ 4 сент. 1898 г., Подхватилковкѣ—съ 31 іюля 1899 г.; Новой-Толковкѣ—съ 4 августа 1899 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Челмодѣвск. Майданѣ—съ 19 мая 1898 г., Лухненск. Майданѣ—съ 11 дек. 1897 г., Засѣчномъ—съ 18 марта 1899 г.; Инсарскаго у.: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Вертелинѣ—съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ—съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ—съ 17 авг. 1895 г., Язык. Пятинѣ—съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ

— съ 23 дек. 1896 г., Сипягинъ — съ 30 мая 1897 года, Буторлинъ — съ 25 окт. 1897 г., Рязановъ — съ 29 мая 1899 года; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановъ — съ 31 янв. 1893 г., Никольскомъ — съ 20 мая 1893 г.; Нагор. Лакъ — съ 13 авг. 1897 г., с. Выборномъ — съ 13 нояб. 1898 г., Чернышевъ — съ 15 мая 1899 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчеевъ — съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ — съ 1889 г., Перевъсь — съ 1895 г., Проказиъ — съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ — съ 6 сент. 1895 г., Воронъ — съ 31 дек. 1897 г., Кабановъ — съ 7 октяб. 1897 г., Колопинъ — съ 26 февр. 1898 г., Оброчномъ съ 7 марта 1898 г., Рыбкинъ — съ 12 сент. 1898 г., Мамолаевъ — съ 21 янв. 1899 г.; Нов. Синдоровъ — съ 23 марта 1899 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кирилловъ — съ 6 марта 1894 г., Юловъ — съ 4 февр. 1895 г., Свинухъ — съ 26 апр. 1897 г., Соловцовъ — съ 21 янв. 1899 г.

Псаломщическія: Городищенскаго уѣзда: въ с. Карамалахъ — съ 24 іюля 1899 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Маровъ — съ 22 іюня 1899 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Агаповъ — съ 22 іюня 1899 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ново-Ямской Слободы — съ 5 августа 1899 г.

ОБЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Пензенскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, за періодъ времени съ 1-го марта 1898 по 1 марта 1899 года. — 2. Епархіальная хроника. — 3. Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Шелутинскій

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го августа № 16. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нравственныя качества пастырей.

Въ дѣлѣ пастырскаго служенія, нравственныя качества священника имѣютъ весьма важное значеніе. Задача пастыря состоитъ въ томъ, чтобы богоугоднымъ воспитаніемъ привести къ Небесному Отцу врученныя ему души, укрѣпить ихъ для жизненной борьбы, обогатить небеснымъ наслѣдствомъ. Но успѣшное разрѣшеніе этой многотрудной задачи возможно только при томъ условіи, если священникъ, кромѣ исправнаго исполненія лежащихъ на немъ обязанностей, обладаетъ такими нравственными достоинствами, которыми, по ученію слова Божія и св. Церкви, уясняется и опредѣляется образъ добраго пастыря. Какія же нравственныя качества необходимы священнику для того, чтобы быть добрымъ пастыремъ?

Законъ нравственный для всѣхъ одинъ, и начала христіанской нравственности, положенныя въ откровенномъ законѣ и раскрытыя въ Евангеліи, равно обязательны какъ для священника, такъ и для мірянина. Поэтому нѣтъ

добродѣтели, нѣтъ совершенства, которыя не должны бы были украшать пастыря. Но есть добродѣтели, свойственныя преимущественно пастырю; другія же, общія пастырю и пасомымъ, у священника должны принимать особенныя свойства. А такъ какъ весь евангельскій законъ изображаетъ человѣка такимъ, какимъ онъ долженъ быть въ отношеніи къ Богу, ближнимъ и самому себѣ: то и мы, при разсужденіи о нравственныхъ качествахъ священника, постараемся показать, на основаніи слова Божія и ученія Церкви, каковъ долженъ быть пастырѣ въ указанныхъ отношеніяхъ.

Въ отношеніи къ Господу Богу, священникъ долженъ отличаться любовью къ Нему, ревностію по славѣ Его, благоговѣніемъ ко всему священному, усердіемъ къ молитвѣ, и преданностію Церкви Христовой.

Подъ именемъ любви къ Господу Богу мы разумѣемъ такое расположеніе души, по которому она всѣми силами своими стремится къ соединенію съ Богомъ, какъ высочайшимъ нравственнымъ добромъ, въ Немъ Единомъ и угожденіи Ему поставляетъ свое счастье и блаженство. Какъ добродѣтель, сія любовь необходима каждому христіанину. Безъ нея невозможно исполненіе евангельскаго закона. Только она иго Христова дѣлаетъ благимъ и легкимъ (Рим. 13, 8—10). Но отъ пастыря требуется, чтобы онъ любовью къ Богу превосходилъ всѣхъ своихъ пасомыхъ. Его долгъ—не только сообразовать свою дѣятельность съ волею Божіею и всячески стараться о благоугожденіи Богу, но и пламенно-желать и всецѣло стремиться къ тому, чтобы и всѣ его пасомые правильно познавали, истинно любили и достойно прославляли Господа. Такой именно любви требовалъ Самъ Спаситель отъ апостола Петра, когда, по воскресеніи Своемъ, призывалъ его къ

пастырскому служенію: Онъ трижды спрашивалъ апостола — любиши ли Мя паче сихъ—и, получивъ въ отвѣтъ искреннее и нелицемѣрное увѣреніе въ любви, поручалъ ему „пасти овцы Своя“ (Іоан. 21, 15—17). Любовью къ Богу, превосходящею любовь пасомыхъ, священникъ долженъ отличаться еще и потому, что отъ него болѣе, чѣмъ отъ прочихъ христіанъ, требуется трудовъ и подвиговъ, соединенныхъ съ служеніемъ пастырскимъ.

Любя Господа Бога, добрый пастырь отличается чистою и благоразумною ревностію по славѣ Его, иначе сказать, неусыпно заботится о распространеніи, процвѣтаніи и торжествѣ надъ всѣми врагами царства Христова на землѣ, или Церкви Его. Хотя такая ревность, естественно, должна соединяться съ любовью къ Богу въ каждомъ христіанинѣ, но особенно она свойственна пастырю. Необходимость ея для священника открывается, съ одной стороны, изъ наставленій и примѣра Самого Спасителя, Его апостоловъ и древнихъ пастырей Церкви, а съ другой—изъ той отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ, которая ожидаетъ пастыря за неимѣніе ревности, или холодность.— Слово Божіе открываетъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ, въ продолженіе всей земной жизни Своей, искалъ единственно славы Отца Своего (Іоан. 5, 43—44; 7, 18; 8, 50; 17, 4), и открыто предъ всѣми свидѣтельствовалъ свѣдавшую его ревность по славѣ Его. Всегда кроткій и смиренный сердцемъ, Онъ, когда увидѣлъ въ Иерусалимскомъ храмѣ оскверняющую домъ Божій куплю и продажу, воспламенился гнѣвомъ и, свѣдаемый ревностію по домѣ Божіемъ, взялъ бичъ изъ вервій и изгналъ изъ храма всѣхъ продающихъ и покупающихъ (Іоан. 2, 14—17). А посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, Спаситель повелѣлъ имъ со всякимъ дерзновеніемъ возвѣщать людямъ

истину и властію поражать враговъ истины: еже глаголю вамъ во тмѣ, говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ, — рцыте во свѣтѣ: и еже во умы слышите, проповѣдите на кровѣхъ... Се даю вамъ власть наступати на змію и на скорпію, и на всю силу вражію (Мѡ. 10, 27. Лук. 10, 19). И вѣрные своему учителю и Господу, св. апостолы ревностно возвѣщали истину Христову не только предъ народомъ, но и предъ владыками и судіями міра, безбоязненно противостояли врагамъ имени Христова (Дѣян. 4, 19—20; 7, 2—53. 55 и проч. Апостольская ревность ясно выражается въ слѣдующихъ словахъ великаго учителя языковъ: ревную по васъ Божіею ревностію: обручихъ бо васъ единому мужу дѣву чисту представити Христови. Боюся же, да не како, якоже змій Еву отпрельсти лукавствомъ своимъ, такъ истлѣютъ и разумы ваши отъ простоты, яже о Христѣ (2 Кор. 11, 2—3). Такую же ревность и дерзновеніе св. апостолы внушаютъ и своимъ преемникамъ. Такъ св. апостоль Павелъ заповѣдуетъ поставленнымъ отъ него пастырямъ въ проповѣдываніи слова Божія настоять благовременнѣ, и безвременнѣ, обличать противниковъ истины нещадно, со всякимъ повелѣніемъ (2 Тим. 4, 2. Тит. 1, 13; 2, 15) и мужественно воинствовать, какъ доброму воину Христову, “хотя бы приходилось страдать отъ враговъ имени Христова (1 Тим. 1, 18, 2 Тим. 2, 3).—Слѣдуя апостольскому наставленію, всѣ древніе истинные пастыри также со всякою ревностію старались о распространеніи и охраненіи отъ враговъ Церкви Христовой. И словомъ и самымъ дѣломъ они показывали, какъ надобно, подъ знаменіемъ креста, при помощи благодати Божіей, бороться

съ міромъ и адомъ. „Мы желаемъ, возлюбленнѣйшіе братья“, описали римскіе священники къ священникамъ кароагенскимъ, во время отсутствія св. Кипріана, „чтобы вы обрѣлись истинными пастырями, а не наемниками. Вы знаете, что, если не будете убѣждать братьевъ нашихъ стоять непоколебимо въ вѣрѣ, въ такомъ случаѣ весьма опасно, чтобы въ концѣ не сокрушилось братство, безразсудно увлекающееся къ идолопоклонству. И не словами мы только убѣждаемъ васъ къ тому; нѣтъ, вы можете узнать отъ многихъ, которые къ вамъ отправляются отъ насъ, что мы все это, при помощи Божіей, и дѣлали и дѣлаемъ со всею заботливостію и при всѣхъ опасностяхъ со стороны міра, страшась болѣе Бога и мукъ вѣчныхъ, нежели людей и кратковременнаго озлобленія, не оставляя братьевъ и убѣждая ихъ твердо стоять въ вѣрѣ и быть готовыми идти въ слѣдъ Господа“¹⁾. Съ какимъ дерзновеніемъ древніе пастыри боролись со врагами истины, это можно видѣть изъ примѣровъ св. Аверкія, епископа Іеропольскаго и св. Іоанна Златоуста. О первомъ извѣстно, что онъ, „сокрушивъ ночью въ капищѣ Аполлона всѣхъ идоловъ, спокойно, какъ побѣдитель, совершившій волю небеснаго Подвигоположника, возвратился въ домъ свой. Поутру узнали, кто былъ виновникъ истребленія идоловъ, и нарядили стражу, чтобы взять епископа. Между тѣмъ нѣкоторые изъ благочестивыхъ сосѣдей извѣстили о томъ святителя и просили его рдѣнибудь укрыться. Но безстрашный пастырь отвѣчалъ: Иисусъ Христосъ повелѣлъ Своимъ апостоламъ проповѣдывать слово спасенія дерзновенно, — я ли осмѣлюсь бояться отъ возстающихъ на Него? Братіе! мы идемъ подъ знаменемъ Того же Господа; Онъ нашъ Помощникъ и Покровитель; да не отчаяваемся убо, да не страшимся. — Послѣ сего,

¹⁾ Рук. для сел. паст. 1867 г. № 47 стр. 469.

окруженный христіанами, вышелъ онъ на среду града и началъ прославлять Бога, въ трехъ Лицахъ покланяемаго, простеръ проповѣдь Евангелія даже до вечера и кончилъ тѣмъ, что самые его гонители, прославивъ имя Бога истиннаго, припали къ ногамъ святителя, умоляя его, дабы научилъ ихъ вѣровать во Іисуса Христа“¹⁾ А свят. Іоаннъ Златоустъ, во все время своего святительства, такъ ревностно возставалъ противъ развращенія нравовъ царскаго двора и константинопольскаго богатаго люда, что никакія угрозы, ни даже самыя гоненія императрицы Евдоксіи, озлобленной обличеніями великаго святителя, не могли заставить его отказаться отъ борьбы съ нечестіемъ.— „Если императрица повелитъ меня перепилить“, писалъ онъ своему священнику Киріаку, „пусть распилитъ.—то же было и съ Исаіею; если захочетъ бросить въ море, пусть броситъ,—я все помню объ Іонѣ; если свергнетъ въ огненную печь,—я знаю трехъ отроковъ; предастъ дикимъ звѣрямъ на разтерзаніе?—Даніиль былъ преданъ имъ во рву львиномъ; захочетъ отсѣчь голову?—я буду имѣть сообщникомъ въ томъ Іоанна;—побить камнями?—я найду ободреніе въ Стефанѣ; захочетъ отнять все блага и имущества?—пусть отнимаетъ все: нагъ и изыдохъ отъ чрева матери моея, нагъ и отыду.“—Кто ны разлучитъ отъ любви Божія: скорбь или тѣснота, или гоненіе, или гладъ или нагота, или бѣда или мечь? Во всѣхъ сихъ препобѣждаемъ за возлюбльшаго ны (Рим. 8, 35²⁾). Исторія Церкви представляетъ много и другихъ примѣровъ пастырской ревности по славіи Христовой, но достаточно и приведенныхъ, чтобы видѣть то мужество, съ какимъ древніе пастыри поборали по сей

¹⁾ Училищ. благочест. изд. 1896 г. т. II., стр. 431—432.

²⁾ Урок. и прим. христ. любви.—Дьяченко—стр. 56.

славѣ. Такую же ревность заповѣдуютъ древніе, истинные пастыри и своимъ преемникамъ: „на священникахъ“, пишетъ св. Кипріанъ, „лежитъ тяжелая обязанность во всякомъ случаѣ защищать и утверждать величіе Божіе и ничего не тупускать изъ вида въ этомъ дѣлѣ, по заповѣди Господа, повелѣвающей имъ воздавать славу имени Его“⁽¹⁾).

Имѣя въ виду наставленія и примѣры Спасителя, апостоловъ и древнихъ пастырей, каждый священникъ во вѣренной ему паствѣ долженъ выражать свою ревность по славѣ Христовой—твердымъ защищеніемъ интересовъ своей Церкви, велиценріатнымъ обличеніемъ пороковъ, господствующихъ въ его приходѣ, смѣлымъ защищеніемъ истины Христовой отъ суевѣровъ, вольнодумцевъ и презрителей святыни. Въ противномъ случаѣ, его ожидаетъ грозное осужденіе Божіе. Иначе и быть не можетъ. Если и каждый христіанинъ, по самому званію своему, обязанъ заботиться о распространеніи и процвѣтаніи царства Христова: то особенно долженъ заботиться объ этомъ пастырь, который и призванъ продолжать на землѣ дѣло Христова. Каждый христіанинъ есть воинъ Христовъ, обязанный бороться со врагами Христа; а пастырь есть не только самъ воинъ, но и вождь воиновъ Христовыхъ, и долженствующій, по выраженію св. Кипріана, „возбуждать къ мужеству христіанскихъ борцовъ въ ихъ небесной и духовной борьбѣ... и вѣренный ему Богомъ народъ и для неба предназначенное воинство своими неустанными наставленіями обезопасить противъ стрѣлъ и нападений сатаны“⁽²⁾. Что же дѣлаетъ тотъ священникъ, который, видя въ своей паствѣ усиливающееся день отъ дня развращеніе нравовъ,

⁽¹⁾ Рук. для сел. паст. 1867 г. № 48 стр. 461—462.

⁽²⁾ Рук. для сел. паст. 1867 г. № 48 стр. 472—473.

нечестивые обычаи, усиливаемые временемъ и числомъ своихъ послѣдователей, нарушение отеческихъ постановленій, заблужденія, благопріятствующія невѣрію, соблазны, разоряющіе совѣсть немощныхъ, — смотритъ на все это равнодушно, или, что еще хуже, опасается оскорбить владычествующую страсть духовныхъ дѣтей своихъ, и боится, изъ угѣжденія міру, поступать вопреки его тлетворнымъ обычаямъ? Онъ становится чрезъ сіе измѣнникомъ своему долгу, а слѣдовательно и самому Пастыреначальнику, призвавшему его къ служенію священническому, а потому, по справедливости, заслуживаетъ ту же участь, каковую Агнецъ Божій изрекаетъ чрезъ Іоанна Богослова пастырю церкви Лаодикійской за недостатокъ ревности и дерзновенія: вѣмъ твоя дѣла, яко ни студень еси ни теплъ... изблевати ты отъ устъ Моихъ имамъ (Апок. 3, 15—16). А столь страшная угроза не ясно ли показываетъ священнику необходимость для него ревности по славіи Христовой, какъ одного изъ существенныхъ нравственныхъ качествъ пастыря?

Но вооружаясь со всякимъ дерзновеніемъ противъ нечестія, священникъ долженъ наблюдать, чтобы ревность его по славіи Христовой была благоразумна и чиста. По ученію апостола Павла, можетъ быть ревность не по разуму, когда мы не разумѣюще Божіа правды, и свою правду ищуще поставити, правдѣ Божіей не повинемся (Рим. 10, 2—3). Такова была ревность фарисеевъ, ревновавшихъ больше о буквѣ, нежели о духѣ и силѣ закона, уважавшихъ преданія человѣческія паче заповѣдей Божіихъ, возлито или приношеніе къ алтарю предпочитавшихъ самому алтарю. Такъ нѣкогда и самый предатель Иисуса Христа, видя жену, изливавшую мѣрою на ноги Иисусовы, какъ будто-бы изъ сожалѣнія о нищихъ, говорилъ: почто гибель сія мѣрная бысть

что, по выраженію Учительнаго Извѣстія, онъ „естъ сѣдалище Царя Небеснаго, Судіи живыхъ и мертвыхъ на немже истинно Онъ сидитъ и тмы ангеловъ окрестъ его со страхомъ невидимо предстоятъ“. Съ такимъ же благовѣніемъ пастырь долженъ относиться къ св. кресту, какъ „величайшему символу силы и власти Христовой“¹⁾, св. евангелію, какъ содержащему въ себѣ радостное благовѣстіе о пришествіи Спасителя на землю, Его божественномъ ученіи, святой жизни и дѣлахъ, спасительномъ страданіи, смерти и воскресеніи изъ мертвыхъ, а также—къ священнымъ сосудамъ, въ которыхъ совершается безкровная жертва, и вообще ко всѣмъ священнымъ предметамъ, въ храмѣ находящимся.—Съ полнымъ благоговѣніемъ священникъ долженъ совершать и каждую службу церковную, особенно же божественную литургію, памятуя о важности совершаемыхъ имъ священнодѣйствій и о строгости суда Божія на творящихъ дѣло Господне съ небреженіемъ (Іер. 48, 10). Всѣ его дѣйствія во время богослуженія, какъ то: каженіе, благословеніе, осѣненіе народа крестомъ и окропленіе св. водою не должны отзываться поспѣшностію и небрежностію; а равно всѣ движенія его и самое хожденіе должны быть степенны и благоговѣйны, такъ чтобы изъ всего видно было, что священникъ глубоко понимаетъ сущность своихъ обязанностей и значеніе совершаемаго имъ богослуженія. При этомъ онъ не долженъ ничѣмъ развлекаться, смотрѣть по сторонамъ, вступать съ кѣмъ либо въ частный разговоръ, дѣлать замѣчанія неисправнымъ членамъ причта. Правда, поправлять не умѣющихъ дѣлать свое дѣло нужно, но съ благоразуміемъ и спокойно, помня, что молитвы творить должно воздѣ-

¹⁾ Апол. св. Іуст. 1, гл. 72.

юще преподобныя руки безъ гнѣва (1 Тим. 2, 8). Посему, какъ со стороны причетниковъ—непростительная дерзость, если они за службою противрѣчатъ священнику въ законныхъ его требованіяхъ и такимъ образомъ возмущаютъ молитвенное настроеніе его духа и вызываютъ его на гнѣвъ къ соблазну народа; такъ и со стороны настоятеля не хорошо, если онъ дѣлаетъ причту замѣчанія, которыя требуется сдѣлать въ минуты службы, съ гнѣвомъ и бранью, и если не отлагаетъ до удобнаго времени такихъ замѣчаній, которыя можно сдѣлать послѣ. Вообще же надобно сказать, что священникъ, во время совершенія богослуженія въ церкви, обязывается вести себя благоговѣнно, со всякою, приличною святости мѣста благопристойностію, подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности, какъ читаемъ въ одномъ изъ указовъ Св. Синода ¹⁾).

Съ одинаковымъ благоговѣніемъ священникъ долженъ вести себя и при отправленіи различныхъ требъ въ домахъ своихъ прихожанъ. Для болѣе твердаго поддержанія въ себѣ благоговѣннаго настроенія въ этихъ случаяхъ, священнику необходимо глубже входить въ то нравственное состояніе и проникаться тѣми религіозными чувствами, которыми воодушевлены бываютъ прихожане, обращающіеся къ нему съ просьбою объ исправленіи у нихъ той или другой требы. Тѣмъ болѣе онъ долженъ избѣгать разсѣянности, небрежности и вообще всего того, что можетъ оскорблять религіозное чувство молящихся, ослаблять ихъ молитвенный духъ и охлаждать горячее участіе въ молитвѣ. Хотя мы, пастыри, механическое отношеніе въ совершаемымъ нами требамъ желаемъ иногда объяс-

¹⁾ Ук. св. Свн. 1804 г. март. 28.

(Мар. 14, 4)? Чесо ради мѣро сіе не продано бысть,.. и дано нищимъ (Іоан. 12, 5)? Самые апостолы, доколѣ еще не были утверждены въ благодати свѣше, иногда увлекались духомъ неразумной ревности. Такъ ревновалъ Петръ, „урѣзавшій ухо Малху“; такъ ревновали Іаковъ и Іоаннъ, просившіе Господа, чтобы на невѣровавшихъ сошелъ огонь и потребилъ ихъ (Лук. 9, 54). Эти и другіе примѣры научаютъ пастыря быть весьма осторожнымъ, дабы, ревнуя о славѣ Христовой, не смѣшавъ свѣта со тьмою, духа Божія съ духомъ лестчимъ, чтобы, подъ видомъ славы Божіей, не присвоить себѣ власти и правъ, единому Богу принадлежащихъ. Надобно, чтобы сія ревность была не плодомъ холоднаго разсужденія, или же естественной горячности, но плодомъ святѣй, крѣпкой любви къ Богу, чуждой всякихъ личныхъ расчетовъ и выгодъ (2 Кор. 4, 2. Фил. 2, 21).

Поставляя ревность по славѣ Христовой отличительнымъ нравственнымъ качествомъ священника, слово Божіе и писанія отеческія требуютъ отъ него благоговѣйнаго отношенія ко всему священному: подобаетъ служителю Божію быти благоговѣйну (1 Тим. 3, 2),—служити благоугодно Богу, со благоговѣніемъ и страхомъ (Евр. 12, 28—29), учитъ св. апостолъ. „Будь, пресвитерь, разсудителенъ, проходи свое служеніе со страхомъ и благоговѣніемъ, да удостоишься съ ангелами славословить Господа“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ ¹⁾. Благоговѣніе вообще есть основное начало любви къ Богу, постоянное памятованіе о Немъ, соединенное съ живымъ представленіемъ величества и святости Божіей и собственнаго недостойнства. Это внутреннее расположеніе души само собою выражается во

¹⁾ Пенз. Епар. Вѣд. 1895 г. № 9, стр. 372.

внѣшнемъ видѣ человѣка, во всѣхъ его словахъ и дѣйствіяхъ, особенно же при обращеніи съ предметами священными. А такъ какъ пастырь постоянно обращается съ оными и постоянно предстоить лицу Божію, какъ посредникъ между Богомъ и людьми, то благоговѣніе должно быть, по преимуществу, чертою его характера, обнаруживающеюся у него всегда и во всемъ, особенно же въ храмѣ при совершеніи богослуженія и въ домахъ прихожанъ при требоисправленіяхъ.

Слово Божіе и правила церковныя прежде всего призываютъ священника относиться благоговѣнно къ храму и совершаемому въ немъ богослуженію. Они напоминаютъ ему, что христіанскій храмъ есть не только домъ общественной молитвы (Лук. 19, 45), но и мѣсто особеннаго присутствія Божія, а также мѣсто совершенія таинъ Божіихъ (1 Кор. 11, 20—32 и слѣд.), въ которыхъ вѣрующіе имѣютъ духовное общеніе между собою (1 Кор. 10, 16—17), тѣснѣйшимъ образомъ соединяются со Іисусомъ Христомъ (Іоан. 6, 56. Мѣ. 18, 20) и, въ общеніи съ Церковію небесною, представляютъ Церковь, видимую на землѣ. Отъ этого и самый храмъ получилъ названіе дома Божія и церкви (1 Кор. 14, 23. 28. 33; 11, 18; 22). Столь высокое значеніе храма Божія возлагаетъ на пастыря непремѣнную обязанность, чтобы онъ, проходя мимо онаго, обнажалъ свою голову и творилъ на себѣ крестное знаменіе. Войдя въ храмъ для богослуженія, онъ долженъ помолиться предъ св. иконами, а по входѣ въ алтарь, долженъ благоговѣнно сдѣлать поклонъ предъ св. престоломъ и облобызать его; во время богослуженія не слѣдуетъ класть на него рукъ, служебника, или другой какою вещи, наприм., скуфьи, камилавки. Такъ выражать благоговѣніе къ св. престолу необходимо потому,

ніе годы, начиная съ 1887 г. На этотъ экзамень собралось болѣе 20 бывшихъ питомцевъ школы. Между ними были уже возмужалые молодые люди, обзаведшіеся семьею и имѣющіе дѣтей; были двѣ дѣвицы—невѣсты. Оказалось, что почти всѣ испытуемые могли бѣгло и выразительно читать какъ по-русски, такъ и по-славянски. Ученики равныхъ выпусковъ отвѣчали и помнили лучше позднѣйшихъ. Это объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что въ первое время поступали въ школу болѣе взрослые (подростки), осмысленнѣе относившіеся къ изучаемому. Одинъ изъ испытуемыхъ (окончившій курсъ въ 1888 г.,—во время экзамена занимавшійся кузнечнымъ ремесломъ), по выходѣ изъ школы, прочиталъ произведенія всѣхъ классическихъ русскихъ писателей. Кромѣ устнаго испытанія, бывшіе питомцы школы удовлетворительно написали сочиненіе на тему: „Что я дѣлалъ зимою“. Хорошіе результаты испытанія въ значительной степени объясняются тѣмъ, что при Маровской школѣ имѣется очень порядочная бібліотека, и изъ года въ годъ систематически ведутся воскресныя чтенія. Испытаніе было произведено при участіи епархіальнаго наблюдателя, земскаго начальника и попечителя В. И. Рошкловскаго, на средства котораго содержится Маровская школа.

17 мая 1899 года епархіальный наблюдатель С. А. Пономаревъ произвелъ провѣрочный экзамень ученикамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходской школѣ при фабрикѣ Н. С. Казѣва, вблизи села Большой Луки, Керенскаго уѣзда, за десять лѣтъ. Всего за этотъ періодъ окончило курсъ 96 человекъ, изъ которыхъ на экзамень явилось 36 человекъ: 31 мужчина и 5 женщинъ (въ числѣ ихъ двѣ замужнихъ). Экзаменовавшіеся были въ возрастѣ отъ 14 до 24 лѣтъ, большинство 17—18

лѣтъ. Они были испытываемы въ чтеніи по русскому и славянскому языку и по ариѳметикѣ. Кромѣ того, дали письменные отвѣты на вопросы: имя, отчество и фамилія, когда окончилъ курсъ, чѣмъ занимался по окончаніи курса, какія читалъ книги и гдѣ ихъ бралъ, имѣлъ ли собственныя книги, читалъ ли въ церкви. Рецидивистовъ безграмотности среди испытываемыхъ не оказалось, но трое близки къ этому: при чтеніи искажали слова, читали безъ соблюденія знаковъ и смутно понимали прочитанное. По-славянски всѣ читали очень хорошо, многіе принимали участіе въ богослужебномъ чтеніи. Доставать и читать книги, по окончаніи курса, приходилось немногимъ. Дома почти всѣ имѣютъ только тѣ книги, которыя остались отъ школы: евангеліе, псалтирь, книги для чтенія Радонежскаго и Попова. Нѣкоторые покупали у офеней „простыя книги“ (т. е. сказки), а также дешевыя изданія жизни святыхъ. Не смотря на такія неблагопріятныя условія, слѣды прежняго ученія сохранились. Лучше всѣхъ отвѣчали ученики, окончившіе курсъ въ 1891—93 годахъ, хуже выпуска 1896 года. Объясняется это тѣмъ, что первый учитель школы въ началѣ своей службы занимался ревностно и съ одушевленіемъ, а въ послѣдній годъ своей службы (1896 г.) былъ болевъ и потому относился къ занятіямъ не такъ, какъ слѣдовало. По окончаніи испытанія, епархіальный наблюдатель предложилъ учредить народную бібліотеку и воскресно-повторительныя занятія. Предложеніе это было принято весьма сочувственно жителями селенія, попечителемъ школы и учащими какъ въ фабричной, такъ и въ сосѣдней (за 2 версты, въ селѣ Большой Лукѣ) второклассной школѣ.

Изложенныя выше сообщенія объ испытаніяхъ учениковъ церковныхъ школъ, заслуживаютъ полнаго вниманія какъ

нить, въ свое оправданіе, слишкомъ частымъ повтореніемъ однихъ и тѣхъ же службъ, но это не оправданіе. Ангелы Божіи день и ночь съ одинаковымъ страхомъ и благоговѣніемъ славятъ Господа, а священникъ есть ангелъ Господа Вседержителя (Мал. 2, 7),—посредникъ между людьми, просящими Бога о нуждахъ своихъ, и Богомъ милующимъ. Отсюда его прямой долгъ—сердечно участвовать въ каждой молитвѣ, которую онъ приноситъ отъ лица другихъ,—приблизиться къ Богу такъ, чтобы молитва его за другихъ была сильна. Разсуждать и поступать иначе значитъ показывать въ себѣ такое нравственное настроеніе, какое болѣе прилично наемнику, всецѣло поглощенному млекомъ и волюсю духовныхъ овецъ своихъ, но ужъ никакъ не пастырю церкви, преданному заботѣ о спасеніи ихъ.

Свящ. Л. Ключевъ.

(Продолженіе будетъ).

Одно изъ средствъ къ усиленію значенія церковно-приходской школы.

Начавъ свое дѣло 15 лѣтъ назадъ довольно скромно, церковно-приходская школа постепенно развиваетъ его и вліяніе ея на народъ все болѣе и болѣе усиливается. При этомъ она не ограничивается однимъ только обученіемъ въ извѣстномъ возрастѣ, но старается укрѣпить въ ученикахъ тѣ знанія, которыя они пріобрѣли въ періодъ обученія, а съ другой стороны распространяетъ свое просвѣтительное вліяніе и на взрослыхъ. Средствами для этого служатъ: религіозно-нравственныя чтенія, бібліотеки, повторительные курсы и проч.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ (№ 80 отъ 22 марта)

помѣщено сообщеніе объ испытаніи, которое произведено было бывшимъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ Зміевского уѣзда, Харьковской губ., чтобы убѣдиться въ томъ, насколько твердо усвоиваются знанія, приобретаемыя ими въ школѣ, и что нужно сдѣлать для возобновленія и пополненія знаній учениковъ, выбывшихъ изъ школы. Испытаніе производилось ученикамъ, окончившимъ курсъ въ 1890—1893 гг. Началось оно молитвой „Царю Небесный“, стройно пропѣтой бывшими учениками. Затѣмъ епархіальный наблюдатель распрашивалъ ихъ о томъ, когда они окончили курсъ, сколько лѣтъ посѣщали школу, чѣмъ кто занимается, женаты или холосты, упражняются ли дома въ чтеніи и письмѣ, какія книги читаютъ по преимуществу и т. п. Оказалось, что половина учившихся уже женаты, остальные занимаются преимущественно домашними работами. Далѣе была дана диктовка, которую испытуемые написали безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ. По ариѳметикѣ они рѣшали довольно сложныя задачи правильно, помнили таблицу умноженія. Читали хорошо, особенно по — славянски. Отвѣты по Закону Божію были очень хороши, причемъ бывшіе ученики особенно хорошо передавали исторію двенадцатыхъ праздниковъ и ихъ тропари. На вопросъ: какія молитвы читаютъ они дома, отвѣчали: „тѣ, которыя мы выучили въ школѣ“. „Вообще, — замѣчаетъ корреспондентъ „Южнаго Края“, присутствовавшей на испытаніи, отвѣты были весьма удовлетворительны и превзошли наши ожиданія“.

Подобное испытаніе происходило въ Пензенской губерніи два раза: 5 іюня 1897 года въ деревнѣ Маровкѣ, Мокшанскаго уѣзда, и 17 мая текущаго 1899 г. въ с. Большой Лукѣ, Керенскаго уѣзда. По случаю десятилѣтія со дня открытія Маровской школы явилась мысль — сдѣлать провѣрочный экзаменъ окончившимъ курсъ и въ преж-

лицъ, стоящихъ во главѣ епархіальнаго училищнаго совѣта, такъ и духовенства вообще. Провѣрка знаній учениковъ, обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ, можетъ дать много полезныхъ указаній касательно постановки дѣла обученія въ этихъ школахъ, а равно и способовъ къ утверженію грамотности въ народѣ. Подобныя испытанія можно производить ежегодно, одновременно, или же черезъ небольшой промежутокъ, съ экзаменами для учениковъ, оканчивающихъ курсъ. Нельзя ожидать въ этомъ отношеніи какихъ либо серьезныхъ затрудненій. Въ производствѣ испытаній могутъ участвовать тѣ же комиссіи, которыя экзаменуютъ учениковъ, оканчивающихъ курсъ, а вышедшіе изъ школъ раньше могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ извѣстной постепенности, принимая за норму, напр., 6-лѣтній періодъ по окончаніи ими курса церковно-приходской школы. Результаты подобныхъ испытаній дадутъ богатый матеріалъ для опредѣленія дѣятельности учащихъ, отношеній учениковъ и ихъ родителей къ школѣ, состава библіотекъ и т. п.

К. Корольковъ.

Служеніе Его Преосвященства 6-го августа въ Пензенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

Въ пятницу 6 августа, въ день Преображенія Господня, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ совершалъ божественную литургію въ мужскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Въ служеніи участвовали: кафедральный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, законоучитель 1-й мужской гимназіи протоіерей В. И. Лентовскій и настоятель монастыря

игумень Іустинъ съ братіей. Во время причастнаго стиха протоіерей В. И. Лентовскій произнесъ назидательное слово о значеніи праздника. Послѣ литургіи было совершенно молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтія по чину церковному.

Торжество архіерейскаго служенія усугублялось стройнымъ пѣніемъ хора и невольно располагало къ молитвѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ отрадное впечатлѣніе на присутствовавшихъ производилъ благолѣпный видъ монастырскихъ храмовъ и зданій. Со времени вступленія въ управленіе монастыремъ о. игумена Іустина не прошло еще и 2-хъ лѣтъ, но въ монастырѣ произошли существенныя перемѣны къ лучшему: храмы обновлены, келліи и другія зданія отремонтированы, живопись на колокольнѣ восстановлена, кладбище приводится въ надлежащій видъ и т. п. Кромѣ того, старѣйшая святыня монастыря—образъ Иверской Божіей Матери украсился драгоценною ризою, сооруженною Е. Н. Платовой. Въ другихъ отношеніяхъ монастырь также благоустроится. Вообще о. игумень Іустинъ обнаруживаетъ себя опытнымъ администраторомъ и заботливымъ хозяиномъ. Нельзя не пожелать ему успѣха въ его добрыхъ начинаніяхъ.

Преосвященный Сумеонъ, епископъ Минскій.

30 іюля скончался, на 63 году жизни, преосвященный Сумеонъ, епископъ Минскій (въ мірѣ Сергѣй Александровичъ Линьковъ). Многимъ изъ духовенства Пензенской епархіи онъ хорошо памятенъ. 1870—1875 г. онъ былъ ректоромъ Пензенской семинаріи, много способствовалъ упорядоченію семинаріи какъ въ учебномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ; при немъ собственно введенъ въ дѣйствіе уставъ 1867 г. въ Пензенской семинаріи и въ этомъ дѣлѣ онъ обнаружилъ свои административныя способности. Съ

учащимися онъ обращался несколько строго, настолько же гуманно, участливо и привѣтливо; на учащихся же онъ вліялъ такимъ объединяющимъ и воодушевляющимъ образомъ, что въ его время вся семинарія представляла собою одну семью, связанную общими интересами. Управляя семинаріей, подъ руководствомъ достопамятнаго преосвященнаго Григорія, онъ къ концу своего ректорства достигъ того, что семинарія приняла вполне благоустроенный видъ, и ревизовавший въ 1875 г. семинарію И. К. Зинченко далъ объ ней наилучшій отзывъ. Проводы его изъ Пензы на новую должность намѣстника Александро-Невской лавры отличались чрезвычайною искренностію и задушевностію какъ со стороны учащихся, такъ и учащихся. Предстоящіе алтарю Господню питомцы семинаріи да помянутъ почившаго преосвященнаго Сумеона въ молитвахъ своихъ ко Господу. — По полученіи извѣстія о кончинѣ преосвященнаго Сумеона, о. ректоромъ семинаріи, совмѣстно съ соборнымъ духовенствомъ, въ присутствіи нѣкоторыхъ преподавателей семинарии, отслужена была въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ панихида.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе членовъ уѣздныхъ отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта. Пожертвованія на благоустройство семинарскаго храма. Объ устройствѣ передвижныхъ церквей. Церковно-археологическіе комитеты. Число раскольниковъ въ разныхъ епархіяхъ.

— Назначены членами уѣздныхъ отдѣленій Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ Министерства народнаго просвѣщенія: по Городищенскому отдѣленію — питатный смотритель уѣзднаго училища Д. Спасскій; по Инсарскому отдѣленію — инспекторъ 4-хъ кл. гор. училища П. Симаковъ; по Краснослободскому отдѣленію — ин-

спекторъ 4-хъл. училища П. Заруцкій; по Саранскому отдѣленію—инспекторъ 4-хъл. гор. училища И. Карачаровскій; по Чембарскому отдѣленію—инспекторъ гор. 3-хъл. училища М. Вишневскій.

— На благоуукрашеніе храма въ новомъ семинарскомъ зданіи поступили еще пожертвованія: отъ гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества А. А. Арапова 30 р., отъ начальника Моск. Архангельскаго жандармскаго управленія жел. дороги Н. С. Уранова 20 р., отъ капитана мѣстнаго резервнаго баталіона И. Соловьева 20 р., отъ редактора журнала „Народное Образованіе“ П. Мирносицкаго 20 р., отъ Пензенскаго духовенства чрезъ благоч. свящ. Гр. Феликсова 23 р. 50 к., отъ духовенства 3 окр. Пензенскаго уѣзда 20 р. 50 к.,—4 окр. Пензенскаго у. 36 р., 3-го окр. Инсарскаго уѣзда 26 р.,—1 окр. Мокшанскаго уѣзда 23 р. 95 к.,—3 окр. Мокшанскаго у. 28 р. 90 к. 3 окр. Н.-Ломовскаго уѣзда 22 р. 95 к., 4 окр. Н.-Лом. у. 40 р. 5 к., отъ свящ. с. В. Болыклей, Астраханской епархіи, І. Воронцова 150 р., всего 451 р. 85 к., а съ прежде полученными (см. № 12) 1236 р. 46 к.

— По словамъ С. Отеч., въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ о разработкѣ мѣропріятій для учрежденія передвижныхъ церквей въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ постоянныхъ храмовъ.

— Въ духовномъ вѣдомствѣ законченъ, какъ сообщаютъ газетныя извѣстія, разработкою проектъ церковно-археологическихъ комитетовъ для сохраненія и разработки письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ старины. Проектируемые къ учрежденію въ каждой епархіи особые церковно-археологическіе комитеты намѣчено составить прежде всего изъ преподавателей всѣхъ мѣст-

ныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ изъ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся изученіемъ и разработкою памятниковъ старины. Образовательныя при церковно-археологическихъ комитетахъ и музеи, находясь въ завѣдываніи преподавателей и литургики, будутъ регистрироваться и описываться воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи, что дастъ возможность будущимъ пастырямъ церкви всесторонне ознакомиться съ предметами археологіи и практически приучиться къ правильной регистраціи, описанію и храненію ихъ. Отчеты и сообщенія епархіальныхъ комитетовъ будутъ печататься въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ.

По официальнымъ даннымъ, раскольники, въ большемъ или меньшемъ количествѣ, находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской и Азіятской Россіи. Больше всего распространень расколъ въ Приволжскомъ краѣ, преимущественно въ Нижегородской (70,000 раскольниковъ), Саратовской (болѣе 52,000) и Самарской (болѣе 81,000) епархіяхъ. Сильнѣе также расколъ въ Вятской (72,000 раскольниковъ), Черниговской (50,000) и Полоцкой (82,000) епархіяхъ. Въ Сибири болѣе всего раскольниковъ въ Иркутской (30,000 раскольниковъ), Тобольской (55,000) и Томской (82,000) епархіяхъ. Наиболѣе всего раскольниковъ въ Донской епархіи: ихъ здѣсь около 106,000 душъ обоюго пола.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новая книга:

„Житія святыхъ, какъ образовательно—воспитательное средство, и ихъ значеніе для русскаго школы съ древнихъ временъ.“ Ц. 1 р. 50 к.

Въ этой книгѣ разъясняется воспитательное значеніе чтенія житій святыхъ съ исторической точки зрѣнія, и рѣшаются многіе вопросы съ тѣхъ сторонъ, съ которыхъ житія святыхъ подвергаются нападеніямъ. Книга полезная для духовенства и заслуживаетъ рекомендаціи къ приобрѣтенію въ церк. библіотеки.

Адресоваться къ автору—преподавателю дух. семинаріи **А. Яхонтову**, въ г. **Симбирскъ**.

Мебельный магазинъ П. К. Карпова

предлагаетъ большой выборъ мебели, а также кроватей, матрацевъ, умывальниковъ и проч. Цѣлы дешевыя, значительно понижены, въ чемъ прошу убѣдиться и почтить меня своими заказами. Вѣнскія стулья буковаго дерева 22 р. 50 к. дюж. Вновь открыта при моемъ магазинѣ торговля бемскимъ оконнымъ стекломъ: большой выборъ.

3—2

Довожу до свѣдѣнія жителей г. Краснослободска и его уѣзда, что моя **булочная и колбасная**, по случаю пожара временно приостановленная, снова открыта съ 10-го августа сего года. Торговля будетъ находиться въ домѣ Льва Васильевича **Бѣлоусова**, на базарной площади. **Николай Гришанинъ**.

ОТЪ МАГАЗИНА В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО,

При мануфактурномъ магазинѣ Торговаго Дома В. А. Вярвьильскаго съ сыновьями въ г. Пензѣ на Моск. уд. въ собств. домѣ, съ 1-го марта 1898 года открыто отдѣленіе церковной утвари. Имѣются въ большомъ, разнообразномъ выборѣ слѣдующіе предметы:

Паникадгла однарусныя, 2-хъ и 3-хъярусныя.

Подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ отъ 5 р. 65 к. до 75 р. за штуку, выносные отъ 3-хъ руб. до 12 р. 50 к. за штуку; семисвѣчники, пятисвѣчники и трехсвѣчники запрестольныя; **лампады**: золоченыя и посеребренныя разныхъ цѣнъ и размѣровъ.

Хоругви металлическія, золоченыя, шелковыя, бархатныя и суконныя.

Планицы, вышитыя по бархату и полубархату, отъ 27 р. 50 к. и дороже; **планицы** напрестольныя отъ 7 р. 50 к. и дороже; **иконы** запрестольныя, металлическія вызолоченныя отъ 44-хъ руб. за пару и деревянныя хорошей живописи; ящички крестильные.

Евангелія въ серебряныхъ 84 пр. и опликовыхъ операвахъ; **металлическія**, вызолоченныя.

Дароносицы, ковчеги, **кресты** напрестольныя и водосвятныя; **серебряныя 84 пробы**, вызолоченныя чеканной и гравированной работы сосуды съ приборомъ, **дарохранительницы**, **дароносицы**, **кресты** напрестольныя и водосвятныя.

Иконы въ серебряныхъ ризахъ разныхъ размѣровъ художественной работы съ эмалевыми украшеніями до 150 руб. за икону; **кресты** священническіе отъ 10 р. 50 к. и дороже. **Парча**, галушь и кресты серебряныя и мишурныя, шелковая матерія для священническихъ и діаконскихъ облаченій **антиминсовые шелковые платки**. **Продажа безъ запроса.**

Отъ Правленія Пензенской духовной семинаріи.

Согласно циркуляру по духовно-учебному вѣдомству за № 9, симъ объявляется инословнымъ ученикамъ Пензенской духовной семинаріи, что они обязываются вносить установленную плату за правоученія въ семинаріи впередъ по полугодно; за первое полугодіе наступающаго 1899—1900 учебнаго года означенная плата должна быть внесена при явкѣ въ семинарію. Въ противномъ случаѣ инословные ученики будутъ считаться уволенными изъ семинаріи.

Отъ заведенія искусственныхъ минеральныхъ, фруктовыхъ и ягодныхъ водъ Николая Семеновича **ЦВѢТОВА** въ Пензѣ. Довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что заведеніе мое расширено, аппараты, взамятъ старыхъ, поставлены новые, при моей аптекѣ, усовершенствованной, двудѣйствующей системы Струве, Зольманъ и Ленца, бывшіе на сельско-хозяйственной выставкѣ въ 1898 г. въ Пензѣ, въ которыхъ и приготавлиются всѣ воды.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Нравственныя качества пастырей.—2. Одно изъ средствъ къ усиленію значенія церковно-приходской школы.—3. Служеніе Его Преосвященства 6 августа въ Пензенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.—4. Преосвященный Сумеонъ, епископъ Минскій.—5. Внутреннія извѣстія.—6. Объявленія. Въ приложеніи: Списокъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пенз. епархіи.

Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

Ректоръ семинари **СЛУЖАЩИХЪ** Петръ Алексѣевичъ

ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ

ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ЗА 1898 учебный годъ.

Приложеніе къ № 16-му „Пензенскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ за 1899 годъ.

П Е Н З А.

Типографія Губернскаго Правленія.

1899.

Отъ Правленія Пензенской духовной семинаріи.

Согласно циркуляру по духовно-учебному вѣдомству за № 101 отъ 1899 г. объявляется, что вносимымъ ученикамъ Пензенской духовной семинаріи, что они обязываются вносить установленную плату за правоученія въ семестръ по полугодно; за первое полугодіе наступающаго 1899—1900 учебнаго года, а именно: за первое полугодіе вносить въ казну семинаріи 1 рубль 50 копеекъ, а за второе полугодіе вносить 1 рубль 25 копеекъ. Инословныя ученики будутъ считаться уволенными изъ семинаріи.

ПЕНЗЕНСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ЦЕЛЫЕ

Довволено цензурой, Пенза, 24 июля 1899 г.

Цензоръ, ректоръ семинаріи прот. Петръ Поздневъ

при моей запискѣ, усовершенствованной, существующей системы. Служба Зальтманъ и др. бывшіе на сельско-хозяйственной выставкѣ въ 1898 г. въ Пензѣ, въ которыхъ и приготовляются въ годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ ЧАСТИ

1. Православныя качества пастырей. — 2. Одно изъ средствъ къ усилению общественной церковно-приходской жизни. — 3. Служеніе Его Преосвященства въ августѣ въ Пензенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. — 4. Пресвященный Сумской епископъ Минскій. — 5. Внутренняя жизнь. — 6. Ослабленія. Въ приложеніи: Списки служившихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Редакторы: А. Поповъ.
Н. Смирновъ
А. Шен П

Въ Пензѣ, у П. Позднева

Домъ № 16, Пенза, 16 августа 1899 г. 1899 г. ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.
Типографія Пензенскаго Губернскаго Превзема.

Пензенская духовная семинарія.

Учащихся—354.

Инословныхъ—64.

Параллельныя отдѣленія казенныя
при I, II и III классахъ.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Алексѣевичъ Поздневъ. Въ 1879 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи со степенью кандидата; съ 5 іюля 1879 г. по 24 сентября 1882 г.—состоялъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія въ Туркестанѣ; съ 24 сентября 1882 г. по 24 апрѣля 1884 г. преподаватель латинскаго языка въ Оренбургскомъ дух. училищѣ; съ 24 сентября 1884 г. по 21 октября 1887 г. секретарь правленія Оренбургской дух. семинаріи и преподаватель греческаго, татарскаго и арабскаго языковъ и философскихъ предметовъ въ оной же семинаріи; 20 декабря 1886 г. магистръ богословія; съ 21 октября 1887 г. по 5 сентября 1894 г. смотритель Пензенскаго дух. училища; съ 5 сентября 1894 г. ректоръ Пензенской дух. семинаріи,—преподаватель Св. Писанія въ VI классѣ.

Инспекторъ Владиміръ Николаевичъ Протопоповъ, кандидатъ С. Петербургской дух. академіи 1875 г.; съ 29 іюля 1875 г. преподаватель Св. Писанія въ Пензенской дух. семинаріи; съ 11 августа 1895 г. инспекторъ той же семинаріи, преподаватель Св. Писанія въ V классѣ.

Преподаватели:

Св. Писанія—Павель Ильичъ Знаменскій, кандидатъ Московской дух. академіи 1877 г.; 6 ноября 1877 г. преподаватель греческаго языка въ Тамбовской дух. семинаріи; 18 сентября 1878 г. смотритель Кашинскаго дух. училища; 27 сентября 1895 г. преподаватель

Св. Писанія въ III и IV классахъ Пензенской семинаріи.

Св. Писанія—Петръ Викторовичъ Тихомировъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1877 г.; съ 30 октября 1877 г. преподаватель Св. Писанія въ I и II классахъ Пензенской семинаріи.

Русской словесности съ исторіей литературы—Павель Александровичъ Столыпинъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1875 г.; 5 февраля 1876 г. преподаватель Св. Писанія въ Пензенской семинаріи; 22 сентября 1877 года преподаватель словесности и исторіи литературы въ той же семинаріи.

Русской словесности съ исторіей литературы—Александръ Ивановичъ Троицкій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1889 г.; съ 3 февраля 1890 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Греческаго языка—Николай Васильевичъ Архангельскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1876 г.; съ 30 іюля 1876 г. преподаватель Пермской дух. семинаріи; съ 18 августа 1877 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Греческаго языка—Константинъ Николаевичъ Коровъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1875 г.; съ 17 іюня 1876 г. преподаватель греческаго языка въ Таврической дух. семинаріи; со 2 сентября 1877 г. и. д. помощн. инспектора Еваторинославской дух. семинаріи; съ 10 ноября 1877 г. преподаватель философскихъ предметовъ въ той же семинаріи; съ 1 сентября 1880 г. преподаватель греческаго языка въ той же семинаріи; съ 8 ноября 1883 г. преподаватель гражданской исторіи въ той же семинаріи; съ 20 іюля 1890 г. смотритель Мариупольскаго дух. училища; съ 16 апрѣля 1892 г. преподаватель Пензенской семинаріи.

Латинскаго и французскаго языковъ—Степанъ Василь-

свѣчь Ильминскій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1886 г.; съ 6 августа 1887 г. преподаватель латинскаго языка въ Пензенской семинаріи; съ 27 марта 1890 г. преподаватель французскаго языка въ той же семинаріи.

Латинскаго языка—Николай Николаевичъ Быловъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1885 г.; съ 11 сентября 1885 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ Дмитровскомъ духовномъ училищѣ; съ 23 января 1889 года помощ. смотрителя Волоколамскаго дух. училища; съ 23 ноября 1890 г. смотритель того же училища; съ 5 марта 1896 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Физики и математики—Николай Дмитріевичъ Николаевъ, кандидатъ математическихъ наукъ Московскаго университета 1879 г.; съ 27 ноября 1879 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Физики и математики—Сергій Сергѣевичъ Ивановъ, кандидатъ физико-математ. наукъ Кіевскаго университета 1894 г.; съ 23 сентября 1894 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Исторіи всеобщей и русскаго—Дмитрій Ивановичъ Троицкій, кандидатъ Казанской дух. академіи 1870 г.; съ 17 іюля 1870 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи, дидактики и нѣмецкаго языка—Алексѣй Егоровичъ Поповъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1872 г.; съ 13 іюля 1872 г. преподаватель философскихъ предметовъ въ Пензенской семинаріи; съ 31 октября 1872 г. преподаватель нѣмецкаго языка въ той же семинаріи.

Церковной и библейской исторіи и исторіи русскаго церкви—Константиъ Ивановичъ Соколовъ, кандидатъ

Московской дух. академіи 1893 г., съ 17 января 1894 г. надзиратель Росговскаго—Димитріевскаго дух. училища; съ 28 іюня 1894 г. помощникъ инспектора Екатеринославской дух. семинаріи и съ 1 мая 1896 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—Алексѣй Лукичъ Хвощевъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1894 г.; съ 1 іюня 1895 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, а также еврейскаго языка—Николай Ксенофоновичъ Смирновъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1871 г.; съ 4 іюля 1871 г. преподаватель Пензенской дух. семинаріи.

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія—Александръ Александровичъ Орловъ—кандидатъ Московской дух. академіи 1887 г.; съ 5 августа 1887 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Пензенской дух. семинаріи; съ 4 іюля 1894 г. секретарь семинарскаго правленія; со 2 сентября 1894 г. преподаватель богословскихъ предметовъ въ той же семинаріи.

Церковнаго пѣнія—Алексѣй Васильевичъ Касторскій. Въ 1888 году окончилъ курсъ въ регентскомъ классѣ Императорской придворной пѣвческой капеллы со званіемъ регента; съ 7 сентября 1898 г. учитель церковнаго пѣнія въ Пензенской дух. семинаріи.

Живописи и рисованія—священникъ Михаилъ Александровичъ Вѣнецосцевъ,—окончившій курсъ Пензенской дух. семинаріи.

Начальной образцовой школы при семинаріи—священникъ Петръ Константиновичъ Медвѣдевъ, студентъ

Пензенской духовной семинаріи; учитель школы съ 7 августа 1897 года.

Законоучитель школы, священникъ градской Петропавловской церкви Александръ Васильевичъ Ильминскій съ ноября 1887 года.

Помощники инспектора:

Павель Ивановичъ Юницкій—студентъ Пензенской дух. семинаріи 1869 г.; съ 12 октября 1869 г. помощникъ инспектора Пензенской семинаріи.

Дмитрій Михайловичъ Яхонтовъ—студентъ Пензенской семинаріи 1878 г.; съ 4 сентября 1878 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Пензенскомъ дух. училищѣ; съ 11 августа 1882 г. помощникъ инспектора Пензенской семинаріи.

Сергѣй Фёдоровичъ Карсаевскій — кандидатъ Казанской дух. академіи 1897 г.; съ 22 августа 1897 г. надзиратель Тихоновскаго дух. училища; съ 9 октября 1898 г. сверхштатный помощникъ инспектора Пензенской дух. семинаріи.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви протоіерей Іоаннъ Андреевичъ Овсовъ; въ должности духовника семинаріи съ 15 октября 1890 г.

Почётный блюститель — тайный совѣтникъ Фёдоръ Петровичъ Нероновъ.

Экономъ—окончившій курсъ Пензенской дух. семинаріи Павелъ Андреевичъ Фатигаровъ; въ должности эконома семинаріи съ 1894 года.

Врачъ—Александръ Исидоровичъ Булатниковъ—окончившій курсъ въ Военно-Медицинской академіи, въ должности семинарскаго врача съ 23 августа 1897 года.

Пензенское духовное училище.

Учащихся 178.

Инословныхъ 20.

Параллельныхъ отдѣленій нѣтъ.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ, сынъ діакона Тульской епархіи, Василій Ильичъ Соколовъ, 38 лѣтъ, холостъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; окончилъ курсъ въ 1886 году въ Киевской дух. академіи со степенью кандидата богословія; опредѣленъ на должность учителя русскаго яз. въ Озургетское духовное училище 21 марта 1887 г.; перемѣщенъ 21 марта 1891 г. на должность помощника инспектора Тифлисской духовной семинаріи; 27 августа 1892 г. на должность преподавателя св. Писанія оной семинаріи и 5 сентября 1894 года на должность смотрителя Пензенскаго духовнаго училища.

2) Помощникъ смотрителя, коллежскій совѣтникъ, сынъ священника Костромской епархіи, Николай Алексѣевичъ Прозоровскій, 35 лѣтъ, холостъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; окончилъ курсъ въ 1887 году со степенью кандидата богословія въ Московской дух. академіи; 23 августа 1889 г. опредѣленъ на должность учителя приготовит. класса въ Макарьевское дух. училище; 12 июля 1890 г.—на должность учителя ариметики и географіи въ Пензенское дух. училище и 26 ноября 1892 г.—на должность помощника смотрителя въ оное же училище.

3) Преподаватель (старшій) греческаго языка, священникъ, сынъ протоіерея Пензенской епархіи, Василій Петровичъ Тепловъ, 49 лѣтъ, вдовъ, имѣеть дѣтей: Александра, обучающагося въ I кл. Пенз. дух. семинаріи, Ивана, обучающагося въ I кл. Пензенск. дух. училища,

Надежду, Ольгу и Веніамива (всѣ находятся при отцѣ); имѣеть знаки отличія: орденъ св. Станислава 3 степ., набедренникъ, скуфью и камилавку; окончилъ курсъ въ 1876 году въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія; съ 26 января 1880 г. служилъ по Министерству Нар. Просвѣщенія; съ 1 марта 1884 г. опредѣленъ на должность учителя русскаго яз. въ Пензенское дух. училище; съ 17 августа 1888 г. состоитъ преподавателемъ греческаго яз. въ томъ же училищѣ; рукоположенъ во священника 5 февраля 1895 года.

4) Учитель русскаго языка въ IV, III и II классахъ, коллежскій совѣтникъ, сынъ священника Симбирской епархіи, Евгеній Васильевичъ Рудневъ, 38 лѣтъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени; имѣеть дѣтей: Вѣру, Евгенія, Софію, и Виктора (дѣти находятся при родителяхъ); окончилъ курсъ въ 1889 году въ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата богословія; опредѣленъ на настоящую должность 9 ноября 1889 года.

5) Учитель латинскаго языка, надворный совѣтникъ, сынъ священника С.-Петербургской епархіи, Павелъ Ивановичъ Добронравинъ, 35 лѣтъ, холостъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 году; 16 марта 1890 года назначенъ на должность помощника инспектора въ Смоленскую духовную семинарію и 10 ноября 1894 г. — на настоящую должность.

6) Учитель ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ, сынъ священника Рязанской епарх., Александръ Матвѣевичъ Чистосердовъ, 39 лѣтъ, холостъ; имѣеть орденъ св.

Станислава 3 ст.; окончилъ курсъ кандидатомъ богословія въ С.-Петербургской дух. академіи въ 1885 г.; 7 февраля 1886 г. опредѣленъ учителемъ русскаго яз. въ Кашинское дух. училище и 24 декабря 1892 г.—на настоящую должность.

7) Учитель русскаго языка въ I классѣ, не имѣющій чина, сынъ псаломщика Пензенской епархіи, Николай Михайловичъ Иссинскій, 26 лѣтъ, холостъ; окончилъ курсъ студентомъ въ Пензенской дух. семинаріи въ 1894 году; съ 27 сентября 1895 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы, съ 27 іюля 1896 г.—надзирателемъ при училищномъ общежитіи и съ 7 сентября 1898 г. назначенъ на настоящую должность.

8) Учитель приготовительнаго класса и чистописанія во II-I классахъ, не имѣющій чина, сынъ псаломщика Пензенской епархіи, Иванъ Павловичъ Владыкинскій, 23 лѣтъ, холостъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Пензенской духовной семинаріи въ 1897 году; съ 1 сентября 1897 года состоялъ учителемъ Петропавловской г. Пензы церковно-приходской школы, а съ 7 января 1898 года состоитъ на настоящей должности.

9) Учитель церковнаго пѣнія, протодіаконъ Пензенскаго кафедральнаго собора, сынъ діакона Пензенской епархіи, Іаковъ Андреевичъ Никольскій, 48 лѣтъ, имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени; уволился по прошенію изъ II класса Пензенской дух. семинаріи въ 1870 году; съ 26 мая 1871 года—на службѣ при кафедральномъ соборѣ и съ 14 марта 1877 года состоитъ въ настоящей должности учителя пѣнія.

10) Надзиратель при училищномъ общежитіи, студентъ Пензенской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1896 году, Иванъ Ивановичъ Салмановъ, поступилъ на означенную должность 16 августа 1896 года; рукоположенъ

во діакона при училищной церкви 10 апрѣля 1899 года.

11) Надзиратель при училищномъ общежитіи, студентъ Пензенской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1898 году, Александръ Николаевичъ Васильевскій, съ 24 сентября 1898 года.

12) Врачъ при училищной больницѣ, Пензенскій уѣздный врачъ, статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Новиковъ, состоитъ при училищѣ съ 1879 года.

13) Экономъ при училищномъ общежитіи и діаконъ при училищной церкви, Иванъ Петровичъ Гречанинъ, съ 8 декабря 1895 года.

14) Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при училищѣ — коллежскій ассесоръ Василій Игнатьевичъ Рошковскій, съ 28 іюля 1886 года.

Тихоновское духовное училище.

Учащихся 201.

Инословныхъ 15.

Параллельныхъ отдѣленій нѣтъ.

Смотритель училища статскій совѣтникъ Иванъ Егоровичъ Гиларовскій; кандидатъ Казанской духовной академіи 1880 года; съ 18 августа 1880 года преподаватель греческаго яз. Оренбургскаго духовнаго училища; съ 7 октября 1882 года помощникъ смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища; съ 7 марта 1887 года преподаватель греческаго яз. въ Пензенской духовной семинаріи; съ 6 февраля 1892 года смотритель Тихоновскаго духовнаго училища.

Помощникъ смотрителя коллежскій ассесоръ Владиміръ Алексѣевичъ Масловскій; кандидатъ Казанской духовной академіи 1893 года; съ 1 сентября 1893

года сверхштатный помощник инспектора Пензенской духовной семинарии; съ 9 октября 1898 года преподаватель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Тихоновскаго духовнаго училища; съ 6 іюля 1899 года помощникъ смотрителя того же училища.

Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ училища Сергій Андреевичъ Успенскій; кандидатъ Московской духовной академіи 1895 г.; съ 15 сентября 1895 г. учитель русскаго яз. Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища; съ 15 іюля 1899 г. учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Тихоновскаго духовнаго училища.

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1 классѣ училища—священникъ Мироносицкой кладбищенской церкви Григорій Николаевичъ Феликсовъ; студентъ Пензенской духовной семинарии 1879 года; съ 15 августа 1879 года надзиратель Пензенскаго духовнаго училища; съ 1 марта 1881 года преподаватель латинскаго яз. Нижне-Ломовскаго, нынѣ Тихоновскаго, духовнаго училища; съ 19 августа 1885 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. Тихоновскаго духовнаго училища.

Греческаго языка—надворный совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ Княжескій; студентъ Пензенской духовной семинарии 1876 года; съ 18 марта 1878 года учитель приготовительнаго класса Нижне-Ломовскаго, нынѣ Тихоновскаго, духовнаго училища; съ 6 октября 1878 года преподаватель греческаго яз. Нижне-Ломовскаго, нынѣ Тихоновскаго, духовнаго училища.

Латинскаго языка—священникъ кафедральнаго собора Ѳеодоръ Павловичъ Пучковскій; съ 27 октября 1876 года преподаватель латинскаго яз. Стародубскаго духовнаго училища; кандидатъ Московской духовной академіи

1884 года; съ 10 сентября 1884 года преподаватель латинскаго яз. Тихоновскаго духовнаго училища.

— Географіи и ариметики и чистописанія — надворный совѣтникъ Иванъ Евсевіевичъ Небосклоновъ; студентъ Пензенской духовной семинаріи 1874 года; съ 13 августа 1874 года исправляющій должность учителя исторіи и географіи Нижне-Ломовскаго уѣзднаго училища; съ 9 сентября 1875 года учитель приготовительнаго класса Нижне-Ломовскаго, нынѣ Тихоновскаго, духовнаго училища; съ 17 декабря 1877 года преподаватель географіи и ариметики того же училища; съ 9 сентября 1881 года учитель чистописанія того же училища; 1 октября 1898 года утвержденъ старшимъ учителемъ.

Приготовительнаго класса — священникъ домовою училищной церкви Алексѣй Васильевичъ Виноградскій; студентъ Пензенской духовной семинаріи 1891 года; съ 12 ноября 1891 года учитель приготовительнаго класса Тихоновскаго духовнаго училища.

Церковнаго пѣнія — діаконъ Николаевской церкви Сергій Александровичъ Фриновскій; бывшій воспитанникъ IV класса Пензенской духовной семинаріи; съ 24 января 1888 года учитель церковнаго пѣнія Тихоновскаго духовнаго училища; съ 25 сентября 1898 года учитель церковнаго пѣнія Пензенскаго женскаго епархіальнаго училища.

Надзиратели:

Владиміръ Димитріевичъ Саликовъ; студентъ Пензенской духовной семинаріи 1894 года; съ 16 августа 1894 года исправляющій должность надзирателя за воспитанниками Тихоновскаго духовнаго училища; 16 ноября 1894 года утвержденъ въ должности надзирателя.

Константинъ Николаевичъ Виноградовъ, окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи 1896 года;

съ 8 октября 1896 года старшій учитель второкласной церковно-приходской школы въ с. Поимѣ, Чембарскаго у.; съ 11 ноября 1898 года исправляющій должность надзирателя за воспитанниками Тихоновскаго духовнаго училища.

Экономъ училища діаконъ Димитрій Іосифовичъ Сокольскій, въ должности съ 3 декабря 1896 года.

Врачъ статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Новиковъ.

Краснослободское духовное училище.

Учащихся 156.

Инословныхъ 33.

Параллельныхъ отдѣленій нѣтъ. II

Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Алексѣй Николаевичъ Молочковскій—сынъ священника Псковской епархіи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1884 г.; въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Тамбовскую духовную семинарію; въ 1886 году опредѣленъ на должность помощника смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища и въ 1891 году на должность смотрителя того же училища; съ 1895 года—членъ Краснослободскаго отдѣленія Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; женатъ.

Помощникъ смотрителя, священникъ Александръ Николаевичъ Аристовъ, сынъ священника Ярославской епархіи; кандидатъ Казанской дух. академіи 1882 г.; въ томъ же году назначенъ учителемъ греческаго языка въ Краснослободское дух. училище; въ 1891 г. опредѣленъ на должность помощника смотрителя того же училища; въ 1895 году рукоположенъ во священника къ Митрофановской церкви при училищѣ.

Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ, кандидатъ Московской духовной академіи, Сергѣй Сахаровъ, въ училищѣ состоитъ съ 10 іюня 1899 г.

Учитель русскаго языка въ I классѣ, надворный совѣтникъ, Алексѣй Ѳедоровичъ Тонитровъ, сынъ священника Пензенской епархіи; студентъ Пензенской духовной семинаріи 1879 г.; въ томъ же году опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса Краснослободскаго дух. училища; въ 1883 г. перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ 1 и 2 классахъ того же училища; въ 1885 г. назначенъ учителемъ русскаго языка въ 1 классъ училища; женатъ.

Учитель греческаго языка, надворный совѣтникъ, Михаилъ Ксенофоновичъ Нечаевъ—сынъ священника Симбирской губерніи; кандидатъ Казанской дух. академіи; въ 1892 г. опредѣленъ на должность учителя греческаго языка въ Краснослободское дух. училище; съ 1895 г.—членъ Краснослободскаго отдѣленія Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Учитель латинскаго языка, состоящій на старшемъ окладѣ жалованья, надворный совѣтникъ, Иванъ Степановичъ Чадаевскій—сынъ діакона Пензенской епархіи; студентъ Пензенской семинаріи 1870 г.; въ томъ же году опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Краснослободское дух. училище; въ 1872 году перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ томъ же училищѣ; съ 1894 г.—членъ Краснослободскаго отдѣленія Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; женатъ.

Учитель ариметики и географіи, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Семеновичъ Керенскій, сынъ діакона Пензенской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи; въ

1889 г. назначенъ учителемъ ариметики и географіи въ Краснослободское дух. училище; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.; холостъ.

Учитель приготовительнаго класса Владиміръ Константиновичъ Европейцевъ—сынъ священника Пензенской епархіи; студентъ Пензенской дух. семинаріи 1894 г.; въ 1895 г. назначенъ учителемъ; холостъ.

Учитель пѣнія Валентинъ Димитріевичъ Металловъ—сынъ священника Пензенской епархіи; студентъ Пензенской семинаріи 1893 г.; въ 1894 году опредѣленъ псаломщикомъ соборной церкви г. Нижняго-Ломова; въ 1895 году опредѣленъ надзирателемъ воспитанниковъ Краснослободскаго духовнаго училища; въ 1896 г. перемѣщенъ на настоящую должность; холостъ.

Учитель чистописанія священникъ Владимірской церкви г. Краснослободска, Степанъ Александровичъ Петровъ, сынъ священника Пензенской епархіи; въ 1868 году вышелъ изъ средняго отдѣленія Пензенской дух. семинаріи; въ настоящей должности съ 1875 г.

Надзиратель за воспитанниками Яковъ Петровичъ Дентовскій, сынъ протоіерея Пензенской епархіи; по окончаніи въ 1891 году курса ученія въ Пензенской дух. семинаріи, въ 1892 году опредѣленъ на должность псаломщика въ Сіалѣвскую Пятину, Инсарскаго уѣзда; въ должности надзирателя въ училищѣ съ 1894 года; холостъ.

Надзиратель за воспитанниками Алексѣй Михайловичъ Никольскій—сынъ священника Пензенской епархіи; по окончаніи въ 1898 году курса ученія въ Пензенской дух. семинаріи, въ томъ же году былъ назначенъ надзирателемъ; холостъ.

Врачъ Николай Ѳеодоровичъ Канаевъ, окончившій въ 1894 году курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ по медицинскому факультету, со степенью лѣкаря,—врачемъ въ училищѣ съ 1895 года; женатъ.

Пензенское Епархіальное женское училище.

Учащихся 349.

Иносословныхъ 22.

Параллельныя отдѣленія при I и IV классахъ.

Составъ совѣта училища.

1) Предсѣдатель совѣта, протоіерей Петропавловской г. Пензы церкви Ѳеодоръ Алексѣевичъ Быстровъ, студентъ духовной семинаріи; служить при училищѣ въ должности предсѣдателя съ 1886 года.

2) Начальница училища Екатерина Александровна Меринская, получила образованіе въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, поступила на должность начальницы и служить при училищѣ въ сей должности съ 1874 года.

3) Инспекторъ классовъ, священникъ Николай Ивановичъ Лентовскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1887 г.; съ 19 сентября 1887 г. по 7 октября 1889 г. былъ помощникомъ инспектора Казанской духовной академіи; съ 21 ноября 1889 г. до 1 января 1892 г. священникомъ Духосошестввенской г. Пензы церкви; съ 11 февраля 1890 г. до 1 января 1892 г. преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища; съ 1 января 1892 г. инспекторъ классовъ, законоучитель и настоятель училищной церкви.

4) Членъ отъ духовенства, протоіерей Николаевской г. Пензы церкви и законоучитель уѣзднаго училища Александръ Васильевичъ Терновскій, студентъ духовной семинаріи; служить при училищѣ съ 1890 года.

5) Членъ отъ духовенства, ключарь Пензенскаго кафедральнаго собора, законоучитель женской гимназіи, протоіерей Константинъ Петровичъ Ручимскій, студентъ духовной семинаріи; служить съ 1890 года.

6) Дѣлопроизводитель совѣта, чиновникъ духовной консисторіи, коллежскій секретарь Иванъ Прокопьевичъ Быстровъ, окончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ; служить при училищѣ съ декабря 1892 года.

Преподаватели училища.

1) Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ училища и въ 1 параллельномъ, а также учитель Закона Божія въ образцовой, что при училищѣ, школѣ, Сергій Андреевичъ Успенскій, кандидатъ Московской духовной академіи 1895 г.; служить въ училищѣ съ 15 сентября 1895 г., въ школѣ съ 10 сентября 1896 г.

2) Преподавательница медицины въ VII классѣ, служащая при училищѣ женщина-врачъ Юлія Анатоліевна Раѣва, окончившая курсъ на женскихъ медицинскихъ курсахъ; служить съ 1895 года.

3) Учитель пѣнія діакономъ Николаевской г. Пензы церкви Сергій Александровичъ Фриновскій, изъ IV класса духовной семинаріи; состоитъ учителемъ пѣнія въ Тихонскомъ духовномъ училищѣ и женской прогимназіи; регентъ архіерейскаго хора; служить съ 1898 года.

4) Учительница чистописанія вдова Анна Абрамовна Мазжухина, окончившая курсъ епархіальнаго училища въ 1874 г.; съ октября 1874 г. по 1 мая 1887 г. состояла

окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ въ 1894 г.; воспитательницей, съ октября 1892 г. до сентября 1898 г. учительницей образцовой школы, а съ сентября 1898 г. — учительница чистописанія.

5) Учительница образцовой при училищѣ школы, двѣица Софія Николаевна Астрова, окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ въ 1896 г.; съ февраля 1897 г. по 6 сентября 1898 г. состояла учительницей чистописанія епархіальнаго училища, а съ сентября 1898 г. состоитъ учительницей образцовой школы.

Преподаватели училища, состоящіе въ то же время преподавателями духовной семинаріи:

1) Николай Ксенофоновичъ Смирновъ, преподаватель ариеметики въ III, IV основномъ и V классахъ, служить съ 1872 года.

2) Димитрій Ивановичъ Троицкій, преподаватель гражданской исторіи въ IV параллельномъ и VI классахъ, служить съ 1872 года.

3) Алексѣй Егоровичъ Поповъ, преподаватель дидактики въ VI и VII классахъ и руководитель образцовой школы; служить съ 1872 года.

4) Петръ Викторовичъ Тихомировъ, преподаватель гражданской исторіи въ IV основномъ и V классахъ, Закона Божія въ I параллельномъ классѣ, служить съ 1878 года.

5) Николай Дмитриевичъ Николаевъ, преподаватель ариеметики въ I основномъ, II и III классахъ и геометріи въ VI классѣ; служить съ 1880 года.

6) Александръ Ивановичъ Троицкій, преподаватель русскаго языка въ I основномъ, II и III классахъ, служить съ 1892 года.

7) Сергѣй Сергѣевичъ Ивановъ, преподаватель арие-

метики въ I и IV параллельныхъ и физики въ V и VI классахъ; служить съ 1895 года.

8) Степанъ Васильевичъ Ильминскій, преподаватель географіи въ II и III классахъ; служить съ 1895 года.

9) Александръ Александровичъ Орловъ, преподаватель географіи въ IV основномъ и IV параллельномъ классахъ; служить съ 1895 года.

10) Павелъ Ильичъ Знаменскій, преподаватель географіи въ V и VI классахъ и Закона Божія въ IV параллельномъ классѣ; служить съ 1895 года.

Воспитательницы:

1) VI класса Марія Ивановна Тихомирова, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ въ 1880 году; служить при училищѣ съ 1881 года.

2) V класса Екатерина Александровна Примѣрова окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ въ 1889 году; съ 1890 года учительница чистописанія, а съ 1899 г. воспитательница.

3) IV основного класса Марія Николаевна Несмѣлова, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ въ 1880 г.; служить при училищѣ съ 1882 года.

4) IV параллельнаго класса Ольга Ивановна Маслова, окончила курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1892 году; съ сентября 1894 года по январь 1897 г. состояла учительницей чистописанія, а съ февраля 1897 г. состоитъ воспитательницей.

5) III класса Антонина Ивановна Чудодѣева, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ въ 1887 году; служить при училищѣ съ 1889 года.

6) II класса Анна Николаевна Вѣнденосцева,

окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ въ 1894 г.;
служить при училищѣ съ 1898 года.

7) I основного класса Раиса Ивановна Любомирова,
окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ въ 1886 году;
служить при училищѣ съ 1887 г.

8) I параллельнаго класса Серафима Адриановна Нов-
городская, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ
въ 1893 году; служить при училищѣ съ 1894 года.

Экономъ училища Николай Зиновьевичъ Добро-
хотовъ, изъ IV класса духовной семинаріи; съ 1890
года состоялъ псаломщикомъ, а съ августа 1897 г. опре-
дѣленъ на должность эконома женскаго училища.

Учительницы музыки: Елена Николаевна Маль-
нева, служить съ 1897 г., и Александра Ивановна
Морошкина, служить съ 1894 года.

Почетный блюститель Пензенскаго епархіальнаго
женскаго училища Александръ Аполлоновичъ Шагаевъ,
служить съ октября 1897 г.

Кастелянша—вдова священника Любовь Егоровна
Сацердотова, служить при училищѣ съ ноября 1883 г.

Больничная дама—вдова коллежскаго секретаря
Татьяна Степановна Ягодина, служить съ сентября 1898
года.

крестьянскѣ с. Николаевки, Пенз. уѣзда, Бессіи Федосеи
пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы съ
матр., стоимостью въ 30 руб.

крестьянскѣ Семену и Федору Федки въ знакъ за пожертвова-
ніе въ церковь с. Блохино, Пензенскаго уѣзда, металлическихъ
свѣтъ, стоимостью въ 50 руб.

крестьянскѣ церкви с. Блохино, Пенз. уѣзда, за пожертвова-
ніе на ремонтъ своего прихода храма 100 руб.