



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	11 Мая	№ 14	1905 года.	XXXIV.
------	--------	------	------------	--------

— ⊖ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ⊖ —

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Александра Михайловича на имя Его Преосвященства, отъ 31 марта т. г. № 1140.

«Ваше Преосвященство.»

Прошу Васъ передать Мою сердечную благодарность духовенству и прихожанамъ Екатеринославской епархіи за пожертвованіе ими 939 руб. 21 коп. въ Комитетъ на усиленіе военнаго флота черезъ Екатеринославскую духовную консисторію.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ
Александръ Михайловичъ».

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода,
Преосвященному Сѣмеону, Епископу Екатеринославскому и
Таганрогскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ **слушали:** предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 марта 1905 года за № 2134, о томъ, что Государь Императоръ, въ 21-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Іоанно-Богословскою церковью села Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, участка усадебной земли, мѣрою 936 кв. саж., съ находящимися на немъ постройками, отводимаго обществомъ крестьянъ означеннаго села въ собственность упомянутой церкви для обезпеченія квартирою священника мѣстной церкви. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Марта 31 дня 1905 г. № 1905.

Назначеніе пенсій.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 11 марта 1905 года положенія Комитета Министровъ назначены пенсіи: а) заштатному псаломщику Успенской церкви села Коммисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Павлу **Александровскому** за свыше 14-лѣтнюю службу по епархіальному вѣдомству въ размѣрѣ 66 р. 66 к. въ годъ съ 5 сентября 1903 г. и б) вдовѣ священника Тихвинскаго женскаго монастыря **Аннѣ Вахниной** съ 4-мя несовершеннолѣтними дѣтьми за свыше 10-лѣтнюю службу мужа ея въ размѣрѣ двухсотъ (200) р. съ 10 января 1904 г.—времени смерти мужа.

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 25 апрѣля священникъ Николаевской церкви с. Омельника, Александровскаго уѣзда, Георгій **Иваницкій** къ Вознесенской церкви с. Николаевки, Ростовскаго уѣзда; 29 апрѣля священникъ Одигитрѣвской церкви с. Батаяска, Ростовскаго уѣзда, Василій **Чернявскій** къ Успенской церкви п. Азова; того-же числа предоставлено священнику Николаевской церкви с. Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, Георгію **Добровольскому** первое священническое мѣсто при означенной церкви; 25 апрѣля священникъ Успенской церкви с. Калужина, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Θεодотъ **Зельницкій** переведенъ на псаломщическую вакансію къ Благовѣщенской церкви с. Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда; 25 апрѣля діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда, Петръ **Подзолкинъ** къ Николаевской церкви с. Дружковки-Донецкой, Бахмутскаго уѣзда; того-же числа псаломщикъ Преображенской церкви с. Самбекъ, Ростовскаго уѣзда, Алексій **Сахновскій** къ Троицкой церкви с. Торско-Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда; того-же числа псаломщикъ Всесвятской кладбищенской церкви г. Мариуполя Павелъ **Капустянскій** къ Четырехсвятительской церкви п. Лозовой, Павлоградскаго уѣзда; того-же числа псаломщикъ Покровской церкви с. Гришина, Бахмутскаго уѣзда, Димитрій **Шокотко** къ Успенской церкви с. Святогоровки, Бахмутскаго уѣзда; того-же числа псаломщикъ Вознесенской церкви с. Оедоровки, Александровскаго уѣзда, Іоаннъ **Иліевскій** къ Успенской церкви с. Ново-Успеновки, Александровскаго уѣзда.

НАГРАЖДЕНІЕ НАБЕДРЕННИКОМЪ. Священникъ Благовѣщенской церкви с. Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда, Тимошей **Винникъ** 29 апрѣля Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ за ревностное пастырское служеніе и усердную дѣятельность по церковно-школьному дѣлу.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должности церковныхъ старостъ: къ Вознесенской церкви с. Ивановки, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ **Иаковъ Черноусовъ**; Николаевской церкви с. Бабайковки, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ **Аѳанасій Солоха**; Рождество-Богородичной церкви с. Рождественки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Киръ Васецкій**; Николаевской церкви с. Семеновки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Головань**; Благовѣщенской церкви г. Бахмута мѣщанинъ **Михаилъ Семенихинъ**; Константино-Еленинской церкви с. Милость-Куракина, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Невѣровъ**; Иоанно-Предтеченской церкви п. Азова мѣщанинъ **Христофоръ Филоновъ**; Николаевской церкви с. Новогригорьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Платонъ Зледневъ**; Крестовоздвиженской церкви г. Ростова купецъ **Николай Кузнецовъ**; Успенской церкви с. Чернетчины, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ **Романъ Темченко**; Пантелеимоновской церкви с. Преображенки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Аѳанасій Комисаренко**; Александро-Невской церкви г. Ростова на-Дону купецъ **Иванъ Сафоновъ**; Благовѣщенской церкви с. Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Тимоѳей Еременко**; Петро-Павловской церкви с. Триполь, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Богомоль** и Николаевской церкви села Чистополь, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Трофимъ Ганжа**.

УВОЛЕНЫ, согласно прошений, отъ должности церковныхъ старостъ: Покровской церкви п. Александро-Полонскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Сумеонъ Горловъ** и Петро-Павловской церкви с. Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, дворянинъ **Антонъ Неѣрмаковъ**.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Вакантны священническія мѣста:

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 1) при Васильевской цер. с. Ордо-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имѣется; 2) при Покровской цер. с. Саксагани,—въ причтѣ 3 свящ. и 3 псаломщ., прих. муж. пола 3890 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 коп. въ годъ, кварт. нѣтъ, мѣсто праздно 2-го священника; 3) при Покровской ц. с. Лозоватки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. м. п. 4045 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно второго священника; 4) при Успенской цер. с. Калужина,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1333 души, земли 120 дес., жалованья причту 141 р. 20 к. въ годъ, квартира есть, но для жилья непригодна;

въ Александровскомъ уѣздѣ: 5) при Покровской цер. с. Алексѣвки,—въ причтѣ 2 свящ., діаконъ и 2 псаломщ., прих. муж. п. 2140 души, земли 128 дес., жалованья отъ казны для одного священника и 2-хъ псаломщ. 149 р. 94 к., для одного священника имѣется квартира; мѣсто праздно 1-го священника; 6) при церкви «Знаменской пустыни», въ штатѣ одинъ священникъ, на содержаніе котораго идутъ проценты съ 6.000 руб. и отведено 25 дес. земли; квартира есть, обязательно совершеніе богослуженій въ среду, пятницу и субботу; 7) при Успенской церк. с. Новоуспеновки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. м. пола 2821 душа, земли 33 дес., жалованья первому священнику 241 р. 12 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 1-го священника; 8) при Покровской соборной ц. г. Александровска,—въ причтѣ настоятель и 2 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. м. п. 2265 д., жалованья и квартиръ нѣтъ, а третій священникъ получаетъ квартирн. пособія 150 руб. въ годъ, мѣсто праздно 3-го священника; 9) при Петропавловской церкви с. Свистунова,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ,—прих. м. п. 1596 душъ, земли 36 дес.; жалованья священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира есть; 10) при Николаевской церкви с. Омельника,—въ причтѣ священникъ и псаломщика, прих. муж. пола 1512 душъ, земли 60 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 700 р. въ годъ, квартира есть.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 11) при Николаевской церкви села Покровскаго,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3326 душъ, земли 120 дес., жалованья первымъ двумъ причтамъ 255 руб. въ годъ, квартира нѣтъ, мѣсто праздно 2-го священн.; 12) при Вознесенской цер. с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3470 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры 3-му священнику нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священника; 13) при Рождество-Богородичной цер. с. Андреевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика,—прих. муж. пола 3088 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 108 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 1-го священника; 14) при Петро-Павловской ц. п. Енакіева,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1734 души, жалованья причту 1200 руб. въ годъ, квартира есть;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 15) при Покровской церкви села Карнауховскихъ-хуторовъ, въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2579 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ общества 300 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го священника;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 16) при Марининской ц. с. Камари,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 1886 д., земли 153 дес., жалованья причту 145 р. 4 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго священника;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 17) при Соборной церкви гор. Павлограда,—въ причтѣ четыре священника, діаконъ и четыре псаломщика, прих. муж. пола 3019 душъ, жалованья и квартира нѣтъ, мѣсто праздно 4-го священника;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 18) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная; мѣсто праздно втораго священника; 19) при Николаевской цер. дер. Юрьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 708 душъ, земли 33 дес., квартира есть; 20) при Преображенской цер. села Каменки,—въ причтѣ 3 свящ., діаконъ и 3 псал., прих. муж. пола 5636 душъ, земли 120 дес., жалованья 255 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го свящ.; 21) при Свято-Духовской ц. с. Вольнаго,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 1574 души, земли 130 дес., жалованья священнику

105 р. 84 коп. въ годъ, квартира имѣется; 22) при Троицкой Соборной ц. г. Новомосковска,—въ причтѣ 4 свящ., діаконь и 3 псаломщика, прих. муж. пола 3324 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто свободно настоятеля;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 23) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 961 д. земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира церковная; 24) при Николаевской цер. с. Голубовки,— въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 595 душъ, земли 33 дес., усадебная земля обществомъ отведена; 24) при Александрo-Свирской ц. с. Каменки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. п. 888 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 141 руб. 32 к. въ годъ, квартира есть; 25) при Троицкой цер. м. Ивановки,—въ причтѣ два священника, и два псаломщика; прих. муж. п. 2642 души, земли 120 дес., жалованья причту 171 р. 50 коп. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 1-го священника;

въ Ростовскомъ округѣ: 26) при Вознесенск. ц. с. Круглаго,— въ причтѣ 2 свящ. и два псаломщ., прих. муж. пола 2278 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартиры второму священнику нѣтъ, мѣсто праздно 2-го священника; 27) при Кладбищенской Всесвятской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ 2 священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1553 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; 28) при Покровской цер. м. Кагальника,—въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 3369 душъ, земли 152 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; 29) при Одигитриевской цер. села Батайска,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 5098 души, земли 121 дес., жалованья причту 249 руб. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто свободно третьяго священника.

Ваканты псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Успенской церкви села Жеребца,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинъ, жалованья причту 249 рублей 90 копѣекъ въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно второго псаломщика; 2) при Вознесенской цер. с. Веселаго,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола

1002 души, земли 34 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира есть; 3) при Ильинской цер. дер. Терновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1002 душъ, зем. 33 дес., квартиру для псаломщика нанимаетъ общество; 4) при Вознесенской цер. с. Оедоровки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 3075 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 29 р. 40 коп. въ годъ, квартира есть, мѣсто свободно 1-го псаломщика.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 5) при походной 2 района ц. с. Ольги,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 6) при Покровской церкви города Бахмута,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1814 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто свободно первого псаломщика; 7) при Успенской церкви села Гродовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 3774 души, земли 120 д., жалованья 2 псаломщ. 40 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 40 руб. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 8) при Иоанно-Предтеченской церкви села Ивановскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 1203 д., земли 120 дес., жалованья причту 141 руб., 12 к. въ годъ, квартира есть; 9) при Николаевской цер. с. Луганскаго,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 4588 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры 3-му псаломщику нѣтъ, мѣсто свободно 3-го псаломщика; 10) при Благовѣщенской ц. г. Бахмута,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3622 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 11) при Рождество-Богородичной цер. села Новозакономическаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2731 душа, земли 53 дес., жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; 12) при Рожд.-Богородичной церкви села Андреевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 3088 душъ, земли 120 дес., жалованья 2-му псаломщику 27 руб. въ годъ, квартира отъ общества; 13) при Покровской цер. с. Гришина,—въ причтѣ 2 свящ. діаконъ и 2 псаломщика, прих. м. п. 3904 души, земли 120 дес., жалованья 2-му псаломщику 26 р. 46 к. въ годъ, квартира есть;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 14) при Николаевской ц. с. Саксагани,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 15) при Троицкой церкви

села Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 16) при Вознесенской цер. с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 781 душа, жалованья 98 руб., земли 33 дес., квартира есть, но для жилья непригодна; 17) при Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1099 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира есть; 18) при Покровской цер. с. Сакагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3890 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 30 р. въ годъ, мѣсто праздно 3-го псаломщика; 19) при Покровской ц. с. Троицкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1195 душъ, земли 35 дес., жалованья причту 141 руб. 12 коп. въ годъ, квартира есть; 20) при Успенской церкви гор. Верхнедѣпровска,—въ причтѣ 2 свящ., діак. и 2 псал., прих. муж. пола 1834 души, жалованья псаломщикамъ по 98 р. въ годъ, квартирнѣтъ, а псаломщики получаютъ квартирнаго пособія по 60 руб. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 21) при Николаевской ц. с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. пола 1355 душъ, земли $36\frac{3}{4}$ десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 22) при Ильинской ц. с. Игнатьевки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 342 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная; 23) при Покровской ц. с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прих. муж. п. 815 душъ, земли 32 дес., жалованья причту 392 р., квартира есть; 24) при Иоанно-Богословской ц. г. Екатеринослава, содержаніе псаломщика на изысканныя средства до 1000 р. въ годъ; 25) при Покровской ц. с. Карнауховскихъ хут.,—въ причтѣ два священника и 2 псаломщика, прих. м. пола 2579 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 300 р. въ годъ, квартира есть, но для жилья непригодна, мѣсто праздно перваго псаломщика; 26) при Рождество-Богородичной церкви с. Сулицко-Лиманскаго,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1444 души, земли 33 дес., жалованья причту 188 руб. 16 коп. въ годъ, квартира есть; 27) при Троицкой цер. г. Екатеринослава,—въ причтѣ три свящ., діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 1784 души, жалованья и квартирнѣтъ, мѣста свободны 1-го и 2-го псаломщиковъ, нуженъ псаломщикъ въ санѣ діакона; 28) при Екатеринославскомъ Преоб-

раженскомъ кафедральномъ Соборѣ,—въ причтѣ настоятель, три священника, 1 протодіаконъ, 2 діакона, 2 иподіакона и 2 псаломщика, жалованья причту 4201 р. 50 коп. въ годъ, квартира есть, мѣсто празно 2-го псаломщика; 29) при Рождество-Богородичной ц. с. Каменского,—въ причтѣ 2 свящ., діаконъ и 2 псаломщ., прих. муж. пола 2796 душъ, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 35 р. 28 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, а свящ., діаконъ и 2 псаломщ. получ. кавртирн. пособія 39 р. въ мѣсяцъ, мѣсто свободно 2-го псаломщика; 30) при Преображенской ц. с. Широкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1479 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира есть; въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 31) при Георгіевской ц. с. Бешева,—въ причтѣ 2 священн., діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2380 душъ, земли 133 дес. жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартира имѣется мѣсто праздно первого псаломщ.; 32) при Покровской церкви села Евгеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 689 душъ, земли 33 д., жалованья причту отъ прихожанъ 300 руб. въ годъ, квартира есть; 33) при Петро-Павловской цер. с. Игнатьевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1651 д., земли 132 дес., жалованья причту 143 руб. 8 к. въ годъ, кавртира нанимается обществомъ; 34) при Всесвятской Кладбищенской ц. г. Мариуполя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 200 руб. въ годъ, квартира есть; въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 35) при Преображенской церкви с. Подкряжнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 919 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 36) при Николаевской церкви дер. Юрьевки—(см. свящ. мѣста); 37) при Введенск. цер. с. Мусіенковыхъ хуторовъ,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 1396 душъ, земли 33 дес., жалованья причту нѣтъ, квартира общественная; 38) при Пантелеимоновской церкви села Николаевки № 1-й,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 750 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 39) при Николаевской церкви пос. Амурь,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1698 душъ, земли и квартиръ нѣтъ, жалованья причту 398 руб. въ годъ, мѣсто свободно второго псаломщика; 40) при Николаевской ц. с. Хорошева,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 3340 душъ, 120 дес., жалованья псаломщ. 39 руб. 20 к. въ годъ, квартира есть;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при 41) Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. и второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣста праздны 1-го и 2-го псаломщика; 42) при Николаевской церкви станц. Синельниково,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 987 душъ, жалованья псаломщику 240 руб. въ годъ, квартира есть; 43) при Васильевской церкви с. Богдановки,—въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 3419 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 44) при Казанской ц. г. Ростова,—въ причтѣ 3 священника, діаконь и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 45) при Дмитріевской ц. с. Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика, прих. м. п. 1961 душа, земли 36 дес., жалованья отъ казны причту 150 р. въ годъ, квартира имѣется,—мѣсто праздно 1-го псаломщика; 46) три Покровской цер. г. Ростова на Дону,—въ причтѣ 3 священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 2152 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 47) при Александро-Невской цер. гор. Нахичевани,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. пола 1086 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 48) при Рождество-Богородичной ц. с. Екатериновки,—въ причтѣ 3 свящ., діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 4374 души, жалованья 2 псал. 27 р. въ годъ, земли 115 дес., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 49) при Соборной церкви г. Ростова на-Дону,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 821 душа, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 50) при Рождество-Богородичной цер. с. Высочина (см. свящ. мѣста); 51) при Александро-Невской цер. п. Азова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2169 душъ, жалованья причту 43 р. 68 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика, нуженъ псаломщикъ въ санѣ діакона; 52) при Преображенской цер. села Самбекъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2310 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 53) при Покровской цер-

кви села Ново-Свѣтловки,—жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 54) при Николаевской церкви села Чернухина,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 55) при Соборной г. Славяносербска цер.,—въ причтѣ 2 священ., діаконь и 2 псаломщ., прих. муж. пола 1816 душъ, жалованья псаломщикамъ по 98 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика; 56) при Николаевской ц. с. Голубовки,— въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 595 душъ, земли 33 дес., усадебная земля обществомъ отведена; 57) при Троицкой цер. с. Фашевки,—въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2126 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 193 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика; 58) при Петро-Павловской цер. села Нижняго,—въ причтѣ 2 священника, діаконь и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2938 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 193 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епархіального женскаго училища за 1903/4 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Продолженіе *).

Въ отчетномъ году количество стаціонарныхъ больныхъ достигло 528. Такое значительное число больныхъ объясняется прежде всего увеличеніемъ общаго числа ученицъ и затѣмъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ отчетномъ году въ стѣнахъ училища было три эпидеміи: корь (31 случай), заушница (31 случай) и инфлюэнца (25 случ.). Здѣсь необходимо упомянуть, что вновь построенная заразная больница явилась очень кстати. Раздѣленная на два совершенно изолированныхъ другъ отъ друга отдѣленія она дала возможность одновремен-

*) См. № 13—1905 года.

но размѣстить такія болѣзни, какъ скарлатину и корь одинъ разъ, въ другой разъ корь и заушницу. Если бы не было въ отчетномъ году этой больницы, училище было-бы поставлено въ критическое положеніе—пришлось бы или закрывать училище или эвакуировать больныхъ въ земскую больницу. При разсмотрѣніи вышеприведенной таблицы болѣзней, нельзя не остановить свое вниманіе на большомъ числѣ (101) ангинъ; объясненіе этому обстоятельству надо искать въ томъ, что эта болѣзнь—наиболѣе частая и распространенная среди дѣтей и подростковъ. Что касается другихъ заболѣваній, то въ этомъ отношеніи особаго увеличенія числа заболѣваній по сравненію съ предшествующими годами не наблюдалось. Въ отчетномъ году былъ случай крупознаго воспаленія легкихъ и крупа гортани со смертельнымъ исходомъ. Въ данномъ случаѣ было примѣнено все, что до сихъ поръ дала медицинская наука: слѣлана повторно—и интубаціи гортани и впрыскиваема антидифтеритная сыворотка. Удалось достигнуть значительнаго мѣстнаго улучшенія—вышла масса пленокъ изъ гортани, проходимость ея была восстановлена, но смерть послѣдовала отъ паралича сердца. Достоинно замѣчанія то обстоятельство, что, по словамъ матери покойной ученицы, въ ея семьѣ 3 или 4 случая смерти отъ крупа. Необходимо предположить, что въ этой семьѣ было какое-то особое предрасположеніе къ заболѣванію крупомъ.

Амбулаторныхъ больныхъ въ отчетномъ году было много съ различными болѣзнями, не требующими коечнаго лѣченія.

и и) По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году соблюдался обычный порядокъ въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла, который содѣйствовалъ, въ возможной степени, успѣшному веденію этого дѣла. Инспекторъ классовъ и Начальница училища внимательно слѣдили за успѣхами воспитанницъ, присутствуя, возможно часто, на ихъ занятіяхъ утреннихъ и вечернихъ, вступая съ ними въ бесѣду и ежедневно просматривая классные журналы. Совѣтъ училища, съ

своей стороны, просматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, представляемыя ему Инспекторомъ кассовъ и Начальницею училища, входилъ по поводу неуспѣшности въ занятіяхъ нѣкоторыхъ воспитанницъ, въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и принималъ соотвѣтственныя мѣры для ея устраниенія. Всѣмъ малоуспѣвающимъ воспитанницамъ по лѣности, разбѣянности и небрежному отношенію къ дѣлу Совѣтъ училища дѣлалъ предостереженія и внушенія чрезъ Начальницу училища. Также, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оповѣщали родителей, дѣти которыхъ не успѣвали по лѣности, чтобы и они съ своей стороны приняли необходимыя мѣры къ исправленію малоуспѣвающихъ своихъ дочерей. Классныя воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, и преподаватели много содѣйствовали успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла: первыя—постоянно слѣдя за поведеніемъ воспитанницъ и помогая имъ въ приготовленіи уроковъ во время ихъ вечернихъ занятій, а послѣдніе—добросовѣстнымъ выполненіемъ своихъ преподавательскихъ обязанностей. Сверхъ сего, для возвышенія успѣховъ по русскому языку въ первыхъ четырехъ классахъ училища, по предложенію Его Преосвященства на имя Совѣта училища, съ начала 1901—2 учебнаго года учительница чистописанія привлечена содѣйствовать, въ возможной степени, на урокахъ чистописанія успѣхомъ орфографіи воспитанницъ училища. Педагогическимъ Совѣтомъ училища съ своей стороны въ томъ же учебномъ году была составлена программа по чистописанію съ объяснительной запиской къ этой программѣ. Съ цѣлію возвышенія успѣховъ по церковному пѣнію въ училищѣ и улучшенія подготовки воспитанницъ къ обученію пѣнію въ начальныхъ народныхъ школахъ по выходѣ изъ училища съ 1900—901 учебнаго года введены уроки скрипичной игры для воспитанницъ, по желанію. Для увеличенія познаній ученицъ по проходимымъ въ училищѣ предметамъ и усиленія развитія воспитанницъ, а также для пріученія ихъ къ логи-

чески и грамматически правильному изложенію своихъ мыслей, съ 1898—99 учебнаго года, по предложенію Его Преосвященства на имя Совѣта училища, организовано внѣклассное чтеніе книгъ воспитанницами училища. Правила внѣкласснаго чтенія воспитанницами книгъ и статей выработаны Педагогическимъ Совѣтомъ училища. Въ видахъ наилучшей практической подготовки воспитанницъ къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ, Совѣтъ училища, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта училища, отъ 12 сентября отчетнаго года, за № 7, внесъ на разсмотрѣніе очереднаго епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ первой половинѣ сентября текущаго года, вопросъ объ открытіи при училищѣ VII специально—педагогическаго класса; равно совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, внесень былъ на разсмотрѣніе указаннаго Съѣзда духовенства вопросъ о введеніи уроковъ французскаго языка въ программу училищнаго курса. Епархіальный Съѣздъ духовенства постановилъ открыть VII специально-педагогическій классъ при училищѣ и ввести уроки французскаго языка для всѣхъ ученицъ съ начала текущаго учебнаго года.

Преподаватели безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не опускали. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году было 165. Учительницей рускаго языка въ четырехъ младшихъ основныхъ классахъ училища А. Хотовицкой пропущено 8 уроковъ; преподавателемъ гражданской исторіи В. Грековымъ—2 урока; преподавателемъ Закона Божія С. Липковскимъ—11 уроковъ; учительницей чистописанія во всѣхъ классахъ В. Малтапаръ—51 урокъ, учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, діакономъ Л. Добринскимъ—2 урока, законоучителемъ—священникомъ Г. Бѣлинскимъ—9 уроковъ; преподавателемъ гигіены Н. Зубаревымъ—14 уроковъ; преподавателемъ физики и ариѳметики М. Ефремовымъ—7 уроковъ;

учительницей ариометики въ четырехъ младшихъ параллельныхъ классахъ А. Балашъ—9 уроковъ; преподавателемъ физики въ 6 параллельномъ классѣ П. Хотовицкимъ—1 урокъ, учительницей рисованія во всѣхъ классахъ А. Пискаревой—48 уроковъ и инспекторомъ классовъ, священникомъ Н. Ивановымъ—3 урока. Въ случаяхъ отсутствія наставника воспитанницы подъ руководствомъ воспитательницъ занимались или повтореніемъ пройденнаго по предмету отсутствовавшего учителя, или чтеніемъ книги имѣющей отношеніе къ предмету неявившагося въ классъ наставника.

IV.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Вся бібліотека училища заключала въ себѣ 8072 №№ книгъ разнаго наименованія. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ, въ отчетномъ увеличилась на 400 №№. Частнѣе, къ концу отчетнаго года въ бібліотекахъ училища книгъ состояло на лицо: въ фундаментальной бібліотекѣ 1379 №№ книгъ разнаго наименованія, въ ученической (для внѣкласснаго чтенія)—1523 книги и въ учебной—5170 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Изъ журналовъ для чтенія въ отчетномъ году выписывались въ фундаментальную бібліотеку: «Церковныя Вѣдомости», «Историческій Вѣстникъ», «Церковный Вѣстникъ», «Русскій Паломникъ», «Русское Богатство», «Міръ Божій», «Народное Образованіе», «Нива», «Образованіе», «Русская Школа», «Журналъ для всѣхъ», «Modes—practiques»—журналъ по рукодѣлю, «Приднѣпровскій Край» (мѣстная газета), «Природа и Жизнь», «Епархіальныя (мѣстныя) Вѣдомости» и—въ ученическую бібліотеку: «Родникъ» съ приложеніемъ «Воспитаніе и Обученіе», «Свѣтлячокъ», «Дѣтское чтеніе», «Дѣтскій От-

дыхъ», «Малиотка», «Игрушечка», «Всходы» и «Вокругъ Свѣта». Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ (глобусы, карты, разборная модель человѣческаго тѣла, книги и проч.) недостатка не было.

Для преподаванія физики въ предѣлахъ программы женскихъ епархіальныхъ училищъ всѣ необходимые приборы имѣлись въ наличности. Завѣдывалъ физическимъ кабинетомъ преподаватель физики.

V.

Валовой приходъ на содержаніе
училища за отчетный финансовый годъ . 88196 р. 5 к.

Валовой расходъ на содержаніе
училища 87437 » 76 »

(Продолженіе слѣдуетъ).

21 марта с. г. въ зданіи Гнѣдинскаго ремесленнаго училища хоромъ Воскресенской церкви с. Александровки-Гнѣдина, Александровскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго и Гражданскаго Начальствъ данъ былъ духовный концертъ въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востокѣ. Всего поступило на приходъ 105 р. 67 к.; израсходовано по устройству концерта 51 р. 12 к.,—остальные 54 р. 55 к. (чистый доходъ отъ концерта) и. д. благочиннаго священникъ Павелъ Григоровичъ, инициаторъ концерта, прислалъ въ Духовную Консисторію для направленія по назначенію.

Провѣривъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ отъ упомянутаго концерта и найдя его правильнымъ, Духовная Консисторія весь чистый доходъ, 54 р. 55 к., препроводила въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ воинахъ (въ г. С.-Петербургѣ).

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць мартъ 1905 года.

I. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му марта 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	68 р.	92 к.
б) билетами	113000 »	— »
Итого . . . 113068 р. 92 к.		

2) Къ тому въ мѣсяцѣ мартѣ поступило: а) наличными деньгами 0/0-въ по мартовскимъ купонамъ свидѣтельствъ Госуд. 4% ренты на капиталъ 100.000 руб. 950 руб.

б) билетами: отъ Управленія епарх. свѣчн. завода въ уплату частіи долга получено свидѣтельствъ Госуд. 4% ренты на номинальную сумму 15000 руб.

Итого поступило . . 15950 руб.

3) Изъ нихъ въ теченіе мѣсяца февраля израсходовано наличными деньгами за перечисленіемъ вышеозначенныхъ процентовъ на свидѣтельства Госуд. 4% ренты въ капиталъ вкладчиковъ для единства счета процентовъ 950 руб.

4) Затѣмъ къ 1-му апрѣля 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	68 р.	92 к.
б) билетами	128000 »	— »
Итого 128068 р. 92 к.		

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассы 95000 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му марта 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	4285 р. 42 ¹ / ₂ к.
б) билетами	310000 р. — к.
<hr/>	
Итого . . .	314285 р. 42 ¹ / ₂ к.

2) Къ тому въ м. мартѣ поступило наличными деньгами: а) личныхъ взносов съ пеней: отъ благоч. І. Петрова 150 р. 80 к., благ. А. Скибина 51 р. 60 к., благ. А. Попова 20 р., благ. І. Вышемирскаго 203 р. 48 к., благ. Г. Рубанистаго 404 р. 42 к., благ. Г. Петрова 280 р. 90 к., діак. К. Ефремова 20 р. 40 к., прот. И. Верещацкаго 20 р. 40 к., псал. Г. Лохвицкаго (дополн. взн.) 282 р. 50 к., діак. Д. Тамбаева 40 руб., свящ. С. Воскобойникова (дополн. взносъ) 360 руб., священн. П. Михайличенко 20 руб. 40 коп., всего 1854 р. 90 коп.; б) проценто́въ по мартовымъ купонамъ свидѣтельствъ Госуд. 4⁰/₁₀₀ ренты на капиталъ вкладчиковъ (300000 р.) 2850 руб. и таковыхъ же проценто́въ, перечисленныхъ, какъ указано выше, изъ церковныхъ суммъ 950 р., всего 3800 руб. Итого поступило 5654 р. 90 к.

3) Въ теченіе марта израсходовано наличными деньгами: а) выдано въ пенсіи; благ. І. Вышемирскимъ 193 р. 12 к., благ. Г. Рубанистымъ 346 р. 87¹/₂ к., благ. Г. Петровымъ 168 р. 75 к. Правленіемъ Кассы 90 руб., всего 798 р. 74¹/₂ к.; б) возвращено взносовъ (за перечисл. въ низшіе разряды и выходомъ изъ состава епарх. духовенства): чрезъ благ. А. Баландина 315 р., благ. П. Романовскаго 357 р. 50 к. и благ. І. Вышемирскаго 10 руб., всего 682 р. 50 к.; в) выдано въ жалованье за м. февраль личному составу Правленія Кассы, писцу и разсылному 111 р. 32 к. Итого израсходовано . . . 1592 р. 56¹/₂ к.

4) Затѣмъ къ 1 апрѣля 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	8347 р. 76 к.
б) билетами	310000 р. — к.
<hr/>	
Итого . . .	318347 р. 42 ¹ / ₂ к.

Всего же церковных сумм и сумм вкладчиков на 1 апрѣля состояло: наличными деньгами 8416 р. 68 к., и билетами 438000 р., итого 446416 р. 68 к., а съ присоединеніемъ къ нимъ 95000 р., числящихся въ долговыхъ обязательствахъ за Управленіемъ свѣчнаго завода,—541416 р. 68 к.

Примѣчаніе. Наличные деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ № 9579 и книжкѣ Сберегат. Кассы № 30143, и роспискѣ, за № 37, на принятый Отдѣленіемъ залогъ по подпискѣ на 5% внутр. заемъ 1905 года, а билеты (свидѣтельства Госуд. 4% ренты и 3,6% серии Госуд. Казначейства) находятся на храненіи въ томъ-же Отдѣленіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 10274, 10274, 10445, 11383, 15312, 16663, 17109, 18197 и 18371.



Реданкторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Рескриптъ Е. И. В., Вел. Князя Александра Михаиловича на имя Его Преосвященства. 2) Указъ Св. Правительствующ. Синода. 3) Перемены послужбъ. 4) Назначеніе пенсій. 5) О свободныхъ мѣстахъ въ епархіи. 6) Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1903—4 уч. годъ. 7) Концертъ въ Гнѣдискѣмъ ремесленномъ училищѣ. 8) Отъ Правленія Пенсіонной Кассы.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 11 мая 1905 г. Пензоръ преподаватель семинаріи Вл. Тацентовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

11 Мая № 14 1905 года.

— ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. —

Рѣчь, сказанная ученикомъ III класса семинаріи С. Пастуховымъ предъ выносомъ тѣла преподавателя семинаріи А. И. Рождественскаго изъ квартиры умершаго.

Дорогой наставникъ нашъ Александръ Игнатьевичъ!

Не прошло еще и года съ того времени, когда ты произносилъ слово надъ гробомъ своего сослуживца и нашего наставника, незабвеннаго Виктора Платоновича. Никто тогда не могъ и подумать, что пройдетъ немного времени и онъ услышитъ рѣчи надъ твоимъ гробомъ. Но Богу угодно было позвать тебя къ себѣ и посѣтить насъ внезапно великою скорбію. Твои сослуживцы опечалены; сердца твоихъ бывшихъ питомцевъ преисполнены скорби, потому что въ лицѣ твоемъ мы понесли великую, незамѣнимую утрату. Говорить о нашей любви къ тебѣ излишне: она написана на лицѣ каждаго изъ насъ. Наша любовь къ тебѣ основана на твоихъ личныхъ достоинствахъ. У насъ живо въ памяти то время, когда ты училъ насъ съ классной каедры. И мы помнимъ тѣ случаи, въ которыхъ открывались: твое доброе сердце, твое добросовѣстное отношеніе къ своему дѣлу, твоя справедливость! А потому каждый изъ насъ не перестаетъ молиться, да упокоитъ Господь душу твою, гдѣ праведные упокоются. Спи же мирно, дорогой почившій наставникъ, въ

твою гробъ, свободный отъ бѣдъ и печалей жизни сея, а твой свѣтлый образъ и чистая память о тебѣ всегда сохранятся въ нашихъ признательныхъ и благодарныхъ душахъ, какъ побужденіе ко всему доброму, чистому и прекрасному. Аминь.

Рѣчь, сказанная воспитанникомъ III класса семинаріи И Голоколосовымъ во время отпѣванія, послѣ третьей пѣсни.

Какія тяжелыя минуты мы, дорогіе товарищи, переживаемъ?! Кого мы лишились?... Мы погребаемъ дорогого намъ, родного нашему сердцу Александра Игнатьевича... У кого изъ насъ не обольется сердце кровью, кто изъ насъ не заплачетъ въ эту тяжелую минуту?... Вѣдь мы лишились добрѣйшаго и любимаго преподавателя, искренно желавшаго намъ добра, нашего отца и брата, радовавшагося вмѣстѣ съ нами нашимъ успѣхамъ и страдавшаго душевно за наши неудачи... Но много-ли было у насъ дѣйствительныхъ успѣховъ, которыми мы могли бы доставить ему эту истинную радость отца за дѣтей, доброжелательнаго друга за друзей и брата за братьевъ?... Не приносили-ли мы ему больше страданій своими ошибками и не вносили-ли мы въ его душу больше горести своею холодностію и невниманіемъ, вмѣсто сочувствія, къ его высокой и полезной, но трудной дѣятельности..., дѣятельности, направленной къ духовно-правственному воспитанію, совершенствованію и укрѣпленію насъ въ духѣ истины и закона?...

Заглянемъ, братіе, въ свои сердца и души, прислушаемся къ голосу своей совѣсти—не скажутъ-ли онѣ намъ, что и мы являемся отчасти виновниками безвременной кончины добрѣйшаго Александра Игнатьевича?! Если такъ, то чѣмъ же мы можемъ искупить и загладить свою вину?... Чѣмъ мы можемъ доказать къ нему свою любовь?...

Есть средство, и средство самое вѣрное,—это молитва.

Будемъ-же молиться, братіе, за незабвеннаго нашего наставника! Постараемся усердными молитвами испросить у милостиваго Бога прощеніе его вольныхъ и невольныхъ грѣховъ и вселенія его въ царствѣ праведныхъ, и общаніемъ нравственно исправиться доставимъ душѣ его радость и успокоеніе—ибо онъ умеръ не для смерти, а для вѣчной жизни. Простимся-же теперь, дорогіе товарищи, съ любимымъ нашимъ наставникомъ и пообщаемъ еще разъ здѣсь, предъ его прахомъ, молиться за его душу!... Прости насъ, добрый нашъ наставникъ!... Прости насъ за то, что мы, по своему неразумію, отчасти способствовали прекращенію твоей полезной и плодотворной дѣятельности и ускоренію твоей кончины. Намъ-же прощать тебя нечего—ты всегда былъ для насъ доброжелательнымъ другомъ, добрымъ отцомъ и братомъ... Еще разъ просимъ тебя,—прости насъ за все злое и иди съ миромъ въ свѣтлыя обители Всевышняго Творца!

Рѣчь, произнесенная воспитанникомъ IV кл. семинаріи Песоцкимъ Сер. во время отпѣванія, послѣ шестой пѣсни.

Дорогой наставникъ!

Совершилась неизмѣнная о тебѣ воля Божія! Тяжкій неумолимый недугъ приготовилъ тебѣ могилу, и ты окончилъ свой недолгій жизненный путь.

Съ замираніемъ сердца и трепетомъ душевнымъ слѣдили мы за ходомъ твоей болѣзни, робко заглядывая въ будущее. Слыша о твоихъ жестокихъ предсмертныхъ страданіяхъ, мы сами болѣли душою и готовы были своею собственною болѣзнию искупить твои муки, чтобы сохранить жизнь дорогого, незамѣнимаго Александра Игнатьевича... Но вотъ горькая

роковая вѣсть огласила наши стѣны, и обыденная жизнь наша выбилась изъ своей колеи. Каждый, съ трудомъ вѣря случившемуся, спѣшилъ взглянуть на омертвѣвшее тѣло, чтобы, запечатлѣвъ въ душѣ своей дорогой образъ, раздѣлить горечь утраты на болѣе продолжительное время. А утрата велика и невознаградима! По крѣпкой связи бывшей между тобою и нами, связи, основанной на сердечной любви къ тебѣ и искреннемъ уваженіи, ты былъ для насъ болѣе, чѣмъ школьный учитель.—Мы въ лицѣ твоёмъ потеряли добраго наставника на нашемъ ученическомъ поприщѣ; пройдя преподаваемую тобою науку, мы еще долго оставались подъ обаяніемъ твоей духовной личности—и уносили о тебѣ самыя лучшія впечатлѣнія—мы любили тебя.

Но Богу угодно было призвать тебя къ Себѣ, и ты долженъ былъ оставить насъ и этотъ тлѣнный міръ. Да не скорбитъ-же добрая душа твоя! Это общій удѣлъ смертнаго челоуѣка: но ты оставилъ о себѣ хорошія воспоминанія. Твой дорогой образъ, какъ добрый ангелъ, будетъ всегда согрѣвать наши сердца и вызывать въ нихъ горячія молитвы ко Престолу Всевышняго, а наши молитвы будутъ облегчать твою скорбную душу.

Прости-же насъ, жившихъ вмѣстѣ съ тобою и, можетъ быть, по недоразумію огорчавшихъ тебя. Благослови своихъ осиротѣвшихъ питомцевъ и иди въ иной міръ съ миромъ!... И да будетъ тебѣ «вѣчная память». Аминь.

Рѣчь, сказанная воспитанникомъ V класса семинаріи Т. Кащенко во время отпѣванія, предъ «Пріидите послѣднее цѣлованіе».

Какое печальное зрѣлище предлежитъ взору нашему! Дорогой, незабвенный нашъ наставникъ, еще недавно жившій съ нами полною жизнью, теперь лежитъ мертвъ и бездыха-

нень во гробѣ, лежитъ въ томъ самомъ храмѣ, въ которомъ онъ такъ часто молился вмѣстѣ съ нами!

Поконченъ о жизни вопросъ! Сѣкира смерти коснулась самаго корня его жизни, и уже готова земля, въ которую онъ такъ скоро отойдетъ!

Чье сердце изъ близкихъ къ тебѣ, дорогой нашъ наставникъ, людей не сожметса больно при видѣ этого событія?

Безжалостная смерть! Что сдѣлала ты съ нами? Ты, какъ воръ и хищникъ, похитила у насъ дорогого намъ чело-вѣка! Но какое же утѣшеніе намъ въ этой жизни, если всѣхъ насъ ждетъ плачевный конецъ? Всякій изъ насъ не можетъ безъ ужаса представить, какъ ему придется умирать и испустить послѣдній вздохъ—такъ ужасна смерть! Это скелеть безъ сердца и души съ одною косою и серпомъ. Никому не даетъ она о себѣ вѣсти, что идетъ, не ждетъ старости, не падить юности и не спрашиваетъ у насъ, готовы ли мы? Куда-бы мы ни заглянули—и въ бѣдную лачугу, и въ царскіе чертоги—всюду, всюду смерть! Какъ бы долго мы не жили въ этомъ мірѣ надъ каждымъ изъ насъ всегда и немолкаемо звучитъ роковой приговоръ: «земля еси и въ землю отыдеши». Вотъ какъ брenessъ и мимоходящъ образъ бытія нашего здѣсь! Вотъ каковъ общій удѣлъ всѣхъ насъ на землѣ! Для чего-же такой печальный порядокъ вещей? Умолкни, дерзновенный умъ! Не испытывай неизслѣдимыхъ судебъ Божіихъ, ибо праведенъ Господь и правы суды Его.

Итакъ, предъ нами лежитъ честный труженикъ на чивѣ Божіей.

Незабвенный нашъ наставникъ! Послѣдній разъ мы видимъ тебя. Что же ты скажешь намъ на послѣдокъ? Ты молчишь; уста твои сомкнуты, языкъ связанъ. Но есть слово, которое безъ звука, безъ слуха и безъ всякаго другого посредства краснорѣчиво говоритъ за тебя. Слово это—твоя жизнь среди насъ, твои труды на пользу нашу, твои добрыя, любовныя отношенія, которыя питалъ ты къ намъ. Окончена твоя

брань. Ты удаляешься отъ насъ, но память о тебѣ будетъ всегда жить въ насъ. И неужели-же, дорогой наставникъ, мы навсегда лишились тебя? Нѣтъ, мы вѣримъ, что опять увидимся съ тобою въ загробномъ мірѣ; увидимся тогда, когда и насъ постигнетъ такая-же участь, какъ и тебя. Съ тѣхъ поръ, какъ воскресъ Христось, вся природа и весь міръ радостно восклицаетъ: «Смерть, гдѣ твое жало! аде гдѣ твоя побѣда!» И дѣйствительно, какъ, смотря на гнѣющее и разлагающееся зерно, мы не сомнѣваемся въ его возстаніи и вѣримъ, что изъ него вырастетъ впослѣдствіи золотистый колось, такъ и при видѣ твоихъ, дорогой нашъ наставникъ, бранныхъ останковъ мы невольно мыслимъ о твоёмъ воскресеніи; а посему: «блаженъ путь, въ онъже идиши, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія».

Но отчего такъ печальны лица у окружающихъ гробъ сей? Отчего въ очахъ нашихъ не свѣтится радость, но видны каплющія слезы и слышны печальные вопли и рыданія?

Какъ же намъ, близкимъ этому человѣку, не скорбѣть, когда мы видимъ плачущихъ и рыдающихъ у его гроба, когда предъ нашими взорами происходитъ трогательная картина разставанія мужа съ женою, отца—съ малютками,—дѣтьми, человѣка—съ своими близкими родными и знакомыми, друга—со своими друзьями, наставника—со своими питомцами!

И не удивительна скорбь наша.

Вспомнимъ, напр., какъ горько рыдалъ Давидъ при вѣсти о смерти сына своего Авессаломе: «Авессаломе, сыне мой, сыне мой Авессаломе: кто дастъ смерть мнѣ вмѣсто тебе»? Самъ Господь Нашъ возмутился и прослезился надъ прахомъ друга своего Лазаря. Прослезился Владыка живота и смерти!.. Прослезился Живнодавецъ Христось! Намъ ли, слабымъ и немощнымъ, удержаться отъ слезъ при разлукѣ съ дорогимъ намъ человѣкомъ? Приидите-же, братіе, послѣднее цѣлованіе дадимъ умершему и послѣднее ему привѣтствіе. Вознесемъ свои горячія молитвы къ престолу Всевышняго, да упокоитъ

Онъ душу незабвеннаго нашего наставника, да простить ей всѣ ея прегрѣшенія и водворить ее въ селеніяхъ праведныхъ, «идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная!» Аминь.

Рѣчь, произнесенная воспитанникомъ III кл.
семинаріи В. Хаустовымъ у воротъ Севастопо-
льскаго кладбища.

Дорогой Александръ Игнатьевичъ!

Тяжкое горе постигло насъ, питомцевъ твоихъ! Тотъ, котораго мы особенно любили въ учебной жизни своей, покинулъ насъ. Мы лишились тебя, Александръ Игнатьевичъ! Мы—старшіе ученики твои. Два съ половиной года училъ ты насъ, и мы знали ученіе твое; нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ ты пересталъ заниматься съ нами, и мы только тогда вполне оцѣнили тебя. Оцѣнивъ, мы глубоко скорбѣли о болѣзни твоей и съ нетерпѣніемъ ожидали выздоровленія твоего. Но, увы! Всемогущій Богъ судилъ иначе. Онъ взялъ тебя у насъ, и мы... но что говорить? мы наказаны и безропотно принимаемъ строгій приговоръ. Мы въ сердце перенесемъ выпавшее на долю нашу горе. Да и кто утѣшитъ насъ? Одинъ только Тотъ, Кто взялъ его у насъ. И вышпимъ утѣшеніемъ будетъ то, если Онъ, отнявъ его у насъ, возьметъ его къ Себѣ. Да будетъ же незабвененъ намъ, товарищи, почившій и да не устанемъ мы молиться за него! Сейчасъ ты, добрый наставникъ, оставляешь насъ, чтобы вселиться тамъ, откуда не возвращаются. Прощай же, любимый учитель нашъ! и да упокоитъ тебя Господь Богъ со святыми Своими.

Рѣчь, сказанная помощникомъ инспектора семинаріи В. А. Бѣдновымъ на могилѣ.

Дорогой сослуживецъ, незабвенный Александръ Игнатьевичъ!

Прежде чѣмъ мать-сыра земля скроетъ отъ взоровъ нашихъ дорогіе для насъ твои останки, позволь и мнѣ, одному изъ младшихъ членовъ нашей корпораціи, сказать нѣсколько словъ. Тяжкій недугъ, мучившій тебя не малое время, вырвалъ тебя изъ нашей среды и свелъ въ могилу. Мы разстанемся съ тобой, надолго-ли одному Богу извѣстно. Но какъ бы ни была долга наша разлука, она не повлечетъ за собой забвенія тебя. Ты навсегда останешься въ памяти твоихъ товарищей-сослуживцевъ и вообще всѣхъ знающихъ тебя. Прекрасныя твои душевныя качества, привлекавшія и располагавшія къ тебѣ всякаго, кому приходилось имѣть съ тобою дѣло, служатъ надежной гарантіей того, что наша семинарская семья никогда не забудетъ тебя. Всегда будемъ вспоминать тебя съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія о преждевременной разлукѣ съ тобой и съ желаніемъ подражать тебѣ, учиться у тебя. Кому неизвѣстны твоя привѣтливость ко всѣмъ и безграничная готовность услужить каждому, помочь всякому, чѣмъ только можно? А твоя природная способность располагать къ себѣ каждаго? Оттого ты любимъ и сослуживцами, и учениками, и эта любовь, чистая и безкорыстная, вполне заслужена тобой. Въ этомъ отношеніи ты являешься образцомъ для всѣхъ насъ. Но особенно возвышаютъ тебя вызывающія въ насъ чувство удивленія твое благодушіе и спокойствіе, съ какими ты переносилъ всѣ невзгоды житейскія, никогда не падая духомъ, даже въ послѣднее время, когда жестокій недугъ приковалъ тебя къ постели и окончательно ослабилъ твои силы. Ты съ чисто христіанскимъ терпѣніемъ

переносилъ постигшее тебя тяжкое испытаніе и спокойно за являлъ, что тебѣ не оправиться отъ болѣзни. Смерть тебя не страшила; какъ истинный христіанинъ, ты спокойно ждалъ ее, и кончина твоя, освободившая тебя отъ всѣхъ трудовъ и невзгодъ нашей юдоли земной, была мирна и тиха о Господѣ... И теперь ты отправился туда, куда и всѣ мы, дѣти Адама, пойдемъ. Да будетъ-же, добрый товарищъ и прекрасный человѣкъ, для души твоей «блаженъ путь, въ онъ-же» идетъ она, а для тѣла твоего земля—перомъ!

Почивай, товарищъ, сномъ праведника до будущаго всеобщаго пробужденія.

Рѣчь, сказанная студентомъ Демидовскаго лица А. Угриновичемъ на могилѣ А. И. Рождественскаго.

Позволь и мнѣ, дорогой А. И., сказать послѣднее прости у раскрытой могилы, которая чрезъ нѣсколько мгновеній навсегда скроетъ отъ окружающихъ твой дорогой, незабвенный образъ.

Рано ушелъ ты изъ этого міра, рано покинулъ всѣхъ окружавшихъ и знавшихъ тебя!

Много хорошаго и добраго могъ бы еще сдѣлать ты, но судьба рѣшила иначе, и отнынѣ не откроются уже твои уста, чтобы сѣять въ душахъ врученной тебѣ молодежи «доброе и полезное», что было девизомъ твоей жизни... И вотъ нынѣ, стоя предъ твоимъ новымъ, вѣчнымъ жилищемъ, я не во исполненіе завѣта римлянъ *de mortuis aut bene aut nihil*—говорю: ты былъ человѣкомъ въ полномъ и широкомъ значеніи этого слова и, уходя отсюда въ міръ иной, смѣло могъ сказать: «я сдѣлалъ, что могъ». Да! ты сдѣлалъ, что могъ; ты

всегда дѣлалъ, что можно сдѣлать при существующихъ условіяхъ семинарскаго преподаванія. Ты будилъ мысль, направляя эту мысль по надлежащей дорогѣ. Въ этомъ великая заслуга твоя предъ всѣми нами, многимъ и многимъ обязаны мы тебѣ.

Сопоставляя прошлое съ настоящимъ и настоящее съ прошедшимъ, ты заставлялъ останавливаться, задумываться надъ тѣмъ и другимъ. Въ томъ и другомъ случаѣ исторія при твоей системѣ преподаванія являлась, дѣйствительно, великой учительницей жизни. Твои уроки гражданской исторіи у всѣхъ твоихъ питомцевъ въ памяти, ибо по своей живости, серьезности и занимательности они производили глубокое впечатлѣніе.

Ты шелъ на помощь молодому поколѣнію и всѣ свои силы, весь свой талантъ употреблялъ на то, чтобы сообщить нѣчто полезное, необходимое. Готовя будущихъ членовъ общества, ты стремился сдѣлать всѣхъ ввѣренныхъ тебѣ лучше и, дѣйствительно, дѣлалъ. Все, что ты говорилъ, чему ты училъ, ты имѣлъ право говорить; ты жилъ такъ, какъ говорилъ, слово и дѣло совпадали у тебя.—вотъ почему твои слова на краю могилы: «передайте воспитанникамъ, пусть простятъ меня, если невольно кому нибудь причинилъ обиду—не зла желалъ имъ, лучшими хотѣлъ сдѣлать»—не пустой звукъ!... И любившему много прощаются грѣхи его!... Ты же любилъ много; ты шелъ на встрѣчу всякому духовному запросу молодого питомца, и нужно было видѣть, какъ радовало тебя, когда въ этомъ питомцѣ ты встрѣчалъ человѣка съ пробуждающейся, мятущейся душой... Вопросы «отчего? почему?» были слишкомъ близки тебѣ и дороги для тебя. Помню тебя и въ старшихъ классахъ, помню и по окончаніи семинаріи въ частныхъ бесѣдахъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ, затрагиваемымъ самой жизнью. И здѣсь ты являлся

все тѣмъ-же старшимъ, добрымъ товаришемъ, идущимъ на встрѣчу запросамъ мятущагося духа! И вотъ, тебя нѣтъ! Больно, невыразимо больно всѣмъ тѣмъ, которые знали тебя въ прошломъ; сиротливо тѣмъ, которые соприкасались съ тобой нынѣ. Не раздастся ужъ больше твой голосъ, не поведетъ онъ ужъ молодежь на борьбу съ пошлостью окружающей жизни. Чрезъ нѣсколько мгновений крѣпко закроется крышка сосновая, которая убавить однимъ человѣкомъ... Но убыль твоя, дорогой Ал. Игнатьевичъ, замѣтна, убыль твоя отражается больно въ сердцахъ, знавшихъ тебя!

Да! челнъ твой несетъ тебя отъ насъ, скрываетъ твой дорогой образъ навсегда, но не скроются, не умрутъ идеалы, завѣщанные тобой, твоей жизнью и преподавательскою дѣятельностью. Не скроются, не умрутъ, потому что они—это тотъ нерукотворный памятникъ, который ты воздвигъ въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ тебя и соприкасавшихся съ тобой. Идеалы, завѣщанные тобой, живы и будутъ жить еще долго: они передадутся потомству, а самъ ты надолго будешь живымъ примѣромъ, призывомъ гордымъ къ свободѣ, къ свѣту...

Иди-же, дорогой наставникъ, въ область иную съ полнымъ убѣжденіемъ, что ты по эту сторону гроба оставилъ во всѣхъ знавшихъ и понимавшихъ тебя добрыя воспоминанія, искреннюю, неподдѣльную любовь...

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Слѣдуетъ-ли такъ писать?

(По поводу отвѣта о. Григоревича о. Боголюбову).

Приходилось-ли вамъ, читатель, встрѣчать въ современной свѣтской періодической печати такую статью, которая своимъ содержаніемъ возмутила-бы все ваше существо?

Думаю, что да! Мнѣ приходилось.

Чаще всего такое дѣйствіе производить на меня тѣ статьи, въ которыхъ встрѣчаешь недобросовѣстную оцѣнку и критику либо того долга, которому мы служимъ, т. е. Христовой вѣры и церкви,—либо личныхъ качествъ и достоинствъ духовенства. И чѣмъ пристрастнѣе обвиняетъ данная статья нашего брата и церковь, тѣмъ обиднѣе и больнѣе становится на душѣ. Сердце кипитъ негодованіемъ за недобросовѣстность, —мысль ключемъ бьетъ, со всею ясностью и доказательностью представляя всю логическую несостоятельность, фактическую несправедливость и принципиальную предвзятость такой статьи. И какимъ только обидамъ не подвергаетъ духовенство современная отрицательная печать? Мы, по ея словамъ, и грубы, и неразвиты, и жадны, и лѣнны и т. д. Та-же печать, судя даже преступниковъ, находить справедливымъ вызвать гуманныя чувства къ нимъ у читателей и у власть имущихъ:—говорить въ оправданіе злодѣя и о вліяніи среды, и о наличности въ немъ искры Божіей,—о возможности его исправленія и т. д. Но заговаривать о духовенствѣ, какъ забывается, точно по мановенію волшебной руки, необходимая справедливость и гуманность. Забываютъ, что и духовенство съ его недостатками есть продуктъ условій жизни и среды. Нерѣдко подымается прямо таки вакханалія лжи, искусно перемѣшиваемой съ крупичами дѣйствительности.

Задыхаясь отъ негодованія за ложь и почувствовавъ тоску и даже физическую боль въ сердцѣ отъ злобнаго тона статьи, невольно спрашиваешь себя: за что?

Помню, напримѣръ, какъ однажды, пріѣхавши домой въ 2 часа ночи послѣ бесѣды со штундистами, я, не смотря на позднее время никакъ не могъ заснуть. Ни дальняя дорога (15 вер.), ни физическое утомленіе послѣ бесѣды, ни позднее время ночи не могли осилить горечи обидъ и оскорбленій, нанесенныхъ штундистами во время бесѣды. Одинъ изъ нихъ, желая вывести меня изъ терпѣнія, говорилъ мнѣ все время

бесѣды—ты,—другой развязно выразился: «вы глупо рассуждаете». Эти комплименты и другіе въ связи съ злобнымъ тономъ не давали покоя при воспоминаніи. Къ тому-же грудь послѣ пятичасовой бесѣды, надышавшись въ обратной дорогѣ сырымъ воздухомъ поздней осени, невыносимо саднила. Усиливаясь заснуть поскорѣе, ибо наутро ожидала треба, я рѣшилъ отвлечь мысли чтеніемъ газеты. Смотрю: въ отдѣлѣ литерат. хроники—замѣтка, какого-то генерала Филиппенко о миссіонерахъ. Тема замѣтки, ея творецъ—сынъ Марса, которому видно Марсъ наскучилъ, а, быть можетъ, лукавый жаждой славы репортерской попуталъ,—все это заинтересовало меня. Читаю.—Оказалось, что сей генералъ, прискучивъ мирнымъ временемъ, далъ баталію миссіонерамъ. Миссіонеры и притѣсняють штундистовъ, и гонять ихъ;—на бесѣдахъ ругаютъ ихъ, оскорбляютъ и даже лгутъ на нихъ, сочиняя лживые доносы по гражданскому начальству. Но тутъ чаша терпѣнія переполнилась; слезы жгучей незаслуженной обиды, вмѣстѣ и отчаянія, что такая ложъ будетъ напрасно чернить, неудержимо полились изъ глазъ. И неудивительно: ложъ замѣтки и ея принципиальная предвзятость свидѣтельствовались бывшей только что бесѣдой,—нравственнымъ и физическимъ страданіемъ послѣ нея.—За что? неотступно твердило сознание. Да, за что? всегда спрашиваешь и въ другихъ подобныхъ случаяхъ.

Да просто за то, догадываешься, что не ихнему богу духовенство служить,—не тому поклоняется, чему кланяются они. И тотчасъ сомнѣніе подсказываетъ: а можетъ быть такъ говорятъ потому, что, отшатнувшись отъ вѣры, церкви и духовенства, они не понимаютъ, даже не знаютъ наличныхъ условій жизни и дѣятельности духовенства,—требованій вѣры, организаціи церкви и прочаго.

Но, если послѣднее справедливо, то выходитъ, что духовенство теряетъ не мало отъ того, что замкнулось въ своемъ молчаніи и не пользуется для своихъ цѣлей тѣмъ

могучимъ средствомъ, какое представляетъ собою печать. Надо разоблачать ложь,—уяснять непреодолимость наличныхъ условій, если обвиненія справедливы, чтобы были именно коня, а не оглобли. Да, надо духовенству писать,—надо заговорить,—молчать—хуже. Но тутъ возникаетъ новое сомнѣніе: выйдетъ ли изъ этого какой либо толкъ? И прежде всего гдѣ писать? Нашихъ органовъ—духовныхъ не читаютъ, а органы либеральной печати, кичась своимъ исповѣданіемъ свободы мысли и слова, на самомъ дѣлѣ холодно говорятъ вамъ: намъ это неподходяще, когда вы просите печатать противоположное имъ. Это во первыхъ, Во вторыхъ, чтобы писать, надо—помимо умѣнья—знать еще и въ пору соблюдать писательскую этику. И, конечно, мы духовные—за рѣдкими исключеніями—не обладаемъ ни тѣмъ, ни другимъ. Легко поэтому попасть въ положеніе не совсѣмъ пріятное, когда чуждая намъ печать, подхвативши наши промахи, будетъ кричать еще больше о нашемъ невѣжествѣ, ханжествѣ и проч. Тогда вмѣсто пользы отъ нашего писательства можетъ легко получиться только вредъ. Взявшіе, значить, перо, отъ пера и погибнуть. Но надежда и энергія подсказываютъ, что умѣнье писать и этика сего дѣла постепенно вырабатываются, а уяснить, насколько большинство изъ насъ солидарны въ убѣжденіяхъ и послужить этому поможетъ и нашъ органъ «Епарх. Вѣдомости»,—гостепріимно приглашающій насъ для сего. Наконецъ, чтобы писать съ пользой для дѣла и интересовъ вѣры, церкви и духовенства, надобно, безъ сомнѣнія, съ одной стороны правильно, твердо и детально представлять себѣ въ умѣ и сущность православія, и практическія задачи дѣятельности православнаго духовенства, а съ другой стороны, не менѣе твердо рассчитывать на солидарность всѣхъ или большинства членовъ того-же духовенства—въ убѣжденіяхъ, а при литературной или житейской борьбѣ за убѣжденія—и на поддержку членовъ своего лагеря;—словомъ должны рассчитывать на то именно, чего сейчасъ

не имѣемъ. И такъ снова вопросъ: что-же лучше для духовенства и его служебнаго долга—писать или молчать, памятуя, что молчаніе золото?

Вереница вышеизложенныхъ мыслей съ заключительнымъ вопросомъ, появляясь въ моемъ сознаниіи каждый разъ при чтеніи волнующей меня статьи, снова продефилировала въ умѣ при чтеніи замѣтки о. Григоровича, напечатанной въ 5 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1905 годъ. Приятно видѣть, что передовые бойцы уже выступаютъ на дѣло, примѣромъ своимъ указывая и другимъ дорогу, но не надо забывать важнѣйшихъ требованій литературной дѣятельности духовенства: полной освѣдомленности о томъ, про что пишешь (и особенно въ вопросахъ вѣроисповѣдныхъ),—это во первыхъ,—и достиженія возможно большей сплоченности наличныхъ членовъ духовной семьи—во вторыхъ. Ибо, когда мы споемся и столкуемся теоретически, тогда скорѣе сплотимся и въ борьбѣ практической;—а въ единеніи, вѣдь, главная сила всякой дѣятельности и залогъ всякаго успѣха. И да проститъ мнѣ о. Григоровичъ, но, мнѣ кажется, что онъ своей замѣткой погрѣшаетъ и противъ перваго и противъ втораго. И въ самомъ дѣлѣ. Можно-ли достигнуть принципіальной солидарности и практической сплоченности, держась такого язвительнаго тона, какой выявилъ своей замѣткой о. Григоровичъ къ члену своей семьи? Вѣдь такой тонъ иногда умѣстенъ только къ врагу литературному, да и то такому, котораго ничѣмъ инымъ не прошибешь по его умственному и нравственному складу.

Какъ извѣстно намъ—читателямъ Епарх. Вѣдомостей—о. Григоровичъ указанной замѣткой полемизируетъ съ о. Боголюбовымъ. И, если замѣтка своею раздражительностію непріятна была для меня—постороняго читателя,—то, безъ сомнѣнія, о. Боголюбовъ язвительностію ея былъ задѣтъ. Къ чему, напримѣръ, такое начало замѣтки: «въ своемъ запоздаломъ отвѣтѣ намъ—о. Боголюбовъ»... Что авторъ хотѣлъ

этимъ сказать? поиронизировать надъ медленностію умственной продуктивности о. Боголюбова—что-ли? но что-же тутъ худого? Не даромъ-же сказано: «семь разъ отмѣрь, да тогда и рѣжь», а въ дѣлѣ печатнаго слова особенно такъ. Долго продуманная работа всегда меньше имѣетъ ошибокъ, чѣмъ скороспѣлая. Да, наконецъ, о. Боголюбову могло что нибудь и помѣшать—поскорѣе отвѣтить. Да, быть можетъ, сама редакція по своимъ соображеніямъ задержала печатаніе отвѣта о. Боголюбова. Но еще далѣе. Выразивъ увѣренность, что вопросъ, по поводу котораго возникла полемика, «всесторонне разобрать возможно только при наличности догматической и юридической эрудиціи», авторъ замѣтки далѣе говоритъ, что «задачей его перваго отвѣта было указать... нравственно-догматическія погрѣшности взгляда о. Боголюбова», что онъ—авторъ, «какъ ему кажется, исполнилъ настолько добросовѣстно, что не требовалось никакихъ возраженій». Но «о. Боголюбовъ *sine ira et studio* взялъ на себя смѣлость—заполнить пробѣлъ, якобы допущенный нами...». Цитируя выдержки этой тирады, я положительно недоумѣваю: почему авторъ—указывать о. Боголюбову погрѣшности его убѣжденій—находить справедливымъ, а себѣ возраженій отъ о. Боголюбова не ожидалъ? Вѣдь, если говорить объ эрудиціи по части экзегезиса текста Св. Писанія и примѣненія его къ миссіонерской полемикѣ, то о. Боголюбовъ имѣетъ надъ авторомъ преимущество; ибо имя перваго, какъ опытнаго миссіонера, пользуется въ нашей епархіи нѣкоторой извѣстностью, про автора-же замѣтки не приходилось слышать ничего выдающагося въ дѣлѣ миссіи, кромѣ нѣсколькихъ бесѣдъ,—довольно, правда, порядочныхъ. Почему-же онъ увѣренъ, что о. Боголюбовъ, дополняя его (автора) опредѣленіе о хулѣ на Духа Св., (а не поправляя, какъ это сдѣлалъ авторъ по отношенію къ о. Боголюбову),—проявилъ тѣмъ самымъ якобы смѣлость? Заранѣе прошу у автора извиненія, но нельзя не сказать, что онъ слишкомъ самонадѣянъ и рѣзокъ въ своихъ

выраженіяхъ къ своему собрату. Развѣ это не рѣзко: «представленіе расплывчатое у о. Боголюбова, недостаточно усвоившаго объясненіе еп. Михаила». Развѣ это не самонадѣянно: «Посмотримъ, сколько вѣситъ эрудиція о. Боголюбова на вѣсахъ правды Божіей!» И, благо еще, если-бы эти рѣзкія выраженія вызваны были о. Боголюбовымъ въ его отвѣтъ, а самонадѣянность автора въ изъясненіи вѣроисповѣднаго вопроса оправдывалась церковнымъ сознаніемъ. Но, насколько мнѣ помнится, тонъ о. Боголюбова въ его отвѣтъ выдержанъ и спокоенъ, хотя его поправляли, что думаю обидѣе, чѣмъ дополнять.

Если-же мы коснемся изъясненія авторомъ хулы на Духа Св. и грѣха къ смерти, то оно и односторонне и страдаетъ погрѣшностію, нисколько посему не оправдывая самонадѣянности автора. Разсмотримъ-же это подробнѣе. И такъ какъ неправильное пониманіе авторомъ того, что есть «грѣхъ къ смерти», подкрѣпляетъ его и въ одностороннемъ изъясненіи хулы на Духа Св., то обратимъ свое вниманіе прежде всего на то: что должно понимать подъ грѣхомъ къ смерти?

По автору (стран. 122-двѣ ниж. строчки) грѣхъ къ смерти есть единственный грѣхъ и это именно хула на Духа Святаго (122 стран.,—строка 17) и ничто болѣе (122 стр. 8—9 строчки). Всякіе другіе грѣхи, какъ, напримѣръ, тѣ, о которыхъ говорится въ 9—10 стихахъ 6-й главы I Коринѳ. и даже хула на Сына Человѣческаго (121 стр. 5—6 строки),—не суть грѣхи къ смерти, но—«лишь грѣхи, возбращающіе наслѣдованіе Царства Божія».

Чтобы сразу-же понять насколько авторъ погрѣшаетъ въ такомъ опредѣленіи грѣха къ смерти», обратимся къ общецерковному сознанію и учительству, которое обязательно для всѣхъ пастырей и часомыхъ, поскольку выражается въ соборныхъ опредѣленіяхъ 7-ми вселенскихъ соборовъ. Цитирую дословно 5-е правило 7-го вселенскаго собора: «Грѣхъ къ

смерти есть, когда нѣкіе, согрѣшая, въ неисправленіи пребываютъ. Горше-же сего то, когда жестоковѣрно возстають на благочестіе и истину, предпочитая мамону послушанію предъ Богомъ, и не держася Его уставовъ и правилъ. Въ таковыхъ нѣтъ Господа Бога, аще не смирятся и не истрезвятся отъ своего грѣхопаденія». Ясно, что соборное опредѣленіе «грѣха къ смерти» совершенно расходится съ тѣмъ-же у автора замѣтки. Если по его объясненію грѣхъ къ смерти есть единственно только хула на Духа Святаго, то по общецерковному учительству таковымъ является всякій постоянный грѣхъ,— грѣхъ безъ исправленія—привычный, которымъ услаждаются и потому не борются и не воюють съ нимъ. Такимъ образомъ, авторъ раздѣляетъ грѣхи по ихъ наименованіямъ только (по содержанію),—святые-же отцы собора видимо рассматриваютъ всякій грѣхъ и динамически, т. е. по интенсивности пріраженія грѣха и силѣ его проявленія, что, безъ сомнѣнія, и справедливѣе и понятнѣе. Справедливѣе потому, что за одинъ и тотъ-же по наименованію грѣхъ для разныхъ лицъ съ неодинаковыми умственными и нравственными силами неодинакова должна быть и отвѣтственность. И, такъ какъ никто самъ себѣ не можетъ быть судьей, то для сего-то между прочимъ и поставленъ пастырь. Напрасно-же поэтому авторъ еще въ первомъ своемъ отвѣтѣ о Боголюбову сказалъ, что священникъ не судья. Получивъ власть вязать и отпускать грѣхи пасомыхъ, пастырь потому самому долженъ именно судить и судить правильно: можно-ли отпускать грѣхи ихъ или нѣтъ? Динамическій способъ сужденія грѣховъ при этомъ незамѣнимъ. Его можно легко, удобно и справедливо примѣнять не только при обсужденіи однихъ и тѣхъ-же грѣховъ у лицъ съ неодинаковыми умственными и нравственными талантами, но и у разныхъ возрастовъ. Пояснимъ примѣромъ. Толстого отлучаютъ отъ смерти;—за что, извѣстно. Нѣсколько человѣкъ учащейся молодежи подають въ Синодъ прошеніе объ отлученіи и ихъ, такъ какъ они держатся-де тѣхъ-же

самыхъ убѣжденій, что и Толстой. Синодъ за тотъ-же самый грѣхъ по содержанію не отлучаетъ однако упомянутыхъ юношей; ибо, само собою разумѣется, нельзя-же равнять сложившагося и безповоротно утвердившагося въ грѣхѣ мужчину и юношу, отъ котораго еще можно ожидать исправленія, который, если и согрѣшилъ тѣмъ-же самымъ грѣхомъ, то по неопытности и мальчишескому задору, а не по злобѣ. При авторской же классификаціи грѣховъ—всѣ возрасты, богато и бѣдно одаренные, должны одинаково отвѣчать за одинъ и тотъ-же грѣхъ къ смерти—вообще и въ частности за хулу на Св. Духа.

Жаль, что авторъ не высказался: къ смертному-ли грѣху должно отнести еретичество и отступничество отъ Христовой вѣры, или нѣтъ? Судя по тому, что, онъ сказалъ, еретичество и отступничество не суть грѣхи къ смерти. Но спрашивается: почему-же тогда церковь всегда отбѣкала еретиковъ отъ общенія церковнаго. Авторъ съ своей точки зрѣнія не можетъ объяснить это удовлетворительно.

Во какомъ-же свѣтѣ теперь является побѣдоносный вопросъ автора о Боголюбову: «вы вполне утверждаете, что грѣхи, перечисленные въ 9—10 с. 6 г. I Коринѣ., суть грѣхи къ смерти?» Допустимъ, что автору не было извѣстно указанное соборное опредѣленіе; но ему, какъ бывшему работнику миссіи не безызвѣстенъ-же 8 ст. 21-й главы Апокалипсиса: «Боязливыхъ-же и невѣрныхъ, и скверныхъ и и убійць, и любодѣвъ и чародѣвъ, и идолослужителей и всѣхъ лжецовъ—участъ въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою; это—смерть вторая». Не ясно-ли и отсюда, что авторъ не имѣлъ права считать грѣхомъ къ смерти только хулу на Духа Св., и что о. Боголюбовъ совершенно правъ, считая при извѣстномъ условіи грѣхами къ смерти и грѣхи, перечисленные въ 9—10 ст. 6 г. I Корѣ., такъ какъ многіе изъ нихъ ведутъ именно къ смерти. Не физическую-же смерть разумѣеть авторъ, когда цитируетъ слова Іоанна Богослова о смерт-

номъ грѣхѣ, но—именно смерть души—въ смыслѣ безповоротной гибели ея? Правда безповоротная гибель—смерть души возможна еще и на землѣ—при жизни, но исключительно за хулу на Св. Духа, (какъ увидимъ дальше—по невозможности покаяться), а грѣхи къ смерти по свидѣтельству Св. Писанія (при сравненіи 8 с. 21 г. Апок. съ 9—10 с. 6 г. 1 Кор. и 5 г. Ефес. съ 3—18 с.) и соборнаго опредѣленія св. отцовъ не безповоротно ведутъ къ гибели, ибо раскаяніемъ очищаются и прощаются («еще не смиряются и не истрезвятся отъ своего грѣхопаденія» 5 пр. 7-го всел. собора). Если-же это такъ, то мы теперь въ правѣ заключить, что объемъ «грѣха къ смерти» авторомъ произвольно суженъ вопреки церковному сознанию, черезъ что онъ поневолѣ впалъ въ ошибку не только въ опредѣленіи «грѣха къ смерти», но даже и въ объясненіи хулы на Св. Духа.

И въ самомъ дѣлѣ! Что есть хула на Духа Святаго?

Авторъ замѣтки признаетъ, «что это есть злобная брань на Духа Святаго и ничто болѣе» (122 стр. 7—8 строч.) и «что другихъ признаковъ этого грѣха не указалъ и Самъ Иисусъ Христосъ» (120 стран. 27—28 строчки и 122 стр. 6—7 стр.), «да и не считалъ нужнымъ опредѣлять» (129 стр. 9—10 строчки). Отлично зная по миссіонерскому дѣлу, что писатели священнаго текста не задавались цѣлію изложить непремѣнно всѣ слова Спасителя по каждому Его ученію, (чѣмъ и объясняется между прочимъ встрѣчающееся иногда у евангелистовъ разногласіе), и что многое ими опущено, авторъ все-же находитъ возможнымъ въ изъясненіи такого важнаго ученія ограничиться только 31 и 32 стихами 12-й гл. Матѳея. Почему-же авторъ оставилъ безъ вниманія контекстъ рѣчи и параллельныя мѣста,—эти весьма важныя средства для изъясненія текста Св. Писанія вообще и въ частности хулы на Духа Святаго? Вѣдь извѣстно-же автору, что вещи познаются путемъ сравненія ихъ съ другими, если сами по себѣ они мало понятны.

Обратимся-же къ контексту рѣчи. Фарисеи, услышавши, что Иисусъ Христосъ испѣлилъ бѣсноватаго, сказали, что Онъ слѣлалъ это силою Веельзевула (слово сиро-халдейское, означающее «богъ мухъ») — князя бѣсовскаго. Это сказано въ 24 стихѣ 12-й гл. Маттея. Спаситель по поводу такой сознательно-подлой лжи сказалъ свое обличеніе фарисеямъ, которое, начавшись въ 25 стихѣ, непрерывно идетъ до 31 и 32 стиховъ—о хулѣ на Духа Святаго—и захвативъ ихъ, заканчивается въ стихахъ—съ 33 по 37-й. Слѣдовательно, всѣ эти стихи, равно какъ и 31 и 32, сказаны по одному поводу и потому мы въ правѣ воспользоваться ими, какъ матеріаломъ для контекста рѣчи по поводу хулы на Св. Духа. Изъ 24 стиха мы уже узнали, что фарисеи сознательно лгали, говоря, что Иисусъ Христосъ изгонялъ бѣсовъ силою бѣсовскаго князя. Психологическая подкладка ихъ лжи известна. Она заключалась въ томъ, что ихъ мечты политическія и религіозныя разбивались Иисусомъ Христомъ окончательно. Они болѣе другихъ современниковъ—евреевъ лелѣжали мечты о національномъ возрожденіи при помощи Мессіи—земного царя. И религіозныя начала цѣнились ими постольку, насколько слѣдованіе имъ могло помочь національной славѣ и вообще чисто земнымъ интересамъ. Поэтому они увлекались не духомъ своей религіи, а единственно внѣшне обрядовой стороной. И вдругъ! является не земной владыка, а Спаситель духа,—чего они не понимали раньше;—не славу и благополучіе обѣщаетъ имъ, но, являя открыто свое униженіе, предсказываетъ свои страданія и смерть и, наконецъ, отъ другихъ требуетъ самоотверженія. Национальный эгоизмъ фарисеевъ не могъ съ этимъ помириться. Но видятъ они, что правда и божественное достоинство какъ Иисуса Христа, такъ и Его ученія вполне подтверждаются тѣми чудесами, которыя Онъ творилъ. Видѣли, что и народъ это такъ понимаетъ. Национальный ихъ эгоизмъ почти пошатнулся послѣ этого; но признать, доказываемую чудесами, правду имъ помѣшалъ лич-

ный эгоизмъ. За свое глашатайство національнаго возрожденія и постоянное выполненіе внѣшне-обрядовыхъ требованій вѣры фарисеи пользовались среди народа большимъ почетомъ и вліяніемъ. А такъ какъ Спаситель, опрокинувши ихъ полемическія мечты, вмѣстѣ съ тѣмъ разоблачалъ и ихъ религіозное лицемѣріе, чѣмъ угрожалъ и ихъ личному эгоизму, то фарисеи, чтобы сохранить за собой почетъ и вліяніе, рѣшили подорвать довѣріе народа къ чудесамъ Иисуса Христа,—а тѣмъ самымъ и къ Нему. Съ такою цѣлію и стали распускать, завѣдомую для себя, ложь о томъ, что Иисусъ Христосъ творить чудеса силою бѣсовскою. Такимъ образомъ невѣріе фарисеевъ было для нихъ самихъ злонамѣренно и противно истинѣ.

Что такъ и Спаситель понималъ невѣріе фарисеевъ, это можно видѣть изъ того, что Онъ за искреннее невѣріе,—незнакомое ни съ Его ученіемъ, ни съ силою Его чудесъ,—никому не угрожалъ. Вспомнимъ невѣріе Савла,—Пилата (что есть истина?) и другихъ. Невѣріе-же фарисеевъ Спаситель не только обличалъ, но и угрожалъ имъ за него, ибо они и видѣли, что правда на сторонѣ Иисуса Христа, но изъ за расчетовъ личныхъ и злобы къ Нему не хотѣли признать это и сами, да и другимъ въ этомъ противодѣйствовали.

Подтверждаетъ эту мысль отчасти и еванг. Матѳеѣ своимъ выраженіемъ: «но Иисусъ зная помышленія ихъ...» (25 ст. 12 гл.). Такъ какъ фарисеи желали подорвать вѣру въ чудеса Спасителя среди народа, то, конечно, они не только помышляли объ этомъ, но и говорили, или какъ тотъ-же еванг. Матѳ. замѣтилъ въ 24 ст. «сказали». Поэтому выраженіе ев. Матѳеѣ «зная помышленія ихъ» должно относить не ко лжи фарисеевъ, уже высказанной, а къ внутреннему, сокровенному въ умѣ и сердцѣ побужденію этой лжи, т. е. извѣстному расчету и злобѣ.

Зная все это (помышленія ихъ), Иисусъ Христосъ въ своемъ обличеніи (съ 25 с.—37 с.) доказываетъ прежде всего

логическую несостоятельность ихъ лжи тѣмъ соображеніемъ, что сатана на себя-же и свое царство не можетъ возстать, ибо тогда не устояло-бы царство его при раздѣленіи силы его (25—27 с.) Но, если не бѣсовскою силою, то значить, Духомъ Божиимъ изгоняю Я бѣсовъ, говоритъ Спаситель въ 24 стихѣ, такъ какъ сильнаго можетъ связать и побѣдить только сильнѣйшій. (29 с.) Говорящіе это, говорятъ противъ меня,—они не со мною (30 с.). Но они и противъ Духа Святаго. Посему говорю вамъ, всякій грѣхъ и хула простятся человѣкамъ; а хула на Духа Св. не простится человѣкамъ (31 с.); хула даже на Сына Человѣческаго простится, а на духа Св.—ни въ сей жизни, ни въ будущей (32 с.) Хула Духа Святаго, какъ худой плодъ на худомъ деревѣ (33 с.), можетъ выйти изъ такого злого сердца человѣка, которое даже *не можетъ* говорить добраго, будучи совершенно испорченнымъ;—какъ и вы (фарисеи), порожденія ехиднины, *не можете* говорить доброе, будучи злыми (33—35 с.).

И такъ контекстъ рѣчи показываетъ прежде всего, что слова Иисуса Христа о хулѣ на Духа Святаго были произнесены по поводу лжи фарисеевъ, иначе говоря, что эта ложь и была хулой на Св. Духа. Въ этомъ убѣждаетъ насъ и 30 ст. 3 главы ев. Марка: «Сіе въ Немъ нечистый духъ». Выраженіе «въ Немъ», а не въ Тебѣ,—показываетъ, что фарисеи говорили это не Самому Иисусу Христу, а другимъ, т. е. народу, въ которомъ имъ нужно было, какъ мы видѣли, изъ-за личнаго эгоизма (отчасти и политическаго) подорвать довѣріе къ Его чудесамъ. Иисусъ-же «зная помышленія ихъ», сначала разоблачилъ глупость этого утвержденія, а такъ какъ фарисеи, а по ев. Марку (22 с. 3 г.)—книжники—были люди книжные, т. е. образованные и знающіе по книгамъ Св. Писанія, что эти чудеса могли быть творимы только Духомъ Святымъ, но лгавшіе противное изъ-за желанія подорвать довѣріе народное,—то Спаситель уяснилъ, что такое противленіе и невѣріе не Ему только—Сыну Человѣческому,

(по человѣческой природѣ),—но и Духу Святому (т. е. Ему же—по Божеству есть хула на Духа Святаго, которая никогда не простится.

Такимъ образомъ, контекстъ рѣчи съ 24—35 с. 12 г. Мѡ. и парал. мѣста ев. Марка открыли намъ въ данномъ случаѣ (Мѡ. 12 г. 31—32) не тотъ признакъ хулы на Св. Духа, который угодно было признать автору замѣтки. Въ то время, какъ по автору—хула на Духа Св. есть бранное слово или иначе «злобная брань и ничто болѣе», контекстъ рѣчи и парал. мѣста свидѣтельствуютъ, что хула на Св. Духа есть намѣренное и злобное невѣріе истинѣ Божіей и даже противленіе ей, не смотря на очевидное доказательство Духа Божія. Брани-же въ словахъ фарисеевъ, какъ показали контекстъ рѣчи, не было. Да и сказаны были эти слова не съ цѣлюю—подорвать довѣріе народное къ Его чудесамъ. И вообще нужно замѣтить, что на языкѣ современниковъ Иисуса Христа и писателей текста Св. Писанія подъ словомъ «хула» разумѣлась не брань, нѣчто другое. Напримѣръ, Спаситель однажды сказалъ разслабленному: «Держай, чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои». (Мѡ. 9 г. 2 с.). При сихъ словахъ книжники подумали: «Онъ богохульствуетъ» (3 ст.). Приведемъ другой примѣръ. Ап. Павелъ, обличая грѣхи іудеевъ, говорить: «ибо ради васъ, какъ написано, имя Божіе хулится у язычниковъ» (Рим. 2 г. 24 с.). Эти слова взяты ап. Павломъ изъ книги пр. Исаи;—и тамъ слово «хулится» переводится по русски словомъ «безславится» (Исаи 52 г. 5 с.). Итакъ и современники Иисуса Христа и писатели Вѣтхаго и Новаго Завѣта подъ словомъ «хула» подразумѣвали прежде всего и главнымъ образомъ не брань, а безлавіе для имени Божія,—порицаніе и, наконецъ, злословіе,—въ каковой, т. е. послѣдній, терминъ привходитъ только отчасти понятіе о брани.

Священникъ *Θ. В—овъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

1 мая—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи протоіереевъ: В. Мстиславскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаха Сергія. Его Преосвященствомъ произнесено слово

— 6 мая. Высокоторжественный день Рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, П. Гуляницкаго и священниковъ: Д. Страховскаго, Г. Бѣлинскаго и М. Волошинова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 8 мая—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи протоіерея П. Гуляницкаго, священниковъ: Е. Краснокутскаго и А. Раевского и іеромонаха Сергія, за литургіей рукоположень въ діакона—студентъ семинаріи Стефанъ Гуца, а предъ литургіей совершено освященіе антиминисовъ.

Въ тотъ-же день и 9 мая, канунъ праздника и праздникъ св. Николая Чудотворца. Его Преосвященство всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи протоіереевъ: П. Гуляницкаго, В. Мстиславскаго, священника М. Русанова и іеромонаха Тихона. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 30 апрѣля и 7 мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи, а 4 мая—въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)

иллюстрированный журналъ для семьи

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

издается при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 № журн. до 2000 столбцовъ текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія воспоминанія и пред. русск. старины, отклики на запросы современ. жизни

12 КНИГЪ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и правосл. церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ, путешествій и т. п

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 кн. БОЛЬШОГО ФОРМАТА 1200 стр. до 350 иллюстр. СОЧ. **Ф. В. ФАРРАРА.**

ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.

ПОЛНОЕ иллюстр. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣч. Свящ. М. П. Фивейскаго

Въ 12 книгахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

- 1) Японія и японцы. Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ *Мих. Федорова.*
- 2) Враслохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны *Ал. Лаврова.*
- 3) Святая княгиня. Истор. повѣсть изъ временъ Батыева нашествія *Вл. П. Лебедева.*
- 5-6) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго *Л. Окс—ко.*
- 6) «Огненный еретикъ.». Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. *М. Алексеева-Конгурисва.*
- 7) Вороноградъ. Историческая повѣсть изъ XV в. *Н. Лихарева.*
- 8) Въ міръ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. *А. А. Коринфскаго.*
- 9) Въ грозную пору. Историческая повѣсть изъ 1812 г. *Н. Бутунова.*
- 10) Въ Стародавние годы. Истор. пов. изъ первой половины XI-го в. *Л. Волкова.*
- 11) Золотыя слова. (Посвящ. О Іоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. *Ф. Думскій.*
- 12) «Жидовское плѣненіе». Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. *Н. Стрѣшневъ.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во все города Россійской Имперіи шесть руб. Допускается разсрочка.

Редакторъ **П. Д. Феодоровскій.**

Издатель **П. П. Сойкинъ.**

Главная Контора: **СПБ., Стремянная ул., 12 собств. домъ.**

СТУДЕНТЪ

Университ., (мед.) («студент.» Дух. Сем.) опыт. репет.,
ищ. урок. (предм. Дух. Уч.; Д. Сем. и Еп. Ж. У.);
готов. къ поступл.

Адресъ: Екатерин. «Окружн. Акцизн. Управл.» Е. Л.
Хаджинову; студ. Клемпахъ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСЦА

Владимира Родіоновича МАСЮТИНА

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, Троицкая улица, д. свящ. Загнубеды.

ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,

КАКЪ ТО:

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами, также росписаніе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ и проч.; устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, крестовъ, хоругвъ, плащаницъ и проч., какъ рѣзной, позолотной и малярной.

Всѣ заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ:
а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

Адресъ для писемъ: Екатеринославъ, Троицкая ул., д. № 42-й
24—20 живописцу Владиміру Родіоновичу Масютину.

Регентъ съ солидными аттестаціями многолѣтній практикъ, можетъ испол. должн. псаломщика, предлагаетъ услуги. Адресъ г. Царицынъ (Сар. г.), Камышинская ул. д. № 4-й, II-я ч. **Ө. И. Попову.**

Женское 4 классное училище съ пансіономъ А. Г. Петровой.

Уг. Успенской пл. и Иорданской ул. д. Шляховской.

Приемныя испытанія во все классы 23-го и 24-мая. Въ младшій подготовительный классъ принимаются дѣти отъ 7 лѣтъ безъ всякой подготовки. Въ пансіонъ принимаются воспитанницы всехъ учебныхъ заведеній, а теперь временный приемъ для всехъ приѣзжающихъ держать экзамень, а также и подготовка къ экзаменамъ.

3—2

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ *Василій Карлюченко*

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всемъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, проспектъ, д. Каца № 17.

36—1 Съ почтеніемъ *В. Карлюченко.*

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбандеръ.*
Преподав. Семинар. Протоіерей *В. Метиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Рѣчи. 2) Слѣдуетъ-ли такъ писать? 3) Хроника епархіальной жизни и 4) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ 11 Мая 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Таецковъ.*

Отчетъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО

Православнаго Палестинскаго Общества

съ 1-го марта 1904 г. по 1-е марта 1905 г.



ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Типографія Братства Св. Владиміра.

1905.

Д-р Г. Петров

© 1905

ИЗДАНИЕ
КАТЕГОРИЧЕСКАТО ОТДѢЛЪ

ИМПЕРАТОРСКАТО

Печатано съ разрѣшенія Епархіального Начальства.



Издательство
Томскаго Университета
1905

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

съ 1-го марта 1904 г. по 1-е марта 1905 г.



Екатеринославскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчетъ свой за истекшій годъ считаетъ долгомъ предварить сообщеніемъ рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя нашего Отдѣла, отъ 15-го января 1905 года за № 34, слѣдующаго содержанія: „Преосвященнѣйшій Владыко! Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству мою глубокую благодарность, какъ за вполне успешное руководство дѣйствіями состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ Предсѣдательствомъ Екатеринославскаго Отдѣла Палестинскаго Общества въ истекшемъ 1903—4 году, такъ и за благопечительное вниманіе и сочувствіе, съ которымъ Вы изволили отнестись къ Обществу въ годину ниспосланнаго нашей дорогой родинѣ испытанія, своевременно принявъ мѣры къ производству въ 1904 году въ церквахъ ввѣренной Вамъ Екатеринославской епархіи тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ.

Возлагая и въ будущемъ упованіе на Подателя всѣхъ благъ, невидимо благодѣющаго Палестинскому Обществу и

способствующаго достиженію его благихъ цѣлей въ Святой землѣ, Я вновь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать близкому моему сердцу Обществу, существующему исключительно на добротныя приношенія благочестивыхъ благотворителей, Ваше благодное Архипастырское содѣйствіе чрезъ своевременное и успѣшное производство во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваи сего 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, составляющаго, какъ Вамъ извѣстно, главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Общества для поддержанія его учебныхъ, врачебныхъ и страннопріимныхъ учреждений на Святой Землѣ.

Вполнѣ увѣренный, что Ваше Преосвященство не преминете, во имя благихъ цѣлей Общества, принять зависяція отъ Васъ мѣры къ производству вышеозначеннаго сбора, Я сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Екатеринославскую Духовную Консисторію одобренныхъ мною правилъ, со всѣми къ нимъ приложениями, для рассылки таковыхъ во всѣ церкви епархіи ко дню сбора въ наступившемъ 1905 году.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно къ Вамъ расположенный

„СЕРГѢЙ“.

Екатеринославскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ настоящее время вступаетъ въ 9-й годъ своего существованія. Благодаря руководству Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, при отзывчивости и сочувствіи, какъ своихъ членовъ, такъ равно и другихъ лицъ епархіи, Екатеринославскій Отдѣлъ продолжалъ, и въ минувшемъ году свою посильную дѣятельность на пользу Святой Земли.

а) Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла въ отчетномъ году составляли: Предсѣдатель Отдѣла, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; Товарищъ Предсѣдателя (въ первой половинѣ отчетнаго года) Его Сіятельство, бывшій Екатеринославскій Губернаторъ, графъ Фѣдоръ Эдуардовичъ Келлеръ, а во второй половинѣ, вновь назначенный Екатеринославскій Губернаторъ Его Превосходительство, Алексѣй Борисовичъ Нейдгартъ; казначей Отдѣла, бывшій инспекторъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Д. Н. Жежеленко до 24-го сентября 1904 г., а съ 24 сентября обязанности казначея возложены были на Товарища его, преподавателя Екатеринославской Духовной Семинаріи, Протоіерея Вячеслава Парѣнтьева Мстиславскаго, обязанности же дѣлопроизводителя исполнялъ личный секретарь Его Преосвященства А. С. Муратовъ до 17 августа 1904 г., а съ 17 августа занялъ эту должность вновь назначенный личный секретарь Его Преосвященства И. С. Бошняковъ.

б) Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ теченіе отчетнаго года Екатеринославскій Отдѣлъ имѣлъ 12 частныхъ засѣданій, на которыхъ провѣрялись суммы Отдѣла, подписывались приходо-расходныя книги и производилась отписка по вступающимъ въ Отдѣлъ бумагамъ. 14 марта 1904 года происходило общее Собраніе Отдѣла. Здѣсь заслушанъ былъ отчетъ за 1904 годъ, провѣрены были приходо-расходныя книги ревизіонною комиссіей.

в) Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Екатеринославскій Отдѣлъ, заботясь объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Отдѣла и привлеченіи въ члены онаго

новыхъ лицъ, сочувствующихъ его просвѣтително-благотворительной дѣятельности въ Святой Землѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ рассылалъ приходскому духовенству епархіи и другимъ лицамъ правила для вступленія въ члены Общества и различные листки и брошюры, разъясняющія цѣль и значеніе Палестинскаго Общества и выясняющіе его нужды для поддержанія православія въ Святой Землѣ и оказанія существеннаго противодѣйствія инославной пропагандѣ. Той же цѣли содѣйствовали: проповѣдь пастырей церкви о Святой Землѣ въ храмахъ, бесѣды и чтенія о Святой Землѣ, происходившія въ помѣщеніяхъ народныхъ школъ и распространеніе брошюръ въ народѣ о Святой Землѣ. Въ отчетномъ году поступило новыхъ членовъ—10 въ томъ числѣ: а) два пожизненныхъ; б) два дѣйствительныхъ со взносомъ 25 р. и в) шесть членовъ-сотрудниковъ, со взносомъ 10 р. Выбыло—9 въ томъ числѣ: а) 4 дѣйствительныхъ со взносомъ 25 руб.; б) пять членовъ-сотрудниковъ со взносомъ 10 р.

г) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ и Обществѣ.

Имѣя въ виду, что успѣшное развитіе дѣятельности Палестинскаго Общества зависитъ, главнымъ образомъ, отъ степени знакомства православныхъ русскихъ людей со современнымъ состояніемъ Святой Земли, а также съ задачами и трудами Общества для поддержанія въ ней православія, Отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принялъ мѣры и обратилъ вниманіе на устройство чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ, какъ на одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для достиженія означенной цѣли. Въ этомъ отношеніи Отдѣлу оказало свое просвѣщенное содѣйствіе Братство Св. Владиміра при мѣстной духовной семинаріи. Совѣтъ Братства, устраивая въ г. Екатеринославѣ народныя религіозно-прав-

ственные чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, рекомендоваль чтецамъ, на ряду съ чтеніями, къ празднику относящимися, предлагать по временамъ слушателямъ и чтенія о Святой Землѣ. Такимъ путемъ въ двѣнадцати пунктахъ г. Екатеринослава населенію по временамъ предлагались чтенія о Святой Землѣ. Слушателей на этихъ чтеніяхъ всегда было достаточно.

Чтенія о Святой Землѣ, какъ извѣстно Отдѣлу, предлагались духовенствомъ и въ другихъ мѣстахъ. Результатомъ чтеній о Святой Землѣ по епархіи служатъ пожертвованія, поступившія отъ различныхъ лицъ, въ пользу Палестинскаго Общества. Пожертвованія производились не въ одинаковомъ количествѣ и съ разнымъ назначеніемъ: на гробъ Господень, на нужды паломниковъ, на поминовеніе у гроба Господня и т. п. Говоря о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ отчетномъ году въ пользу Палестинскаго Общества, Отдѣлъ не можетъ пройти молчаніемъ тѣхъ Архипастырскихъ заботъ, которыя со времени открытія Отдѣла проявлялъ и проявляетъ нашъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла: въ отчетномъ году членскіе взносы и пожертвованія поступали черезъ руки Его Преосвященства.

д) Число чтеній.

Въ отчетномъ году Палестинскія чтенія велись въ 156 мѣстахъ епархіи, всего предложено было 399 чтеній,—изъ нихъ 24 въ городѣ, а остальные въ селахъ и деревняхъ. Изъ общаго числа чтеній 95 были произведены съ туманными картинами, при чемъ во многихъ мѣстностяхъ чтенія сопровождались пѣніемъ церковныхъ хоровъ и общенароднымъ. Слушателей на чтеніяхъ всегда было достаточно.

е) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.

Ознакомленіе съ задачами Палестинскаго Общества и съ положеніемъ православія въ Святой Землѣ Екатеринославскій Отдѣлъ помимо указанныхъ чтеній, производилъ и чрезъ безплатную раздачу населенію листовъ и брошюръ, издаваемыхъ Обществомъ. Благодаря заботамъ послѣдняго, Екатеринославскій Отдѣлъ недостатка въ такихъ брошюрахъ и листовкахъ не имѣлъ. Получая оныя отъ Общества, онъ снабжалъ ими чтецовъ, ведущихъ внѣбогослужебныя чтенія, а эти послѣдніе раздавали ихъ народу. Населеніе съ необыкновенною охотою принимало этотъ безмездный даръ и пользовалось имъ у себя дома для чтенія.

ж) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Ваій сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Для подготовленія мѣстнаго населенія къ ежегодно производимому въ недѣлю Ваій сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ служили слѣдующія мѣры: во 1-хъ, самыя чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ и о дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества; во 2-хъ, неопустительно произносившіяся священниками епархіи съ церковной кафедры воззванія и поученія; въ 3-хъ, разсылка воззваній, бесѣдъ, писемъ настоятелямъ церквей и старостамъ, и, наконецъ, 4-хъ печатаніе подлежащихъ объявленій о сборѣ въ недѣлю Ваій и о назначеніи этого сбора въ мѣстныхъ органахъ печати.

По мимо религіозно-нравственныхъ, такъ сказать, рядовыхъ чтеній, производившихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, Совѣтъ Братства Св. Владимира, по предложенію

Его Преосвященства, устроилъ въ воскресные дни 4 и 5 недѣли Св. Четырехдесятницы, въ видахъ подготовленія народа къ предстоящимъ въ недѣлю Ваіи сборамъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, особья чтенія въ слѣдующихъ пунктахъ г. Екатеринослава.

1) Въ Кафедральномъ соборѣ (4 и 5 нед.) вель чтенія протоіерей П. Доброхотовъ; 2) въ Троицкой церкви—смотритель духовнаго училища П. П. Охотскій (4) и протоіерей В. Разумовъ (5); 3) въ Успенской церкви свящ. Θ. Хандалѣвъ (4) и прот. Θ. Россинскій (5); 4) въ Лазаревской церкви на Севастопольскомъ кладбищѣ учитель церковно-учительской школы Д. Катрановъ (4) и свящ. П. Даниловъ (5); 5) въ образцовой школѣ при Семинаріи преподаватель Семинаріи П. А. Хотовицкій (4) и А. И. Рождественскій (5); 6) въ Благовѣщенской церкви свящ. М. Донцовъ (4) и Е. Краснокутскій (5); 7) Покровской; 8) Воскресенской кладбищенской и Александро-Невской церквахъ — очередные мѣстные священники; 10) въ Покровской церковно-приходской школѣ діаконъ И. Русаневичъ, 11) въ ночлежномъ домѣ на Петербургской улицѣ учительницы А. В. Балашъ и Е. Д. Дубинская, 12) въ ночлежномъ домѣ на Острожной площади свящ. А. Кирилловъ (4) и прот. И. Верещацкій (5).

Объ этихъ чтеніяхъ предварительно были расклеены печатныя объявленія: при этомъ чтенія въ Образцовой школѣ при Семинаріи сопровождались демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ изъ географіи Св. Земли. Трудъ по устройству всѣхъ нужныхъ приспособленій для волшебнаго фонаря принялъ на себя преподаватель семинаріи П. А. Хотовицкій.

з) Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ.

Не было.

и) Кружечный сборъ.

По постановленію Общаго Собранія Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ цѣляхъ увеличенія денежныхъ сборовъ, разставлены кружки въ слѣдующихъ мѣстахъ г. Екатеринослава: въ церквахъ—Соборной, Успенской, Покровской, Тихвинскаго женскаго монастыря, въ общественныхъ учрежденіяхъ—Отдѣленіи Государственнаго Банка, Казначействѣ и въ магазинѣ Н. Н. Мирошниченко. Въ теченіе отчетнаго года выписка денегъ изъ кружекъ произведена одинъ разъ 23 февраля 1905 года, при чемъ вынута изъ кружекъ 80 руб. 58 коп.

і) Вещевыя пожертвованія.

Не было.

Вѣдомость

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по
отдѣльнымъ статьямъ

съ 1-го марта 1904 года по 1-е марта 1905 года.

ВЪДО

О ПРИХОДЪ И РАСХОДЪ ДЕНЕЖНЫХЪ

съ 1-го марта 1904 года

№№	ПРИХОДЪ.	Руб.	К.
1	Отъ дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ въ 25 рублей	900	—
2	Отъ членовъ сотрудниковъ пожизненныхъ	200	—
3	Отъ членовъ сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб.	975	—
4	Пожертвованій	224	8
	Итого	2299	08

МОСТЪ

СУММЪ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ СТАТЬЯМЪ

по 1-е марта 1905 года.

№№	РАСХОДЪ.	Руб.	К.
	Отослано въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по переводнымъ билетамъ Екатеринбургскаго отдѣленія Государственнаго Банка.		
1	Отъ 5 апрѣля 1904 года за № 2304	524	—
2	» 3 мая » » » » 3023	195	—
3	» 1 юня » » » » 3758	55	—
4	» 1 юля » » » » 4502	225	—
5	» 12 августа » » » » 482260	115	—
6	» 13 сентября » » » » 6302	16	50
7	» 2 октября » » » » 6810	310	—
8	» 3 ноября » » » » 7671	53	—
9	» 30 ноября » » » » 8449	55	—
10	» 30 декабря » » » » 9184	45	—
11	» 1 февраля 1905 года за № 644	250	—
12	» 28 февраля » » » » 1220	455	58
	Итого	2299	08

СПИСОКЪ

членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго
Общества по Екатеринославскому Отдѣлу

на 1904—1905 годъ.

I. Почетный членъ.

Предсѣдатель Екатеринославскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій.

II. Дѣйствительные члены.

A) Пожизненные:

Товарищъ Предсѣдателя Екатеринославскій Губернаторъ, Алексѣй Борисовичъ Нейдгарть.

Алексѣенко Евгенія Мартиновна.

Иваницкій Николай Ивановичъ—священникъ.

Кошеленко Гавріиль Михайловичъ.

Монастыревъ Матвѣй Яковлевичъ—статскій совѣтникъ.

Мстиславскій Вячеславъ Пароеньевичъ—протоіерей.

Поль Ольга Семеновна—вдова дѣйств. статск. совѣтника.

Региръ Петръ Петровичъ—купецъ.

Сочева Алексѣй Николаевичъ—крестьянинъ.

Слоновскій Стефанъ Михайловичъ—штабсъ-ротмистръ.

B) Съ ежегоднымъ взносомъ—25 руб.

Епископъ Агапить—Викарій Кіевской епархіи.

Алексѣенко Иванъ Мартиновичъ.

- Алексѣенко Леонтій Титовичъ—крестьянинъ.
 Бабушкинъ Димитрій Андреевичъ—купецъ.
 Богаевскій Николай Венедиктовичъ—генер. отъ инфантеріи.
 Бѣлосвѣтовъ Венедиктъ Іоанновичъ—священникъ.
 Богинскій Димитрій Ивановичъ—генераль-лейтенантъ.
 Богословскій Аѳанасій Григорьевичъ—землевладѣлецъ.
 Василенко Вѣра Григорьевна—дворянка.
 Васильковскій Стефанъ Семеновичъ—священникъ.
 Голубовъ Петръ Михайловичъ—священникъ.
 Горчаковъ Николай Павловичъ—князь.
 Горбенко Моисей Яковлевичъ—купецъ.
 Даниловъ Григорій Михайловичъ—священникъ.
 Донцовъ Даніилъ Саввичъ—протоіерей.
 Дѣвъ Иванъ Илларионовичъ—мѣщанинъ.
 Елизавета монахиня, настоятельница Знаменской пустыни.
 Жежеленко Петръ Никитичъ—священникъ.
 Житецкій Николай Ивановичъ—священникъ.
 Ильинъ Петръ Ивановичъ—церковный староста.
 Китаевъ Александръ Алексѣевичъ—землевладѣлецъ.
 Курдубанъ Константинъ Ивановичъ—землевладѣлецъ.
 Курдубанъ Гавріилъ Ивановичъ—землевладѣлецъ.
 Кретининъ Василій Яковлевичъ—священникъ.
 Кіаница Іоаннъ Поликарповичъ—священникъ.
 Крещановскій Лазарь Іоанновичъ—протоіерей.
 Ластовченко Никита Іосифовичъ.
 Левандовскій Іоаннъ—священникъ.
 Лохвицкій Іоаннъ—священникъ.
 Мессарошъ Екатерина Ивановна—дворянка.
 Миклашевскій Михаилъ Ильичъ—Екатеринославскій
 Губернскій Предводитель Дворянства.
 Миропольскій Епифанъ Степановичъ—священникъ.
 Мирошниковъ Михаилъ Тимофеевичъ—купецъ.

Нѣмчиновичъ Любовь Павловна—дворянка.

Овчаренко Феодоръ Евдокимовичъ—священникъ.

Олимпіада—Игуменія Настоятельница Тихвинскаго женскаго монастыря.

Петровъ Іаковъ Іоанновичъ—священникъ.

Петровецкій Александръ Никаноровичъ—Епархіальный архитекторъ.

Петрова Параскева—вдова священника.

Поповъ Іоаннъ—священникъ.

Поповъ Павелъ Васильевичъ—протоіерей.

Россинскій Феодоръ Іоанновичъ—протоіерей.

Ушацкій Іванъ Васильевичъ—статскій совѣтникъ, смотритель Бахмутскаго духовнаго училища.

Яковенко Павелъ Алексѣевичъ.

Цыбулька Николай Спиридоновичъ.

Фрей Ілія Веніаміновичъ—земскій начальникъ.

Феодосьевъ Сергѣй Димитріевичъ—статскій совѣтникъ, смотритель Мариупольскаго духовнаго училища.

III. Члены-сотрудники.

A) Пожизненные:

Антоньевъ Андрей Захарьевичъ—священникъ.

Варсонофій—іеромонахъ.

Василій—іеромонахъ.

Васютинскій Аонасій Васильевичъ—протоіерей.

Геевъ Іоаннъ—священникъ.

Дворниковъ Николай Вуколовичъ—священникъ.

Дворниковъ Александръ Вуколовичъ—купецъ.

Добровольская Клеопатра Романовна.

Іваницкій Димитрій—священникъ.

Картавенко Н. А.—діаконъ.

Ковалевъ Іаковъ Іосифовичъ—купецъ.

Кононенко Александръ—діаконъ.

- Кульпинъ Дмитрій Θεодоровичъ—купецъ.
 Поярковъ Василій Стефановичъ—крестьянинъ.
 Платонъ—іеромонахъ.
 Рочеговъ Поликарпъ Марковичъ—купецъ.
 Рогожинъ Михаилъ Яковлевичъ—мѣщанинъ.
 Сергій—іеромонахъ.
 Слоновскій Александръ—священникъ.
 Соколовъ Михаилъ Петровичъ—купецъ.
 Татаринъ Василій—священникъ.
 Титовъ Георгій Васильевичъ—купецъ.
 Шистка Иванъ Романовичъ—мѣщанинъ.
 Хмѣльницкій Митрофанъ Θεодоровичъ—священникъ.
 Хандалѣевъ Θεодоръ Павловичъ—священникъ.
 Θεодоровъ Θεодоръ Семеновичъ—протоіерей.
 Ооминъ Михаилъ Стефановичъ—священникъ.
 Θεодосѣевъ Андрей Александровичъ—священникъ.

Б) Съ ежегоднымъ взносомъ—10 руб.

- Адріашенко Александръ Максимовичъ—священникъ.
 Андреевъ Гавріилъ Андреевичъ—священникъ.
 Алексѣевъ Иванъ—священникъ.
 Алексѣевъ Александръ—священникъ.
 Андрусенкова Наталія Павловна.
 Алейникова Александра Косьминична—дворянка.
 Аеанасенко Митрофанъ Михайловичъ—церк. староста.
 Базаряниновъ Порфирій Петровичъ—протоіерей.
 Бондаренко Θεодотъ Оомичъ—крестьянинъ.
 Борейко Александръ—священникъ.
 Бондаренко Захарія Артеміевичъ.
 Богомолъ Иванъ Васильевичъ—церковный староста.
 Булаховъ Павелъ—священникъ.
 Бѣлановскій Стефанъ—священникъ.
 Бѣлинскій Гавріилъ Михайловичъ—священникъ.

- Вахнинъ Іоанникій Трофимовичъ—протоіерей.
 Верещацкій Іларіонъ Александровичъ—протоіерей.
 Гаркаленко Андрей—священникъ.
 Гарина Алевтина Васильевна—дворянка.
 Гончаровъ Дмитрій Ильичъ—священникъ.
 Гордіенко Я. С.
 Гуляницкій Петръ Івановичъ—протоіерей.
 Григорьевъ Симеонъ—священникъ.
 Григоревичъ Михаилъ Васильевичъ—священникъ.
 Данниковъ Петръ Васильевичъ—священникъ.
 Дмитрієвъ Николай—священникъ.
 Дмитрієвъ Харлампій—священникъ.
 Дмитрієвъ Михаилъ—священникъ.
 Даниловъ Александръ—священникъ.
 Даниловъ Петръ Платоновичъ—священникъ.
 Дадыкъ Григорій—псаломщикъ.
 Добровольская Маріамна Кирилловна.
 Доброхотовъ Петръ Іоанновичъ—каѳедральный протоіерей.
 Евецкій Алексій—діаконъ.
 Евстратовъ Ѳеоктистъ Івановичъ—купецъ.
 Желтоноговъ Ѳеодосій Ѳеодоровичъ—священникъ.
 Жировъ К. Ф.
 Замятина Евдокія Марковна.
 Зеленскій Григорій—священникъ.
 Зеленскій Ѳеоктистъ—священникъ.
 Загорулько Корнилій—крестьянинъ.
 Зайцевъ С. Х.
 Зельницкій Іоаннъ—діаконъ.
 Ивановъ Николай Демьяновичъ—священникъ.
 Иванова Марія—крестьянка.
 Іорданскій Аристархъ—священникъ.
 Капустинскій Владиміръ Павловичъ—священникъ.
 Китаевъ Захарія—священникъ.

- Капиносъ Василій—священникъ.
Ковалевъ Сергѣй Θεодоровичъ.
Калафатовъ Лазарь—священникъ.
Котляревскій Николай—священникъ.
Коваленкова Домника Емельяновна.
Корбола Василій Даниловичъ—священникъ.
Королевъ Илія—священникъ.
Кошеленко Алексѣй Михайловичъ—землевладѣлецъ.
Коломацкій Іоаннъ—священникъ.
Краснокутскій Евлампій—священникъ.
Кирилловъ Алексѣй—священникъ.
Куриловъ Антоній Васильевичъ—протоіерей.
Кучеренко Захарія Артемьевичъ—священникъ.
Кириченко К. А.
Красовскій Александръ—священникъ.
Лазарь-сынъ Якова (турецко-поданный).
Лебедевъ Герасимъ—діаконъ.
Лепинскій Василій—священникъ.
Лошаковъ Петръ—священникъ.
Лисенковскій Серафимъ—священникъ.
Лисенко Григорій—священникъ.
Малиженовскій Николай Θεодоровичъ—священникъ.
Матвіенко Оома Амвросіевичъ—крестьянинъ.
Манзюкъ Іоакимъ Гавриловичъ—крестьянинъ.
Меникова Наталья Васильевна.
Мирошниченко Николай Никифоровичъ—церк. староста.
Михайличенко Борисъ Матвѣевичъ—священникъ.
Моисеевъ Захарія Андреевичъ—священникъ.
Мовчаненко Алексѣй Петровичъ.
Молчановъ Константинъ—священникъ.
Муравьевъ Михаилъ—священникъ.
Малютинъ Ананій—псаломщикъ.
Недзѣльскій Антонъ Григорьевичъ.

- Найда Савва—крестьянинъ.
 Нежигай Марія—крестьянка.
 Новомосковскій Троицкій соборъ.
 Новомосковская Троицкая церковь.
 Новомосковская Кладбищенская церковь.
 Остапенко Никита Ево.—крестьянинъ.
 Орловскій Андрей Константинович—священникъ.
 Одинцовъ Андрей Васильевичъ—священникъ.
 Огурцовъ Григорій Дмитріевичъ—церковный староста.
 Петровъ Павелъ Васильевичъ—священникъ.
 Пахомій—іеромонахъ.
 Пепескуль Георгій—священникъ.
 Песоцкій Дмитрій—священникъ.
 Поповичъ Исаакій Павловичъ—крестьянинъ.
 Поповъ Тихонъ Петровичъ—пом. смотр. дух. училища.
 Пугачъ Пантелеймонъ—крестьянинъ.
 Петровъ Іаковъ—крестьянинъ.
 Преображенскій Дмитрій Викторовичъ—священникъ.
 Прокопенко Михаилъ—священникъ.
 Прокоповичъ Михаилъ Θεодоровичъ—протоіерей.
 Раевскій Сумеонъ Іоанновичъ—протоіерей.
 Раевскій Александръ Семеновичъ—священникъ.
 Рацъ Василій Захаревичъ—крестьянинъ.
 Рубанистый Николай Васильевичъ—священникъ.
 Сахновскій Дмитрій—священникъ.
 Самойловъ Петръ—священникъ.
 Стукановскій Іоаннъ—священникъ.
 Стефановскій Петръ Семеновичъ—протоіерей.
 Стефановскій Хрисанфъ Семеновичъ—протоіерей.
 Скрипниченко Григорій—священникъ.
 Соболевъ Павелъ—священникъ.
 Страховскій Дмитрій Аѳанасьевичъ—священникъ.
 Сахновскій Іоаннъ—священникъ.

- Капинось Василій—священникъ.
 Ковалевъ Сергѣй Θεодоровичъ.
 Калафатовъ Лазарь—священникъ.
 Котляревскій Николай—священникъ.
 Коваленкова Домника Емельяновна.
 Корбола Василій Даниловичъ—священникъ.
 Королевъ Илія—священникъ.
 Кошеленко Алексѣй Михайловичъ—землевладѣлецъ.
 Коломацкій Іоаннъ—священникъ.
 Краснокутскій Евлампій—священникъ.
 Кирилловъ Алексѣй—священникъ.
 Куриловъ Антоній Васильевичъ—протоіерей.
 Кучеренко Захарія Артемьевичъ—священникъ.
 Кириченко К. А.
 Красовскій Александръ—священникъ.
 Лазарь-сынъ Якова (турецко-поданный).
 Лебедевъ Герасимъ—діаконъ.
 Лепинскій Василій—священникъ.
 Лошаковъ Петръ—священникъ.
 Лисенковскій Серафимъ—священникъ.
 Лисенко Григорій—священникъ.
 Малиженовскій Николай Θεодоровичъ—священникъ.
 Матвіенко Оома Амвросіевичъ—крестьянинъ.
 Манзюкъ Іоакимъ Гавриловичъ—крестьянинъ.
 Меникова Наталья Васильевна.
 Мирошниченко Николай Никифоровичъ—церк. староста.
 Михайличенко Борисъ Матвѣевичъ—священникъ.
 Моисеевъ Захарія Андреевичъ—священникъ.
 Мовчаненко Алексѣй Петровичъ.
 Молчановъ Константинъ—священникъ.
 Муравьевъ Михаилъ—священникъ.
 Малютинъ Ананій—псаломщикъ.
 Недзѣльскій Антонъ Григорьевичъ.

- Найда Савва—крестьянинъ.
 Нежигай Марія—крестьянка.
 Новомосковскій Троицкій соборъ.
 Новомосковская Троицкая церковь.
 Новомосковская Кладбищенская церковь.
 Остапенко Никита Ево.—крестьянинъ.
 Орловскій Андрей Константинович—священникъ.
 Одинцовъ Андрей Васильевичъ—священникъ.
 Огурцовъ Григорій Дмитріевичъ—церковный староста.
 Петровъ Павелъ Васильевичъ—священникъ.
 Пахомій—іеромонахъ.
 Пепескуль Георгій—священникъ.
 Песоцкій Дмитрій—священникъ.
 Поповичъ Исаакій Павловичъ—крестьянинъ.
 Поповъ Тихонъ Петровичъ—пом. смотр. дух. училища.
 Пугачъ Пантелеймонъ—крестьянинъ.
 Петровъ Іаковъ—крестьянинъ.
 Преображенскій Дмитрій Викторовичъ—священникъ.
 Прокопенко Михаилъ—священникъ.
 Прокоповичъ Михаилъ Ѳеодоровичъ—протоіерей.
 Раевскій Сумеонъ Іоанновичъ—протоіерей.
 Раевскій Александръ Семеновичъ—священникъ.
 Рацъ Василій Захаревичъ—крестьянинъ.
 Рубанистый Николай Васильевичъ—священникъ.
 Сахновскій Дмитрій—священникъ.
 Самойловъ Петръ—священникъ.
 Стукановскій Іоаннъ—священникъ.
 Стефановскій Петръ Семеновичъ—протоіерей.
 Стефановскій Хрисанфъ Семеновичъ—протоіерей.
 Скрипниченко Григорій—священникъ.
 Соболевъ Павелъ—священникъ.
 Страховскій Дмитрій Аѳанасьевичъ—священникъ.
 Сахновскій Іоаннъ—священникъ.

- Слышко Іоаннъ—священникъ.
 Стройниковъ Іванъ Івановичъ—дворянинъ.
 Савранъ Косма—крестьянинъ.
 Скрыпникъ Ісакія—крестьянинъ.
 Тацентовъ Николай—священникъ.
 Татарінова Софія—жена священника.
 Усовъ Павель—священникъ.
 Хавкуновъ Павель—священникъ.
 Хандалѣевъ Василій Павловичъ—священникъ.
 Харламовъ Іоаннъ Дмитріевичъ—священникъ.
 Чернявскій Григорій—діаконъ.
 Чернокурова Дарія Сафроновна.
 Чернявскій Дмитрій—священникъ.
 Чулановскій Сумеонъ—священникъ.
 Чулановскій Іоаннъ—священникъ.
 Чернявскій Викторъ Кирилловичъ—священникъ.
 Чернявскій Іоаннъ—псаломщикъ.
 Чулскій Сергій Ілларіоновичъ—священникъ.
 Оедоровскій Александръ Оедоровичъ—священникъ.
 Шаблинскій Георгій—священникъ.
 Шамраевъ Евфимій—протоіерей.
 Шамраевъ Николай—діаконъ.
 Шепелевъ Т. В.
 Шишъ Іванъ Ільичъ—крестьянинъ.
 Штепенко Дмитрій Семеновичъ—священникъ.
 Цариненко Іоаннъ Александровичъ—священникъ.
 Яровицкій Петръ Іосифовичъ—священникъ.

•••

**Пожертвованія въ отчетномъ 1904—1905 году сдѣлали
 слѣдующія лица**

- Малишевская Марія Михайловна 10 р. — к.
 Игуменія Олимпиада 2 » — »

Мстиславскій Вячеславъ—протоіерей	10 р. — к.
Монахиня Аполлинарія	2 » — »
Прихожане с. Лозовой-Павловки, Славяносербск. уѣзда.	10 » — »
Любичъ Анна	10 » — »
Следнева Стефанида	10 » — »
Шистка Иванъ мѣщ.	16 » 50 »
Фрей Илія Веніаміновичъ Земскій Начальникъ	35 » — »
Бабець Петръ—кр.	18 » — »
Чернокурова Дарья	5 » — »
Артановскій Григорій—священникъ	2 » — »
Духовенство 4 округа церквей Павлоградск. уѣзда	13 » — »

