

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 1.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылной бро-
шюрованному
5 руб. 50 коп.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стевана

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

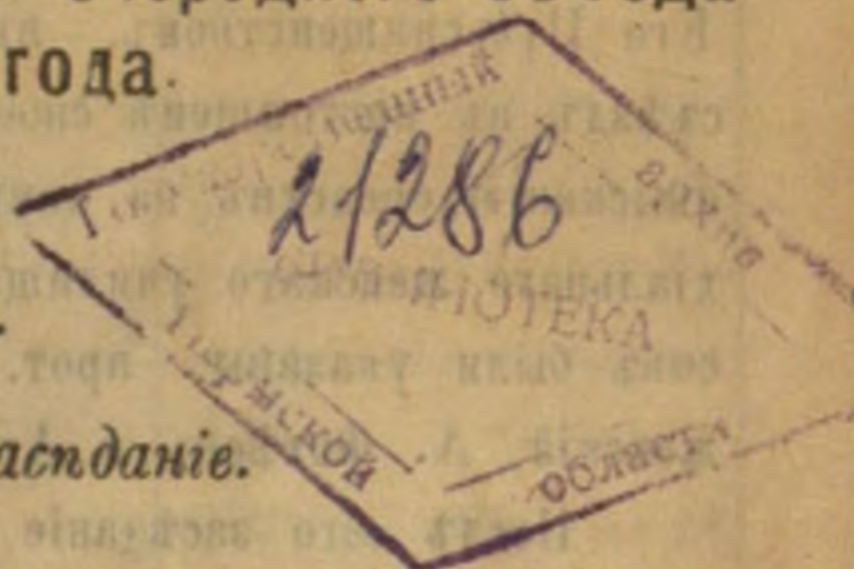
СОДЕРЖАНІЕ: Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго сѣзда духовенства 1905 года.—
Списокъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія и заштатныхъ священно-церковно-служителей Пермской
епархіи коимъ положено со 2-й половины 1905 года постоянное ежегодное пособіе изъ суммъ
Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣстія.

Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго сѣзда духовенства 1905 года.

ЖУРНАЛЪ № 1.

20 Августа. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Пермскаго епархіальнаго очереднаго сѣзда, прибывъ
сего числа въ г. Пермь, явились прежде всего для испрошенія Архипа-
стырскаго благословенія въ покой Его Преосвященства и здѣсь послѣ краткой
молитвы и предварительныхъ бесѣдъ по вопросамъ, подлежащимъ обсужде-
нію сѣзда, Его преосвященству благоугодно было по нѣкоторымъ изъ
нихъ дать о.о. депутатамъ свой архипастырскій совѣтъ и высказать поже-
ланіе, чтобы епархіальные сѣзды въ своихъ занятіяхъ не ограничивались
одними лишь экономическими вопросами, а иибли-бы предметомъ обсужде-



нія и другіе вопросы, касающіеся релігіозно-нравственной жизни духовенства и прихожанъ.

Получивъ затѣмъ Архипастырское Его Преосвященства благословеніе на открытіе занятій, о.о. депутаты, въ числѣ 22 человекъ (не явились къ настоящему засѣданію депутаты отъ 2-го Пермскаго, 3-го Оханскаго и 3-го Красноуфимскаго округовъ), собравшись въ зданіи епархіальнаго женскаго училища, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда, каковыми закрытою подачею голосовъ и были указаны: на должность предсѣдателя протоіерей градо-Кунгурскаго собора о. Іоаннъ Луканинъ—18-ю записками, протоіерей Петръ Шиловъ—3 зап. и протоіерей Николай Маргаритовъ—1 зап. При баллотировкѣ шарами протоіерей Іоаннъ Луканинъ получилъ избирательныхъ шаровъ 21, а неизбирательныхъ 1, остальные кандидаты отъ баллотировки отказались. На должность дѣлопроизводителей записками были указаны: священники о. Θεодоръ Адриановскій—19-ю записками, о. Н. Чечулинъ—13-ю зап., о. Н. Скворцовъ—9-ю, о. К. Воронцовъ—8-ю, о. П. Бусыгинъ—7-ю, протоіерей П. Шиловъ, протоіерей П. Швецовъ—1 й и свящ. А. Поцовъ—1. При баллотировкѣ шарами священникъ Θε. Адриановскій избранъ единогласно, свящ. Н. Чечулинъ—18 голосами, свящ. Н. Скворцовъ—21 и св. К. Воронцовъ—20, остальные указанныя записками лица, отъ баллотировки отказались.

Не входя, впрочемъ до утверждения означенныхъ должностныхъ лицъ Его Преосвященствомъ, въ обсужденіе другихъ какихъ либо вопросовъ, съѣздъ въ настоящемъ своемъ засѣданіи намѣтилъ лишь еще комиссію по изысканію средствъ на покрытіе смѣты по содержанию въ 1906 г. епархіальнаго женскаго училища, въ составъ которой открытою подачею голосовъ были указаны: прот. І. Яковкинъ и священники: Іоаннъ Воздвиженскій, А. Фотѣевъ и Ант. Поцовъ.

Послѣ сего засѣданіе было закрыто, а слѣдующее назначено въ 5 ч. вечера 21-го Августа, а утромъ этого дня, по случаю воскресенья. Его Преосвященствомъ предложено всѣмъ о.о. депутатамъ съѣзда принять участіе въ служеніи съ нимъ Божественной литургии и благодарственного по случаю учрежденія Государственной думы молебствія.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

На журналъ семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 Августа с. г. за № 1372, послѣдовала таковая: ¹³ „чит. избраніе лицъ утверждено“.

Баллотировочный листъ

на из'раніе предсѣдателя и дѣлопроизводителей Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1905 года.

<i>На должность предсѣдателя:</i>		
1	Протоіерей градо-Кунгурскаго собора о. Іоаннъ Луканинъ . . .	21 1
<i>На должность дѣлопроизвод.</i>		
1	Покрово-Ясылскаго села, свящ. Ѳеодоръ Адриановскій	22 —
2	Ачитскаго села, свящ. Николай Чечулинъ	18 4
3	Градо-Чердынскаго собора, свящ. Николай Скворцовъ	21 1
4	Частинскаго села, свящ. Константинъ Воронцовъ	20 2

На подлинномъ баллотировочномъ листѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „утверждаются о. Луканинъ и о. Адриановскій и проч.“

ЖУРНАЛЪ № 2.

21 Августа. Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты, которые были на засѣданіи 20-го числа и вновь прибывшіе 2-го Пермскаго округа, протоіерей Ілія Любимовъ, 3-го Красноуфимскаго округа, священникъ Авраамій Салманъ и 3-го Оханскаго округа, священникъ Іоаннъ Пьянковъ.

1) О. председатель объявилъ съѣзду, что на баллотировочныхъ листахъ по избраніи председателя и дѣлопроизводителей съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сего Августа, такова: „утверждаются: о. Луканинъ, о. Адриановскій и проч.“.

2) По открытіи засѣданія были провѣрены права вновь явившихся о.о. депутатовъ, при чемъ оказалось, что всѣ они имѣютъ достаточныя полномочія отъ своихъ довѣрителей на право участія въ засѣданіяхъ съѣзда.

3) Была заслушана и одобрена редакція журнала № 1.

4) Заслушано отношеніе правленія Пермской духовной семинаріи отъ 14 сего Августа за № 471, съ приложенными къ нему отчетомъ преподавателя медицины и гигиены доктора П. Н. Серебренникова о ходѣ преподаванія за 1904—5 учебный годъ и вѣдомостью о расходѣ суммъ, отпущенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ на преподаваніе сихъ предметовъ, въ коемъ оно проситъ съѣздъ внести въ смѣту 1906 г. сумму въ 500 р. на преподаваніе медицины и гигиены. При разсужденіи о назначеніи суммы въ 500 руб. на преподаваніе означенныхъ предметовъ о. депутатъ Константинъ Воронцовъ заявилъ, что для лучшей постановки преподаванія медицины просимой суммы недостаточно и просилъ объ увеличеніи ее, каковое предложеніе его большинствомъ о.о. депутатовъ было отклонено и постановлено на преподаваніе медицины и гигиены въ семинаріи внести въ смѣту на 1906 г. 500 р., отчетъ же доктора П. Н. Серебренникова принять къ свѣдѣнію.

5) Прочитано отношеніе правленія Пермской духовной семинаріи, отъ 14 сего Августа за № 472, объ ассигнованіи 200 руб. на занятія воспитанниковъ семинаріи музыкою въ предстоящемъ учебномъ году. Не отрицая важнаго значенія музыкальныхъ занятій воспитанниковъ, какъ въ цѣляхъ чисто воспитательныхъ, а равно и практическихъ и принимая во вниманіе, что въ Пермской семинаріи обучаются дѣти духовенства и Екатеринбургской епархіи, которое вообще уклоняется отъ всякихъ взносовъ

на тѣ или другія занятія воспитанниковъ, а равно и нужды, съездъ единогласно постановилъ: на занятія воспитанниковъ музыкою ассигновать 100 руб., но съ тѣмъ, чтобы на эти деньги обучались исключительно воспитанники Пермской епархіи и просить правленіе семинаріи представлять къ епархіальнымъ съездамъ духовенства списокъ пользовавшихся означенными занятіями воспитанниковъ.

6) Прочитано заявленіе агента страхового общества „Россія“ о предложеніи страхованія товаровъ (церковной утвари) при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Съездъ постановилъ: вопросъ о страхованіи товаровъ при свѣчномъ заводѣ оставить открытымъ и заявленіе передать въ комитетъ свѣчного завода.

7) Заслушано прошеніе діакона Очерско-Острожской церкви, Оханскаго уѣзда, Константина Позднякова о сложеніи съ него долга за обученіе его дѣтей—сына Михаила въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ въ суммѣ 109 р. 99 к. и дочери Вѣры въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ суммѣ 30 р., каковую свою просьбу мотивируетъ скудностію получаемата имъ содержанія, что удостовѣрено мѣстнымъ о. благочиннымъ. Съездъ постановилъ: прошеніе діакона Позднякова, какъ неподлежательно направленное передать на разсмотрѣніе Пермскаго духовно - училищнаго съезда духовенства.

8) Послѣ краткаго перерыва прочитано отношеніе благочиннаго 1-го Красноуфимскаго округа, отъ 20 сего августа за № 806, о сложеніи съ Каргинской церкви недоимки—на содержаніе епархіальнаго училища 54 р., на достройку ея 18 р., на содержаніе духовнаго училища 60 р. 78 к. и церковно-приходскихъ школъ 36 руб., а всего 168 р. 78 к. Недоимка эта образовалась отъ того, что въ вѣдомость о суммахъ за 1903 г., подлежавшихъ обложенію $\frac{0}{100}$ сборомъ на содержаніе епархіальнаго и духовнаго училищъ въ 1905 г., по означенной церкви внесено 900 руб., полученные отъ продажи стараго храма и предназначенные на постройку новаго каменнаго храма и каковыя, въ виду спеціальнаго ихъ назначенія, $\frac{0}{100}$ обложеній не подлежатъ. По объѣвѣ мѣстной по означенному ходатайству о. благочиннаго съездъ постановилъ: отношеніе о. благочиннаго о сложеніи недоимки съ Каргинской церкви въ суммѣ 168 руб. 78 коп. передать въ сѣтную комиссію.

9) Прочитано заявленіе настоятельницы Кунгурскаго женскаго монастыря, отъ 16 сего Августа, объ оказаніи означенному монастырю изъ

средствъ свѣчнаго завода денежнаго пособія по поводу бывшаго на 10-е число іюня мѣсяца пожара, коимъ уничтожило до тла зданіе богадѣльни, принадлежащее означенному монастырю, открытой въ память 500 лѣтія блаженной кончины Святителя Стефана Пермскаго и содержащейся на средства епархіальнаго попечительства. Съѣздъ постановилъ: разсмотрѣніе этого вопроса оставить до полученія нужныхъ свѣдѣній изъ епархіальнаго попечительства, когда совмѣстно и можно будетъ разсмотрѣть означенное ходатайство.

10) Заслушано прошеніе діакона Воскресенскаго села, Осинскаго уѣзда, Алексѣя Ромодина о принятіи одной изъ обучающихся его дочерей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ хотя на полуказенное содержаніе. Свою просьбу діаконъ Ромодинъ мотивируетъ скудностью получаемаго имъ содержанія, что при его средствахъ содержать семейство, состоящее въ настоящее время изъ 13 человекъ вмѣстѣ съ дѣтьми и женой умершаго брата, и въ то же время содержать на собственные средства двухъ дочерей въ епархіальномъ училищѣ крайне обременительно. Въ виду состоявшихся рѣшеній на предыдущихъ епархіальныхъ съѣздахъ по подобнаго рода ходатайствамъ, постановлено: прошеніе діакона Ромодина передать на усмотрѣніе совѣта епархіальнаго училища.

11) Прочитано прошеніе священника Нижне-Муллинскаго села, Пермскаго уѣзда, Николая Пьянкова объ освобожденіи отъ платы за право ученіе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ его племянницы Зинаиды Ильиныхъ, по происхожденію изъ свѣтскаго званія, содержащейся на его средства. Свое ходатайство о Пьянковъ мотивируетъ тѣмъ, что прослуживши въ санѣ священника 16 лѣтъ и не имѣя своихъ дѣтей, онъ могъ бы, по его мнѣнію, воспользоваться тою льготою, какая предоставлена дочерямъ духовенства, обучающимся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. По обмѣнѣ мнѣній по означенному ходатайству и принимая во вниманіе, что Ильиныхъ свѣтскаго происхожденія и о. Пьянковымъ еще не усыновлена, съѣздъ единогласно постановилъ: ходатайство о. Пьянкова отклонить.

12) Прочитано заявленіе отъ магазина Валитова объ уплатѣ ему 32 р. 2 к. за забранные бывшимъ экономомъ епархіальнаго училища, священникомъ Валеріаномъ Поцовымъ для нуждъ училища товары. Съѣздъ постановилъ настоящее заявленіе передать на распоряженіе совѣта епархіальнаго училища.

13) Прочитаны отношеніе протоіерея градо-Осинскаго собора, отъ

18 сего Августа за № 28, объ учрежденіи взаимнѣ эмеритальной кассы Пермскаго епархіального страхованія жизни и докладная записка о рядѣ мѣръ, клонящихся къ уменьшенію сборовъ съ церковей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Затронутые о. протоіереемъ Іоанномъ Коронинымъ вопросы съѣздомъ оставлены открытыми.

Затѣмъ, засѣданіе было закрыто, а слѣдующее назначено въ 10 час. утра 22 Августа.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 Августа с. г. за № 1373, послѣдовала такая: „читаль (Представляются-ли къмъ лебо нужды екатеринбургскихъ семинаристовъ Екатеринбургскому съѣзду? О страховкѣ нужно спросить руководство въ Хоз. Управ.).

С П И С О К Ъ

вдовъ и сиротъ духовнаго званія и заштатныхъ священноцерковнослужителей Пермской епархіи, коиимъ положено со 2-й половины 1905 года постоянное ежегодное пособіе изъ суммъ Пермскаго епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Журналъ Попечительства отъ 18 Декабря 1905 г. за № 79/516, утвержденный Его Преосвященствомъ отъ 19 Декабря 1905 г. за № 1927-мъ).

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Годовая сумма пособія.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	
1	Священнической дочери дѣвицѣ Маріи Александровой Капкановской 56 лѣтъ, болѣзненной, проживающей въ с. Вознесенскомъ, Оханскаго уѣзда.	12	—	
2	Причетнической вдовѣ Маріи Ивановой Пузыревой 72 лѣтъ, по старости и бѣдности, проживаетъ въ Павловскомъ заводѣ, Оханскаго уѣзда.	14	—	

3	Священнической вдовѣ Наталіи Петровой Широной, проживаетъ въ с. Верхъ-Суксунѣ, Красноуфимскаго уѣзда, на дочь Марію 1 г. рекомендовавъ Широной присваивать мѣсто просфорни.	12	—
4	Священнической вдовѣ Руффинѣ Васильевой Суряковой 27 лѣтъ, проживаетъ въ с. Тюино Озерскомъ, Красноуфимскаго у., занимаетъ мѣсто просфорни, на малолѣтнихъ дѣтей Николая 9 лѣтъ, и Іоанна 2 л. до времени поступленія ихъ въ духовно-учебныя завед., рекомендовавъ ей посѣщать сдачей въ духовное училище старшаго сына Николая	24	—
5	Священнической дочери дѣвицѣ Аннѣ Григорьевой Ситниковой 60 л., по слабости здоровья, проживаетъ въ с. Ново-Цаинскомъ, Оханскаго уѣзда	12	—
6	Діаконской вдовѣ Аннѣ Алексѣевой Костровой 46 л., по слабости здоровья, проживаетъ въ г. Сарапулѣ, Вятской губ.	16	—
7	Діаконовской дочери Екатериинѣ Димитріевой Подосеновой 53 л., по бѣдности, проживаетъ въ с. Куросскомъ, Соликамскаго уѣзда	12	—
8	Дѣтямъ уволеннаго изъ духовнаго званіе священника Іоанна Березина, проживающимъ въ г. Перми у бабушки, мѣщанской вдовы Таисіи Михайловой Ѳедотовой, Николаю 8 л. и Владиміру 7 л. по 12 р. въ годъ каждому до поступленія въ духовное училище; обоимъ	24	—
9	Дьяческой дочери дѣвицѣ Александрѣ Васильевой Поповой 70 лѣтъ, по старости, проживающей въ с. Урольскомъ, Чердынскаго уѣзда	16	—

10 Діаконской дочери Маріи Александровой Щапковой 56 л., больной, прожив. у брата псаломщика въ с. Арамилскомъ, Екатеринбургской епархіи 16 —

11 Священнической дочери Александръ Николаевой Серебренниковой, по бѣдности и слабости здоровія, проживающей въ Тагильской слободѣ. Верхотурскаго уѣзда . . . 12 —

12 Псаломщической вдовѣ Оханскаго уѣзда, Кленовской цер. Аннѣ Михайловой Меченой на сына Михаила 7 л., по бѣдности . . . 14 —

Продолжить пособіе:

1 Псаломщической вдовѣ Александръ Ивановой Собяниной 47 л., занимающей мѣсто просфорни при Губдорской церкви, Чердынскаго уѣзда, на сына Константина 10 л., до поступленія его въ духовное училище . . . 12 —

2 Діаконской вдовѣ села Сосновскаго, Кунгурскаго уѣзда, временно проживающей въ г. Перми Варварѣ Александровой Южаковой возобновить пособіе по 12 р. въ годъ, выдавъ ей съ 1901 г. всего 60 руб. — —

Отказать въ пособіи:

1 Священнической дочери Юліи Петровой Коріоновой 32 л., какъ вполне здоровой, предложивъ пріискать мѣсто просфорни . . . — —

2 Заштатному псаломщику Алексѣю Афанасьеву Гуляеву — —

Кромѣ того, въ разное время въ теченіи II половины 1905 г. положены постоянныя ежегодныя пособія слѣдующимъ лицамъ:

1 Псаломщической дочери Фялицатъ Николаевой Вирюковой по бѣдности, проживаетъ въ Юго-Камскомъ зав., Пермскаго у., (журн. № 309 — Августа 16 — 1905 г.).	12 —
2 Заштатному діакону с. Бѣляевки, Михаилу Михайлову Иваницкому и женѣ его Александрѣ Александровой по старости лѣтъ и болѣзни обомъ (журн. попеч. № 440 — 2 Ноября 1905 г.).	30 —
3 Священнической дочери Зинаидѣ Петровой Лебедевой, не имѣющей родителей и больной (журн. попеч. № 459 — 17 Ноября 1905 г.).	24 —

Епархіальныя извѣстія.

Открытіе вакансіи.

Совѣтъ Пермскаго епархіальнаго училища симъ объявляетъ, что съ 1-го января 1906 г. состоитъ свободною должность эконома училища. Жалованья полагается 300 руб. при готовой квартирѣ и столѣ и за служеніе въ училищной церкви 60 руб. въ годъ.

Лица, желающія занять должность эконома, должны имѣть санъ діакона. Прошенія подаются на имя Совѣта училища.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: въ санъ священника псаломщикъ Надеждинской церкви Пармскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Василій Чудиновъ** къ сей же церкви на штатную священническую вакансію, 16 декабря. Въ санъ діакона—учитель Васькинской миссіонерской школы, Красноуфимскаго уѣзда, **Василій Олюнинъ** къ Петро-Павловской церкви Тисовскаго завода, того же уѣзда, 18 декабря.

Зачислены мѣста: псаломщическое при Надеждинской церкви Пармскаго села, Соликамскаго уѣзда, за бывшій псаломщикомъ **Петромъ Борепановымъ**, съ 22 декабря.

Перемѣщены: священники—Пророко-Ильинской церкви Алмазскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **Аркадій Плетневъ** и Введенской церкви Тюинскаго села, Осинскаго уѣзда, **Александръ Третьяковъ**, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого; Успенской церкви Верхъ-Язьвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Леонидъ Шумковскій** и Вознесенской церкви Вознесенскаго села, Оханскаго уѣзда, **Григорій Орловъ** предложеніемъ Его Преосвященства отъ 18 декабря 1905 г. за № 1923. Діаконъ церкви во имя св. мученицъ Вѣры, Надежды, Любве и матери ихъ Софіи, что при Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ **Андрей Выголовъ** къ Рождество-Богородицкой церкви Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда, 17 декабря.

Почисленъ за штатъ священникъ Христорождественской церкви Сосновскаго села, Кунгурскаго уѣзда, **Петръ Удинцевъ**, согласно прошенію, 23 декабря.

Умеръ: священникъ, состоящій за штатомъ при Петро-Павловской церкви Космодамьянскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Андрей Бузнецовъ**, 26 ноября.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Діаконскія: при Свято-Троицкой единон. церкви Иргинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; при Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 17 декабря.

б) Псаломщическое — при градо-Чердынской Спасо-Преображенской церкви съ 15 ноября (быль діаконъ).

в) Просфорническія: при Петро-Павловской церкви Нязепетровскаго завода Красноуфимскаго уѣзда; при Петро-Павловской церкви Чураковскаго села, Чердынскаго уѣзда, съ 30 декабря.

Редакторъ секретарь консисторіи А. Вишницкій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія, сказанное въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ 21 октября 1905 г. — Наканунѣ новаго года. (Размышленіе). — Объявленія. — Приложение.

Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія, сказанное въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ 21 октября 1905 г.

(Для прочтенія Отцами Іереями въ храмахъ въ ближайшее воскресеніе).

Мы собираемся, братіе, въ храмъ для молитвы и для назиданія. Сегодняшнюю молитву мы уже приводимъ къ окончанію, а назиданіе желаю вамъ предложить особенное, необычное. Раньше вы слышали поученія объ усопшихъ святыхъ, а нынѣ поучитесь примѣру здравствующаго праведника.

Кто были праведники древности? Сперва св. мученики, а затѣмъ, послѣ торжества христіанства при Константинѣ Равноапостольномъ, Господь сталъ являть Церкви Своихъ угодниковъ преимущественно двухъ родовъ: во-первыхъ — преподобныхъ отшельниковъ, а во-вторыхъ — Святителей и Царей. Тѣ и другіе, и третіе распяли себя міру ради Христа, умертвили плоть и совлеклись ветхаго человѣка. Первые достигали сего, удаляясь въ пустыню или затворъ, предаваясь молитвѣ, богомыслию, посту и бдѣнію, а вторые умерщвляли себя, воспринимая въ свое сердце жизнь своей паствы, своихъ подданныхъ, и черезъ то умерщвляли въ себѣ всякую личную жизнь, всякое движеніе ветхаго человѣка. Они могли говорить вмѣстѣ съ божественнымъ апостоломъ: „Я каждый день умираю: свидѣтельствуюсь въ томъ похвалою вашю, братія, которую я имѣю во Христа Іисуса, Господь нашемъ“ (1 Коринѣ. 15, 31). „Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ!“ (Галат. 4, 19).

Итакъ, та самая власть, которая столькихъ людей подчиняетъ духу гордыни и тщеславія, доставаясь въ удѣлъ душамъ возвышеннымъ и благороднымъ, возноситъ ихъ на такую же степень самоотверженія, которой достигали пустынники и постники. Это именно тѣ представители власти,

которые взирали на нее согласно съ Господнею заповѣдью: „Царіе языкъ господствуютъ ими, и обладающіи ими благодатели нарицуются. Вы же не тако: но болій въ васъ, да будетъ яко мній: и старій, яко служай“ (Лук. 22, 25—26).

Такимъ именно правиломъ руководствовался въ своей жизни и нашъ возлюбленный Государь Николай Александровичъ.

Итакъ, слово будетъ о Царѣ.

Да, о Немъ, о нашемъ возлюбленномъ Монархѣ. Пора мнѣ сказать о Немъ, братіе, ибо въ то время когда самодержавіе у насъ хранилось непоколебимымъ и по царскимъ днямъ во всѣхъ соборахъ столичныхъ и губернскихъ городовъ раздавались пышныя похвалы самодержавію и С модержцамъ — Александру III-му и Николаю II-му, я предпочиталъ говорить о словесахъ св. Евангелія, читавшихся въ тѣ дни, о Николаѣ Чудотворцѣ, объ Александрѣ Невскомъ, о Маріи Магдалинѣ, о Праведномъ Іовѣ, о Преподобномъ Иларіонѣ и о другихъ святыхъ, коимъ творилась память, ибо боялся я отступитъ отъ глагола Давидова: „да не возглаголютъ уста моя дѣлъ человѣческихъ, за словеса устенъ Твоихъ азъ сохранихъ пути жестоки (Пс. 16, 4). Но съ тѣхъ поръ, какъ враги Россіи стараются поколебать самодержавіе, нашъ долгъ открывать вамъ глаза на истинное положеніе дѣлъ, особенно, когда оно является для насъ столь обильнымъ источникомъ назиданія.

Сегодня окончился одиннадцатый годъ царствованія нашего Монарха и настаетъ двѣнадцатый годъ съ нѣсколькими измѣнившимися условіями правленія, обозначенными въ послѣднемъ манифестѣ. Оглянитесь же, русскіе люди, на сей закончившійся первый періодъ царствованія нашего Государя, оглянитесь на себя, насколько вы за это время оправдали данную вами предъ крестомъ и Евангеліемъ присягу, и нынѣ, когда густая тьма безсовѣстной лжи и разнузданнаго себялюбія обложила небосклонъ нашей жизни, воззрите мысленно на Того, Кому такъ мало вы подражали въ добродѣтели и Кому столь неблагодарными оказались многіе.

Нашъ Государь вступилъ на отеческій престолъ въ юномъ возрастѣ, но оказался мудръ предъ искушеніями власти. Большею частью цари и другіе высокіе начальники, достигая власти, стараются о томъ, чтобы сразу же выдвинуть предъ глазами всѣхъ свою личность въ противовѣсъ личности предшественника, чтобы показать ожидаемыя преимущества своего управленія сравнительно съ предшественникомъ. Они смѣняютъ своихъ ближайшихъ помощниковъ, а особенно тѣхъ, которые были преданы прежнему

властителю, и поощряютъ тѣхъ, которые были имъ обижены. Подобные приемы дѣйствій особенно свойственны государямъ молодымъ, какъ это и было при первыхъ царствованіяхъ въ народъ библейскомъ.

Не такъ, совсѣмъ не такъ поступилъ нашъ, тогда еще юный Государь, сдѣлавшись властителемъ величайшаго въ мірѣ царства. Онъ обѣщаль слѣдовать во всемъ примѣру и указаніямъ своего въ Божѣ почившаго родителя и постоянно ссылался на его авторитетъ. Онъ сохранилъ при Себѣ его совѣтниковъ и не только не старался о томъ, чтобы выдвигать самолюбиво свою личность, но, напротивъ, постоянно смирялся предъ своимъ Отечествомъ, исповѣдывалъ свою сердечную привязанность къ старинной Москвѣ и первый изъ русскихъ императоровъ не усрамился распространять свои изображенія въ старинной русской одеждѣ.

Смиреніе, эта первая заповѣдь Евангелія, эта первая ступень изъ девяти блаженствъ, черезъ которыя открывается намъ Господень рай—сколь рѣдкая, сколь цѣнная эта добродѣтель въ нашъ горделивый, изолгавшійся вѣкъ! И если мы справедливо цѣнимъ ее такъ высоко среди простыхъ смертныхъ, то какъ она вождельна въ могущественнѣйшемъ Императорѣ.

Учись же, русскій народъ, у твоего Царя этой великой мудрости быть смиреннымъ, ибо въ этомъ великая мудрость: тотъ уже мудрецъ, кто смирилъ свое сердце, а приобрѣтающій много познаній, но пребывающій въ ослѣпленіи гордыни, рано или поздно обнаружитъ свое безуміе. Сильная воля и быстро воспринимающій умъ, если они лишены смиренномудрія, не могутъ быть полезными для ближнихъ, но всюду вносятъ разстройство и неправду, и разрушаютъ одною рукою то, что созидали другою.

Какъ же сохранить въ себѣ духъ смиренномудрія? Какъ сохранилъ его въ себѣ нашъ Государь? Хранить такой духъ можетъ лишь тотъ, кто боится Бога, кто всѣмъ сердцемъ вѣритъ во Христа, кто благоговѣетъ предъ святыми угодниками.

И сему учитесь у своего Царя, русскіе люди!

Нашъ Государь началъ царствовать въ сегодняшній день 21-го октября, причастившись въ храмъ святыхъ Тайнъ Тѣла и Крови Христовой. Вторично причастился Онъ Божественныхъ Таинъ черезъ три недѣли, въ день своего бракосочетанія. Сіе необычно земнымъ царямъ, которые хотя и стараются всегда показать, что они не чужды вѣры въ Бога, но весьма опасаются прослыть слишкомъ благочестивыми, ибо это не очень нравится европейскимъ народамъ, а Господню слову о томъ, что невозможно виѣсть работать Богу и мамонѣ, они не придаютъ значенія. Такая раздвоенность

совершенно чужда Нашего Монарха: Слава Божія являлась главнымъ направляющимъ началомъ Его дѣятельности. Ревнуя о прославленіи святыхъ угодниковъ съ тѣмъ же безкорыстнымъ увовніемъ, съ какимъ относится къ нимъ народное сердце, Онъ съ радостью разрѣшилъ открытіе мощей святаго Θεодосія Черниговскаго въ годъ своей коронаціи, а затѣмъ самъ приложилъ стараніе къ тому, чтобы провозглашена была Церковью святость другого угодника Божія— Преподобнаго Серафима Саровскаго. Но и на семъ не успокоилось сердце Царевъ: оно повлекло Его съ Царицей Супругою и съ Царицей Матерью въ далекую Саровскую пустынь и повудило Его собственными руками поднять священный гробъ Чудотворца и вмѣстѣ со своимъ народомъ, собравшимся туда въ количествѣ трехъсотъ тысячъ, проливать слезы умиленія, открывать свою совѣсть смиренному духовнику монаху и причащаться Святыхъ Таинъ у одной чаши съ простолюдинами.

Слышалъ ли ты что-либо подобное, о русскій народъ, за послѣднее столѣтіе и болѣе? Часто ли встрѣчалъ такую силу вѣры среди людей знатныхъ и богатыхъ, и укажешь ли мнѣ во всей вселенной вѣчто подобное въ жизни царей, именующихъ себя христіанскими? Учись же у своего Царя вѣрѣ и умиленію, и молитвѣ. Учись, ибо силу этой молитвы засвидѣтельствовалъ Угодникъ Божій Серафимъ, даровавъ нашему Царю давно желаннаго Сына и Наслѣдника, ровно черезъ годъ по возвращеніи его изъ святой обители.

Искреннее благочестіе остается неполнымъ, если не украшается любовью и состраданіемъ къ ближнимъ. И сію любовь нашъ Государь проявилъ въ первые же мѣсяцы по своемъ воцареніи, когда, по примѣру всероссійскаго праведника, отца Іоанна Кроуштадтскаго, началъ повсюду учреждать дома трудолюбія для бѣдныхъ, ибо именно въ этомъ нуждается городская бѣдность, тогда какъ простое разбрасываніе милостыни поощряетъ туеядство и пьянство. И если бы въ этомъ нашъ народъ учился у Царя, то сколько бы было отерто слезъ бѣдняковъ, сколько остановлено вздоховъ ропота во время безработицы, сколько людей удержано отъ паденія! Но, увы! у насъ любятъ только говорить о страданіи несчастныхъ, а оказывать имъ дѣйствительную помощь никто не хочетъ.

Нашъ Государь, желая распространить свое примиряющее доброжелательное настроеніе на весь міръ, созвалъ правительства всѣхъ народовъ на Гаагскую конференцію для обсужденія мѣръ къ полному прекращенію международныхъ войнъ или, по крайней мѣрѣ, къ возможному ихъ облегченію. Достигнуть перваго, конечно, было невозможно, ибо, по слову Гос-

подню, войны не только не прекратятся, но весьма умножатся къ концу времени; но все таки эта конференція въ значительной степени облегчила жестокости и коварство военных столкновений между народами. Такое столкновение, и при томъ весьма неудачно для своего отечества, пришлось перенести и нашему Государю, и сія неудача зависѣла въ значительной степени отъ того, что духъ нашего Монарха до такой степени былъ чуждъ военнаго задора, что Онъ и другія правительства считалъ миролюбивыми, а потому Россія подверглась нападению японцевъ совершенно неподготовленной.

Однако, не любя войны, какъ любить нашъ Государь Своихъ воиновъ! Благодаря этой войнѣ, Его удостоились видѣть многочисленные захолустные уголки нашей отчизны, которые раньше не видали не только Высочайшихъ Особъ, но даже министровъ, ибо опять нѣчто новое и необычное для царей совершаетъ нашъ Монархъ: взявъ св. иконы, Онъ объѣзжаетъ всю нашу необъятную страну, чтобы лично благословить всѣ свои вѣрные полки, чтобы своею царскою нѣжною лаской ободрить всѣхъ своихъ воиновъ.

Учи же, русскій народъ у своего Царя любви къ меньшей братіи, учиcь любить *„не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною“* (1 Іоанна 3, 18).

Последніе годы своего царствованія Государь ознаменовалъ довѣріемъ къ доброму сердцу и къ разуму русскаго населенія, и вотъ оно, не освоившись съ новыми порядками жизни, теперь повсемѣстно бунтуетъ. Не наше дѣло обсуждать, насколько подходятъ сіи порядки къ современной Россіи, ибо говорю вамъ о Царѣ-человѣкѣ и христіанинѣ, а не о дѣлахъ государственныхъ, но ясно для меня то, что духъ нашего Государя не склоненъ требовать послушанія за страхъ, но за совѣсть, что, имѣя самъ душу чистую, Онъ вѣритъ и въ другихъ людей и поступаетъ согласно такому довѣрію.

Учись и сему, русскій человѣкъ, у твоего Государя; старайся о томъ, чтобы все меньше и меньше добиваться добрыхъ дѣлей черезъ страхъ и принужденіе и не переставай взывать къ разуму и къ совѣсти твоихъ ближнихъ. Насколько сіе удобоосуществимо въ дѣлахъ государственныхъ, о семъ говорить мы не рѣшаемъ, но тѣ, которые связаны съ ближними личною властью, личными отношеніями, т. е. родители, учителя и хозяева, пусть знаютъ, что только тогда они достигли цѣли своего назначенія, когда не за страхъ, а за совѣсть повинуются имъ дѣти, уче-

ники и подчиненные служащіе. Въ этомъ заключается истинный, сочувствія достойный либерализмъ, а никакъ не въ томъ предосудительномъ и пакостномъ безразличіи къ добру и злу, не въ томъ безиравственномъ расширеніи правъ молодого поколѣнія, благодаря которому недавно перестали учиться ученики и ученицы нашей средней школы и предаются нынѣ уличнымъ безчинствамъ, а высшая школа уже пять лѣтъ не учитъ и не учится, а лишь проѣдаетъ, пропиваетъ и проигрываетъ казенные оклады и стипендіи.

Итакъ, смотри же русскій народъ, сколькимъ добродѣтелямъ могъ бы ты научиться у своего Государя,—и сколь далеко ты отступилъ отъ нихъ. Говорить ли еще о томъ, что Его семья является однимъ изъ немногихъ безупречныхъ семействъ въ современномъ обществѣ? Говорить ли о Его отзывчивости, щедрости, простотѣ и правдивости?

Или лучше сказать о томъ, сколько неблагодарною оказалась Ему современная провѣщенная Россія? о томъ, какъ безотвѣтны будутъ предъ Богомъ присягавшіе Ему въ свое время нынѣшніе крамольники, ибо если Божественный Духъ повелѣваетъ повиноваться *„владыкамъ не токмо благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ“* (1 Петр. 2, 18), то какая кара ждетъ тѣхъ, которые возстали на благостиѣйшаго и кротчайшаго изъ русскихъ царей? Они подобны врагамъ Христовымъ, которые въ тѣмъ большую приходили ярость, чѣмъ болѣе свѣтилась кротость и незлобіе нашего Спасителя.

Впрочемъ, не одни только прямые мятежники и забастовщики виновны предъ нашимъ Государемъ; виновны и всѣ тѣ, кто не достаточно смѣло имъ противился, кто своимъ невниманіемъ, небреженіемъ прямо или косвенно помогалъ развиваться крамолѣ.

Но, теперь, когда она открыто безчинствуетъ въ нашихъ городахъ, когда нагло заглушаетъ своими выходками всю русскую землю, когда она плюетъ тебѣ въ глаза, о родная Русь,—теперь стыдомъ и раскаяніемъ исполнены сердца наши. Теперь мы понимаемъ, какъ должны были мы беречь Тебя, о вождельный нашъ Государь, теперь мы понимаемъ, что Ты одинъ, Ты и никто болѣе, надежный щитъ нашей растерзанной Родины, и Твои враги суть злѣйшіе враги Россіи.

О, Государь! если бы Ты зналъ, какъ безраздѣльно преданъ Тебѣ Твой народъ и лучшіе люди общества.

О, Гоеудар! если бы Ты зналъ, сколько милліоновъ русскихъ сердець дали бы себя изрѣзать на мелкіе кусочки за Тебя, за Твое благополучіе!

Тогда бы Ты утѣшился въ эту тяжелую годину испытанія; тогда бы Ты увѣрился въ томъ, что не раслился еще Твой народъ, въ томъ, что подъ плѣсенью, покрывшею часть верхней поверхности нашей жизни, бьется здоровое народное сердце, бьется оно любовью къ Тебѣ, нашему красному Солнышку.

О, братіе, дай Богъ, чтобы Царь удостовѣрился въ этомъ; тогда, быть можетъ, и Его кроткое сердце найдетъ въ себѣ силы къ тому, чтобы простить Своихъ неблагодарныхъ и легкомысленныхъ подданныхъ и не замкнуться для нихъ навсегда. Молитесь объ этомъ, русскіе люди, ибо если будетъ такъ, то и Господь не отвернется отъ насъ за премногія наши беззаконія, но если долготѣніе царственного праведника истощилось, и Онъ въ Своемъ сердцѣ проклянетъ насъ, то эготъ вопль праведника достигнетъ неба и низведетъ на насъ проклятіе Божіе, какъ говорилъ Господь Моисею, и тогда ужъ ни то не спасетъ русскую землю отъ конечной гибели, въ которую стараются вовлечь ее внутренніе враги.

Молитесь, братіе, о своемъ Царѣ, чтобы Господь хранилъ Его благополучнымъ и благодушнымъ; молитесь, братіе, о себѣ, чтобы Господь научилъ васъ подражать Его добродѣтелямъ, Его смиренномудрію, Его благочестію, Его миролюбію, Его братолюбію, Его долготерпѣнію, Его всепрощающей любви. Молитесь, чтобы Богъ укрѣпилъ насъ непоколебимо исполняя двину нами клятву въ вѣрности Ему, чтобы оградилъ насъ отъ искушенія предательства Іудина, чтобы избавилъ Россію отъ лукаваго демона мятежей и крамолъ. Аминь.

Епископъ Антоній.

Наканунъ новаго года.*)

(Размышленіе).

Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцѣхъ благоволеніе. (Лук. 2, 14).

Девятнадцать вѣковъ тому назадъ эта ангельская пѣснь впервые услышана была виолеемскими пастухами и наполнила ихъ сердца радостію.

*) Печатается съ разрѣшенія Епархіальной власти.

Она возвѣстила имъ о наступленіи мира на землѣ и благоволенія въ людяхъ. Языческій міръ задышался въ душной атмосферѣ тогдашней жизни и блуждалъ въ безпросвѣтной тьмѣ. Какое жалкое и постыдное было существованіе для тогдашняго разумнаго существа: оно почти ничѣмъ не отличалось отъ существованія неразумныхъ тварей. Разумъ человѣческій, послѣ неоднократныхъ попытокъ проникнуть въ задачи и цѣли міровой жизни и существованія человѣка, оказался безсильнымъ хотя бы сколько-нибудь осмыслить существующій строй и порядокъ вещей; онъ сталъ втупикъ. Надежда узнать истину побинула его. Пилать съ пренебреженіемъ спрашиваетъ Спасителя, сказавшаго ему, что Онъ свидѣтельствовалъ объ истинѣ, — „что есть истина“?!... И вотъ, въ это то время, когда языческій міръ погрязъ въ порокахъ, а іудейскій — въ фанатическомъ выполненіи всѣхъ мелочей обрядоваго Моисеева закона, явилась Вифлеемская Звѣзда на востокъ и возвѣстила о рожденіи давно предвозвѣщеннаго и ожидаемаго Искупителя міра. *Слава въ высинихъ Богу, и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе.*

Проповѣдь Богочеловѣка, запечатлѣнная Его страданіями и крестною смертію, возвѣстила міру, что на землѣ всѣ люди — братья, дѣти одного Отца Небеснаго, что вражды между ними быть не должно, дѣлать имъ нечего: *у Отца Небеснаго обителей много.* Земля и все связанное съ пребываніемъ на ней: богатство, слава, почести, удовольствія, имѣетъ скоропреходящій характеръ, и, какъ такое, не должно служить цѣлю жизни, предметомъ, къ которому можно было бы прилѣпиться всею душой. Богатство, слава, почести и удовольствія не могутъ служить предметами зависти и вражды. Стоитъ-ли завидовать обладателямъ всѣхъ вѣншихъ благъ и враждовать изъ за нихъ, когда они не вѣчны, когда смерть, неумолимая смерть рано или поздно оторветъ всѣхъ насъ отъ всего земнаго, когда мы сами сдѣлаемся добычею могильныхъ червей и обратимся въ прахъ, который при жизни попираемъ ногами... Есть иная жизнь, духовная, вѣчная, жизнь на небѣ, полная духовной радости и блаженства, состоящаго въ тѣсномъ общеніи и единеніи съ Источникомъ свѣта, творческаго могущества и силы — Богомъ. Земная жизнь, сама по себѣ прекрасная: каждый тяжело разстается съ нею и о смерти воспоминаетъ съ чувствомъ страха, — есть ничто иное, какъ подготовительный періодъ къ небесной жизни. Чтобы стать участникомъ небесной жизни, исполненной радости и блаженства, отъ вѣрующаго христіанина требуется немного: при вѣрѣ въ Бога любить Его и исполнять Его заповѣди; лю-

бить ближняго, какъ самого себя, т. е. не дѣлать другому того, чего не желаешь самъ, чтобы тебѣ дѣлали другіе. Освѣщенная евангельскимъ ученіемъ земная жизнь для каждаго человѣка, въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ не находился: былъ ли богатымъ или нищимъ, знатнымъ или рабочимъ, здоровымъ или больнымъ, получила опредѣленное значеніе: горести жизни уже не являлись безотрадными и невыносимыми, а радости жизни теряли значительную долю своей прелести: впереди была новая чудная жизнь...
Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцѣхъ благоволеніе.

Евангельское ученіе въ языческую жизнь внесло живительную струю. Жизнь быстро стала реформироваться на новыхъ началахъ. Въ какихъ-либо четыре столѣтія христіанство заняло господствующее положеніе, утвердилось на развалинахъ древне-классическаго греко-римскаго міра. Прекрасна была жизнь христіанскихъ общинъ апостольскаго времени и первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. Не смотря на преслѣдованія, насмѣшки, презрѣніе и мученія со стороны представителей язычества, первые христіане, умиротворенные съ своею совѣстью и Богомъ, были покойны, за Воскресшаго Христа самоотверженно шли на смерть и были увѣрены, что на землѣ наступилъ миръ и въ людяхъ водворилось благоволеніе. Душевное спокойствіе христіанскихъ мучениковъ невольно заставляло задумываться современное общество и мучителей вникать въ ихъ религіозное міросозерцаніе и домашній бытъ. А слѣдствіемъ этого было то, что каждая мученическая кончина сопровождалась значительнымъ увеличеніемъ тайныхъ и явныхъ исповѣдниковъ Христа. Можно сказать, что это былъ святой періодъ въ жизни христіанскаго общества, когда духъ преобладалъ надъ плотію.

Съ упроченіемъ христіанства, повидимому, должно было водвориться и развиться на землѣ царствіе Божіе, въ которомъ земные интересы должны были занять второстепенное мѣсто. Оно, навѣрное, и было бы такъ, если бы человѣчскій родъ систематически и неуклонно воспитывалъ себя въ духъ Евангелія, если бы (не было стороннихъ, противныхъ вліяній и человѣчеству удалось бы подавить грѣховныя склонности своей, испорченной прародительскимъ грѣхомъ, природы. *Міръ во зль лежитъ.* Вотъ почему, не смотря на всѣ усилія святыхъ и праведныхъ людей, самоотверженныхъ миссіонеровъ и пастырей, право правящихъ слово Истины, мы не видимъ до сихъ поръ водворенія на землѣ царства Божіей правды, хотя вѣщаніе ученіе Христа и распространено по всей землѣ и во всѣхъ кон-

цахъ земли въ христіанскихъ храмахъ раздается ангельская пѣнь: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцѣхъ благоволеніе.*

Христіанскія начала, возвѣщенные міру самимъ Богомъ, не смотря на свою неоспоримую непреложность и истинность, въ сознаніи людей разныхъ эпохъ, а вмѣстѣ съ этимъ и въ жизни народовъ и отдѣльныхъ личностей, имѣли то преобладающее значеніе, то отступали на задній планъ, уступая мѣсто другимъ теченіямъ челоуческой мысли и дѣятельности. Въ исторіи нѣкоторыхъ народовъ бывали и такіе моменты, когда эти начала, повидимому, совсѣмъ устранялись и игнорировались, какъ отжившіе свое время. Исторія христіанской церкви заключаетъ въ себѣ въ этомъ отношеніи много поучительнаго.

Послѣ непрерывнаго ряда гоненій, занявъ въ четвертомъ вѣкѣ господствующее положеніе, христіанство, въ лицѣ своихъ представителей, обратилось къ точному опредѣленію своего вѣроученія, организаціи церковнаго управленія и выработкѣ правилъ, которыми каждый членъ христіанскаго общества долженъ былъ руководиться въ своей частной и общественной жизни. Въ жизни церкви наступило самое оживленное время. По поводу опредѣленія и пониманія разныхъ догматовъ вѣры возникали споры, которые принимали особенно оживленный и даже страстный характеръ, когда противниками разныхъ мнѣній являлись лица энергичныя, обладающія непреклонной волей, гибкимъ, изворотливымъ умомъ и обширными познаніями. Въ такихъ случаяхъ въ спорахъ нерѣдко принимали участіе представители свѣтской власти и все общество; послѣднее обыкновенно волновалось, дѣлилось на партіи, поддерживая одну какую-либо изъ спорящихъ сторонъ. Въ концѣ концовъ, для рѣшенія спорныхъ вопросовъ собирались соборы представителей отъ всѣхъ церквей (вселенскіе соборы), на которыхъ и выработывалась опредѣленная формула того или другаго христіанскаго догмата. Принятое соборомъ опредѣленіе считалось истиннымъ и обязательнымъ для всѣхъ христіанъ, отвергнутое же объявлялось еретическимъ, а приверженцы его, отказавшіеся принять опредѣленіе большинства, еретиками и предавались отлученію отъ церкви (анатемѣ). Религіозные споры имѣли какъ положительную, такъ и отрицательную сторону. Уясняя догматы вѣры, они въ то же время невольно отвлекали вниманіе общества отъ духа евангельскаго ученія, возбуждая въ обществѣ рознь, доводящую иногда послѣдователей Христа до полнаго забвенія Его заповѣди о любви.

Въ IX вѣкѣ догматы христіанскаго вѣроученія вылились въ свои точно опредѣленныя формы. Къ этому же времени христіанская церковь

получила свою внѣшнюю организацію. Авторитетъ духовной власти въ тогдашнемъ обществѣ настолько былъ великъ, что голосъ представителей власти, въ лицѣ епископовъ, имѣлъ рѣшающее значеніе не только въ дѣлахъ вѣры, но и свѣтскихъ. Государи внимательно прислушивались къ этому голосу въ своихъ дѣлахъ и почти безпрекословно исполняли желанія духовной власти. Особенно высокъ былъ авторитетъ римскихъ первосвященниковъ. Тогдашнее общество смотрѣло на нихъ дѣйствительно какъ на намѣстниковъ Христа на землѣ. По желанію ихъ государи и сотни тысячъ людей шли на освобожденіе гроба Господня и на ослушниковъ ихъ воли.

Такое положеніе представителей духовной власти, особенно папъ, по свойству человѣческой природы, развило въ послѣднихъ до болѣзненности любоначаліе, которое затмѣвало въ нихъ образъ Христа, служителями Котораго они были; они нерѣдко требовали болѣе служенія и повиновенія себѣ, чѣмъ Богу, свои мнѣнія считали непогрѣшимыми, осмѣливающихся же имъ противорѣчить и имѣть въ дѣлахъ вѣры свое сужденіе считали людьми грѣшными, присутствіе которыхъ на землѣ не могло быть терпимо, потому что ихъ примѣръ и ученіе могло заразить другихъ— „истинныхъ сыновъ церкви“. Для суда надъ такими лицами явилось особое учрежденіе—св. инквизиція, со всѣми ея ужасами! Часто невинныя жертвы по фанатизму судей возводились на костры и сожигались. Для осужденныхъ на сожженіе не было помилованія, хотя бы они и раскаялись... И это дѣлалось *ad maiorem gloriam Dei*.

Деспотизмъ духовной власти растлѣвающимъ образомъ отразился на жизни какъ высшаго и низшаго духовенства, такъ и самаго средневѣковаго общества. Развѣтїе общества въ духѣ евангельскаго ученія остановилось и всѣ грязныя пороки языческаго міра снова возобладали надъ человекомъ. И, надо замѣтить, что эти пороки особенно преобладали въ большихъ городахъ, центрахъ духовной власти.

Въ XV и XVI в.в. авторитетъ представителей духовной власти падаетъ и вмѣстѣ съ этимъ утрачиваютъ свое значеніе въ жизни народа и тѣ начала, носителями которыхъ они были. Возрожденіе наукъ и искусствъ направило человѣческую мысль, скованную доселѣ авторитетомъ церковныхъ властей, на новый путь. Для любознательныхъ открылась цѣлая область давно забытой древне-классической культуры греко-римскаго міра, богатаго произведеніями искусства, литературы и науки. Несмотря на свою древность, эти произведенія настолько были новы для современниковъ что не-

вольно привлекли вниманіе послѣднихъ, и они съ необывалою любовію принялись за изученіе ихъ. Увлеченіе красотами древне-классической литературы и произведеніями искусства древне-римскаго міра настолько было громадно, что и представители духовной власти и даже папы на нѣкоторое время находились подъ обаяніемъ ихъ и стали язычествовать. Языческія воззрѣнія пережъшались съ христіанскими и самая жизнь, послѣ продолжительнаго духовнаго (въ средневѣковомъ смыслѣ) гнета, стала обосновываться на началахъ язычества. Легкость нравовъ стала явленіемъ обычнымъ, начиная отъ Ватикана до дворцовъ мелкихъ владѣтелей какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Легкость эта особенно бросалась въ глаза среди романскихъ народовъ.

Увлечшись древне-классическимъ міромъ, представители средне-вѣковой духовной власти проглядѣли одно явленіе, съ которымъ имъ пришлось впоследствии вступить въ ожесточенную братоубійственную борьбу, именно: явленіе нарождающейся въ нѣкоторыхъ умахъ свободной мысли, которая, занимаясь изученіемъ и изслѣдованіемъ произведеній древнихъ литературы и искусствъ, стала критически относиться и къ ученію римско-католической церкви, и нашла въ немъ много такого, что не было согласно съ евангельскимъ ученіемъ Христа, возвѣщенномъ Его учениками и апостолами. Это явленіе было замѣчено ими тогда только, когда проповѣдь передовыхъ людей, направленная противъ пороковъ духовенства и злоупотребленій своею властію папской куріи, стала выслушиваться благосклонно обществомъ и находить себѣ сочувствіе и одобреніе, и когда впервые появилось убѣжденіе въ необходимости реформировать церковь во главѣ и членахъ, очистить ее отъ господствовавшихъ въ ней пороковъ и злоупотребленій и въ церковной жизни возстановить чистоту нравовъ первыхъ вѣковъ христіанства, — иначе сказать, когда авторитетъ главы римско-католическаго міра — папы былъ поколебленъ.

Въ XVI в. почти одновременно въ разныхъ государствахъ появились реформаторы и ученіе ихъ быстро стало распространяться въ государствахъ Западной Европы; оно проникло даже во владѣнія папъ. Католическій міръ, съ цѣлію возстановить поколебленный авторитетъ, вступилъ въ открытую борьбу съ приверженцами и послѣдователями реформации. Открылся цѣлый рядъ религіозныхъ войнъ, сопровождавшихся изувѣрствомъ и крайними жестокостями съ той и другой стороны. Не было ни одного государства, въ которомъ не было бы усобицъ. И это дѣлалось и съ той и другой стороны во имя евангельскаго ученія, того ученія, которому над-

лежало водворить *на землѣ миръ и въ челоуцѣхъ благоволеніе*. Не смотря на необъкновенную энергію, проявленную въ борьбѣ съ реформаціею, римско-католической церкви все таки не удалось возстановить авторитетъ папства. Сѣверная половина Западной Европы отказалась признавать въ дѣлахъ вѣры главенство папы и выдѣлилась изъ римско-католическаго міра въ самостоятельныя религіозныя общины, которыя, каждая по своему пониманію, стремились воплотить въ своей церковной жизни заповѣди Христа. Снова, такимъ образомъ, въ жизни европейскихъ народовъ проповѣданное Спасителемъ ученіе заняло подобающее ему первенствующее мѣсто.

Реформаціонное движеніе имѣло громадное значеніе и въ политической жизни народовъ и въ области мысли. Оно освободило и жизнь народовъ и челоуцескую мысль отъ гнета церковно-папскаго авторитета. Освобожденные народы быстро пошли впередъ, сообразно своимъ національнымъ особенностямъ, въ развитіи своей политической жизни, а челоуцеская мысль обогатила міръ цѣлымъ рядомъ блестящихъ открытій въ области наукъ и искусствъ, который продолжается до настоящаго времени и которому не видится конца въ будущемъ. Открытія слѣдуютъ за открытіями съ поразительною быстротой. Что вчера еще казалось невозможнымъ и невѣроятнымъ, то сегодня является уже осуществленнымъ на дѣлѣ. Явленіе, вчера считавшееся чудеснымъ, сегодня теряетъ свою чудесность и становится явленіемъ, вызываемымъ извѣстными причинами.

Цѣлый рядъ открытій и изобрѣтеній снова отвлекъ челоуцество отъ нравственнаго совершенствованія на началахъ евангелія, отъ устроенія царства Божія на землѣ. Увлеченный успѣхами знанія челоуцескій умъ впалъ въ односторонность. Пренебрегая религіозными и нравственными истинами, онъ всецѣло отдался пріобрѣтенію знаній; въ нихъ онъ видѣлъ цѣль своего бытія. Пренебреженіе богооткровенною религіею, и тѣсно связанными съ нею истинами нравственности, имѣло въ исторіи нѣкоторыхъ народовъ самыя плачевныя, не лишеныя въ то же время поучительности, послѣдствія. До какого безотраднaго состоянія могло дойти общество, безъ руководства религіи, можно судить по той анархіи, которая господствовала въ концѣ XVIII вѣка во Франціи, (во время революціи. Въ тогдашнемъ французскомъ обществѣ не воздавалось „ни Божіе Богови, ни кесарево — кесареви“, а празновались одни только „права челоуцка“. Благодаря этому, власти старой монархической Франціи были упразднены; король и его приверженцы объявлены измѣнниками государства и казнены; во главѣ управле-

нія сталъ пролетаріатъ, руководимый стремящимися къ верховенству демагогами. Королевскія, дворянскія, церковныя и монастырскія поземельныя имущества объявлены были національными, и насильственно отбирались отъ владѣльцевъ и продавались съ публичныхъ торговъ. Не признававшіе такого самоуправства и выражавшіе протестъ объявлялись врагами отечества и почти безъ суда предавались казнямъ: гильотина находилась въ безпрестанномъ движеніи. Сама Богооткровенная христіанская религія была упразднена: объявлено было поклоненіе разуму. Умъ вожаковъ французской революціи настолько былъ ослѣпленъ и самообольщенъ, что одинъ изъ нихъ вообразилъ себя религіознымъ реформаторомъ и выработалъ особый культъ поклоненія Высшему Существу. Открывая первое общественное служеніе этому Существу, онъ имѣлъ дерзость торжественно заявить многочисленному собранію, что французскій народъ, отвергши христіанство, какъ устарѣлую религію, служеніемъ особому Высшему Существу на нѣсколько столѣтій опредѣлитъ всѣ европейскіе народы. Французской революціей, такимъ образомъ были попораны и божескія и, выработанныя многовѣковою исторіею, человѣческія права. Французская нація дошла до полного экономическаго банкротства, а въ политической и общественной жизни ея вмѣсто возвѣщенныхъ революціею „правъ человѣка“ господствовалъ полнѣйшій произволъ, Жизнь тогдашняго француза настолько была не безопасна, что, пробуждаясь утромъ, онъ не увѣренъ былъ благополучно дожить до вечера.

Дѣло французской революціи, основанное на насиліи и произволѣ, было неврочно. Анархія довела націю до такого состоянія, что она готова была безпрекословно слѣдовать за дѣятелемъ, могущимъ положить конецъ безпорядкамъ. Вотъ почему знаменитому корсиканцу такъ легко и удалось ввести во Франціи свою диктатуру, а потомъ и возложить на себя императорскую корону. Французская республика снова стала деспотіей, только деспотомъ явился не законный наслѣдникъ французскихъ королей, а корсиканскій выходецъ, подъ именемъ Наполеона I-го. Съ диктатурой Бонапарта во Франціи католическая религія и католическое духовенство въ жизни государства снова заняли принадлежащее имъ мѣсто. Провозглашенный императоромъ Франціи, Наполеонъ I-й былъ торжественно коронованъ самимъ римскимъ первосвященникомъ; тронъ его былъ окруженъ блестящею свитою, состоящею преимущественно изъ его сподвижниковъ, возведенныхъ имъ въ княжеское достоинство и маршалы Франціи: послѣдніе образовали во Франціи новую аристократію, занявшую мѣсто принцевъ крови старой французской монархіи. Задачи революціи — о водвореніи въ жизни свободы, братства и равенства, такимъ образомъ, остались не достигнутыми.

Ужасы Французской революціи, внѣшній блескъ Наполеоновскаго правленія, рядъ небывалыхъ побѣдъ, давшій возможность Наполеону пересоставить карту Европы и, наконецъ, паденіе его слѣдовали съ такою феерическою быстротой, что невольно поразили современниковъ; гордая человѣческая мысль была подавлена событіями и разумъ снова напомнилъ человѣчеству о тѣхъ евангельскихъ истинахъ, безъ которыхъ не можетъ быть счастья на землѣ и которыя были такъ попораны революціею. Религіозное чувство снова стало интенсивнымъ. Правители государствъ и сами народы снова стали стремиться устроить на землѣ Царство Божіе; и ангельская пѣснь— *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцнхъ благоволеніе*—въ это время съ особеннымъ умиленіемъ стала выслушиваться вѣрующими на богослуженіи въ храмахъ.

Изъ приведеннаго краткаго обзора видно, что жизнь народовъ, исповѣдующихъ евангельское ученіе богооткровеннымъ, хотя въ нравственномъ отношеніи за девятнадцать вѣковъ и стала лучше и выше, все таки далеко еще отъ жизни по евангелію; евангельскія истины, хотя и признаются вѣрующими, но до сихъ не составляютъ необходимой—органической потребности человѣческаго духа.

Русскій народъ въ этомъ отношеніи не составляетъ исключенія, и событія послѣднихъ лѣтъ, а особенно истекшаго года, ясно показали это. Мало этого,—они показали также, насколько въ культурномъ отношеніи русское общество отстало отъ западно-европейскаго; въ послѣднемъ немалыми явленія, переживаемыя нами въ настоящее время.

За русскими несправедливо упрочено названіе религіознаго народа. Правда, на Руси построено много храмовъ и русскій народъ любитъ украшать свои храмы, но отъ постройки храмовъ и ихъ украшенія далеко еще до нравственнаго усовершенствованія. Стоя въ массѣ на низкой ступени культурнаго развитія, онъ и не можетъ быть религіознымъ настолько, чтобы сознательно относиться къ дѣламъ вѣры, такъ какъ нравственныя истины христіанства, не говоря уже о догматическихъ, въ большинствѣ случаевъ, выше его пониманія. Русская интеллигенція также нерелигіозна, но только по другой причинѣ. Не получивши надлежащаго религіознаго воспитанія, она образовала себя на авторитетахъ западно-европейской науки, на основаніи которыхъ пришла къ такимъ выводамъ въ нравственной и соціальной областяхъ, къ которымъ не приходили и сами ученые. Религіозный индеферентизмъ интеллигенціи является одною изъ причинъ, почему русскій интеллигентъ въ большинствѣ случаевъ ставовится космопо-

лятомъ и равнодушнымъ къ судьбамъ русскаго государства. Японо-русская война воочію показала это. Къ стыду русскихъ, и въ прессѣ, и въ средѣ такъ называемыхъ интеллигентовъ о побѣдахъ японцевъ говорилось съ видимымъ удовольствіемъ, а о пораженіяхъ русскихъ — съ злорадствомъ. Въ европейскихъ государствахъ каждая внѣшняя опасность, грозящая государству, вызываетъ необыкновенный патріотизмъ въ средѣ населенія, особенно въ просвѣщенной его части, и объединяетъ все партіи. Японская же война не только не пробудила патріотизма и не объединила русскихъ людей, а, напротивъ, дала возможность противникамъ политическаго строя Россіи открыто выступить съ агитаціею противъ правительства, пользуясь въ этомъ отношеніи всеми недозволенными средствами и стѣсненнымъ положеніемъ правительства.

Крайне неудачно вѣдѣнная война съ Японіей показала многіе недочеты русскаго правительственнаго механизма. Необходимо было его реорганизовать на другихъ началахъ. Съ высоты престола Государственнымъ Вождемъ возвѣщено было объ учрежденіи Государственной Думы и дарована была свобода личности, слова, собраній и союзовъ. Но оказалось, что русскій народъ по своему развитію не былъ еще способенъ разумно пользоваться дарованной политической свободой, а такъ называемая интеллигенція вмѣсто того, чтобы способствовать правительству реформировать государственную жизнь на новыхъ началахъ, воспользовалась дарованною свободой для достиженія своихъ партійныхъ цѣлей, увлекая за собою фабричный, заводскій и крестьянскій людъ. Въ разныхъ мѣстахъ обширнаго государства, преимущественно въ большихъ городахъ и фабрично-промышленныхъ центрахъ, возникли беспорядки, ужасы которыхъ извѣстны всѣмъ. Беспорядки возникли и въ средѣ учащихся средне-учебныхъ заведеній; они отказались исполнять требованія своихъ воспитателей и наставниковъ и прекратили занятія, предпочитая участвовать на разнаго рода митингахъ. Евангельская заповѣдь о любви къ Богу и ближнимъ была забыта, и на митингахъ не разъ поднимался вопросъ: объ упраздненіи закона Божія изъ числа школьныхъ предметовъ.

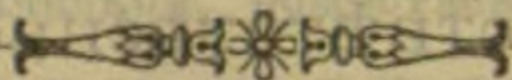
Гдѣ же въ эти печальныя дни находились пастыри словеснаго стада Христова и что они дѣлали?! Они были на своихъ мѣстахъ, смотрѣли на происходившее и въ большинствѣ своемъ не сознавали, что большая доля вины въ происходившихъ беспорядкахъ падаетъ на нихъ, что они оказались наемниками, а не истинными пастырями, полагающими душу свою за овцы своя, такъ какъ не замѣтили, какъ вошла въ словесное ихъ стадо волки и разогнали его..

Въ девятивѣковой періодъ существованія русской православной церкви русское духовенство не проявило особенной дѣятельности въ воспитаніи народа въ духъ евангельскаго ученія и не имѣло нравственнаго вліянія на насомыхъ. Въ до-петровской Руси оно не имѣло вліянія потому, что въ культурномъ отношеніи нисколько не возвышалось надъ пасомыми, а въ послѣ Петровской Руси и въ настоящее время, хотя и получило образованіе и въ культурномъ отношеніи заняло передовое положеніе, но настолько опередило народную массу, что заговорило непонятнымъ для нея языкомъ, и голосъ его сталъ голосомъ воиющимъ въ пустынь. Мало этого, послѣдніе дни показали, что само духовенство, въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ членовъ, творило дѣло Божіе съ нерадѣніемъ и захвачено было партійными теченіями. Пастырскія собранія духовенства приняла характеръ митинговъ; на нихъ высказывалось желаніе ознакомиться съ ученіемъ разныхъ революціонныхъ партій и выслушивались съ полнѣйшимъ вниманіемъ представители этихъ партій. Многие изъ пастырей считали для себя необходимымъ ознакомиться съ ученіемъ социаль-демократовъ, социаль-революціонеровъ и др., забывая въ то же время о вѣчныхъ истинахъ евангельскаго ученія, которыя они обязаны по своему служенію виѣдрить въ души русскаго народа, дабы водворить среди него миръ, тишину и благоденствіе.

Довольно безотраднo современное положеніе русскаго народа, но думается, что переживаемые печальные дни невольнo заставятъ вспомнить о Богѣ и Его заповѣдяхъ, пастыри обратятся къ Нему съ молитвой и покаются въ своемъ нерадѣніи въ отношеніи исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей, и Господь услышитъ голосъ кающихся и даруетъ русскому народу миръ, подобно тому, какъ Онъ неоднократно даровалъ милость Свою и благоволеніе приносящему покаяніе еврейскому народу. И тогда съ облегченнымъ сердцемъ можно будетъ воспѣть поемую въ настоящіе дни святокъ ангельскую пѣснь: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцяхъ благоволеніе.*

Мірянинъ.

Редакторъ К. Любимовъ.



Печатать разрѣш. Цензоръ, Прот. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1906 г., Января 3 дня.

Пермь. Типо-Антографія Губернскаго Правленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Въяская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовыя священническія облаченія.

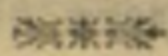
ГЪНКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.

АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

Пермяковъ и К^о.



Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ:

на постройку церквей, часовенъ, церковно-приходскихъ школъ и гражданскихъ зданій,

а также и наблюденіе за постройками съ полной отвѣтственностью.

Адресъ: г. Пермь, Большая Ямская улица, домъ Ташлыковой № 69.

Открыта подписка на 1906 годъ (изд. XXI годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

52 №№ литерат.-худож. и иллюстр. журнала, до 2000 столб. текста и 300 иллюстрацій. Въ журналъ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; *статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни*; текущая новости; отзывы о наиболее полезныхъ книгахъ и тому под.

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ приложеній до 2,000 стран. убористой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки изъ жизни египетскихъ отшельниковъ. *Е. Поселянина*. 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ. *П. А. Россіева*. 4) Тайна стараго колокола. Бытовой пов. *Н. К. Дарвина*. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей *Л. Денисова*. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. *Священ. П. Полякова*. 7) Вѣнчанныя затворницы. Историч. пов.-хрон. *Льва Жданова*. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. *Вл. П. Лебедева*. 9) Попъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. *А. Осипова*. 10) Псковитянка. Повѣсть изъ жизни св. кннг. Ольги. *А. Лаврова*. 11) Свѣтъ истины. Пов. *А. Лаврова*. 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. *Проф. Д. Г. Левицкаго*.

4 КНИГИ болѣе 600 страницъ БОЛЬШОГО ФОРМАТА, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и друг. сочиненіе **ЮАННА АРНДА**
ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

2 КНИГИ болѣе 350 страницъ БОЛЬШОГО ФОРМАТА, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерей *Ф. А. Голубинскаго*.
ПРЕМУДРОСТЬ И БЛАГОСТЬ БОЖІЯ ВЪ СУДЬБАХЪ МІРА И ЧЕЛОВѢКА..

10 КАРТИНЪ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ 24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: „Въ коллизеѣ“.— 2. Проф. Ивановъ: „Явленіе Христа Маріи“.— 3. Проф. Семирядскій: „Христосъ у Марфы и Маріи“.— 4. Проф. Ге: „Послѣдняя вечеря“.— 5. Проф. Рейтернъ: „Жертвоприношеніе Исаака“.— 6. Акад. Полѣновъ: „Блудная жена“.— 7. Академикъ Нестеровъ: „Великій погромъ“.— 8. Богдановъ-Бѣльскій: „Соборованіе“.— 9. Акад. Новоскольцевъ: „Смерть митрополита Филиппа“.— 10. Раевъ: „Преподобный Ананій иконописецъ“.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной политической, общественной и литерат. ГАЗЕТЫ

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату **2 р. 60 к.** въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 июля).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРНАЛЬ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми **6 руб.**
приложен. за годъ съ доставк. и перес. по всей Россіи

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ **8 РУБ.** **Д**опускается безъ газеты при подп. кѣ 2 р.
„Обновленная Россія“ **50 к.** **Д**разерочка: съ газетой при подп. кѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

С.-Петербургъ, Стрелянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ И. Д. Теодоровскій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій Словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на І, К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ ВИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ

искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неслыхныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „МАТЕРІЯ И ДУХЪ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ ХХ вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по-прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 102 12 и болѣе печатныхъ листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для поподписчиковъ цѣна „Богослов. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4 ре т. „Православнаго Соборнаго Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ *вслѣдъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ *на выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С. ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе С. П. Б. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

О ВЪЯВЛЕНІЕ О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „Воскресное Чтеніе“ въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ ЗА ТРИ РУБЛЯ получаютъ въ теченіи года:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изъясненію Священнаго Писанія;

статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ чтеній (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной жизни; нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно— за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „**ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ**“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію, и по-возможности, кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года **20 № ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію *православно-христіанскаго* ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разслана очень назидательная книга „**ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ**“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО** три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній“ и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодны для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

„**ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ**“ за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903 по 1905 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 р. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.
За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати. листовъ, большого формата каждый, по слѣдующей программѣ:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
- 3) Христіанское богослуженіе.
- 4) Христіанское искусство.
- 5) Церковная географія.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русскій земли.
- 7) Христіанская мысль. Върученіе и нравоученіе.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовъ и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная лѣтопись по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.
- 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи
- 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.
- 4) Среди газетъ и журнал.
- 5) Церковно-общественная жизнь за границей.
- 6) Корреспонденція.
- 7) Полезныя свѣдѣнія.
- 8) Разныя извѣстія.
- 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простаго народа.

12 книгъ поученій Пастырскіе Завѣты на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ въбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру.

Кромъ этого, въ 1906 году будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію нрав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

На полгода

на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всѣми приложеніями съ доставкой и пересылкой

на годъ **4** р. **2** р. **50** к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель, священникъ С. Уваровъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

(37-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

НИВА.

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1906 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

полнаго собранія сочиненій

ОСТАЛЬНЫЯ

30 книгъ

М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА.

(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“).
(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.)

полнаго собранія сочиненій

ПЕРВЫЯ

10 книгъ

К. М. СТАНЮКОВИЧА.

(въ которыя войдутъ „Мореніе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ биогр. очеркомъ П. В. Быкова.
(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.)

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, съѣсн, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столб. текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовыми лижками для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководящихъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1906 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: | безъ доставки—6 р. 50 к.
| съ доставкой—7 р. 50 к.
безъ доставки: 1) изъ Москвы, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; изъ Одессы, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р.
За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ 1906 г. со всеми ея приложениями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб.—1 р. 50 к., съ доставкой въ СПб. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журн. „НИВА“, ул. Гоголя № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

„Христіанское чтеніе“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящій читателей съ тѣми мѣрами, какія Академіи употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

Условія подписки на 1906 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.;

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го Тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р., 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб., (на долугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб., 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12 го тома твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

Причтъ	Сельской ц. Пермскаго уѣзда	1 р.
„	Ключевской ц. Красноуфимскаго уѣзда	1 „
„	Молебской ц. „	1 „
„	Иргинской ц. „	1 „
„	Спасо-Бардинской ц. Кунгурскаго уѣзда	1 „
„	Бѣлоевской ц. Соликамскаго уѣзда	1 „
„	Кувинской ц. „	1 р. 15 к.
„	Верхъ-Язвинской ц. „	1 „
„	Егвинской ц. „	1 „
„	Очерской ц. Оханскаго уѣзда	1 „
„	Бердышевской ц. Оханскаго уѣзда	1 „
„	Верхне-Чусовской ц. Пермскаго уѣзда	1 „
„	Мотовилихинской Никольской ц. Пермскаго у.	1 „
„	Ножевской единов. ц. Оханскаго у.	1 „
„	Верхъ-Буевской ед. ц. Осинскаго у.	1 „

Псаломщики по 1 рублю.

Псаломщикъ	Димитрій Гаввашевъ	1 р. 50 к.
„	Александръ Алексѣевичъ Свѣчниковъ	1 „
„	Кенсоринъ Петровичъ Бѣлозеровъ	1 „
„	Николай Васильевичъ Соколовъ	1 „
„	Михаилъ Петровичъ Липинъ	1 „
„	Димитрій Аѳанасіевичъ Воронинъ	1 „
„	Михаилъ Николаевичъ Бирюковъ	1 „
„	Іоаннъ Николаевичъ Гонцовъ	1 „
„	Александръ Васильевичъ Липинъ	1 „
„	Константинъ Іоанновичъ Кусакинъ	1 „
„	Іоакимъ Адриановичъ Пономаревъ	1 „
„	Веніаминъ Васильевичъ Воскресенскій	1 „
„	Вячеславъ Васильевичъ Конюховъ	1 „
„	Іаковъ Флоровичъ Брюхановъ	1 „
„	Гавріилъ Петровичъ Носковъ	1 „
„	Маркелъ Іаковлевичъ Пономаревъ	1 „
„	Іаковъ Іаковлевичъ Паньковъ	1 „
„	Іоаннъ Филипповичъ Мядоновъ	1 „
„	Іоаннъ Іоанновичъ Фефиловъ	1 „
„	Михаилъ Гавриловичъ Уваровъ	1 „

Псаломщикъ	Іоаннъ Мухинъ	1 р.
"	Іоаннъ Золотовъ	1 "
"	П. Бердниковъ	1 "
"	Павель Мухинъ	1 "
"	Павель Славинъ	1 "
"	Іоаннъ Соколовъ	1 "
"	Алексій Соколовъ	1 "
"	Михаилъ Бердниковъ	1 "
"	Петръ Пономаревъ	1 "
"	Николай Ѳедоровъ	1 "
"	Михаилъ Юдинъ	1 "
"	Николай Бердниковъ	1 "
"	Юсьвинской ц. Сол. у. (фамилія не прочитана)	1 "
"	Скворцовъ	1 "
"	Германъ Шилоносозъ	1 "
"	Димитрій Мальфинъ	1 "
"	Венедиктъ Золотавинъ	1 "
"	Николай Горбуновъ	1 "
"	Андрей Любимовъ	1 "
"	Петръ Карповъ	1 "
"	Павель Поповъ	1 "
"	Димитрій Кургановъ	1 "
"	Павель Яковкинъ	1 "
"	Петръ Корепановъ	1 "
"	Никандръ Варушкинъ	1 "
"	Іоаннъ Коровинъ	1 "
"	Николай Подосеновъ	1 "
"	Михаилъ Смирныхъ	1 "
"	Георгій Исаковъ	1 "
"	Александръ Красноперовъ	1 "
"	Михаилъ Зоринъ	1 "
"	Стефанъ Вѣльтюковъ	1 "
"	Іоаннъ Цѣтуховъ	1 "
"	Петръ Павловъ	1 "
"	Михаилъ Конюховъ	1 "
"	Геннадій Сбитневъ	1 "
"	Венедиктъ Надеждинъ	1 "
"	Онисимъ Рѣшетниковъ	1 "

Псаломщикъ Павелъ Рахмановъ	1 р.
„ Георгій Субботинъ	1 „
„ Діомидъ Новиковъ	1 „
„ Николай Черепановъ	1 „
„ Петръ Шадринъ	1 „
„ Александръ Якушевъ	1 „
„ Николай Кузнецовъ	1 „
„ Петръ Углевъ	1 „
„ Петръ Зыряновъ	1 „
„ Николай Знаменскій	1 „
„ Симеонъ Поронниковъ	1 „
„ Григорій Чечулинъ	1 „
„ Василій Спасскій	1 „
„ Іоаннъ Фортинскій	1 „
„ Анатолій Сапожниковъ	1 „
„ Михаилъ Съдельниковъ	1 „
„ Викторъ Собянинъ	1 „
„ Стефанъ Собянинъ	1 „
„ Алексѣй Старицинъ	1 „
„ Александръ Сушковъ	1 „
„ Іоаннъ Наумовъ	1 „
„ Вячеславъ Ивановъ	1 „
„ Александръ Ребринъ	1 „
„ Феодоръ Лобовъ	1 „
„ Матвѣй Лѣсковъ	1 „
„ Николай Ляпустинъ	1 „
„ Николай Гашовъ	1 „
„ Шерстобитовъ	1 „
„ Василій Голубчиковъ	1 „
„ Іоаннъ Странцевъ	1 „
„ Іоаннъ Шерстобитовъ	1 „
„ Михаилъ Поповъ	1 „
„ Василій Рябковъ	1 „
„ Павелъ Поповъ	1 „
„ Леонидъ Корепановъ	1 „
„ Василій Кутинъ	1 „
„ Александръ Калачниковъ	1 „

Псаломщикъ	Петръ Березинъ	1 р.
»	Николай Лузинъ	1 „
»	Михаилъ Ганимедовъ	1 „
»	Іоаннъ Барановъ	1 „
»	Георгій Желватыхъ	1 „
»	Алексѣй Яковкинъ	1 „
»	Александръ Поповъ	1 „
»	Николай Елисѣевъ	1 „
»	Василій Чудиновъ	1 „
»	Алексѣй Оглоблинъ	1 „
»	Петръ Пьянковъ	1 „
»	Александръ Оглоблинъ	1 „
»	Митрофанъ Гнѣвашевъ	1 „
»	П. Шастинъ	1 „
»	Андрей Ивохинъ	1 „
»	Александръ Коровинъ	1 „
»	Анатолій Будринъ	1 „
»	Вячеславъ Луканинъ	1 „
»	Димитрій Щербаковъ	1 „
»	Вячеславъ Калачниковъ	1 „
»	Антонинъ Луканинъ	1 „
»	Петръ Пономаревъ	1 „
»	Аркадій Домрачевъ	1 „
»	Евѣимій Тимшинъ	1 „
»	Сергѣй Поповъ	1 „
»	Александръ Зеленинъ	1 „
»	Николай Кобелевъ	1 „
»	Александръ Холмогоровъ	1 „
»	Петръ Аленьковскій	1 „
»	Евлампій Поповъ	1 „
»	Александръ Капкановскій	1 „
»	Петръ Луканинъ	1 „
»	Іоаннъ Коріоновъ	1 „
»	Максимъ Зацѣпуринъ	1 „
»	Василій Симоваскихъ	1 „
»	Феодоръ Бояришниковъ	1 „
»	Николай Будринъ	1 „

Псаломщикъ Павелъ Накаряковъ	1 р.
„ Иоаннъ Поповъ	1 „
„ Иоаннъ Чечулинъ	1 „
„ Николай Калачниковъ	1 „
„ Стефанъ Поповъ	1 „
„ Димитрій Харинъ	1 „
„ Александръ Савеловъ	1 „
„ Александръ Поповъ	1 „
„ Николай Потоцкій	1 „
„ Николай Нѣмчиновъ	1 „
„ Иаковъ Григорьевъ	1 „
„ Константинъ Лебедевъ	1 „
„ Владиміръ Бабинъ	1 „
„ Павелъ Крыловъ	1 „
„ Михаилъ Сперанскій	1 „
„ Николай Адриановскій	1 „
„ Николай Поповъ	1 „
„ Михаилъ Варушкинъ	1 „
„ Николай Серебренниковъ	1 „
„ Александръ Поповъ	1 „
„ Иоаннъ Поповъ	1 „
„ Николай Пикулевъ	1 „
„ Василій Порфирьевъ	1 „
„ Алексій Черепановъ	1 „
„ Сумеонъ Пушинцевъ	1 „
„ Александръ Шуваловъ	1 „
„ Ситниковъ	1 „
„ А. Конюховъ	1 „
„ М. Заведѣевъ	1 „
„ Александръ Поповъ	1 „
„ Михаилъ Порошинъ	1 „
„ Михаилъ Вышенскій	1 „

Простые по 1 рублю.

Иванъ Яковлевичъ Сулоневъ	1 „
Марія Евдокимовна Бакѣва	1 „
Алексѣй Матвѣевичъ Бакѣевъ	1 „

Александра Степановна Жакова	1 р. 60 к.
Стефанида Степановна Дорсианъ	1 "
Миодора Андреевна Боброва	1 "
Петръ Макаровичъ Ляпуновъ	1 "
Василій Георгіевичъ Лыткинъ	1 "
Прокопій Николаевичъ Кашинъ	1 "
Василій Павловичъ Лазаревъ	1 "
Павелъ Николаевичъ Сапѣгинъ	1 "
Никонъ Макаровичъ Годуновъ	1 "
Анна Ивановна Бахарева	1 "
Ксенофонтъ Николаевичъ Бахаревъ	1 "
Татіана Платоновна Матвѣева	1 "
Николай Михайловичъ Крижко	1 "
Павелъ Макаровичъ Ляпуновъ	1 "
Николай Ивановичъ Коробковъ	1 "
Александръ Павловичъ Бабаловъ	1 "
Д. с. с. Николай Адольфовичъ Ридманъ	1 "
Григорій Владиміровичъ Щекотовъ	1 "
Николай Александровичъ Норинъ	1 "
Иванъ Алексѣевичъ Юшковъ	1 "
Алевтина Григорьевна Остроумова	1 "
Фекла Алексѣевна Зерова	1 "
Николай Васильевичъ Днѣпровскій	1 "
Вѣра Александровна Назарьева	1 "
Быкова	1 "
Марія Стефановна Смагина	1 "
Теребихинъ	1 "
Бажановъ	1 "
Татіана Андреевна Лоскутова	1 "
Димитрій Стефановичъ Лоскутовъ	1 "
Марія Генриховна Жукотынская	1 "
Николай Васильевичъ Топорковъ	1 р. 50 к.
Иванъ Космичъ Ширинкинъ	1 "
Георгій Саввичъ Загородскихъ	1 "
Лидія Іоанновна Воскресенская	1 "
Аглаида Павловна Трубинова	1 "
Анна Ивановна Пономарева	1 "

Ольга Алексѣевна Усольцева	1 р.
Иванъ Павловичъ Якимовъ	1 „
Андрей Михайловичъ Добрынинъ	1 „
Наталія Θεоктистовна Добрынина	1 „
Трофимъ Истомина	1 „
Михавль Пастуховъ	1 „
П. С. Веселковъ	1 „
П. Ф. Половинкинъ	1 „
Юаннъ Оплетинъ	1 „
Иванъ Трифоновъ	1 „
Земскій начальникъ 9 уч. Солик. уѣзда	1 „
О. Александръ Ивановичъ Кожановъ	1 „
Николай Семеновичъ Смольниковъ	1 „
Стефанъ Мельниковъ	1 „
Иванъ Серебренниковъ	1 „
Иванъ Талалыкинъ	1 „
Павель Александровичъ Туневъ	1 „
Θеодоръ Лаврентьевичъ Шаровъ	1 „
Ив. К. Пирновъ	1 „
Иванъ Аркадьевичъ Альберти	1 „
Меркурій Михайловъ	1 „

Умершіе члены въ 1904 году.

Профессоръ академіи художествъ д. с. с. Василій Петровичъ Верещагинъ.

Пожизненные члены.

Протоіерей Стефанъ Александровичъ Луканинъ.

Купецъ Георгій Ильичъ Заозерскій.

Дѣйствительные члены.

Священникъ Юаннъ Дроздовъ.

Татіана Андреевна Суслина.

Леонидъ Аполлоновичъ Сыропятовъ.

Марія Васильевна Мостовенко.

Примѣчаніе. Братство святителя Стефана, Епископа Пермскаго, въ отчетномъ 1904 году состояло изъ 845 членовъ, въ томъ числѣ: 2-хъ покровителей, 9 почетныхъ членовъ, 35 пожизненныхъ и 799 дѣйстви- тельныхъ. Скончалось 3 пожизненныхъ и 4 дѣйствительныхъ члена.

Умершіе члены въ 1904 году

Имя	Возрастъ	Состояніе
Протоіерей Стефанъ Александровичъ Кудрявцевъ	65 л.	Ученый
Князь Георгій Павловичъ Бюлеръ	50 л.	Служащій
Дѣйствительный членъ Николай Павловичъ Кудрявцевъ	50 л.	Ученый
Служащій Іоаннъ Александровичъ Дроздовъ	45 л.	Служащій
Татьяна Александровна Сулейкина	40 л.	Служащій
Служащій Александръ Ивановичъ Сулейкинъ	35 л.	Служащій
Служащій Николай Ивановичъ Сулейкинъ	30 л.	Служащій
Служащій Николай Ивановичъ Сулейкинъ	25 л.	Служащій
Служащій Николай Ивановичъ Сулейкинъ	20 л.	Служащій
Служащій Николай Ивановичъ Сулейкинъ	15 л.	Служащій
Служащій Николай Ивановичъ Сулейкинъ	10 л.	Служащій
Служащій Николай Ивановичъ Сулейкинъ	5 л.	Служащій