

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цена Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цена за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; размѣна готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и партеновъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія; Квартала редактора: Б. Солдатская, д. № 18.—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по полудни.

№ 42-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная на освященіи двухкласснаго приходскаго женскаго училища мин. н. просвѣщ. въ г. Княгининѣ 1907 г. окт. 1 дня.—Послания русскимъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ и письма-отвѣты воиновъ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

РѢЧЬ,

сказанная на освященіи двухкласснаго приходскаго женскаго училища мин. н. просвѣщенія въ г. Княгининѣ 1907 г. октября 1 дня.

Съ торжествомъ освященія новаго училища привѣтствую васъ, высокоуважаемые представители земства и города. Привѣтствую васъ, г.г. учительницы, во главѣ съ почтеннымъ о. законоучителемъ. Привѣтствую васъ, родители, дочери которыхъ отнынѣ могутъ учиться въ этомъ новомъ разсадникѣ просвѣщенія. Привѣтствую васъ, дѣти, съ новымъ училищемъ, гдѣ будете получать болѣе обширное образованіе, чѣмъ простая грамотность. При настоящемъ удобномъ случаѣ побесѣдую съ вами о необходимости школьнаго образованія не только для мальчиковъ, но и для дѣвочекъ.

Когда есть возможность, то грѣхъ оставлять въ невѣжествѣ дѣвочекъ.

Вѣдь женщина такой же человѣкъ, какъ и мужчина. Вѣдь и женщина должна знать ученіе христіанское сама и дѣтей научить первоначальнымъ истинамъ вѣры. Вѣдь и женщинѣ полезно знать многое изъ окружающей природы и народнаго быта, если къ этому представляется возможность.

Ап. Павелъ говоритъ: *о Христѣ Иисусѣ нѣсть полъ мужескій и женскій, но всѣ едино* (Гал. III, 28).

Не даромъ и сама Пресвятая Богородица обучала при храмѣ Иерусалимскомъ не только женскому рукоделью, но и грамотѣ. Она любила въ свободные часы читать и размышлять о Св. Писаніи.

Образованіе женщины становится особенно важнымъ въ виду великихъ священныхъ обязанностей матери, какою можетъ сдѣлаться дѣвица съ выходомъ за мужъ. Кто лучше можетъ воспитать своихъ дѣтей, какъ не родная мать благовоспитанная, образованная.

Правда, и мать безграмотная можетъ воспитать и выкормить своихъ дѣтей. Но отъ матери-христіанки требуется болѣе. Она обязана, насколько ей возможно,

развить и направить душевныя силы дѣтей: умъ, сердце и волю, чтобы онѣ стали людьми благонравными, полезными членами семейства, общества и государства. Чтобы онѣ были твердыми въ вѣрѣ православной и нравственности, чтобы крѣпко стояли за Царя, родину и Церковь Православную, чтобы не заражались расколомъ, суевѣріями или современнымъ безвѣріемъ. Все это, при всемъ желаніи, не можетъ сдѣлать мать безграмотная.

Извѣстно всѣмъ, что золото очищается отъ примѣсей огнемъ, такъ точно и человѣкъ очищается отъ невѣжества, суевѣрій и предрасудковъ чрезъ образованіе. А это особенно нужно для женщины, потому что она постоянно съ дѣтьми, всѣхъ ближе къ нимъ.

Если семейная жизнь неблагоустроенная, то такая же будетъ и жизнь общественная. Семейная неурядица, грубость, непокорность младшихъ старшимъ, переходитъ и въ общественную жизнь, какъ это мы видимъ и испытываемъ въ настоящее время. Улучшить эту неприглядную жизнь лучше всѣхъ можетъ женщина, мать семейства, своею ласковостью, мягкосердечіемъ и обходительностью. А это главнымъ образомъ и требуется въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей. Этимъ должна отличаться мать, съ избыткомъ обладающая кротостью, выносливостью, женственностію. Поэтому, родители, не оставляйте, если возможно для васъ, ни одной дочери безъ обученія въ училищѣ. Теперь обращусь къ вамъ, многоуважаемый о. законоучитель и уважаемая учительница. На васъ лежитъ высокая, благородная, но вмѣстѣ съ тѣмъ многотрудная и отвѣтственная обязанность передъ родителями, дѣтьми и обществомъ. Дѣти—это непочатая нива, подчасъ засоренная, а вы дѣятели. Ваша обязанность воздѣлывать старательно эту ниву, удалять сорныя травы, т. е. дурныя привычки, суевѣрія, предрасудки и сѣять въ дѣтскія души сѣмена прав. вѣры, нравственности и полезныя знанія въ наукахъ.

Училище—это корабль, ввѣренный вамъ обществомъ и начальствомъ, а вы преподавательницы, во главѣ съ о.

законоучителемъ — управители и руководители этого корабля.

Родители привели и будутъ приводить своихъ дочерей къ вамъ въ училище, съ полной увѣренностью, съ полной надеждой, что вы, какъ сами просвѣщенные, сами вѣрующія и нравственные, посѣте въ дѣтскія сердца сѣмена правосл. вѣры, нравственности и полезныя знанія въ наукахъ, въ согласіи съ вѣрою. Какъ сами не увлекайтесь вѣтромъ современныхъ ложныхъ учений, такъ и не сѣйте ихъ въ дѣтскія сердца дѣвочекъ, ввѣряемыхъ вамъ родителями. Ап. Павелъ говоритъ христіанамъ: *смотрите, како опасно ходите, не будите немудри, но яко премудри* (Ефес., 15.), т. е. смотрите, поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые.

Это вполне приложимо и къ намъ, христіанамъ, при современномъ охлажденіи къ прав. церкви и православнои вѣрѣ, при современномъ увлеченіи очень и очень многихъ всѣмъ тѣмъ, что пишутъ и говорятъ противъ Христа-Богочеловѣка, противъ Его Божественнаго ученія и противъ прав. церкви.

Ап. Петръ говоритъ: *возлюбленные, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ* (2 Петр. III, 17). Вамъ придется руководить и учить дѣтей не только простой грамотѣ, но и наукамъ: русскому и славянскому языкамъ, русской исторіи и географіи, естествовѣдѣнію, математикѣ, черченію, хотя и не въ большихъ размѣрахъ, пѣнію и руководѣнію

Смотрите, како опасно ходите, не будите немудри, но яко премудри, т. е. при изученіи исторіи проводите ту непреложную истину, что какъ жизнь одного человѣка, такъ и жизнь народа и государства совершается подъ руководствомъ промысла Божія, не стѣсняющаго свободу человѣка, но направляющаго событія къ полезному и доброму концу.

Ап. Павелъ говоритъ: *Богъ произвелъ родъ человеческій, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанія*. (Дѣян. XVII, 26).

При преподаваніи географіи и естествовѣдѣнія, смотрите, како опасно ходите, не будите немудри, но яко премудри, т. е. проводите ту несомнѣнную истину, что все на небѣ и на землѣ не само собою произошло, но сотворено Богомъ, какъ Самъ Богъ открылъ объ этомъ пророку Моисею. Что на землѣ все существуетъ и развивается по физическимъ законамъ, даннымъ Богомъ при сотвореніи видимаго міра, человѣка, животныхъ, рыбъ, птицъ, растений и минераловъ. Ап. Павелъ говоритъ: *Богъ дастъ каждому сѣмени свое тѣло. Не всякая плоть таже плоть, но иная плоть у человѣковъ, иная у животныхъ, иная у рыбъ, иная у птицъ*. (I Кор. XV, 38, 39).

Помните твердо, что наука должна задаваться одною цѣлію: дать возможно полный отвѣтъ на вопросъ: какъ вселенная живетъ и развивается. Наука опредѣляетъ вѣчные, неизблѣмые законы, по которымъ идетъ жизнь вселенной. И только! А какъ произошла вселенная, какъ должно жить человѣку на землѣ, какъ онъ долженъ относиться къ людямъ, всему окружающему міру и къ тому, кто выше міра, т. е. къ Господу Богу, — на этотъ вопросъ отвѣчаетъ только религія; а краеугольный камень религіи — это Божественное откровеніе, т. е. Св. Писаніе, особенно Св. Евангеліе.

Въ Евангеліи человѣкъ, если будетъ читать со вниманіемъ и благоговѣніемъ, найдетъ полные, истинные отвѣты на всѣ важнѣйшіе вопросы, какъ должно жить въ семействѣ, обществѣ и государствѣ и какъ относиться къ Богу.

Позволю себѣ высказать вамъ свой взглядъ, какъ старый педагогъ, испытавшій на опытѣ, впродолженіе своей 38-лѣтней законоучительской дѣятельности и строгое, и ласковое обращеніе съ ученицами — въ г. Сергачъ, съ учениками — въ г. Княгининѣ.

Я пришелъ къ тому убѣжденію, что лаской, любовнымъ обхожденіемъ можно привязать къ себѣ, сдѣлать ученика и ученицу послушными, откровенными, не только за страхъ, но и за совѣсть. Чтобы пробудить и развить въ ученицахъ желаніе всего добраго и полезнаго, школа должна вліять своимъ внутреннимъ воздѣйствіемъ, т. е. личнымъ примѣромъ учащаго персонала, горячей любовью ихъ къ своему дѣлу и единодушіемъ между собою.

На васъ лежитъ нравственная обязанность заниматься не только ученіемъ, но и воспитаніемъ ввѣряемыхъ вамъ дѣвочекъ.

Хотя существуетъ взглядъ на школу такой: школѣ, говорятъ, нѣтъ дѣла до воспитанія дѣтей. Говорятъ: школа обязана дать только знанія наукъ, положенныхъ программой, а остальное — дѣло семьи.

Это ложный взглядъ на школу.

А родители, отдавая дѣтей въ училище, полагаютъ, что ихъ дѣло теперь только: обувать, одѣвать, поить, кормить, а остальное все сдѣлать должна школа. И это ложное мнѣніе!

Вслѣдствіе этого выходитъ, что школа дѣло воспитанія возлагаетъ всецѣло только на родителей, а родители всю надежду возлагаютъ только на школу. Отъ этого страдаютъ больше всего и прежде всего дѣти, а потомъ родители.

Вслѣдствіе этого родители жалуются на дѣтей, на ихъ грубость, непочтительность и непослушаніе, а школа жалуется на отсутствіе живой связи между учащими и учащимися.

Напротивъ, школа должна быть помощницей хорошей семьѣ въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей, и быть должна, по возможности, замѣстительницей для ребенка плохой семьи.

Въ школѣ должно быть все основано на теплой ласкѣ, на живой любви, на полномъ взаимномъ довѣрїи между учащими и учащимися.

Какъ у семьи, такъ и у школы главная задача — воспитаніе дѣтей, будущихъ гражданъ и гражданокъ.

Но къ несчастію, школы у насъ, въ большинствѣ случаевъ, представляютъ два воюющіе лагеря: ученики стараются обмануть учителя, а учитель старается поймать ученика въ обманъ; школа только дисциплинируетъ виѣшнее поведеніе дѣтей, тогда какъ она должна быть продолженіемъ хорошей семьи. Въ школѣ долженъ царить духъ такой же семейной ласки, мягкости, сердечности, какія ребенокъ видитъ у себя дома, въ хорошей семьѣ. А ребенокъ изъ плохой семьи, по крайней мѣрѣ здѣсь, въ училищѣ, увидитъ себѣ ласку, сердечность и всей дѣтской душой приважится къ вамъ.

Все это можетъ дать школъ образованная учительница, соразмѣряющая строгость съ ласкою.

А вы, дѣвочки, будьте послушны родителямъ, о. законоучителю и учительницамъ, будьте откровенны съ ними, будьте внимательны и старательны въ ученѣ, а между собою будьте дружны и ласковы, Божіи благодать будетъ надъ вами

Вотъ мой взглядъ, вотъ мои искреннія, душевныя пожеланія вамъ, глубокоуважаемый о. законоучитель, уважаемая учительница и дѣвочки.

Призри съ небесе, Боже, милостивымъ окомъ на сей новый разсадникъ женскаго образованія, чтобы это училище процвѣтало и расширялось на счастье дѣтей, на утѣшеніе родителей и на пользу Православной Церкви, обществу и Россійскому государству.

Протоіерей В. Снегиревъ.

Послания русскимъ войнамъ на Дальнемъ Востокѣ и письма-отвѣты воиновъ.

(Продолженіе).

*Уважаемый батюшка,
о. Александръ!*

Письмо ваше, посланное къ войнамъ Дальняго Востока и напечатанное 29 го апрѣля въ „Вѣстникъ Маньчжурскихъ армій“, читаемъ съ удовольствіемъ, и со слезами на глазахъ благодаримъ Васъ и всѣхъ тѣхъ, кто искренне сокрушается о нашихъ неудачахъ и молится Богу даровать намъ побѣду надъ хитрымъ и коварнымъ врагомъ нашимъ, азіатомъ. Всѣ внутреннія неурядицы сокрушаютъ сердца наши; но не смутятъ онѣ сердце наше. Русскій солдатъ былъ и навсегда останется вѣренъ своему Царю-Батюшкѣ. По Его единому слову готовъ не только за 10,000 верстъ, но даже на край свѣта идти и грудью своей встать за Царя-Батюшку, вѣру православную и дорогую родину. Лижемъ костями всѣ въ чужой нашему сердцу странѣ, но не дадимъ посмѣяться врагу-язычнику надъ Русью Православной. Вѣрьте намъ, батюшка, и передайте всѣмъ русскимъ патріотамъ, что никакія льстивыя рѣчи враговъ земли русской не смутятъ сердца наши. И если найдутся въ средѣ насъ единичные измѣнники Царю и дорогой родинѣ, пусть они уйдутъ изъ нашей семьи. Но сердца русскихъ патріотовъ не измѣнны будутъ Царю-Батюшкѣ, вѣрѣ православной и дорогой родинѣ. Будемъ биться до послѣдней капли крови, но не посраимъ русскаго оружія, и да поможетъ намъ Богъ, по молитвамъ церкви православной, отцовъ, матерей, братьевъ и сестеръ нашихъ, покорить сильнаго и хитраго врага нашего, японца и всѣхъ его помощниковъ подъ ножи своя.

Конные охотники 1-го армейскаго корпуса 22-й дивизіи 86-го Вильманстрандскаго полка ст. унт.-офиц. Алексѣй Разказовъ, ст. унт.-оф. Игнатій Шакура и др. 1905 г. мая 5 дня. Дер. Яодя-бей. Передовая позиція полк. Тихомірова.

Послание второе.

На посланіе наше, отпечатанное въ 241 №, „Вѣстника Маньчжурскихъ армій“ мною лично получено около 20 писемъ отъ воиновъ разныхъ частей войскъ.

Во всѣхъ письмахъ приносится благодарность за посланіе съ просьбою отвѣтить на нихъ. Не имѣя возможности отвѣчать на каждое письмо въ отдѣльности, священной обязанностію почитаю для себя написать хотя одинъ общій отвѣтъ. Всѣ эти письма были пріятною неожиданностію для меня. Много радости и душевной отрады принесли эти письма для меня, моей семьи и прихожанъ. Каждое письмо прочитывалось мною въ присутствіи всей семьи и даже маленькихъ, съ большимъ вниманіемъ и интересомъ слушающихъ ихъ. Много слезъ радости и благодарности было вылито при чтеніи ихъ. Читаны были письма и въ церкви народу. Всѣ эти письма храню, какъ дорогой подарокъ. Благодарю васъ, дорогіе наши братья-воины, за ваши добрыя пожеланія мнѣ, семейству и прихожанамъ. Отрадно слышать лично отъ васъ самихъ, что вы преданы Царю нашему Батюшкѣ, любите свою родину, любите церковь Христову и вѣру православную. Такъ и должно быть. Съ Царями нашими и вѣрой православной Русь святая росла и выросла въ могущественное государство. Цари наши, Помощники Божіи, даютъ намъ судъ, милость и правду; а церковь православная научаетъ насъ, какъ мы должны благодарить Бога въ счастья и благополучіи, скорбятъ съ нами въ несчастіяхъ, молится съ нами и за насъ; особенно дорога молитва церкви теперь, въ тяжелые дни военныхъ испытаній. Церковь православная особенно теперь заботится о судьбѣ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ: возноситъ свои молитвы о здравіи живыхъ, а положившимъ жизнь свою за вѣру, Царя и отечество, испрашиваетъ у Господа Бога вѣчнаго упокоенія.

Исторія говоритъ, что предки наши, отправляясь на брань противъ враговъ, призывали въ помощь Господа Бога и иногда приобщались Св. Христовыхъ Таинъ; во время брани носимы были св. иконы и кресты, и Господь помогалъ. Одинъ разъ шведы съ своимъ полководцемъ Биргеромъ вдругъ пришли въ русскую землю, чтобы взять Новгородъ и насадить римско-католическую вѣру. Въ то время на Руси у насъ княземъ былъ св. Александръ Невскій. Онъ не ожидалъ врага. Шведскій полководецъ послалъ сказать благовѣрному князю: „я на твоей землѣ, защищайся, если можешь“. Князь опечалился тѣмъ, что у него не было достаточно войска и, возложивъ упованіе на Бога, поспѣшилъ въ храмъ Божій помолиться, а послѣ молитвы сказалъ своимъ воинамъ: „насъ немного, но Богъ не съ многими, а съ правыми“. И что же? Князь напалъ на шведовъ, разбилъ ихъ, и они поспѣшили удалиться.

Точь-въ-точь также гордо открыла войну и Японія: со многими судами вошла въ мирный портъ Чемульпо, гдѣ было только два нашихъ корабля и нагло сказала: „или мы васъ здѣсь взорвемъ, или идите биться съ нами въ открытое море“. Моряки съ молитвою на устахъ за Царя не устали выйти въ открытое море; нанесли большой уронъ японцамъ, сами вернулись въ портъ и взорвали уцѣлѣвшія суда, чтобы они не достались врагамъ. Когда, затѣмъ, немного оправившись, японцы вошли въ Чемульпо, чтобы взять въ плѣнъ наши суда и моряковъ, ничего не получили.

Еще возьмите примѣръ, давно это тоже дѣло было, около 300 лѣтъ назадъ. Царя у насъ тогда не было; являлись самозванцы, которые выдавали себя за царей; а изъ-за этого, да еще изъ-за безначалія пошли у насъ на Русь распри, раздоры, междуусобія и разныя нестроения. Пользуясь нашими безпорядками, шведы и поляки взошли въ русскую землю, начали разорять города и села. А поляки взошли въ Москву и хотѣли-было посадить на нашъ царскій престолъ своего королевича; многіе русскіе признали его за своего царя; въ некоторыхъ храмахъ стали поминать его имя, какъ законнаго царя русскаго. Но не по сердцу былъ царь иной вѣры истинно русскимъ людямъ. Обитель преподобнаго Сергія призывала русскихъ на защиту отечества отъ иновѣрцевъ и иноземной власти. Нижегородецъ Кузьма Мининъ собралъ народъ и сказалъ: „станемъ за святую Русь, за домъ Пресвятой Богородицы, за чудотворцевъ Петра, Алексія и Филиппа, заложимъ женъ и дѣтей, но освободимъ отечество“. На зовъ этотъ собралось войско, и во главѣ князя Пожарскаго пошли освобождать свое отечество. Но войско это не имѣло ни средствъ содержанія, ни оружія, а у воиновъ и вождей не было единодушія. Много воиновъ ушло изъ войска и готовы были перейти къ врагамъ. Бѣда грозила, неминуемая, не было возможности силами человѣческими прогнать враговъ отечества. Русь святую спасли молитвы угодниковъ и вѣра православная. Всѣ истинно русскіе люди возложили на себя трехдневный постъ и съ горячей молитвой обратились къ Богоматери и св. угодникамъ. Молитва была услышана: „по ходатайству Пречистой Божіей Матери и св. Чудотворцевъ Московскихъ Господь преложилъ гнѣвъ свой на милость“. Русское воинство одолѣло враговъ и принудило удалиться изъ Москвы. Вотъ какова, бр., сила молитвы. Не забывайте же ее, особенно теперь, въ тяжелое для васъ время.

Церковь православная не только молится о васъ, дорогіе наши братія, но заботится и о вашихъ матеріальныхъ нуждахъ; она часто напоминаетъ объ этихъ вашихъ нуждахъ своимъ православнымъ христіанамъ и располагаетъ ихъ къ пожертвованію. Извѣстно, что такихъ пожертвованій много поступило на флотъ, на Красный Крестъ, на разные подарки вамъ, воинамъ; были собираемы пожертвованія зимой на теплую одежду для васъ же и проч. Истинно-православнорусскій народъ живо отдѣляется на военные пожертвованія и несетъ свою посильную ленту. Среди прихожанъ села Байкова была собрана довольно порядочная сумма на флотъ, Красный Крестъ; на него сборъ идетъ и теперь каждое воскресенье; къ Рождеству Христову было сготовлено отъ нашего прихода 6-ть полныхъ комплектовъ теплой одежды.

Читая ваши письма, я предложилъ въ одинъ праздникъ сдѣлать сборъ на крестики для васъ, наши друзья, почтившіе насъ отвѣтомъ.

Исполнилось и это предложеніе. Сборъ сдѣланъ, крестики пріобрѣтены, теперь шлю ихъ вамъ. Недорогой этотъ нашъ подарокъ и немного такихъ крестиковъ, но будьте увѣрены, что это пожертвованіе сдѣлано отъ искренняго сердца и братской любви къ вамъ. Крестъ Христовъ былъ знаменіемъ побѣды надъ

врагомъ нашего спасенія—дьяволомъ. „Крестъ—хранитель всея вселенныя; крестъ—красота церкви; крестъ—царей держава; крестъ—вѣрныхъ утверженіе; крестъ—ангеловъ слава и демоновъ язва“.

Силою честнаго и животворящаго креста Своего да спасетъ и помилуетъ васъ Господь отъ непріятелей нашего отечества!

Собщ. свящ. Александръ Бѣльскій.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье, 14-го октября, по случаю дня тезоименитства Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Назарія, Преосвященнѣйшій Евѣмій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ, при участіи городского духовенства.

Въ среду, 17-го октября, по случаю воспоминанія чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности и дарованія Высочайшаго манифеста 17 го октября 1905 года, Преосвященнѣйшій Назарій совершалъ въ Спасской церкви литургію и благодарственный молебенъ при участіи городского духовенства.

Увольненіе отъ должности. Сверхштатный членъ нижегородской духовной консисторіи кафедральный протоіерей А. А. Порфирьевъ, согласно прошенію, уволенъ Св. Синодомъ отъ означенной должности при консисторіи.

Перемѣщены: діаконъ с. Елфимова Майдана Николай Парамоновъ на священническое мѣсто въ с. Филино, сем. у.; священникъ с. Старовелетьмы Іоаннъ Нарциссовъ въ село Выксу, на его мѣсто—священникъ с. Пой, лук. у., І. Духовской, 15 октября; опредѣленный въ с. Березовку, серг. у., свящ. К. Андреевскій перемѣщенъ къ ц. с. Шаранова сверхштатнымъ для служенія при новой церкви, устроенной въ приходѣ этого села; священникъ с. Силина, лук. у., Ник. Комаровъ къ ц. с. Пой, лук. у.; псаломщикъ Похвалинской ц. въ Н.-Новгородѣ Ѳ. Голубевъ на таковое же мѣсто къ церкви Маріинскаго института съ возведеніемъ въ санъ діакона, на его мѣсто опредѣленъ послушникъ архіерейскаго дома Петръ Троицкій.

Опредѣленъ 12 октября на священническое мѣсто въ с. Семеть конч. курсъ дух. семинаріи Павелъ Лузинъ.

II.

Официальная вѣсть о Соборѣ. Въ №-рѣ 40-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ напечатана весьма важная передовая статья подъ заглавіемъ „Неотложное дѣло“. Неотложное дѣло—это не Соборъ, а „приготовленіе проектовъ“ и „обработка матеріаловъ“ центральными учрежденіями духовнаго вѣдомства „для ускоренія и облегченія занятій Собора“, который „соберется во время для того благопотребное.“

Какъ извѣстно, вопросы, подлежащіе рѣшенію ожидаемаго Всероссийскаго Собора, предварительно обсуждалась въ епархіяхъ, въ некоторыхъ даже на епархіальныхъ сѣздахъ, и епархіальные отзывы изложены въ 3-хъ томахъ. Затѣмъ работу Предсобор-

ное Присутствіе и „труды этого Присутствія, по словамъ „Церк. Вѣдомостей“, изданы въ четырехъ томахъ весьма убористой печати“.

Но центральное духовное управление, какъ оказывается, считаетъ все эти отзывы и труды недостаточными.

„Какъ бы важны, говорится въ „Церк. Вѣдомостяхъ“, по богатству и глубинѣ содержанія ни были эти матеріалы, они въ настоящемъ своемъ видѣ представляютъ или, радъ теоретическихъ построений, или историческія справки, или наконецъ, только по нѣкоторымъ вопросамъ сепаратные проекты, требующіе дальнейшей разработки. Нужно привести этотъ матеріалъ въ форму наиболее удобную и пригодную для обсужденія его на Соборѣ. Подобно тому, какъ законодательная дѣятельность высшихъ государственныхъ учреждений Государственной Думы и Государственного Совета была бы невозможна безъ предварительнаго внесенія различными вѣлоствами отдѣльных, вполне законченныхъ законопроектовъ, такъ и дѣятельность Всероссийскаго Помѣстнаго Собора въ своей законоположительной работѣ сильно затруднится и даже во многихъ случаяхъ станетъ невыполнимой безъ соответствующей подготовки подлежащихъ рѣшенію Собора вопросовъ... Подготовка законченныхъ проектовъ лежитъ теперь на обязанности нашего центрального церковнаго управленія“.

При открытіи занятій Предсоборнаго Присутствія (8 марта 1906 г.) вн. Евг. Н. Трубецкой, членъ присутствія, говорилъ, что дѣло подготовленія Собора должно начинаться снизу, необходимо предоставить духовенству свободу собраній для обсужденія нуждъ церковныхъ. Онъ находилъ недостаточными и „отзывы изъ епархій“, и некомпетентными предстоющія работы Присутствія. Тогда ему возражалъ архіепископъ Антоній съ той точки зрѣнія, что не слѣдуетъ слишкомъ много наваливать бумажныхъ матеріаловъ для предстоящаго Собора и для нихъ отлаживать созывъ Собора. Изъ бумажныхъ матеріаловъ можетъ вырасти такой лавиноподобный валъ, что никакою удицей не вытащишь его на берегъ, — говорилъ волынской владыка. Въ томъ же первомъ собраніи Присутствія Ѳ. Д. Самаринъ выражалъ пожеланіе, чтобы задачи перваго Собора не были необъятными, черезъ чуръ широкими, а ген. А. А. Кирѣевъ говорилъ, что нужно поскорѣе идти къ Собору. Теперь взгляды перемѣнились.

Бесѣды въ церкви Св. Духа въ С.-Петербургѣ. Въ церкви Св. Духа, въ одномъ изъ обширнѣйшихъ храмовъ лавры, вечеромъ 7 октября, въ воскресенье, въ 4 час. владыкою митрополитомъ Антоніемъ была отслужена вечерня съ акафистомъ Спасителю.

По окончаніи вечерни владыка, выйдя изъ алтаря на солею, предложилъ пропѣть „Царю Небесный“, а затѣмъ обратился къ присутствующимъ сначала съ словами привѣтствія, а потомъ повелъ бесѣду на тему прочитаннаго за литургіей св. евангелія. По окончаніи слова владыка предложилъ присутствовавшимъ пропѣть за Государя Императора „Спаси, Господи, люди Твоя“ по случаю благополучнаго возвращенія Государя Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ изъ путешествія. Затѣмъ, благословивши всѣхъ общимъ благословеніемъ, владыка отбылъ. На бесѣдѣ присутство-

вали епископы. Какъ бы это было хорошо, если бы подобныя бесѣды велись почаще и въ другихъ церквяхъ особенно тамъ, гдѣ много рабочаго люда.

Что касается бесѣды въ храмѣ Александро-Невской лавры, то таковыя будутъ вестись здѣсь каждое воскресенье послѣ вечерни.

Сѣздъ духовенства с.-петербургской епархіи. 8-го октября открылся очередной сѣздъ духовенства с.-петербургской епархіи.

Сѣзды происходили черезъ 3 года и болѣе продолжительное время.

Теперь же, по постановленію сѣзда сиб. духовенства 1905 года, рѣшено ежегодно собираться для обсужденія общепархіальныхъ нуждъ, равно какъ и просьбъ частныхъ лицъ, почему среди важныхъ ставится для рѣшенія и малозначительные вопросы.

Труды сѣзда всецѣло облегчаетъ избранная сѣздомъ же и узаконенная митрополитомъ Антоніемъ подготовительная коммисія.

Въ настоящее время точно выяснилась вся полезная дѣятельность означенной коммисіи. 5—6 членовъ ея работаютъ, не покладая рукъ, собирая отовсюду матеріалы-справки для справедливыхъ, обоснованныхъ выводовъ по всѣмъ вопросамъ, поставленнымъ для рѣшенія на сѣздѣ.

Предъ началомъ сѣзда владыкою митрополитомъ въ сослуженіи депутатовъ совершено молебствіе передъ ракою св. Александра Невскаго. (Колоколъ).

Постановленія духовнаго собора Александро-Невской лавры. 8 октября духовный соборъ въ Александро-Невской лаврѣ въ экстренномъ засѣданіи, по поводу имѣвшаго мѣсто въ лаврѣ самоубійства, постановилъ:

- 1) Немедленно отобрать отъ всей монашествующей братіи подписки, что никто изъ нихъ не будетъ держать у себя огнестрѣльнаго и холоднаго оружія.
- 2) Произвести во всѣхъ келліяхъ тщательный обыскъ для отобранія оружія, картъ и прочихъ запрещенныхъ предметовъ.
- 3) Разрѣшить впредь посѣщеніе келлій монаховъ посторонними лицами только отъ 2 до 4 часовъ дня.
- 4) Сдѣлать во всѣхъ дверяхъ келлій прорѣзы со стеклами для наблюденія благочинными и ихъ помощниками за тѣмъ, что происходитъ въ келліяхъ.
- 5) Объяснить всѣмъ живущимъ въ лаврѣ, что послѣ 9 часовъ вечера запрещается посѣщеніе другъ друга, а равно выходъ изъ стѣнъ лавры.
- 6) Усилить надзоръ во всѣхъ помѣщеніяхъ лавры, путемъ учрежденія постоянного дежурства особыхъ іеромонаховъ, а число корридорныхъ служителей увеличить на 16 человекъ для установленія безсмѣннаго дежурства въ стѣнахъ лавры.

Торжественный молебенъ. 10-го октября, въ 12 час. дня, въ соборѣ Александро-Невской лавры митрополитъ Антоній соборно съ представителями приходовъ всей петербургской епархіи совершилъ торжественный молебенъ по случаю открывшагося въ залѣ общества ревнителівъ просвѣщенія епархіальнаго сѣзда благочинныхъ, настоятелей церквей и церковныхъ старостъ.

Обыскъ въ семинаріи. Въ зданіи витебской духовной семинаріи жандармской администраціей и полицейской властью производился обыскъ. Поводомъ послужило то обстоятельство, что 5 октября на вокзалѣ были задержаны два воспитанника съ багажемъ около 2-хъ пудовъ, присланнымъ изъ Смоленска. Раскрытый

въ присутствіи жандармской полиціи тукъ оказался съ возваніями къ войскамъ и рабочимъ. При обыскѣ въ подвальныхъ помѣщеніяхъ семинаріи найдено до 8 пудовъ нелегальной литературы. Результаты обыска были крайне неожиданны какъ для начальства семинаріи, такъ и для большинства учениковъ. (Колоколъ).

Къ реформѣ женскихъ епархіальныхъ училищъ Высочайше утверждено „Положеніе о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ“.

Согласно Положенію, при шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, можетъ быть учреждаемъ седьмой дополнительный педагогическій классъ, имѣющій своею цѣлью теоретическое и практическое подготовленіе воспитанницъ къ учебно-воспитательной дѣятельности. Учебный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса проходится въ теченіе одного года, а гдѣ возможно—въ теченіе двухъ лѣтъ. Одногодичный курсъ назначается преимущественно для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ народныхъ школахъ; курсъ-же второго года имѣетъ своею задачею подготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковныхъ учительскихъ школъ по специально изучаемымъ воспитанницами предметамъ, а равно и училищныхъ воспитательницъ и состоитъ изъ двухъ отдѣленій.

Въ дополнительный классъ безъ испытанія принимаются: 1) воспитанницы, окончившія курсъ какъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, такъ и другихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, непосредственно по окончаніи курса, и 2) воспитанницы тѣхъ же училищъ предшествующихъ выпусковъ, если со времени окончанія ими училищнаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ, въ противномъ случаѣ послѣднія принимаются по выдержаніи испытанія по всеѣмъ обязательнымъ предметамъ. (Россія).

Распространеніе невѣрія среди старообрядческой молодежи. Недавно владимірскій миссіонеръ о. Акципетровъ посѣтилъ деревню Выѣздъ, горох. уѣзда. Эта деревня представляетъ своего рода раскольническій „поморскій Іерусалимъ“. Изъ 105 домовъ этой деревни, за исключеніемъ одного православнаго двора, все безпоповцы-поморцы. Въ деревнѣ имѣется громадная модельня, устроенная по формѣ православнаго храма. Деревенское населеніе отличается большою темнотою и крайнею грубостію... Бесѣда велась на открытомъ воздухѣ. Характерное явленіе въ населеніи то, что все старшіе и средніе возрастомъ—старообрядцы-поморцы, а вся молодежь обоюга пола относится къ вѣрѣ совершенно отрицательно. О. миссіонеру, напр., послѣ бесѣды со стариками пришлось, уже сидя на тарантасѣ, около двухъ часовъ собравшейся проводить его молодежи доказывать Божественность Іисуса Христа и подлинность Евангелія. Вообще, по словамъ о. миссіонера Акципетрова, въ приходѣ села Краснаго и ео-сѣдняго с. Фролова въ сильной степени распространяется отрицательное направленіе въ отношеніи основныхъ истинъ христіанства; почти вся молодежь заражается сектантствомъ и безбожіемъ. (Влад. Еп. Вѣд).

Члены 3-й Гос. Думы изъ числа духовенства. Получены извѣстія о выборѣ въ члены I. Думы слѣдую-

щихъ лицъ изъ среды православнаго духовенства: Евлогіи, епископа люблинскій, викарій холмско-варшавской епархіи, отъ православнаго населенія холмскаго края, бывший членъ 2-й Думы, Митрофанъ, епископа гомельскій, викарій могилевской епархіи, монархистъ; протоіереи: Константинъ Рознатовскій, предсѣдатель черкаскаго, кievской г., отдѣла союза русскаго народа; Ѳеодоръ Никоновичъ, настоятель люцинскаго, витеб. г., собора, сторонникъ монарх. партій; подольской г.— Григорій Меньковскій, правый; священники: астрах. губерніи—Іоаннъ Пурпуровъ, безпартійный прогрессистъ; вятской губ.—Александръ Поповъ, кадетъ; виленской г.—Александръ Вераксинъ, предсѣд. отдѣла союза р. н.; гродненской г.—Владиміръ Кузминскій, сторонникъ монарх. партій; казанской г. Іоаннъ Соколовъ, прогрессив. направленія; кievской г.:—Іоаннъ Атаназевичъ, Савва Богдановичъ, Константинъ Волковъ, Викторъ Солуха, Александръ Трегубовъ, все правые; кишен. г.—Николай Гепецкій; волынской г.—Дмитрій Барановичъ, монархистъ; Діонисій Кирилловичъ, членъ союза р. народа; Евгеній Гонжулевичъ, монарх.; оренбургской г.—Балалаевъ, безпарт. правый; рязанской г., г. Пронска—Добромысловъ, октябристъ; тверской г.—Александръ Гройцкій, безпарт. умѣр. прогрессистъ, Василій Купріяновъ, правый, Николай Гумилинъ, правый; минской г.—Вячеславъ Ягубовичъ, правый, бывший членъ 2-й Думы, Стефанъ Соловьевичъ, правый; пермской г.—Петръ Исполатовъ, прогрессистъ; Іоаннъ Титовъ, умѣренный; полтавской г.—Николай Комаревскій, благоч., правый, ярославской г.—Александръ Соколовъ, безпарт. умѣренный; херсонской—Димитрій Мушкевичъ, уѣзд. наблюд. церк.-прих. школъ; саратовской г.—Аркадій Златомрежевъ, стор. монарх. партій; могилевской г.—Василій Голынецъ; подольской г.—Василій Подольскій, правый; костромской губ.—Александръ Александровъ. Служащіе духовно-учебнаго вѣдомства: преподав. женскаго дух. училища въ г. Житомирѣ Петръ Березовскій, товар. предсѣд. мѣстнаго отдѣла союза русск. народа; помощ. смотрителя петрозав. дух. училища Константинъ Казанскій, смотритель вятскаго дух. училища Сергій Липяговъ, кадетъ; учитель духовнаго училища Василій Образцовъ, товарищъ предсѣдателя екатериносл. отдѣла союза р. народа.

Елизавета Семеновна Лямина.

(НЕКРОЛОГЪ).

4-го октября, въ 11 часовъ 10 мин. вечера, скончалась на 81 году своей жизни извѣстная московская благотворительница, Елизавета Семеновна Лямина, вдова бывшаго московскаго городского головы И. А. Лямина. Покойная при своей жизни оказывала щедрую помощь на нужды православныхъ храмовъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Ею на построеніе и украшеніе церквей роздано было болѣе шести милліоновъ рублей и кромѣ сего нѣсколько милліоновъ рублей пожертвовано было на созданіе въ г. Москвѣ пріюта для духовенства, имени почившаго митрополита Сергія.

Въ нижегородской епархіи исключительно на ея только средства былъ построенъ храмъ, церковная школа и причтовые дома въ селѣ Соболихѣ, балахинскаго уѣзда. Оказана ею была щедрая помощь на

построение православнаго храма въ с. Исадахъ и нѣкоторыхъ другихъ селахъ епархіи.

Уже за пять лѣтъ готовилась почившая къ смерти и заказала себѣ дубовый гробъ и все необходимое для погребенія. За три дня до смерти гробъ былъ внесенъ въ комнату покойной, при чемъ она сдѣлала послѣднія распоряженія и, между прочимъ, запретила возлагать свѣты и вѣнки на ея гробъ и могилу. Предъ смертію она ежедневно пріобщалась св. Таинъ и скончалась во время чтенія отходной.

Отпѣваніе почившей было совершено въ домовоі церкви покойной, 9-го октября, преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Владиміромъ съ другими архипастырями и священниками. Погребена въ Даниловскомъ монастырѣ.

Миръ праху твоему, почившая раба Божія! Пастыреначальникъ нашъ Иисусъ Христосъ да дастъ тебѣ обитель въ дому Отца Своего, за твою христіанскую любовь къ церквамъ Божиимъ.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Духовенство и печать. Предъ третьей Думой. Начало выборовъ въ Государственную Думу. Правительственное сообщеніе. Мѣстные нужды. Пожары въ Россіи. Распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія о поступленіи священнослужителей въ університеты.

Большую сенсацію въ печати особенно лѣваго лагеря произвелъ докладъ кіевскаго духовенства высокопреосвященному Флавіану, митрополиту кіевскому, о свободѣ печати. Вотъ этотъ любопытный докладъ.

„Современная печать,—говоритъ докладъ,—въ значительной своей части, стала проводникомъ мыслей противорелигіозныхъ, противохристіанскихъ, противочерковныхъ, противогосударственныхъ, противообщественныхъ, безнравственныхъ. Безбожіе, кощунство и даже богохульство пропагандируются въ ней открыто и безнаказанно. Такая печать разлагаетъ семью, общество и государство; она—возбудительница и главная виновница революціонныхъ неистовствъ и всѣхъ тѣхъ ужасовъ, какіе переживаетъ несчастная родина наша послѣдніе годы. Опасность отъ такой печати неизмѣримо велика, такъ какъ народъ нашъ по своей простотѣ и совершенной политической незрѣлости не умѣетъ разбираться въ ней и вѣрить всякому печатному слову, тѣмъ болѣе, что лѣвая печать идетъ подъ знаменемъ народной свободы и сулитъ ему все, чѣмъ только можно увлечь и сбить съ толку довѣрчивую темную массу. Общій народу несбыточные блага, она только раздражаетъ его и будитъ въ немъ худшіе инстинкты, толкая на путь мятежа, всякаго рода насилій и убійствъ.

Столь же пагубно вліяніе этой печати и на учащуюся молодежь. Ядъ лжи, политическаго разврата, развращенія и безбожія отравляетъ и уже отравилъ многихъ: высшая школа разложилась, средняя на пути къ разложенію. Грустно и страшно сказать. Юноши, даже мальчики и дѣвочки мнятъ себя спасителями отечества и для блага, будто бы, будущихъ поколѣній, съ браунингами и бомбами въ рукахъ разрушаютъ общее благосостояніе, являясь жестокими палачами и убійцами иначе мыслящихъ. И всѣ вообще, подъ влі-

яніемъ такой печати, путаются въ понятіяхъ и фактахъ, сбиваются съ истиннаго пути жизни, раздѣляются на партіи, взаимно озлобляются и ожесточаются. Такимъ образомъ культивируется вражда и смертельная ненависть даже между тѣми, кто должны бы быть и были ранѣе братьями по крови, по вѣрѣ и по всему историческому прошлому.

Скорбя о такомъ растлѣвающимъ вліяніи печати, вытравляющей религіозную вѣру, любовь къ Богу, церкви, родинѣ, благоговѣніе предъ святыней и страхъ Божій, а также уваженіе къ Верховной Власти и вообще власти, къ пастырямъ церкви, родителямъ и наставникамъ, колеблющей и разрушающей все, на чемъ зиждется порядокъ, миръ, благосостояніе и самая жизнь отдѣльныхъ лицъ государства, пастыри кіевской епархіи считаютъ своимъ священнымъ долгомъ отмѣтить этотъ, угрожающій русской церкви и государству, фактъ и просить власть имущихъ пересмотрѣть законы о печати, внести въ эти законы поправки и измѣненія въ томъ смыслѣ, чтобы свобода печати не превращалась въ свободу распространять зло“.

Мрачныя краски, которыми кіевское духовенство обрисовало роль печати въ русской жизни, хотя и сгущенныя, взяты изъ живой дѣйствительности. Какую роль играли въ „освободительномъ“ движеніи крайніе органы печати,—извѣстно: они были проникнуты сектантской ненавистью и въ фанатическомъ ослѣпленіи толкали своихъ читателей на путь стихійнаго бунта, проповѣдая безсмысленный и дикій развалъ общественнаго и государственнаго строя.

Свобода слова, данная новыми законами, оказалась лишь на бумагѣ, въ благихъ намѣреніяхъ основныхъ законовъ. На дѣлѣ нѣтъ этой свободы. На дѣлѣ установился гнуснѣйшій терроръ печати, въ силу котораго подвергаются травлѣ всѣ думающіе и говорящіе не въ унисонъ съ либералами. „Свобода слова у насъ была растоптана на первыхъ же порахъ. Безуміе думать, что гражданская свобода состоитъ въ свободѣ зла. О какихъ бы свободахъ ни шла рѣчь, во всѣхъ случаяхъ подразумѣвается, конечно, свобода только добра. Только добру долженъ быть данъ просторъ; со зломъ же должна вестись непрерывная и беспощадная борьба“.

По мѣрѣ того говоритъ „Нов. Вр.“, какъ парламентскіе выборы повсемѣстно подходятъ къ своей послѣдней стадіи и выясняется составъ губернскихъ избирательныхъ собраній, становится все болѣе и болѣе очевиднымъ, что третья Дума будетъ очень мало похожа на обѣихъ своихъ предшественницъ.

Частью подъ вліяніемъ значительнаго охлажденія массъ къ широковысказательнымъ программамъ лѣвыхъ партій, ловко воспользовавшихся въ предыдущія избирательныя компаніи отсутствіемъ всякаго политическаго воспитанія у русскаго избирателя, частью благодаря новому избирательному закону, ряды оппозиціонныхъ выборщиковъ въ губернскихъ собраніяхъ очень порѣдѣли, уступивъ большую часть мѣстъ выборщикамъ отъ правыхъ и умѣренныхъ партій.

Прекрасные дни нашей демократіи, повидимому, дѣйствительно миновали, и, конечно, по ея собственной же винѣ.

Избирательный законъ 11 декабря 1907 года въ отношеніи своей демократичности могъ конкурировать не только съ англійскимъ избирательнымъ закономъ, опирающимся на имущественный цензъ, или итальянскимъ, ограничивающимъ выборныя права требованіями извѣстаго образовательнаго уровня, но даже, пожалуй, и съ бельгійскимъ всеобщимъ избирательнымъ правомъ, гдѣ установлена множественность вѣстовъ для лицъ, такъ или иначе выдающихся изъ общей массы демократіи. Но можетъ быть потому-то наша демократія и предстала предъ лицомъ культурнаго міра въ убогомъ рубищѣ, обнажившемъ ея духовную нищету и полное политическое несовершенство.

Первую демократическую Думу, въ которой заседали профессора и ученые теоретики, погубила далекая отъ жизни доктрина.

Вторая, дѣйствительно демократическая, Дума съ ея 45% полуграмотныхъ депутатовъ погибла, наоборотъ, вслѣдствіе собственнаго невѣжества и безталантности ея вожаковъ. Наша демократія не выдержала экзамена зрѣлости, потому что слишкомъ преждевременно выступила на политическое поприще и предъ лицомъ всего міра обнаружила свою полную некультурность. Замѣчательно, что даже такой демократическій писатель, какъ Дж. Милль, приходитъ къ заключенію, что не только не полезно, но даже вредно, когда конституція страны объявляетъ невѣжество призваннымъ къ одинаковому съ знаніемъ участію въ политической власти“.

Избирательному закону 3 іюня ставятъ въ вину, что онъ стремится передать власть въ руки состоятельныхъ классовъ и по возможности отстранить демократію.

Пусть такъ, но не слѣдуетъ-ли признать еще болѣе ненормальнымъ создавшееся у насъ при первыхъ Думахъ положеніе, при которомъ интересы крупной промышленности какъ добывающей, такъ и разрабатывающей, вовсе не были представлены, тогда какъ социалистическія и полусоциалистическія партіи захватили почти половину депутатскихъ полномочій? Не пора-ли понять, наконецъ, и самимъ лѣвыми, что обновленіе Россіи, если они къ нему искренно стремятся, можетъ начаться только тогда, когда въ русскомъ парламентѣ будетъ соблюдена гармонія интересовъ и заседать въ качествѣ депутатовъ будутъ не тѣ, кому нечего терять, а люди, дѣйствительно заинтересованные въ духовномъ и экономическомъ процвѣтаніи страны?

Между тѣмъ походъ демократіи противъ новаго избирательнаго закона именно и вызванъ тѣми опасеніями, что если въ третьей Думѣ составится большинство изъ приверженцевъ реальной политики, осуществленіе социальнo-политическихъ утопій отойдетъ въ неопредѣленное будущее.

И, быть можетъ, къ счастью для Россіи эти опасенія начнутъ сбываться въ третьей Думѣ.

Россія—это сокровищница даровъ природы—до сихъ поръ остается едва-ли не бѣднѣйшей страной Европы. Она голодаетъ потому, что до сихъ поръ 80% народа прозабываетъ въ первобытномъ невѣжествѣ, въ сторонѣ отъ недоступныхъ ему источниковъ культуры и образованія. Надо прежде всего освободить

Россію отъ царящей въ ней власти тьмы, дать широкій просторъ предприимчивости русскаго крестьянина, у котораго теперь, какъ у гоголевскаго Вія, тяжелыя вѣка закрываютъ глаза.

И какая грандіозная, колоссальнѣйшая и славная работа ждетъ тѣхъ народныхъ избранниковъ, которые дѣйствительно хотятъ не громкихъ фразъ, а настоящаго крупнаго дѣла на благо родины, кто искренно стремится къ тому, чтобы сдѣлать Россію просвѣщенной, богатой и экономически независимой отъ запада сильной державой, предъ величіемъ которой склонился бы весь культурный міръ!

Русскій парламентъ могъ бы дѣйствительно поднять культурный уровень страны, обезпечить частную инициативу въ промышленности, развернуть новыя отрасли труда, ввести новые способы обработки земли въ крестьянскомъ землевладѣніи, дать, наконецъ, вообще исходъ предприимчивости русскаго челоѣка... а вмѣсто того—горько вспомнить—двѣ Думы до сихъ поръ больше разрабатывали чуждые народу вопросы о парламентаризмѣ и спорили объ отдаленныхъ социальнхъ проблемахъ и.. выражая свое горячее участіе тюремнымъ сидѣльцамъ, изливали море запросовъ агентамъ власти.

Для русскаго парламента нужны иные люди, иные рѣчи. И если они придутъ, то ждать ихъ надо ужъ не съ той стороны, откуда пришли депутаты двухъ первыхъ палатъ.

Изъ полученныхъ 15 окт. телеграммъ о ходѣ выборовъ депутатовъ въ Г. Думу, происходившихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи 14 окт., получается впечатлѣніе, что умѣренные и правые элементы берутъ перевѣсъ надъ лѣвыми. Въ числѣ избранныхъ огромное большинство оказывается за октябристами, частію за крайними правыми и частію за правыми безпартійными.

Такъ, изъ 206 избранныхъ членовъ Думы, 12 членовъ союза русскаго народа, одинъ членъ русскаго окраиннаго союза, одинъ членъ русскаго собранія, 8 бессарабской партіи центра, 46 октябристовъ, 4 къ нимъ примыкающихъ, одинъ мирнообновленецъ, 15 в. д., 6 мусульманской фракціи, 8 балтійской конституціонно-монархической партіи, 6 с.-д., одинъ с.-р., одинъ дашнакцютюнъ, 11 называющихъ себя сторонниками монархической партіи, 55 правыми, 9 умѣренными, 2 консерваторами, 5 причисляющихъ себя къ лѣвымъ, 7 къ прогрессистамъ, одинъ къ умѣреннымъ конституціоналистамъ, 5 къ умѣреннымъ прогрессистамъ, 2 къ крайнимъ лѣвымъ, одинъ безпартійный.

Кавказъ выставляетъ по-прежнему крайнихъ лѣвыхъ (въ Тифлисѣ—Чхейдзе, с.-д.). Встрѣчаются въ числѣ избранныхъ многія старыя знакомыя лица: въ Казани проф. Капустинъ, отъ Холмской Руси преосв. Евлогій.

Въ обществѣ и печати раздаются голоса о желательности воспретить вывозъ хлѣба за границу, въ виду недостатка его, въ особенности на югѣ, гдѣ цѣна ржи достигла 1 р. 50 к. за пудъ, что тяжело отражается на бѣдныхъ классахъ населенія, здоровью которыхъ угрожаетъ къ тому же холерная эпидемія.

Опытъ запрещенія вывоза русскаго хлѣба за границу во время неурожая 1891 г. отразился самымъ невыгоднымъ образомъ на русской хлѣбной торговлѣ, такъ какъ рынки для сбыта русскаго хлѣба были заняты хлѣбомъ американскимъ и аргентинскимъ. Поэтому правительство считаетъ невозможнымъ прибѣгнуть къ вывозу въ такой мѣрѣ, но оно энергично изыскиваетъ иные средства для урегулированія хлѣбныхъ цѣнъ, тѣмъ болѣе, что послѣ бѣдствія отъ двухъ неурожайныхъ годовъ, условія международнаго хлѣбнаго рынка даютъ возможность въ настоящемъ году нѣсколько оправиться нашему сильно упавшему земледѣлю. Тарифный комитетъ занялъ нынѣ разсмотрѣнимъ вопроса о направленіи сибирскаго хлѣба въ нуждающуюся область путемъ урегулированія желѣзнодорожныхъ тарифовъ, а подъ предсѣдательствомъ министра торговли собирается междувѣдомственная комиссія для обсужденія всѣхъ вообще мѣръ къ упорядоченію снабженія хлѣбомъ населенія.

Осенняя сессія уѣздныхъ земскихъ собраній предельно характеризуютъ теперешнее настроеніе „мѣстныхъ дѣятелей“. Два года назадъ, въ разгаръ „великой неурядицы“, засѣданія земцевъ носили совсѣмъ другую окраску. Говорили о всѣхъ четырехъ свободахъ, о великой отвѣтственности передъ государствомъ, о правахъ мѣстныхъ людей, рѣшались судьбы отечества, однимъ словомъ, о всемъ, кромѣ своихъ насущныхъ нуждъ. Тотъ смѣльчакъ, который рѣшался заикнуться о прямой обязанности гласныхъ, провозглашался обскурантомъ и попадалъ на столбцы „освободительной печати“ въ сопровожденіи далеко не лестныхъ эпитетовъ. Теперь совсѣмъ не то. Громкія слова забыты былыми „дѣятелями“, которые теперь скромно молчатъ и если и говорятъ, то развѣ о пользѣ земскаго страхованія для сельскаго населенія. Нисколько не преувеличивая, можно сказать, что отъ старыхъ лозунговъ остались одни воспоминанія. Да и составъ слушателей не тотъ. Многому научились, многое пережили.

Послѣ дѣятелей нынѣшнему составу земскихъ гласныхъ осталось тяжелое наслѣдство. Касса пуста, взято въ долгъ вездѣ, гдѣ можно, громадныя недоимки какъ съ помѣщика, такъ и съ крестьянина почти невозможно реализовать. Пришлось съ перваго шага идти на сокращеніе; важнѣйшія отрасли земскаго хозяйства находились въ плачевнѣйшемъ состояніи, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ стояла угроза полнѣйшаго краха. Ничего нѣтъ удивительнаго, что широкіе планы должны были уступить мѣсто насущнымъ потребностямъ. Земскія собранія измѣнили свою физиономію и вмѣсто ораторскихъ талантовъ потребовалось знаніе мѣстныхъ нуждъ. Печать, которая съ самаго начала отвеслась въ новому курсу вѣрнее несочувственно, узнавъ о сокращеніяхъ даже въ области народнаго просвѣщенія, начала обливать земцевъ помоями: „Гасильники просвѣщенія. Обскуранты. Крѣпостники“. Въ подобныхъ эпитетахъ не стѣснялись. Въ дѣйствительности, конечно, ничего подобнаго не было. Теперь, когда страсти утихли и можно по отчетамъ судить о результатахъ, доли и можно по отчетамъ судить о результатахъ, достигнутыхъ новымъ составомъ земскихъ дѣятелей, можно смѣло сказать, что обскурантизмъ понимался печально довольно курьезнымъ образомъ. За два года

сдѣлано много въ области просвѣдательной дѣятельности земства. Если въ началѣ и была заминка, которая объясняется денежнымъ кризисомъ, переживаемымъ земствомъ, то въ послѣдствіи потеряныя позиціи были не только возвращены, но и подвинуты впередъ. (Н. В.)

Въ собраніи монархистовъ членъ союза русскаго народа К. Н. Пасхаловъ, землевладелецъ тульской губ., сдѣлалъ сообщеніе о необыкновенно участившихся за послѣднее время пожарахъ въ селахъ и деревняхъ. Горятъ преимущественно хлѣбные запасы новаго урожая, и не только у помѣщиковъ, но также и у крестьянъ. Люди жгутъ другъ-друга. Злонамѣренность поджоговъ, направленная почти исключительно противъ хлѣбныхъ запасовъ, указываетъ на то, что въ данномъ случаѣ проявляется не простое хулиганство, а цѣлая система политической партіи, выставившей новый лозунгъ: жечь, чтобы раззорить Россію. Въ 1905 г. громилась преимущественно усадьбы, уничтожались всѣ фамильныя сокровища, составлявшія состоянія цѣлыхъ родовъ; теперь же передается пламени только хлѣбъ. Въ этомъ году прекрасный урожай, но цѣны на хлѣбъ стоятъ высокія главнымъ образомъ вслѣдствіе большаго требованія изъ-за границы. Представляется возможность вывезти его на цѣлый миллиардъ рублей, вмѣсто обычной суммы въ 600 милліоновъ. И вотъ новое несчастіе: не проходитъ ночи безъ того, чтобы небосклонъ не освѣщался со всѣхъ сторонъ заревомъ пожаровъ. Въ газетахъ не помѣщается и сотой доли того, что происходитъ въ дѣйствительности. Положеніе безвыходное. Необходимы серьезныя и рѣшительныя мѣры, чтобы предотвратить общее разрушеніе.

Министерство народнаго просвѣщенія препроводило попечителямъ учебныхъ округовъ, для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ, циркулярное сообщеніе о томъ, что, согласно указу Св. Синода отъ 16-го декабря 1906 г., поступленіе священнослужителей на медицинскій факультетъ и естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета университетовъ не можетъ быть допускаемо, на другіе же факультеты и отдѣленія священнослужители могутъ быть принимаемы, но не иначе, какъ съ разрѣшенія своего духовнаго начальства.

Официальныя извѣстія по епархіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищно-епархіальныхъ суммъ по содержанію Арзамасскаго духовнаго училища за 1906 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

р. б.

Отъ 1905 г. суммъ училищно-епархіальныхъ, поступившихъ на содержаніе училища, къ 1906 г. оставалось:

- | | | |
|--|----|----|
| 1. Наличными деньгами | 23 | 66 |
| 2. Билетомъ серіей 416(С. Д. X.) № 213304 съ 7 купонами, 1-й купонъ № 2 отъ 1 авг. 1905 года | 50 | — |
| 3. Свидѣтельствами на 4% государственную ренту серіи 162 № 4023 въ 1000 р., | | |

	р.	к.
серіи 50 № 996 въ 500 р., серіи 206 № 3568 въ 100 р., серіи 64 № 4633 во 100 руб., последнее свидѣтельство съ 40 купонами, съ № 41 отъ 1 марта 1905 г. по № 80, а остальная съ 36 купонами, съ № 45 отъ 1 марта 1906 г. по № 80, всего	1700	—
4. Закладнымъ съ выгрышами листомъ Государственнаго дворянскаго земельного банка серіи 13673 № 27 съ 16 купонами, 1-й купонъ № 33 отъ 1 мая 1906 года	100	—
5. По книжкѣ № 209 арзамасской сберегательной кассы при казначействѣ свидѣтельствами на 4% государственную ренту №№ 1059 и 153 по 500 р. и № 490 и 1969 по 1000 р., 1-й купонъ отъ 1 июня 1905 г., капитала на постройку училищной церкви	3000	—
6. По книжкѣ № 14871 той же кассы на тотъ же предметъ	149	77
Итого	5023	43

Примѣчаніе. Остатокъ сей какъ въ отчетѣ, такъ и въ книгѣ за 1905 годъ, показанъ въ такомъ же количествѣ.

Къ тому въ 1906 г. поступило:

А.

По назначенію окружнаго епископа духовенства.

	р.	к.
1. Сбора съ церквей и причтовъ, принадлежащихъ къ арзамасскому училищному округу, на содержаніе училища	6024	77
2. Сбора съ церквей на погашеніе долга, образовавшагося при постройкѣ училищнаго зданія	3542	26

Примѣчаніе. Поступило менѣе смѣтнаго назначенія на 33 р. 87 к. Менѣе смѣтнаго назначенія представили благочинные: священникъ Евгеній Архангельскій 18 р. 57 к. и священникъ Василій Соболевъ 15 руб.

30 коп. (съ церковью села Золина 9 р. 90 к. и с. Нершева 5 р. 40 к.). Сверхъ сего недоимка состоитъ за селомъ Пашутинымъ ардатовскаго уѣзда: благочинный, священникъ Іоаннъ Шлеевъ не доставилъ этого сбора въ количествѣ 8 р. за 1904 и 1905 гг. Благочинный, священникъ Аркадій Зефировъ 177 р. 50 к. внесъ за 1905 годъ; слѣдовательно за отчетный годъ за нимъ состоитъ въ недоимкѣ—177 р. 50 к.

р. к.

3. Сбора съ причтовъ на тотъ же предметъ	1248	—
--	------	---

Примѣчаніе. Поступило менѣе смѣтнаго назначенія на 41 р. Менѣе смѣтнаго назначенія представили благочинные: священникъ Аркадій Зефировъ не взыскалъ съ псаломщика с. Кержемка Веселовскаго—1 р., священникъ Михаилъ Лавровскій—51 руб.; всего менѣе смѣтнаго назначенія представлено—52 р., а выше показано только 41 р. Разница на 11 руб.; представилъ сверхъ нормы священникъ Василій Соболевъ въ уплату недоимки съ причтовъ с. Зеленцова и Колпенскаго и Д. Давыдовскаго монастыря 11 руб. Кромъ сего недоимка состоитъ за причтомъ с. Золина въ количествѣ 6 р. за 1905 годъ (благочинный Василій Соболевъ). За причтомъ с. Кержемка 4 р. за 1904 г. (благочиніе священника Аркадія Зефирова); за благочиннымъ, священникомъ Алексѣемъ Алѣевымъ за 1903 г.—4 руб.

р. к.

4. Сбора съ причтовъ на жалованье за преподаваніе въ приготовительномъ классѣ	355	74
---	-----	----

Примѣчаніе. Представлено менѣе смѣтнаго назначенія на 45 руб. 90 коп. Менѣе смѣтнаго назначенія за отчетный годъ доставили благочинные: священникъ Аркадій Зефировъ съ псаломщика с. Кержемка Веселовскаго—31 коп. (и за 1905 годъ не доплачено Веселовскимъ—31 к.), священникъ Павелъ Похвалинскій отъ причтовъ ардатовской больничной церкви и с. Ломовки—1 р. 24 к.; священникъ Петръ Никольскій—41 р. 54 к.; священникъ Василій Соболевъ съ причта с. Золина 1 р. 86 коп. и священникъ Федоръ Воскресенскій—2 р. 19 к.; всего—47 р. 14 к., а выше показано только—45 р. 90 к. Разница на 1 р. 24 к. Въ такомъ количествѣ внесъ болѣе нормы въ уплату недоимки за 1905 годъ съ причта с. Спасскаго благочинный священникъ Аркадій Зефировъ. Такъ какъ священникъ Алексѣй Крыловъ представилъ въ отчетномъ году—26 р. 66 к. за 1905 г., то за отчетный годъ за нимъ осталось въ недоимкѣ—26 р. 66 к. Священникъ Константинъ Бѣляевъ то же не доставилъ этого сбора. Съ церкви с. Пашутина этого сбора не поступаетъ съ 1903 года.

р. к.

5. Сбора съ часовень, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ и другихъ угодій церковныхъ	150	—
---	-----	---

Примѣчаніе. Поступило болѣе смѣтнаго назначенія на 40 р. Эти деньги доставилъ настоятель Высокогорской пустыни архимандритъ Софроній въ уплату недоимки за 1905 годъ.

6. Суммы, образовавшейся отъ продажи вънчиковъ и листовъ разрѣшительной мо-

дѣтв. поступающей на содержаніе бѣдныхъ р. к.
учениковъ училища 580 52

Примѣчаніе Эти деньги поступили изъ нижегородской духовной консисторіи при отношеніи отъ 24 марта 1906 г. № 4028.

7. За содержаніе учениковъ-пансіонеровъ — 5380 руб.

Примѣчаніе. За норму принято 5671 руб., потому что всѣхъ пансіонеровъ въ отчетномъ году было въ январской трети 99 учениковъ, въ майской 98 и 1 ученикъ 1 мѣс. 10 дней и въ сентябрьской 103 ученика, 1 ученикъ 2 мѣсяца и 1 ученикъ 3 мѣс. 25 дней; съ нихъ взыскивалось, согласно смѣтѣ, за январскую и майскую треть по 31 р. въ треть съ каждого пансіонера, а за сентябрьскую треть 25 р. Противъ указанной нормы въ отчетномъ году должно поступить на 2 р. меньше, такъ какъ эти 2 р. поступили въ прошлешемъ 1905 году, что и указано было въ отчетѣ за тотъ годъ. Общая поступившая сумма 5380 руб. составила изъ 329 руб. внесенныхъ недоимокъ за предшествующіе года, 2 руб. за будущій 1907 г. и 5049 руб. за отчетный годъ. Недостающіе до смѣты, за вычетомъ — 5049 руб. изъ 5669 руб., подлежащихъ уплатѣ въ отчетномъ 1906 году въ Правленіе училища за содержаніе пансіонеровъ 620 руб. составляютъ недоимку за 1906 г. за родителями, не внесшими своевременно за содержаніе своихъ дѣтей въ общежитіи. Въ отчетномъ году не внесли полностью за свое содержаніе въ общежитіи слѣдующіе ученики: окончившіе курсъ ученія въ училищѣ Аргентовъ Василій за майскую треть — 2 руб., Выгодивъ Иванъ за майскую треть — 6 руб., выбывшіе изъ училища Спасскій Вячеславъ — 1 руб. (за январскую), Яблонскій Петръ за январскую и майскую трети — 31 руб., ученики училища: 4 класса Богоявленскій Викторъ за весь почти годъ — 51 р., Вадовъ Павелъ — 7 р. (за майскую 2 руб. и за сентябрьскую треть 5 р.), Духовской Василій — 21 руб. (за январскую и майскую трети), Крыловъ Константинъ — 10 руб. (за сентябрьскую треть), Румянцевъ Леонидъ — 15 р. (за майскую треть), Фонтановъ Викторъ — 1 р. (за майскую треть), 3 класса Бѣльскій Виталій — 56 р. (за весь годъ), Граціановъ Венедиктъ — 56 р. (за весь годъ), Знаменскій Сергій — 1 руб. (за январскую треть), Комаровъ Алексій — 11 р. (1 р. за январскую, 5 р. за майскую и 5 р. за сентябрьскую), Смирновъ Сергій — 10 руб. (1 р. за январскую, 4 р. за майскую и 5 р. за сентябрьскую треть), Феликсовъ Николай — 31 р. (6 р. за майскую и 25 р. за сент.), 2 класса Алмазовъ Владиміръ — 56 р. (за весь годъ), Духовской Иванъ — 25 р. (за сентябрьскую треть), Малицкій Борисъ — 1 р. (за майскую треть), 1 класса Альбовъ Константинъ — 25 р. (за сентяб. треть), Граціановъ Борисъ — 31 р. (за январскую и майскую трети), Добролюбовъ Ниволой — 26 р. (11 р. за майскую и 15 руб. за сентябрьскую треть) Лиловъ Ѳеодоръ — 15 руб. (за сентябрьскую треть), Кильдеватовъ Константинъ — 6 р. (1 р. за январск. и 5 р. за сентябрьскую треть), Колосовъ Ѳеодоръ — 2 р. (за сентяб. треть), Повровскій Леонидъ — 56 руб. (за весь годъ) и приготовит. класса Бархатовъ Сергій — 25 руб. (за сент. треть), Веселовскій Александръ — 25 р. (за сентябрьскую треть), Зе-

фировъ Ѳеодоръ — 12 р. (за сентябрьскую треть) и Святицкій Иванъ — 5 руб. (за сентябрьскую треть), всего 620 рублей.

Къ 5049 руб., поступившимъ на содержаніе учениковъ-пансіонеровъ въ отчетномъ году, надо прибавить 2008 руб., ассигнованныхъ съѣздомъ оо. депутатовъ на содержаніе епархіально-коштныхъ учениковъ, 60 р. 80 к. процентовъ, полученныхъ съ капитала на Кирило-Меѳодіевскую стипендію. Всего въ отчетномъ году на содержаніе учениковъ поступило 7117 руб. 80 коп.; изъ 7117 р. 80 к. поступившихъ на содержаніе учениковъ согласно смѣтѣ прихода, надо исключить 1960 р., взысканныхъ съ 98 своекоштныхъ учениковъ, по 20 р. съ каждого пансіонера на расходы по другимъ статьямъ училищной смѣты расходовъ. Вычтя эти 1960 руб. изъ общей суммы 7117 р. 80 к., получимъ 5157 р. 80 к. Эти только деньги и должны быть употреблены на продовольствіе учениковъ пищею, а полныхъ епархіально-коштныхъ и одеждою.

За прежніе годы осталось въ недоимкѣ за выбывшими изъ училища учениками: Алмазовымъ Александромъ 80 р. (11 р. за 1897 г., 15 р. за 1898 г., 24 р. за 1902 г. и 30 р. за 1903 годъ), Бархатовымъ Владиміромъ 5 р. за 1902 г., Лѣтвицынымъ Алексѣемъ 15 р. за 1901 г., Альбовымъ Петромъ — 87 р. 30 к. (12 р. за 1897 г., 20 р. за 1894 г., 30 р. за 1900 г. и 25 р. 30 к. за 1901 г.), Вадовымъ Сергѣемъ 60 р. 79 к. (30 р. 79 к. за 1899 г. и 30 р. за 1900 г.), Каменевымъ Николаемъ — 33 р. (3 р. за 1897 г. и 30 р. за 1898 г.), Веселовскимъ Дмитріемъ — 15 р. 13 к. за 1899 годъ, Некрасовымъ Александромъ и Некрасовымъ Николаемъ — 20 руб. 45 к. за 1896 г., Эристовымъ Александромъ — 40 р. 85 к. за 1903 г., Лавровскимъ Василіемъ — 4 р. за 1903 г., Старополевымъ Викторомъ — 10 руб. (4 руб. за 1903 г. и 6 р. за 1904 г.), Гусевымъ Михаиломъ — 1 р. (за январск. треть 1905 г.), Подольскимъ Алексѣемъ — 3 руб. (за майскую треть 1905 года), Соколовымъ Николаемъ — 60 р. (24 руб. за 1901 г., 5 р. за 1902 г. и 31 р. за 1904 г.), Зиниными: Венедиктомъ и Ювеналіемъ — 42 руб. (за янв. треть — 12 р. и за майскую треть 1905 г. — 30 руб.) Каллистовымъ Константиномъ — 1 руб. за сентябрьскую треть 1904 г., Цитроновымъ Дмитріемъ — 1 р. (за майскую треть 1905 г.), Яблонскимъ Петромъ 25 руб. (за сентяб. 1905 г.) и учениками училища: 4 класса Виноградскимъ Александромъ — 15 руб. (за майскую 1905 г.), Богоявленскимъ Викторомъ 5 р. (за сентяб. 1905 г.), Духовскимъ Василіемъ — 19 р. (за майскую и сентябр. трети 1905 г.), Фонтановымъ Викторомъ — 2 руб. (за майскую 1905 г.), 3 класса Граціановымъ Венедиктомъ — 2 р. (за сентябр. 1905 г.), Громовымъ Иваномъ — 21 руб. (за 1904 годъ), Зерчанновымъ Константиномъ — 25 руб. (за сентябр. треть 1905 г.), Знаменскимъ Сергѣемъ — 1 р. (за январск. 1905 года), 2' класса Алмазовымъ Владиміромъ — 15 р. (за сентяб. 1905 г.), Вадовымъ Александромъ — 2 р. (за сентябр. 1905 г.), Вознесенскимъ Николаемъ — 1 р. (за январ. 1905 г.), Цвѣтковымъ Владиміромъ — 16 р. (за январ. треть 1905 г.), 1 класса Граціановымъ Борисомъ — 37 р. (за майскую и сентябр. трети 1905 г.), Колосовымъ Михаиломъ — 1 р. (за январск. 1905 г.), всего 666 р. 52 коп.

А всего къ 1907 году въ недоимкѣ за содержаніе учениковъ состоитъ 1286 р. 52 к.

	р.	к.
8. За обученіе инословныхъ учениковъ	239	—
9. Процентовъ съ бумагъ	65	55

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Воззваніе къ духовенству Нижегородской епархіи.

Отцы и Братья!

Въ с. Чугунахъ, васильск. уѣзда, старый деревянный (единственный въ приходѣ) храмъ пришелъ въ крайнюю ветхость: штукатурка отваливается, въ стѣнахъ дыры насквозь; полъ мѣстами совсѣмъ провалился, остальной подъ ногами колеблется. Служить не только опасно, но прямо-таки невозможно. Необходимо немедленно приступить къ постройкѣ новаго храма, для чего съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ приходѣ образовался строительный комитетъ. Денегъ у комитета всего около 1600 руб., собранныхъ, главнымъ образомъ, трудами священника О. С. Сахаровскаго, ранѣе служившаго въ Чугунахъ. Что можно сдѣлать съ этими средствами? Между тѣмъ построеніе храма—дѣло крайне необходимое. Половина Чугунскаго прихода—старообрядцы безпоповцы «Спасова согласія». Въ силу общенія, эта секта оказываетъ вредное вліяніе и на православную половину прихода. Было бы, понятно, тяжкимъ преступленіемъ оставить эту половину, еще тяготящую къ церкви Божіей, безъ храма и тѣмъ отдать ихъ всецѣло развращающему вліянію старообрядцевъ-спасовцевъ.

Отцы и Братья! считая васъ первыми охранителями св. православной вѣры, я рѣшилъ прежде всего обратиться къ вамъ. Изъ вышесказаннаго мною вы видите, что построеніе новаго храма въ с. Чугунахъ имѣетъ глубокое значеніе въ дѣлѣ охраненія православія, а потому окажите мнѣ братскую помощь, кто

чѣмъ можетъ! Помогите мнѣ построить храмъ, чтобы нѣсколько сотъ душъ не остались безъ благословенія Божія, безъ пастыря православной церкви и не ушли изъ стада послѣдней. Да кто знаетъ? Можетъ быть, энергичная помощь духовенства, давая собой примѣръ единенія, заставитъ задуматься кого-либо уже и совсѣмъ изъ отпавшихъ отъ церкви, и эта поколебленная душа при помощи храма и пастыря вернется опять въ стадо Христово? Тогда радость наша будетъ больше объ одной овцѣ, чѣмъ о 99 забывшихся. И не награда-ли вамъ будетъ это за вашу посильную помощь?

Братья! я рѣшаюсь просить у васъ помощи во имя завѣта Христова, во имя званія служителя, имя котораго мы носимъ, братски помочь мнѣ въ построеніи храма. Я увѣренъ, что половина епархіи знаетъ, что за приходъ с. Чугуны, потому пойметъ, что моя просьба вызывается дѣйствительной необходимостью.

Имена и фамиліи оказавшихъ мнѣ помощь будутъ напечатаны въ Епархіальномъ Церковномъ Вѣстникѣ.

Адресъ: ст. Воротынецъ, васильскаго уѣзда, село Чугуны.

Священникъ *Сергій Малицкий.*

НОВАЯ КНИГА.

Архимандритъ Варлаамъ, ректоръ Полтавской духовной семинаріи.

Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“.

Популярно-научное изслѣдованіе.

2-е изданіе, дополненное.

Цѣна 75 коп.

Складъ изданія у автора (Полтава, духовная семинарія).

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Окончившій курсъ пѣвческой капеллы регентъ II-го разр. и учитель музыки **Н. И. ДМИТРИЕВЪ** ищетъ подходящихъ занятій.

Адресъ: Москва, Тверская, Постниковскій пассажъ, кв. 96.

Прогрессивная, безпартійная газета

С Л О В О

выходитъ въ С. Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей М. М. Федорова.

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о заступаніяхъ 3-й Государственной Думы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

до 1 января 1908 г. 2 руб. 15 коп.
1 м. 1 р. 10 к

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшероу до 1 января 1908 г. 1 руб. 50 коп.

1 м. 80 к

Контора СПб. Кевскій, 92.