

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ВѢДОМОСТИ.  
ГОДЪ XV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ \*  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРІИ. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ, \*  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 15

1893

1 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ВОЗЗВАНІЕ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподанныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, грамадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, влѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семь городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7-ми тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ православныхъ русскихъ, лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Прагѣ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣють даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красу-



ются громадныя и старыя и новыя католическія костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить—каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, Православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семъ центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что Православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди—и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или-же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявляютъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ Богослуженій, какъ-то: иконы, лампы, Евангелія, напрестоль-

ные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пресылаемы исключительно на мое имя.

Подписной листъ прошу возвратить на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія счета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ «Варшавскомъ Дневникѣ» и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ Январѣ и Юльѣ. *Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ, Варшавскій Генералъ-Губернаторъ Генералъ-Адъютантъ ГУРКО.*

---

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивѣйшій Архипастырѣ.*

ВЫСОЧАЙШИМЪ соизволеніемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА открытъ повсемѣстный по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго Православнаго Храма въ Варшавѣ, во имя Св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Изъ прилагаемаго воззванія Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, насколько этотъ храмъ необходимъ для русскаго православнаго населенія Варшавы, состоящаго по преимуществу изъ призванныхъ сюда на службу Царскую со всѣхъ концовъ Россіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Не легка эта служба здѣсь, на долекой западной окраинѣ, на чужбинѣ, среди иновѣрнаго, польскаго, населенія, нерасположеннаго къ русскому народу и исповѣдуемой имъ вѣрѣ Православной. При такихъ условіяхъ службы и жизни, для русскаго человѣка

остається единственне утѣшеніе и нравственне успокоеніе въ вѣрѣ своихъ отцевъ, укрѣпленіе же сей вѣры, а съ нею и своею русскою народности, только и возможно при непрестанномъ общеніи и духовномъ единеніи съ Православною Церковью, призывающею своими молитвами Благодать Божію, „немоцная врачующую и оскудѣвающая восполняющую.“

Изъ каждаго русскаго города и селенія, изъ каждаго православнаго прихода были, есть и ежегодно будутъ прибывать призванные сюда всеобщою воинскою повинностью, а также назначаемые Правительствомъ по гражданской части и добровольно идущіе русскіе люди на службу своему Царю и отечесту. Поддержать въ нихъ духъ и крѣпость своею родною православною вѣрою Церковными молитвами и Богослуженіями составляетъ прямой и священный долгъ не только ихъ родителей и родственниковъ, но и всякаго истинно-русскаго гражданина, дорожащаго честию и достоинствомъ своего отечества. Необходимо общими силами всего православнаго русскаго народа недопустить заброшеннаго сюда русскаго человѣка до охлажденія къ своей вѣрѣ, а съ нею и къ своей народности, до ополяченія и окатоличенія, что легко можетъ случиться и къ несчастію уже часто и случается при невозможности посѣщать Храмы Божіи, за совершеннымъ недостаткомъ ихъ въ Варшавѣ.

Восполнить этотъ недостатокъ постройкою хотябы одного новаго, обширнаго храма служащіе въ Варшавѣ Русскіе, существуя почти исключительно казеннымъ жалованьемъ, не могутъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, а въ Государственномъ Казначействѣ и у Святѣйшаго Синода не оказалось свободныхъ суммъ на такое сооруженіе; осталась посему единственная надежда на сборъ добровольныхъ пожертвованій, на что

и послѣдовало, по моему ходатайству, **ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** соизволеніе.

Разъяснить русскому народу всю важность вышеизложеннаго положенія и обстоятельствъ, вызвавшихъ необходимость обращенія къ повсемѣстному сбору добровольныхъ пожертвованій, болѣе чѣмъ кто либо другой, могутъ православные городскіе и сельскіе пастыри Церкви, по своему духовному званію ближе всѣхъ стоящіе къ своимъ прихожанамъ и я твердо убѣжденъ, что православное духовенство сочувственно откликнется на мое воззваніе и вліяніемъ своего пастырскаго, исходящаго отъ сердца, слова вызоветъ расположеніе своихъ чадъ духовныхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе названнаго храма, такъ настоятельно и неотложно необходимаго для православнаго русскаго населенія въ Варшавѣ.

Съ этимъ твердымъ убѣжденіемъ я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ моею убѣдительною и покорною просьбою не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ участіи и содѣйствіи къ успешному осуществленію предпринятаго мною весьма важнаго не только въ религіозномъ, но и въ государственномъ значеніи дѣла, посредствомъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ Епархіальнаго городскаго и сельскаго духовенства къ распространенію среди вѣранныхъ ему прихожанъ разосланнаго мною во всѣ церковные приходы моего воззванія и расположенію ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, безъ всякаго стѣсненія размѣромъ жертвуемой суммы. На такое благое, богоугодное, общепользное и патріотическое дѣло всякая копѣйка, пожертвованная отъ души и сердца, подобно лептѣ Евангельской вдовицы, будетъ „давніе благо и даръ совершенъ“.



Почтительнѣйше испрашивая Вашего Архипастыр-  
скаго благословенія и святительскихъ молитвъ, съ глу-  
бочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію  
имѣю честь быть Вашего Преосвященства *покорнѣйшій*  
*слуга* **Н. ГУРКО.**

---

\* Діаконъ Рязанской епархіи, Сапожковскаго уѣзда,  
села Канина, Владиміръ Вишневскій, по распоряженію  
Епархіальнаго Начальства, отъ 6 Іюля 1893 года,  
опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Покровской церкви  
села Гребней, Бирскаго уѣзда.

\* По утвержденному Его Преосвященствомъ 14 Іюня  
сего года постановленію Уфимской Духовной Конси-  
сторіи, отъ  $\frac{7}{11}$  тогоже мѣсяца, крестьяне Бирскаго  
уѣзда: села Аскина-Савватій Шерстобитовъ, дер. Ата-  
мановки-Иванъ Калмычковъ, с. Бурмы—Антоній Пе-  
тровъ, с. Леуна—Порфирій Разницинъ, с. Сарсовъ  
Димитрій Кирилловъ, дер. Швей—Антонъ Анисимовъ, с.  
Байки Петръ Гундоринъ, с. Куяштыра—Адріанъ Пра-  
ведниковъ и с. Ямаша—Филиппъ Самойловъ утвержде-  
ны въ должности церковныхъ старостъ на 1893-1895 г. г.  
къ ихъ приходскимъ церквамъ.

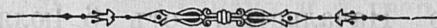
---

### *И з в ѣ щ е н і е.*

Въ ночь съ 1 на 2 Іюня сего 1893 года изъ церкви  
села Бондаревки, Стерлитамаксаго уѣзда, со взломомъ  
висячихъ замковъ у наружной и внутренней дверей въ  
паперти, неизвѣстными злоумышленниками похищены,  
выданныя церковному старостѣ на мелочные расходы,  
денги въ количествѣ 12 руб., книжка сберегательной  
кассы Стерлитамаксаго уѣзнаго Казначейства за №  
620 на сумму 251 р. 32 коп. и двѣ кружки, которыя  
съ денгами 30 коп. впрочемъ нынѣ уже найдены въ  
оврагѣ за церковью.

---

20 числа сего Іюня въ церкви села Чесноковки, Уфимскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками сломана рѣшетка въ окнѣ, противъ жертвенника въ придѣлѣ храма и чрезъ изломанное отверстіе похищенъ крестильный ящикъ; остальное же церковное имущество оказалось въ цѣлости; орудіемъ взлома рѣшетки служилъ четырехгранный желѣзный курокъ, который и оставленъ на мѣстѣ преступленія.



## Архіерейскія служенія съ 20-го Іюня по 11-ое Іюля сего 1893 года.

Въ сей періодъ времени Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

*Іюня 20 (недѣля 5-ая по пятидесятницѣ).*—Литургія въ Михаило-Архангельской церкви села Ерала. Сослужащими были: мѣстный благочинный Священникъ М. Жуковъ и Священникъ той же церкви А. Бодровъ. Проповѣдь говорилъ Преосвященный Діонисій.

*Іюля 21 (Понедѣльникъ).*—Въ Симскомъ заводѣ, по исполненіи ревизіи въ храмѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, отслужена литія предъ могилою, въ церковной оградѣ, по усопшемъ рабѣ Божіи священно-Протоіерей Василіи-Остроумовѣ, бывшемъ здѣсь при храмѣ Димитрія Солунскаго.

*Іюля 24 (Четвергъ).*—Литургія въ Свято-Троицкомъ храмѣ Саткинскаго завода. Сослужащими были: мѣстный благочинный Священникъ П. Кастровъ, Священникъ П. Никольскій, Священникъ І. Воецкій и Священникъ А. Изергинъ. Проповѣдь говорилъ Преосвященный Діонисій.

*Іюля 25 (Пятница).*—Литургія въ Свято-Троицкомъ соборѣ г. Златоуста. Сослужащими были: мѣстный благочинный Свящ. П. Кастровъ, Протоіерей Ст.

Яхонтовъ, Священники: О. Альбинскій и Н. Страховъ. Проповѣдь говорилъ Преосвященный Діонисій.

*Юля 27 (недѣля 6-ая по пятидесятницѣ).*—Литургія и благодарственный молебень въ Кусинскомъ заводѣ. Сослужащими были: мѣстный благочинный Священникъ П. Кастровъ и Священники А. Тепловъ и В. Колокольцовъ и на молебнѣ Священникъ А. Кастровъ. Проповѣдь говорилъ Преосвященный Діонисій.

*Юля 29 (Вторникъ—день памяти св. Апостоловъ Петра и Павла)*—Литургія въ с. Метеляхъ. Сослужащими были: мѣстный благочинный Священникъ П. Лукинъ и Священники П. Петровъ, А. Севѣровостокъ и В. Юновидовъ. Проповѣдь говорилъ Преосвященный Діонисій.

*Юля 3 (Суббота).*—Всенощное бдѣніе въ с. Языковѣ, Уфим. уѣзда, въ новоустроенномъ храмѣ. Сослужащими были: мѣстный благочинный З. Ясеньевъ, Священники: Д. Ляпустинъ, М. Васильевъ и І. Покровскій.

*Юля 4 (недѣля 7-ая по пятидесятницѣ).*—Освященіе храма во имя преподобнаго Θεодора Студита.—Литургія въ новоосвященномъ храмѣ. Сослужащими были: Священники Д. Ляпустинъ, М. Васильевъ и І. Покровскій. Рукоположенъ во діакона окончившій курсъ въ духовной Семинаріи Д. Говоровъ. Проповѣдь говорилъ Преосвященный Діонисій.

*Юля 8 (Четвергъ).*—Литургія и молебень Пресвятой Богородицѣ въ Каѳедральномъ Соборѣ, Богородицкомъ придѣлѣ. Сослужащими были: Ректоръ Духовной Семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій, Протоіерей Е. Соловьевъ, Ключарь Протоіерей В. Покровскій и Священникъ І. Тимашевъ. Проповѣдь говорилъ Священникъ І. Тимашевъ.

*Юля 11 (недѣля 8-ая по пятидесятницѣ).*—Литургія и молебень св. благовѣрной княгинѣ Ольгѣ въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Каѳедр. Прот. П. Желателевъ, Ключарь Протоіерей В. Покровскій, Геромонахъ Митрофанъ и священникъ Д. Говоровъ.



Форма вѣдомости по содержанию

1	2	3	4	5	6	7	8							
								Свѣдѣнія о средствахъ обезпеченія						
								Денежное довольствіе.						
За вычетомъ 2% на пенс.			Изъ мѣст. средствъ.											
Свѣдѣнія о церквахъ и о числѣ прихожанъ.	Свѣдѣнія о составѣ причтовъ.	Изъ Государственнаго казначейства.	Изъ специальныхъ средствъ Св. Синода.	Изъ % съ пожертв. или завѣщанныхъ капиталовъ.	Изъ город., зем. или иныхъ какихъ общест. суммъ.	Доходъ отъ приходовъ за требоисправления.								
								а)	б)					
Губ. г. Н														
1 Церковь во имя Свят. и Чудотв. Николая.	1-й священ. 2-й священ. Діаконъ Псаломщикъ	196 р. к. 171 — 50 00 00 49 — 49 —	00 00 00 00 00 00	00 00 00 00 00 00	00 00 00 00 00 00	00 00 00 00 00 00								
Безприходный, или:	прих. прав. м. п. д. ж. п. д. раскольник.: м. п. д. ж. п. д.		и такъ	да	лѣе.									
2 Смоленская церковь. Прихож. м. п. д. ж. п. д. къ ней прип. Георгіев. церк. въ дер. Лопани.	Священникъ Діаконъ Псаломщикъ													
Въ уездѣ N														
3 Въ селѣ Красномъ— Преображанская. Прих. прав. м. п. д. ж. п. д. раскольниковъ: м. п. д. ж. п. д.	Священникъ Псаломщикъ													
4 Въ селѣ Бѣломъ— единовѣр. Покровская. Прих. един. м. п. д. ж. п. д. раскольниковъ: м. п. д. ж. п. д.	Священникъ Псаломщикъ													
5 Въ с. Пушкарномъ— Спасская цорковь. Прих. прав. м. п. д. ж. п. д. раскольниковъ: м. п. д. ж. п. д. и т. д.	1-й священ. 2-й священ. Діаконъ Псаломщикъ													

Оберъ-Секретарь А. Полонскій.  
За Секретаря

нію православнаго духовенства.

9	10	11	12
Притчовыя помященія.	Земельный надѣль.	Предполагается назначить вновь или добавить за вычетомъ 2%.	Засимъ, полный окладъ содержания отъ казны, за вычетомъ 2%, будетъ.
Притчовыя помященія.			
Притчовыя помященія.			
Собственныя.	50 десят.		
Казенныя.	33 десят.		
Церковныя.	Нѣтъ.		
Отъ прихожанъ.	66 десят.		
		1-му свящ. 98 р. к. 2-му свящ. 122 — 50 Діакону 147 — Псаломщ. 49 — 2-му псал. 49 — и т. д.	а) Подъ этою рубрикою показывается содержаніе, получаемое причтами по общественнымъ приговорамъ прихожанъ, а также производимое отъ другихъ какихъ либо вѣдомствъ или учреждений, напр. отъ удѣльнаго вѣдомства, управленій казачьихъ войскъ и т. д.
			б) Здѣсь показываются тѣ получаемые причтами доходы, которые поступаютъ въ общую кружку и распределяются между членами причта согласно существующимъ правиламъ о раздѣлѣ доходовъ. Такъ какъ эти доходы не имѣютъ опредѣленнаго характера, то въ этой вѣдомости слѣдуетъ показать среднюю цифру этого дохода по каждой церкви, по выходѣ этой цифры изъ 3-хъ лѣтней сложности этихъ доходовъ за последние годы.
			Въ концѣ вѣдомости необходимо подвести общіе итоги по графамъ 4, 11 и 12.

С. Павловскій.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Задачи просвѣтительной дѣятельности современнаго русскаго духовенства и организація этой дѣятельности.

(Продолженіе).

Кромѣ того, въ настоящее время должно обратить на себя вниманіе священниковъ то обстоятельство, что многіе изъ крестьянъ начинаютъ уже пріобрѣтать книги и въ свою собственность. Такъ, по заявленію одного священника, когда онъ предложилъ своимъ прихожанамъ, не найдутся-ли желающіе выписать книги, то тотчасъ-же набралось для этой цѣли 10 рублей <sup>1)</sup>. Повятно, конечно, что и при покупкѣ крестьянами книгъ необходимъ для нихъ опытный руководитель. Крестьяне не въ состояніи еще оцѣнивать книги по ихъ достоинству и въ большинствѣ случаевъ не могутъ устоять противъ соблазна какой-нибудь заманчивой рекламы издателей дубочныхъ книжекъ. Священникъ и можетъ прійти на помощь крестьянину въ выборѣ полезныхъ для него книгъ при помощи устройства книжныхъ складовъ съ соотвѣтствующимъ его потребностямъ и уровню его развитія подборомъ книгъ <sup>2)</sup>. Чуждый

<sup>1)</sup> Церк. Вѣстникъ 87 г. № 15. 264 стр. <sup>2)</sup> Об-разчикомъ устройства болѣе или менѣе значительныхъ книжныхъ складовъ можетъ служить Харьковская епархіальная книжная лавка при кафедральномъ соборѣ, имѣющая въ продажѣ недорогія книги религіозно-нравственнаго, историческаго, медицинскаго и сельско-хозяйственнаго содержанія, а также по-

всякихъ спекуляторскихъ цѣлей онъ является въ этомъ случаѣ не продавцемъ, но прежде всего и главнымъ образомъ руководителемъ. Въ самомъ дѣлѣ, — не естественнѣе-ли стараться развить въ крестьянинѣ вкусъ къ чтенію хорошихъ книгъ, возвысить и облагородить его стремленіе къ чтенію, нежели сообразоваться при изданіи книгъ для народа исключительно со вкусомъ самихъ крестьянъ — читателей. Въ дѣлѣ устройства книжныхъ складовъ священникъ точно также можетъ воспользоваться опытомъ другихъ, такъ какъ это дѣло имѣетъ за собою уже нѣсколько лѣтъ существованія. Приведемъ хотя одинъ примѣръ. Священникъ Владим. епархіи, о. Бобровъ, узнавъ, что можно поступить въ члены «общества распространенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія», брать оттуда книги и, не нарушая правила, воспрещающаго священнику быть — торговцемъ, продавать ихъ, непременно по той-же цѣнѣ, по которой пріобрѣлъ самъ, испросилъ у мѣстнаго преосвященнаго разрѣшеніе на открытіе книжнаго склада. Затѣмъ въ «обществѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ» въ Москвѣ забралъ вѣсти, рассказы (Вѣра и Разумъ 88 г. 6—8 кн. Объявленія); таковымъ-же образчикомъ, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи вѣншей организаціи могутъ служить и склады, устраиваемые лицами свѣтскими, — напр. книжный складъ г. Калмыковой въ С.-Петербургѣ. Въ немъ имѣются каталоги книгъ для различнаго рода библиотекъ (цѣною отъ 5 рубл. и до 50 рубл.), а также подборъ лубочныхъ дешевыхъ картинъ для пособія нагляднаго. Складъ самъ беретъ составлять библиотеки: для крестьянской семьи (5—10 рубл.) изъ 134 книгъ; сельскую народн. библиотеку изъ 367 кн. (50 рубл.) (Церк. Вѣд. 92 г. № 6. 214.; Недѣля. 92 г. № 3. 110 стр.).

рублей на 200—300 различныхъ церковныхъ книгъ и мелкихъ брошюръ стоимостью отъ  $\frac{1}{2}$  копѣйки и съ ними началъ продажу. Въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ онъ успѣлъ распродать около 5000 экземпляровъ. Народъ часто бесѣдуетъ съ батюшкою по поводу той или иной купленной книги <sup>1)</sup>.

Въ тѣхъ-же видахъ развитія въ народѣ вкуса къ назидательному чтенію во многихъ мѣстахъ практикуется даровая раздача книжекъ. Такъ въ г. Томскѣ послѣ чтеній въ архіерейскомъ домѣ, по волѣ и на средства преосвященнаго изготовлялись по временамъ печатные оттиски читанныхъ бесѣдъ и бесплатно раздавались собиравшейся на чтенія публикѣ до 1000 экземпляровъ за каждый разъ <sup>2)</sup>. Точно также и въ селахъ нѣкоторыхъ епархій производилась бесплатная раздача листовъ и брошюръ, приобрѣтеніе которыхъ,

---

<sup>1)</sup> Смоленск. Епарх. Вѣд. 82 г. № 23.—Тотъ-же самый священникъ разъясняетъ, что книги для складовъ можно приобрѣтать въ «Отдѣлѣ распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ» при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (Москва. Петровка. Высокопетровскій монастырь). 1) «Отдѣлъ» отпускаетъ книги и по письменному заявленію покупателя (причемъ кредитъ допускается только на 10 рублей). 2) Когда покупатель беретъ пересылку на себя, онъ пользуется скидкой 10% съ рубля. При пересылкѣ на счетъ отдѣла скидка не дѣлается. 3) Всѣ книги, на которыя почему-либо нѣтъ спроса, могутъ быть возвращаемы обратно въ «отдѣлъ», по номинальной стоимости (Церк. Вѣстникъ 83 г. № 12.—Пермск. Еп. Вѣд. 83 г. № 31.) При болѣе или менѣе значительномъ требованіи «Отдѣлъ» высылаетъ подробный каталогъ имѣющихся въ его складѣ книгъ (Странникъ 82 г. 3 к. 499 стр.) <sup>2)</sup> Томск. Еп. Вѣд. 90 г. № 7.

по заявленію священниковъ, доставляетъ крестьянамъ великую радость <sup>1)</sup>. Уже одна громадность цыфры, въ каковой распространяются напр. «Троицкіе листки» (разошлась до 40 милліоновъ), говоритъ ясно сама за себя.

Относительно же того, какъ можетъ быть велика польза отъ распространенія книгъ и брошюръ въ народѣ, можно заключать изъ примѣровъ, приводимыхъ нѣкоторыми священниками: Такъ напр. настоятель Савинскаго прихода заявилъ, что въ его приходѣ два грамотныхъ мѣщанина, весьма долго не бывшіе у исповѣди, когда получили изъ рукъ его преосвященства книги, — одинъ — «Голосъ Правды», а другой — «Правду объ Уніи», и прочли ихъ, то сами сознательно пришли къ заключенію, что ксѣвдзы католическіе внушали имъ ложныя понятія, а потому они охотно отрекаются отъ своихъ заблужденій и просили священника допустить ихъ къ исповѣди <sup>2)</sup>.

Принимая во вниманіе столь важное значеніе книги въ дѣлѣ просвѣщенія человѣка, нельзя не признать дѣломъ насущнѣйшей необходимости устройство священниками библиотекъ и раздачу дешевыхъ книгъ въ тюрьмахъ, богадѣльняхъ и больницахъ. Сколько пользы и удовольствія могутъ доставить человѣку, скучающему иногда отъ бездѣйствія, та или другая хорошая книга. Не мало примѣровъ, что случайно попавшая въ руки неграмотнаго арестанта или больнаго азбука давала ему возможность выйти изъ тюрьмы или больницы грамотнымъ, внеся свѣтъ въ его печальную темную жизнь.

---

<sup>1)</sup> Страникъ 82 г. 2 к. 330. <sup>2)</sup> Страникъ 83 г. 1 к. 179.



Кромѣ того, въ корридорахъ тюремъ, богадѣлень, больницъ, въ ночлежныхъ домахъ, казармахъ, на фабрикахъ и т. подобныхъ заведеніяхъ весьма хорошо было-бы вывѣшивать витрины съ различными листками и брошюрами, перемѣщая ихъ, по временамъ, изъ одного заведенія въ другое.

В. Григорьевъ.

(Продолженіе будетъ).

---

## По поводу обращенія въ православіе лжепастыря австрійской лжеіерархіи въ г. Златоустѣ.

*Всякъ бо дѣлаяй злая, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту; творяй же истину, грядетъ къ свѣту* (Іоанна, III. 20-21).

Намъ привелось быть свидѣтелемъ торжества своеобразнаго, въ городѣ Златоустѣ—этомъ устьѣ мутныхъ истоковъ горноуральскаго раскола старообрядства. Мы разумѣемъ присоединеніе къ православію лжепопа новоизмышленной австрійской лжеіерархіи, Памфила Григорьева Медвѣдева, и его семейства, отъ рожденія состоявшихъ въ расколѣ, сначала—поморскаго толка, за тѣмъ—австрійскаго. Полагаемъ, событіе это не останется безъ вліянія на массу коснѣющихъ въ расколѣ, даже за предѣлами Златоуста и первѣе, конечно, въ въ міасскихъ дебряхъ, по близкому сосѣдству.

Отреченіе лжепастыря отъ своего незаконнаго сана и раскола было такъ неожиданно для его, преданной

ему, паствы, что послѣдняя была, какъ говорится, громомъ поражена. Для самого же «отца» Памфила рѣшеніе его было плодомъ давнихъ размышленій (что заставило оставить и поморскій толкъ), основанныхъ на изученіи Св. Писанія, святоотеческихъ твореній и полемическихъ книгъ, конечно, при помощи вседѣйствующей благодати Божіей. Спасеніе человѣка есть непостижимый даръ Божій, *туне* подоваемый намъ. *Духъ идѣже хочетъ, дышетъ и гласъ его слышимъ, но не вси откуду приходитъ, и камо идетъ* (Іоан. III, 8). Надѣмся, что новоприсоединенной сынъ Церкви, послѣдуя примѣру своего земляка, Ѳ. Мучкина, не замедлитъ описать свое странствованіе *на страны далече* и, въ назиданіе другимъ, освѣтитъ путь, приведшій его «ко храму Святому, въ ограду огражденія и дверь спасенія». Мы же, на этотъ разъ, подѣлимся личными впечатлѣніями.

Памфилъ Гр. Медвѣдевъ, изъ обывателей Артинскаго завода, «священствоваль» у златоустовскихъ австрійцевъ четвертый годъ. Отъ рожденія же ему не будетъ и 30 лѣтъ, что уже говорить въ пользу личныхъ достоинствъ молодаго лжепастыря, такъ—какъ, иначе, безъ причины, молодой Памфилъ не былъ бы избранъ обществомъ и поставленъ лжеепископомъ, вопреки 14 правила VI Вселенск. собора. И мы скажемъ, къ чести избирателей, что они обрѣли человѣка недюженнаго и въ средѣ своей—выдающагося, по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ. Едва—ли ошибемся, если скажемъ, что Медвѣдевъ былъ лучшимъ типомъ самодѣльныхъ раскольничьихъ поповъ и слылъ свѣдущимъ начетчикомъ. Къ нему обращались «алчущіе и жаждущіе правды» и изъ окрестныхъ мѣстностей. Такъ, напр., недавно нарочито ѣздилъ, по совѣту мясскихъ

австрійцевъ, къ Медвѣдеву, вопрошать о вѣрѣ, купецъ Ф—повъ, которому—увы!—искренній Памфиль отвѣтилъ: «иди въ православіе (это было не задолго до отрече- нія отъ раскола самого «отца» древле- неслыханной и безпримѣрной іерархіи, основанной бѣглымъ архіеи- скопомъ, перемазаннымъ, для какой-то «исправы», бѣ- глымъ попомъ <sup>1)</sup>). Тамъ (воръ) убо иже не писаньми входяи во дворъ овецій, но прелазя и нудъ; сеже есть, инъ себѣ просыкая путь не обычен...; яковъ же будетъ и (антихристъ... (Благов., Иоанна, зач. 35, толковъ.). Лжепопъ П. Г. Медвѣдевъ былъ любимъ «обществомъ» и достаточно обезпеченъ; въ его каменномъ домѣ по- мѣщалась и «церковь» ихъ.

И вотъ, излюбленный пастырь, утѣха и украшеніе самоизмышленной іерархіи, 4 числа минувшаго апрѣля, послѣ службы, снявъ съ себя одежды парчевыя, смѣ- ло, твердо и рѣшительно объявилъ своей изумленной паствѣ: «я болѣе—не пастырь вашъ и былъ таковымъ незаконно отъ незаконнаго рукоположенія!...» Дѣйствіе этого неожиданнаго признанія было таково, что стадо блуждающихъ овецъ какъ бы обезумѣло и произвело тревогу, возможную развѣ при нашествіи непріятеля, или при пожарѣ. *Исполнишася вси ярости въ сонмищю; бушуя, ярься, съ крикомъ, съ дерзостію, древле—бла- гочестивые христіане кинулись, ни кимъ же гонимые, на-расхватъ вытазкивать свою «церкву» изъ дома еретика, якобы дыханіе и взглядъ котораго исполнены уже оскверненія и заразы: Напрасно Медвѣдевъ, за минуту бывшій авторитетомъ для пасомыхъ, уговари- валь ихъ не оскорблять «святыни», не спѣшить убор-*

<sup>1)</sup> Въ 5 правилъ 1-го Всел. Собора говорится: «кто отлу- чилъ, тотъ и принимать долженъ».

кою, такъ—какъ онъ не выгонялъ ихъ тотчасъ изъ дома. Мужики—простецы, *имѣя ярость великую* (Апокал., XII, 12). *паче же съ великою злобою* (Благовѣстн.), устремились въ «алтарь», похватали своими руками священные для нихъ предметы: престоль, ангиминь, священные сосуды, дарохранительницу съ дарами и проч., сложили все на телѣги и пребрались, подражая первоучителю раскола, въ *сушило*, т. е., въ завозню, гдѣ и лежитъ ихъ «церква» уже съ мѣсяць времени. И вылились на ружу ихъ *души дерзвыя и нестрашливыя и небрегущія неистовства ихъ* (Благовѣстникъ, Иоанна, зач. 34), *ибо они*, по слову пророка—*мятежный домъ* (Иезекииля, гл. 2). Забыли, хвалящіеся своимъ благочестіемъ, «старовѣры», что рабу Божию не подобаетъ ярится *да не како* (будутъ) *рвенія роста* (2 Коринѣ. XII, 20): *ярость, и кличъ, и хула да возмется отъ васъ* (Ефес. IV, 31). Не оправдывается-ли, въ данномъ случаѣ, классическая поговорка: «ты сердишься, значить, ты не правъ»? Присоединеніе къ православію выдающихся лицъ всегда почти приводитъ старовѣровъ въ ярость (напр., см. «Бр. Слово», 1893 г., № 8, л. 635) <sup>1)</sup>.

Не оставили ярые австрійцы въ покоѣ и самого виновника ихъ сумятицы: *и пронесли имя его, яко зло, Сына человеческого ради*. Вскорѣ пронеслась молва, что Медвѣдевъ, не менѣе и не болѣе, какъ «съ ума сошелъ». Если бы это дѣйствительно произошло, то тѣмъ менѣе слѣдовало бы обижаться на поступокъ умалишеннаго, невмѣняемаго по болѣзни. Но и при со-

<sup>1)</sup> «Объ истязаніи присоединившейся см. въ № 19 журн. «Кормчій», 1893 г.



знательномъ заблужденіи брата, христіане должны иначе относиться къ нему, по слову апостола *спострадати могой невѣжествующимъ и заблуждающимъ* (Евр. V, 2). Однако, тотъ, котораго считали умалишеннымъ, дѣлалъ безотвѣтными здравомыслящихъ своихъ обвинителей, какъ на публичныхъ, такъ и частныхъ бесѣдахъ. Медвѣдевъ, по отреченіи отъ раскола (но до присоединенія къ св. Церкви), нѣсколько разъ выступалъ на собраніяхъ, въ Златоустѣ, обличителемъ раскольниковъ, всенародно каясь въ своихъ хулахъ на непогрѣшимую соборную и апостольскую Церковь и ея священнослужителей. Собранія были многочисленны. Глаголемые старообрядцы не могли ни обличить «сумасшедшаго» вѣроотступника, ни оправдать своего крайняго заблужденія. Были попытки къ вразумленію «погибающаго» и со стороны пресловутаго миасскаго «чудотворца», лжепопа Сюткина,<sup>1)</sup> который былъ даже духовникомъ Медвѣдева — попытки, кончившіяся пораженіемъ лукавющаго лжеіерея. Горе вамъ, расколоучители книжницы и фарисеи, вожди буи и слѣпці, невѣдущіе пи-

<sup>1)</sup> Кстати опыты чудотвореній Сюткина, о которыхъ сообщалось въ №№ 17 и 18 «Оренб. Епарх. Вѣдом.» за 1892 г., не удались. Вдова Орѣхова, надъ которою особенно усердствовали своими моленіями лжепопъ, пришла въ худшее состояніе и оставила хожденіе къ нему А. Коновалова, нерѣшившаяся на операцію литонедіи, умерла. Предасова — въ прежнемъ состояніи. *Врачу исцѣлился самъ отъ духовной гордости*, ибо этотъ порокъ, по слову Іоанна Златоуста, можетъ самъ по себѣ повредить всякую добродѣтель души — милостыню — ли, молитву — ли, постъ или что — либо другое (16 Бесѣда на Ев. I. Богосл.). Гордость, зависть и сребролюбіе (есть факты) превѣсятъ неяденіе мяса, невкушеніе вина и отказъ отъ чая.

санія, ни силы Божіей: вы бо не входите въ царствіе небесное, ни входящихъ оставляете внити (Мѡ. гл. 23)!

П. Г. Медвѣдевъ, по отреченіи отъ раскола являлся къ Уфимскому Преосвященному на благословеніе. Владыка поручилъ Златоустовскому протоіерею о. Стефану Яхонтову, извѣстному борцу противъ раскола и дѣятельному пастырю, совершить торжественно чинъ присоединенія и миропомазанія (а за тѣмъ, и браковѣнчаніе) надъ бывшимъ священникомъ. 2 числа сего мая мы и были свидѣтелями этого «воцерковленія». Громадный Златоустовскій соборный храмъ, къ началу литургіи, былъ уже наполненъ народомъ, въ массѣ котораго замѣчались и разновѣрцы. По прочтеніи «часовъ» о. протоіерей, съ тремя іереями въ облаченіяхъ, вышелъ къ порогу храма, гдѣ и предсталъ предъ всѣмъ соборомъ, бывший, подобно Савлу, *излиха* ревнителемъ неправовѣрія, идущій отъ тьмы къ свѣту, Памфилъ Гр. М--въ. Высокій ростъ, открытое лицо, смѣлый взглядъ бывшего лжепастыря сразу располагаютъ въ его пользу зрителей. Звучно, ясно и твердо проговорилъ пастырь *неплодящей* церкви свои отреченія отъ «всѣхъ ересей и отступствъ» и особенно внушительно заявилъ, что онъ былъ «незаконнымъ пастыремъ незаконной іерархіи». На повторительный вопросъ о. Протоіерея о побужденіяхъ къ оставленію раскола, Памфилъ Гр. — чтъ въ связной рѣчи формулировалъ свое обращеніе къ истинѣ. Рѣчь его, какъ со стороны логики, такъ и формы, не только не походила на рѣчь *буіяго* (безумнаго), но сдѣлала бы честь и самому лжеепископу Савватію. Въ самой внѣшности говорившаго нельзя было уловить ни одной черты дѣланности и фальши: непринужденная осанка, ровный и отчетливый выговоръ, ясный взоръ, устремленный къ Алтарю Господню,

показывали въ нообращенномъ истинное христіанское дерзновеніе и убѣжденіе въ истинѣ. Рожденному въ расколѣ и всосавшему съ молокомъ матери ненависть къ Христовой непорочной Церкви, *юже Господь стяжа кровію Своею, во спасеніе людей своихъ*, безъ сомнѣнія, невыносимо тяжело было бы стоять предъ лицомъ, еще недавно страшнаго для него, Церкви и въ слухъ тысячъ, еще недавно презираемыхъ имъ, православныхъ христіанъ отрекаться отъ заблужденій и этимъ самымъ навсегда разрывать родственныя и дружественныя связи съ своими вчерашними единомышленниками. Въ убѣжденіяхъ и во всей жизни новоприсоединяющагося совершался роковой переломъ; душа его—если она не изъ камня—должна переживать тяжелую массу разнообразныхъ ощущеній, подъ давленіемъ которыхъ все существо человѣка, душа и тѣло, потрясается волненіемъ. Поразительными чертами изображаетъ св. прор. Давидъ состояніе немощнаго человѣка, въ чрезвычайныхъ для него обстоятельствахъ: *Сердце мое смятется, остави мя сила моя, и свѣтъ очію моею нѣсть со мною* (Псал. 37); *бысть сердце мое яко воскъ талый посредѣ чрева моего; изше яко скудель (черепокъ) крѣпость (сила) моя, и языкъ мой прильпне гортани моему* (Псал. 21, ст. 15, 16). Но вступающій въ лоно св. Церкви бывшій *извергъ*, лжехристіанинъ Памфилъ, въ роковые часы и минуты своего торжественнаго и всенароднаго отреченія отъ всего, что онъ считалъ для себя дорогимъ и священнымъ, имѣлъ столь ясное и спокойное лицо, что невольно припоминались древніе христіан-

скіе исповѣдники, оставлявшіе отцовъ и матерей, сестеръ и братьевъ, ради Христа по Его слову: *иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ* (Мѡ. X, 37) <sup>1)</sup>. Очевидно, самая искренняя и твердая вѣра въ правоту совершаемаго дѣла воодушевляла бывшаго врага вѣчной истины—П. Г. М-ва.

Да, бывшій лжепастырь блуждающаго въ тьмѣ стада всенародно исповѣдалъ свое духовное прозрѣніе и въ слухъ всѣхъ подтвердилъ, что «какъ австрійщина, такъ и другія секты глаголемаго старообрядства, суть ложныя и заблуждшія». «Углубляясь въ чтеніе Слова Божія и твореній святыхъ отецъ, я постепенно убѣждался—говорилъ Медвѣдевъ, въ томъ, что Церковь Христова должна быть вѣчна и въ томъ, именно, составѣ, какою основалъ ее Господь. *Слушай васъ, Мене слушаетъ, говорилъ Господь апостоламъ, и отменяйся васъ, Мене отменяется; отменяйся же Мене, отменяется посла-*

<sup>1)</sup> Къ свѣдѣнію простецовъ, удерживаемыхъ въ расколѣ угрозами родительскихъ проклятій, напомнимъ имъ ученіе свв. отецъ: *Яко аще Еллинъ будетъ или еретикъ (отецъ твой), говоритъ св. Златоустъ, ктому повиноватися (сему) не подобаетъ: нѣсть бо вещь о Господь* (на посл. къ Ефес. 17, 1, Бес. 21). Никонъ Черныя горы говоритъ: *всякъ всуе* (напрасно) *проклинаяй* (другаго), *себе* (самого) *проклинаятъ* (слово 7, л. 52). Въ учительномъ Евангеліи сказано: *намъ нѣсть общенія (въ вѣрѣ) съ еретеки, аще отецъ и мать, и братія и сестры, и жена, и чада; съ таковыми нѣсть части вѣрному. Сии аще други по плоти, но враги по духу, противницы истинъ. Сихъ достоинъ отменатися* (т. е. отвергать, бросать), листъ 259. *Большую отъ естественныхъ родителей іеромъ даде силу Богъ* (Златоустъ, о священствѣ слово 3, и 5).



вашаго Мя (Луки X, 16). Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немѣ же васѣ Духъ св. постави Епископы, пастыи Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею (Дѣян. Ап. зач. 44). Той (церкви) далъ есть (І. Христосъ) овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же Евангелисты, овы же Пастыри и учителя (Ефес. зач. 224). Чесо ради?—Въ дѣла служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ мѣру возраста исполненія Христова (о Вѣрѣ, л. 57 об.). Господь не восхотѣ достояніе свое оставить на земли не устроено отходя на небеса, но вземъ два сребреника, даде, гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому далъ? Кто гостинницы?—Апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ, пастырие и учителя, архіепископы и епископы..., имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори (кн. о вѣрѣ л. 59 об.)». Самъ Законоположникъ Христосъ Іисусъ клятвенно подтвердилъ: *созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ю* (Мѣ. зач. 67). И, посылая апостоловъ во вселенную на проповѣдь, сказалъ, предъ своимъ вознесеніемъ: *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ.)

Въ расколѣ старообрядства не сохранилось Христово священство вѣчное и у австрійцевъ не было епископовъ-страшно подумать!—180 лѣтъ. Никонъ Черной горы говоритъ: *егда нѣсть у нихъ архіерей, таковымъ не дается Духъ Святыи* (Тактиконъ, сл. 23, л. 141 об.) Но *аще кто Духа Христова не имать, сей нѣсть Еговъ* (Римл. VIII, 9), т. е. глаголемые старообрядцы остались безъ Христа, *отпали отъ благодати* (Галат.

У. 4). *И аще кто во Мнѣ не пребудеть, говоритъ Христосъ Спаситель, извержется вонъ, якоже розга, и изсыхаетъ:...* *якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ; тако и вы, аще во мнѣ не пребудете,...* *яко безъ мене не можете творити ничегоже* (Іоан. XV, 4, 5, 6). Страшно стало мнѣ-продолжалъ бывший жесвященникъ-оставаться въ безблагодатной и незаконной іерархіи бѣглаго архіерея Амвросія, внѣ церкви Христовой. Милосердый Господь, даровавшій зрѣніе слѣпорожденному, благоволилъ открыть и мои очи сердечныя. Теперь я вижу, что спасеніе нигдѣ же возможно, развѣ въ лонѣ св. соборныя и апостольскія Церкви, исповѣдуемой православіемъ. Молю Всещедраго Бога Отца, возлюбленнаго Сына Его и всесвятаго Духа простить мое заблужденіе и прошу тебя, отче (обращаясь къ маститому о. протоіерею), соединить меня, недостойнаго *тѣлу* Церкви, прими мя, отче, заблуждшую овцу, въ избранное стадо Христово. Рѣчь свою, которую мы изложили въ сокращеніи, новоприсоединенный сынъ церкви закончилъ земнымъ поклономъ. Чинъ присоединенія и мѣронамазанія совершался среди собора на возвышенномъ помостѣ и продолжался не менѣе часа, при пѣніи соборнымъ хоромъ псалмовъ, по древнему напѣву. Новоприсоединенный стоялъ литургію на амвонѣ, съ возженною свѣчею въ знаменіе того, что душа его просвѣтилась свѣ-

томъ истиннаго ученія, — ученія Евангельскаго, извращаемаго раскольниками \*).

Литургійное Евангеліе той недѣли (2 ч. мая) объисцѣленіи слѣпорожденнаго, отчетливо, громко и внятно возглашенное соборнымъ діакономъ, какъ въ зеркалѣ, отображало обстоятельства духовнаго прозрѣнія въ сынѣ раскола и невѣріе современныхъ фарисеевродичей прозрѣвшаго. Какъ Евангельскій слѣпецъ слѣпъ родися, такъ и новоприсоединенный *отъ рожденія ослѣплъшеся, по реченному, отемнь неразумное сердце* (Благовѣстн., Іоанн., зач. 34, толк.) его. Какъ на первомъ, такъ и на второмъ *да явятся дѣла Божіи* (Іоанн. IX. 3); духовное прозрѣніе на сынѣ раскола совершилось для славы Божіей, которую новообращенный долженъ словомъ и дѣломъ распространять во тьмѣ пребывающимъ. *Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла Пославшаго Мя, дондеже день есть: прійдетъ же нощь, егда ни кто же можетъ дѣлати*, сказалъ Спаситель (Іоан. IX, ст. 4), т. е. надлежитъ дѣлать дѣла-пока день есть; пока дается жизнь для добрыхъ дѣлъ, для исправленія и покаянія. Наступитъ нощь, постигнетъ кого смерть, тогда уже никто не можетъ дѣйствовать къ своему спасенію. *Въ будущій вѣкъ спрованія нѣсть* (Благов., Іоанн., л. 152). Сколько, поэтому, отцовъ и

\*) Раскольники дошли уже до отрицанія даже таинства крещенія («Бр. Слово», 1893 г., № 8). По истинѣ, гнѣвъ Божій пребываетъ на нихъ (Іоанн. III. 36).

братій вашихъ, глаголемые старообрядцы-разборники, переселившись въ жизнь загробную, потеряли навсегда возможность возвращенія ко спасенію? Благодаримъ же и прославляемъ Бога ты, прозрѣвшій отъ *новаго смѣшенія* (I Коринѳ. VI, 7), что ночь не постигла тебя *не готовымъ*, и воздыхай предъ Владыкою Сердцевѣдцемъ за души загубленныхъ тобою чрезъ лжепастырство, «ибо не тобою себе погуби, но и елицы (у тебя) исповѣдашася, *не исповѣдани суть*; и елицы связа или разрѣши, *не исправлени суть*» (Номок. при Иоан. Потр. л. 6). «Не всѣ имуть власть разрѣшати и связовати, но они едины, *имже отъ Бога таковая вручена*», свидѣтельствуеть Никонъ, игумень Черной горы (Тактик., сл 3). «Нужда есть, гворить св. Василій Великій, имже поручено строеніе таинъ Божіихъ, къ тѣмъ и исповѣдати грѣхи» (Кормч. л. 581; въ Кирилл. книгѣ л. 204). Кто же поручилъ и благословилъ *строить таины* основателю австрійской лжеіерархіи—Амвросію? Могъ-ли бѣглый попь благословить епископа, когда по слову свящ. Писанія, *безъ всякаго прекословія* (слышите: безъ всякаго спора!) *меньшее отъ большаго благословляется* (Евреямъ. VII, 7)? Да и могъ-ли бѣглый попь, безъ повелѣнія епископа, что—нибудь творить. *Безъ епископа не творити ничесоже; а иже отай (тайно) епископа что творити, то диаволу служитъ* (чти: Макарьевская Минея, Ноябрь 25 день, л. 636). *Егда то не имуть, соже не пріяша, таковъмъ образомъ, како инъмъ подадутъ знаменіе на духовныя службы* (Тактиконъ слово 23, л. 141 об.)? Съ тѣмъ вмѣстѣ, помните, Амвроссіане,



что *невозможно нигдѣже тайны совприатися только воединости церкви Божіа* (Апостоль Толковый, на I посл. Коринѣ., гл. II, зач. 108), а ващъ Амвросій бѣжалъ, <sup>1)</sup> отдѣлился отъ единости Церкви самолично, перемазанный поддѣльнымъ муромъ, основаль Церковь Владыко многомилостивый! Просвѣти заблуждшимъ умъ и очи сердечныя.

Обратимся еще къ Евангельской исторіи. Господь *плюну на землю, и сотвори брєніе* (т. е. грязь) *отъ плюновения, и помаза очи брєніемъ слѣпому* (ст. 6). То, что въ рукахъ человѣческихъ бываетъ бесполезно, напр., грязь, властію Божіею даетъ зрѣніе слѣпому. Такъ точно благодать Божія дѣйствуетъ въ св. Тайствахъ. Сила Божія освящаетъ, чрезъ законнопоставленныхъ іереевъ, предложенные честные дары независимо отъ качествъ матеріала (мука, вино, елей) и даже независимо отъ личныхъ достоинствъ *строителей тайны*. «Ничимже крєченія благодать отъ житія священническаго повреждается, пишетъ св. Златоустъ... Да ничто отъ предстоящихъ, житіе испытуя священническое, соблазнится о совершаемыхъ Тайнахъ: ни что же бо человекъ въ подлежащая вводитъ, но все Божія силы дѣло есть (на I посл. Коринѣ. бес. VIII)». Приносимыя же австрійскими (несуществующими до 1847 года) лжепопами тайны-не тайны; ихъ хлѣбъ и вино и

<sup>1)</sup> О позорномъ, воровскомъ и унижительномъ бѣгствѣ Амвросія читай въ «Исторіи Бѣлокриницкаго священства И. Субботина.

елей остаются простыми пищевыми продуктами, хотя бы и были высокой продажной цѣнности, а іереи ихъ — величайшими постниками. <sup>1)</sup> Фальшивая монета, хотя бы весьма искусно поддѣланная, не имѣетъ никакой цѣны. Перемазанный Амвросій и происшедшіе отъ него лжеепископы — фальшивыя монеты, пользующіяся кредитомъ только въ средѣ темнаго люда, гдѣ только и возможно «хожденіе» фальшивыхъ денегъ, по неумѣнію отличить послѣднія.

Много назидательнаго содержитъ Евангельская исторія о слѣпородженномъ, но особенно поучительною отличается судопроизводство фарисеевъ. *Гдѣ же суббота, егда сотвори брание Исусъ и отверзе очи* (слѣпому) *ему. Глаголашу убо отъ фарисей нѣци: нѣсть сей отъ Бога человекъ, яко субботы не хранитъ* (стихи 14 и 16). Фарисеи, гордые своимъ наружнымъ благочестіемъ, своимъ поклоненіемъ буквѣ закона, и здѣсь, въ сверхъ естественномъ событіи, обратили вниманіе не на сущность дѣла, а на форму. Заговорили въ совѣтъ фарисеи: «этотъ человекъ, сдѣлавшій слѣпаго зрячимъ, не отъ Бога, потому что онъ не хранитъ субботы (т. е. не проводитъ подобно фарисеямъ субботу въ бездѣйствіи).

<sup>1)</sup> «Суетны всѣ твои добродѣтельные труды, если не имѣешь благочестивой вѣры» (св. пр. Іоанникій, Ч.—Минея, 4 Ноября). «Аще законъ имать іерей неправъ, не слушай его: аще ли право учить, не житія его смерти, но словесъ его слушай» (Прологъ, 1 іюня, слово св. Златоуста).

Хотя даровать зрѣніе слѣпому и доброе само по себѣ дѣло; но такъ-какъ это дѣло сдѣлано не по *формѣ*, не въ тѣ дни, которые назначили фарисеи, то и это доброе дѣло не вполне-де законно и Самъ совершившій доброе дѣло не совсемъ хорошій человекъ, потому-что поступаетъ «не по нашему». Ахъ форма, форма. Доколы ты будешь мертвить духъ Христовъ? Горе вамъ, книжницы, что вы оставили важнѣйшее, вѣщая въ законѣ: судъ, милость и *вѣру* (Мѡ. XXIII, 23), а слѣдите за *мелочами*.

Таковыхъ мелочей и раскольники усмотрѣли за православною церковію не мало (брадобритіе, подручники, хожденіе не по солнцу<sup>1)</sup> и проч.); но открыли хотя одну погрѣшность противъ существа вѣры, противъ догматовъ, противъ Евангельскихъ истинъ и правилъ, за неисполненіе которыхъ Христосъ «съ отреченіемъ рекъ есть мучити лѣности ради преступающихъ» (Никонъ Черногорецъ, л. 392)? Нѣтъ и нѣтъ! Смѣшная, по своему недомыслию, «преданія человеческія» (Никонъ Черногорца, л. 322) съ заповѣдями Христовыми, обряды съ догматами<sup>2)</sup> (т. е. правилами неизмѣняемыми), раскольники наши подобятся фарисеямъ, озеждающимъ комаровъ и пожирающимъ верблюдовъ (Мѡ. 23; 24), *законныхъ бо заповѣдей ни еди-*

<sup>1)</sup> Всѣ эти мелочи — вовсе непогрѣшности.

<sup>2)</sup> О различіи между обрядомъ и догматомъ читай «Собраніе сочиненій» архимандр. Павла Прусскаго ч. 1, стр. 383.

наго слова творящу, заповѣди же человѣческія, и преда-  
нія, учащу (Благов., Иоанн. зач. 35, толков.).

Иисусъ Христосъ совершилъ небывалое чудо и объ  
этомъ чудѣ свидѣтельствуеъ не только народъ, но и  
самая наличность факта—прозрѣвшій человекъ. Дѣло  
было ясно, какъ Божій день. Значить, остается только  
признать чудо и прославить Бога. Очевидность чуда  
была такъ вѣрна, что сначала даже у самихъ книжни-  
ковъ не возникло сомнѣній. Но за тѣмъ, по мѣрѣ того,  
какъ растравлялась все болѣе и болѣе рана зависти  
фарисейской и язва гордости, выступило у нихъ же-  
ланіе во что бы ни стало опровергнуть чудо. Допраши-  
вали, передопрашивали, сбивали въ отвѣтахъ прозрѣша-  
го и, наконецъ, яростно закричали, вышедшіе изъ се-  
бя, суемудрые книжники: «во грѣхахъ ты весь родился  
(а мы-де не таковы), и ты ли насъ учишь? И вытол-  
кали его вонъ» (Иоан. IX, 34). И наши суемудрые  
раскольники не вѣрятъ непреложному Евангельскому  
ученію, изъ котораго ни едина черта, ни едина іота  
не погибнетъ, не *прейдетъ отъ закона, дондеже прей-  
детъ небо и земля* (Мѡ. V, 18); не вѣрятъ ученію  
всѣхъ церковныхъ учителей, что скорѣе солнце  
угаснетъ, нежели церковь погибнетъ; не хотятъ вѣ-  
рить очевидности факта—сохраненію въ православной  
церкви непрерывнаго апостольскаго священноначалія.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Большая половина раскола, впрочемъ признала въ право-  
славной церкви неизсякаемый источникъ Божіей благодати и да-



не хотять вѣрить тому, что видитъ весь міръ — проявленію въ православной церкви чудодѣйственной благодати Божіей отъ св. мощей и св. иконъ, чего въ міръ раскола усиленно добиваются въ теченіе двухъ вѣковъ и-напрасно будутъ усиливаться, ибо *розга (вѣтвь) не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ* (Іоан. XV, 4).

Въ частности, и Златоустовскій духовно-прозрѣвшій испытываетъ, подобно Іерихонскому слѣпцу, несправедливость отъ современныхъ фарисеевъ. Не довольствуясь обвиненіемъ его въ умственной ненормальности, бывшая его паства, по словамъ корресподента «Свѣта» (№ 99 за текущій годъ), затѣваетъ процессъ противъ Медвѣдева, якобы за захватъ «общиннаго» имѣнія т. е. дома, стоящаго «слишкомъ 20 тысячъ»<sup>1)</sup>. Въ этомъ

же переманила къ себѣ епископа; но, по гордости своей, перемазала его, т. е. совершила такую *исправу*, которая и сравняться не можетъ съ вреднымъ (по мнѣнію раскольниковъ) исправленіемъ книгъ патриархомъ Никономъ. Послѣ миропомазанія (перемазаніе), Амвросій долженъ былъ опять рукополагаться, ибо отъ еретики постановленіи — не причетницы (толков. 68 пр. свв. Апостоль). еще Кормчая, листъ 293, зри посланіе Константиноградскаго собора къ Мартирію епископу.

<sup>1)</sup> Несмотря на краткость «сообщенія» газеты (№ 99 «Свѣтъ») въ немъ достаточно жи и желчи. Во 1-хъ Фамилія лжепопа не П., а М.; во 2-хъ онъ ушелъ не «въ другой толкъ», а — *православіе* и въ 3-хъ во всемъ Златоустъ не

наивномъ обвиненіи достойно удивленія то, какъ та-  
кой крупный мошенникъ и воръ не былъ обличенъ ни  
въ тотъ моментъ, когда злобное сборище расхищало  
«церкву» свою въ домъ «измѣнника», если домъ этотъ—  
«общинный, къ чему было выбираться изъ него съ  
святотатственною поспѣшностію? почему не обличенъ  
онъ на публичныхъ собесѣдованіяхъ, гдѣ всего умѣст-  
нѣе было бы «поразить» перебѣжчика, вора, лихоимца,  
каковъ сей Памфилъ? Но, допустимъ, что вашъ, по-  
чтенные старообрядцы, лжепастырь оказался бы дѣй-  
ствительно способнымъ къ грандіозному мошенничеству,  
то православные вправѣ сказать: хороши же и ваши  
пастыри! хороша же и ваша излюбленная старина,  
родившая и воспитавшая необыкновеннаго вора! Вѣдь,  
сей мошенникъ—кость отъ костей вашихъ и плоть  
отъ плоти: гдѣ же, у кого и когда онъ успѣлъ осво-  
иться съ безсовѣстностію? Народная мудрость сложила  
поговорки; «яблоко отъ яблони далеко не падаетъ;  
какова мать, таковы и дѣти;» а по слову Писанія,  
отъ репейника не родятся смоковы. Правда, есть еще  
другая поговорка: «въ семьѣ-не безъ урода.» Но, вѣдь,  
Памфилъ, если бы былъ «уродомъ,» то не былъ-бы  
вашимъ излюбленнымъ пастыремъ, на имя котораго  
будто бы былъ «юридически» закрѣпленъ «общинный»  
домъ. Вотъ какое имѣли вы довѣріе къ молодому при-  
ходскому священнику, который не только не былъ  
найденъ ни одного дома *частнаго* (а не казеннаго). стоимостью  
«слишкомъ 20 тысячъ» и видѣнный нами домъ Медвѣдева  
стоитъ тысячь пять или шесть, не болѣе.

пельцу! Значить, онъ не былъ «уродомъ.» Все это говоримъ не въ осужденіе ваше, будучи сами немощны, а въ напоминаніе о дѣйствительной привычкѣ вашей заирать жизнь православныхъ іереевъ, отождествляя ихъ грѣхи съ погрѣшностями всей соборной церкви, забывая, что «плевелы» въ церкви Божіей всегда бывали и будутъ безъ вреда непорочности Невѣсты Христовой—Церкви. *Что бо, аще не върваша нѣци; еда убо невѣрствіе ихъ въру Божію упразднитъ* (уничтожить) *Да не будетъ: Богъ да будетъ истиненъ, 'всякъ же человекъ ложъ* (Римл. III), 3-4). И новоприсоединенный сынъ Церкви, какъ человекъ, конечно, не безъ грѣховъ; но по взводимому на него, въ газетѣ «Свѣтъ», преступленію онъ совершенно не виновенъ. Мы имѣемъ достовѣрные данные утѣшить православныхъ, что сообщеніе газеты есть клевета злаго фанатика-раскольника, которую, надѣмся, не раздѣляютъ благонамѣренные единовѣрцы его.

Возлюбленный о Господѣ братъ! Реку и паки реку: радуйся! радуйся, что подобно Евангельскому слѣпцу, сподобился за имя Христова *безчестіе принять* (Дѣян. V, 41). Но Евангельскій слѣпецъ, не смотря на все злостные допросы фарисеевъ, твердо сохранилъ свою вѣру въ Христа и прославлялъ Его предъ фарисеями, которые даже за то изгнали его вонъ изъ синагоги. Прославляй и ты Господа, говоря твердо истину, и не измѣняй своимъ здоровымъ убѣжденіямъ, приведшимъ тебя въ ограду св. Церкви: *достоитъ извѣстно имѣти, и стати на исповѣданіи непоколебимо, и ниже страха*

ради отметатися; но аще и ласкаютъ проповѣди ради, или отъ сомнѣннѣи изжденутъ, по реченному, будете ненавидимы всѣми имене моего ради, и изженутъ отъ церкви и отъ чести, богатства и славы глаголю; обрящутъ и Иисусъ тогда, егда отъ врагъ безчествуется отъ Христа же паче почитится (Феофилактъ Болгарск., на Иоанна, зач. 34, л. 163).

Въ заключеніе, слово къ вамъ, слѣпотствующіе, отдѣляющіеся отъ единости Церкви не по благословнымъ винамъ. Да будетъ вамъ примѣромъ поступокъ вашего пастыря. Вѣдайте, что другаго пути въ царствіе Божіе, помимо св. Церкви, не было, нѣтъ и не будетъ: *кромя Церкви Божіа ни гдѣ же нѣсть спасенія. Яко же бо при потопѣ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчегъ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи въ езеро огненное свержени будутъ* (Вел. Кат. л. 121 об.). Вотъ куда неизбѣжно должно привести всякаго непокореніе и непослушаніе Св. Церкви-къ вѣчной гибели! Предупредите же, братіе, сей грозный судъ Божій и поспѣшите вступить въ союзъ съ родною матерію-церковію. Гдѣ же она, спросите?—Ищите, ищите, ищите и обрящете.—*Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. IV, 5) и едина св. соборная и апостольская Церковь (IX членъ сѣмвола вѣры). «Въ единой же вѣрѣ, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, ничего не вредитъ св. Церкви разнообразность обыкновеній,» т. е. обрядовъ (Посл. 41 къ Леан.). Другой учитель вселенскій вѣщастъ: «хотящимъ ратоватися (спорить,



ссориться) за обряды Церкви, стыдь о семь ратовати-ся и раздѣлятися» (Васил. Вел. Послан. 204).

Вамъ же учителя и вожди, «слѣпорожденныхъ сердце» скажемъ: слѣпота ваша, какъ исходящая изъ преднамѣреннаго отрицанія очевидной истины (вѣчности Церкви,)—эта слѣпота есть страшный грѣхъ противленія истинному свѣту, исходящему отъ солнца правды. «Грѣхъ вашъ не очистимъ пребываетъ (по слову Благов. л. 164, отъ Иоанна); азъ же о душевной глаголю вамъ слѣпотѣ...; нынѣ же глаголемъ яко видимъ, и смыслены себѣ, и закону учены творите, тѣмъ же *самосудницы* себе есте, и *болій* грѣхъ имате, въ вѣдѣнїи согрѣшающа.»

Православные христїане! Держитесь тверже св. Христовой Церкви: «странное чудо является.. священная церковь: въ ней бо и малое моленіе приносяще, велихъ недуговъ приемлетъ исцѣленіе» (Акаѳистъ Св. Николаю Чудотворцу, 8 кондакъ). (Изъ Оренб. Еп. Вѣд. № 13).

Свящ. Н. С—ій

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Августа 1893 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ**,

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 15 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, за 1892 годъ.

(Продолженіе).

*Миссіонерскія школы:*

Въ 1892 г. на средства Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества миссіонерскихъ школъ содержалось: прежнихъ 19, а именно, въ селеніяхъ а) Белебеевскаго уѣзда, Степановкѣ, Новой-Карамалѣ, Умировѣ, Юмашевѣ, Усахъ, Ново-Иликовѣ, Шарашляхъ, Базлыкѣ-Васильевѣ и Курчеевѣ; б) Мензелинскаго уѣзда, Кабанъ-Бастрыкѣ, Бишевѣ, Атахъ, Ѳеодоровкѣ, Савалеевѣ, Баткакѣ, Свѣтломъ-Озерѣ, Ильтень-Бутѣ, Сарапалѣ и Ашпалѣ и вновь открыты въ 1892 году четыре школы въ селеніяхъ, Белебеевскаго уѣзда, Слакѣ-Башѣ, Капраклахъ, Семенкинѣ и Мензелинскаго уѣзда женская школа въ Ашпалѣ. Кроме сихъ, три школы содержались на средства, ассигнованныя изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Бирскаго уѣзда, въ сельдѣ Князіилгѣ и въ селеніяхъ, Мензелинскаго уѣзда, Новыхъ-Мелькенахъ и Драгунъ-Бехметевѣ.

Въ этихъ (26) школахъ въ истекшемъ 1892 г. обучались преимущественно дѣти старокрещенныхъ инородцевъ;

татаръ, чувашъ, черемись и вотяковъ, всего 854 мальчика и 122 дѣвочки. Учители поименованныхъ школъ инородцы, получившіе образованіе частію въ Казанской крещено-татарской школъ, частію въ Казанской инородческой учительской Семинаріи. По личному усмотрѣнію Преосвященнѣйшаго Діонисія, при неоднократномъ обзорѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ и по свидѣтельству наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, учителя въ большинствѣ случаевъ усердно ведутъ свое дѣло, направленіе въ сихъ школахъ дается вполне церковно-религіозное. Главные предметы обученія въ миссіонерскихъ школахъ, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, составляли Законъ Божій, церковное пѣніе, русскій языкъ и ариѳметика. Въ праздничные дни ученики тѣхъ школъ, гдѣ есть церкви, при Богослуженіяхъ читаютъ въ церкви часы, шестопсалміе, поютъ молитвы, тропари и проч. на русскомъ, татарскомъ и чувашскомъ языкахъ. А въ нѣкоторыхъ церквахъ и весь народъ поетъ съ ними. Народъ вполне сочувственно относится къ школамъ и очень доволенъ учителями. Благочинные и наблюдатели свидѣтельствуютъ что миссіонерскія школы укрѣпляютъ въ дѣтяхъ инородцевъ вѣру Христову, сближаютъ ихъ съ русскимъ бытомъ и православіемъ, и искореняютъ суевѣрія мусульманскія. Такимъ образомъ миссіонерскія школы имѣютъ чисто религіозно-нравственное просвѣтительное направленіе въ средѣ всѣхъ здѣшнихъ инородцевъ, и потому Миссіонерскій Комитетъ всячески старается поддерживать и улучшать ихъ и, при всякой возможности, не смотря на скудость матеріальныхъ своихъ средствъ, заботится увеличивать число сихъ школъ. Вообще Духовное и Гражданское Начальства употребляютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы подрастающее инородческое поколѣніе воспитать въ духѣ вѣры Христовой, иначе оно легко можетъ быть потеряно для православія. Чѣмъ

больше поэтому будетъ открыто православныхъ церквей и школь между инородцами, тѣмъ менѣе они будутъ имѣть повода къ отпаденію въ мусульманство, и будутъ укрѣпляться въ вѣрѣ Христовой и преданіе церкви православной. Но дѣло въ томъ, что руководственныхъ и матеріальныхъ средствъ у насъ мало, и взять ихъ не-откуда.

Въ истекшемъ 1892 году Господиномъ Генераль-Лейтенантомъ Анненковымъ чрезъ уполномоченнаго по Уфимской губерніи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника А. Д. Дашкова, передано въ распоряженіе Преосвященнаго Діонисія, изъ суммъ, отпущенныхъ Правительствомъ на общественныя работы въ губерніяхъ, пострадавшихъ въ 1891 г. отъ неурожая, 25000 р. на устройство зданій для церковно-приходскихъ школь въ Уфимской епархіи.

По собраніи необходимыхъ свѣдѣній отъ Уфимскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Благочинныхъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школь о томъ, въ какихъ именно селеніяхъ Уфимской епархіи настоятъ преимущественно неотложная нужда приступить къ устройству зданій для школь, и, по обсужденіи оныхъ на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства, бывшемъ 16 Августа 1892 года, Его Преосвященствомъ сдѣлано распоряженіе о постройкѣ 64 зданій для 7 миссіонерскихъ, 20 церковно-приходскихъ и 37 школь грамотности преимущественно въ селеніяхъ инородческихъ или же зараженныхъ расколомъ. (Миссіонерскія школы устроены въ слѣдующихъ селеніяхъ Белебеевскаго уѣзда: Слакъ-Башѣ, Базлыкъ-Васильевѣ и Капраклахъ, Мензелинскаго уѣзда: въ крещенной Ашпалѣ двѣ школы — мужская и женская, Бишевѣ и Атахъ). Независимо отъ сего устройства школь-



ныя помѣщенія, Бирскаго уѣзда, въ с. Князицкѣ устроено здание для миссіонерской школы на средства мѣстнаго землевладѣльца Г. Н. Груздева. Мензелинскаго уѣзда въ с. Савалеевѣ построено здание для миссіонерской школы на средства самихъ инородцевъ съ помощію церковныхъ суммъ и съ отпускомъ 500 бревенъ изъ казенныхъ дачъ по удешевленной цѣнѣ, а на постройку миссіонерской школы, Мензелинскаго уѣзда, въ с. Кабань-Бастрыкѣ исходатайствованъ бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ; изъ суммъ же Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета отпущено 6-го Февраля 1893 г. 200 р. Всѣ новоустроенныя школьныя зданія вполнѣ помѣстительны, свѣтлы и удобны для школьныхъ занятій. Устройствомъ сихъ особыхъ зданій положено прочное основаніе къ дальнѣйшему существованію и развитію школьнаго дѣла въ вышепоименованныхъ инородческихъ селеніяхъ.

Не зависимо отъ сего по распоряженію Его Преосвященства, отъ Уфимскаго Архіерейскаго дома весною истекшаго года пожертвовано 100 двухъ-лѣтнихъ яблонь въ Слакь-Башъ и Базлыкь-Васильево, Белебеевскаго уѣзда, по пятидесяти въ каждое село, для разведенія садоводства при мѣстныхъ школахъ и для приученія къ тому же и инородцевъ—чуваши. Яблони за исключеніемъ четырехъ всѣ принялись. Когда только что привезены были яблони, пишетъ мѣстный Слакь-Башскій Священникъ Іоакимъ Ивановъ и началась ихъ посадка, чуваши собрались смотрѣть со всего села. Священникъ сталъ объяснять имъ между прочимъ о значеніи прививки. Чуваши удивлялись, какъ яблони и другія плодовые деревья можно прививать: они думали, что хорошія яб-

локи растутъ на дикихъ же яблоняхъ. Вообще чувши здѣшняго края о садоводствѣ не имѣютъ ни какого понятія. Дай Богъ, чтобы симъ пробнымъ началомъ положено было здѣсь прочное основаніе къ разведенію садоводства.

(Продолженіе будетъ).

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по церковно-приходскому попечительству села Ново-Князева Александро-Невской церкви, Уфимскаго уѣзда за 1890 годъ.

Приходъ за 1890 годъ.		Р.	К.
Осталось отъ 1889 года къ 1-му Января 1890 года	— — — —	35	35
Января 1. Высыпано изъ церковной попечительской кружки	— — — —	4	47
Собрано попечителемъ Василиемъ Глубоковскимъ добровольныхъ пожертвованій	— — — —	1	58
Января 28. Собрано въ кружку добровольныхъ пожертвованій попечителемъ села Ново-Князева Димитріемъ Волковымъ шесть рублей 93 копейки	— — — —	6	93
Февраля 5. Пожертвовано Афанасиемъ Шараповымъ три руб. 60 к.	— — — —	3	60
Февраля 18. Представлено попечителемъ поч. Казанскаго Павломъ Бурковымъ собранныхъ пожертвованій одинъ руб. 20 к.	— — — —	1	20
Марта 4. Отъ сельскаго старосты починка 1-го Александровскаго поступило 4-хъ рублеваго сбора на устройства церкви два рубля	— — — —	2	--

Отъ него же поступило на церковный амбаръ 60 коп. — — — — —	—	60
Отъ попечителя села Ново-Князева Димитрія Волкова поступило 4-хъ рублеваго сбора на устройство церкви двѣнадцать рублей —	12	—
Собрано мѣстнымъ Священникомъ пожертвованій на иконостасъ двадцать рублей —	20	—
Имъ же собрано на иконы двадцать три рубля и холста сто пятьдесятъ аршинъ —	23	—
Марта 25. Представлено попечителемъ починка Троицкаго соборныхъ пожертвованій на устройство церкви — — —	10	—
Апрѣля 9. Высыпано изъ попечительской кружки починка 2-го Александровскаго соборныхъ пожертвованій на устройство иконостаса десять рублей — — — —	10	—
Высыпано изъ кружки попечительской поч. Троицкаго соборныхъ пожертвованій на устройство иконостаса пять рублей 53 копѣйки	5	53
Представлено попечителемъ того же починка Василиемъ Глубоковскимъ соборныхъ пожертвованій на устройство иконостаса четыре руб. 87 коп. — — — — —	4	87
Юня 3. Представлено попечителемъ поч. 1-го Александровскаго соборныхъ пожертвованій въ кружку десять руб. 58 к. —	10	58
Юля 1. Представлено попечителемъ поч. 2-го Александровскаго соборныхъ пожертвованій въ кружку два руб. 20 к. — — — —	2	20
Представлено попечителемъ починка Троицкаго соборныхъ пожертвованій въ кружку одинадцать рублей 83 копѣйки — —	11	83
Юля 22. Занято денегъ у вдовы кр. починка Никольскаго Анастасіи Козловой тридцать пять рублей — — — —	35	—
Августа 1. Высыпано изъ попечительской церковной кружки девять рублей шестьдесятъ копѣекъ — — — — —	9	60
Августа 20. Занято денегъ у крестьянина		

поч. 2-го Александровскаго Ивана Игнатіева Ступникова на живопись иконъ пятьдесятъ рублей— — — — —	50	—
Занято денегъ у крестьянина поч. 1-го Александровскаго Ионы Афанасьева Карякина, для уплаты за иконы пятьдесятъ рублей —	50	—
Ноября 30. Поступило пожертвованій отъ попечителя поч. Троицкаго на сооруженіе престола десять руб. восемьдесятъ одна коп.	10	81
Имъ же представлено собранныхъ пожертвованій на устройство церкви пять рублей двадцать пять коп.	5	25
Поступило отъ попечителя села Ново-Князева рублевого сбора на устройство церкви шестьдесятъ шесть рублей — — —	66	—
Декабря 2. Поступило отъ попечителя 2-го Александровскаго починка рублевого сбора двадцать семь рублей — — —	27	—
Отъ попечителя поч. Казанскаго того же сбора двадцать семь рублей— — —	27	—
Имъ же представлено пожертвованій на устройство престола два рубля 40 коп. —	2	40
Декабря 9. Поступило пожертвованій собранныхъ въ кружку попечителемъ поч. 1-го Александровскаго пять рублей шестьдесятъ к.	5	60
Отъ него же поступило рублевого сбора на устройство церкви сорокъ три рубля 48 коп.	43	48
Того же сбора поступило отъ попечителя поч. Николаевскаго двадцать девять рублей	29	—
Отъ него же поступило пожертвованій на иконы три рубля — — —	3	—
Отъ попечителя поч. Казанскаго поступило рублевого сбора на устройство церкви восемь рублей— — — — —	8	—
Отъ попечителя починка Троицкаго поступило того же сбора на устройство церкви пятьдесятъ четыре рубля — — —	54	—
Отъ него же поступило за проданную рожь три рубля 35 коп. — — — — —	3	35



Декабря 17. Отъ попечителя поч. 2-го Александровскаго того же рублеваго сбора на устройство церкви тринадцать рублей — — — 13

Отъ попечителя села Ново-Князева поступило собранныхъ пожертвованій семь рублей — — — 7

Декабря 18. Отъ попечителя починка Троицкаго поступило рублеваго сбора на устройство церкви двадцать три рубля 38 коп. — — — 23 38

Декабря 23. Собрано пожертвованій попечителемъ поч. Казанскаго Павломъ Бурковымъ четыре руб. 20 коп. — — — — — 4 20

Декабря 25. Собрано пожертвованій попечителемъ поч. Троицкаго Яровиновымъ шестнадцать рублей 50 к. — — — — — 16 50

Декабря 29. Поступило отъ попечителя поч. 2-го Александровскаго рублеваго сбора на устройство церкви четыре рубля 46 коп. — — — — — 4 46

Имъ же собрано пожертвованій на устройство иконостаса шесть рублей 9 коп. — — — — — 6 09

Итого въ 1890 году поступило на приходъ 634 51

Всего съ остаточными — — — — — 669 86

А всего съ открытія попечительства — — — — — 3736 78

Предсѣдатель попечительства, Священникъ Александръ

Андреевъ. И. д. псаломщика Іоаннъ Адамантовъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

*Вышелъ СЕМНАДЦАТЫЙ выпускъ*

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

(№№ 641—680).

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкой 50 к.

Отдѣльные №№ за 100 листовъ 70 к., съ пересылкой

90 к. — Копъечныхъ книжекъ вышло 131 названій, цѣна за сто кн. 80 к., съ пересылкой 1 р. — Вышли новые №№: 51 — 66-й.

„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:

51: Иоанна Богослова; 52: Пророка Иліи; 53: Святителя Митрофана; 54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: преподобномуч. Параскевы; 57: Неопалимой Купины; 58: Апостола Андрея Первозваннаго; 59: Великомуч. Георгія Побѣдоносца; 60: Муч. Иоанна Воина; 61: Преп. Маріи Египетской; 62: Иерусалимскія Б. Матери; 63: Моденскія Б. Матери; 64: Козельщанскія Б. Матери; 65: Московскихъ Святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа; 66: Страстотерпца Царевича Димитрія. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб.; въ 3 верш. за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к. — На липѣ съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири въ 2 вершка 1 р. 30 к. за десятокъ; въ 3 вершка 80 к. за два образка; въ 4 вершка 1 р. 10 к. за два образка. Меньше объявленнаго количества каждаго вида образковъ не высылается. — Можно требовать и всѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ того, №№: съ 15 по 46 и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ, съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 руб. — Всѣ ликоны есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50% — Требования просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

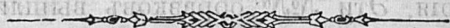
Тамъ же можно получать **НОВОЕ ИЗДАНИЕ** книги:

**ЖИТИЕ И ПОДВИГИ**

Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего **СЕРГІЯ**, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,— съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

**ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.**

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣрѣ побольше—50 к.



**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ**  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛЬ

**ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ И САМООБРАЗОВАНІЯ**

**Природа и Люди**

*Подписной годъ съ 1 ноября 1892 г. по 1 ноября 1893 г.*

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1 со всеми приложеніями.

**52 НОМЕРА И 12 ВЫПУСКОВЪ**

полнаго описанія путешествій по тремъ частямъ свѣта  
**ИЗВѢСТНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА-ПИСАТЕЛЯ**

**Д-ра А. В. ЕЛИСѢВА**

**По бѣлу—свѣту.**

Съ иллюстраціями академикомъ: А. Д. Кившенко и Н.

С. Самокишъ, художниковъ: Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, С. К. Піотровича, Э. К. Соколовскаго и другихъ.

Цѣна на годъ со всѣми приложеніями безъ доставки 4 руб., съ пересылкою 5 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ., Стремянная, ул., № 12).

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество: цѣна брошюрованного тома 4 руб., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 6 руб. Пересылка наложеннымъ платежемъ по дѣйствительной стоимости.

Редакторъ д-ръ С. Груздевъ.—Издатель П. Сойкинъ.



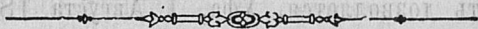
На колокольно-литейныхъ заводахъ Пелагеи Трифоновны **Мининой** въ Г.г. Бузулуѣ (Самарск. губ.) и Уфѣ производится непрерывное отлитіе церковныхъ колоколовъ—высокаго качества съ письменнымъ ручательствомъ въ ихъ прочности и гармоничности тоновъ. Цѣна колокола 18 руб за пудъ.

Принимаются старые разбитые колокола на переливку и на обмѣнъ новыхъ изъ лучшаго матеріала отъ завода, а также и отъ заказчика.

Допускается разсрочка платежа на годъ и болѣе.

Доставка колоколовъ на мѣсто и подъемъ ихъ на колокольни по соглашенію,—отъ завода.

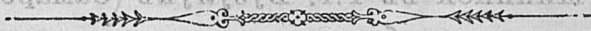
Подборъ колоколовъ и отлитіе полного церковнаго звона производится по камертону.



На колоколо-литейномъ заводѣ **Буслаева** въ Самарѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозмож-



наго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.



---

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Епарх. распор. и извѣстія. Воззваніе. Архіерейскія служенія съ 20 Іюня по 11 Іюля 1893 г. Форма вѣдомости по содерж. прав. духовенства.

Отдѣлъ неофициальный: Задачи просвѣт. дѣят. совр. русск. духовенства. По поводу обращенія въ правосл. жепастыря въ г. Златоустъ.

Прибавленія къ № 15 Уф. Еп. Вѣд: Отчетъ Уф. Епарх. Комит. Прав. Мис. общества, за 1892 г. Вѣдомость по церк.-прих. попеч. с Ново-Клизова за 1890 г.

Объявленія: объ изданіи журналовъ, книгъ и газетъ, и отъ колокольных заводоу.

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Августа 1893 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ**.

Губернская Типографія.