

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МПЪСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи
Епарх. Вѣдом.—при «Братствѣ Св.
Креста» и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25 ноября—10 декабря 1886 года, за № 2572, о вос-
прещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлу-
чекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. си-
подальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября сего года,
за № 959, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учеб-
ныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ
учебные дни. Приказали: Изъ настоящаго предложенія
усматривается, что въ одной изъ духовныхъ семинарій
до послѣдняго времени существовалъ обычай, по которо-
му воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи,
ежедневно, въ послѣобѣденное время, могли отлучаться
изъ общежитія на нѣсколько часовъ, безъ разрѣшенія
инспектора. Находя, что свободныя отлучки учениковъ
изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни, безъ осо-
баго на каждый случай разрѣшенія и контроля инспек-
ціи, могутъ приучать воспитанниковъ учебныхъ заведеній
къ праздноштанію и распущенности, вреднымъ во всеѣхъ
отношеніяхъ для обучающагося юношества, особенно же
духовнаго, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему пред-
ложенію, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвя-

щеннымъ строжайше подтвердить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи; о чемъ, для надлежащихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 12 Юня—12 декабря 1885—1886 года, за № 1137, о порядкѣ выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и надзоръ за ихъ поведеніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 апрѣля 1885 года, за № 286, журналъ учебнаго комитета, № 141, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи существующаго порядка выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и объ установленіи надзора за ихъ поведеніемъ впредь до поступленія ихъ на епархіальныя должности, или выхода изъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ представленіи Святѣйшему Синоду, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ установившагося съ давняго времени обычая выдавать воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты непосредственно по окончаніи ими курса. По заявленію преосвященнаго воспитанники, по полученіи аттестатовъ, проживаютъ, въ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, или дома, на родинѣ, или даже неизвѣстно гдѣ, не подчиняясь никакому начальственному надзору, кромѣ полицейскаго. Между тѣмъ:

а) въ случаѣ неодобрительныхъ поступковъ, воспитанники эти навлекаютъ нареканіе на духовное вѣдомство; б) при неизвѣстности ихъ мѣстожительствъ ни семинарскому правленію, ни епархіальной консисторіи, возникаютъ затрудненія къ точному выполненію §§ 13 и 169 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій относительно распределенія воспитанниковъ на соответственныя ихъ способностямъ и поведенію должности и относительно взыскапія съ бывшихъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы, причитающейся за ихъ содержаніе въ семинаріи; в) при перепискѣ съ военнымъ вѣдомствомъ объ отбываніи воинской повинности кончившими курсъ воспитанниками семинаріи, консисторія нерѣдко ставится въ затрудненіе отвѣчать на дѣлаемые ей запросы, не потерялъ ли тотъ или другой изъ воспитанниковъ льготныхъ правъ по исполненію воинской повинности, за непоступленіемъ въ теченіе года на службу по духовному вѣдомству, или же въ должность народнаго учителя. Въ виду вышеизъясненныхъ данныхъ, признавая ходатайство преосвященнаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ семинарій, до опредѣленія ихъ на епархіальную или духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое-либо другое вѣдомство, должны почитаться состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ, въ качествѣ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія и учительскія должности въ епархіи, для дѣлей же епархіальной службы необходимо, чтобы епархіальные преосвященные имѣли всегда подъ руками точныя свѣдѣнія не только о числѣ кандидатовъ на означенныя должности, находящихся въ ихъ распоряженіи, но и объ образѣ жизни и поведеніи ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣль, что затрудненія относительно кончившихъ курсъ

семинарскихъ воспитанниковъ, подобныя изложеннымъ, встрѣчаются и по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предписать правленіямъ духовныхъ семинарій отбирать отъ воспитанниковъ сихъ заведеній, при окончаніи ими курса ученія, письменныя заявленія о желаніи служить по духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства, по выходѣ изъ семинаріи, и затѣмъ выдавать установленные аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ выпускныхъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство, или же продолжить свое образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ препровождать въ мѣстную духовную консисторію, для храненія впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности; вмѣстѣ съ симъ передавать въ консисторію и заявленія воспитанниковъ о мѣстахъ жительства ихъ по окончаніи курса; 2) вмѣнить епархіальнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они дѣлали въ клировыхъ вѣдомостяхъ за каждый годъ, при аттестаціи подвѣдомыхъ имъ священно-церковно-служителей, отмѣтки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ семинарскихъ воспитанниковъ; 3) предложить духовнымъ консисторіямъ не дѣлать затрудненія въ выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ и тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кои, изъявивъ, при окончаніи курса, желаніе посвятить себя епархіальной службѣ, пожелали бы впоследствии, выйти изъ духовнаго вѣдомства, или поступить въ какое либо высшее учебное заведеніе. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненій, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 7 января за № 42, объ утвержденіи въ должности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 17 минувшаго декабря за № 5835, объ утвержденіи исправляющаго должность секретаря Саратовской Духовной Консисторіи коллежскаго секретаря Рыбина въ занимаемой имъ должности. Приказали: исправляющаго должность секретаря Саратовской Духовной Консисторіи коллеж. секр. Рыбина утвердить въ занимаемой имъ должности.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія: 1) Отъ 9 января 1887 года, въ селѣ Малыхъ Копенахъ, Аткарскаго уѣзда, учителю Землянохуторской сельской школы, Михаилу Протоклитову 2) Отъ 10 января 1887 г., въ с. Лопуховкѣ, Камышинскаго уѣзда, священнику Астраханской епархіи Александру Лебедеву. 3) Отъ 19 января 1887 года, въ с. Шипгалѣ, Петровскаго уѣзда, священнику села Юматовки, Саратовскаго уѣзда, Алексѣю Смирнову.

Діаконскія: 1) 9 января 1887 года, въ г. Саратовѣ, при Покровской церкви, учителю Котовраской сельской школы Алексѣю Садовскому. 2) Отъ 12 января 1887 г., въ селѣ Таловкѣ, Камышинскаго уѣзда, учителю Мажновскаго сельскаго училища, Балашовскаго уѣзда, Василию Александровскому.

Псаломщическія: 1) Отъ 10 января 1887 года, въ с. Репьевкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику Шилово-Голицына, Сердобскаго уѣзда, Митрофану Лапухину. 2) Отъ 12 января 1887 г. въ селѣ Терсѣ, Аткарскаго уѣзда, учителю Караваевскаго сельскаго училища, Вольскаго уѣзда, Ивану Лебедеву. 3) Отъ 19 января 1887 года, въ с. Липовкѣ, Царицынскаго уѣзда, бывшему сельскому учителю Ивану Меликову. 4) Отъ 19 января 1887 года, въ слоб. Ры-

бушкѣ, Саратовскаго уѣзда, заштатному псаломщику с. Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, Евсеимию Кубареву.
5) Отъ 20 января 1887 года, въ селѣ Шилово-Голицы нѣ, Сердобскаго уѣзда, канцелярскому служителю Павлу Левитскому.

Исключенъ за смертію изъ списковъ: Псаломщикъ с. Липовки, Царицынскаго уѣзда, Сергій Залетаевъ.

Уволены за штатъ: 1) Псаломщикъ села Репьевки, Балашовскаго уѣзда, Николай Добринскій. 2) Псаломщикъ села Ершовки, Вольскаго уѣзда, Петръ Жуковскій.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Макарія Епископа Бійскаго, отъ 21 октября 1886 года, за № 249, съ приложеніемъ записки „по поводу пожара въ Алтайской Миссіи“, о приглашеніи духовенства епархіи къ содѣйствию по возведенію вновь построекъ въ Алтайской Миссіи. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи настоящаго отношенія объявить духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы приходское духовенство церквей Саратовской епархіи особенно озаботилось единовременнымъ сборомъ пожертвованій на возстановленіе погорѣвшихъ зданій и церкви Алтайской Миссіи и собранные въ пользу сей Миссіи деньги чрезъ мѣстныхъ своихъ благочинныхъ представляли въ Консисторію, для отсылки оныхъ по принадлежности.

По поводу пожара въ Алтайской Миссіи.

22 Мая 1886 года въ Бійскѣ сгорѣлъ домъ викарнаго Епископа, Начальника миссій Томской епархіи. Первоначальнымъ дознаніемъ открыты слѣды поджога дали основаніе къ началію судебного изслѣдованія для констатированія факта поджога и открытія виновниковъ пожара. Тяжесть бѣдствія при матеріальныхъ, причиненныхъ пожаромъ убыткахъ, простирающихся болѣе чѣмъ

на 50 тысячъ рублей, увеличивается печальными послѣдствіями несчастія для миссіонерскаго дѣла на Алтай въ будущемъ.

Сгорѣвшее зданіе, кромѣ прямого своего назначенія, служить помѣщеніемъ для мѣстнаго Епископа (въ среднемъ деревянномъ этажѣ), было центральнымъ мѣстомъ управленія и сборнымъ пунктомъ членовъ миссій и противураскольническаго Братства. Миссіонеры Алтайскіе, ежегодно прѣзжавшіе въ Бійскъ изъ становъ своихъ на общее братское собраніе и по особымъ служебнымъ надобностямъ cadaго имѣли для себя въ домѣ Начальника миссій квартиры и столъ. Нижній (каменный) этажъ зданія помѣщалъ въ себѣ миссіонерское катихизаторское училище съ пансіономъ и комнатами для учащихся. По церковновоспитательному и спеціально-миссіонерскому характеру своему, это училище имѣло значеніе разсадника дѣятелей для всѣхъ родовъ миссій епархіи. Церковь, помѣщавшаяся въ верхнемъ этажѣ сгорѣвшаго дома, служа средствомъ къ удовлетворенію духовныхъ и отчасти матеріальныхъ нуждъ насельниковъ дома, для катихизаторскаго училища, имѣла значеніе воспитательное и практически образовательное, при ежедневномъ, очередномъ посѣщеніи пансіонерами богослуженія и активномъ участіи ихъ въ отправленіи онаго по уставу, съ употребленіемъ обиходныхъ, старинныхъ напѣвовъ, чтеніемъ и пѣніемъ частей богослуженія на нарѣчіяхъ мѣстныхъ инородцевъ.

Пожаръ истребилъ все находившееся въ домѣ: утварь церковную и ризницу, архивъ миссій, имущество, принадлежавшее дому, лично Начальнику миссій и лицамъ при немъ служащимъ, воспитанникамъ и учителю катихизаторскаго училища.

На первое время послѣ пожара, Епископъ Макарій получалъ бесплатное помѣщеніе въ домѣ Бійскаго купца А. Ѳ. Морозова. Гдѣ найдется для него пріютъ въ наступающую зиму, пока неизвѣстно. Часть пансіонеровъ съ

учителемъ отправлены на капикулярное время въ Чолышманскій монастырь, а прочіе оставлены въ Бійскѣ для посылныхъ работъ по очисткѣ пепелища сгорѣвшаго дома и разработкѣ училищнаго сада. Найдется ли для этихъ интендовъ теплое глѣздо на зиму, тоже пока неизвѣстно. Поразивши сердце Миссіи, пожаръ не можетъ не отразиться парализующимъ образомъ на весь организмъ ея, если не будутъ приняты мѣры къ неукоснительному уврачеванію центрального органа, гдѣ выработывались служебныя силы для всѣхъ пунктовъ и родовъ жизнедѣятельности Миссіи.

Опасность деревянныхъ построекъ, особенно громоздскихъ, вызываетъ потребность возвести каменный этажъ, вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго, на уцѣлѣвшихъ каменныхъ стѣнахъ нижняго этажа, а на мѣсто деревянной церкви устроить каменную, притомъ отдѣльно, и во всякомъ случаѣ не въ верхнемъ этажѣ, какъ было прежде.

Начальникъ миссій, сознавая безусловную необходимость возстановленію центрального пункта возведеніемъ новыхъ, и при томъ каменныхъ построекъ, на мѣсто сгорѣвшихъ, считаетъ не возможнымъ для себя изыскать для сего средства такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ требуетъ нужда. Сгорѣвшій домъ былъ устроенъ бывшимъ Начальникомъ миссіи Преосвященнымъ Владиміромъ, на средства: а) Православнаго Миссіонерскаго Общества, изъ спеціального капитала Алтайской миссіи, пожертвованнаго по духовному завѣщанію г. Плотниковымъ, б) Бійскаго городского общества, в) частныхъ благотворителей, съ дополненіемъ изъ собственныхъ средствъ Преосвященнаго Владиміра. Въ настоящіе годы всеобщей скудости упомянутые источники частію оскудѣли, а частію совсѣмъ закрылись. Скудость средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе миссій извѣстна. Бійское городское Общество, не имѣя законныхъ основаній къ отпуску суммъ для указанной цѣли, не можетъ сдѣлать сего безъ

особаго правительственнаго разрѣшенія. Частная благотворительность путемъ подписки сборовъ, хотя бы и по всей епархіи, не можетъ дать многого.

Остается еще средство удовлетворить нужды воиющей: по исключительности бѣдственнаго случая, просить помощи правительства не токмо церковнаго, но и гражданскаго; поелику просвѣщеніе язычниковъ путемъ проповѣди, объединеніе ихъ съ русской семьей чрезъ православіе, распространеніе среди ихъ русской грамотности и вообще начатковъ культурной жизни, совершаемая Миссіей, есть служеніе столько же государственное, сколько и церковное.

Было бы дѣломъ и милости и правды, если бы правительство духовное соблагОВОЛИЛО отпустить изъ церковныхъ средствъ на дѣло помощи потерпѣвшему бѣдствіе церковно-миссіонерскому учрежденію такую сумму, какая окажется необходимою на возстановленіе истребленнаго пожаромъ зданія, за недостаткомъ средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и частной благотворительности.

Не было бы нарушеніемъ законовъ порядка и справедливости, если бы и гражданское правительство, чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія на возстановленіе учрежденія, не мало послужившаго и имѣющаго служить дѣлу просвѣщенія инородцевъ Алтая и Киргизской степи, отпустило изъ своихъ средствъ пособіе, въ дополненіе къ средствамъ духовнаго вѣдомства.

Было бы дѣломъ вполне богоугоднымъ, для мірскихъ людей поучительнымъ, если бы св. обители, по идеѣ своей-представительницы совершенства христіанскихъ добродѣтелей, явились съ сострадательной помощью въ несчастіи къ братству, посылному совершающему службу церкви, приравниваемую къ высокому апостольскому служенію: обители могли бы помочь, если бы не обрѣлось у нихъ денежныхъ средствъ, вещами, какъ-то: утварью, ризницей, иконами и т. п. Подобную матеріальную по-

помощь могли бы оказать нѣкоторыя учрежденія и частныя лица духовныя и свѣтскія. Такъ Хозяйственное Управленіе Св. Синода отнустить благоволило бы нѣкоторую церковную утварь, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебныя пособія и вообще изданія Св. Синода. Министерство Народнаго Просвѣщенія, Общество Любителей духовнаго просвѣщенія, Московское Общество Любителей церковнаго пѣнія, Комитетъ грамотности, Аѳонская часовня св. Великомученика Пантелеймона и редакціи духовныхъ журналовъ снабдили бы Миссію своими книгами и журналами.

Для нищаго всякая милостыня цѣнна и приѣмлется имъ съ благодарностію и молитвеннымъ: „Спаси Богъ!“

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

<i>А) Свѣщенническія:</i>		Число душъ.	Десятины	Домъ.
		Прав.	Риск.	земли.
Въ с.	Старомъ Кряжимъ, Кузн. у.	490	—	33 нѣтъ.
— "	Кадышевкѣ, Хвалын. у.	368	10	33 цер.
— "	Караваевкѣ, Вольскаго уѣзда.	563	—	33 общ.
— "	Лапуховкѣ, Вольск. уѣзда .	728	—	33 общ.
— "	Старой Всеволодъ, Сар. у.	437	—	32 общ.
— "	Бабинкахъ, Балаш. уѣзда .	222	—	29 общ.
— "	Вшивкѣ, Петровскаго уѣз. .	848	82	33 общ.
— "	Шиковкѣ, Хвалын. уѣзда .	968	—	33 общ.
— "	Голяевкѣ, Сердоб. уѣзда .	1669	570	33 общ.
— "	Ворониной, Балаш. у. . .	434	—	35 общ.
— "	Юматовкѣ, Саратов. уѣзда . .	772	—	36 цер.

Б) Псаломщическія:

Въ с.	Адріановскомъ, Петров. уѣз.	1785	—	33 общ.
— г.	Саратовъ при Троицкой ц.	530	26	— цер.
— "	Саратовъ, при Крестовоздв. ц.	2219	265	— цер.
— с.	Лапуховкѣ, Вольскаго уѣзда.	764	—	33 нѣтъ.
— "	Верхозимъ, Кузнец. уѣзда .	964	17	33 нѣтъ.
— "	Красномъ Ярѣ, Кам. уѣзда .	1616	—	264 цер.
— "	Ершовкѣ, Вольскаго уѣзда .	1450	—	33 общ.

10 минувшаго ноября мѣстнымъ благочиннымъ освященъ перестроенный деревянный храмъ, во имя св. Троицы, въ с. Костаревъ, Камышинскаго уѣзда.

Саратовская купчиха Евгенія Берлинденеръ пожертвовала на церковно приходскую школу при Саратовской Покровской церкви 300 руб.

П О Л О Ж Е Н І Е

о техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищахъ Министерства Путей Сообщенія.

§ 1. Технические желѣзно-дорожныя училища имѣютъ цѣлью образованіе, преимущественно изъ дѣтей желѣзно-дорожныхъ служащихъ, второстепенныхъ техниковъ для желѣзно-дорожной службы, какъ-то: машинистовъ, помощниковъ машинистовъ, дорожныхъ мастеровъ и друг.

Примчаніе. Свободныя вакансіи, за принятіемъ въ училища удовлетворяющихъ условіямъ приѣма дѣтей желѣзно-дорожныхъ служащихъ, могутъ быть замѣняемы, по распоряженію Министра Путей Сообщенія, дѣтьми лицъ постороннихъ.

§ 4. При училищахъ могутъ быть учреждаемы, съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, на средства независимыя отъ упомянутаго въ ст. 3 училищнаго фонда, ученическія общежитія, равно особыя мѣстныя попечительства, имѣющія цѣлью: вспоможеніе ученикамъ, пріисканіе для нихъ служебныхъ мѣстъ и заботу о преуспѣяніи училищъ въ матеріальномъ отношеніи.

§ 5. Учебный курсъ въ желѣзно-дорожныхъ училищахъ продолжается три года и раздѣляется на три годичныхъ курса.

Для дальнѣйшаго усовершенствованія въ избранной специальности, ученики, окончившіе полный курсъ училища, поступають на двухлѣтнюю желѣзно-дорожную практику.

§ 7. Въ желѣзно-дорожныя училища допускаются только русскіе подданные, въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ; причемъ приемъ желающихъ поступить въ училище производится исключительно въ первый классъ. Для поступленія въ него требуется:

а) представленіе установленныхъ свидѣтельствъ или аттестатовъ объ окончаніи полного курса ученія въ двухклассныхъ сельскихъ, уѣздныхъ или городскихъ (по положенію 1872 г.) училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ училищахъ, и

б) выдержаніе повѣрочнаго испытанія изъ русскаго языка и математики, въ объемѣ программъ, утвержденныхъ для двухкласснаго сельскаго училища по этимъ предметамъ.

§ 10. Попеченіе о благосостояніи желѣзно-дорожныхъ училищъ въ отношеніи хозяйственномъ возлагается на особыхъ попечителей, избираемыхъ для каждаго училища на три года Правленіемъ желѣзной дороги, при которой училище устроено, и утверждаемыхъ въ должности Министромъ Путей Сообщенія.

С П И С О К Ъ
техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищъ вѣдомства
Путей Сообщенія.

№.п/п	Названіе училищъ.	Мѣстонахожденіе.
1	Александровское	Въ г. Ельцѣ, Орловской губ.
2	Борисоглѣбское	Въ Борисоглѣбскѣ, Тамбовской губ.
3	Бологовское	На ст. Бологое, Никол. жел. дор.
4	Варшаво-вѣнско-бромбергское	Въ Варшавѣ.

№ №	Названіе училищъ.	Мѣстонахожденіе.
5	Варшаво-Тереспольское.	Въ Варшавѣ.
6	Виленское	— Вильнѣ.
7	Воронежское	— Воронежѣ.
8	Гомельское	— Гомелѣ, Могилевск. губер.
9	Дельвиговское	— Москвѣ.
10	Донецкое	— Лучанскѣ, Екатеринослав. губ.
11	Калужское	— Калугѣ.
12	Ковровское	— Ковровѣ, Владимірской губ.
13	Кіевское	— Кіевѣ.
14	Кременчугское	— Кременчугѣ, Полтавской губ.
15	Люблинское	— Люблинѣ.
16	Московско брестское	— Москвѣ.
17	Московско-Рязанское	— Москвѣ.
18	Одесское	— Одессѣ.
19	Ольвіопольское	— Ольвіопольѣ, Херсонской губ.
20	Пензенское	— Пензѣ.
21	Пермское	— Пермѣ.
22	Ревельское	— Ревелѣ.
23	Рославльское	— Рославлѣ, Смоленской губ.
24	Ростовское	— Ростовѣ-на-Дону.
25	Самарское	— Самарѣ.
26	С.-Петербургское	— С.-Петербургѣ.
27	Тифлиское	— Тифлисѣ.
28	Тульское	— Тулѣ.
29	Харьковское	— Харьковѣ.

С М Ъ Т А

по содержанию Вольскаго духовнаго училища на 1887 годъ.

Статьи прихода.

Ассигновано въ 1886 году.		Названъ на 1887 годъ.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.

Въ 1887 году ожидается прихода на содержание Вольскаго духовнаго училища:

Отъ благочиннаго города Вольска	520	—	520	—
Отъ благочинныхъ Вольскаго уѣзда:				
1-го округа Мошогенова	482	—	482	—
2-го — Скафтымова	530	—	530	—
3-го — Избалыкова	516	—	516	—
4-го — Каталонскаго	528	89	528	89
Отъ благочинныхъ города Хвалынска	447	69	447	69
Отъ благочинныхъ Хвалынскаго уѣзда:				
1-го округа Изнаирскаго	412	20	412	20
2-го — Соколова	447	3	447	3
3-го — Георгиевскаго	432	—	432	—
4-го — Смирнова	402	—	402	—
Отъ благочиннаго города Кузнецка	601	50	601	50
Отъ благочиннаго 2-го округа Кузнецкаго уѣзда Серебрякова	725	50	725	50
Отъ церквей Вольскаго уѣзда:				
Села Синодскаго	45	50	45	50
— Старой Жукѣвки	35	61	35	61
Отъ продажи вѣпчиковъ и листовъ развѣшительной молитвы	300	—	300	—
Отъ воспитанниковъ пансіонеровъ:				
Дѣтей священниковъ и псаломщиковъ	2900	—	2905	—
Отъ дѣтей инословныхъ родителей взносовъ за правообученія въ училищѣ (20 учениковъ по 8 руб. съ каждаго)	—	—	160	—
Изъ суммы ассигнованной въ 1884 г. Его Пресвященствомъ, въ количествѣ 1200 р., на постройку при училищѣ каменной галлеи сортиромъ, съ имѣющей поступить изъ епархіальныхъ источниковъ	1200	—	800	—

Статьи прихода,

Личнаго налога на
духовенство округа.

Назв- чено въ 1886 году.		Назв- чается въ 1887 году.	
--------------------------------	--	----------------------------------	--

РУБ.	К.	РУБ.	К.
------	----	------	----

Въ 1887 году ожидается прихода отъ
личнаго налога на духовенство округа:

Отъ благочиннаго города Вольска 74 34 76 67

Отъ благочинныхъ Вольскаго уѣзда:

1-го округа Моногорова 101 33 103 —

2-го — Скафтымова 100 — 103 —

3-го — Избалыкова 90 33 92 —

4-го — Каталонскаго 93 66 96 —

Отъ благочиннаго города Хвалынска 63 34 65 —

Отъ благочинныхъ Хвалынскаго уѣзда:

1-го округа Изнаирскаго 88 67 91 50

2-го — Соколова 63 67 65 50

3-го — Георгиевскаго 67 67 70 50

4-го — Смирнова 62 66 64 50

Отъ благочиннаго г. Кузнецка 86 67 90 —

Отъ благочиннаго 2-го округа Кузнецка-

го уѣзда Серебрякова 153 — 157 50

Отъ церквей Вольскаго уѣзда:

Села Синодскаго 10 — 11 —

— Старой Жуковки 8 33 9 50

А всего ожидается прихода. 11599 59 11396 59

№ по порядку.	Статьи расхода.	Ассигновано въ 1886 г.		Назначается Правленіемъ на 1887 г.		Назначено окружн. Съѣздомъ.		Объясненіе.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	Въ 1887 году на содержаніе Вольснаго духовнаго училища предполагается расходу:							
1	На выдачу квартирнаго пособія 5 преподавателямъ, по 75 руб. въ годъ каждому	375	—	375	—	450	—	По примѣру 1886-го года и по дѣйствительной потребности.
2	Учителю приготовительнаго класса	420	—	420	—	420	—	
3	Надзирателю съ квартирою и столомъ	300	—	300	—	300	—	
4	На наемъ эконома.	250	—	250	—	250	—	
5	На наемъ писмоводителя	120	—	120	—	120	—	
6	На канцелярскія потребности: покупку бумаги, чернилъ, печатаніе разнаго рода бланковъ по канцеляріи Правленія, бланковъ для ученическихъ свидѣтел. и билетовъ, на перешлетъ разнаго рода канцелярскихъ и экономическ. книгъ и классныхъ журналовъ	60	—	60	—	60	—	
7	На ремонтъ училищныхъ домовъ и надворн. построекъ.	500	—	500	—	300	—	
8	На застраховку училищныхъ зданій	148	30	148	30	148	30	

9	На отопленіе училищныхъ зданій, 23 голландскихъ печей, 3 русскихъ, одной банной, отъ 2-хъ до 5-ти очаговъ,—32 пятерика дровъ по 30 р. за пятерикъ.	900	—	960	—	900	—	На 60 руб. больше смѣтнаго назначенія 1886 года по дѣйствительной потребности.
10	На освѣщеніе всѣхъ училищныхъ зданій, покупку лампъ, фитилей и ремонтровку старыхъ лампъ.	100	—	100	—	100	—	По примѣру 1888 г. и по дѣйствительной потребности.
11	На покраску половъ, рамъ, косяковъ, оконъ и дверей во всѣхъ училищныхъ домахъ.	—	—	250	—	75	—	Цифра эта начается вновь по дѣйствительной потребности.
12	За набивку льдомъ погребовъ.	20	—	20	—	20	—	По примѣру
13	На мытье половъ въ училищныхъ зданіяхъ.	50	—	50	—	50	—	1886 г. и
14	На очистку ретирадъ и дезинфекцію.	90	—	90	—	90	—	
15	Прачкѣ за мытье бѣлья.	120	—	120	—	120	—	по дѣйстви-
16	На доставку воды для училища.	120	—	120	—	120	—	тельной пот-
17	На наемъ училищной прислуги.	500	—	500	—	460	—	
18	На развѣзды по дѣламъ училища.	50	—	50	—	41	—	ребности.
19	На уплату долга и % Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ.	1400	—	1350	—	1350	—	Менѣ смѣтнаго назначенія прошлаго года на 50 р. по разсчету Хозяйства. Управленія при Св. Синодѣ 8 сент. 1879 г.

20	На уплату 0/о Саратовскому комитету епархіального общества взаимнаго вспоможенія . . .	220	8	220	8	135	44	По примѣру 1886 г. и по дѣйствительной потребности.
21	На мелочныя и экстраординарныя расходы . . .	50	—	50	—	50	—	На основаніи постановленія окружнаго съѣзда 1885 г., иложеннаго въ протоколъ № 7-й.
22	На уплату долга епархіальному обществу взаимнаго вспоможенія . . .	518	53	1079	67	1079	67	Мѣнѣ смѣтнаго назначенія прошлаго года на 60 р. по дѣйствительной потребности.
23	На ремонтировку училищной мебели . . .	100	—	40	—	25	—	По примѣру 1886 года и по дѣйствительной потребности.
24	На устройство при училищѣ каменной галлерей съ герметически закупореннымъ сортиромъ . . .	2500	—	2500	—	2500	—	По дѣйствительной потребности.
25	На покупку двороваго мѣста рядомъ съ училищемъ . . .	900	—	900	—	900	—	По дѣйствительной потребности.
26	На покрытіе дефицита 1886 года . . .	—	—	1083	32	1081	82	По дѣйствительной потребности.
27	На содержаніе воспитанниковъ: а) на пищу, письменныя и другія потребности 35 воспитанникамъ, пользующимся церковнокоптнымъ содержаніемъ, и 65 пансіонерамъ, живущимъ							По дѣйствительной потребности и по примѣру 1886 г.

У Ч И Щ Е Н Н Ы Е

28	въ училищномъ общежитіи съ платою за содержаніе, полагаемъ въ годъ на каждаго воспитаника по 33 р. 50 к.	3350	—	3350	—	3350	—	По примѣру 1886 года и по дѣйствительной потребности. По примѣру 1886 г.
29	б) На одежду и обувь 35 церковно-коштнымъ воспитаникамъ, полагаемъ въ годъ на каждаго по 30 рублей . . .	1050	—	1050	—	1050	—	
	На содержаніе больницы:							
	а) На покупку медикаментовъ . . .	75	—	75	—	75	—	
	б) На жалованье помощнику врача . . .	120	—	120	—	120	—	
	в) На наемъ сидѣлки для наблюденія за больными съ чинкою бѣлья . . .	60	—	60	—	60	—	
30	На содержаніе бібліотеки: на выписку періодическихъ изданій, учебныхъ пособій для преподавателей и учениковъ и книгъ для чтенія съ ихъ переплетомъ.	180	—	180	—	180	—	
	Итого расхода.	14646	91	16491	37	15981	23	

На смѣтъ сей 23 сентября 1886 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Смѣта утверждается съ измѣненіями, какія сдѣланы съвѣдомъ духовенства“.

Ж У Р Н А Л Ы

съезда уполномоченных Саратовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ сентябрь 1886 года. *)

Журналъ № 10-й.

1886 года 17 сентября. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа слушали журналъ Съезда 1884 года 20 декабря подъ № 12, по вопросу равномернаго разложенія взносов отъ церквей училищнаго округа, которымъ, между прочимъ, требовалось доставленіе свѣдѣній о платежныхъ средствахъ церквей по установленной Правленіемъ училища формѣ. Оказалось, что свѣдѣнія эти получены только отъ семи благочиній, отъ пяти еще нѣтъ, именно: отъ г. Саратова, 1-го округа Саратовскаго уѣзда, г. Аткарска, 1 и 2 округовъ Аткарскаго уѣзда. Постановили: Имѣя это въ виду, и то особенно, что нѣтъ свѣдѣній отъ 1-го округа Саратовскаго уѣзда, сужденіе и рѣшеніе вопроса о равномерномъ распредѣленіи взносов между церквами училищнаго округа отложить, а Правленіе просить наполнить оо. благочиннымъ, недоставившимъ требуемыхъ свѣдѣній, поспѣшить доставленіемъ таковыхъ, куда указано, вышесказаннымъ постановленіемъ Съезда.

Резолюція Его Преосвященства 18 сентября. „Согласенъ. Въ отношеніяхъ благочиннымъ о доставленіи требуемыхъ свѣдѣній присовокупить, что таковыя свѣдѣнія должны быть представлены мнѣ непосредственно для дальнѣйшихъ съ моей стороны распоряженій“.

Журналъ № 11-й.

1886 года 18 сентября. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, на утреннемъ своемъ засѣданіи, заслушали словесное заявленіе смотрителя училища Петра

*) Продолженіе см. № 1, «Сар. Епарх. Вѣд.».

Никольскаго о томъ, что нѣкоторые благочинные недосгавили еще 40⁰/₀ взноса на устройство новаго училищнаго дома, согласно постановленію Съѣзда 1884 года по журналу подь № 7. Постановили: Правленіе училища просить напомнить оо. благочиннымъ о необходимости неотложно представить эти взносы, тѣмъ болѣе, что рѣшено уже Съѣздомъ неотложно приступить къ устройству дома для училища, если Его Преосвященству благоугодно будетъ удостоить утвержденія постановленіе Съѣзда о семь. Независимо сего благочинные поставляются въ извѣстность, что 40⁰/₀ взносы на устройство новаго дома имѣютъ вносить съ указанной въ журналѣ подь № 7, за 1884 годъ, суммы взносовъ на содержаніе училища неопустительно при отдѣльныхъ рапортахъ на эти деньги за 1884,—85,—86,—87 годы, по примѣру 1883 года, впредь до устройства дома подь училище.

Резолюція Его Преосвященства 18 сентября „Согласенъ“.

Журналъ № 13-й.

1886 года 16 сентября. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа въ вечернее засѣданіе свое заслушали смѣту прихода и расхода по содержанію училища на 1887 годъ. Прихода по ней исчислено 19323 руб. 44 коп., расхода же 19011 р. 30 к., остатка (менѣе 1886 г.) 315 р. По разсмотрѣніи статей прихода въ подробностяхъ, признали нужнымъ сдѣлать въ ней нѣкоторыя дополненія и измѣненія, именно: 1) по расходу на нужды церкви, по ея содержанію назначить сто руб.; 2) итогъ годоваго расхода въ отдѣлѣ на содержаніе учениковъ пищею и учебными принадлежностями, исчисленный (расходъ) въ 36 р. 20 к. на каждаго ученика, исчислить въ 35 рублей, отъ каковаго сокращенія получится цифра уменьшенія въ 156 рублей, полагая на каждаго 1 руб. 20 коп., предоставивъ Правленію разверстать это уменьшеніе въ статьяхъ, которыя, по справкѣ о цѣнахъ въ свое время, окажутся несоотвѣтствующими по ассиг-

новкѣ; 3) въ отдѣлѣ по содержанію дома подѣ 2 пунктомъ ассигновку расхода въ 75 руб. уменьшить на 25 р., признавъ для сего достаточнымъ 50 руб., а статью расхода въ 70 руб. заводу, безъ провоза, совсѣмъ исключить, въ виду предположеннаго къ устройству водопровода въ училищѣ; 4) ассигновку на дрова уменьшить на каждый пятерикъ по 5 руб., т. е. вмѣсто 43 р. назначенныхъ, допустить одѣнку въ 38 руб. за пятерикъ, отъ чего получится сокращенія съ 32-хъ пятериковъ, необходимыхъ для дома и общежитія въ теченіе года, сумма въ 160 р. и 5-ю статью подѣ 12 пунктомъ отдѣла по содержанію пищею и учебными принадлежностями въ 35 к., на ученика, перковнаго и пасхальнаго расхода исключить, отъ чего получится сумма въ 45 р. 50 к. Итого по расходу всего сокращенія будутъ 456 руб. 50 к. Принявъ на это сокращеніе остатокъ по смѣтѣ, составитя всего остатка отъ смѣтнаго года 771 рубль 50 коп. Расходный балансъ смѣты будетъ: 1554 р. 80 к. Въ остальномъ смѣту принять, признавъ ее отвѣчающею своему назначенію и приложивъ смѣту къ сему журналу для отпечатанія, по утвержденіи ея Его Преосвященствомъ. Смѣта эта должна имѣть значеніе на три года.

Резолюція Его Преосвященства 20 сентября. „Согласенъ. Сдѣланныя измѣненія и дополненія противъ смѣтнаго назначенія слѣдуетъ означить и въ самой смѣтѣ“.

Журналь № 14—й.

1886 года 18 сентября. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа въ вечернее засѣданіе, вслѣдствіе словеснаго предложенія Его Преосвященства о пересмотрѣ журнала № 12, вторично приступить къ разсмотрѣнію и обстоятельному обсужденію вопроса о приобрѣтеніи старосеминарскихъ зданій подѣ № 12, 17-го сего сентября, обсужденный и мотивированный, заслушанъ нами снова. При этомъ прочитана была копія съ отношенія Оберъ-Прокурора Св.

Синода Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Саратовскому и Царицынскому отъ 9-го мая 1886 года за № 6235, копія съ коего прилагается. По всестороннемъ, обстоятельномъ и тщательномъ обсужденіи вопроса о покупкѣ старыхъ семинарскихъ зданій подъ училище и, принявъ во вниманіе заявленія членовъ Окружнаго Сѣзда о томъ, что ихъ мнѣніе о семъ, есть мнѣніе всего духовенства, избравшаго ихъ уполномоченными, Сѣздъ остается при рѣшеніи принятомъ въ вечернее засѣданіе 17 сентября и изложенномъ въ журналѣ подъ № 12. Постановили: сіе рѣшеніе Сѣзда повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства приложивъ къ сему и журналъ подъ № 12-мъ.

Резолюція Его Преосвященства 20 сентября: „Смотрѣль“.

Журналъ № 15-й.

1886 года 18 сентября. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, заслушавъ и рѣшивъ всѣ предложенные Сѣзду вопросы и дѣла, постановили: засѣданіе свое закрыть, испросивъ, чрезъ о. предсѣдателя, напутственнаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Резолюція Его Преосвященства 20 сентября. „Согласенъ. Богъ благословитъ“.

Журналъ № 16-й.

1886 года 20 сентября. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа слушали резолюціею Его Преосвященства на журналѣ Сѣзда подъ № 5 текущей сессіи слѣдующаго содержанія: имѣть вторичное сужденіе по предмету сего журнала, принявъ во вниманіе то обстоятельство, что съ пріобрѣтеніемъ семинарскихъ старыхъ зданій для помѣщенія въ нихъ училища, не будетъ надобности въ устройствѣ водопровода въ нынѣ занимаемомъ училищномъ зданіи. Признавъ пріобрѣтеніе ста-

рыхъ семинарскихъ зданій подъ училище не удобными и имѣя, кромѣ того, въ виду: устройство водопровода, сокращеніе расхода на воду, удобство пользованія ею и возвышеніе цѣнности дома при продажѣ, Съездъ нашель устройство водопровода непротивнымъ интересамъ училищной экономіи. По вторичномъ обсужденіи предложеннаго Его Преосвященствомъ, Съездъ оо. уполномоченныхъ постановляетъ: устройство водопровода въ училищныхъ зданіяхъ предоставляетъ усмотрѣнію училищнаго Правленія, по особому на это постановленію, съ утвержденія Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства 24 сентября. „Согласенъ“.

С М Ъ Т А

прихода и расхода по содержанію Саратовскаго духовнаго училища на 1887 годъ.

СМѢта прихода,

Назначалось на 1886 годъ.		Назначается на 1887 годъ.	
РУБ.	к.	РУБ.	к.

Отъ церквей и причтовъ училищнаго округа.

1) благочиннаго г. Саратова свящ. Успенскаго	5527	65	5527	65
2) 1-го округа Саратовскаго уѣзда, протоіерея Розанова	881	5	881	5
3) 2-го округа свящ. Никольскаго	1036	20	1036	20
4) 3-го — „ Златорунскаго	1106	61	1106	61
4) 4-го окр. свящ. Архангельскаго.	1043	99	1043	99
6) г. Аткарска и 1-го округа Аткарскаго уѣзда, свящ Фатуева	865	38	865	38

7) 2-го округа свящ. Виноградова	989 16	989 16
8) 3-го округа священника Надеждинскаго	294 39	294 39
9) 4-го округа протоіерея Зпатовка	483 37	483 37
10) 5-го округа свящ. Протоклитова	819 18	819 18
11) 3-го округа Сердобскаго уѣзда, свящ. Дивногорскаго	466 46	466 46

Итого 13513 44 13513 44

Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 700 — 700 —

Отъ пансіонеровъ 5000 — 4500 —

За обученіе и лѣченіе дѣтей духовенства другихъ епархій и дѣтей инословныхъ 125 — 300 —

Арендной платы за отдачу въ наемъ нижняго этажа въ домѣ Креммель 150 — 150 —

Проценты капитала въ 1000 руб., пожертвованнаго покойнымъ Пресвященнымъ Таврическимъ Гуріемъ, на книги для бѣдныхъ учениковъ 60 — 60 —

Итого прихода 19623 44 19223 44

Смѣта расхода.

На содержаніе 130-ти воспитанниковъ пищей, одеждой, обувью, учебными письменными принадлежностями по 73 руб. 50 к. на cadaго 10395 — 9550 —

На выдачу денежнаго пособія сиротамъ Саратовскаго округа, обучающимся въ другихъ училищахъ, живущихъ въ домѣ родителей по 60 руб. 120 — 120 —

На добавочное жалованье учителямъ.	2070	—	2070	—
Учителю приготовительнаго класса.	360	—	360	—
Надзирателю 1-го общежитія	420	—	420	—
На библіотеки фундаментальную и ученическую	200	—	200	—
На содержаніе больницы	650	—	650	—
На ремонтъ и страхованіе домовъ, дрова, освѣщеніе, прислугу и другіе расходы по содержанію дома	2471	30	2216	30
На жалованье завѣдующему эконо- міей постановленіемъ Създа 1883 года	100	—	100	—
На содержаніе училищной церкви	—	—	100	—
На жалованье членамъ Правленія отъ духовенства.	120	—	120	—
На жалованье письмоводителю и канцелярскіе расходы.	170	—	170	—
На содержаніе 2-го общежитія	2450	—	2400	—
На жалованье священнику училищ- ной церкви	100	—	180	—
Итого расхода	19626	30	18656	30

Ж У Р Н А Л Ы

уполномоченныхъ Балашовскаго духовно-училищнаго окр-
га 1886 года *).

С М Ъ Т А

расхода по содержанію Балашовскаго духовнаго училища,
утвержденная Его Преосвященствомъ на 1887-й годъ.

1) На содержаніе: а) 25 полнокоштныхъ учениковъ,
по 65 руб. на cadaго, назначено правленіемъ на 1887 г.
1625 руб., назначается съвздомъ на 1887 г., по 66 р.
8 к.—1652 руб.

*) Продолженіе. См. № 1 «Сарат. Епарх. Вѣд.».

б) 3-хъ стипендіатовъ имени „Алексія и Евлокіи Аркадакскихъ“, назначается по 66 р. 8 к.—198 р. 24 к. по дѣйствительной потребности.

в) 4-хъ стипендіатовъ имени „протоіереевъ Варшавскаго Кааедрального собора Никиты и Тихона Горизонтовыхъ“ 264 р. 32 к.

г) 2-хъ учениковъ съ выдачею денегъ, по 60 р., 120 р., назначается по 66 р.—132 р.

д) 88 своекоштныхъ учениковъ пищею, одеждою, обувью и другими принадлежностями назначается по 61 р. 8 к. на каждаго—5375 р. 4 к., по дѣйствительной потребности.

2) На содержаніе 2-хъ надзирателей, эконома и служителей—185 р. 86 к., по примѣру 1885 и 1886 г.г.

3) Прачкѣ за мытье ученическаго бѣлья въ годъ 252 р.

4) На чистку трубъ, топку духовой печи и починку печей—75 р., по примѣру 1886 г.

5) На чистку ретирадь, дезинфекцію и чистку помойной ямы—78 р., болѣе на 4 р., за увеличеніемъ потребностей по дезинфекціи.

6) На набивку льдомъ училищныхъ погребовъ—10 р., по примѣру 1886 г. и по дѣйствительной потребности.

7) На ремонтъ домовъ и мебелировку зданій—650 р., по дѣйствительной потребности.

8) На мытье половъ—72 руб.

9) На наемъ 11 человекъ прислуги: изъ нихъ 8 человекъ на 10 мѣсяцевъ, по 5 р. въ мѣсяць—400 р., поваръ во весь годъ, по 7 р. въ мѣсяць—84 р., кучеръ на тоже время, по 6 р. въ мѣсяць—72 р. и ночной караульщикъ во весь годъ, по 5 р. въ мѣсяць—60 руб., а всего—616 руб.

10) На отопленіе училищныхъ зданій дубовыхъ дровъ трехполѣнныхъ, сырыхъ, 60 саж. по 16 р.—960 р.

11) На освѣщеніе училищныхъ зданій, ремонтіровку и покупку новыхъ лампъ—140 р.

12) На продовольствіе училищной лошади, ремонтровку сбруи, экипажей, телѣги и водовозки—70 р., по примѣру 1886 года.

13) На покупку новой выѣздной телѣжки, за негодностію старой—75 руб.

14) На застрахованіе училищныхъ зданій въ 33000 р.—501 р. 57 к.

15) На канцелярскія принадлежности: бумагу, шнуръ, чернила, перья, карандаши, бланки для Правленія, билетовъ и свидѣтельствъ учениковъ и бѣловыя книги—76 р.

16) На содержаніе библіотеки—120 р.

17) На наемъ писца—180 р.

18) На содержаніе больницы и покупку медикаментовъ—78 руб.

19) Доктору—250 рублей.

20) Фельдшеру—132 р., на 12 р. болѣе за долговременную, отлично-усердную службу фельдшера Соколова и за ежегоднымъ сокращеніемъ расходовъ по больницѣ, вслѣдствіе составленія означеннымъ фельдшеромъ лекарствъ на мѣстѣ.

21) Пособіе помощнику смотрителя 300—р., увеличено на 100 р. болѣе за долговременную и отлично усердную службу, при незначительномъ окладѣ его жалованья.

22) Жалованье учителю приготовительнаго класса, за 18 уроковъ въ недѣлю, согласно съ казеннымъ жалованьемъ прочихъ училищныхъ преподавателей съ семинарскимъ образованіемъ—540 руб.

23) На жалованье двумъ надзирателямъ по 300 р. въ годъ—600 руб.

24) Учителямъ квартирнаго пособія: 3 женатымъ, по 150 р. въ годъ, и 3 холостымъ, по 120 р. въ годъ, и учителю пѣнія 150 р. (Пособіе учителю пѣнія причитается за 1 общую еженедѣльную сдѣвку съ учениками всѣхъ классовъ, руководство пѣніемъ учениковъ во время

Богослуженія въ училищной церкви и особыя спѣвки съ училищнымъ хоромъ) 960 р., по примѣру 1886 года.

25) Смотрителю за труды и примѣрное веденіе училищнаго хозяйства—100 руб.

26) На мелочные и экстраординарные расходы—100 р., по примѣру 1886 года.

27) На наемъ учителя гимнастики за 10 мѣсяцевъ, по 5 р. въ мѣсяць—50 р., болѣе на 20 руб., по дѣйствительной потребности.

28) Содержаніе училищнаго священника отъ почетнаго блюстителя—150 руб.

Ему-же отъ округа назначается по вниманію къ его многосемейности и очень малому окладу казеннаго жалованья за преподаваніе русскаго языка—100 р.

29) На покупку 8 паръ запасныхъ сапогъ—32 р., по примѣру 1886 года.

30) На наемъ эконома 300 р., а въ случаѣ незамѣщенія этой должности, на наемъ комиссара—120 р., по примѣру 1886 года.

31) На покупку 2 хъ дюжинъ эмалированныхъ тарелокъ, по 8 р. за дюжину—16 руб.

32) Въ пособіе 5 ти бѣднѣйшимъ ученикамъ, неимѣющимъ права по своимъ успѣхамъ занять одну изъ казенно-коштныхъ вакансій—150 руб.

33) На перестройку помѣщенія, занимаемаго комиссаромъ, для квартиръ эконома—250 р., изъ остаточной суммы отъ 1885 года.

34) На обложеніе вновь купленнаго дома снаружи кирпичемъ и оштукатурку его внутри—350 р., на ремонтную сумму.

35) На покупку новыхъ мѣдныхъ умывальниковъ—50 р., на остаточную сумму отъ 1886 года.

36) На покупку для училищной церкви Богослужбныхъ книгъ—78 р. 78 к.

37) На устройство перегородки въ рекреационномъ залѣ для помѣщенія одного изъ классовъ назначено Правленіемъ 150 р.—но съѣздомъ по неудобству выполнение сего отклонено.

38) На перестилку половъ въ столовой, въ корридорахъ корпуса № 1 й и на подѣлку 7 зимнихъ рамъ для классныхъ комнатъ было назначено—247 р. 79 к., но исполненіе отложено до 1888 г., въ виду значительнаго расхода на ремонтъ въ 1887 г. и неимѣнію въ томъ неотложной необходимости.

39) На пошивку одной дюжины простынь—10 р. 80 к., одной дюжины наволокъ—4 р. 95 к. и на покупку 3-хъ одѣялъ на 8 р. 25 к., а всего—24 р. Расходъ этотъ предполагается произвести изъ суммъ имѣющихъ поступить въ 1887 г. за право пользованія учениками, живущими въ общежитіи, постельными принадлежностями. Итого предполагается израсходовать въ 1887 году 15563 руб. 81 коп.

С М Ъ Т А

дохода по содержанію Балашовскаго духовнаго училища на 1887-й годъ.

1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—537 р. 54 к.

2) Отъ почетнаго блюстителя училища—150 р., по примѣру прежнихъ лѣтъ.

3) 0/0 съ капитала, пожертвованнаго Горизонтовыми и Поляковою на содержаніе 3 стипендіатовъ имени „Алексія и Евдокіи Аркадакскихъ“—198 р. 24 к.

4) 0/0 съ капитала, пожертвованнаго протоіереями Горизонтовыми на содержаніе 4-хъ стипендіатовъ имени „Никиты и Тихона Горизонтовыхъ“—264 р. 32 к.

5) Отъ училищной церкви—80 руб.

6) За право обученія 32-хъ иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ—960 р., по причинѣ возвышенія платы за обученіе до 30 р.

7) Отъ 74 пансіонеровъ, дѣтей духовенства Балашовскаго училищнаго округа, за ихъ содержаніе въ общежитіи по 40 р.— со священническихъ и по 30 р. съ псаломщическихъ, имѣя въ виду первыхъ 40, а послѣднихъ 34, 2620 р и отъ 14 инословныхъ, по 75 р, 1050 р., а всего—3670 руб.

8) Отъ церкви Балашовскаго училищнаго округа—9371 р. 30 к. Его Преосвященствомъ изъ сей суммы исключено 40 р., причитающихся съ церковей женскаго монастыря и Кладбищенской.

9) Изъ личныхъ средствъ духовенства того же округа—308 р. 50 к., по примѣру 1886 г. и на основаніи резолюцій Его Преосвященства, послѣдовавшихъ на протоколахъ съѣзда 1884 г. за №№ 27 и 33.

10) Отъ 8 учениковъ, живущихъ въ общежитіи за пользованіе постельными принадлежностями—24 р. Итого—15563 руб. 90 коп.

На сей смѣтѣ резолюція Его Преосвященства: „утверждается съ указаннымъ въ своемъ мѣстѣ исключеніемъ“.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ изданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ изданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЧТЕНІЯ ИЗЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,
для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и
другихъ начальныхъ училищахъ, на русскомъ языкѣ.

Цѣна въ бум. 12 к., въ кореш. 22 к.

Исторія священная краткая,

гр. печ. въ 12 д. Цѣна въ бум. 2 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ ДЛЯ МІРЯНЪ,
на слав. яз. Цѣна въ бум. 20 к., въ кореш. 35 к., въ
коленк. 40 к

НАЧАТКИ ХРИСТІАНСКАГО УЧЕНІЯ,
или краткая священная исторія и краткій катихизисъ, ц.
п. въ 12 д. Цѣна въ бум. 12 к.

НАЧАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ
(азбука) человѣкомъ хотящимъ учиться книгъ божествен-
наго писанія, пер. и гр. печ. Цѣна въ бум. 6 коп.

Букварь російскій
для обученія юношества перковному и гражданскому чте-
нію, пер. печ. и гр. печ., въ 12 д.
Цѣна въ бум. 4 коп.

МОЛИТВЫ И ЦЕРКОВНОЕ ЧТЕНІЕ,
направленіе къ утвѣрженію православія въ учащихся и
христіанскому образованію ихъ ум. и сердца, ц. п. въ 12 д.
Цѣна въ бум. 3 коп.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Пе-
тербургѣ.**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Пе-
тербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЕТСЯ:

**«Послѣдованіе Парастаса», сирѣчь великія панихиды и
всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшимъ.**

Церк. печ., изд. сиб. синод. тип., 1885 г. Ц. въ бум. 20 к.

О значеніи этой книги въ ряду другихъ богослужеб-
ныхъ книгъ имѣется слѣдующее свидѣтельство одного
приходскаго священника, заключающееся въ напечатан-
ной въ № 46 «Церковнаго Вѣстника» за настоящій годъ
статьѣ его — «*Къ вопросу о поминовеніи усопшихъ*» «Со-
вершеніе панихидъ въ 3, 9, 20 и 40, по смерти, дни въ

дѣлѣ поминовенія усопшихъ очень важно въ нашей мѣстности. Наканунѣ этихъ дней прихожане обращаются къ священнику съ просьбою совершить всенощное бдѣніе. Всенощное бдѣніе многіе изъ священниковъ совершаютъ по книжкѣ подъ вышеприведеннымъ названіемъ. Эта книга вмѣщаетъ въ себѣ послѣдовательно порядокъ стихирь заупокойныхъ, помѣщенныхъ въ октоихѣ и постной тріоди. Въ ней помѣщены и пареміи по усопшимъ, взятая изъ «Премудрости Соломона»: первая паремія изъ гл. III, вторая—изъ V и третья—изъ IV главы. Приложена также и литія съ особымъ прошеніемъ о упокоеніи. Эта книга составляетъ *незамѣнимый кладъ* для священника и пріобрѣтеніе ея въ церковныя бібліотеки очень желательно, а особенно въ бібліотеки семинарскихъ церквей для ознакомленія воспитанниковъ съ порядкомъ заупокойныхъ службъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода.

поступили въ продажу вновь напечатанныя книги:

СТИХИРАРЬ,

сборникъ стихирь воскресныхъ 8 гласовъ, и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихирь на вечерни въ великій пятокъ и субботу.

Изд. москов. синод. типогр., цер. печ. въ 4 д. л. Цѣна въ бум. 30 к., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 70 к.

Книга эта, въ первый разъ, напечатана съ разрѣшенія Св. Синода, вслѣдствіе заявленій о неудобствахъ, въ особенности для большихъ церковныхъ хоровъ, пѣть во время всенощныхъ службъ стихирь на «Господи воззвахъ», на «стиховнѣ» и на «хвалитѣхъ» по одной богослужбной книгѣ. Для устраненія сего неудобства и издана нынѣ книга «Стихирарь», въ которой напечатаны выбран-

ныя изъ богослужебныхъ книгъ стихиры какъ воскресныя, такъ и на дванадесятыя праздники, со включеніемъ стихиръ на вечерни въ великій пятокъ и великую субботу. Такимъ образомъ, эта книга можетъ служить хорошимъ пособіемъ не только для цѣлыхъ церковныхъ хоровъ, но и для пѣнія всенощныхъ вообще, на клиросахъ.

Книга правилъ св. апостоль, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ.

въ листъ съ кинов. цер. печ., изд. москов. синод. тип.

Книга правилъ св. апостоль, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ, замѣняющая собою древнее изданіе «Кормчей» — принадлежитъ къ числу тѣхъ книгъ, которыя, согласно указамъ Св. Синода, отъ 15 февраля 1832 г. и отъ 8 марта 1861 г., необходимо имѣть при каждой церкви. Въ началѣ сей книги помѣщенъ текстъ символовъ вѣры: 1) перваго вселенскаго собора никейскаго и 2) втораго вселенскаго собора — константинопольскаго, а также текстъ изложенія догматовъ: четвертаго вселенскаго собора — о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ, шестаго вселенскаго собора — о двухъ воляхъ и дѣйствіяхъ въ Иисусѣ Христѣ и седьмаго вселенскаго собора — объ иконопочитаніи. Затѣмъ, слѣдуютъ правила св. апостоль, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ. Въ концѣ книги приложенъ алфавитъ.

Книга эта издана по вновь изготовленному московскою синодальною типографіею образцу, въ улучшенномъ видѣ; но въ видахъ облегченія пріобрѣтенія оной, выпущена въ продажу по значительно пониженнымъ цѣнамъ, а именно: въ бум. пер. вмѣсто 3 р. 20 к. по 2 р. 50 к.; въ кор. пер. вмѣсто 4 р. по 3 р., и въ кож. пер. вмѣсто 6 р. по 4 р.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Извѣстія. — Журналы Вольскаго окружно-училищнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ 1886 года. (Продолженіе). — Журналы съѣзда уполномоченныхъ Саратовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ сентябрѣ 1886 года. (Окончаніе). — Журналы уполномоченныхъ Балашовскаго духовно-училищнаго округа, 1886 года. (Продолженіе). — Объявленія.

СЯРЯТОВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

31-го ЯНВАРЯ.

№ 2.

1887 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОПРОСЫ ПАСТЫРСКОЙ СОВѢСТИ.

Пастырь вообще и приходскій въ особенности долженъ быть образцомъ всѣхъ христіанская пастырскихъ добродѣтелей. Всѣ это знаютъ, и ты, собратъ мой, вполнѣ согласенъ съ этимъ. Но не бываетъ-ли у тебя такъ, что вмѣсто назиданія вѣрующихъ, ты подавалъ имъ собою дурной примѣръ? Кто изъ насъ могъ бы съ увѣренностію сказать на это:—нѣтъ? Напротивъ того, не найдется ли у каждаго изъ насъ на совѣсти грѣховъ этого рода? А между тѣмъ мы—пастыри поставлены Господомъ на подвѣчникъ, такъ что глаза всѣхъ устремлены на насъ, самая малая пылинка на насъ дѣлается замѣтною для другихъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ часто мы соблазняемъ другихъ дурнымъ примѣромъ, сами даже не замѣчая того. Если соблазнъ, учиняемый нами, великъ и сдѣланъ нами сознательно, то мы безъ сомнѣнія смертно согрѣшаемъ. Соблазнъ, который мы подаемъ другимъ, уже по самой природѣ своей есть смертный грѣхъ совершаемый нами; но этотъ грѣхъ нашъ становится еще большимъ отъ того, что мы носимъ священный санъ. Ложь въ устахъ мірянина ложь и есть, но въ устахъ пастыря она уже есть—богохульство. Соблазнъ бываетъ тѣмъ большій, чѣмъ большій содѣваемый нами грѣхъ. Черезъ это и самый грѣхъ нашъ становится безконечно великимъ: мы дѣлаемся виновными съ одной стороны въ томъ, что грѣшимъ, а съ другой въ томъ, что вводимъ другихъ въ соблазнъ; а грѣхъ противъ ближняго больше, чѣмъ грѣхъ, совершаемый нами противъ себя самихъ. Какъ же быть и что дѣлать? Вмѣсто соблазна подать добрый примѣръ. Побудить

къ этому насъ долженъ долгъ справедливости, а еще болѣе—любовь къ ближнему. Но легко ли это?.

Итакъ, пастырь, въ замѣнъ соблазна, тобою учиненнаго ты долженъ показать добрый примѣръ. А сдѣлалъ ли ты это? Это самое внушаетъ и святой апостоль Павелъ ученику своему Тимоѳею; онъ побуждаетъ его всюду и всегда стараться наставлять вѣрующихъ добрымъ примѣромъ собственной жизни, быть образцомъ для вѣрующихъ. *Будь образцомъ для вѣрныхъ въ словъ, въ жити, въ любви, въ духъ, въ вѣръ, въ чистоту* (1 Тим. 4, 12). И къ Титу тотъ же святой Апостоль—пишетъ: во всемъ *показывай въ себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ, въ учительствѣ чистоту степенности, неповрежденности* (Тит. 2, 7).

Ты безъ сомнѣнія не разъ прочитывалъ сіи слова Апостола, но обратилъ ли на нихъ должное вниманіе? Спрашивалъ ли ты себя, руководишься ли симъ правиломъ Апостола?

Апостоль говоритъ: „будь образцомъ для вѣрныхъ *въ словъ*“ и „показывай *въ учительствѣ* чистоту“.

Показывалъ ли ты добрый примѣръ тѣмъ, что ревностно проповѣдывалъ божественное ученіе, ревностно старался научить вѣрующихъ слову Божію? Боролся ли за истины святой вѣры? Старался ли опровергать неправое вѣрующихъ и мнѣнія людей, развращающихъ народную нравственность? А между тѣмъ духовный отецъ обяванъ созидать людей словомъ здравымъ и неукоризненнымъ, и если къ словамъ здравымъ прибавляетъ свои разсужденія, противныя вѣрѣ и разрушающія добрыя нравы, то онъ производитъ соблазнъ. Далѣе, пастырь поставленъ блюстителемъ интересовъ божественныхъ, если можно такъ выразиться, слѣдовательно долженъ стоять за истину евангельскую, бороться съ мірскими безпорядками и отнюдь не терпѣть рѣчей тѣхъ людей, которые дерзко осмѣиваютъ святѣйшія наши таинства, которые допускаютъ богопротивное сомнѣніе и презираютъ законъ евангельскій; въ

противомъ случаѣ онъ станетъ виновникомъ большаго соблазна. Если пастырь въ состояніи равнодушно сносить, когда слышитъ, какъ хулятся святое имя Божіе, какъ преслѣдуютъ Господа Іисуса Христа, задѣваютъ священные евангельскіе законы и преслѣдуется святая Христова Церковь, то это обличаетъ самое низкое его настроеніе, совсѣмъ недостойное пастыря настроеніе. Если причиною такого молчанія и равнодушія пастыря служить и не зазорность собственно его настроенія, то все же оно служить знакомъ челоуѣкоугодничества, что также недостойно пастыря.

Въ наши дни особенно много пишутъ противъ Бога и Его святой Церкви; не лучше ли и не держать у себя такихъ книгъ и газетъ, чтобы не подать соблазна другимъ, которые могутъ подумать, что и ты своими грошамъ хочешь поддержать распространеніе ихъ.

Апостоль говоритъ: „будь образомъ для вѣрныхъ во житіи“. Бесѣды твои съ другими людьми всегда ли были назидательны для другихъ своими сужденіями о лицахъ и предметахъ и разговорами всегда ли подавалъ добрый примѣръ? Да! хорошо, если все, что ни говорилъ ты и что ни дѣлалъ, могло служить къ назиданію; если слова и дѣла твои дышали отвращеніемъ ко грѣху, благоговѣніемъ и любовію къ добродѣтели, вѣрѣ, и смиреніемъ. Но такъ ли все это было у тебя?

Священники поставлены для того, чтобы улучшать и освящать людей; отсюда естественно, что они обязаны всегда и вездѣ служить къ созиданію, а не разрушенію. Пастыри должны помнить, что они всегда и вездѣ, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни остаются пастырями и должны быть свѣтомъ міру, какъ сказалъ Самъ Господь: „вы есте свѣтъ міру“. Святость ихъ призванія должна быть для всѣхъ очевидна изъ отношеній пастыря къ Богу, къ ближнему, равно и съ самому себѣ. „Слово ваше (да

будеть) всегда съ благодатию, приправлено солью“ (Кол. 4, 6), говоритъ св. апостоль Павелъ. Такъ, въ самыхъ разговорахъ нашихъ не должно быть ничего такого, что можетъ повредить нашему ближнему, что можетъ опечалить его совѣсть, оскорбить его (нравственное) чувство; всякій неподобный смѣхъ, шутки и остроты должны быть устранены изъ разговорахъ нашихъ. Св. Григорій Великій говоритъ, что служитель Господа Иисуса Христа долженъ свѣтить своею жизнію, бесѣдою, обычаями,—долженъ разливать вокругъ себя свѣтъ и этимъ свѣтомъ освѣщать людей, такъ чтобы люди видѣли при этомъ свѣтъ ясно, какъ въ зеркалѣ, все то, что въ нихъ требуетъ исправленія и чему они должны подражать. Пастырь не долженъ забывать, что ввести въ соблазнъ вѣрующаго не трудно: вѣрующій легко можетъ соблазниться, когда увидитъ, что предметомъ разговора у лицъ духовныхъ служить то же, что и у мірянъ. Пасомые привыкли видѣть насъ у престола Божія стоящими и горько бываетъ имъ потомъ дома видѣть насъ ничѣмъ ни отличающимися отъ нихъ даже и въ разговорахъ. А вѣдь простой народъ часто во всемъ готовъ подражать намъ... Какая же вина ложится на насъ послѣ этого, если они и въ этомъ стануть подражать намъ!

Апостоль говоритъ: „будь образцемъ для вѣрныхъ во духъ“. Спросимъ себя, все ли мы предпринимали съ осмотрительностію, вниманіемъ и серьезностію, чтобы выситъ свой авторитетъ въ глазахъ вѣрующихъ, и съ достаточною ли заботливостію старались устранять все то, что могло ронять насъ въ ихъ глазахъ? Въ предпріятіяхъ и начинаніяхъ нашихъ не бывало ли ипогда такого, что явно свидѣтельствовало о грубости, легкомысліи и мірскомъ образѣ нашихъ мыслей? Прекраснымъ средствомъ воспитанія вѣрующихъ можетъ служить примѣрная нравственная жизнь служителей алтаря Господня, тогда какъ на-

противъ дурной примѣръ служителю алтаря можетъ совершенно втратить вѣрующаго отъ жизни добродѣтельной. Принадлежащіе къ клиру должны своимъ положеніемъ, поведеніемъ, обращеніемъ, рѣчью, словомъ всею жизнію своею показывать, что для нихъ дороги и религія и нравственность.

И нельзя сомнѣваться въ этомъ, потому что легкомысліе, излишняя веселость, шутки и остроты, смѣхи, вообще вся эта, такъ сказать, мірщина или свѣтскость въ пастырѣ, легко подмѣчается мірянами и служитъ поводомъ къ нареканію на пастыря. Вѣрующіе чувствуютъ справедливость замѣчанія св. Амвросія, что „движеніе тѣла есть голосъ души“, что во внѣшнемъ какъ въ зеркалѣ отражается наше внутреннее.

Апостолъ говоритъ: „будь образцемъ для вѣрныхъ въ любви“. Заботишься ли ты о томъ, чтобы показать всѣмъ добрый примѣръ своею любовію и благодѣтельствованіемъ всѣмъ? Стараешься ли препятствовать тому, что говорятъ или дѣлаютъ во вредъ ближнему? Готовъ ли ты сносить слабости и недосатки твоего ближняго? Извиняешь ли ошибки его? Готовъ ли ты почувствовать ему во всемъ постигающемъ его? Святой Амвросій Медиоланскій называетъ пастырей помощниками любви Христовой. Да и какъ не послѣдовать въ этомъ случаѣ примѣру святаго апостола Павла, который такъ говоритъ о себѣ: „я охотно буду издерживать (свое) и истощать себя за души ваши, не смотря на то, что, чрезвычайно любя васъ, я менѣе любимъ вами“ (2 Кор. 12, 15). Духовный отецъ долженъ въ сердцѣ своемъ носить своего ближняго, причемъ эта любовь должна быть дѣйствительною, благодѣтельною. Пастырь легко можетъ послужить соблазномъ для другихъ, если не станетъ проявлять любви во всѣхъ своихъ дѣлахъ и начинаніяхъ. Любовь такъ должна овладѣвать пастыремъ, чтобы онъ въ состояніи былъ сочувствовать ближ-

нему во всемъ его постигающемъ, его касающемся: любовь его должна научить его сострадать несчастнымъ, утѣшать печальныхъ, соболѣзновать больнымъ, наставлять невѣждъ, защищать оговариваемыхъ и оклеветанныхъ, терпѣливо носить недостатки и тяготу ближняго, себя забывать для спасенія братій и, подражая божественному Спасителю, дѣлать добро на каждомъ шагу.

Апостоль говоритъ: „будь образцемъ для вѣрныхъ во *вѣрѣ*“. Всегда ли ты являешь въ себѣ образецъ живой вѣры? По закону ли и требованіямъ вѣры только поступалъ ты, или же сообразовался еще и съ эгоистическими расчѣтами—этою мудростію мірскою? Пастыри Церкви призваны Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ быть свѣтильниками міру; по чтобы быть таковыми свѣтильниками, они не должны пользоваться однимъ только словомъ, а больше добрымъ примѣромъ. Подобно солнцу должна свѣтить вѣра пастыря, такъ какъ къ ней обращены взоры вѣрующихъ, плавающихъ въ великомъ морѣ житейскихъ попеченій, во мракѣ вѣка сего. По мнѣнію великаго свѣтила Церкви и учителя вселенскаго Іоанна Златоуста, пастырь такъ долженъ направлять свою жизнь, чтобы въ ней всѣ видѣли прекраснѣйшій образецъ; ибо для того и избралъ насъ Богъ, чтобы мы были свѣтильниками и учителями другихъ.

Если сами мы не отличаемся особенною вѣрою, то какъ просвѣтимъ ея другихъ? Что случилось бы съ міромъ, еслибы прекратило свѣтить солнце? Въ пастырѣ Церкви народъ желалъ бы видѣть что либо особенное; а если онъ усматриваетъ, что и пастырь подобно всякому другому смертному льнетъ и прилѣпляется къ землѣ, ведетъ себя и стремится къ тому, чего такъ домогаются и всѣ смертные, то онъ соблазняетъ другихъ; на его проповѣдь и увѣщанія вниманія должнаго не обращаютъ, проповѣдь и наставленія его остаются безплодными. Значитъ, какъ сильно соблазняемъ мы недостаткомъ вѣры своей своихъ же пасомыхъ!

(Руков. для Сельск. Пастыр.).

Бесѣда о чинопріятіи Латинянъ.

Двое старообрядцевъ, пришедши ко мнѣ въ домъ, послѣ обычнаго привѣтствія, изъявили желаніе побесѣдовать со мною объ одномъ весьма важномъ, по ихъ мнѣнію, предметѣ, а именно: о чинопріятіи Латинянъ. Я не отказался. Бесѣду они начали такимъ вопросомъ: Патріархъ Филаретъ въ своемъ соборномъ изложеніи приходящихъ ко св. православной церкви еретиковъ Латинянъ повелѣваетъ совершенно крестити; ваша же церковь, какъ извѣстно, патріарха Филарета признаетъ за православнаго, а между тѣмъ не слѣдуетъ его опредѣленію: означенныхъ еретиковъ принимаетъ точію черезъ муропомазаніе, а не черезъ крещеніе. Отчего же такая несообразность? какія именно основанія имѣетъ ваша церковь въ этомъ случаѣ не слѣдовать опредѣленію патріарха Филарета.

Я: Чтобы составить на сей вопросъ ясный и несомнѣнный для всякаго отвѣтъ, считаю нужнымъ предварительно замѣтить, что Латинская ересь, по свидѣтельству книги о вѣрѣ (гл. 30), возникла по тысячномъ лѣтѣ; патріархъ же Филаретъ на пріятіе сихъ еретиковъ изложилъ правило уже въ XVII столѣтіи. Спрашивается: въ періодъ этого времени, т. е. болѣе 600 лѣтъ, протекшихъ со времени отпаденія Латинянъ, до указаннаго вами соборнаго изложенія патріарха Филарета, какимъ чиномъ православная церковь принимала означенныхъ еретиковъ и какими при этомъ руководствовалась правилами?

Старообрядцы: Правила св. Апостоль 46 и 47 всякаго еретика приходящаго ко св. православной церкви повелѣвають совершенно крестити; отсюда несомнѣнно явствуетъ, что святая церковь, строго держась апостольскаго узаконенія, приходящихъ къ ней еретиковъ Латинянъ до соборнаго изложенія патріарха Филарета принимала не иначе, какъ черезъ крещеніе.

Я. Указанные вами правила св. Апостоля гласяць о еретикахъ бывшихъ при Апостолахъ, то есть: Симоніанахъ, Николаитахъ, Эфіонахъ, Коринфіанхъ, Монтаныхъ, Фатіаныхъ и прочихъ, (зрите кормчую, гл. 60 лис. 634), которые не крестили въ тріупостасное Божество: „понеже“, какъ свидѣтельствуеть Іосифъ Волоцкій, не вѣруютъ во св. Троицу и Господа нашего Іисуса Христа Богомъ не почитаютъ и плотскаго его смотрѣнія не приемятъ, но овии просто его челоувѣка глаголять, овии же пророка (просвѣтитель, слово 15), тогда какъ латиняне, какъ и вамъ извѣстно, вѣруютъ во св. Троицу; Господа нашего Іисуса Христа Богомъ почитаютъ; плотское его смотрѣніе приемятъ и крещаютъ въ тріупостасное Божество; слѣдовательно при пріятіи сихъ еретиковъ, въ періодъ означеннаго нами времени православная церковь оными Апостольскими правилами не руководствовалась, а если руководствовалась, то прошу доказать отъ писанія.

Старообрядцы. Соборъ бывшій при священномученикѣ Кипріанѣ, крещеніе еретическое всячески отринуть; какъ свидѣтельствуеть о семъ Бароній: „Кипріанъ, собравъ изъ Африки и Нубіи Епископовъ 71, сотвори соборъ на которомъ вси уставивша: яко еретическое крещеніе нѣсть истинное крещеніе и не можетъ въ крещеніи вмѣняться; такъ же и въ толковомъ апостолѣ на листѣ 549 читаемъ: „не возможна ни гдѣ же тайнѣ совершатися, толико во единости церкви Божіи, ея же между сомнищи еретическими нѣсть, тогда и тайны не единныя въ нихъ нѣсть“; по сему возможно-ли допустить, чтобы православная церковь до соборнаго изложенія патріарха Филарета, крещеніе еретиковъ Латинянь вмѣняла въ истинное крещеніе, т. е. не перекрещивала ихъ?

Я. Правда, указанный вами соборъ бывшій при священномученикѣ Кипріанѣ крещеніе еретическое всячески отринуть; но однако седьмое правило, иже въ Лаодикии

собора и седьмое, иже въ Константинѣ градѣ втораго Вселенскаго собора, и девять-десять-пятое шестаго, иже въ Константинѣ градѣ въ труллѣ палатнемъ, крещеніе еретиковъ приѣмлютъ и даже такихъ еретиковъ, каковы на примѣръ: Аріане, отвергавшіе Божество Господа нашего Іисуса Христа, или Македоніане, отвергавшіе Божество Духа святаго и приходящихъ къ церкви по принятіи ими всѣхъ ересей съ тѣмъ вмѣстѣ и своихъ, заповѣдуютъ только святымъ мѣромъ помазовати. Относительно приведеннаго вами мѣста изъ толковаго апостола съ листа 549 должно быть въ виду то, что оное вполнѣ читается такъ: „Ибо церковь Божія есть, яко же глаголетъ писаніе, вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ и того ради невозможно ни гдѣ же тайнѣ совершатися; толико во единости церкви Божіей, ея же между сомнищи еретическими нѣсть, тогда и тайны не единныя въ нихъ нѣсть, развѣ крещенія святаго отъ нихъ, еже тако есть достойно, яко крещаемаго отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити не требѣ.“ Видите други, также и толковый апостоль, въ указанномъ вами мѣстѣ, крещеніе еретическое приѣмлетъ и крещаемаго отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію церкви, снова крестити не требуетъ.

Старообрядцы. А чѣмъ же вы можете доказать, что до соборнаго изложенія патріарха Филарета, еретики латиняне преимущественно были принимаемы вторымъ чиномъ т. е. чрезъ мѣропомазаніе *).

На это слѣдуетъ вамъ отвѣтить слѣдующее: св. Савва архіепископъ Сербскій, обращающихся отъ Латинянъ заповѣдалъ только святымъ мѣромъ помазовати: „сущихъ крещеныхъ въ латинской ереси, пишется въ полномъ житіи его, такожде съ преждепроклятіемъ злыя ихъ ереси

*) Старообрядцамъ было извѣстно, что я въ бесѣдѣ о чинопріятіи Латинянъ, не отвергая того, что еретики Латиняне не были принимаемы черезъ крещеніе, но лишь доказывалъ, что они принимались преимущественно чрезъ мѣропомазаніе. *Авт.*

и образъ вѣры исповѣдавшимъ, мѹру святому молитву причести и тако тѣмъ св. мѹромъ сихъ по всѣхъ чувствѣхъ помазати и вѣрныхъ съ нами имѣти; еще святой всѣмъ епископамъ своимъ заповѣда о такихъ входящихъ къ нимъ творити (отъ житія св. Саввы Сербскаго Января 12 числа); еще въ службникѣ и требникѣ старописанномъ (12 вѣка) еретиковъ Латиняпъ также заповѣдуются токмо св. мѹромъ помазovati“. Чинъ бываемый пишется тамъ, како пріимати входящихъ отъ латинскія вѣры къ нашей вѣрѣ христіанстей. Поставитъ его священникъ и прочіе, по отреченіи, по прочтеніи символа вѣры и по мѣлитвѣ и принесутъ воду священную, и умываетъ его по лицу, и по руку и мажутъ его св. мѹромъ, яко и новокрещаемого“. Кромѣ сего св. Исидоръ, Христа ради юродивый, священномученикъ Меркурій Смоленскій и св. Симопъ, князь Варяжскій, по латинскомъ крещеніи снова крещены не были, но и доселѣ у насъ въ Россіи почиваютъ ихъ мощи въ нетлѣніи и чудодѣйствуютъ. Въ заключеніе еще могу вамъ указать окружное посланіе Марка, епископа Ефесской Митрополи, въ которомъ пишется такъ: „Отчего же мы помазуемъ мѹромъ присоединяющихся отъ нихъ (Латиняпъ) къ намъ? Разумѣется отъ того, что они еретики. Седьмое правило втораго Вселенскаго собора гласитъ: „Тѣ, которые обращаются въ православіе и пріобщаются части спасаемыхъ, принимаются нами на основаніи правилъ и обрядовъ употребляемыхъ при принятіи еретиковъ Аріанпъ, Македоняпъ, Савватіанпъ, Новатіанпъ, называющихъ себя чистыми христіанами четыредесятниковъ или просто Тетрадитовъ и Аполликаристовъ, причемъ они письменно отрекаются отъ своей ереси, и всякую другую ересь, которая учитъ несогласно съ православною Каѳолическою апостольскою церковью, предають анафемѣ и мы знаменуемъ и помазуемъ святымъ мѹромъ ихъ чело, очи, носъ, уста и уши, говоря: „печать дара Духа святаго“.

Вотъ какому обряду, заключаетъ Маркъ Ефесскій, мы подвергаемъ теперь поступающихъ къ намъ изъ латинской церкви “*).

Старообрядцы. Что же это значить? неужели святѣйшему патріарху Филарету были неизвѣстны сіи священныя правила и неужели онъ съ своимъ соборомъ безъ всякаго разсмотрѣнія рѣшилъ заповѣдать что либо вопреки святыхъ соборныхъ церкви узаконеніямъ? Правда можно было бы и повѣрить этому, если бы онъ своимъ Архипастырскимъ гласомъ не засвидѣтельствовалъ слѣдующее: „Азь убо смиренный Филаретъ патріархъ единомудрствую по святыхъ отецъ правиламъ и седми Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и со всѣми вселенскими Патріархи и преосвященными Митрополиты и со Архіепископы и Епископы, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ всея великія Россіи, иже въ области нашей суть и подь паствою моею (собор. излож. листъ 668).

Я. Напрасно вы, почтенные собесѣдники, думаете, что будто бы я заставляю васъ подозрѣвать святѣйшаго патріарха Филарета въ невѣдѣніи приведенныхъ мною священныхъ правилъ и святоподобій и въ соборномъ изложеніи его видѣть противность церковнымъ узаконеніямъ. Напротивъ я счелъ долгомъ согласно вашему вопросу только показать, на основаніи святоотеческаго писанія, что до соборнаго изложенія патріарха Филарета, еретики Латиняне были принимаемы не черезъ крещеніе точію, какъ вы предполагаете, но преимущественно черезъ муропомазаніе т. е. вторымъ чиномъ, чего, я думаю, и вы теперь не можете отвергнуть.

Старообрядцы: Вотъ сіе то должно быть и побудило патріарха Филарета соборне законоположить одинаковый образъ присоединенія надъ упомянутыми еретиками. И притомъ законоположеніе древне, какъ свидѣтельствуешь о семъ самъ святѣйшій Филаретъ: „азъ смиренный Фи-

*) Подробнѣе смотри въ выпискахъ Озерскаго часть вторая. *Дет.*

лареть патріархъ Московскій и всея Россіи, съ сыновѣи моими, положивъ и утвердивъ завѣтъ и уставъ грядущимъ по насъ сыновомъ и братіямъ нашимъ, иже будутъ Божиимъ благоволеніемъ, и всѣмъ церковникомъ сущимъ подъ нами, се не новое преданіе введше, но древнее укрѣпляюще поновихомъ и послѣдующе заповѣдемъ св. Апостоль и св. отецъ, яко же они заповѣдаша о еретичѣхъ и раскольницѣхъ (собор. излож. листъ 587). И такъ, если чинопріятіе надъ латинянами, утвержденное соборне патріархомъ Филаретомъ, есть преданіе апостольское и св. отецъ, то не ясно-ли отсюда, что ваша церковь, не слѣдуя опредѣленію патріарха Филарета, поступаетъ во преки святыя соборныя церкви постановленіямъ, — вслѣдствіе чего православіе ея намъ представляется сомнительнымъ и ненадежнымъ.

На это я сказалъ старообрядцамъ. Если за непослѣдованіе соборному изложенію патріарха Филарета православіе великороссійской церкви вамъ представляется сомнительнымъ и не надежнымъ, то въ такомъ случаѣ не болѣе ли сомнительнымъ можетъ представиться православіе и древней вселенской церкви. Напримѣръ, скажите мнѣ: всѣ-ли правила 6-го Вселенскаго собора церковь православная обязана исполнять или только нѣкоторыя изъ нихъ?

Старообрядцы. Во всякомъ случаѣ всѣ.

Я опять спросилъ: а поступающіе во преки симъ правиламъ чему подлежатъ?

Старообрядцы въ одинъ голосъ: анафемъ, проклятію! Да и кто можетъ поступать вопреки правиламъ вселенскаго собора, кромѣ еретиковъ и отступниковъ отъ православія?

Я. Теперь прошу васъ выслушать слѣдующее: обращающихся отъ еретикъ. пишется въ 25 правилѣ 6 вселенскаго собора, сице приедемъ... Несторіаны, Евтихіаны и Северіаны и иже отъ подобныхъ имъ ересей, прокли-

нющія вся ереси, и съ ними и свою, помазуемъ святымъ мѣромъ, темена, очи, ноздри, уста, уши и знаменующа глаголемъ: „Печать дара Святаго Духа“. Теперь позвольте спросить васъ: какимъ чиномъ здѣсь повелѣвается принимать упомянутыхъ еретиковъ?

Старообрядцы. Конечно вторымъ т. е. черезъ мѣропомазаніе.

Я. А если кто, не смотря на такое ясное повелѣніе вселенскаго собора, будетъ означенныхъ еретиковъ принимать не вторымъ, а третьимъ чиномъ то... Старообрядцы перебивая: мы уже сказали вамъ, что кто будетъ поступать вопреки повелѣнію вселенскаго собора, тотъ подлежитъ проклятію и анафемѣ.

Я. Теперь послушайте еще вотъ что: „Несторіане же Евтихіане, пишется въ толкованіи на сіе 95 е правило, и Северіане и подобни имъ свою ересь и инья вся прокленше, и тѣмъ только довольны бывше, и на общеніе пріятны суть“. Спрашивается: не вопреки ли повелѣнію вселенскаго собора поступилъ толкователь 95 правила, послѣдуя обычаю своего времени, заповѣдавъ упомянутыхъ еретиковъ принимать не вторымъ, какъ повелѣлъ соборъ, а третьимъ чиномъ? Если вопреки, то какимъ же образомъ сей особенно вами уважаемый толкователь Канонъ церковныхъ могъ избѣжать проклятія и анафемы?

Старообрядцы выразили недоумѣніе. Они приподнявъ шись съ мѣста, заговорили: на это сейчасъ мы вамъ ничего сказать не можемъ до будущаго времени; быть можетъ какъ нибудь придется обсудить иначе...

И такъ, не имѣя возможности обличить церковь велико-россійскую въ отступленіи отъ перваго ученія о догматахъ вѣры, именуемые старообрядцы желаютъ всетаки во что бы то ни стало ея непослѣдованіе въ чинопріятіи еретиковъ-латинянъ соборному изложенію патріарха Филарета поставить ей въ вину и въ причину своего от нея отдѣленія; но въ такомъ случаѣ имъ придется обви-

нить и древнюю вселенскую церковь, допустившую также разнообразіе въ чинопріемѣ еретиковъ, да еще въ одно и тоже время и надъ одними и тѣми же лицами. Объ аріанскомъ крещеніи св. Григорій Богословъ пишетъ въ словѣ на аріанъ, что „крещенные отъ нихъ безбожны: обаче второй вселенскій соборъ, правиломъ седьмымъ, аріанское крещеніе пріять безъ повторенія“. Василій Великій въ первомъ правилѣ крещеніе воздержниковъ и Новаціанъ пріемлетъ, а въ правилѣ сорокъ седьмомъ крещеніе воздержниковъ отменяетъ. Шестаго вселенскаго собора правило 95-е несторіанъ, Евтихіанъ, и Северіанъ повелѣваетъ святымъ мѣромъ помазывать: а толкователь того правила, послѣдуя обычаю того времени, помянутыхъ еретиковъ велитъ принимать третьимъ чиномъ (смотри выше). И паки: „Арменовъ въ соборныхъ церквахъ, рекше въ патріархіяхъ, святымъ мѣромъ помазовали: а въ одно и тоже время въ другихъ церквахъ арменовъ совершенно крещали (кормчая листъ 636). При св. Кипріанѣ соборъ Карфагенскій повелѣлъ Новаціановъ и всякаго еретика, приходящаго къ соборной церкви, второе крещати; а вселенскій второй соборъ, правиломъ седьмымъ, Новаціанъ повелѣ точию св. мѣромъ помазывать. Вселенская Христова церковь, дарованіями святаго Духа обогащенная и не покрещивая еретиковъ, стыдящихся покрещенія ради ихъ скорѣйшаго обращенія, и единымъ возложеніемъ рукъ вѣсть подавати имъ Духа святаго благодать (кормчая лис. 606 правило Тимофея Александрійскаго). Такъ дѣйствовала древняя церковь и глаголемые старообрядцы, безъ сомнѣнія, не дерзнуть осуждать ее за таковыя дѣйствія. Какъ же нынѣ дерзаютъ осуждать святую церковь, если она, ради лучшаго обращенія иномыслящихъ и ради ихъ спасенія, дѣйствуетъ въ пріятіи ихъ смотрительнымъ образомъ? Или они мнятъ ю подобную быти ихъ безъ іерархическому безсильному на сіе общество ни малѣйшія власти на поданіе даровъ св. Духа

не имущему? (смотри. полн. соч. Павла Прус. часть 2-я стр. 82). Точно также дѣйствовала, дѣйствуетъ и будетъ всегда дѣйствовать святая православная греко-россійская церковь по отношенію чинопріема еретиковъ. Если патріарху Филарету по нуждамъ того времени предстояла необходимость принимать Латинянъ черезъ крещеніе, то это ни сколько ни отнимало права и власти у церкви въ послѣдующее время установить другое отношеніе къ латинянамъ и принимать ихъ черезъ одно мѣропомазаніе безъ повторенія крещенія тѣмъ болѣе, что на такое материнское отношеніе церкви къ еретичествующимъ латинянкамъ имѣлось основаніе въ церкви до патріарха Филарета. А по сему напрасно старообрядцы полагають для себя препону въ дѣлѣ воссоединенія съ церковію Христовою и въ дѣлѣ достиженія душевнаго спасенія подлѣ сѣнью истиннаго православія. Миссіонеръ *Ледовскій*.

ЗАМѢТКА.

Редакціею Саратов. Епарх. Вѣдомостей получена отъ священника с. Х. отца С. обширная статья „о причинахъ, способствующихъ ослабленію религіи и упадку нравственности народной“.

Находя печатаніе этой статьи по разнымъ соображеніямъ неудобнымъ, редакція считаетъ своею обязанностію сказать по поводу ея нѣсколько словъ.

„Наблюдая жизнь сельскаго народа во всѣхъ фазисахъ ея умственнаго, нравственнаго, религіознаго, физическаго и матеріальнаго развитія, мы пришли“ пишетъ о. С., „къ абсолютному убѣжденію въ томъ, что воскресный базаръ есть одно изъ существенныхъ волю въ отношеніи нравственности крестьянъ и исполненіи ими обязанностей религіи...“

По содержанію статьи видно, что достопочтенный авторъ близко наблюдалъ воскресно-базарный вопросъ и не разъ выносилъ изъ этого наблюденія очень тяжелое впечатлѣніе. Базарами народъ отвлекается отъ празднич-

наго богослуженія. Обычные русскіе могарычи при продажѣ—покупкѣ въ результатѣ даютъ повальное пьянство. „Вопреки яснаго закона Божія—*помни день субботній—воскресный еже святити его*, человекъ, разумное Божіе твореніе, помнитъ воскресный день, еже безчестити его!“

От. С., будучи уполномоченнымъ на п слѣдній епархіальный сѣздъ, желалъ было поставить на обсужденіе сѣзда вопросъ о прекращеніи базаровъ. Уполномоченные, какъ оказалось, не признали возможнымъ ставить этотъ вопросъ на обсужденіе сѣзда.

Несомнѣнно оо. уполномоченные имѣли свои причины не согласиться на предложеніе о. С. Достопочтенному автору не безызвѣстно, что епархіальному сѣзду предлагаются вопросы предварительно разсмотрѣнные епархіальнымъ преосвященнымъ и разрѣшенные Архипастыремъ къ обсужденію.

Правильнѣе поступилъ бы отецъ С., еслибы задолго еще до сѣзда вошелъ къ Архипастырю докладной запиской по данному вопросу. Еслибы Владыка призналъ возможнымъ допустить этотъ вопросъ къ обсужденію на сѣздѣ, вопросъ былъ бы обсужденъ. Не появилось бы этого вопроса между другими, значить признано необходимымъ обойти его молчаніемъ.

Вопросъ этотъ очень не новый. По поводу его писалось и печаталось очень много. Онъ возбужденъ и въ высшихъ правительственныхъ сферахъ и тѣ или другія сужденія по нему Саратовскаго епарх. Сѣзда, по нашему крайнему разумѣнію, не ускорили бы разрѣшенія этого вопроса.

Другую причину упадка нравственности народной и ослабленія религіи о. С. видитъ въ пьянствѣ. „Пѣтъ сомнѣній, что безшабашное пьяненіе крестьянъ не относится исключительно къ базарному и при томъ воскресному дню, такъ какъ неумѣренное пьянство составляетъ едвали

не одно изъ существенныхъ свойствъ крестьянина, никогда не отказывающагося отъ удовольствія напиться зеля до полной потери человѣческихъ чувствъ. Кто же виновень, не только въ нарушеніи заповѣди Божіей о почитаніи воскреснаго дня, а даже въ полномъ пренебреженіи ея?" Къ числу виновныхъ достопочтенный авторъ относитъ „духовенство православной церкви, не воспитавшее чадъ свое въ чловѣка нравственно-совершеннаго, способнаго чтить воскресный день добрыми дѣлами“.

Есть русская пословица: сознаніе — половина исправленія. Вогъ начать бы дѣло съ этого сознанія и потомъ идти на работу, вооружившись не отрицательными только, а по преимуществу положительными мѣрами и средствами для достиженія цѣли.

Автора смущаютъ базарныя картины съ могогарычами. А вывелся ли и давно ли вывелся обычай дѣлать въ праздничные дни такъ называемыя *помочи*? А во главѣ устраивающихъ эти праздничныя помочи стояло сельское духовенство. А помочи эти сопровождались обильной выпивкой не безъ крайне тяжелыхъ иногда послѣдствій.

Крестьяне въ праздники съ ранняго утра идутъ въ кабакъ. А что сдѣлано духовенствомъ для отвлеченія прихожанъ своихъ отъ повальнаго хожденія въ праздники въ питейный домъ? „Если въ храмѣ приходскомъ богослуженіе отправляется чинно, благоговѣнно, на клиросѣ поетъ хоръ пѣвчихъ изъ дѣтей прихожанъ, остальные дѣти прихожанъ, — несомнѣнно ученики приходскихъ школъ, — благоговѣнно стоятъ впереди взрослыхъ и усердно молятся; на клиросѣ, а иногда и среди храма, раздается звонкій голосокъ одного изъ учениковъ школы церковнаго чтеца, читающаго такъ раздѣльно, ясно и съ пониманіемъ, и такіе хорошіе чтецы смѣняются одинъ другимъ, тогда нѣтъ сомнѣнія, крестьяне утромъ въ праздникъ пойдутъ въ церковь, а не въ кабакъ. Если въ вечернее время только что отдохнуть прихожане послѣ обѣда, колоколь-

ный звонъ позоветъ ихъ къ вечернему богослуженію съ тѣми же чтецами и пѣвцами съ пѣніемъ всею массою молящихся припѣвовъ акафиста: Исусе Сыне Божій помилуй мя... или: Радуйся обрадованная и во успеніи твоёмъ насъ не оставляющая... или: радуйся Николае великій и преславный чудотворче... или: радуйся Параскево, невѣсто Христова всехвальная... Затѣмъ начинается пастырская бесѣда съ прихожанами, тогда и вечеромъ они не пойдутъ въ кабакъ.

Мы не сказали еще, что въ перспективѣ нормальной церковно-приходской жизни виднѣтся еще церковно-приходская библиотека и читальня. Рѣдкаго, рѣдкаго тогда потянетъ къ себѣ въ кабакъ.

И все это не миражъ. Все это достижимо. Для этого нужно только работать и работать. И работа для этого нужна не отрицательная только—то и то запретить; это и это прекратить; за еще чтонибудь штрафовать и т. д. Нужна работа положительная, созидаящая, воспитывающая. Плоды такой работы придется внушать можетъ быть и не намъ, а дѣтямъ, внукамъ или правнукамъ святелей, но придется таки...

А несомнѣнно не малая толика плодовъ этой работы перепадетъ и на долю начинающихъ дѣятелей.

Достопочтенный авторъ въ своей статьѣ упоминаетъ о распоряженіи Святѣйшаго Синода относительно возможно частаго отправленія богослуженій, включая сюда и торжественное служеніе воскресной вечерни и непосредственно слѣдующихъ за нею религіозно-нравственныхъ чтеній.

Но от. С. крѣпко сомнѣвается въ благихъ результатахъ этого христіанскаго дѣла..

Святѣйшій Синодъ въ своемъ обращеніи къ всероссійскому духовенству предлагаетъ *рядъ мнръ* положительнаго, воспитательнаго, созидательнаго характера,—это христіански—образцовая жизнь духовенства, христіанско-строго церковное воспитаніе имъ своихъ дѣтей, добросо-

вѣстное исполненіе законоучительскихъ обязанностей, благоговѣйное и возможно частое отправленіе богослуженія, доброе пастырское вліяніе на взрослыхъ и дѣтей своихъ прихожанъ пастырскими бесѣдами, ласковымъ обращеніемъ, непритязательностію, распространеніе между прихожанами книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и др.

Христіанство перевоспитало грубый языческій міръ, освѣтило мракъ идолопоклонства свѣтомъ истиннаго ученія о Богѣ — Отцѣ свѣтовъ. Святые Апостолы, мученики и святители *сущу краеугольну Самолу Иисусу Христу*, положили твердыя основы христіанскаго общества, христіанской церкви. Но вѣдь *врагъ человекъ* тоже не дремлетъ. *Намъ спящимъ* онъ и въ короткое время можетъ насѣять столько зла, что борьба съ нимъ можетъ оказаться слишкомъ тяжелою. Господь нашъ Иисусъ Христосъ къ Апостоламъ не перваго только столѣтія обращался съ рѣчью: *вы есте соль земли, вы есте свѣтъ міру, вы градъ на верху горы стоя... идите вы... проповѣдуйте Евангеліе и тако до просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ человекы, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего иже на небесныхъ*. Это сказано къ Апостоламъ всѣхъ столѣтій — до скончанія вѣка. Но въ перспективѣ этой Апостольской дѣятельности обѣщаны оцять таки не покой, — *сдѣлалъ дескать дѣло, можно теперь и отдыхать* —, а *еще мене изгнаша и васъ ижденуть и приидетъ часъ, да всякъ иже убіетъ вы, мнитсѣ службу приносити Богу...*

Господь и Спаситель намъ и намъ говоритъ это: *образъ дахъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ вамъ и вы творите. По сему изнаютъ вси, яко Мои ученице есте, аще любовь имате между собою и — больши сѣя любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя. Вотъ программа дѣятельности для духовенства и кто изъ насъ дерзнетъ сказать, что выполнилъ эту программу?*

Третью причину упадка нравственности въ народѣ о. С. видитъ въ томъ, что сельскіе храмы не топятся и народъ не ходитъ въ церковь зимою потому, что въ ней холодно.

Конечно, весьма желательно чтобы храмы въ селахъ отапливались и со временемъ большинство храмовъ будетъ вѣроятно отапливаться. Гдѣ есть лѣса, тамъ прихожане дадутъ лѣса на отопленіе своего приходскаго храма. Гдѣ прихожане топятъ свои дома кизякомъ, тамъ, несомненно, не откажутся сдѣлать складчину на кизякъ для отопленія храма. Кое гдѣ этого достигло духовенство уже и теперь.

Не потому ли очень холодно въ церкви, что народу — то бываетъ въ ней мало? Церковный холодъ особенно чувствителенъ для священника, которому дѣйствительно не возможно бываетъ взять въ руки кадила, свящ. сосудовъ, Евангелія, креста, чтобы не обжечься морозомъ. Для молящихся же въ овчинныхъ полушубкахъ, въ лаптяхъ на ногахъ обернутыхъ онучами и съ рукавицами или варьгами въ рукахъ холодъ этотъ не такъ чувствителенъ. А наполнись храмъ молящимися до тѣсноты, тогда въ началѣ богослуженія будетъ уже въ храмѣ тепло.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

«Благовѣсть» сообщаетъ, что потомственный почетный гражданинъ, студентъ С.-Петербургскаго инженеръ-технологическаго института Николай Боголюбовъ, 32 лѣтъ, вслѣдствіе прошенія принять въ духовное званіе и определенъ псаломщикомъ къ 1-му причту Миссіи, при Камчатскомъ архіерейскомъ домѣ.

— Архіепископъ Виленскій Алексѣй запретилъ духовенству ввѣренной ему епархіи принимать отъ прихожанъ водку, приносимую послѣдними при требоисправленіяхъ». Привѣтствуя эту мѣру, «Благовѣсть», выражаетъ, между прочимъ, желаніе, чтобы вслѣдъ за нею послѣдовали еще

и другія: о запрещеніи духовенству говорить по — польски, открыто курить, а также играть въ карты... Эту мѣру, прибавляетъ «Благовѣсть», можно рекомендовать и не одной Литовской епархіи».

— Депутаты Могилевскаго епархіального съѣзда ходатайствуютъ: 1) о закрытіи базаровъ въ воскресные и праздничные дни и 2) о прекращеніи въ тѣ же дни крестьянскихъ сходовъ въ Волостныхъ Правленіяхъ. За такое доброе стремленіе Могилевскаго духовенства, желающаго пробудить въ мужикѣ христіанское самосознаніе, слѣдуетъ, говорить «Благовѣсть», возвеличить его; но гражданская власть отказала исполнить это ходатайство, и, разумѣется, на законномъ основаніи. Ужъ не полякъ ли какой, оговаривается «Благовѣсть», толковалъ на этотъ разъ законы...

— 28 сент. 1886 г. Преосвященный Самарскій предложилъ депутатамъ XI общепархіального Съѣзда, собравшимся въ полномъ своемъ составѣ въ покояхъ Его Преосвященства, объ устройствѣ при Николаевскомъ Самарскомъ монастырѣ особаго класса для приготовления учителей пѣнія изъ наличныхъ псаломщиковъ двухклирныхъ приходовъ, неокончившихъ курса духовнаго училища или Семинаріи, съ платою единственно за пищу небольшой суммы въ мѣсяцъ псаломщиками изъ своихъ доходовъ по кружкѣ, которые имъ должны выдаваться въ полномъ объемѣ за время ихъ обученія въ школѣ, а другимъ лицамъ изъ имѣющихъ быть изысканными на съѣздахъ средствъ. О.о. уполномоченные вполнѣ признавая пользу, которую дастъ школа и необходимость этой школы въ настоящее время при устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, просили Владыку дать этому надлежащее движеніе.

— Таврическій Преосвященный Мартиріанъ обращаетъ вниманіе духовниковъ священно-церковно-служителей на 9 ст. инструкціи благочинныхъ, по которой всѣ священно-

церковно-служители и ихъ жены и дѣти, по возможности во всѣ посты, должны исповѣдываться и причищаться св. таинъ. На этомъ основаніи архипастырь предлагаетъ, чтобы не только сами священно-церковно-служители, но и семейства ихъ по возможности исполняли долгъ христіанской исповѣди и св. причащенія во всѣ четыре поста, и духовники отмѣчали бы бытіе или небытіе ихъ у причастія св. таинъ въ своихъ вѣдомостяхъ наряду съ церковными причтами.

— Въ Астраханскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ печатается рядъ актовъ «о производствѣ Астраханскимъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ испытаній кандидатамъ на должности учителей въ церковно-приходскихъ школахъ». Приводимъ подлинный текстъ V-го и VI-го актовъ.

V) 12 сентября 1886 года членами совѣта были предложены II. слѣдующіе вопросы:

а) по закону Божію: въ чемъ состоитъ курсъ Закона Божія въ начальной школѣ? Въ какомъ объемѣ вести преподаваніе свящ. Исторіи? Какъ ее преподавать? Какая цѣль преподаванія Закона Божія? Сколько заповѣдей? Членовъ символа вѣры и таинствъ? Какія книги В. Завѣта? Какія книги каноническія и какія неканоническія? Какіе были пророки? Какой порядокъ всенощнаго бдѣнія? Что такое полувечеръ? Изъ какихъ частей состоитъ литургія? Что значать слова: «Съ миромъ изыдемъ»?

б) По рус. языку: какія части рѣчи измѣняемыя и не измѣняемыя? Что такое виды и залого глагола? Какъ измѣняются существительныя? Какія части рѣчи имѣютъ степени сравненія?

в) Сколько ариеметическихъ дѣйствій? Какъ повѣряется умноженіе? Что такое квадратъ? Что такое составное именованное число? Что такое дробь? Какъ помножить дробь на цѣлое число? Рѣшить двѣ задачи.

г) По методикѣ: что такое буквосочетательный способъ обученія грамотѣ? Въ чемъ состоитъ звуковой способъ? Когда и какъ обучать письму? Что такое графич-

ческая сѣтка? Какъ преподавать въ школѣ русскую грамматику? Зачѣмъ употребляется диктовка и какъ проверить ее? Когда обучать славянскому чтенію? Какъ преподавать ариѳметику?

Въ своихъ отвѣтахъ П. обнаружилъ недостаточное знакомство не только съ методикою Закона Божія, но и со многими событіями и лицами изъ свящ. исторіи: напр. онъ не могъ перечислить пророковъ, рассказать что нибудь о пророкѣ Даніилѣ; Русскую грамматику знаетъ достаточно. По ариѳметикѣ знакомъ съ теоріей, но затрудняется въ рѣшеніи несложныхъ задачъ и соображаетъ плохо. Знанія по методикѣ крайне односторонни: для обученія чтенію знаетъ только одинъ способъ—Бунакова, а для обученія ариѳметикѣ только способъ Евтушевскаго, между тѣмъ какъ эти способы въ настоящее время не могутъ быть употребляемы въ церковно-приходскихъ школахъ.

13 Сентября П. въ Кресто-Воздвиженской церковно-приходской школѣ данъ былъ пробный урокъ. Предложено было заняться объяснительнымъ чтеніемъ съ старшимъ отдѣленіемъ. Читали статью изъ сборника Паульсона—«Стекло». Урокъ проведенъ былъ совершенно неумѣло. Выборъ самой статьи былъ крайне неудачный: въ ней множество географическихъ понятій, совершенно неизвѣстныхъ ученикамъ, отчего послѣдніе не могли и рассказать ее. Объясненій при чтеніи не дано было никакихъ; рассказъ не былъ воспроизведенъ въ цѣломъ и потому въ деталяхъ не оставилъ никакихъ впечатлѣній. Преподаваніе велось вяло и скучно. Вообще Совѣтъ находить г. П. недостаточно еще подготовленнымъ къ дѣлу учительства.

VI) 16 сентября 1886 г. членами Совѣта предложены были А. М. слѣдующіе вопросы:

а) По По Закону Божію: Въ чемъ состоитъ курсъ Закона Божія въ начальной школѣ? Чѣмъ отличается свя-

ценная исторія отъ катихизиса—по содержанию? Что такое догматы вѣры? Что содержится въ символѣ Вѣры? Какіе были Вселенскіе Соборы? Сколько заповѣдей и какъ онѣ читаются? Какія книги законоположительныя? Какія пророческія мѣста въ книгѣ Бытія? Какія части литургіи? Что такое преждеосвященная литургія? Кто ее составилъ! Что значить слова: «Двери! двери! премудростию вонмемъ». «Съ миромъ изыдемъ».... «Премудрость прссти»?

б) По русскому языку: какія части предложенія? Части рѣчи? Что такое залогі глагола и какіе они? Какія части рѣчи имѣють степени сравненія?

в) Что такое составной именованное число? Что такое раздробленіе? Сколько ариѳметическихъ дѣйствій? Какъ повѣрить умноженіе? Что такое дробь? Какъ помножить дробь на цѣлое число? Рѣшить задачу.

г) По дидактикѣ: какой порядокъ обученія чтенію и письму? Какъ обучать ариѳметикѣ?

Отвѣты М. почти на всѣ эти вопросы были довольно обстоятельныя, свидѣтельствовавшіе о достаточномъ пониманіи тѣхъ предметовъ, которыхъ касались вопросы. Вслѣдствіе такого *сознательнаго* отношенія къ дѣлу сглаживаются и тѣ недочеты въ знаніяхъ, какіе обнаружались у М. на испытаніи (онъ не умѣлъ объяснить указанныхъ выше литургическихъ словъ).

18 сентября М. въ Крестовоздвиженской церковно-приходской школѣ былъ данъ пробный курсъ по Закону Божію. Предложено было заняться со старшимъ отдѣленіемъ. Рассказывали исторію грѣхопаденія прародителей. Урокъ проведенъ былъ достаточно умѣло. Практикантъ предвѣрительно воспроизвелъ съ учениками исторію сотворенія міра и человѣка, а затѣмъ довольно просто и понятно рассказалъ исторію грѣхопаденія; послѣ разсказа заставилъ повторить слышанное. Самый разсказъ и вопросы, уяснявшіе его, выпол-

нѣ удовлетворяютъ методическимъ требованіямъ. Къ недостаткамъ урока слѣдуетъ отнести то, что практикантъ присоединилъ къ разсказу о грѣхопаденіи разсказъ и о Каинѣ и Авелѣ, отчего утратилась цѣльность представленія о первомъ фактѣ, а затѣмъ не умѣлъ провѣрить работы младшаго отдѣленія. Но вообще М. обнаружилъ достаточныя способности къ учительству.

Пѣть умѣеть и ноту обиходную знаетъ.

Подлинныя акты, представлены Его Преосвященству.

— Въ Тулѣ учреждается Тульское Епархіальное Братство во имя св. Іоанна Предтечи.

Первую и главнѣйшую цѣль братства (какъ видно изъ его устава) составляетъ поддержаніе матеріальною помощію существующихъ въ тульской епархіи церковно-приходскихъ школъ и возможно большее распространеніе ихъ, но въ задачу братства входитъ также содѣйствіе духовенству въ учрежденіи и организаціи внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій или назидательныхъ чтеній съ народомъ, учрежденіе приходскихъ хоровъ церковнаго пѣнія, а также доставленіе бѣднымъ грамотнымъ людямъ легчайшихъ способовъ къ приобрѣтенію книгъ и брошюръ, способствующихъ къ утвержденію ихъ въ православной вѣрѣ и доброй нравственности. Въ видахъ содѣйствія улучшенію церковнаго пѣнія, въ чисто церковномъ духѣ, братство озабочивается составленіемъ образцоваго братскаго хора изъ любителей церковнаго пѣнія.

— Съ высоты царскаго трона, при утвержденіи Положенія о церковно-приходскихъ школахъ, высказана была надежда, что духовенство станетъ на высотѣ своего призванія въ дѣлѣ открытія и веденія церковно-приходскихъ школъ. Число школъ въ епархіяхъ начало возрастать сотнями, а число учащихся приходится считать десятками тысячъ. То тамъ, то здѣсь находились частныя лица, которыя несли свои, нерѣдко большія

средства, туда, куда съ надеждою устремлены очи Государя Императора. То тамъ то здѣсь, и въкоторыя общества и земства *) примыкали своими средствами къ работамъ Архипастырей объ открытіи въ управляемыхъ ими епархіяхъ церковно-приходскихъ школъ и помогали духовенству въ не новомъ и не легкомъ для него дѣлѣ школьнаго индѣ учительства, индѣ руководительства, а индѣ организаторства. И честь и слава этимъ частнымъ лицамъ, обществамъ и земствамъ за то, что они оказались благоотзывчивыми на призывъ Его Императорскаго Величества къ духовенству въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія народа. Другъ народа, истинный сынъ православной церкви, сынъ православнаго русскаго царства иначе и не можетъ дѣйствовать.

Вотъ что свидѣтельствуя о дѣятельности духовенства Начальники губерній во всеподданнѣйшихъ отчетахъ: „Однимъ изъ отраднхъ явленій общественной жизни въ Калужской губерніи представляется дѣятельность мѣстнаго духовенства по развитію церковно-приходскихъ школъ. Дѣятельность духовенства по устройству церковно-приходскихъ школъ, этихъ вполне православныхъ, вполне согласныхъ съ бытомъ и міровоззрѣніемъ русскаго человѣка учебныхъ заведеній, весьма почетна. Приступивъ къ устройству ихъ безъ всякихъ почти средствъ, духовенство достигло уже довольно значительнаго успѣха и организовало до 181 школы въ губерніи». Начальникъ Тверской губерніи докладываетъ: «число церковно-приходскихъ школъ не смотря на бѣдствія неурожая увеличивается; такъ въ 1883 году ихъ было всего 22 съ 662 учащимися, въ 1884 г.—50 съ

*) Такъ, между прочимъ, Новозыбковское земское собраніе, Черниг. губ. постановило выдать тѣмъ изъ новооткрытыхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя просуществуютъ одинъ годъ, учебныя пособія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ выдаются эти пособія всѣмъ народнымъ школамъ. Остерское земское собраніе ассигновало въ пособіе 5-ти церковно-приходскимъ школамъ 600 р. и постановило выдавать пособія и другимъ церковно-приходскимъ школамъ, если обратятся за пособіемъ.

1600, 1885 г. — 94 съ 3703 учащимися». Начальникъ Тульской губерніи свидѣтельствуесть, что церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году въ губерніи существовало уже 115, на 50 болѣе, нежели ихъ было открыто въ первомъ году послѣ изданія закона о церковно-приходскихъ школахъ». По объясненію начальника Витебской губерніи «отраднымъ фактомъ въ дѣлѣ народнаго образованія является увеличеніе числа церковно-приходскихъ школъ, которыхъ въ отчетномъ году открылось 40, а число учащихся увеличилось противъ 1884 г. на 367 человекъ, т. е. на 89⁰/₀, несмотря на неблагопріятныя мѣстныя условія, каковы: бѣдность православнаго населенія и возможность вліянія на послѣднее единовѣрческихъ элементовъ. Въ ряду важнѣйшихъ обязанностей по благоустройству Витебской губерніи, Губернаторъ считаетъ содѣйствіе распространенію и утверженію въ народѣ образованія на началахъ православной церкви. Служа основою нравственности, составляя вѣрнѣйшее условіе благосостоянія, удовлетворяя насущнымъ и наиболѣе жизненнымъ духовнымъ потребностямъ народа, упомянутое образованіе представляетъ дѣйствительное средство къ поддержанію и возвышенію національнаго самосознанія въ народѣ, почему распространеніе и упроченіе его имѣетъ важное значеніе, въ особенности въ Витебской губерніи, гдѣ православное населеніе разбросано среди иновѣрцевъ и раскольниковъ. Въ виду вышеизложеннаго губернаторъ обращался къ предводителямъ дворянства и членамъ крестьянскихъ присутствій, приглашая ихъ къ неослабному содѣйствію дѣлу учрежденія церковно-приходскихъ школъ путемъ поддержанія православнаго духовенства въ его стараніяхъ о заведеніи этихъ школъ и убѣжденіемъ крестьянъ въ особой пользѣ ихъ, — и приглашенія его, губернатора не остались безъ успѣха».

По всѣмъ симъ объясненіямъ Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: *«утѣшительно»* и *«весьма утѣшительно»*.

Да послужить вамъ, отцы и братіе, пастыри Христова стада, великимъ утѣшеніемъ въ нелегкомъ дѣлѣ открытія и веденія церковно-приходскихъ школъ память о томъ, что вы не оставлены въ вашихъ усиліяхъ одинокими. Да предносится всегда предъ вашимъ сознаниемъ

образъ Царя-отца объ успѣхахъ чадъ своихъ веселящагося и энергично-полезною дѣятельностію пастырей на благо этихъ чадъ утѣшающагося.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: Во многихъ уѣздныхъ городахъ Тверской губерніи начали возникать воскресно-повторительныя школы, въ большинствѣ случаевъ устраиваемыя по почину мѣстнаго духовенства и лицъ учебнаго персонала. Открытіе школъ встрѣчено населеніемъ сочувственно; многіе изъ наиболѣе зажиточныхъ жителей добровольно снабжаютъ школы книгами и учебными пособіями.

— Взглядъ земцевъ на церковно-приходскія школы иногда въ одной и той-же губерніи бываетъ діаметрально противоположенъ. Отчего бы это зависѣло? Такъ въ Костромской губерніи земства Кинешемское, Нерехтское, Юрьевское и особенно Чухломское считаютъ церковно-приходскія школы весьма полезными, могущими оказать въ высшей степени плодотворное содѣйствіе дѣлу образованія простаго народа. Чухломское земское собраніе, разсматривая вопросъ о народномъ образованіи въ Чухломскомъ уѣздѣ, и имѣя въ обсужденіи отношеніе Его Преосвященства отъ 21 декабря 1885 года, между прочимъ, постановило: *выразить Его Преосвященству взаимную благодарность за довѣріе къ земству и оказывать по средствамъ земства возможное пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ и въ будущемъ.* И дѣйствительно, руководясь такими воззрѣніями, вышеозначенныя земства оказывали и оказываютъ достаточное пособіе многимъ, существующимъ въ ихъ уѣздахъ и вновь открывающимся церковно-приходскимъ школамъ и учебными пособіями и деньгами, а нѣкоторымъ изъ нихъ отпускаютъ тоже содержаніе, какое получаютъ и земскія школы. А вотъ въ Макарьевскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи надумали: *въ виду совершенной бесполезности въ дѣлѣ народнаго образованія церковно-приходскихъ школъ, прекратить съ учебнаго 1886/7 года выдачу пособій на указанныя школы.*

Церковно-приходскія школы начали дѣлать только еще первые шаги въ своей дѣятельности, а Макарьевскіе земцы уже убѣдились въ совершенной бесполезности ихъ. Должно быть уже по самому, какъ говорится, первона-

чалу Макарьевскіе земцы увидѣли, что въ церковно-приходскихъ школахъ начинаютъ учить совсѣмъ не тому чему бы хотѣлось учить дѣтей простато народа земцамъ.

Дѣло церковно-приходской школы учить дѣтей вѣровать въ Бога и молиться ему, почитать Царя и служить ему вѣрой и правдой не щадя живота своего до послѣдней капли крови, почитать старшихъ и особенно повиноваться властямъ отъ Царя поставленнымъ, помогать другъ другу въ бѣдѣ.

Богъ въ помощь вамъ, отцы и братіе, въ великомъ и святомъ дѣлѣ просвѣщенія народа. Теперь во многихъ мѣстахъ духовенству приходится трудно и очень трудно. Но духовенству не привыкать стать на своемъ апостольскомъ поприщѣ встрѣчать бѣды за бѣдами. Но духовенству больше чѣмъ кому нибудь другому должно быть извѣстно, что блаженны плачущіе, имъ придетъ утѣшеніе, что сѣющіе слезами радостію пожнутъ. А гдѣ и какое сѣяніе обходится безъ трудовъ, безъ слезъ. Сѣйте отцы терпное, чтобы дѣти ваши видѣли сладкое. А Богъ милостивъ, многіе и многіе и изъ васъ трудящихся вкусятъ, а нѣкоторые и вкушаютъ уже это сладкое.

— „Сельскій Вѣстникъ“ сообщаетъ: Лучшимъ и самымъ простымъ средствомъ для поддержанія грамотности между крестьянами, окончившими курсъ ученія, являются библіотеки при сельскихъ школахъ, съ книгами духовно-нравственнаго содержанія. Въ земскія собранія все чаще поступаютъ просьбы объ устройствѣ такихъ библіотекъ. Ученики, кончившіе ученіе въ школѣ, охотно занимаются чтеніемъ книгъ, особенно зимой, и ихъ чтеніе со вниманіемъ слушается всѣми членами семьи. Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, въ Наумовской школѣ заведена такая библіотека, и книги изъ нея разбираются парасхватъ. Очевиднымъ доказательствомъ того какъ крестьяне дорожатъ этими библіотеками, служить то обстоятельство, что когда при школѣ въ селѣ Липпахъ, Харьковскаго уѣзда, сгорѣла библіотека, то крестьяне упростили одного изъ гласныхъ крестьянъ ходатайствовать у земства о пособіи на возстановленіе библіотеки, и было представлено 50 рублей, пожертвованныхъ на книги однимъ крестьяниномъ. Это не единственные примѣры.

Теперь при многихъ сельскихъ школахъ уже устроены библиотеки, дающія селянамъ полезное и назидательное чтеніе, отвлекающее ихъ отъ кабака.

— 4 ноября въ одномъ изъ простенькихъ петербургскихъ трактировъ собрались, рассказываютъ „Новости“, солидные пожилые люди купеческаго сословія, нѣкогда крѣпостные Петра Павловича Демидова, крестьяне села Воскресенскаго, Угличскаго уѣзда, Ильинской волости, ученики мѣстной сельской школы. Собрались одни для того, чтобы въ день пятидесятилѣтняго юбилея своего наставника заочно поздравить его, выпить за его здоровье и пожелать маститому педагогу благополучнаго продолженія его благотворной дѣятельности. 1836 г. въ эту школу учителемъ поступилъ 26-лѣтній семинаристъ Степанъ Петровичъ Алякринскій и съ тѣхъ поръ продолжалъ пользоваться неизмѣнною любовью и уваженіемъ своихъ бывшихъ и настоящихъ питомцевъ. Не смотря на 76-лѣтній возрастъ, Степанъ Петровичъ съ юношескимъ рвеніемъ исполняетъ свои обязанности. Въ его школѣ постоянно насчитывается до 80 учениковъ и ученицъ. Ученики маститаго юбиляра, чествовавшіе его полезную дѣятельность, послали ему поздравительную телеграмму Тутъ же была выражена мысль порадовать бѣднаго честнаго труженника какимъ-нибудь подаркомъ, и кромѣ того обратиться съ хозяйствомъ къ начальству о награжденіи столь рѣдкаго труженника въ дѣлѣ народнаго образованія.

Содержаніе: Вопросы пастырской совѣсти.—Бесѣда о цинопріятіи Латинянъ.—Замѣтки и извѣстія.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 января 1887 года.

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.

Типографія Саратов. Губерн. Правленія, Никольская ул., д. Очкина.