

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ г. Ставрополь, въ
Редакціи, помѣщающейся
въ домъ Духовнаго Училища.

Цѣна годовому изданію Вѣдо-
мостей съ доставкою и пересыл-
кою 5 р. Желашце получить
Вѣдомости въ видѣ брошюры
прилагаютъ сверхъ того 50 к.

№ 15-й.

1875 (3-й) годъ.

1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. Объ „учебникъ нѣмецкаго языка“ К. Бѣлицкаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеній Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 62, о томъ, что составленный инспекторомъ 1-й Одесской гимназіи К. Бѣлицкимъ „Учебникъ нѣмецкаго языка для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Одесса 1874 года)“ можетъ быть одобренъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по нѣмецкому языку. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета. Юня 3-го дня 1875 г., № 26.

2. О книгахъ, одобряемыхъ для духовныхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, **первый**, № 31, о допущеніи къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ Семинарій составленнаго преподавателемъ Новгородской гимназіи С. Бураковскимъ „Руководства къ изученію русской литературы (до Петровскій періодъ), съ приложеніемъ христоматіи и словаря“ (С.-Петербургъ 1873 года), и **второй**, № 37, о возможности одобрить для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ Семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, а равно и для бібліотекъ духовныхъ училищъ, составленную Н. Соловьевымъ-Несмѣловымъ и Волковымъ „Христоматию—сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку съ матеріаломъ для выѣлассныхъ занятій“ (С.-Петербургъ 1873 г.) и принадлежащее къ христоматіи „Руководство“ (С.-Петербургъ 1874 г.). **П р и к а з а л и**: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, по принадлежности, послать Епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета. Іюня 3-го дня 1875 года, № 27.

3. Относительно выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинарій до окончанія полного курса.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 90, по возбужденному Директоромъ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи вопросу объ установленіи для выходящихъ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ такихъ свидѣтельствъ, изъ которыхъ было бы ясно видно, что получившій подобное свидѣтельство воспитанникъ окончилъ курсъ общаго образованія въ Семинаріи и при томъ съ надлежащимъ успѣхомъ. **П р и к а з а л и**: Въ устра-

жене затрудненій, возникающихъ въ Петровской Земледѣльческой и Гѣсной Академіи при пріемѣ въ оную вышедшихъ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, предписать циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы Правленія всѣхъ духовныхъ семинарій въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ семинарскимъ воспитанникамъ при выходѣ изъ семинаріи до окончанія полного курса, сверхъ установленныхъ подлежащими постановленіями Святѣйшаго Синода отъѣтокъ, неопустительно означали, въ какомъ классѣ предъ выходомъ изъ семинаріи означенные воспитанники обучались, окончили ли они въ немъ курсъ и удостоены ли перевода въ слѣдующій классъ. Іюня 12 дня 1875 г., № 30.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу непредставленія Епархіальному Начальству однимъ благочиннымъ общественныхъ приговоровъ относительно обезпеченія приходскаго духовенства, Кавказская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, предписываетъ всѣмъ благочиннымъ Епархіи, чтобы *общественные приговоры, касающіеся обезпеченія приходскаго духовенства, непременно были представляемы Епархіальному Начальству для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій относительно повѣрки таковыхъ и засвидѣтельствованія, чрезъ кого слѣдуетъ, въ вѣрности.*

Согласно прошеніямъ, *опредѣлены: 15-го іюля, состоявшій на причетнической вакансіи въ селѣ Поливянномъ, діаконъ Петръ Вердеревскій—на священническое мѣсто въ ст. Верхне-Николаевскую, Кубанской области; 19 іюля, отставной коллежскій регистраторъ, изъ студентовъ духовной Семинаріи, Иванъ Протопоповъ—на священническое мѣсто въ с. Новодимитріевское, Медвѣженскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы всѣми мѣрами старался содѣйствовать просвѣ-*

щенію свѣтомъ Христовымъ кочующихъ вблизи селенія калмыковъ и для этого имѣлъ у себя постоянно на обученіи не менѣе двухъ мальчиковъ калмыковъ; 15-го іюля, почетный гражданинъ *Павелъ Максименко*—на псаломщицкое мѣсто къ *Крестовой цер.* Кавказскаго Архіерейскаго Дома.

— Согласно прошеніямъ, *перемѣщены*: 14-го іюля, исправ. должность псаломщика стан. Каменнобродской *Федоръ Волхонскій*—на псаломщицкое мѣсто въ стан. Костромскую; 17-го іюля, исправ. должность псаломщика стан. Петропавловской *Самсонъ Сергіевъ*—на таковую же должность въ станицу Луковскую.

— Священникъ села Султановскаго *Алексій Полисадовъ*, согласно выбору духовенства 10-го благочинническаго округа, Ставропольской губерніи, 12-го іюля *опредѣленъ членомъ благочинническаго совѣта* того округа.

— По заявленію законоучителя народной школы села Кугульты протоіерея *Д. Братановскаго* о невозможности продолжать исполненіе законоучительской должности по болѣзни, Его Пресвященство, резолюціею отъ 1-го іюля уволивъ отца Братановскаго отъ этой должности, опредѣлилъ на оную священника *Василія Веселова*.

— *Утверждены въ должности церковныхъ старостъ*: 9 іюля, урядникъ *Антоній Головинъ*—къ цер. стан. Пягинской, на 1-е трехлѣтіе; казакъ *Николай Жидковъ*—къ цер. стан. Новомарьевской, на 2-е трехлѣтіе; 21-го іюля, казакъ *Иванъ Астанковъ*—къ цер. стан. Надежной на 3-е трехлѣтіе; 24-го іюля, урядникъ *Иванъ Москалевъ*—къ цер. стан. Тифлисской на 3-е трехлѣтіе, казакъ *Климентъ Игнатовскій*—къ цер. стан. Зассовской на 1-е трехлѣтіе.

13-го іюля, *разрѣшено ремонтировать церкви* въ станицѣ Александровской, Терской области, на счетъ общественной экономической суммы; 21-го іюля, *разрѣшено обновить иконостасъ Вознесенской церкви села Ирасковск. на*

очетъ прихожанъ; 24-го іюля, разрѣшено *устроить новую ограду* при церкви стан. Старомышастовской, Кубанской области, и *поновить иконостасъ* въ цер. стан. Наурской.

— Учитель приготовительнаго класса *Екатеринодарскаго духовнаго училища* Карпъ Руденко 28-го іюля, согласно прошенію, *уволенъ* отъ духовно-училищной службы.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій, объявляетъ *признательность и благословеніе* неизвѣстному *благодѣтелю*, который 29-го іюля представилъ *пятьсотъ рублей (500 руб.)* на устройство церкви во имя преподобныхъ Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ, при загородномъ Его Пресвященства домѣ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

1. О пожертвованіи въ пользу Ладовскихъ погорѣльцевъ.

Благочинный 2-го округа Ставропольской губерніи, протоіерей Димитрій Невтоновъ, рапортомъ отъ 7-го іюня за № 164, донесъ Пресвященнѣйшему Герману, что, сочувствуя несчастію, постигшему села Ладовской Балки священника Михаила Критскаго и просфорню, вдову дьячиху Февронію Чуевскую, дома которыхъ со всѣми надворными постройками и зерновымъ хлѣбомъ сгорѣли до основанія во время бывшаго 2-го апрѣля сего года сильнаго пожара, истребившаго въ означенномъ селѣ 316 домовъ, онъ предлагалъ подвѣдомственному ему духовенству оказать посильную помощь многосемейному священнику Критскому и поименованной просфорнѣ Чуевской, на каковое предложеніе духовенство отозвалось вполнѣ сочувственно и пожертвовало, по домашней

подпискѣ, въ пользу о. Критскаго 212 рублей и вдовы Чуевской 46 руб.; кромѣ того, одинъ неизвѣстный благодѣтель прислалъ послѣдней строеваго лѣса на постройку дома, въ изобиліи.

2. О пожертвованіи изъ суммъ Кавказскаго архіерейскаго дома на содержаніе сироты въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, отъ 24 іюля, предписано Кавказскому архіерейскому домовому управленію, чтобы, въ память Преосвященныхъ Кавказскихъ Игнатія и Теофилакта, ежегодно доставлялась изъ экономіи въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища сумма, необходимая на содержаніе въ училищѣ одной воспитанницы изъ сиротъ духовнаго происхожденія.

IV.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Моздокскаго духовнаго училища за 1873 годъ.

(Окончаніе).

№ 6-й.

Очетъ о приходѣ и расходѣ припасовъ и разнаго рода потребностей на содержаніе больницы и на медикаменты по Моздокскому духовному училищу на 1873 годъ.

Уплачено: въ вольную аптеку провизора Купфера, за медикаменты, взятые въ теченіе года, а также и больничные инструменты, именно: кровоускательный малый кубъ, съ шестью стеклянными банками, фельдшерскій карманный приборъ полный, клистирную трубку средняго размѣра, ушное зеркало, металлическое раздвижное, и серебрянный дѣт-

скій катетеръ,—по рецептурной книгѣ, 92 р. 60 коп.; купцу Шилтову; за термометръ Реомюра 80 коп.; 6 паръ чулковъ фланелевыхъ 3 р. 60 коп.; графинъ для воды 40 к.; 4 жестяныхъ кружки по 15 к.—60 коп.; два замка къ шкафу со вставкою 2 р. Всего по счету № 6 въ 1873 году израсходовано 100 руб.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ продажныхъ книгъ библиотеки Моздокскаго духовнаго училища за 1873 г.

1) Книги, разновременно посланныя Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ,—остатокъ отъ 1872 года: Корнелія Непота de illustribus viris Romae отъ 1872 года оставалось 5 эк. по 20 к. на 1 р.; Латинскаго Лексикона Кронеберга 1 эк. 1 р. 75 коп.; Русской исторіи Устрялова 6 эк. по 27 к., на 1 р. 62 коп.; Латинской Христоматіи Кирыкова 1 эк. 20 коп.; Пространнаго Православнаго катихизиса 9 эк. по 24 коп., на 2 р. 16 коп.; Краткой Священной исторіи Синод. изданія 10 эк. по 10 к., на 1 р.; Греческаго словаря Синайскаго 8 эк. по 1 р. 80 коп., на 14 р. 40 коп.; Греческой Христоматіи Якобса 1 эк. 25 к. Итого на 22 р. 38 коп. Книги сіи состоятъ остаткомъ къ 1874 году.

2) Книги, приобретенныя на училищныя деньги и оставшіяся отъ 1872 г. и состоящія остаткомъ къ 1874 году: а) Географіи Кузнецова 7 эк. по 24 коп., на 1 р. 68 к.; Новаго Завѣта на Греческомъ языкѣ 1 эк. 42 коп.; Церковнаго устава Нордова 11 эк. по 2 коп., на 2 р. 20 к.; Сокращеннаго часослова 2 эк. по 26 к.—52 коп.; Ариметическихъ задачъ Воленса отъ 1872 года осталось 7 эк. по 40¹/₂ коп., на 2 р. 97¹/₂ коп. Въ 1873 году продано 4 эк. по 42¹/₂ коп., на 1 р. 70 коп. Къ 1874 году осталось 3 эк. по 42¹/₂ коп., на 1 р. 27¹/₂ коп.; Греческой грамматикѣ Кюннера отъ 1872 года осталось 21 эк. по 90 коп., на 18 р. 90 коп. Въ 1873 году продано 5 эк. по 90 коп., на 4 р. 50 коп. Къ 1874 году осталось 16 эк.

по 90 коп., на 14 р. 40 коп.; Русской грамматики Перевдесского часть I-я отъ 1872 г. осталось 1 эк. на 1 р. 2 коп., въ 1873 году оны проданы. Часть II, отъ 1872 года осталось 3 эк. по 1 р. 2 коп., на 3 р. 6 коп. Въ 1873 году продано 2 эк. по 1 р. 2 коп., на 2 р. 4 коп. Въ 1874 году остается 1 эк. на 1 р. 2 коп. Часть III-я, отъ 1872 года оставалось 6 эк. по 52¹/₂ к., на 3 р. 15 коп. Въ 1873 году продано 5 эк. по 52¹/₂ коп., на 2 р. 62¹/₂ коп. Въ 1874 году осталось 1 эк. на 52¹/₂ коп.

3) Книги, купленные въ 1873 году и оставшіяся въ томъ же количествѣ къ 1874 году:

Русскаго синтаксиса Кирпичникова 30 эк. по 50 коп., на 15 р.; Священная исторія протоіерея Соколова Нового Завета 6 эк. по 35 к., на 2 р. 10 коп.; Руководства для переводовъ съ русскаго языка на латинскій 3 эк. по 53 коп., на 1 р. 59 коп.; Грамматики русскаго языка Говорова. Синтаксисъ 7 эк. по 60 к., на 4 р. 20 коп.; Полной латинской грамматики Смирнова 4 эк. по 1 р. 50 коп., на 6 р.; Задачника Евтушевскаго I часть 5 эк. по 30 к., на 1 р. 50 коп., II-я часть 5 эк. по 30 к., на 1 р. 50 к. Итого отъ 1872 года оставалось книгъ на 33 руб. 92¹/₂ коп. Въ 1873 году поступило на 31 р. 89 коп. Въ 1873 году продано на 11 р. 88¹/₂ коп., а къ 1874 году осталось на 53 р. 93 коп.

Примѣчаніе. На покупку книгъ подѣ цифрою 3.) въ 1873 году употреблены, кромѣ вырученныхъ отъ продажи книгъ 11 р. 88¹/₂ коп. еще 20 р., взятые отъ остатковъ суммы по содержанию учениковъ въ 1872 году, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Исаакія отъ 12 декабря 1872 года за № 2527.

Дополнительныя свѣдѣнія къ экономическому отчету Моздокскаго духовнаго училища за 1873 годъ:

1) Печей голландскихъ отапливалось въ зимнее время 14, кухонныхъ во весь годъ 3,—изъ нихъ одна по временамъ и двѣ постоянно.

2) Служителей было отъ 5 до 6, во время лѣтнихъ каникулъ два.

3) Учениковъ до августа, на полномѣзномъ содержаніи было 25 и 5 на полуказенномъ; съ августа, на полномѣзномъ 25, на полуказенномъ 9.

4) Освѣщалось: одна занятная комната въ 4 свѣчи до іюля, съ 15 августа двѣ занятныхъ комнаты въ 6 свѣчей, съ ноября въ 8 свѣчей. Правленская камера во время засѣданія въ 2 свѣчи, внѣ засѣданія въ 1 свѣчу; больничная комната, когда бываютъ больные, освѣщалась лампою и свѣчею во всю ночь; кухня—одною свѣчею круглый годъ, служительская и пекарня одною свѣчею по мѣрѣ надобности.

V.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Кавказской Духовной Семинаріи въ 1874 году.

Общепархіальный съѣздъ оо. депутатовъ, Кавказской епархіи, журналомъ своимъ на 20 февраля 1872 года, ассигновалъ на улучшеніе содержанія лицъ управленія и учащихся и на содержаніе сверхштатныхъ должностныхъ лицъ при Семинаріи—2700 руб.; въ томъ числѣ: а) на выдачу квартирнаго пособія 10-ти преподавателямъ Семинаріи, по 150 руб. каждому, 1500 руб.; б) на жалованье 2 надзирателямъ, по 300 руб., 600 руб.; в) на жалованье тремъ преподавателямъ мѣстныхъ инородческихъ языковъ, по 200 руб. каждому, 600 руб.; и журналомъ на 20 апрѣля 1874 года, на жалованье учителю иконописанія и на покупку матеріаловъ для сего класса 300 руб. на 1874 годъ и столько же, въ возвратъ израсходованныхъ Правленіемъ, за 1873

годъ, а всего въ 1874 году ожидалось къ поступленію— 3300 руб.

Въ число сей суммы отъ благочинныхъ Кавказской епархіи поступило 3272 руб. 56 коп.; кромѣ того, въ вѣдѣніи Правленія состояло остаточныхъ отъ 1873 г. 961 р. 81 к.; а всего въ 1874 году состояло въ приходѣ 4234 руб. 37 коп.

Изъ сей суммы израсходовано:

а) На жалованье:

Преподавателю Татарскаго языка Алек-
сандру Васильеву ассигновано—200 р. дѣй-
ствительно выдано 200 р.

Преподавателю Калмыцкаго языка Кон-
стантину Розову ассигновано—200 руб.; дѣй-
ствительно выдано 200 р.

Преподавателю Осетинскаго языка Якову
Лукаеву ассигновано—200 р. выдано 200 „

Преподавателю ученія о русскомъ раско-
дѣ Дмитрію Прозоровскому, съ 14 декабря
по 1 января, изъ предположеннаго оклада въ
700 руб. 31 „ 11 к.

Преподавателю иконописанія ассигновано
200 руб. выдано Петру Побѣдину, съ 1 янва-
ря по 1-е іюля—100 руб.; а съ 29 октября по 1
декабря поступившему на его мѣсто Василію
Смирнову 34 р. 42 к.; итого 134 „ 42 „

Надзирателю Герману Троицкому 300 „

Надзирателю Константину Красницкому
съ 1 января по 3 іюля, 151 р. 66½ к.; а
съ 27 августа по 7 ноября поступившему на
его мѣсто Якову Островскому 57 руб. 50 к.;
итого 209 „ 16½

Квартирнаго пособія преподавателямъ.

Ивану Разумову	150 р.
Димитрію Аванасьеву	150 „
Михаилу Попову	150 „
Александрѣ Васильеву	150 „
Платону Максимову	150 „
Алексѣю Смѣлкову	150 „
Петру Случевскому	150 „
Григорію Смирнову	150 „
Тихону Каневскому	150 „
Федору Хорошунову	150 „

Димитрію Прозоровскому, съ 14 декабря
по 1 января 6 р. 67 к.

б) На разныя потребности:

Отослано Оптико-механику Ротауге за
высланные имъ при счетѣ отъ 18 ноября 1873
г. физическіе и химическіе приборы для семи-
нарскаго физическаго кабинета, 278 р. 78 к.
на пересылку сихъ денегъ 1 руб. 64¹/₂ коп.;
итого 280 р. 42¹/₂

Выдано заимообразно въ прогонны бывше-
му надзирателю семинаріи Якову Островскому
при отправленіи его на должность учителя
Екатеринодарскаго духовнаго училища, отъ гор.
Ставрополя до гор. Екатеринодара 13 р. 45 к.

Уплачено за устройство книжнаго шкафа
изъ ясеноваго дерева, полированнаго и двухъ
такихъ же столовъ для ученической читальни 90 р.

Употреблено на ремонтъ музыкальныхъ
инструментовъ, покупку струнъ, канифоли и пр. 15 р.

Выдано преподавателю иконописанія Василію Смирнову на покупку разныхъ принадлежностей для класса рисованія 50 р.

Итого въ расходѣ 3230 р. 24 к.

По исключеніи расхода изъ суммы показанной въ приходѣ, въ остаткѣ остается 1004 р. 13 коп.; каковой остатокъ и состоитъ на лицо къ 1-му января 1875 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

АНАЛИЗЪ КОРАНА

ПО ОСНОВНЫМЪ ВОПРОСАМЪ ВЪРОУЧЕНІЯ И ПРАВОУЧЕНІЯ.

(Продолженіе.)

II. Ученіе Корана о фатумѣ.

Ученіе о судьбѣ или фатумѣ служитъ существеннымъ догматомъ мусульманской религіи и потому однимъ изъ главныхъ пунктовъ нападенія полемистовъ. Въ виду темныхъ и дурныхъ жизненныхъ послѣдствій этого ученія, при разговорѣ съ христіаниномъ, мусульмане обыкновенно стараются отвергнуть за этимъ ученіемъ тотъ смыслъ, какой оно должно имѣть, на основаніи воззрѣнія основателя мусульманства и согласно съ ученіемъ мусульманскихъ догматистовъ.

Ученіе это не мирится ни съ понятіемъ о Водѣ, даннѣ

источникъ всякаго добра, ни съ ученіемъ о свободѣ человѣка, ни съ исторіею всего человѣчества. Поэтому многіе мусульманскіе богословы старались смягчить его суровость и даже примирить его съ основными нравственными понятіями людей, но при этомъ впадали въ противорѣчіе Корану.

Коранъ учитъ о предопредѣленіи очень ясно. Хотѣніе воли Божіей узаконяетъ, *дѣлаетъ необходимыми, во 1-хъ вообще дѣла людей*, какія бы они ни были, добрыя или злыя, даже самое сердечное расположеніе человѣка, какова вѣра на примѣръ. Вотъ мѣста или изрѣченія Корана въ подтвержденіе сказаннаго: „Для невѣрныхъ все равно—предостережешь ихъ, или нѣтъ: они не увѣруютъ, *Богъ положилъ печать на сердца ихъ и уши* (гл. 2 ст. 5). Мы (говоритъ Богъ) *положили невѣрнымъ на сердца ихъ болѣе одной крышки, что бы не понимали Корана, и тяжесть въ ушахъ.* (*) Если бы они увидѣли всѣ роды чудесъ—и тогда даже не увѣровали бы (гл. 2 ст. 25). Если бы мы даже повелѣли (говоритъ Богъ) сойти ангеламъ съ неба, если даже мертвые заговорятъ—и тогда они безъ воли Божіей не увѣруютъ (гл. 6 ст. 11) (**); ходящій во тьмѣ не выйдетъ изъ нея; это потому, что *дѣла невѣрныхъ изготовлены прежде* (гл. 6 ст. 122). „Самыя чрезвычайныя чудеса не расположатъ человѣка къ вѣрѣ, если этого *не сдѣлаетъ воля Божія сама.*“ Если бы Коранъ заставилъ подвинуться горы, если бы онъ разсыпалъ землю и мертвыхъ заставилъ говорить, они (невѣрные) не увѣровали бы. Но Богу принадлежитъ власть надъ всѣмъ: онъ можетъ направить на путь истинный всѣхъ людей, если *захочетъ* (гл. 13 ст. 30), а *кого онъ заблуждаетъ, (***) тотъ не найдетъ дороги* (гл. 4

(*) Библейская мысль противоположна: слухомъ услышать и глазами будутъ видѣть, но не поймутъ, *потому что сердце ихъ оцурьбло* и т. д.

(**) Божія воля не можетъ быть препятствіемъ вѣрѣ людей, иначе она была бы демонической силой. Этимъ устраняется вопросъ: могутъ ли увѣрять люди вопреки волѣ Божіей, т. е. если Богъ не захочетъ?

(***) Коранъ, безъ сомнѣнія, приписываетъ Богу *подобными изрѣченіями* демоническую силу и отнимаетъ любовь, благодать и т. под. качества. Давно замѣчено, что ученіе Корана о Богѣ имѣетъ мрачный характеръ.

ст. 142, пр. 6, 38). Кто может предостеречь отъ ошибки того, кого Богъ захочетъ заблудить (гл. 5 ст. 45)!“ Въра—дѣло Божіе: „Богъ открываетъ для ислама сердце того, кто хочетъ“ (гл. 6 ст. 125 и 149). И если бы Богъ захотѣлъ, то увѣровали бы все народы земные“ (гл. 10, 99; гл. 42 ст. 88). Ясно и опредѣленно!

Во 2-ю, изволеніе Божіе обуславливаетъ самое существованіе человека—его рожденіе и его смерть. „Богъ, говоритъ Магометъ, опредѣлилъ границу вашей жизни; предѣлъ назначенъ напередъ въ его могущество“ (гл. 6 ст. 2). Это Онъ Тотъ, который зачинаетъ васъ, какъ ему угодно, во утробахъ матерей ваших“ (гл. III ст. 4). Такъ подчинена волѣ Божіей и судьба цѣлыхъ народовъ, не только одной личности. У всякаго народа есть свой конецъ; когда онъ наступаетъ—люди не могутъ его ни отдалить, ни приблизить (гл. 7 ст. 32) (*).

Изъ приведенныхъ изреченій ясно, что фатальны, по Корану, начало и конецъ человѣческой жизни, дѣла и даже душевныя расположенія людей.

Съ другой стороны, и ученіе о свободѣ человѣческой воли въ коранѣ необходимо предполагается отношеніемъ Бога къ человѣку, какъ судьи, награждителя и карателя: за что наказывать или награждать человѣка, если въ немъ нѣтъ свободнаго нравственнаго самоопредѣленія?! Въ сознаніи Магомета *отдѣльно* не могла существовать мысль о Богѣ, какъ деспотѣ и притомъ—существомъ несправедливомъ и пр. (хотя мысль эта вытекаетъ логически изъ многихъ изрѣченій о судьбѣ); почти чрезъ каждые 5—10 стиховъ въ коранѣ повторяется: Богъ мудръ, милостивъ, праведенъ и т. под. Кроме этого, въ коранѣ есть и ясныя изрѣченія о свободѣ воли человѣческой. Напримѣръ, кто *изберетъ* путь

(*) Само собою понятно, изъ этого вытекаетъ, что хотѣніе воли Божіей простирается и на все созданное. По изложенію мусульманскихъ богослововъ,—оно касается или бытія тварей, или состоянія ихъ во времени. Предопредѣленіе 1-го рода называется по арабски—*алжада*, 2-го рода—*алжадаръ*. Въ обоихъ видахъ предопредѣленія заключается все понятіе о немъ. См. *Annales de Philosophie chrétienne*, т. XII р. 328.

правый, тотъ избереть его для своего блага (гл. 10 ст. 198); скажи имъ: истина исходитъ отъ Бога: кто хочетъ вѣрять—вѣруетъ, кто хочетъ быть невѣрнымъ—остаётся не вѣрнымъ (гл. 17 ст. 28).“

Какой выводъ сдѣлать изъ подобныхъ изрѣченій, взаимно исключаютъ другъ друга? Намъ кажется, что Магометъ былъ глубокой фаталистъ, что онъ былъ вполне проникнутъ идеею судьбы въ смыслѣ предопредѣленія Божія. Насъ приводятъ къ этому убѣжденію слѣдующія соображенія: 1) исторія Магомета проходитъ чрезъ длинный рядъ событій *необыкновеннаго характера*. Далеко не будучи представителемъ націи и вѣка ни по уму, ни по образованію (*), Магометъ однакоже сталъ во главѣ громаднаго релігіозно-историческаго движенія на аравійскомъ полуостровѣ: счастье благоприятствовало ему—всѣ затрудненія, временныя неудачи, неравенство силъ и средствъ въ борьбѣ, которую онъ долженъ былъ вести съ племенемъ Корейшитовъ—*ни что не могло измѣнить назначеннаго предопредѣленіемъ* (такъ бы выразился Магометъ). Слабый по характеру, непостоянный въ планахъ, глупый поэтъ, бѣшенный человекъ, „(выраженіе корана), онъ однако же не могъ отказаться отъ своей пророческой миссіи. *Это необыкновенное постоянство мысли о пророческомъ призваніи* прямо зависѣло отъ убѣжденія, что временныя неудачи, критическое стеченіе обстоятельствъ не могутъ измѣнить или устранить того, что напередъ начертано, предопредѣлено Аллахомъ, по вѣчной книгѣ судебъ (**).“

(*) Докторъ Шпренгеръ, въ своемъ сочиненіи о жизни и ученіи Магомета, ясно доказалъ, что Магометъ былъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи ниже многихъ современниковъ, особенно принадлежавшихъ къ направленію подъ именемъ *ханифъ*, искавшихъ лучшей вѣры и стремившихся къ богоугожденію добродѣтельной жизни. Многие изъ нихъ извѣстны по именамъ.

(**) „Книга Судебъ“, по представленію Магомета, свитокъ книжный, необыкновенно—громаднаго размѣра, въ которомъ на небѣ отъ вѣчности Аллахомъ записаны дѣла людей и ихъ судьбы: судьба міра, ходъ событій нравственныхъ и натуральныхъ, словомъ „Вѣчная книга Судебъ“ есть ни что иное, какъ образъ, или образно—конкретное представленіе мысли о предопредѣленіи Божиимъ. Объ этой книгѣ трактуется и въ изложеніи Мусульманской вѣры. См. у Антіоха Кантемира кн. 1 разряд. IV, 4 стр. 96.

3) Догматъ о безграничномъ и всеобъемлющемъ существѣ, въ томъ видѣ, въ какомъ Магометъ выражалъ ученіе о Богѣ, дѣлалъ для него неотразимымъ выводъ фаталистическаго принципа. Идея верховнаго существа, царствующаго своею мыслию и хотѣніемъ ко всемъ мірѣ, физическомъ и нравственномъ, не могла мириться въ сознаниі Магомета съ идеею личнаго самоопредѣленія человѣка: можетъ ли существо конечное, ограниченное, ограничивать хотѣніе и мысли своего Создателя, безграничнаго, безконечнаго! Магометъ постоянно носилъ въ себѣ идею фатума, какъ чувство или сознание безпредѣльнаго могущества. Ему чужда была идея Божественнаго воплощенія, сообщающаго человѣку духъ сыновленія и сыновняго дерзновенія къ Богу; *онъ взялъ человека въ его естественномъ отношеніи къ Творцу; отъ того человекъ сталъ игрушкою судьбы*, хотя и понимаемой въ смыслѣ безграничной воли Аллаха, но по отношенію къ личности человѣческой ни чѣмъ не отличающейся отъ судьбы древнихъ грековъ.

3) Наконецъ, въ коранѣ больше изрѣченій, отрицающихъ свободу воли человѣческой и проповѣдующихъ фатумъ, чѣмъ изрѣченій, признающихъ эту свободу; а изъ этого обстоятельства можно вывести заключеніе, что идея свободы человѣческой воли рѣже посѣщала сознание Магомета—*если и признавалась имъ*,—чѣмъ идея фатума.

Какіе выводы слѣдуютъ изъ изложеннаго нами учены корана?

Первый выводъ; нѣтъ свободы воли человѣческой—всякое дѣйствіе человѣка, даже мысль, душевное расположеніе напередъ опредѣлены Богомъ. О противорѣчій съ этой мыслию многихъ изрѣченій корана, а также мысли о судѣ праведномъ, наградахъ и наказаніяхъ, мы упомянули выше, — и *рѣшительныя противорѣчія признаніемъ*, во всей силѣ и суровой формѣ, *идеи судьбы или фатума подлиннымъ ученіемъ корана*. Такъ рѣшаютъ выставленное нами противорѣчіе и многие изъ мусульманскихъ богослововъ, говоря, что оно согласно и съ кораномъ и съ началами разума, что оно есть только истолкованіе выраженія „исламъ“ (преданность волѣ Божіей), которое Магометъ избралъ для обозначенія духа своей ре-

лиги. (*) *Второй выводъ:* Богъ виновникъ зла. Въ изрѣченіяхъ корана эта мысль и признается и отрицается; напр. въ 40 гл. ст. 80 читаемъ: „если испытають они (вѣрные) какую нибудь бѣду, восклицаютъ: это происходитъ отъ тебя, Магометъ! Скажи имъ: все происходитъ отъ Бога. Слѣдующій стихъ (18) образуетъ антитезисъ сей часъ приведенному: Если случится съ тобою какое добро, оно идетъ отъ Бога; зло зависитъ отъ тебя“. (**). Въ гл. 10 ст. 50 говорится: „я (Магометъ) не имѣю ни какой власти надъ тѣмъ, что мнѣ полезно или вредно; развѣ только какъ Богу угодно; хорошее и дурное отъ Бога.“ На основаніи подобныхъ изрѣченій мусульманскіе богословы признали положеніе (въ катихизисѣ мусульманскомъ служить членомъ вѣры (***)), что доброе и злое происходитъ отъ Бога.

Оба эти выводы, съ дальнѣйшими ихъ слѣдствіями само собою понятно, разрушительно дѣйствуютъ на основныя положенія морали, всякое проявленіе человѣческой дѣятельности подводятъ подъ законъ высшей необходимости (подобно тому, какъ мы то или другое явленіе въ физической природѣ подводимъ подъ какой нибудь законъ, какъ необходимое слѣдствіе изъ него при данныхъ условіяхъ). при чемъ дѣйствія человѣческія теряютъ нравственный свой характеръ. Такимъ образомъ, съ нравственной точки зрѣнія, ученіе корана о предопредѣленіи не выдерживаетъ критики; оно подавляетъ энергію человѣческой личности, убиваетъ въ человѣкѣ духъ изобрѣтенія, отнимаетъ у него силу въ житейской борьбѣ, исходъ послѣдней предоставляя волѣ Аллаха и

(*) См. у Сале, *les livres sacres de l' Orient*, стр. 529, 532.

(**) Какъ экзегеты корана примиряютъ эти два стиха см. въ *Коранѣ* на рус. яз. *Николаева*, въ примѣч. къ 80—1 ст. 40 гл.

(***) См. въ соч. Антиоха Кантемира «изложеніе мохаммеданскія вѣры» кн. IV гл. III аксіома 2 Здѣсь же говорится: Если чело­вѣку суждено получить что доброе—онъ привлекаетъ его однимъ волосомъ; если суждено ему потерять что доброе или счастье,—на­прасно онъ будетъ стараться удержать его,—неудержитъ и помощью тысячи цѣпей железныхъ». Поговорка Турецкая: «Если не дастъ Богъ, что сдѣлаетъ Магометъ?»

вѣмъ этимъ служить препятствіемъ на пути развитія мусульманскихъ обществъ.

(Продолженіе будетъ).

II.

Нѣсколько словъ объ увеличеніи денежныхъ средствъ Кавказскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Почти все Епархіальныя Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія жалуются на скудость своихъ денежныхъ средствъ. Въ газетѣ „Современность“ помѣщено по этому поводу нѣсколько корреспонденцій, въ которыхъ духовенство обвиняется въ невниманіи къ своимъ сиротамъ и вдовамъ; въ этой же газетѣ рекомендуются духовенству способы, какъ увеличить средства попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Рекомендуются, на примѣръ, жертвовать въ пользу своихъ сиротъ съ каждыхъ крестинъ одну коп. сер., съ похоронъ двѣ коп. сер. и съ cadaго брака 10 к. сер.

Наше Кавказское Епархіальное Попечительство также не богато денежными средствами и на насъ, священно-церковно-служителяхъ, лежитъ прямая обязанность увеличить эти средства. Почему бы, на примѣръ, намъ не послѣдовать благому совѣту корреспондента „Современности“? Не великій священно-церковно-служитель Кавказской епархіи можетъ похвалиться своимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ; за частую случается, что, умирая, священникъ, а тѣмъ болѣе причетникъ, оставляетъ свою семью почти безъ всякаго обезпеченія къ дальнѣйшему существованію и слѣдовательно каждый изъ насъ, жертвуя копѣйку съ крестинъ и гривенникъ съ брака, долженъ памятовать, что можетъ быть на эти копѣйки и гривенники будетъ покупать насущный хлѣбъ его же семья. Эта жертва въ пользу самихъ же себя ни сколько не была бы для насъ обременительна. За каждыя крестины мы получаемъ среднимъ числомъ 20 коп. сер., за похороны 50 коп. сер., и за браки 3 руб., и слѣдовательно, за выдѣле-

пиемъ одной к. съ крестинъ, двухъ коп. съ похоронъ, десяти коп. съ брака, мы будемъ получать 19 коп. за крестины, 48 коп. за похороны и 2 руб. 90 коп. за бракъ. На первый взглядъ эта жертва кажется обременительною, такъ какъ каждый причтъ отъ трехъ статей своего дохода лишается около $3\frac{1}{2}\%$ съ рубля. Но при этомъ нужно принять во вниманіе, что плата за совершеніе браковъ, похоронъ и крестинъ не есть нашъ исключительный доходъ: сборъ повины, хожденіе по домамъ на праздникъ Рождества Христова и Пасху, а также плата отъ прихожанъ за молебны, сорокоусты, панихиды и за совершеніе таинства елеосвященія составляютъ почти главную статью нашего дохода и слѣдовательно, жертвуя въ пользу своихъ бѣдныхъ одну коп. съ крестинъ, двѣ коп. съ похоронъ и десять коп. съ брака, мы будемъ лишаться изъ своихъ общихъ доходовъ $\frac{1}{2}\%$ съ каждаго рубля, что для каждаго изъ насъ не обременительно. Средства же Попечительства отъ этихъ грошей увеличатся въ большемъ размѣрѣ. Въ нашей Кавказской епархіи въ прошломъ 1874 году родилось обоего пола, какъ видно изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей № 8-й 1875 г., 76,342, бракомъ сочеталось 12,922 и умерло 47,142. Въ Епархіальное Попечительство отъ крестинъ поступило бы 763 руб. 42 к., отъ похоронъ 942 руб. 84 коп. сер., и отъ браковъ 1292 руб. 20 коп., а всего 2998 руб. 46 коп. сер. Сумма эта могла бы служить хорошей поддержкой для многихъ безпомощныхъ вдовъ и сиротъ.

Конечно, есть приходы въ нашей Кавказской епархіи, какъ напримѣръ, въ Черноморскомъ береговомъ округѣ и въ нѣкоторыхъ станицахъ Кубанской области, гдѣ духовенство терпитъ крайніе недостатки, гдѣ нѣтъ обычая собирать повинну, такъ какъ сами прихожане часто сидятъ безъ хлѣба, гдѣ духовенство за крестины получаетъ среднимъ числомъ 5 коп., похороны 10 коп., и за браки 1 рубль сер.

При всемъ томъ я увѣренъ, что причты этихъ приходо-
-въ не останутъ отъ общаго братскаго дѣла обезпеченія своихъ бѣдныхъ. Духовенство бѣдныхъ приходо-
-въ своими грошовыми доходами и жалованьемъ едва прокармливаетъ свои семьи и эта, крайняя необезпеченность въ матеріальномъ отношеніи

Поневолѣ наталкиваетъ каждого изъ нихъ на слѣдующій вопросъ: что будетъ дѣлать семья послѣ моей смерти? Дѣйствительно, положеніе вдовы и сиротъ священника бѣднаго прихода, послѣ его смерти, довольно незавидно: неимѣнье ровно никакихъ средствъ, дороговизна съѣстныхъ продуктовъ, а главное отсутствіе запроса на рабочія женскія руки — все это тяжелымъ бременемъ отразится на вдовѣ и пожалуй какая либо несчастная, подъ бременемъ такихъ обстоятельствъ, рѣшится на такой трудъ, за который мы же будемъ кидать въ нее камень.

Для сочувствующихъ положенію бѣдныхъ духовнаго званія можно указать еще на одно средство: въ приходахъ, гдѣ не имѣется лавокъ, случается, что воспріемный отецъ не находя, гдѣ купить крестикъ, снимаетъ крестъ съ своей шеи и отдаетъ своему воспріемнику, самъ же остается безъ креста. Почему бы не держать крестиковъ въ церкви и продавать для новорожденныхъ? Прибыль отъ продажи крестиковъ можно отсылать въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Я въ своемъ приходѣ въ дер. Джубгской, Вуланской, Дефанской и Новомихайловской, при существованіи четырехъ лавокъ, уже полгода съ усѣхомъ примѣняю это средство и прихожане, узнавъ мою цѣль, жалуютъ, что церковный староста продаетъ крестики дешево. Въ лавкѣ за крестикъ съ ленточкой крестный отецъ платитъ 10 к. сер., а церковный староста лучшей крестикъ на такой же ленточкѣ продаетъ за пять коп. сер. Для прихожанина выгода та, что у него остается дома 5 к., съ другой стороны онъ радъ тому, что переплаченные имъ нѣсколько копѣекъ идутъ на благое дѣло, а не въ карманъ барышника. Шестимѣсячный мой опытъ показалъ, что и при существованіи лавокъ можно будетъ завести продажу крестиковъ для готовящихся къ крещенію. Нужно только со стороны священника и церковнаго старосты не большое стараніе. На первый разъ покупка каждого крестика обошлась намъ двѣ коп. сер., и слѣдовательно чистой прибылью отъ каждого крестика съ ленточкой мы получаемъ три коп. сер. При большемъ знакомствѣ съ этимъ дѣломъ церковнаго старосты, можно будетъ покупать каждый крестикъ съ ленточкой по одной коп., и даже дешевле и тогда, конечно, увеличится и прибыль. Въ

В некоторых приходахъ, смотря по нуждѣ, можно будетъ по-купать крестики серебряные и золотые и прибыль отъ продажи этихъ крестиковъ будетъ значительна. Дѣло простое, а польза отъ него большая. Въ 1874 году родившихся православнаго вѣроисповѣданія было 76,342, (конечно эта цифра не уменьшится и въ будущіе года) средняя прибыль отъ каждаго крестика приблизительно будетъ равняться $3\frac{1}{2}$ коп. сер., и слѣдовательно, если для каждаго новорожденнаго крестикъ будетъ покупаться въ церкви, общая годовая прибыль будетъ 2661 руб. 97 коп. сер. Если прибавить сюда цифру, жертвуемую изъ своихъ доходовъ духовенствомъ, 2998 руб. 48 коп., то выйдетъ, что кавказское духовенство, не отягощая себя, могло бы увеличить средства Епархіальнаго Попечительства на 5660 р. 43 к. сер. Изъ малыхъ крохъ сумма составляетъ значительная, а самое главное, эта сумма будетъ расходоваться на нашихъ овдовѣвшихъ женъ и осиротѣвшихъ дѣтей.

Священ. сел. Джубгскаго Петръ Исконицкій.

III.

О Моздокской женской школѣ, учрежденной Андреевскимъ Братствомъ.

Въ газетѣ „Кавказъ“ (№ 76) напечатана слѣдующая корреспонденція изъ Моздока о женской школѣ, учрежденной Андреевскимъ Братствомъ, при содѣйствіи Моздокскаго отдѣла этого Братства: „25-го іюня производились въ школѣ экзамены, при чемъ оказалось, что ученицы держатъ себя очень хорошо, 8 ученицъ бойко читаютъ по русски и по церковно-славянски, знаютъ нѣсколько молитвъ и счетъ до 50 съ ариметическими выкладками изъ сложения и вычитанія, а также отличаются по чистописанію и черченію; нѣкоторыя даже довольно хорошо рассказываютъ своими словами прочитанное и выразительно декламируютъ стихи.

Остальные 20 ученицъ оказали меньше успѣховъ; но почти всѣ они говорятъ по русски и даже съ успѣхомъ поютъ на русскомъ языкѣ, вмѣстѣ съ упомянутыми 8 ученицами. Вообще замѣчено, что учительница старательно занималась съ ученицами.

Не одинаковые успѣхи ученицъ обусловливаются въ значительной степени тѣмъ, что ученицы поступали въ школу разновременно, а именно: въ ноябрѣ поступило—12, въ декабрѣ—10, въ январѣ—5, въ февралѣ—3 и май—3.

Въ настоящее время состоитъ ученицъ по народностямъ: осетинской—12, черкесской—6, армянской—5, грузинской—4 и русской 1.

По вѣроисповѣданіямъ: православному—23, армяно-григоріанскому—4, армяно-католическому—1. Выбыло въ май 5 ученицъ (2 по домашнимъ обстоятельствамъ) членовъ отдѣла состоитъ 93. Сумма въ приходѣ 251 руб. 65 коп., въ расходѣ 199 руб. 80 коп. Расходъ произведенъ на содержаніе учительницы и прислуги, а также на отопленіе помѣщенія и на покупку двумъ бѣднымъ ученицамъ 3-хъ паръ чувакъ.

Съ будущаго учебнаго года разрѣшено Совѣтомъ Андреевскаго Братства принимать въ школу и русскихъ дѣвочекъ. Такимъ образомъ школа будетъ служить для всего мѣстнаго населенія. Причину выбытія 3 ученицъ я не могу разъяснить вполне; говорятъ, что онѣ выбыли по недовѣрію къ школѣ. Задача Братства на первомъ планѣ обученіе дѣтей чтенію, письму, исчисленію, —предметамъ, пользу которыхъ сознаютъ и пастухи. За тѣмъ слѣдуетъ чисто-нравственное воспитаніе, никого не оскорбляющее, всѣмъ необходимое. Какіе же родители не захотятъ, чтобы ихъ дѣти получили понятіе о значеніи труда—этого единственнаго источника всѣхъ честныхъ, безобидныхъ, безопасныхъ пріобрѣтеній? Стоитъ только пересмотрѣть всѣ слои мѣстнаго населенія, всѣ народности, чтобы убѣдиться въ пользѣ такого направленія. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, какое униженіе человеческого достоинства вездѣ! Одни, напимѣръ, преданы пьянству до безобразія, другіе—разврату, третьи коснѣютъ въ невѣжествѣ и предрассудкахъ, четвертыхъ губитъ лѣнь,

въ силу которой они скорѣе будутъ голодать и ходить въ рубищѣ, чѣмъ возьмутся за чернѣйшій трудъ, хотя ни къ какому другому труду не подготовлены, шестые до того изогались, что съ ними трудно вести дѣло даже по законнымъ договорамъ, и т. д. Всѣ эти недостатки должно исправить общество въ своихъ же собственныхъ интересахъ; а какже оно исправитъ ихъ, если дѣти не будутъ обучаться въ общественныхъ школахъ подъ руководствомъ людей, специально къ тому подготовленныхъ?

Что касается до Закона Божія, то онъ преподается только дѣтямъ православнаго исповѣданія; по этому предмету имѣется безплатный учитель.

Я знаю, что у насъ есть люди, которые живутъ для того, чтобы, какъ говорится у насъ на Руси, небо коптить. Они все время проводятъ въ дремотѣ, въ ѣдѣ и въ жалобахъ на жару, на дороговизну съѣстныхъ припасовъ и на скверную прислугу, которая очень дурно служитъ имъ и очень хорошо обираетъ; умъ у нихъ окончательно облѣнился и они не могутъ понять того, отъ какихъ причинъ у насъ зависаетъ, хотя бы, на примѣръ, дурныя качества прислуги и дороговизна съѣстныхъ припасовъ, столь важныхъ для нихъ; они безпрестанно ропшутъ, бранятся, но вовсе не думаютъ о томъ, какъ бы помочь общему горю. Попробуйте-же вы предпринять что нибудь на пользу общую, попытайтесь открыть какое нибудь общепольное учрежденіе, они сейчасъ же откроютъ свои сахарныя уста и изрѣкутъ, позѣывая, что, дескать, это не совсѣмъ безопасно! Слова эти, будь они сказаны въ образованной средѣ, не произвели бы никакого впечатлѣнія; простой же чело­вѣкъ, который не можетъ отнестись къ нимъ критически, тревожится ими и рѣшается взять дѣтей своихъ изъ школы, чтобы не погубить ихъ душу. Вотъ результатъ жизни нѣкоторыхъ членовъ нашего общества!....

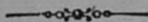
IV.

ФАБРИКАЦІЯ СТАРИННЫХЪ КНИГЪ.

Перваго числа мая, когда подошелъ къ пристани шедшій изъ Рыбинска въ Нижній пассажирскій пароходъ общества „Самолетъ“, и когда стали сходить съ парохода пассажиры, въ это время началъ пробираться на пароходъ пассажиръ съ двумя тюками товара; полицейскій фельдфебель (по мѣстному выраженію — тысяцкій) Александръ Соловьевъ остановилъ его, чтобы дать возможность сойти прежде пассажирамъ съ парохода, а затѣмъ, ставъ у сходни, спросилъ нетерпѣливаго пассажира, куда онъ ѣдетъ, и какой товаръ въ тюкахъ? Пассажиръ отвѣтилъ, что ѣдетъ въ Тверь, а въ тюкахъ полотно. Соловьевъ объявилъ, что пароходъ идетъ не въ Тверь, а въ Нижній. „Ну и то ладно, мнѣ все равно,“ сказалъ пассажиръ. Такое заявленіе неутомоннаго пассажира, конечно, показалось Соловьеву страннымъ; онъ обратилъ болѣе серьезное вниманіе на тюки, и зная, что тюки съ полотнами пакуются не такъ, подрывалъ бичевки одного тюка, и вмѣсто полотна посматривалъ изъ тюка книги старинной печати. Неразборчивый въ городахъ пассажиръ, видя, что товаръ его обнаруженъ, бросился въ толпу народа съ намѣреніемъ скрыться, но Соловьевъ задержалъ его и повелъ къ становому приставу 1-го стана Нерехтскаго уѣзда, г-ну Григорцовскому. Дорогою заарестованный пассажиръ предложилъ Соловьеву 100 рублей за то, чтобы онъ его отпустилъ, говоря, что книги печатаютъ не онъ, а только торгуетъ ими и сбываетъ преимущественно въ Нижегородской и Тверской губерніяхъ. „Тѣмъ лучше для тебя,“ сказалъ Соловьевъ, „ты такъ и объясни всю правду барину, гдѣ типографія, — онъ тебя не задержитъ, а денегъ твоихъ намъ не нужно.“ Такъ и случилось. Становой приставъ, узнавъ подробно, гдѣ находится типографія, отпустилъ заарестованнаго пассажира, но учредилъ за нимъ секретный надзоръ; въ ночь же на 3-е мая г-нъ Григорцовскій, перешедши, съ Соловьевымъ и Богородскимъ, въ сѣрые армяки, отправились съ понатыми за рѣку Волгу, въ деревню

Киселево, Костромскаго уѣзда, находящуюся въ 8-ми верстахъ отъ Плеса, гдѣ и нашли ту избу, въ которой производилось печатаніе старинныхъ книгъ, и застали на работѣ одного мужчину и двухъ женщинъ, печатающихъ книги. Женщины исполняли должность наборщиковъ, а мужчина — должность главнаго мастера. Г-нъ Григорцовскій приказалъ сдѣлать нѣсколько оттисковъ и явились на свѣтъ Божій старинные, съ уставомъ, святцы, въ какой день лети и пити. Въ большинствѣ случаевъ сказано: „пиемъ вино.“ Произведеннымъ г-мъ Григорцовскимъ обыскомъ найдено до 60 пудовъ разныхъ старинныхъ, только что отпечатанныхъ книгъ и нѣсколько иконъ, преимущественно-же книга „Златоустъ,“ такъ какъ эта книга въ большомъ ходу у старовѣровъ, и составляетъ хорошу выгоду для типографіи. Напечатать ее, какъ объяснилъ заарестованный мастеръ, стоитъ всего 90 коп., а въ продажѣ она идетъ отъ 15 до 25 рублей. На требованіе г-на Григорцова объявить свое званіе, заарестованный книгопечатникъ отказался, но, повидимому, должно предполагать, что онъ бѣглый солдатъ. Заарестованные чугунный станокъ съ шрифтомъ, вѣсомъ до 30 пудовъ, и книги безъ переплета до 60 пудовъ, доставлены въ Плесъ 4-го мая. Книги эти, какъ говорятъ, переплетаются и приводятся въ видъ книгъ совершенно старинныхъ особыми въ этомъ дѣлѣ специалистами, и для того, чтобы придать старинный видъ книгъ, ихъ переплетаютъ въ старую горѣлую кожу; листы мѣстами закапываютъ воскомъ, мѣстами загибаютъ и выжитаютъ углы, копятъ особымъ способомъ въ трубѣ, прокуриваютъ ладаномъ, кладутъ нѣсколько разноцвѣтныхъ лоскуточковъ въ видѣ закладокъ, и въ такомъ видѣ пускаютъ въ міръ старовѣровъ, которые слѣпо вѣрятъ искаженному тексту, набранному, въ буквальномъ смыслѣ, невѣжами наборщицами, деревенскими бабами, которыя въ правописаніи ничего не понимаютъ. Настоящій случай, можетъ быть, убѣдитъ законнѣлыхъ старовѣровъ въ заблужденіи и эксплуатаціи ихъ разными проходимцами и бѣглыми солдатами, которымъ они придаютъ вѣры больше, чѣмъ людямъ ученымъ.

(Домашняя Бесѣда № 26).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ СОЧИНЕНІЕ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ
БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА

ИЗЪ Евреевъ

ОБЪ ИСТИНАХЪ СВ. ВѢРЫ И ЗАВЛУЖЕНІЯХЪ ТАЛМУДИЧЕСКИХЪ.

изданіе 2-е, дополненное и исправленное, 1875 г.

Появленіе 1-го изданія этого сочиненія, напечатаннаго въ 1872 г., было благосклонно пріивѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами; о немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика какъ духовная, такъ и свѣтская.

Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры разошлись скоро и потребовалось второе изданіе, которое и предлагается въ настоящее время читателямъ. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главные черты содержанія ея.

1. О вѣроученіи нынѣшнихъ евреевъ, относительно пріишествія Мессіи.

2. Талмудическое сказаніе объ Иисусѣ Христѣ: о Его рожденіи, жизни, чудесахъ, смерти и воскресеніи.

3. Разсказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами.

4. О Новоіудействѣ, его богослуженіи, праздникахъ и обрядахъ.

5. Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ. Къ бесѣдамъ приложены правила Талмуда, руководящія Іудеевъ, какъ имъ вести себя въ обыденной жизни съ иновѣрцами.

ЦѢНА ЗА ЭКЗЕМПЛЯРЪ ВСЕЪДЫ 2-ГО ИЗДАНІЯ 1 РУБ.

Съ требованіемъ просить адресоваться въ гор. Новгородъ, Соф. част. на углу Забавской улицы домъ № 68-й отставному военному учителю А. Алексѣеву или въ С.-Петербургъ въ книжный магазинъ Кораблева Сирикова.

СТАРОПЕЧАТНЫЙ

ВЕЛИКИЙ КАТИХИЗИСЪ

ПЕЧАТАННЫЙ ПРИ ФИЛАРЕТѢ ПАТРИАРХѢ МОСКОВСКОМЪ.

ОТПЕЧАТАНЪ

По Благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Псковь, въ Славянской типографіи, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній—въ концѣ: и съ указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ—въ началѣ. Книга, въ листъ, крупной церковной печати, болѣе четырехъ сотъ листовъ, съ киноварью, на бѣлой прочной бумагѣ, съ пересылкою во все мѣста Россіи—8 руб. сер.,—въсу 10 ф.

Священно-церковно-служители приходовъ, зараженныхъ расколѣмъ, могутъ въ уплатѣ пользоваться разсрочкою; на примѣръ пришлютъ въ задатокъ 4 руб. и получатъ Великій Катихизисъ, а остальные 4 рубля пришлютъ современемъ въ теченіи года.

Великій Катихизисъ необходимъ для вразумленія заблуждающихся отъ недоразумѣнія въ расколѣ, и рекомендуется всемъ ревнителямъ христіанскаго благочестія. По указателю весьма легко найти все мѣста обличающія раскольническое лже-ученіе.

Печатается малый Катихизисъ (съ указателемъ),

печатанный при Иосифѣ патріархѣ московскомъ,

цѣна съ пересылкою полтора рубля.

Въ Псковѣ, въ Славянской типографіи продаются слѣдующія книги:

	съ пересылкою.
Парскій путь	50 к.
Дѣянія московскаго собора 1654 года	50 к.
Дѣянія московскаго собора 1666 года съ приложеніемъ	50 к.
Дѣянія московскаго собора 1667 года	50 к.
Сборникъ статей игумена Павла	1 р. 50 к.
Ипполитово слово о антихристѣ	1 р. 50 к.
О перстосложеніи для крестнаго знаменія	20 к.
О Церкви Христовой часть 1-я	50 к.
Единоувѣріе и раздоръ	50 к.
Выписки изъ старопечатныхъ книгъ (А. Озерскаго) двѣ части	3 р. 50 к.
Истинно-древняя православная церковь (митр. Григорія)	2 р.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВ-
НАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1875 ГОДУ.

Журналъ. „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго
просвѣщенія“.

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразова-
ніяхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго устройства весьма
важное значеніе имѣетъ появленіе въ переводѣ древнихъ цер-
ковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою
церковію канонистовъ, Зонары, Аристана и Вальсамона, тѣмъ
болѣе, что, по неимѣнію ихъ на русскомъ языкѣ и незнаком-

ству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило съ 1875 года издавать приложение при своемъ журналѣ „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, программа котораго остается прежняя, состоящее изъ перевода: съ греческаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ, св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Для сего обществомъ приглашены лица, знакомыя съ древними языками и церковными канонами, а редакція переводовъ поручена ученому знатоку церковныхъ каноновъ, профессору Московской духовной академіи г. Лаврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій; подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту Книги Правиль и притомъ на обоихъ языкахъ—на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, Аристена, 3) Вальсамона, 4) Славянской Печатной Кормчей и 5) Книги Правиль. Такая послѣдовательность нѣсколько отстываетъ отъ принятой Беверегіемъ и Аѳинскими издателями. У Беверегія на первомъ мѣстѣ Вальсамонъ; за нимъ слѣдуютъ Зонара и Аристенъ. Аѳинскіе издатели признали болѣе правильнымъ отступитъ отъ этого порядка и точнѣ соблюсти хронологію; почему и поставили на первомъ мѣстѣ древнѣйшаго изъ толкователей Зонару. Но и они не вполне выдержали свое начало, поставивъ послѣ Зонары не Аристена, какъ требовала точная хронологія, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Зонарою слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую послѣдовательность.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшаго въ настоящее время изданія—Аѳинскаго, совершеннаго въ 1852 1854 годахъ съ дозволенія Святой и Великой Христовой церкви (константинопольской) и Священнаго Синода церкви королевства Еллинскаго.

При переводѣ предположено соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія Славянской печатной Кормчей печатаются съ перваго изданія Кормчей, сдѣланнаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ.

Толкованія и примѣчанія книги правилъ печатаются съ послѣдняго изданія сей книги.

Цѣна годоваго изданія. *Чтеній въ общество любителей духовнаго просвѣщенія* 6 руб. 50 коп., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб. *Отдѣльные толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время продаваться не будутъ.* Подписка принимается въ конторѣ изданій—въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи на Донской, въ квартирѣ Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Феранонтова и Салаева.

Церковная газета *Московскія Епархіальныя Вѣдомости.*

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1875 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к. съ дост. и перес. 4 р. 50 к., *полугодовая* 2 р., съ перес. и дост. 2 р. 50 к. *за три мѣсяца* 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к., *за мѣсяцъ* 40 к., съ перес. и дост. 50 к. *отдѣльные ЛМ* по 10 к.

Лица выписывающія „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ высылаютъ за изданія 9 р. с.

Воскресныя бесѣды.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для современнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ продолжаютъ и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна го-

доваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 к. съ пересылкою и доставкою 60 коп.; за три мѣсяца 20 к. съ дост. и перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 коп.

Для церковныхъ библиотекъ Общество имѣетъ довольно большое количество экземпляровъ:

Учено-литературнаго журвала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ пересылкою 3 р.; за 12 книгъ 1872 года—3 р., съ перес. 4 руб.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р. съ перес. 5 руб.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ пересылкою 5 руб.

Примѣч. Въ чтеніяхъ помѣщено много матеріаловъ для составленія лѣтописей церковей Московской епархіи.

Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета—50 к. съ пересыл. 75 коп.

Лекцій по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 коп.

Воскресныхъ Бесѣдъ.—1870 года по 50 к. за экз., съ перес. 70 к., 1874 г. по 50 к. за экз., съ перес. 70 коп. Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви—5 коп., съ перес. 10 коп. Избранныхъ бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к. съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и тогоже года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 коп. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экзмп.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к.; по 50 коп. за экз.

Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1869,

1871, 1872 и 1873 года по 2 р. за годовую экз. съ пересылкою 2 р. 50 коп.; за 1874 годъ по 3 р. 50 коп. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземп.

Отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

При Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ *состоитъ вакантною должностъ учителя приготовительнаго класса*; кромѣ того, съ 15-го августа сего 1875 года *имѣетъ быть вакантною должностъ учителя Латинскаго языка*. Кандидатовъ на эти должности Правленіе неимѣетъ въ виду.

Отъ Совѣта Кавказскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Желающіе помѣстить своихъ дочерей или родственницъ въ общежитіе Епархіальнаго женскаго училища съ взносомъ платы за ихъ содержаніе (полное) имѣютъ вносить въ первый годъ 155 рублей, а за полугодіе 77 руб. 50 коп., въ послѣдующіе же годы—по 125 рублей, а за каждое полугодіе—по 62 руб. 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Официальный.* I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія IV. Отчетъ Мездъ учи. за 1873 г. V. Отчетъ по сод. Кавказской семинаріи за 1874 г. *Отдѣлъ Неофициальный.* I. Анализъ Корана. II. Объ увеличеніи средствъ Попечительства о бѣдныхъ духов. званія. III. О Моздогской школѣ IV. Фабрикація старинныхъ книгъ V. Объявленія.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою 31-го Іюля 1875 года. въ кон. 06
Ставрополь, Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.