



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й 1912 г. 26 апрѣля

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О созваніи Епархіальнаго съѣзда духовенства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, даль Вятской духовной Консистоіи предложеніе, отъ 11 апрѣля 1912 года за № 2648, слѣдующаго содержанія: „Симъ даю знать Консистоіи, для соответственныхъ съ ея стороны распоряженій, что Епархіальный съѣздъ духовенства назначается 8 августа сего года“.

Настоящее предложеніе Его Преосвященства, согласно постановленію Духовной Консистоіи, отъ 16 апрѣля сего 1912 г., печатается въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства епархіи и исполненія въ должномъ со стороны о.о. благочинныхъ.

О сборѣ въ день Св. Троицы на переселенцевъ.

Вятская духовная Консисторія слушали: письмо Предсѣдателя ВѢСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 11 сего апрѣля за № 13528, на имя Преосвященнѣйшаго Филарета, съ просьбою оказать содѣйствіе къ производству сбора въ день Св. Троицы 13 мая текущаго года на нужды переселенцевъ.

По справкѣ, приказали и Преосвященнѣйшій Филаретъ утвердилъ: 1) съ сообщеніемъ содержанія слушаемаго отношенія, за № 13528, отношеніями отъ имени Его Преосвященства просить г.г. Вятскаго губернатора и управляющаго земледѣліемъ и государственными имуществами Вятской губ. слѣлать, по взаимному ихъ между собою соглашенію, зависящее распоряженіе о командированіи ко днямъ сбора въ городскія и сельскія церкви епархіи особо уполномоченныхъ, для производства сбора, лицъ и снабженіи ихъ, для предьявленія мѣстнымъ причтамъ, особыми удостовѣреніями; 2) о настоящемъ распоряженіи, въ дополненіе къ циркулярному указу, отъ 27 апрѣля 1910 г. за № 12, объявить духовенству епархіи, для свѣдѣнія, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ: а) вышеозначенный сборъ производитъ *особо* отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и, притомъ, не только въ день праздника Св. Троицы, во время литургіи, но и *наканунъ*, во время вечерняго богослуженія; б) молящимся непосредственно предъ сборомъ *объяснить*, въ особомъ поученіи, назначеніе сего сбора (примѣрныя поученія имѣютъ быть напечатаны въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей); в) уполномоченныхъ отъ гражданскаго начальства лицъ, по предьявленіи ими особыхъ удостовѣреній, беспрепятственно *допустить* къ производству сбора; въ случаѣ же, если для производства сбора никто не будетъ командированъ свѣтской властью, *поручить* производство такового наиболѣе уважаемому

въ приходѣ лицу, и г) поступившія отъ сбора *деньги*, вмѣстѣ съ первыми экземплярами *актовъ*, представить въ *Консistoriю*, а вторые экземпляры оставить при мѣстныхъ церквахъ.

Перемѣны по службѣ.

Слѣдователь 1 округа, Слободскаго уѣзда, священникъ Георгій *Осокинъ*, за назначеніемъ его духовникомъ Вятской духовной семинаріи, освобожденъ отъ должности слѣдователя, а таковымъ назначенъ священникъ с. Волкова Георгій *Чемодановъ*—18 апр.

Слѣдователь 1 округа, Яранскаго уѣзда, священникъ Петръ *Леонтьевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя, а таковымъ назначенъ священникъ с. Ихты Аркадій *Анисимовъ*—18 апрѣля.

Средѣлены: на псаломщическія мѣста: отрѣшенный отъ мѣста, запрещенный священникъ с. Лобани, Нолин. у., Александръ *Жуковъ* въ с. Верховнданское, Кот у.,—13 апр.; заштатный псаломщикъ с. Чекана, Малм. у., Николай *Кордемскій* въ с. Аджимъ, Малм. у.,—9 апр.; окончившій курсъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ Николай *Кедровъ* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Новый Кѣлемаръ, Яран. у.,—16 апр.

Назначенный на священническую вакансію въ с. Кокшагу, Яран. у., Василій *Невзоровъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ сего назначенія—15 апр.

Временно исправляющій должность псаломщика въ с. Новомъ Кѣлемарѣ, Яран. у., Алексѣй *Лучининъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 9 марта—15 апрѣля, отчисленъ отъ исправленія должности псаломщика.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

ЖУРНАЛЪ

Правленія Епархіальной Богадѣльни въ городѣ Вяткѣ.
5 марта 1912 года.

Предсѣдатель священникъ Николай Кочкинъ. Члены: священникъ Михаилъ Утробинъ, священникъ Петръ Трапицынъ.

С л у ш а л и :

1) Протоколь № 6 съѣзда духовенства 1 благочинническаго округа, Вятскаго уѣзда, отъ 3 февраля сего 1912 года слѣдующаго содержанія:

„По предложенію о. благочиннаго, заслушали постановленія Епархіальнаго Съѣзда объ ознаменованіи 300-лѣтней годовщины со дня кончины Преподобнаго Трифона и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую по поводу означеннаго постановленія, а также словесное предложеніе о. благочиннаго о желательности образованія при Епархіальной Богадѣльнѣ особаго основнаго фонда для открытія при ней дѣтскаго пріюта для дѣтей духовнаго званія“.

„Справка 1. По акту отъ 16 апрѣля 1909 года отъ бывшаго благочиннаго, священника Петра Утробина передано суммъ, лежащихъ по книжкѣ на имя о. благочиннаго 1 округа, Вятскаго уѣзда, за № 28365, въ государственной сберегательной кассѣ, 322 руб. 78 коп.“.

„Справка 2. Капиталь сей составлялся изъ средствъ округа, внесенныхъ въ кассу съ 9 февраля 1905 года на содержаніе въ Бобинскомъ пріютѣ 3 сиротъ убитыхъ на войнѣ воиновъ во время японской войны, и въ настоящее время съ процентами достигаетъ суммы около 363 руб.“.

„Справка 3. Въ Бобинскомъ пріютѣ никто изъ сиротъ убитыхъ на войнѣ воиновъ не поступалъ доселѣ и тѣмъ болѣе не

ождается впредь и, слѣдовательно, необходимо сдѣлать переназначеніе капитала, но съ тѣмъ, чтобы благотворительная цѣль учрежденія его—призрѣніе безпріютныхъ сиротъ—была соблюдена“.

„**Постановили:** Въ ознаменованіе 300-лѣтней кончины Преподобнаго Трифона,—пожертвовать для открытія при Вятской Епархіальной Трифоновой Богадѣльнѣ пріюта для безпріютныхъ сиротъ дѣтей духовенства, съ наименованіемъ его Трифоно-Прокопіевскимъ въ честь блаженнаго Прокопія, Вятскаго чудотворца, родина котораго находится въ Бобинскомъ приходѣ означеннаго округа“.

2) Рапортъ благочиннаго 1 округа, Вятскаго уѣзда, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, при которомъ вышеозначенный протоколъ препровождается, съ просьбой о выдачѣ ему, благочинному, какъ члену—казначею Правленія Епархіальной Богадѣльни, соответствующаго полномочія на переводъ пожертвованнаго капитала съ нарощими на него процентными из суммъ благочинія въ основной фондъ для открытія при Епархіальной Богадѣльнѣ пріюта для сиротъ—дѣтей духовенства.

и 3) Послѣдовавшія на нихъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета слѣдующаго содержанія — на первомъ: „Утверждается“, на второмъ: „Доброе дѣло: Давно бы пора. Въ Правленіе Епархіальной Богадѣльни“.

Справка. Примѣчаніе къ параграфу 1 устава Вятской Епархіальной Богадѣльни. „Съ увеличеніемъ средствъ богадѣльни, увеличивается число призрѣваемыхъ... и, кромѣ того, устраивается при богадѣльнѣ, безъ особаго на то разрѣшенія Высшей Власти, дѣтскій пріютъ на то число дѣтей обоаго пола, какое позволят средства и помѣщеніе богадѣльни“.

П о с т а н о в и л и :

1) Съ глубокою благодарностью принять щедрый даръ духовенства 1 благочинническаго округа, Вятскаго уѣзда, на столь въ высшей степени желательное, симпатичное и доброе дѣло, какъ

открытіе дѣтскаго пріюта для круглыхъ сиротъ—дѣтей духовенства Вятской епархіи.

2) Внести пожертвованныя деньги въ Государственныя кредитныя учрежденія для приращенія процентами и для образованія основнаго фонда на открытіе дѣтскаго пріюта для круглыхъ сиротъ—дѣтей духовенства Вятской епархіи, а для сего выдать полномочіе на имя члена—казначея Правленія Епархіальной Богадѣльни, священника Петра Трапицына на полученіе пожертвованныхъ денегъ съ наросшими на нихъ процентами по книжкѣ государственной сберегательной кассы, за № 28365.

3) На основаніи резолюцій Его Преосвященства, послѣдовавшихъ какъ на протоколѣ съѣзда духовенства 1 округа, Вятскаго уѣзда, такъ и на рапортѣ благочиннаго того же округа, а также, въ виду изложеннаго въ справкѣ Правленія Богадѣльни, вопросъ объ открытіи пріюта для круглыхъ сиротъ—дѣтей духовенства предложить на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ духовенства епархіи.

и 4) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, не благоугодно ли будетъ означенный журналъ Правленія Богадѣльни, по утвержденіи его, разрѣшить напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства.

Священники: Николай Кочкинъ, Михаилъ Утробинъ, Петръ Трапицынъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 12 марта сего года за № 2178: „Утверждается“.

Предсѣдатель Прав. Богад. священ. *Николай Кочкинъ.*

Священникъ *Петръ Трапицынъ.*

Священникъ *Михаилъ Утробинъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища.

Правленіе Вятскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что:

I. На окружномъ училищномъ Съѣздѣ духовенства въ названномъ училищѣ, назначенномъ на 12 іюня сего года, на обсужденіе Съѣзда Правленіе училища имѣетъ предложить слѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1913 г.;

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе экономическаго отчета за 1911 годъ;

3) Разъясненіе нѣкоторыхъ постановленій Съѣзда 1911 г., возбуждающихъ недоумѣніе Правленія;

4) О выборѣ члена Ревизіоннаго Комитета, вмѣсто протоіерея Д. Милова;

5) О выборѣ эконома при Вятскомъ духовномъ училищѣ.

II. Весеннія пріемныя испытанія вновь поступающимъ въ I классъ училища дѣтямъ имѣютъ быть произведены 4, 5 и 6 іюня сего 1912 года; поступающіе въ слѣдующіе классы имѣютъ держать пріемные экзамены вмѣстѣ съ учениками училища съ 24 мая по 13 іюня.

III. 14 іюня сего года, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, имѣетъ быть открытіе при училищѣ Братства вспоможенія учащимся Вятскаго духовнаго училища при Софійской училищной церкви.

IV. При училищѣ свободна должность эконома съ жалованьемъ въ 350 руб., при готовой квартирѣ и столѣ, и 120 руб. за исполненіе обязанности священника при училищной церкви; желательно лицо, знакомое съ счетоводствомъ и немногосемейное.

Прошения (оплаченныя гербовымъ сборомъ—1 руб. 50 к.) должны быть подаваемы на имя Правленія училища, съ приложеніемъ копии послужного списка и рекомендаціи благочиннаго.

О т о р г а х ъ .

Мая 6, въ воскресенье, имѣютъ быть торги на позолоту двухъ иконостасовъ въ церкви села Мокина, Яранскаго уѣзда. Приглашаются мастера, желающіе взять работу, къ назначенному дню, съ представленіемъ одобрительныхъ свидѣтельствъ и залоговъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейскія:

При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ.

При Елабужскомъ Спасскомъ соборѣ.

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При Ижевской Николаевской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

При Котельнической Предтеченской церкви.

Въ селахъ: Вятскаго у.: Пыжѣ, Волче-Троицкомъ.

Елабужскаго уѣз.: Троицкомъ, Ермолаевѣ, Бемышевѣ, Космо-даміанскомъ, Мещеряковѣ.

Яранскаго уѣз.: Пиштани, Колобовѣ, Бокшагѣ.

Уржумскаго уѣз.: Токтайбѣлякѣ, Хлѣбниковѣ, Казаковѣ, Елеевѣ, Верхоушнурѣ, Красноярскомъ, при Александро-Невской церкви Шурминскаго завода и Новомъ Торьялѣ.

Сарапульскаго уѣз.: Вятскомъ, Гольянахъ, Тойкинѣ, Мазунинѣ, при Перевозинской единоувѣрческой церкви, Кельчинѣ, Выздѣ.

Котельническаго уѣз.: Верховсѣверномъ.

Орловскаго уѣз.: Колковѣ, Березовѣ, Быстрицѣ, Камешницѣ, Верхошижемѣ.

Глазовскаго уѣз.: Дебахъ, Лѣмѣ, Святопольѣ, Архангельскомъ, Святогорѣ, Чераневскомъ, Ядгурецкомъ.

Слободскаго уѣз.: Каѣ, Косѣ, Вагинѣ, Кирсинскомъ заводѣ, Холуницко-Ильинскомъ, при Воскресенской церкви Холуницкаго завода.

Нолинскаго уѣз.: Рождественскомъ, Экономической Лудянѣ, Лобани.

Малмыжскаго уѣз.: Усадѣ, Узяхъ, Мушковаѣ, Кизнери Верхнемъ Юсѣ, Большомъ Жирновѣ, Паскѣ.

Д і а к о н с к і я :

При Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

Въ селахъ: Елабужскаго уѣз.: Алнашахъ.

Уржумскаго уѣз.: Петровскомъ, Куршаковѣ, Кугушени.

Орловскаго уѣз.: Пищальѣ.

Яранскаго уѣз.: Красномъ.

Сарапульскаго уѣз.: Дебесахъ,

Глазовскаго уѣз.: Пудемскомъ заводѣ, Святопольѣ.

При Воскресевской церкви Холуницкаго завода, Слоб. у.

Котельническаго уѣзда: Покровскомъ.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ.

При Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ.

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

При Вятской кладбищенской Богословской церкви.

При Вятской единоувѣрческой Серафимовской церкви.

При Ижевской Покровской церкви.

При Слободской Николаевской церкви.

При Орловской Благовѣщенской церкви.

Въ селахъ: Глазовскаго уѣз.: Пужмези.

Сарапульскаго у.: Мазунинѣ, Ковловѣ, Даниловѣ, Колесниковѣ,
Выѣздѣ.

Малмыжскаго у.: Кулыгахъ, Чоканѣ.

Елабужскаго уѣз.: Тихихъ Горахъ.

Редакторъ official. отд. Еп. Вѣд. А. Грабенко.

Д л а ж н ы е

При Малмыжскомъ Боголюбскомъ соборѣ.

Въ селѣ: Елабужскаго уѣз. Алашкѣ, Куховѣ.

Уржумскаго уѣз. Петровскомъ, Бурдяловѣ, Кудряковѣ.

Орловскаго уѣз.: Шингарѣ.

Вранскато уѣз.: Бранскомъ.

Сарапульскаго уѣз.: Тобозьяхъ, Козьмодемьянскомъ, Козьмодемьянскѣ.

Глазовскаго уѣз.: Пудемскомъ, Яковлевѣ, Уватскомъ.

При Воскресенской церкви Желтухинскаго уѣз. Слободѣ.

Потемкинскаго уѣз. Подберезинскомъ, Подберезинскѣ.

Камыскаго уѣз. Троицкѣ, Вознесенскѣ, Поминкѣ.

П р а в л е н н ы е

При Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ.

При Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ.

При Орловскомъ Николаевскомъ соборѣ.

При Вятской Кудряковской Воскресенской церквяхъ.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й 1912 г. 26 апрѣля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Изъ частныхъ бесѣдъ со старообрядцами.

18 декабря 19.. года.

Старообрядцы брата Никита Васильевичъ и Степанъ Васильевичъ Шешеговы*) показывали мнѣ въ своемъ домѣ въ переднемъ углу божницу съ лампадой. Въ ней иконы хорошаго старообрядческаго письма по золотому фону куплены въ Москвѣ по 30 рублей каждая. Тутъ же среди иконъ кресты мѣдные, осмиконечные.

На столѣцѣ предъ иконами двѣ старинныя псалтири въ кожаныхъ переплетахъ. Одна изъ нихъ изданія 1648 года, а другая 1652 года.

*) Проживаютъ въ деревнѣ Гороховѣ, Ильинскаго прихода, Нолин. уѣзд.

Перекрестясь на образа, завель я рѣчь о крестѣ Господнемъ. Никита Васильевичъ утверждалъ, что только осмиконечный крестъ есть крестъ Господень. Изъ привезенныхъ съ собою старопечатныхъ книгъ я показалъ извѣстное свидѣтельство о четвероконечномъ крестѣ: „человѣкъ по образу креста сотворенъ; еда бо руке распростреть, то яве креста образъ покажетъ“ (кн. о Вѣрѣ 67 л.).

Братья собесѣдники утверждали, что здѣсь идетъ рѣчь хотя и о крестѣ, но не Господнемъ, что Господень крестъ можетъ быть только осмиконечнымъ.

Въ отвѣтъ на это мною разсказана была извѣстная исторія обрѣтенія креста Господня, при чемъ указано, что обрѣтенъ былъ крестъ безъ дощечки съ титлами „I. H. C. I.“, слѣдовательно, не осмиконечный, однакоже отъ прикосновенія къ нему воскресъ мертвый, стало быть и не осмиконечный крестъ можетъ быть животворящимъ.

Далѣе разговоръ пошелъ объ иконахъ. Никита Васильевичъ утверждалъ, что икона старообрядцевъ отъ прикосновенія къ ней и цѣлованія ея нечистыми устами невѣрныхъ терпитъ поруганіе, чего не можетъ быть допускаемо, и что „никоніане“ не могутъ молиться на ихнія иконы.

Въ опроверженіе этой послѣдней мысли я привелъ ему на память библейскій разсказъ о томъ, что, когда царь Соломонъ устроилъ храмъ въ Иерусалимѣ, то молился о томъ, чтобы Богъ исполнялъ прошенія не только Израильтянъ, которые будутъ молиться Ему въ храмѣ, но и иноплеменниковъ, могущихъ заходить для молитвы въ него. Отсюда ясно, что Соломонъ не только допускалъ, но даже и желалъ, чтобы иновѣрцы—иноплеменники также молились въ его храмѣ. Слѣдовательно, молигва иновѣрныхъ не могла осквернять его.

Привелъ я также и другой примѣръ уже изъ исторіи русской церкви. Въ XIV вѣкѣ Чанибекъ, ханъ татарскій, прислалъ русскому великому князю письмо, въ которомъ писалъ, что у

вась де есть святой челоуѣкъ (митрополить Алексій), молитвы котораго слышитъ Богъ и подасть чрезъ него исцѣленія многимъ. Пошли его ко мнѣ, — писалъ ханъ — да исцѣлитъ онъ мою жену Тайдулу. Святитель Алексій прежде, чѣмъ отправиться въ Орду, зашелъ въ Московскій Успенскій соборъ и тамъ, когда онъ сталъ молиться, увидѣлъ, что свѣча предъ гробомъ святителя Петра сама собою чудесно воспламенилась. Это обстоятельство онъ принялъ за добрый знакъ и, благополучно прибывъ въ Орду, у ложа ханскаго отслужилъ молебень, приложилъ Тайдулу ко кресту животворящему, окропилъ ее св. водою, и Тайдула прозрѣла.

Въ знакъ благодарности за исцѣленіе ханъ подарилъ свят. Алексію кольцо со своей руки. Это кольцо и сейчасъ хранится въ Москвѣ въ патриаршей ризницѣ.

— Вотъ видишь, — сказалъ я Никитѣ Васильевичу, — отъ прикосновенія некрещеной татарки Тайдулы крестъ Христовъ не только не потерпѣлъ оскверненія, а напротивъ, даровалъ ей исцѣленіе отъ болѣзни.

Затѣмъ разговоръ зашелъ о бородахъ. Никита говорилъ, что на бритье бородъ положено св. отцами проклятiе, это мѣсто о проклятiи онъ мнѣ хотѣлъ показать въ какой-то книгѣ, но не могъ ее найти. Вопросъ о брадобритiи отложенъ былъ по сему случаю до слѣдующаго раза.

Въ концѣ бесѣды мой собесѣдникъ жаловался на грубое обращеніе со старообрядцами во время бесѣдъ бывшаго братскаго учителя И. А. М., не однажды приводившаго ихъ въ ярость. „Мы за это его ненавидимъ, вѣдь если и собаку травить“, — говорилъ онъ, — „такъ и она разъярится“. Жаловался онъ также и на то, что православные въ деревнѣ смѣются надъ ними, называя ихъ то „некрещеными“, то „верхосъемами“.*).

9 февраля 19.. года.

Сегодня утромъ зашелъ ко мнѣ на домъ старообрядецъ

*) Здѣшніе старообрядцы снимаютъ или обрѣзаютъ у себя верхушки волосъ на затылкѣ, такъ называемое „гуменцо“.

Степанъ Васильевичъ, мой прежній по бесѣдѣ знакомый, занесъ ко мнѣ книгу „Розыскъ“ св. Дмитрія Ростовскаго, которую бралъ отъ меня изъ церковной бібліотеки для прочтенія у себя на дому.

— Я къ вамъ на минутку, батюшка,—сказалъ онъ мнѣ, войдя въ домъ,—хотѣлось только поговорить съ вами кое что о бородахъ, о которыхъ у насъ съ вами рѣчь была уже въ прошлый разъ.

— Съ удовольствіемъ поговоримъ,—отвѣчалъ я ему—я теперь дома и притомъ совершенно свободенъ. Милости прошу садиться.

Степанъ Васильевичъ раскрылъ книгу и привелъ мнѣ мѣсто изъ Стоглавника, въ которомъ между прочимъ сказано: „священные правила православнымъ христіанамъ всемъ возбраняють не брѣти браль и усось не подстригати: таковая бо нѣсть православныхъ, но латинская и еретическая преданія, греческаго царя Константина Кавалина, а о семь апостольскія и отеческія правила весьма запрещаютъ и отрицають“.

На это мною дано было слѣдующее разъясненіе.

— Запрещая стриженіе усось и бородъ, означенная книга Стоглавникъ ссылается на апостольскія и отеческія правила. Всѣ апостольскія и отеческія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ правила содержатся и полностью изложены въ книгѣ Кормчей, которая у насъ съ тобою есть подъ руками. Укажи, гдѣ таковыя правила заключаются въ Кормчей. Ты не можешь ихъ указать? Я тебѣ скажу, что ихъ и нѣтъ тутъ. Во всей Кормчей въ правилахъ апостольскихъ нѣтъ ни одного слова о усахъ и бородахъ. Очевидно, что ссылка Стоглавника на существованіе такихъ правилъ ложна и ни на чемъ не обоснована.

— Тутъ еще въ Стоглавникѣ сказано, что брадобритіе введено царемъ Константиномъ Кавалиномъ,—замѣтилъ Степанъ Васильевичъ.

— Брадобритіе ведеть свое начало,—отвѣтилъ я,—не со времени царя Константина Кавалина, а гораздо раньше. Оно было еще въ Ветхомъ Завѣтѣ и вотъ тому свидѣтельства: въ книгѣ Левитъ говорится, что каждый очистившійся отъ проказы долженъ былъ остричь волосы на всемъ тѣлѣ своемъ: „И будетъ въ день седмый обрѣются вси власы его, глава его, и брада и брови, и всякъ власъ его да обрѣется“ (Лев. 14, 9). Левиты по закону Моисееву, принимая на себя званіе левитское, тоже должны были предварительно стричь все тѣло свое: „И да взыдетъ бритва на все тѣло ихъ“ (Лев. 8, 7). Въ знакъ печали у евреевъ былъ также обычай растерзывать ризы свои и постригать волосы на головѣ и бороду: „И придоша мужи отъ Сихема, и отъ Селима, и отъ Самаріи, осемьдесятъ мужей обритыми брадами и растерзанными ризами плачущеся“ (Іер. 41, 5). „Всяка бо глава на всякомъ мѣстѣ острижена будетъ, и всяка брада обраснется, и всяка рука посѣчена будетъ“ (Іер. 48, 37). Наконецъ, Самъ Богъ повелѣваетъ пророку Іезекілю остричь бороду: „Ты же, сынъ человѣчъ, возьми себѣ мечъ остръ наче бритвы стригущаго притяжи его себѣ, и возложи его на главу твою“ (Іезек. 5, 1).

Слушавшій меня старообрядецъ Степанъ Висильевичъ былъ удивленъ всѣми этими показанными ему свидѣтельствами изъ Библии. Подумавъ немного, онъ сказалъ:

— „Вы, батюшка, на этотъ разъ, такъ сказать, выше себя поставили предо мною, но у насъ есть другія книги о брадобритіи, которыя было бы хорошо разсмотрѣть вмѣстѣ съ вами. Пріѣзжайте жъ намъ, мы съ удовольствіемъ будемъ бесѣдовать съ вами.

На этомъ бесѣда наша кончилась.

Священникъ *Н. В. Кибардинъ.*

Открытое письмо къ сельскимъ „матушкамъ“.

Если вы имѣете подѣ рукою январскую (1912 г.) книжку издаваемаго Епископомъ Евдокимомъ журнала „Христіанинъ“, то раскройте эту книжку на 177 страницѣ и прочтите статью подѣ заглавіемъ „Деревенскій Университетъ“, а прочитавши—послѣдуйте тому, что подскажетъ вамъ ваше доброе сердце.

Но если вы не имѣете подѣ рукою книжки „Христіанинъ“, то удостойте своимъ вниманіемъ нижеслѣдующія строки.

Автору статьи „Деревенскій Университетъ“ пришлось посѣтить одну церковно-приходскую школу, чуть-ли не въ Чухломскомъ уѣздѣ.

Въ школѣ взору автора представилась такая картина. Въ школѣ было душно. Около 80 женщинъ слушали чтеніе мѣстной матушки—жены священника. А та, поминутно прерывая чтеніе замѣчаніями, дополненіями и разъясненіями, читала брошюру женщины—врача Покровской объ уходѣ за груднымъ ребенкомъ. Отложивъ книгу, она дала смотрѣть по рядамъ стеклянный флаконъ съ резиновымъ соскомъ, которымъ надо замѣнить крестьянскій дѣтскій рогъ и кислую соску. Показала она на столѣ, какъ нужно пеленать ребенка. Отъ гигиены незамѣтно рѣчь перешла къ болѣзнямъ дѣтскаго возраста, и тутъ опять на столѣ матушка продемонстрировала, какъ нужно при пупочной грыжѣ накладывать на пупокъ повязку изъ липкаго пластыря, намазаннаго на холстъ.

Когда чтеніе брошюры Покровской было окончено, матушка не какой-то другой книжкѣ начала читать лекцію по сельскому хозяйству. Читала она о такомъ вопросѣ, который можетъ городскимъ жителямъ показаться смѣшнымъ, а въ крестьянскомъ быту онъ имѣетъ большое значеніе: о пользѣ разведенія фасоли и гороха.

Говорила матушка о пользѣ растительной пищи, о ея преимуществахъ предѣ мясомъ, которое слишкомъ обременяетъ желудокъ, отъ котораго человекъ такъ часто бываетъ раздражительнымъ, которое является причиною многихъ такихъ болѣзней, какихъ не знали бы люди, употребляя они пищу растительную.

На классной доскѣ она написала таблицу, изъ которой было ясно видно, сколько бѣлковъ и жировъ содержатъ бобы, горохъ и мясо. Она сравнивала эти количества и дѣлала все это такъ просто, и вмѣстѣ съ тѣмъ такою убѣдительною дышала ея рѣчь, что становилось радостно за крестьянокъ.

Передъ перерывомъ матушка раздала мѣшечки крестьянкамъ. — Это на пробу, — сказала она. Въ мѣшечкахъ были сѣмена фасоли и лучшаго, чѣмъ обыкновенно бываетъ въ деревнѣ, гороха.

Послѣ перерыва начался урокъ учительницы, было объяснительное чтеніе; и сколько новаго, невѣдомаго раньше открылось крестьянкамъ. Здѣсь были и очерки американской жизни, и свѣдѣнія по этнографіи, и рассказы изъ жизни животныхъ. Очевидно, надъ подборомъ статей много думали.

Занятія начались въ 5 часовъ, а кончились въ 9.

Ушли сразу далеко не всѣ. Подходили по одной, совѣтовались, плакали, пытались цѣловать матушкину ручку. Уходили, довольныя и счастливыя, на покойный сонъ.

Затѣмъ матушка сообщила автору: — да, если хотите, у насъ деревенскій университетъ, конечно въ своемъ родѣ. У насъ есть цѣлый рядъ кафедръ: напримѣръ, исторія женщины. Здѣсь говоримъ о женщинахъ добрыхъ, святыхъ, ученыхъ, о „выдуманныхъ“ (литературныхъ женщинахъ). Затѣмъ о современной русской женщинѣ и ея положеніи.

Потомъ гигиена женщины и ребенка. Немного анатоміи, немного о дѣтскихъ болѣзняхъ. Есть сельское хозяйство, столъ, наши жилища, да мало ли о чемъ можно говорить. Вѣрьте, работы такъ много, что времени не хватаетъ, и приходится жалѣть, что такъ скоро проходитъ вечеръ.

На вопросъ автора, что заставляетъ матушку возиться съ бабами, она отвѣтила: — этого требуетъ долгъ каждаго порядочнаго человѣка, живущаго въ деревнѣ. Жаль вотъ, что всѣ у насъ уходятъ въ доходы, либо въ бѣду, либо въ наряды. Есть болѣе высокое, болѣе святое... а объ этомъ заботы нѣтъ. Никто и думать не

хочетъ, что влечитъ въ грязи, въ жалкой конурѣ всю свою жизнь народъ, пухнетъ отъ голода, мретъ лишенный всякаго ухода за собой, всякой помощи. Авторъ слѣдующими словами заканчиваетъ свою статью:—много ли теперь у насъ на Руси такихъ матушекъ? Ихъ почти нѣтъ.

А какъ много могло-бы быть! И какое широкое, необозримое поле дѣятельности открылось бы передъ русской женщиной — интеллигенткой, ушедшей въ деревню, въ народъ, полюбившей этотъ народъ до самозабвенія и эту свою любовь, ласку, теплоту участія принесшей въ жертву безчисленнымъ, неизмѣримымъ деревенскимъ страданіямъ.

Вѣдь тогда легче стало бы жить на Руси. И не такъ остро давала бы себя чувствовать тягота жизни крестьянской. „Университетами“, больницами, яслями, библиотеками, народными чтеніями свѣтились бы наши русскія села. И этотъ огонекъ зажгла бы добрая, заботливая женская рука—рука сельской „матушки“. А теперь прямо жуть беретъ... скажу вслѣдъ за авторомъ: кто изъ живущихъ или жившихъ въ деревнѣ болѣе или менѣе продолжительное время не испытывалъ этого жуткаго и тоскливаго чувства отъ неурядицъ современной деревенской жизни. Пьянство, развратъ, азартная игра въ карты, хулиганство, доходящее до ножовщины, воровство и шинкарство, не говоря уже о непочтительности къ старшимъ по возрасту и по положенію: вотъ чѣмъ пестритъ жизнь современной деревни. И въ дѣлѣ борьбы съ одичалостью деревни, въ дѣлѣ воспитанія деревенскихъ отцовъ и матерей какую бы великую службу родинѣ сослужили сельскія „матушки“ организаціей деревенскихъ университетовъ, подобныхъ описанному выше. Долгъ „матюшекъ“ оправдать присвоенное имъ народомъ высокое званіе „матушки“ и стать для деревни истинными, родными, матушками.

Трудно вѣдь только начало.

9 марта 1912 года

г. Вятка.

М. Малышевъ.

Научно-паломническая экскурсія учениковъ Вятскаго духовнаго училища въ Троице-Сер- гіеву Лавру и г. Москву въ іюнь 1911 г.

(Продолженіе).

Возвращаюсь къ своимъ письмамъ. Черезъ нѣсколько уже дней, отчасти чрезъ мальчиковъ, отчасти непосредственно отъ родителей, я получилъ на мою просьбу удовлетворительные отвѣты. Отцы выражали свое сочувствіе и благодарность, писали настолько прочувствованныя письма, что я позволю себѣ нѣкоторыя изъ нихъ привести въ буквальномъ извлеченіи. Въ первомъ полученномъ мною, отвѣтномъ письмѣ одинъ о. діаконъ писалъ: „Сердечно привѣтствую Ваше благое намѣреніе устроить экскурсію для воспитанниковъ Вятскаго духов. училища и съ великой радостью за сына даю полное согласіе воспользоваться такимъ рѣдкимъ и еще небывалымъ случаемъ“. Отецъ другого ученика—священникъ писалъ: „Спѣшу отвѣтить на Ваше письмо и поблагодарить Васъ за Вашу инициативу устроить экскурсію въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру. Сочувствую этому, во всѣхъ отношеніяхъ полезному путешествію, съ удовольствіемъ отпускаю и ввѣряю Вамъ своего сына“, и под. Но еще раньше полученія этихъ утѣшительныхъ писемъ, уже послѣ пріѣзда учениковъ съ рождественскихъ каникулъ, я сталъ вѣрить въ возможность осуществленія предполагаемой нами экскурсіи; теперь я не сомнѣвался, что со стороны численнаго состава нашей экскурсіи препятствій не будетъ и началъ дѣйствовать въ другомъ направленіи. Началъ зондировать почву насчетъ бесплатной квартиры, а если возможно, и содержанія въ Троице-Сергіевой Лаврѣ и г. Москвѣ, а также озаботился пріобрѣтеніемъ новѣйшихъ путеводителей для болѣе подробнаго ознакомленія экскурсантовъ съ г. Москвой. Въ отвѣтъ на мои письма къ о. казначею Троице-Сергіевой Лавры я получилъ рядъ любезныхъ писемъ съ обѣщаніемъ предоставить намъ

бесплатное помѣщеніе въ „новой“ лаврской гостиницѣ и столъ въ братской трапезной, притомъ не только на однѣ сутки, какъ я просилъ, но, если понадобится, и дольше. Кромѣ того мнѣ прислали въ подарокъ роскошнаго изданія книгу: „Историческое описаніе св. Троицкой Сергіевой Лавры“. Изд. 1902 года. Въ Москву я писалъ своимъ товарищамъ по академіи—врачу П. П. Головачеву и инспектору Синодальнаго училища К. П. Успенскому, просилъ ихъ возможнаго содѣйствія и руководства, а главное просилъ ихъ лично побывать у нашихъ же товарищей—о. Намѣстника Чудова монастыря, архимандрита Арсенія, и о. архимандрита Модеста, настоятеля Знаменскаго монастыря, которые могли оказать экскурсіи матеріальную поддержку—бесплатной квартирой и столомъ въ своихъ монастыряхъ. Писалъ и самъ неоднократно настоятелямъ этихъ монастырей, а также Анастасію, епископу Серпуховскому, въ вѣдѣніи котораго находятся духовно-учебныя заведенія г. Москвы. На основаніи указа Св. Синода отъ 21 сентября 1910 г. непосредственно обращался и къ Высокопреосвященному Митрополиту Московскому Владиміру, прося и его содѣйствія, какъ епархіальнаго епископа, предоставленіемъ экскурсантамъ бесплатнаго помѣщенія въ одномъ изъ учебныхъ заведеній или монастырей г. Москвы и облегченіемъ содержанія ихъ пищевымъ довольствіемъ, какъ въ самой Москвѣ, такъ, въ теченіе одного дня и въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, гдѣ Московскій Митрополитъ состоитъ архимандритомъ. Результатомъ моей переписки съ Москвой были весьма благопріятныя для насъ отвѣты. О. намѣстникъ Чудова монастыря писалъ мнѣ, что „за неимѣніемъ при монастырѣ гостиницы и свободныхъ помѣщеній онъ не можетъ оказать пріюта экскурсантамъ и только можетъ покормить на трапезѣ утомленныхъ путниковъ при осмотрѣ Кремля“. О. настоятель Знаменскаго монастыря писалъ лаконически, но много говоря для насъ: „пріѣзжайте со всей экскурсіей, все для васъ устрою“. Заручившись успокоительными свѣдѣніями изъ Лавры и Москвы, я 20 апрѣля вошелъ въ Правленіе училища съ заявленіемъ о

томъ, что во второй половинѣ іюня текущаго года намѣреаясь предпринять съ учениками IV и отчасти III кл. училища научно-паломническую экскурсію для поклоненія мощамъ преподобнаго Сергія Радонежскаго и святынямъ г. Москвы, а также для осмотра ея достопримѣчательностей и просилъ Правленіе исходатайствовать у Преосвященнаго Филарета разрѣшеніе на предполагаемую мною экскурсію, оказать содѣйствіе изысканіемъ необходимыхъ для экскурсіи средствъ на мѣстѣ, а также помѣщеніемъ и пищевымъ довольствіемъ въ Москвѣ чрезъ сношеніе съ епархіальнымъ Московскимъ начальствомъ, и утвердить намѣченный мною маршрутъ. Весь путь, туда и обратно, предположено было совершить по желѣзной дорогѣ, воспользовавшись „спеціальнымъ тарифомъ № 6900 (экскурсионнымъ) съ платой взимаемой за дѣтскій билетъ III кл. общаго пассажирскаго тарифа (до Москвы 2 р. 25 к.).

Параллельно съ разрѣшеніемъ вопроса о возможности нашей поѣздки я изучалъ и рѣшалъ другой вопросъ, касающійся технической стороны поѣздки, самаго способа передвиженія до Москвы и въ самой Москвѣ на болѣе льготныхъ условіяхъ. Я узналъ, что съ просьбой объ удешевленіи проѣзда по московскимъ трамваямъ нужно обращаться непосредственно въ городскую управу, но что управа обычно или не отвѣчаетъ на подобныя просьбы, или отвѣчаетъ отказомъ. Тогда я избралъ другой путь. Я обратился къ моему родственнику, Тульскому инструктору садоводства и огородничества, бывавшему руководителемъ экскурсіей изъ Тулы, которому, я зналъ, удавалось пользоваться льготнымъ проѣздомъ хоть по нѣкоторымъ трамвайнымъ линіямъ г. Москвы. Я просилъ его пріѣхать въ Москву выхлопотать и намъ эту льготу, а главное проѣхать съ нами и помочь намъ основательно осмотрѣть Петровско-Разумовскую сельско-хозяйственную Академію, въ которой онъ учился, профессора которой ему знакомы. Онъ дѣйствительно въ свое время пріѣхалъ въ Москву и благодаря ему мы имѣли возможность за полцѣны проѣхать на паровомъ трамваѣ до Петровско-Разумовской Академіи (6 верстъ за Бутырской за-

ставой, по 7^{1/2} коп. съ cadaго) и на пароходѣ по Москвѣ-рѣкѣ до Воробьевыхъ горъ (4 версты за Калужской заставой по 15 коп. съ cadaго туда и обратно). Для ознакомянія съ вопросомъ о проѣздѣ экскурсій по желѣзнымъ дорогамъ я добылъ книжку: „Льготный проѣздъ учащихся по желѣзнымъ дорогамъ“. Изд. П. Н. Бойсмавъ. СПБ. 1908 г. Цѣна 75 к. Одинъ изъ приведенныхъ здѣсь тарифовъ, такъ называемый „спеціальный № 6900“, на проѣздъ учащихся, отправляющихся въ образовательныя экскурсії, говоритъ подробно о льготахъ для учащихся экскурсантовъ и о всѣхъ формальностяхъ, выполняемыхъ руководителемъ экскурсії заблаговременно. Здѣсь же приложена форма свидѣтельства на проѣздъ по тарифу № 6900, которое необходимо, какъ для полученія льготныхъ желѣзнодорожныхъ билетовъ, такъ и для предьявленія контролю на пути слѣдованія.

Къ назначенному дню выѣзда экскурсії все уже было готово. Разрѣшеніе получено, желѣзнодорожныя формальности выполнены, бесплатныя квартира и столъ въ Лаврѣ и Москвѣ общаны. Точно опредѣлился и составъ экскурсії. Въ нее вошли: о. смотритель училища, протоіерей І. М. Осокинъ и его двое дѣтей, преподаватель латинскаго языка А. С. Липяговъ, г. надзиратель за учениками училища А. И. Яблоковъ, принимавшіе дѣятельное участіе въ облегченіи моихъ трудовъ по руководительству экскурсії, и жена преподавателя Е. В. Липягова, оказавшая большую услугу экскурсії по завѣдыванію ея экономической и хозяйственной частью. Учениковъ, участниковъ экскурсії, было 27 человекъ; 18 изъ IV кл., 8 изъ III кл. и 1 ученикъ II кл. Результаты годичныхъ испытаній и строгій выборъ достойныхъ и недостойныхъ экзаменовъ заставили нѣкоторыхъ, желавшихъ принять участіе въ экскурсії, отказаться отъ своего намѣренія.

Наканунѣ выѣзда изъ Вятки о. смотритель и я приняли благословеніе на экскурсію у Преосвященнаго Филарета, въ самый день выѣзда экскурсія въ полномъ составѣ присутствовала за совершеннымъ о. смотрителемъ напутственнымъ молебномъ у раки

Преподобнаго Трифона и получила благословеніе Преосвященнаго Павла.

Запаслись на дорогу провизіей и всё́мъ необходимымъ, особенно въ видахъ содержанія чистоты и опрятности, а также небольшой „домашней аптечкой“ и 16 іюня вечеромъ вы́ехали изъ Вятки по желѣзной дорогѣ чрезъ Вологду, Ярославль и Сергіевъ съ намѣреніемъ остановиться на нѣсколько часовъ въ Вологдѣ и Ярославлѣ и на цѣлыя сутки въ Сергіевѣ. Занявъ отдѣльный вагонъ, предоставленный въ распоряженіе экскурсіи, мальчики почувствовали себя легко и свободно, какъ дома, въ родной семьѣ. Настроеніе было самое благодушное, всё шутили, весело разговаривали и не спали долго за полночь, любуясь въ открытыя окна вагона, при свѣтѣ „бѣлой“ іюньской ночи, быстро смѣняющимися картинами родной природы.

Въ Вологду пріѣхали въ 3 часа дня, 17 іюня, гдѣ, по предварительному соглашенію съ содержателемъ буфета на вокзалѣ, экскурсантамъ былъ приготовленъ обѣдъ за удешевленную плату.

За время остановки въ Вологдѣ, въ теченіе 8—10 часовъ, экскурсанты проѣхали почти чрезъ весь городъ, обративъ вниманіе на городскіе храмы, выдающіяся по архитектурѣ зданія, между прочимъ—зданіе духовнаго училища и болѣе живописные виды города, расположеннаго по обимъ берегамъ судоходной рѣки Вологды. Особенное вниманіе экскурсантовъ было обращено на „домикъ“ Петра Великаго и хранящіяся тамъ историческіе памятники.

Въ Ярославль пріѣхали 18 іюня утромъ; черезъ Волгу переправились на пароходѣ бесплатно, какъ и было обѣщано намъ еще раньше содержателемъ перевоза.

Въ Ярославлѣ, за недостаткомъ времени (около трехъ свободныхъ часовъ), экскурсанты успѣли побывать только въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, гдѣ покоятся мощи св. князей—Ѳеодора, Давида и Константина; въ духовномъ училищѣ и паркѣ Ярославскаго Лицея. Здѣсь осмотрѣли памятникъ основателю Ли-

цея—Демидову и съ высокой набережной любовались красивыми видами широкой Волги, усеянной барками и снующими въ разныя стороны пассажирскими и грузовыми пароходами. Какъ характерная особенность города, насъ поразило обиліе церквей съ своеобразной ихъ архитектурой, съ множествомъ главъ и крестовъ.

По дорогѣ изъ Ярославля въ Сергіево ученикамъ вкратцѣ было рассказано житіе преподобнаго Сергія, исторія Лавры и отмѣчены ея главнѣйшія достопримѣчательности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по устройству въ г. Елабугѣ религіозно-нравственныхъ и церковно-историческихъ чтеній для интеллигенціи за второй годъ его существованія.

Во второмъ отчетномъ году было устроено всего 13 чтеній, въ періодъ времени отъ 6 ноября по 18 марта. Всѣ чтенія происходили въ воскресные дни въ залѣ образцовой школы при Стахѣевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. На каждомъ чтеніи участвовали смѣшанный хоръ въ количествѣ свыше 50 человекъ, состоящій изъ воспитаницъ Стахѣевского Епархіальнаго женскаго училища, о.о. діаконовъ, псаломщиковъ и любителей церковнаго пѣнія. Хоръ исполнялъ обыкновенно по двѣ духовныхъ пьесы лучшихъ церковныхъ композиторовъ — въ перерывѣ и въ концѣ чтенія. Каждое чтеніе начиналось молитвою „Царю Небесный“ и оканчивалось „Достойно есть“.

Чтенія велись въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) 6 ноября 1911 года священникомъ Николаевской церкви г. Елабуги А. Вечтомовымъ было предложено объясненіе притчей Христовыхъ: „О неправедномъ управителѣ“ и „о блудномъ сынѣ“. Хоромъ было исполнено:

а) „Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“ А. Архангельскаго.
б) „Въ вышнихъ призирая, убогія пріемля“ А. Архангельскаго.
2) 14 ноября смотрителемъ духовнаго училища Н. Юцинскимъ была предложена бесѣда „О евангельскихъ блаженствахъ“ и хоромъ исполнено:

а) „Во Царствіи Твоемъ“ С. Панченко.
б) „Господи, услыши молитву мою“ А. Архангельскаго.
3) 27 ноября священникомъ пріютской церкви А. Листовымъ было предложено чтеніе на тему: „Ученіе и жизнь“ и хоромъ исполнено:

а) „Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“ А. Архангельскаго.
б) „Свѣте тихій“ А. Кастаньскаго.
4) 4 декабря протоіереемъ Елабужскаго Спасскаго собора М. Зосимовскимъ—на тему: „Цѣнность жизни“ и хоромъ исполнено:

а) „Нынѣ отпускаешь“ Строкина.
б) „Свѣте тихій“ А. Кастаньскаго.
5) 11 декабря инспекторомъ классовъ Епархіальнаго училища, священникомъ С. Танаевскимъ—на тему: „О покаяніи“ и хоромъ исполнено:

а) „Житейское море“ А. Архангельскаго.
б) „Въ вышнихъ призирая, убогія пріемля“ А. Архангельскаго.

6) 15 января 1912 года инспекторомъ классовъ священникомъ С. Танаевскимъ—на тему: „Жизнь безъ Бога“ и хоромъ исполнено:

а) „Блаженъ мужъ“ А. Архангельскаго.
б) „Вѣрую“ П. Чайковскаго.

7) 22 января законоучителемъ Реальнаго училища и женской гимназій священникомъ П. Дерновымъ—на тему: „О св. Евангеліи, его подлинности и достовѣрности“ и хоромъ исполнено:

а) „Объятія Отча“ перелож. Львовскаго.
б) „Отче нашъ“ Пыжова.

8) 12 февраля священникомъ А. Вечтомовымъ — на тему: „О молитвѣ и Св. Причащеніи“ и хоромъ исполнено:

а) „Да исправится молитва моя“,

б) „Вечери Твоя тайныя“ Львова.

9) 19 февраля преподавателемъ епархіальнаго училища В. Головинымъ — на тему: „Религіозно-нравственная жизнь въ отраженіи русской художественной литературы“ и хоромъ исполнено:

а) „Достоинъ есть“ переложеніе съ сербскаго наѣва Соломина.

б) „Кто Богъ велій“ Д. Бортнянскаго.

10) 26 февраля преподавателемъ епархіальнаго училища В. Егоровымъ на тему: „Красота жизни“ и хоромъ исполнено:

а) „Блаженъ мужъ“ А. Архангельскаго.

б) „Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“ А. Архангелскаго.

11) 4 марта протоіереемъ женскаго монастыря І. Скарданицкимъ — на тему: „О чтеніи Священнаго Писанія“ и хоромъ исполнено:

а) „Житейское море“ А. Архангельскаго.

б) „Тебе одѣющагося“ прот. П. Турчанинова.

12) 11 марта преподавателемъ епархіальнаго училища А. Сергіевымъ на тему: „Старорусскій монастырь“ (церковно-историческій очеркъ) и хоромъ исполнено:

а) „Вѣрую“ П. Чайковскаго.

б) „Свѣте тихій“ А. Кастальскаго.

13) 18 марта священникомъ Спасскаго собора В. Чернышовымъ — на тему: „О самопознаніи“ и хоромъ исполнено:

а) „Объятія Отча“ перел. Львовскаго.

б) „Се женихъ“ Н. Римскаго-Корсакова.

Въ составъ лекторовъ въ нынѣшнемъ году вновь вошли слѣдующіе четыре лица: священники Спасскаго собора В. Миролюбовъ и В. Чернышевъ и преподаватели духовнаго училища А. Теофилактовъ и В. Кабановъ. На участіе ихъ въ чтеніяхъ послѣдовало согласіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на докладъ предъ-

дателя Комитета отъ 2 ноября 1911 года. Изъ нихъ въ настоящемъ году пришлось выступить въ качествѣ лектора только о. В. Чернышеву.

Участниками въ пѣніи были слѣдующія лица изъ духовенства г. Елабуги: священникъ Пріютской церкви А. Листовъ, діаконъ: Спасскаго собора—И. Лаженицынъ и Н. Петровъ, Богадѣльнической Пантелеймоновской церкви Н. Тукмачевъ и А. Дедюхинъ, Покровской церкви І. Кашинъ, псаломщики: Николаевской церкви І. Мышкинъ, Троицкой церкви Н. Топольскій и Богадѣльнической церкви П. Сатрапинскій, учителя второклассной школы: П. Теофилактовъ и Н. Покровскій и пять человекъ было приглашено изъ городскихъ церковныхъ хоровъ. Всѣ они, кромѣ послѣднихъ пяти, принимали участіе въ пѣніи безвозмездно, являясь исправно, какъ на спѣвки, такъ и на самыя чтенія.

Завѣдующій хоромъ - преподаватель церковнаго пѣнія въ епархіальномъ училищѣ Н. Дьяконовъ устраивалъ спѣвки, по одной въ недѣлю, для разучиванія помѣченныхъ церковныхъ пѣснопѣній. На чтеніяхъ слушатели знакомились, какъ видѣли выше, съ лучшими произведеніями современныхъ церковныхъ композиторовъ въ прекрасномъ ихъ исполненіи смѣшаннымъ хоромъ подъ управленіемъ опытнаго регента г. Дьяконова. И Комитетъ въ настоящемъ годовомъ отчетѣ считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать о томъ громадномъ, нелегкомъ трудѣ, который вотъ уже два года съ большимъ успѣхомъ несетъ на себѣ по устройству чтеній этотъ неутомимый и полезный работникъ.

Составъ Комитета въ отчетномъ году остался тотъ же, что и въ прошломъ: предсѣдатель — инспекторъ классовъ Страхѣвскаго епархіальнаго училища, священникъ С. Танаевскій, казначей— протоіерей Спасскаго собора М. Засимовскій, дѣлопроизводитель — преподаватель епархіальнаго училища В. Егоровъ и завѣдующій хоромъ — преподаватель церковнаго пѣнія въ епархіальномъ училищѣ, псаломщикъ Спасскаго собора Н. Дьяконовъ.

Аудиторія большою частію бывала переполнена, часто не хватало мѣста всеѣмъ желающимъ послушать. Посѣщали отъ 200 до 450 слушателей, не считая 100—150 воспитанницъ училища.

Являясь столь пріятными и желательными для городскихъ слушателей, какъ о томъ неоднократно съ благодарностію заявляли они членамъ Комитета, чтенія эти въ то же время являются въ высшей степени полезными и для воспитанницъ четырехъ старшихъ классовъ (V—VIII) епархіального училища. Посѣщая чтенія, онѣ имѣли возможность съ большимъ удовольствіемъ и пользою для себя прослушать рядъ очень интересныхъ, по ихъ словамъ, чтеній на богословско-философскія темы. Крімъ того, для воспитанницъ пѣвчихъ ихъ участіе въ смѣшанномъ разнородномъ хорѣ было очень интересно и полезно для практическаго ознакомленія ихъ съ лучшими произведеніями современныхъ духовныхъ композиторовъ, которыя онѣ своимъ однороднымъ хоромъ не имѣютъ возможности исполнять. Сколько сами онѣ были заинтересованы своимъ посильнымъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ, это можно видѣть изъ того, что съ самаго начала учебнаго года онѣ неоднократно спрашивались, будутъ-ли нынѣ чтенія и скоро-ли начнутся.

Въ заключеніе, по примѣру прошлаго года, тѣмъ же смѣшаннымъ хоромъ, подъ управленіемъ г. Дьяконова, 15 марта данъ былъ духовный концертъ въ актовомъ залѣ училища, доставившій много пріятныхъ минутъ посѣтившимъ его елабужанамъ и, кромѣ того, давшій добровольныхъ пожертвованій въ пользу Васильевского Братства для бѣдныхъ воспитанницъ училища, за исключеніемъ всеѣхъ расходовъ, 134 руб. 69 коп. Программа концерта, составленная изъ разученныхъ для чтеній духовныхъ пѣснопѣвій, была слѣдующая:

Отдѣленіе I-е.

- 1) „Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“ муз. А. Архангельскаго.
- 2) „Во Царствіи Твоемъ“ — С. Панченко.

3) „Се жєвихъ“ — Н. Римскаго-Карсакова.

4) „Свѣте тихій“ — А. Кастальскаго.

5) „Кто Богъ велій“ — Д. Бортнянскаго.

О ш д ѣ л е н і е II-е.

1) „Житейское море“ муз. А. Архангельскаго.

2) „Вѣрую“ — П. Чайковскаго.

3) „Блаженъ мужъ“ — А. Архангельскаго.

4) „Тебе одѣющагося“ — прот. П. Турчанинова.

5) „Воспойте людіе боголѣпно“ двуххорный концертъ Д. Бортнянскаго. „Боже, царя храни“ Львова.

Что касается оплаты необходимыхъ расходовъ по устройству чтеній, то на этотъ предметъ Комитетъ воспользовался прежде всего отзывчивостью Елабужскаго городского духовенства. По предложенію и просьбѣ Комитета духовенство на благотинническомъ собраніи 13 февраля сего года ассигновало изъ церковныхъ суммъ по 3 рубля съ причта, всего 60 руб. Кромѣ того на тотъ же предметъ пожертвовали: 1) духовенство изъ остаточныхъ суммъ городского благочинія 38 р. 22 к., 2) Г. Θ. Стахѣва 10 р. и 3) Н. В. Дьяконовъ 10 р. (на пѣвчихъ воспитанницъ). Всего въ кассу Комитета поступило 118 р. 22 к., а съ остаточными (52 р. 50 к.) отъ прошлаго года — 170 руб. 72 к. Изъ нихъ израсходовано на печатаніе и расклейку объявленій, прислугу и на 5 платныхъ пѣвчихъ — 132 р. Остается къ началу будущаго года — 38 р. 72 к.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ, а также вообще всѣмъ лицамъ, такъ или иначе потрудившимся въ устройствѣ чтеній, Комитетъ приноситъ глубокую благодарность и въ то же время смѣетъ надѣяться, что всѣ они не откажутъ въ своемъ посильномъ участіи и содѣйствіи чтеніямъ и въ предстоящемъ учебномъ году.

Глубокую благодарность приноситъ Комитетъ также и Совѣту Стахѣвскаго Епархіальнаго училища, который любезно пре-

доставилъ Комитоту для устройства чтеній помѣщеніе Образцовой школы, а равно и освѣщеніе, мебель и прислугу.

Въ заключеніе отчета Комитетъ не можетъ не отмѣтить еще одного весьма отраднаго факта, тѣсно связаннаго съ чтеніями.

Нынѣ, во время литургіи въ крещенскій сочельникъ, скончался отъ чахотки одинъ изъ славныхъ пѣвцовъ-участниковъ хора на чтеніяхъ, басъ Николай Евѣимовичъ Поляковъ. И вотъ участники чтеній—пѣвцы и лектора въ день духовнаго концерта 15-го марта с. г. по подпискѣ между собой собрали ему на памятникъ на его скромной могилѣ 30 руб. На памятникъ—крестъ будутъ сдѣланы слѣдующія надписи: 1) „Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего Николая, добрымъ пѣвцемъ Тебя славившаго“, 2) „Пою Богу моему, дондеже есмь“ (145 пс. 2 ст.); 3) „Здѣсь покоится прахъ славнаго церковнаго пѣвца-баса Н. Е. Поляпова, скончавшагося 5-го янв. 1912 г.“, и 4) „Незабвенному церковному пѣвцу Николаю Евѣимовичу Полякову—отъ пѣвцовъ и лекторовъ на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ Образцовой школѣ при Стахѣвскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ“.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Сергій Танаевскій*.

Разныя извѣстія.

Трогательное отношеніе прихожанъ къ памяти почившаго пастыря. Священникъ Поповъ въ „Вор. Еп. Вѣд.“ дѣлится своими впечатлѣніями о похоронахъ одного изъ своихъ собратій священниковъ и о трогательномъ отношеніи прихожанъ къ памяти почившаго.

„Совершенно случайно мнѣ пришлось присутствовать при похоронахъ моего собрата, о. Виктора Тихомирова, умершаго въ Орловкѣ, Воронежскаго уѣзда.

„Быль случайно въ городѣ. Вхожу въ № гостиницы и первый разговоръ, услышанный мною, относился къ покойнику. „Мама, мама,—спѣшить сообщить дѣвочка-прогимназистка своей матери,—у насъ въ прогимназіи пѣли по отцу Виктору „со святыми упокой“ и многія дѣвочки плакали“. Выхожу на улицу, встрѣчаю знакомыхъ, которые тотчасъ же задаютъ мнѣ вопросъ: „Вы о. Иванъ, пріѣхали о. Виктора встрѣчать? У насъ весь городъ идетъ встрѣчать его“. Рѣшаюсь и я принять участіе во встрѣчѣ праха почившаго собрата и сослуживца. Иду въ соборъ за ризами, велю запречь лошадей и ѣду за толпою, предъ послѣдними дворами города останавливаюсь и намѣреваюсь здѣсь ожидать похоронную процессію, а знакомые изъ толпы убѣждаютъ меня ѣхать дальше. Но со мною нѣтъ скуфьи, и я не рѣшаюсь итти въ открытое поле и остаюсь ожидать процессію на краю города. Здѣсь я присоединяюсь къ кучкѣ горожанъ, начинается разговоръ, конечно, о почившемъ: „Смотрите, батюшка, сколько народа идетъ за гробомъ, всѣ они ходили за Логъ (деревня въ 4 верстахъ отъ города), а посмотрите, сколько идетъ навстрѣчу, весь городъ здѣсь“. И дѣйствительно, большая толпа шла за гробомъ и навстрѣчу, а лишь только съ соборной колокольни раздался звонъ, возвѣщавшій о приближеніи похоронной процессіи, какъ весь городъ пришелъ въ волненіе и вышелъ встрѣчать своего бывшего пастыря. Процессія еще далеко, а толпа все растетъ и растетъ.

„Подходитъ ко мнѣ одна дама и говорить: „И вы, батюшка, здѣсь а мы цѣлою семьєю ѣздили за Логъ, но слишкомъ рано поѣхали, а потому вернулись домой, и вотъ уже во второй разъ иду встрѣчать о. Виктора“. И среди этой толпы то и дѣло слышишь замѣчаніе: „Хорошій былъ батюшка, простой, доступный, привѣтливый, ласковый и всегда готовый къ исполненію своихъ обязанностей“.

„Но вотъ мы и дождались похоронной процессіи. Присоединяюсь и я къ ней. Чѣмъ мы ближе подходимъ къ центру города, тѣмъ полна встрѣчающихъ становится все больше и гуще.

Процессія двигается медленно, ибо масса желающих помолиться о почившемъ ежеминутно останавливаетъ насъ для служенія заупокойной литіи“.

„Въ теченіе двухъ дней народъ непрерывною толпою шелъ въ домъ отдать почившему послѣдній долгъ, а въ день погребенія народъ многочисленною толпою занималъ пространство отъ дома почившаго до собора и плотною массою наполнялъ соборный храмъ. Здѣсь были и сѣрые мужики и высокопоставленные лица, сюда пришли и мужья и жены, и юноши и дѣввы, здѣсь смѣшались убогія рубища и модные наряды городскихъ франтихъ, это было море головъ мужскихъ и женскихъ, въ шляпкахъ и простыхъ платкахъ, даже дѣти и тѣ пришли отдать пастырю и законоучителю послѣдній долгъ“.

„За что же народъ такъ почтилъ своего пастыря? „Одинъ священникъ, принимавшій участіе въ погребеніи о. Виктора, задалъ такой вопросъ одной знакомой дамѣ. „А знаете за что,— отвѣтила дама,— за его службу. Вотъ я разъ прихожу въ перковь на пасхальной недѣлѣ, служить о. Викторъ, служить съ такимъ воодушевленіемъ, что лицо его сіяетъ, все существо его ликуетъ и торжествуетъ такъ, что его торжественное и праздничное настроеніе невольно передалось мнѣ, и я вышла изъ храма съ свѣтлымъ и радостнымъ чувствомъ“. „Другой разъ,— продолжала дама,— мнѣ пришлось быть въ храмъ при совершеніи отцомъ Викторомъ погребенія. Здѣсь я увидала о. Виктора, исполненнаго скорби и печали и его настроеніе передалось мнѣ“.

Не знаю, насколько вѣрно впечатлѣніе этой дамы отъ служенія о. Виктора, ибо мнѣ ни разу не приходилось присутствовать при его службѣ. Но думаю, что народъ такъ великолѣпно встрѣтилъ и проводилъ о. Виктора къ мѣсту вѣчнаго покоя за то, что онъ жилъ сердцемъ и сердцемъ, а не умомъ, измѣрялъ и опредѣлялъ свои отношенія къ своимъ прихожанамъ. Онъ былъ весь любовь и доброжелательность, продолжительнаго зла онъ никогда и ни къ кому не имѣлъ.

Ему всегда хотѣлось дѣлать людямъ добро, и по мѣрѣ своихъ силъ онъ и дѣлалъ его. Эта постоянная доброжелательность ко всѣмъ брала въ покойномъ верхъ надъ всѣми другими чувствами и часто заглушала въ немъ сознание долга пастыря и администратора. Въ этомъ мы убѣждены при совмѣстной работѣ съ о. Викторомъ по Уѣздному отдѣленію Епархіального училищнаго совѣта. Здѣсь о. Викторъ являлся неизмѣннымъ защитникомъ всѣхъ, подвергавшихся карѣ за проступки и упущенія по службѣ. Будучи самъ исправнымъ по исполненію обязанностей пастыря и законоучителя городскихъ школъ, о. Викторъ думалъ, что и другіе добросовѣстно относятся къ своимъ обязанностямъ и если дѣлаютъ учущенія, то случайно и по немощи человѣческой, а не по злой волѣ. Поэтому онъ всѣхъ и защищалъ и всѣмъ желалъ добра.

„Вотъ за эту-то неизмѣнную доброту ко всѣмъ паства любила о. Виктора при жизни, въ дни скорби защищала его и единодушно стояла за него предъ начальствомъ, въ послѣдніе годы жалѣла о его болѣзни, радовалась его временному выздоровленію, а въ день смерти торжественно встрѣтила и проводила его до могилы, возсылая непрестанную молитву о упокоеніи души своего любимаго пастыря. („Совр. Лѣт.“, № 15).

О способахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, живущихъ вдали отъ приходскаго храма. На сѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ Пермской епархіи въ засѣданіи 25 ноября 1911 г. слушался докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію журналовъ благотворительныхъ сѣздовъ духовенства Пермской епархіи по вопросу о способахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, живущихъ вдали отъ приходскаго храма.

По обмѣнѣ мнѣній и всестороннемъ обсужденіи по содержанию означеннаго доклада, сѣздъ постановилъ:

Духовенству всей епархіи признать для себя обязательнымъ не забывать и тѣхъ своихъ духовныхъ чадъ, которыя живутъ хотя и далеко отъ пастыря, но одинаково съ прочими состоятъ на полной отвѣтственности его предъ Богомъ. Для чего прежде всего признать необходимымъ въ болѣе населенныхъ и отдаленныхъ отъ приходскаго храма деревняхъ стараться устраивать часовни, если ихъ нѣтъ, и открывать школы. Какъ часовни, такъ и школы въ деревнѣ должны служить группирующимъ центромъ для мѣстнаго населенія, гдѣ старый и малый могутъ получать духовную пищу для ума и сердца. Духовенству необходимо озаботиться совершеніемъ въ отдаленныхъ деревняхъ церковнаго богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, какъ то: утрени, часовъ, вечерни, молебныхъ пѣній съ чтеніемъ акаѳистовъ и, если есть гдѣ возможность, совершать всенощныя бдѣнія и наканунѣ праздниковъ рекомендовать даже служеніе литургій, если возможно, на переносныхъ антиминсахъ. Эти службы Божіи должны сопровождаться религіозно-нравственной бесѣдой, пастырской проповѣдью. Для проведенія въ жизнь этихъ мѣропріятій въ мѣстахъ, гдѣ въ приходѣ только одинъ священникъ и гдѣ встрѣтится надобность, желательно имѣть на штатной діаконской вакансіи священника, избѣгая этимъ открытія новыхъ штатовъ и увеличенія числа недостаточно обеспеченнаго духовенства. Въ деревняхъ много населенныхъ и склонныхъ къ расколу, необходимо озаботиться устройствомъ храма и учрежденіемъ самостоятельнаго прихода. Весьма удаленныя отъ приходскаго храма деревни, если населеніе желаетъ, причислять къ приходу болѣе близкому, деревни же съ преимущественнымъ раскольническимъ населеніемъ отдѣлять къ болѣе близкому приходу и безъ согласія прихожанъ. Какъ въ новооткрытые приходы, такъ и въ приходы, отъ которыхъ отдаленныя деревни будутъ присоединены къ другому, желательно и необходимо назначеніе или увеличеніе до положенной нормы казеннаго жалованья. Въ церковныхъ школахъ, а равно и въ земскихъ, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, приглашать учащихся по

воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать народныя чтенія со свѣтовыми картинами при пѣніи школьнаго хора. Въ этихъ видахъ желательно имѣть въ каждомъ приходѣ свой волшебный фонарь и подборъ свѣтовыхъ картинъ, которыми сосѣдніе причты по мѣрѣ надобности могли бы обмѣниваться между собою. Какъ при внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, такъ и при народныхъ чтеніяхъ можно раздавать народу популярныя листки и книжки религіозно-нравственнаго содержанія и вообще стараться возможно шире пропагандировать среди населенія идею трезвости и христіанской нравственности, для чего подъ руководствомъ священника учреждать кружки ревнителей вѣры и благочестія, а также открывать въ отдаленныхъ деревняхъ общества трезвости, вывѣшивать воззванія на видныхъ мѣстахъ, а также въ вокзалахъ и вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, съ увѣщаніемъ воздерживаться отъ всего противонавственнаго, площадной брани и проч., устраивая для этой же цѣли витрины съ наклеенными на нихъ листами. Что же касается распространенія среди народа въ приходахъ книгъ и брошюръ книгоношами, посланными Епархіальнымъ Начальствомъ, то желательно, чтобы эти книгоноши, прежде чѣмъ приступить къ своему дѣлу въ какомъ-либо районѣ извѣстнаго прихода, являлись бы къ приходскому священнику и предъявляли ему свои права и полномочія, чтобы священникъ зналъ, какую духовную пищу несутъ эти лица въ предѣлы его прихода и чтобы этимъ самымъ предотвратить распространеніе среди довѣрчиваго деревенскаго люда нежелательной проповѣди-какихъ либо неправославныхъ сектантскихъ ученій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая:
„1911 г. декабря 3. Утверждается. Палладій, Епископъ Пермскій“. (Перм. Еп. Вѣд., № 6).

Сельско-хозяйств. лекціи въ Уфимской дух. семинаріи. Съ благословенія его преосвященства, преосвящ. Нафа-

наила, еписк. уфимскаго и пенз., согласно жур. пост. пед. собр. Пр. сем., въ теченіе В. Поста, по воскреснымъ днямъ, послѣ литургіи, агрономомъ уфимской уѣздной земск. устроит. комисіи, священ. о. В. Аргентовскимъ было прочитано воспитанникамъ уфимской семинаріи нѣсколько популярныхъ лекцій по земледѣлію и сельскому хозяйству. Означенныя бесѣды настолько заинтересовали воспитанниковъ, что они выразили желаніе имѣть въ ученической библіотекѣ книги и журналы по земледѣлію. Въ своихъ сельско-хоз. бесѣдахъ лекторъ ознакомилъ слушателей, будущихъ пастырей церкви, съ почвою и культурною ея обработкою, сѣменами хлѣбныхъ растений и кормовыхъ травъ, съ оборотомъ и т. д. Нельзя не привѣтствовать подобнаго отраднаго явленія въ жизни уфимской семинаріи, особенно въ нынѣшній неурожайный годъ.

Впослѣдствіи воспитанники принесутъ много пользы некультурному сельскому населенію и окажутъ благотворное вліяніе на экономическое состояніе своихъ приходоѡ.

Нельзя также не отмѣтить и того факта, что еще въ прошломъ году, въ таковое же время, свящ. Аргентовскимъ было прочитано воспитанникамъ уфим. сем. нѣсколько лекцій по пчеловодству. Воспитанники настолько заинтересовались этими лекціями, что стали изготовлять въ своей ученической столярной мастерской, существующей на мѣстныхъ епарх. средства, ульи „Дадана“.

Нѣкоторые воспитанники, окончивъ курсъ и поступивъ на приходы, стали на практикѣ знакомить прихожанъ съ пчеловоднымъ дѣломъ, сами изготовляя ульи и научая этому сельскихъ хозяевъ.

Что касается ученич. столярной мастерской, то она пользуется большими симпатіями воспитанниковъ, которые, въ свободное отъ занятій время изготовляютъ шкафы, конторки, столы и т. д., отправляя образцы своихъ издѣлій въ дома родителей для подарковъ. („Колоколь“).

Предсказаніе Демчинскаго о погодѣ. Демчинскій въ „Нов. Вр.“ даетъ слѣдующія свѣдѣнія относительно предстоящей погоды лѣтомъ 1912 года.

Пониженная температура съ обильными осадками самыхъ послѣднихъ дней мая захватить и начало іюня (числа 7—8), послѣ чего температура пойдетъ на повышеніе и числа до 16—17 будетъ довольно жарко и сухо. Около 20 начнутся ливни при постоянно повышающемся теплѣ и съ 28 будутъ самые жаркіе дни іюня, послѣ чего произойдетъ рѣзкое пониженіе температуры.

Начало іюля (числа до 10) — прохладно и обильно осадками, а съ 10-го — очень жарко, сухо и сильные вѣтры восточныхъ румбовъ (суховей), что отразится вредно на яровыхъ ранняго сѣва. Уборка озимей будетъ проведена при благопріятныхъ условіяхъ, но съ нею нужно торопиться, такъ какъ около 24—25 іюля температура рѣзко упадетъ (до утренниковъ 26—27 іюля въ восточныхъ губ.), причѣмъ числа до 8—10 августа будутъ перепадать дожди, что при низкой температурѣ задержитъ неубранный хлѣбъ въ полѣ. Числа 6 августа утренники весьма вѣроятны и въ центральной Россіи.

Съ уборкой озимыхъ хлѣбовъ слѣдуетъ особенно торопиться и потому еще, что озимый сѣвъ должно закончить къ числу 12 августа, пользуясь перепадающими дождями. Тотъ, кто упуститъ это время, не посѣетъ уже до конца августа, такъ какъ 8—10 и до 22—24 числа будетъ и жарко и сухо, а обильные дожди конца августа смѣнятся почти зимними холодами второй трети сентября (10—12 со снѣгомъ).

Очень торопитесь съ уборкой хорошаго урожая озимыхъ и столь же энергично обсѣвайте озимыя поля до середины августа. („Колоколь“).

Х Р О Н И К А.

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Филарета въ г. Слободской.
20 апрѣля Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ изъ Вятки въ г. Слободской. 24 апрѣля Владыка изъ поѣздки возвратился.

Архіерейскія служенія. 23 апрѣля, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны, Божественную литургію и послѣ нея молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ Духовной Семинаріи.—19 апрѣля Духовную Семинарію удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Филаретъ. Владыка прибылъ въ Семинарію въ 10 часовъ утра, въ самомъ началѣ 2-го урока и, встрѣченный у подъѣзда восточнаго корпуса о. ректоромъ, прослѣдовалъ въ VI классъ на урокъ Обличительнаго Богословія, гдѣ слушалъ объясненія г. преподавателя и отвѣты воспитанниковъ. Отсюда Владыка прошелъ въ сѣверный корпусъ на урокъ Гомилетики, гдѣ шло повтореніе курса теоріи Гомилетики. Въ большую перемѣну Преосвященный удостоилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру о. ректора, гдѣ велъ съ нимъ и инспекторомъ Семинаріи бесѣду о дѣлахъ Семинаріи, а затѣмъ въ южномъ корпусѣ присутствовалъ на урокахъ Философіи (въ I отд. IV класса), Основнаго Богословія (во 2 отд. IV класса), гдѣ также шло повтореніе пройденнаго курса, и Латинскаго (въ I отд. I класса). На урокѣ Латинскаго языка Владыка предложилъ преподавателю спросить лучшихъ учениковъ переводить вновь указанное имъ, учениками совершенно не готовленное ранѣе, мѣсто изъ Юлія Цезаря, при чемъ Преосвященный самъ принималъ участіе въ спрашиваніи и, оставляя классъ, совѣтовалъ преподавателю какъ можно чаще практиковать этотъ приѣмъ. Въ первомъ часу дня Владыка отбылъ изъ Семинаріи.

Пожертвованіе въ пользу голодающихъ.—Въ Редакцію вновь поступило въ пользу голодающихъ отъ причта и прихожанъ села Арбажа, Котельническаго уѣзда, девять рублей.

Некрологъ. С. И. Колосовъ. 4-го марта, въ 11-мъ часу ночи, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (медленный параличъ и водянка) въ г. Яранскѣ скончался бывший инспекторъ народныхъ училищъ, Яранскаго уѣзда, Сергѣй Ивановичъ Колосовъ. Покойный—уроженецъ Тверской губерніи, дворянинъ, кандидатъ Московской Духовной Академіи. Первоначально въ 1885 г. онъ былъ назначенъ преподавателемъ Латинскаго языка въ Яранское духовное училище. Приѣхавъ въ Яранскъ С. И. не разставался съ нимъ до смерти, отдалъ на служеніе городу и уѣзду всѣ свои силы и дарованія. Какъ преподаватель, онъ былъ доступенъ для учениковъ, простъ въ обращеніи, преданъ своему дѣлу; вскорѣ онъ былъ назначенъ помощникомъ смотрителя того же училища. И въ этой должности онъ принесъ много пользы дѣтямъ духовенства. Воспитатель онъ былъ добрый, внимательный и усердный. Въ 1895 году онъ переходитъ на должность инспектора народныхъ училищъ Яранскаго уѣзда. Время служенія его инспекторомъ совпало съ введеніемъ въ уѣздѣ всеобщаго обученія съ увеличеніемъ числа начальныхъ училищъ. То и дѣло ему приходилось открывать новыя училища и строить новыя школьныя зданія. Онъ не зналъ устатка, вездѣ успѣвалъ самъ. Съ увеличеніемъ училищъ сама собой являлась мысль о приготовленіи достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ вакансій. Онъ возбуждаетъ ходатайства объ открытіи женской гимназіи въ Яранскѣ и учительской семинаріей въ слободѣ Кукаркѣ. Оба ходатайства удовлетворены. Отъ усиленныхъ занятій и огорченій онъ разстроилъ свое здоровье, лишился зрѣнія. Пришлось уйти въ отставку. Но и по оставленіи службы онъ не сидѣлъ, сложа руки. Нѣсколько годовъ онъ состоялъ преподавателемъ Закона Божія въ женскомъ М. Н. Пр. училищѣ. Какъ свободный отъ другихъ занятій, онъ весьма усердно посѣщаль училище и умѣло велъ преподаваніе, проходилъ много сверхъ программы; напр. вычитываль съ ученицами всѣ службы по часослову. У себя на дому онъ очень многихъ готовилъ по Латинскому языку. Недѣли за двѣ до

смерти онъ занимался съ маленькими дѣвочками по ариѳметикѣ. Наконецъ, надобно упомянуть о его трудахъ по Яранской городской публичной библіотекѣ, въ качествѣ управляющаго ею. При немъ выписаны въ библіотеку многія цѣнныя, капитальныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія; онъ составилъ нѣсколько каталоговъ; особенно изъ нихъ хорошъ послѣдній; помѣщенныя въ немъ свѣдѣнія изъ журналовъ вполне пригодны и для другихъ библіотекъ. Ему же принадлежитъ инициатива въ открытіи въ городѣ церковно-приходской школы, Его покойная супруга Ел. П. и еще другая покойная матушка Л. П. были первыми бесплатными учительницами этой школы. Вотъ сколько добра сдѣлалъ С. И. для духовнаго училища, города Яранска и его уѣзда. Поистинѣ онъ былъ другомъ школы и просвѣщенія. На отпѣваніи были ученики и ученицы начальныхъ училищъ, находящихся въ городѣ. Отпѣваніе совершено о. протоіереемъ Успенскаго собора Ѳ. Ивановымъ, при участіи 4 священниковъ. Священникъ І. Порфирьевъ произнесъ рѣчь о заслугахъ почившаго, закончивъ ее такими словами: „Будемъ молиться и просить, чтобы милосердый Господь воздалъ тебѣ за подъятыя труды вѣнецъ правды, а за понесенныя тяжелыя тѣлесныя страданія да учинитъ тебя въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ златнѣ, мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи пребываютъ“.

Смѣемъ надѣяться, что и всѣ бывшіе питомцы С. И., услышавъ о его кончинѣ, помолятся о упокоеніи души его.

Отвѣты Редакціи.

Священнику В. П. Такъ какъ „слава“ ко св. Крестомъ окончилась по части третьяго священника уже послѣ объявленія діакону указа о перемѣщеніи его въ другой приходъ и діаконъ послѣ сего уже въ „славѣ“ не участвовалъ, то и на полученіе діаконской части изъ суммы, поступившей по подписаніи діакономъ указа о перемѣщеніи, онъ права не имѣетъ. Половина ея должна быть отослана въ Епархіальное Попечительство, а другая поступитъ въ раздѣлъ между священникомъ и псаломщикомъ.

Священнику П. П. Такъ какъ священникъ, откомандированный для служенія въ молитвенномъ домѣ исполняетъ, обязанности по свободной вакансіи священника въ томъ селѣ, гдѣ онъ числится въ штатѣ и получаетъ содержаніе по діаконской вакансіи, то и половину дохода по свободной священнической вакансіи онъ, по нашему мнѣнію, долженъ дѣлить съ штатнымъ священникомъ.

Священнику Е. П. Такъ какъ по ст. 18 Правиль о мѣстн. средст. сл. дух. выгодами отъ земли священноцерковнослужители пользуются со дня подписанія указа объ отрѣшеніи, то и плату, взазмѣнъ руги получаемую священникъ, уволенный за штатъ, долженъ получить по день подписанія указа объ увольненіи его за штатъ.

2) Посѣянной озимью долженъ пользоваться, согласно ст. 21 тѣхъ же правилъ, посѣявшій, по удовлетворивъ своего преемника платою съ 23 января до 1 августа, за землю по цѣнамъ, по какимъ пахотныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду. Но за то и самъ онъ имѣеть право на полученіе такой же платы за землю въ яровомъ полѣ за время съ 1 августа и за сѣнокосъ съ 1 іюля по 23 января съ своего преемника.

Кружечнику. Со дня смерти члена причта половина дохода должна отсылаться въ Епархіальное Попечительство, а другая половина поступаетъ въ пользу лицъ, исполняющихъ обязанности умершаго.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 26 апрѣля 1912 года.
Цезарь протоіерей *В. Раевскій.*

О ВЪ Я В Л Е Н И Е.

РОЯЛЬ и СКРИПКА продаются уг.
Казанской и Преображенской, домъ Спас-
скаго собора, квартира Кувшинской.