

XLVII

годъ.

748
3

МИНСКЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить разъ въ три
недѣли.

Подписн. цѣна 5 р. съ пер.

1916.

Подписка принимается въ
редакціи Минскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей въ
губ. г. Минскѣ.

20 Іюля.

№ 10.

Іюля 20.

Часть официальная.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіального Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 іюня 1916 г. за № 23, по вопросу о сохраненіи за священнослужителями, назначенными въ дѣйствующую армію, должностей по епархіальной службѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о сохраненіи за священнослужителями, назначаемыми въ дѣйствующую армію, занимаемыхъ ими по епархіальной службѣ должностей съ присвоеннымъ послѣднимъ содержаніемъ. ПРИКАЗАЛИ: Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, коему Святѣйшимъ Синодомъ

было поручено командировать въ распоряженіе Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства 10 священниковъ для назначенія ихъ въ воинскія части дѣйствующей арміи, съ сохраненіемъ за сими священниками занимаемыхъ ими должностей по епархіальной службѣ съ присвоеннымъ послѣднимъ содержаніемъ, донося Святѣйшему Синоду, что епархіальнымъ начальствомъ, во исполненіе сего, сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія, объяснилъ, что такъ какъ поступающіе въ армію священники обычно получаютъ весьма солидное вознагражденіе, то предположенное Святѣйшимъ Синодомъ сохраненіе за ними содержанія и изъ мѣстныхъ источниковъ является совершенно излишнею преміею и, кромѣ того, затрудняетъ на мѣстахъ обслуживаніе приходовъ, числящихся за отозванными на войну священниками. Сохранять содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ слѣдуетъ, по мнѣнію Преосвященнаго, только за тѣми лицами, о которыхъ будетъ сдѣлано нарочитое увѣдомленіе отъ Протопресвитера, что священники эти изъ военныхъ командъ никакого содержанія получать не будутъ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что по вопросу о сохраненіи за священнослужителями, назначаемыми въ дѣйствующую армію, занимаемыхъ ими по епархіальной службѣ должностей и присвоеннаго симъ должностямъ содержанія, нѣкоторыя епархіальныя начальства встрѣчаютъ недоумѣнія, и посему признавая соотвѣтственнымъ преподать разъясненіе по указанному вопросу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, для надлежащаго руководства, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1 августа 1914 г. за № 6809, должности по епархіальной службѣ съ присвоеннымъ имъ содержаніемъ сохраняются за тѣми священнослужителями, кои командированы въ дѣйствующую армію по мобилизаціонному расписанію или по особымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, при чемъ за сими священнослужителями сохраняются лишь основныя предоставленныя имъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ должности приходскихъ священниковъ, по каковымъ должностямъ и должно производиться имъ

присвоенное содержаніе. При этомъ подъ содержаніемъ, на которое имѣютъ право означенные священнослужители, слѣдуетъ разумѣть: казенное жалованье, проценты съ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, выгоды отъ земли и квартиры въ натурѣ, гдѣ таковыя при церквахъ имѣются; кружечные же братскіе доходы въ узаконенныхъ частяхъ и вознагражденіе за требы надлежитъ предоставить всецѣло священникамъ, командируемымъ къ исполненію пастьерскихъ обязанностей въ приходахъ, временно оставшихся безъ священниковъ, по случаю назначенія ихъ въ воинскія части дѣйствующей арміи; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства послать циркулярные указы.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 1916 за 3113 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Турекаго, печатаемое въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, для объявленія духовенству.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Канцелярія состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ОБОДОРОВНЫ Верховнаго Совѣта по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ увѣдомила Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что Распорядительною Комиссіею при названномъ Совѣтѣ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, выработаны особыя «Правила собранія свѣдѣній о пособіяхъ, отпускаемыхъ на связанныя съ войною благотворительныя нужды, и взаимнаго освѣдомленія о сихъ пособіяхъ учреждений, вѣдающихъ таковыя»

и, кромѣ того, постановлено сообщить учрежденіямъ и вѣдомствамъ о необходимости преподать мѣстнымъ органамъ общее указаніе о томъ, чтобы они не обращались за пособиями въ постороннія учрежденія, минуя свое центральное учрежденіе, которое при передачѣ ходатайства, по принадлежности, могло бы снабжать его своимъ заключеніемъ.

Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что во многихъ епархіяхъ при монастыряхъ и церквахъ открыты, съ цѣлю удовлетворенія тѣхъ или иныхъ нуждъ, связанныхъ съ войною, особыя благотворительныя учрежденія, напр. пріюты для дѣтей воиновъ, и что завѣдующія этими учрежденіями лица обращаются (какъ то усматривается изъ дѣлопроизводства центрального управленія Духовнаго Вѣдомства) съ ходатайствами о пособияхъ на содержаніе означенныхъ благотворительныхъ заведеній въ постороннія учрежденія, минуя епархіальное начальство, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признано-ли будетъ возможнымъ сдѣлать по ввѣренной Вамъ епархіи надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы ходатайства лицъ и учрежденій, подвѣдомственныхъ епархіальному начальству, объ ассигнованіи на связанныя съ войною благотворительныя нужды пособій изъ учрежденій и вѣдомствъ постороннихъ, возбуждались не иначе, какъ чрезъ епархіальное начальство, которое, по собраніи надлежащихъ справокъ и свѣдѣній и по признаніи ходатайствъ заслуживающими уваженія, будетъ вносить оныя въ Центральное Управленіе Духовнаго Вѣдомства, а послѣднее, съ своимъ заключеніемъ, представитъ таковыя ходатайства въ установленіе изъ средствъ котораго пособіе испрашивается.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архимастера, покорнѣйшимъ слугою (подп.) А. Волжинъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 минувнаго іюня за № 7011, дано знать, что на освободившуюся, за переходомъ Статскаго Совѣтника Мудролюбова на службу по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, вакансію Секретаря, Минской Духовной Консисторіи назначенъ исправляющимъ должность Секретаря названной Консисторіи Столоначальникъ Финляндской Духовной Консисторіи Коллежскій Ассесоръ Шадринъ.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ

рукоположены: во священника—діаконъ Клецкой Воскресенской церкви Онуфрій Петрашкевичъ къ Малковичской церкви Пинскаго уѣзда, 19 іюня и во діакона псаломщикъ Вербовичской церкви Рѣчицкаго уѣзда Иванъ Гнѣдчикъ на занимаемое мѣсто 24 іюня;

преподано Божіе благословеніе прихожанамъ Люденевичской церкви Мозырскаго уѣзда, приходскому священнику Александру Рудаковскому и мѣстной землевладѣлицѣ М. П. Коцебу за пожертвованіе ими 440 руб. на пріобрѣтеніе въ церковь иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости», 28 іюня;

опредѣленъ и. д. псаломщика къ Неньковичской церкви Пинскаго уѣзда мѣщанинъ Сергѣй Рудковскій 29 іюня;

перемѣщены, согласно прошенію: псаломщикъ Семейковской церкви Слуцкаго уѣзда Александръ Сивицкій къ Клецкой Воскресенской церкви того же уѣзда 10 іюня; псаломщикъ Черниховской церкви Новогрудскаго уѣзда

Авенирь Червяковскій къ Ляховичской церкви Слуцкаго уѣзда 14 іюня; священникъ Выдрицкой церкви Борисовскаго уѣзда Михаилъ Костко къ церкви больницы гор. Минска 17 іюня; священникъ Кимбаровской церкви Мозырскаго уѣзда Григорій Малишевскій къ Ново-Сверженской церкви Минскаго уѣзда 20 іюня на мѣсто священника Владимира Кульчицкаго, перешедшаго на службу въ Таврическую епархію; священникъ Серникской церкви Пинскаго уѣзда Павелъ Шелютинъ къ Малевской церкви Слуцкаго уѣзда 22 іюня; псаломщикъ Велятичской церкви Пинскаго уѣзда Александръ Бирюковичъ къ Вѣлянкой церкви того же уѣзда 22 іюня на мѣсто уволеннаго Владимира Павловскаго и священникъ Синявской церкви Слуцкаго уѣзда Георгій Мацкевичъ къ Покровской церкви м. Клецка того же уѣзда 26 іюня; священникъ Погостской церкви Слуцкаго уѣзда Алексѣй Меліоровъ къ Вызнянской церкви того же уѣзда 29 іюня.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, Викаріемъ Минской епархіи

утверждены въ должности церковныхъ старостъ крестьяне: Павелъ Голобурда къ Ланьской церкви Слуцкаго уѣзда на первое трехлѣтіе 12 іюня, Иванъ Абабурко къ Морочской церкви того же уѣзда на первое трехлѣтіе 12 іюня, Василій Семенчикъ къ Петро-Павловской церкви м. Дукоры Игуменскаго уѣзда 14 іюня; Николай Савеня къ Будчанской церкви Слуцкаго уѣзда на первое трехлѣтіе 20 іюня; Афанасій Романенко къ Поболовской церкви Бобруйскаго уѣзда на второе трехлѣтіе 23 іюня и Прохоръ Захарченко къ Скородненской церкви Мозырскаго уѣзда на первое трехлѣтіе 27 іюня;

уволены отъ должности церковныхъ старостъ: Выдрицкой церкви Борисовскаго уѣзда крестьянинъ Семень Саковецъ 9 іюня и Морочской церкви Слуцкаго уѣзда крестьянинъ Леонтій Сосиновичъ 12 іюня.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: при Ланьской церкви Слуцкаго уѣзда председателемъ священникъ Василій Воллосовичъ и членами 10 человекъ мѣстныхъ крестьянъ; при Будчанской церкви того же уѣзда председателемъ священникъ Θεодоръ Новицкій и членами четыре человека мѣстныхъ крестьянъ и при Поболовской церкви Бобруйскаго уѣзда председателемъ священникъ Димитрій Сѣвбо и членами двѣнадцать человекъ мѣстныхъ крестьянъ.

Вслѣдствіе отношенія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА Императорскаго Общества Ревнителей Исторіи отъ 11 мая сего года за № 24421, Минская Духовная Консисторія рекомендуетъ всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства епархіи приобрести отъ Общества Ревнителей Исторіи портреты ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА въ походной формѣ съ Георгіевскою медалью. Цѣна портрета (разм. $14\frac{3}{4} \times 11\frac{3}{4}$ верш.), исполненнаго способомъ гравюрой меццотинто, съ пересылкою и упаковкою, три рубля. Требованія и деньги адресовать въ канцелярію Императорскаго Общества Ревнителей Исторіи: Петроградъ, Вас. Остр., 10 линія, д. 23.



ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

ключаря при Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ;

священническія при церквахъ: училища слѣпыхъ г. Минска. Рованичской Игуменскаго уѣзда, соборной г. Слуцка. Савичской Погостской и Сінявской Слуцкаго уѣзда, Староельнянской Новогрудскаго уѣзда, Березинской и Выдрицкой Борисовскаго уѣзда, Мухомовской, Тульговичской, Барщовской и Заспенской Рѣчицкаго уѣзда, Князь-Озерской, Радилевичской, Хворостовской, Скородненской и Кимбаровской Мозырскаго уѣзда, Дятловичской, Лунинецкой, Бѣлянской и Сернискской Пинскаго уѣзда;

иподіаконское при Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ;

псаломщическія при церквахъ: Станьковской и Ново-Сверженской Минскаго уѣзда, Смиловичской Георгіевской Игуменскаго уѣзда, Глусской Воскресенской, Вязокской, Поповщинской и Косаричской Бобруйскаго уѣзда, Желѣзницкой, Сервечь-Любоничской, Мирской, Сновской и Черниховской Новогрудскаго уѣзда, Ланьской, Іодчицкой, Денисовичской и Семезовской Слуцкаго уѣзда, Юревичской и Демеховской Рѣчицкаго уѣзда, Петриковской Воскресенской, Люденевичской и Березовской Мозырскаго уѣзда. Озаричской, Желѣзницкой, Качановичской Малковичской, Невельской, Царохонской, Логишинской и Велятичской Пинскаго уѣзда.

ВѢДОМОСТЬ

объ удержан. изъ жалованья духовенства за іюнь 1916 г.

Удержанія произведены на слѣд. предметы: 1. на нужды военнаго времени 433 руб. 54 коп. 2. На эмеритально—вспомогательную кассу духовенства еперхіи 8476 руб.

58 коп. 3. Въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Хотаевичской Борисовскаго уѣзда Юшко 10 руб. 35 коп., Юрьевской того же уѣзда Юноцкевича, Добровольщинской Бобруйскаго уѣзда Булыго, Омговичской того же уѣзда Страховича, Бродецкой Игуменскаго уѣзда Бирюковича, Лышницкой того же уѣзда Заусцинскаго, Городыцкой Минскаго уѣзда Гродзицкаго, Рубешевичской того же уѣзда Гаховича, Грозовской Слуцкаго уѣзда Струковского, Прусской того же уѣзда Кульчицкаго, Іодчицкой того же уѣзда Прушинскаго, Новоселковской того же уѣзда Пигулевскаго, Грабовской Мозырскаго уѣзда Крокоса, Рованичско—Слободской Рѣчицкаго уѣзда Емельяновича, Славинской того же уѣзда Сѣвбо, Островской Пинскаго уѣзда Любича, Ольманской того уѣзда Роздяловскаго по 18 руб. 51 коп. съ каждаго, Казимировской Бобруйскаго уѣзда Слуцкаго 5 руб., Божинской Игуменскаго уѣзда Черняковскаго 16 руб. 32 коп., Муровинской Пинскаго уѣзда Неццетова 8 руб., съ діакона г. Слуцка Сулковскаго 10 руб. 82 коп. и съ псаломщиковъ церквей: Омговичской Бобруйскаго уѣзда Лембовича, Макаричской Мозырскаго уѣзда Шолковича, Релятичской Борисовскаго уѣзда Пушкина, Якшицкой Игуменскаго уѣзда Еліашевича, Городѣйской Новогрудскаго уѣзда Касперскаго, Грушанской Рѣчицкаго уѣзда Мигая, Прусской Слуцкаго уѣзда Каратая, Подлѣсской того же уѣзда Пигулевскаго по 7 руб. 21 коп. съ каждаго, Лясковичской Бобруйскаго уѣзда Герасимовича 6 руб. 91 коп., Милѣвичской Мозырскаго уѣзда Правило 1 руб. 69 коп. и Трухановичской Слуцкаго уѣзда Нарановича 4 руб. 71 коп., всего 417 руб. 64 коп. 4. Въ пользу Минскаго Духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ состоящаго на псаломщическомъ мѣстѣ при Давидь—Городокской церкви Мозырскаго уѣзда священника Пекарскаго 3 руб. 63 коп. 5. Въ пользу Слуцкаго Духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Зазерской Игуменскаго уѣзда Бурака, Хотлянской того же уѣзда Кулаковскаго, Вересницкой Мозырскаго уѣзда Верниковскаго, Житковичской того же уѣзда

Савича и Кіевической Слуцкаго уѣзда Чуйко по 15 руб. съ каждаго и съ псаломщиковъ церквей: Свѣдской Рѣчицкаго уѣзда Сосиновскаго и Новоселковской того же уѣзда Ясинскаго по 7 руб. 21 коп. съ каждаго, всего 89 руб. 42 коп. 6. На погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церквей: Гатовской Минскаго уѣзда Пастернацкаго, Хотаевичской Борисовскаго уѣзда Юшко, Острожанской Мозырскаго уѣзда Курышова по 8 руб. 16 коп. съ каждаго, Бараньской Борисовскаго уѣзда Мацкевича 14 руб., Судченской Пинскаго уѣзда Радзиминовича 10 руб. 88 коп. къ діаконовъ церквей: Яченской Игуменскаго уѣзда Микулеча и Дричинской того же уѣзда Бруякина по 2 руб. 50 коп. съ каждаго и съ псаломщиковъ церквей: Гребенской Игуменскаго уѣзда Горбацевича, Теляковской того же уѣзда Лычковскаго, Изяславской Минскаго уѣзда Тронцевича, Бацевичской Бобруйскаго уѣзда Рожановича и Трухановичской Слуцкаго уѣзда Нарановича по 2 руб. 50 коп. съ каждаго. 7. Въ распоряженіе Консисторіи на пополненіе разнаго рода взыскацій съ священниковъ церквей: Горутишской Минскаго уѣзда Копатинскаго 8 руб. 16 коп., Бараньской Борисовскаго уѣзда Мацкевича 4 руб. 51 коп., Грушанской Рѣчицкаго уѣзда Дроздовскаго 18 руб. 51 коп., Кимбаровской Мозырскаго уѣзда Малишевскаго 15 руб., Вылазской Пинскаго уѣзда Лисицкаго 19 руб. 35 коп., Вуйвичской того же уѣзда Тивонова 15 руб. 13 коп. и 8. Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Минскаго женскаго монастыря Шолковича 8 руб. 19 коп. Новосадской Минскаго уѣзда Скородзько, Николаевской того же уѣзда Квятковскаго, Кимейской Борисовскаго уѣзда Волосевича по 10 руб. 88 коп. съ каждаго. Локницкой Пинскаго уѣзда Давидовича 18 руб. 51 коп., Милошевичской Мозырскаго уѣзда Смирнова 19 руб. 17 коп. и съ псаломщиковъ церквей: Косаричекской Бобруйскаго уѣзда Заусцинскаго, Вороничской Игуменскаго уѣзда Лисицкаго, Мокранской Слуцкаго уѣзда Круковского по 3 руб. 62 коп. съ каждаго и Корсаковичской Борисовскаго уѣзда Копачинскаго 3 руб. 26 коп.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

Учениковъ I, II и III-го классовъ Минскаго, Пинскаго и Слуцкаго духовныхъ училищъ, занимавшихся въ м. Паричахъ, Бобруйскаго у., съ 18 апрѣля по 1-е июля 1916 года, составленный на основаніи годовыхъ балловъ.

Минское духовное училище.

Переведены: а) изъ I-го во II-й классъ:

Разрядъ I-й,

Холмовъ Анасій, Житкевичъ Всеволодъ, Цитовичъ Павелъ, Волочковичъ Аркадій.

Разрядъ II.

Вороновъ Петръ, Лаговскій Михаилъ, Ставровичъ Григорій, Меленовъ Левъ, Лесявскій Вячеславъ, Пшенко Николай. Фенюкъ Феодоръ, Феодоровъ Михаилъ, Кулаковскій Серафимъ, Шумаковичъ Александръ.

б) изъ II-го въ III-й классъ:

Разрядъ I-й.

Очаповскій Виталій, Козачевскій Валентинъ.

Разрядъ 2-й.

Скурать Константинъ, Ваверъ Георгій, Оберманъ Александръ, Буракъ Николай, Зубовичъ Иванъ, Лукашевичъ Стефанъ, Былинскій Павелъ, Матусевичъ Сергѣй, Заусцинскій Борисъ.

в) изъ III-й въ IV-й классъ:

Разрядъ I-й.

Симончикъ Владимиръ, Лукашевичъ Михаилъ.

Разрядъ II-й.

Житкевичъ Дмитрій, Романовскій Иванъ, Герасимовичъ Михаилъ, Берестовскій Александръ.

Назначены экзамены послѣ каникулъ:

I-го класса.

Лаговскому Константину—по церковному пѣнію.

III-го класса:

Свиякову Василию по ариметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ:

во II-мъ классѣ:

Зейдель Сергѣй по малоуспѣшности и Делявскій Павелъ по болѣзни.

Пинское духовное училище.

Переведены: а) изъ I-го во II классъ:

Разрядъ II.

Герасимовичъ Петръ, Наревичъ Николай, Сулковскій Михаилъ.

б) изъ II-го въ III-й классъ:

Разрядъ II.

Задерковскій Александръ, Слунскій Василій, Проневичъ Александръ.

г) изъ III-го въ VI-й классъ:

Разрядъ I-й.

Корзунъ Александръ.

Разрядъ II.

Конашевскій Николай, Крусь Гавріиль, Игнатюкъ Иванъ.

Назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: I класса.

Сѣдько Владимиру—по русскому яз. (устн. и письм.) и церковному пѣнію.

2 класса.

Любичу Вячеславу—по ариѳметикѣ, русскому яз. (устн.), латинскому языку и церковному пѣнію, Любичу Николаю—по ариѳметикѣ и латинскому яз., Неслуховскому Николаю—по ариѳметикѣ и русскому яз. (устн.), Рожановичу Петру—по латинскому языку, Цырилькевичу Александру—по русскому яз. (устн.).

3 класса.

Гаховичу Василию—по катихизису, церк. Уставу, ариѳметикѣ и русскому яз. (устн. и письм.), Григоровичу Леониду—по катихизису, церк. Уставу, ариѳметикѣ и русскому языку (устн. и письм.), Неслуховскому Петру—по русскому яз. (устному) и Плышевскому Михаилу—по географіи и русскому яз. (устн. и письм.).

Оставлены на повторит. курсъ по малоуспѣшности

въ 1-мъ классѣ:

Шеметилло Оеафанъ

во 2-мъ классѣ:

Пигулевскій Александръ, Соколовскій Григорій и Шеметилло Виталій.

въ 3-мъ классѣ:

Землянскій Сергій.

Слуцкое духовное училище.

Переводы: а) изъ 1-го во 2-й классъ:

Разрядъ 1.

Понтусъ Николай, Дубровскій Иванъ.

Разрядъ 2.

Борковскій Георгій, Валетко Борисъ, Сѣвбо Сергій, Гладкій Вячеславъ, Шолковичъ Вадимъ, Скрипко Алек-

сандръ, Гитковичъ Сергѣй, Степановичъ Адамъ, Косиковскій Георгій, Зарембовскій Константинъ, Шолковичъ Стефанъ, Николаени Григорій.

б) изъ 2-го въ 3-й классъ:

Разрядъ 1.

Жарскій Платонъ, Щербовичъ-Вечеръ Иосифъ, Лукашевичъ Николай.

Разрядъ 2.

Жибуртовичъ Георгій, Антоновъ Борисъ, Сѣвбо Александръ, Горбацевичъ Георгій, Севрукъ Николай, Протасеня Адамъ, Ладышевскій Владиміръ, Кроткевичъ Василій.

в) изъ 3-го въ 4-й классъ:

Разрядъ II.

Остапеня Павелъ, Слунскій Евгенийъ, Круковскій Александръ, Барановскій Вячеславъ, Малевичъ Евгенийъ, Чернышевичъ Григорій, Бирюковичъ Николай, Барановскій Михаилъ, Матышевскій Теодоръ, Желѣзняковичъ Василій.

Назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ.

1-го класса.

Крокосу Анатолю — по ариѳметикѣ, Мивичу Крониду — по русскому языку. (устн.) Москалевичу Александру — по русскому яз. (устн и письм). Сороко Григорію — по географіи и русскому яз. (устн.)

2 класса.

Богдашичу Василю — по свящ. исторіи, русскому яз. (устн) и латинскому яз.

Волкъ-Левановичу Клименту — по русскому яз. (пис.), Дубровскому Михаилу — по свящ. исторіи и географіи, Курбыко Даміану — по свящ исторіи и русскому яз. (устному и письменному).

Лебявскому Георгію—по латинскому яз. и русскому (устному и письменному).

Хлѣбцевичу Владиміру—по латинскому яз. и русскому (устному и письменному).

3-го класса

Бондаренко Василию—по ариѳметикѣ и латинскому яз. Колацкому Матѳею—по русскому яз. (письм.), Короткому Николаю—по ариѳметикѣ и греческому яз., Костюкевичу Петру—по ариѳметикѣ, Меліорову Борису—по русскому (устн.), греческому и латинскому языкамъ, Михалковичу Ивану—по ариѳметикѣ, русскому яз. (письменному) и латинскому яз. Романовичу Матѳею—по ариѳметикѣ и латинскому языку, Рудаковскому Сергѳю—по ариѳметикѣ и русскому языку (устному), Сѣвбо Георгію—по географіи и ариѳметикѣ, Тарановичу Вячеславу—по ариѳметикѣ, Тыминскому Іосифу—по греческому яз., латинскому языку и ариѳметикѣ, Тышкевичу Θεодосію—по русскому яз. (устн.), Хомичу Елисею—по географіи и русскому яз. (письм.), Ясинскому Николаю—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставлены на повторит. курсъ по малоуспѣшности:

въ 1-мъ кл.

Кричевскій Николай, Круковскій Антонъ, Мочульскій Арсеній.

во 2-мъ кл.

Киркевичъ Александръ, Логовскій Борисъ, Путято Петръ.

въ 3-мъ классѣ:

Горощеня Петръ, Литвиновичъ Арсеній и Русакъ Александръ.

О возможности оставленія на повторит. курсъ въ 3-мъ классѣ Шутяго Александра рѣшиль правленіе Слуцкаго духовнаго училища.

Оставленъ на повторительномъ курсѣ въ 1-мъ кл. по болѣзни—Шолковичъ Сергѣй.

Уволенъ изъ училища за неблагоповеденіе: Суеуновичъ Яковъ 3-го класса.

О началѣ учебныхъ занятій въ слѣдующемъ 1916—1917 учебномъ году будегъ обвѣщено особо въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



О т ч е т ь

о дѣятельности Минскаго Православнаго
Св. Николаевскаго народнаго Братства за
1915 годъ.

Наименованіе и составъ Братства.

Состоящее подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ, Минское Православное Св. Николаевское народное Братство къ 1 января 1916 г. закончило третій годъ своего существованія.

Въ число членовъ Братства въ отчетномъ году вступили слѣдующія лица: Его Императорское Высочество, Великій Князь Николай Николаевичъ соизволилъ принять званіе Почетнаго Члена Братства. За сдѣланныя въ пользу Братства пожертвованія предоставлено право ношенія братскихъ знаковъ 1-ой степени д. с. с. Николаю Густавовичу Линдею и 2-ой ст. Андр. Мак. Гордовому и А. Савосю.

Раіонъ дѣятельности Братства, согласно устава Братства, распространяется не всѣ уѣзды Минской Епархіи. Въ предѣлахъ епархіи къ началу отчетнаго года насчитывалось 107 отдѣловъ братства. Въ теченіе отчетнаго года вновь открыто пять отдѣловъ. Т. е. къ началу 1916 г. Братство имѣло 112 отдѣловъ.

Управление дѣлами Братства.

Управление текущими дѣлами Братства, согласно § 30 устава Братства, подъ руководствомъ и наблюденіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго, сосредоточивается въ общихъ собраніяхъ и центральномъ Совѣтѣ Братства. Общихъ Собраній Членовъ Братства въ отчетномъ году, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ военнаго времени и эвакуаціи учреждений, не было. Центральный Совѣтъ Братства въ началѣ отчетнаго года составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель, Преосвященный Теофилактъ, Епископъ Слуцкій; товарищъ Предсѣдателя: Минскій Вице Губернаторъ Николай Сергѣевичъ Ченыкаевъ и С. А. Некрасовъ, члены совѣта: Л. А. Гирсъ, А. И. Долгова-Собурова, Каедр. прот. Дим. Павскій, Ректоръ Семинаріи Протоіерей І. Язвицкій, Инспекторъ Семинаріи А. М. Пановъ (онъ же Казначей Братства), Протоіерей Ипполитъ Квачевскій, Инженеръ Влад. Александр. Корольковъ, Влад. Станислав. Ярмиловичъ и Секретарь совѣта В. В. Александровскій. Изъ членовъ Совѣта въ отчетномъ году выбыли: за перемѣщеніемъ въ другіе города Л. А. Гирсъ и Н. С. Ченыкаевъ и за смертію протоіерей Ипполитъ Квачевскій.

Дѣятельность центрального Совѣта Братства.

Въ полномъ составѣ центральный Совѣтъ Братства могъ созываться только до начала эвакуаціи. За это время Совѣтъ собирался пять разъ. Всѣ пять собраній центрального Совѣта состоялись подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго и

были посвящены преимущественно вопросам переживаемого времени—оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и презрѣнію ихъ семей. Уже съ первыхъ дней войны Братство энергично направило свои силы на оказаніе помощи лицамъ, пострадавшимъ отъ войны, и эти свои заботы оно не прекратило и въ тотъ моментъ, когда Минской епархіи самой суждено было стать ареной военныхъ дѣйствій, а населенію пришлось переносить ужасы бѣженства. Въ виду такого направленія дѣятельности Братства, призывъ Св. Синода отъ 19 декабря 1914 г. за № 11437 о призрѣніи въ учрежденіяхъ православнаго духовенства выздоравливающихъ и увѣчныхъ воиновъ и дѣтей лицъ, павшихъ въ бою, и о привлеченіи къ сему дѣлу женскихъ и мужскихъ обитателей, засталъ Братство въ тотъ моментъ, когда оно уже приступило къ осуществленію своей широкой программы по оказанію помощи жертвамъ войны. 2 января отчетнаго года на собраніи Совѣта Братства было постановлено: 1) Для дѣтей лицъ, павшихъ въ бою, устроить два пріюта: одинъ въ Минскомъ женскомъ монастырѣ. Во временномъ помѣщеніи къ началу года уже находились 10 дѣтей; предполагено увеличить число призрѣваемыхъ до 30 и приступить къ устройству спеціальнаго помѣщенія для пріюта на сумму до 10000 р. Постройка этого зданія уже окончена. Второй пріютъ для 20 дѣтей съ пріемнымъ покоемъ для больныхъ рѣшено было устроить въ Ивенецкомъ женскомъ монастырѣ на соединенныя средства Братства, монастыря и Романовскаго Комитета, но осуществленію этого проекта по обстоятельствамъ времени отложено. Семьи бѣдныхъ такъ же, какъ и въ предыдущіе годы, пользовались помощью Братства. Къ дню Св Пасхи и къ праздникамъ Рождества Христова всѣмъ семьямъ запасныхъ выдавалось единовременное пособіе въ размѣрѣ отъ 1 до 5 р., въ зависимости отъ семейнаго положенія и степени нужды. На раздачу указанныхъ пособій израсходовано до 3000 р.

Къ началу второй половины отчетнаго года Братству пришлось встрѣтиться съ новымъ бѣдствіемъ переживаемого времени—съ появленіемъ бѣженцевъ. И эта катего-

рія бѣдствующихъ лицъ нашла поддержку со стороны Братства. Оно стало пріискивать для нихъ помѣщеніе и дало пріютъ и въ своемъ домѣ и въ стѣнахъ монастыря и въ помѣщеніяхъ школъ. За помощью и содѣйствіемъ въ этомъ дѣлѣ Братство, стѣпенное въ средствахъ, обратились къ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и открыло пріемъ пожертвованій не только деньгами, но и продуктами. Помощью Братства воспользовались многія семьи духовенства и міряне, оказывая помощь семьямъ запасныхъ и бѣжанцамъ. Братство не забывало также и солдатъ и организовало сборъ подарковъ для нихъ, при чемъ ко дню Св. Пасхи было отправлено на позицію свыше 400 п. одного только сала, не считая куличей, колбасъ, табаку и проч. Духовныя потребности солдатамъ также по возможности удовлетворялись Братствомъ. При поѣздкахъ на позиціи Его Преосвященства солдатамъ раздавались крестики, иконки, евангелія, книги и брошюры религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія. Кромѣ того, книги и брошюры высылались Братствомъ и по требованію командировъ отдѣльныхъ частей.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Братства.

Удѣляя много вниманія и средства на нужды, вызванныя войной, Братство въ то же время ни сколько не забывало о своихъ просвѣтительныхъ и культурныхъ задачахъ. Въ отчетномъ году была осуществлена мысль объ открытіи Братской бібліотеки и читальни при юбилейномъ домѣ. Читальня была надлежащимъ образомъ оборудована, а для завѣдыванія ею и наблюденія за порядкомъ было приглашено особое лицо за плату изъ братскихъ средствъ. Открытіе бібліотеки и читальни состоялось 1 февраля. Болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности бібліотеки и читальни не могутъ быть даны, такъ какъ нужные документы эвакуированы изъ г. Минска.

Публичныя чтенія въ юбилейномъ домѣ велись только въ первой половинѣ отчетнаго года.

Предметомъ чтеній служили статьи и брошюры ре-

лигіозно-нравственнаго, патріотическаго и историческаго содержанія, а равно и произведенія лучшихъ русскихъ писателей.

Темы для чтеній избирались особою, назначенной Его Преосвященствомъ, Комиссіей, которая наблюдала за тѣмъ, чтобы чтенія не носили случайнаго характера, а соотвѣтствовали бы моменту и, по мѣрѣ возможности, изображали-бы современныя событія. Такъ было посвящено нѣсколько чтеній войнѣ, затѣмъ были предложены чтенія о Галиціи, о Турціи, о Сербіи, о Черногоріи. Во время святокъ было предложено нѣсколько чтеній о Рождествѣ Христовомъ, въ великомъ посту чтенія велись о событіяхъ изъ жизни Спасителя и Его ученій; послѣднія два чтенія въ великомъ посту были посвящены по-вѣствованію о святой землѣ и т. д.

Лекторами на чтеніяхъ выступали духовенство, преподаватели Духовной Семинаріи и иныя извѣстныя своею доброй настроенностію, лица, готовые послужить на пользу народа.

Чтенія иллюстрировались туманными картинами изъ волшебнаго фонаря, отъ чего чтенія пріобрѣтали особый интересъ и отличались живучестью.

Картинъ къ волшебному фонарю у Братства имѣется большой запасъ, не достающія же картины, или выписывались, или изготовлялись на мѣстѣ за счетъ Братства.

Всѣ чтенія сопровождалась пѣніемъ церковныхъ хоровъ. Пѣли поочередно всѣ лучшіе хоры въ городѣ. Пьесы для пѣнія подбирались соотвѣтственно содержанію чтенія. Въ большинствѣ случаевъ хорами исполнялись духовныя пѣснопѣнія и пьесы патріотическаго характера.

Главный контингентъ посѣтителей чтеній составлялъ простой народъ, хотя не чуждалось чтенія и мѣстная интеллигенція.

Въ виду того, что чтенія посѣщаются главнымъ образомъ, православными, русскими людьми, то представляется полная возможность смѣло и открыто, безъ риска оскорбить чью либо религіозную совѣсть и національное чувство, говорить и читать съ кафедры о преимуществѣ

православія, о желательномъ господствѣ русской народности въ нашемъ государствѣ, о преданности Самодержавію и, такимъ образомъ, закрѣплять въ умахъ и сердцахъ слушателей любовь и преданность къ вѣковѣчнымъ русскимъ устоямъ.

Интересъ къ чтеніямъ у народа очень большой. Несмотря на то, что залъ юбилейнаго дома вмѣщаетъ около пятисотъ человекъ, однако далеко не всѣ желающіе попали на чтеніе. Многимъ приходилось отказывать въ выдачѣ билета на право входа на чтеніе за неимѣніемъ въ залѣ свободныхъ мѣстъ. Слушатели относились къ чтеніямъ съ полнымъ вниманіемъ, стараясь не проронить ни одного слова лектора, не пропустить ни одной картины, а по окончаніи чтенія горячо обсуждали иногда, прочитанное и часто выражали свою глубокую признательность организаторамъ чтеній за доставленное удовольствіе.

Два чтенія были посвящены Новгородской старинѣ, для чего былъ приглашенъ особый лекторъ—археологъ.

Два чтенія были предложены по агрономіи. Чтенія эти были проведены ученымъ агрономомъ и вызвали живой интересъ и обмѣнъ мнѣній среди присутствовавшихъ на чтеніи крестьянъ.

Нѣсколько чтеній было устроено исключительно для дѣтей и прошли они съ большимъ успѣхомъ, при переполненномъ залѣ. Темы для этихъ чтеній подбирались религиозно-нравственнаго характера; лектора въ такихъ случаяхъ старались снисходить къ дѣтскому пониманію, заботились о томъ, чтобы вызвать у дѣтей добрую настроенность и разбудить у юной аудиторіи добрыя мысли, святыя чувства и воспоминанія.

За право входа на чтенія Братство взыскивало съ посѣтителей небольшую плату: отъ 5 до 40 коп. Средства эти идутъ на оборудованіе чтеній, на покупку картинъ и на улучшеніе чтеній съ технической стороны.

Хотя чтенія въ юбилейномъ домѣ приобрѣли большую популярность, однако имъ трудно было противостоять еврейскимъ коммерческимъ кинематографамъ, которые собираютъ толпы зрителей и гдѣ, къ прискорбію, показыва-

ются картины развращающаго душу содержанія. Явилась необходимость противопоставить еврейскимъ кинематографамъ такой кинематографъ, гдѣ-бы нравственное чувство не оскорблялось, а воспитывалось въ добромъ направленіи и гдѣ-бы зрители имѣли возможность получить здоровую пищу для ума и ознакомиться съ красотами міра Божія.

Въ этихъ цѣляхъ Братство озаботилось пріобрѣтеніемъ прекраснаго кинематографическаго аппарата.

Явилась, такимъ образомъ возможность въ концѣ cadaго чтенія демонстрировать кинематографическія картины.

Чтенія еще болѣе оживились. Приливъ посѣтителей увеличился. Чтенія начали усердно посѣщать учащіеся ризскихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и мѣстная интеллигенція.

Картины показывались: историческаго содержанія («Жизнь за Царя», «подвигъ Ивана Сусанина» и др.), научныя («Значеніе воздуха для жизни организма», «Кристаллизація», «Жизнь растеній»), иллюстрирующіе добывающую промышленность («Добываніе соли», «Жизнь въ шахтахъ», «Производство бумаги», «Добываніе соли» и др.) и видовыя.

Въ виду большого общественнаго интереса къ нынѣшней войнѣ были показаны картины, изданныя Скобелевскимъ комитетомъ, иллюстрирующія военныя дѣйствія на нашемъ и союзномъ фронтѣ («Бой подъ Варшавой», «Бой подъ Млавой», «Паденіе Антверпена», Гибель Намюра и др.)

Душой всего дѣла организаціи и веденія народныхъ чтеній въ юбилейномъ домѣ является Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ. Владыка не только живо интересуется чтеніями, не только руководитъ Комиссіей ведущей чтеніе, но и самъ присутствуетъ на чтеніяхъ, отмѣчая, потомъ, всѣ достоинства и недостатки cadaго чтенія, самъ, не рѣдко, намѣчаетъ матеріаль для чтенія и даетъ цѣнныя указанія лекторамъ. Такое внимательное отношеніе Его Преосвященства къ религіозно-нравственному, патріотическому и національному воспита-

нію народа и его умственному просвѣщенію замѣчается обществомъ, создаетъ популярность великому и святому дѣлу и внушаетъ къ послѣдному довѣріе и вниманіе.

По обстоятельствамъ военнаго времени въ отчетномъ году чтенія закончились раньше обыкновеннаго. Последнее чтеніе было проведено въ началѣ Мая.

Учрежденія дѣйствующія совмѣстно съ Братствомъ.

Кромѣ перечисленныхъ учрежденій, въ отчетномъ году въ ближайшей связи съ братствомъ и отъ его имени дѣйствовали слѣдующія учрежденія: попечительный совѣтъ при братствѣ, имѣющій своей задачей призрѣніе пострадавшимъ отъ войны и гл. об. оказывающій помощь семьямъ запасныхъ. Епархіальный лазаретъ для воиновъ. Отдѣленіе всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ. Отчетъ о дѣятельности всѣхъ этихъ учрежденій будетъ данъ послѣ того, какъ они выполнятъ намѣченныя задачи.

Средства Братства.

Средства Братства поступили изъ различныхъ источниковъ: изъ членскихъ взносов, изъ добровольныхъ пожертвованій на нужды Братства, изъ сборовъ за посѣщеніе чтеній въ юбилейномъ домѣ, изъ кружечныхъ и тарелочныхъ церковныхъ сборовъ въ пользу братства и нѣкоторыхъ другихъ источниковъ. Въ отчетномъ году братству, по ходатайству Его Преосвященства, назначено отъ Св. Синода ежегодное пособіе въ размѣрѣ 800 р. въ годъ. Всего въ отчетномъ году въ приходо-расходной книгѣ братства показано: въ приходѣ 13401 р. 10¹/₂ к. наличными и 9601 р. билетами; въ расходѣ 10003 р. 54 к. наличными и 1 р. билетами.



И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Язвицкій.
Цензоръ Каедральный Протоіерей Д. Павскій.

Рязань, типографія А. И. Рычагова.



Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

Іюля 20

№ 10.

1916 года.

Часть неофициальная.

Поученіе въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ.

(Противъ роскоши и одежды).

«И о одежди что печетесе» (Мѡ. 6, 28).

Будучи учителемъ свыше пришедшимъ, Господь Иисусъ Христосъ стремился и людей возвести отъ земли къ небу. Посему Его рѣчи рѣдко касались предметовъ внѣшнихъ, назначительныхъ, относящихся къ житейскому оби-

ходу. Если онъ и говорилъ о нихъ, то по большей части для того, чтобы изъ этой близкой людямъ области брать понятныя образы и черезъ нихъ возводить мысли людей къ явленіямъ высшимъ небеснымъ. Такъ именно поступилъ Господь и въ той замѣчательной Своей бесѣдѣ, которую мы выслушали въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи. Изъ круга затронутыхъ въ ней предметовъ остановимся на одеждѣ, какъ предметѣ, которому люди часто удѣляютъ слишкомъ много вниманія и заботъ вопреки прямому слову Господа: «и о одежди что печетеся».

Господь не осуждаетъ здѣсь надлежащей заботы о нашемъ одѣяніи, которое стало для насъ необходимою со времени грѣхопаденія, но съ рѣшительною возстаеъ противъ страсти къ роскоши и нарядамъ, указывая ихъ постоту и ничтожность. Этого онъ достигаетъ путемъ сравненія роскошнаго одѣянія съ простымъ полевымъ цвѣткомъ, съ которымъ не можетъ сравниться никакое искусство людей. «И Соломонъ во всей славѣ своей не облечеса, яко единъ отъ сихъ» (Мѡ. 6, 29). Однако всѣ знаютъ участь этого цвѣтка, который дѣлается сухой травой и часто сжигается огнемъ безъ остатка. Господь не продолжаетъ сравненія съ одеждою до конца, но оно ясно само собою. Не также ли и богатѣйшее, роскошное одѣяніе гибнетъ и уничтожается, хотя на пріобрѣтеніе его человекъ часто отдаеъ послѣднія средства, а искусство его вложило столько труда и изобрѣтательности, чтобы сдѣлать сіе одѣяніе предметомъ зависти и мечтаній. Какъ въ сущности ничтожно и то и другое, т. е. и мечты и предметъ, къ которому онѣ направлены! Кажется, нѣтъ такого человека, который при самой ограниченности своего пониманія, не сознавалъ этой пустоты и ничтожности и въ то же время трудно найти и такого человека, который бы не заплатилъ въ той или иной мѣрѣ извѣстной дани этому увлеченію одеждою. На словахъ мы хвалимъ простоту и естественность какъ во всемъ, такъ и въ одеждѣ, а на дѣлѣ поступаемъ часто, какъ разъ наоборотъ. Нигдѣ нѣтъ столь грубаго противорѣчія между природою и потребностями людей, какъ именно въ одеждѣ. Можно

признать, что чѣмъ болѣе уродливыми и неестественными становятся формы одѣянія, тѣмъ, повидимому, онѣ имѣютъ болѣе шансовъ на успѣхъ. Не намъ и не съ этого мѣста говорить, какъ уродуютъ и калѣчатъ людей модные наряды. Въ нашей печати вы найдете много остроумныхъ и справедливыхъ указаній на то, какъ моды по своему капризу, которому безъ разсужденія подчиняются, какъ закону, облакаютъ своихъ поклонниковъ въ разныя подобія то насѣкомыхъ, то животныхъ и звѣрей, дѣлая ихъ поистинѣ чудовищами, уродливыми и смѣшными. Но, конечно, никакой самый злой сарказмъ не можетъ ни на іоту измѣнить положенія дѣла. Моды и наряды будутъ царить, ибо они отвѣчаютъ извращеннымъ вкусамъ и потребностямъ общества. Отнюдь не съ цѣлю бороться съ властными законами моды коснулись мы сего предмета, ибо борьба съ ними не по силамъ не только отдѣльнымъ лицамъ, но и самому государственному законодательству. Было бы большимъ счастьемъ, если бы удалось достигнуть въ этомъ направленіи хотя бы временнаго перемирія.

Попытаемся говорить языкомъ, который бы былъ понятенъ для самихъ поклонниковъ моды. Вѣдь что бы ни говорили въ защиту и оправданіе моды, но по справедливости надо признать, что въ психологической основѣ увлеченія модой лежитъ стремленіе нравиться, а то и прельщать. Признаемъ, что для громаднаго большинства это стремленіе не является чѣмъ-либо грѣховнымъ, ибо люди, которымъ они хотятъ нравиться, для нихъ самыя близкіе, родные. Можетъ быть многіе изъ нихъ теперь на войнѣ, въ передовыхъ позиціяхъ, въ окопахъ грудью защищаютъ нашу родину или въ ближайшемъ соприкосновеніи съ военными дѣйствіями служатъ тому же великому дѣлу, приготавливая и запасая все нужное для воинства. Такъ зачѣмъ же вамъ женамъ, сестрамъ этихъ защитниковъ и труженниковъ нужны наряды, не потеряли ли они свою цѣну и значеніе? Подумайте, что скажетъ вашъ отецъ или мужъ или братъ, когда онъ на время возвратится домой изъ суровой военной обстановки и увидитъ васъ разрясаемыми, съ дѣла и расслы, состо-

рыя стали сущностью его жизни? Не отвернется ли онъ, видя такую пустоту и ничтожества со стороны тѣхъ, въ лицѣ которыхъ онъ хотѣлъ бы видѣть если не воплощеніе своего настроенія, то хотя нѣкоторое пониманіе переживаемаго тяжелаго момента. Видя и чувствуя свое полное расхожденіе съ домашними, которые не могутъ понять его души и ея настоящихъ запросовъ, не поспѣшитъ ли онъ поскорѣй уйти отъ этихъ пустыхъ, ничтожныхъ, хотя и близкихъ людей, унося въ своемъ сердцѣ горькое разочарованіе. Но вѣдь это раздвоеніе въ семьѣ и непониманіе можетъ быть и невременнымъ только. Война несомнѣнно наложитъ свой отпечатокъ на участниковъ ея, отъ многого ихъ отучитъ и къ многому приучитъ, сдѣлаетъ людей болѣе простыми и болѣе закаленными.

Нѣжащая, домашняя обстановка, постоянные семейные разговоры и помыслы только о нарядахъ не станутъ ли имъ, прошедшимъ суровую школу войны, прямо несносными. Посему не лучше ли сейчасъ начать жить такъ, чтобы въ самыхъ семейныхъ нравахъ появилось побольше серьезности и вдумчивости, побольше любви къ труду и поменьше увлеченія пустыми забавами и нарядными украшениями. Правильно поняли серьезность переживаемаго настроенія тѣ, кто давно уже облекся въ дешевыя, простыя одежды и, забывъ изнѣженность, пошли служить своимъ же братьямъ и мужьямъ, облегчая ихъ страданія и помогая имъ. Конечно, не все имъ могутъ подражать и слѣдовать ихъ примѣру. Но и дома, въ семьѣ, много заботъ и труда, которые за отсутствіемъ кормильцевъ семьи чисто свалились на плечи однѣхъ женщинъ. До нарядовъ ли имъ и до увеселенія ли имъ. Такъ скорѣй же сбрасывайте отягощающіе васъ оковы моды и нарядовъ. Онѣ вамъ не нужны и безцѣльны. Учите своимъ примѣромъ скромности и простотѣ своихъ домашнихъ и окружающихъ. Пусть самый внѣшній вашъ видъ говоритъ о глубинѣ переживаемыхъ вами чувствованій. Не думайте, что скромность вашего одѣянія уронитъ васъ въ глазахъ чужихъ, незнающихъ васъ людей. Нѣтъ, она не уронитъ, а возвыситъ васъ. Съ какимъ почтеніемъ и уваженіемъ каждый усту-

пить вамъ дорогу, признательнымъ взоромъ провожая ту, въ лицѣ которой онъ будетъ видѣть быть можетъ жену или сестру героя или во всякомъ случаѣ русскую женщину, ставшую выше суетныхъ предразсудковъ моды и поднявшуюся до правильного пониманія своего гражданского долга. Чѣмъ больше явится такихъ женщинъ въ обществѣ, тѣмъ выше станетъ само общество, и снимется, тотъ упрекъ, который часто незаслуженно несетъ даже почтеннѣйшая женщина, не облеченная въ одинаковые наряды съ пустыми поклонницами моды, удѣломъ которыхъ пусть станетъ презрѣніе и отвращеніе.

Дорогіе соотечественницы. Мы не можемъ не видѣть, ибо чувствуемъ на себѣ, какъ подъ вліяніемъ суровыхъ условій войны измѣняются самыя нормы нашей жизни, приостанавливаются законы и суды, возникаютъ новые запросы и интересы. Такъ неужели же мы не въ состояніи будемъ хотя временно препобѣдить однихъ только законовъ моды и, если не разрушить ихъ, то хотя приостановить ихъ дѣйствіе, чтобы своей расточительностью не отягощать и безъ того тяжелаго положенія страны, чтобы снять съ себя справедливыя упреки въ отсутствіи серьезности и правильного пониманія своего долга, чтобы, наконецъ, не потерять уваженія окружающихъ, а главное своихъ дорогихъ защитниковъ и героев.

Разорвемъ же хотя на время тѣ путы, которыми давно связано наше общество. Возвратимся къ простотѣ въ одеждахъ и сосредоточимъ все вниманіе на внутреннихъ переживаніяхъ. «Да будетъ украшеніемъ вашимъ, скажемъ словами св. апостола Петра, невнѣшнее плетеніе волосъ не золотыя уборы или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца чловѣкъ въ нетлѣнной красотѣ краткаго молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ» (1 Петра, гл. 3, ст. 3—4.) Аминь.

Митрофанъ, Епископъ Минскій.



Естественный законъ въ духовномъ мірѣ.

Біологія, какъ мы видѣли, такъ кстати явившаяся на помощь богословію въ разъясненіи вопроса о первоначальномъ возникновеніи духовной жизни, немало помогаетъ болѣе ясному уразумѣнію христіанскаго ученія о жизни духовной и въ другихъ вопросахъ, касающихся явленій этой таинственной жизни. И это вполне понятно: жизнь духовная, какъ и всякая жизнь, есть явленіе *органическое*. Священное Писаніе вездѣ и всюду изображаетъ ее языкомъ біологіи. Вступленіе человѣка въ царство благодати называется *рожденіемъ*. Душа, *возрадившаяся* въ купели крещенія, есть новая *тварь*. Благодать, получаемая при возрожденіи и являющаяся началомъ духовной жизни, есть *сѣмя* новой жизни. Христіанинъ — новый *человѣкъ* во Христѣ Іисусѣ. Совершенствованіе въ жизни духовной имѣетъ свои *возрасты*, требующіе особой *пищи*. «Младенцы во Христѣ» питаются «молокомъ, а не твердою пищею» (1 Коринѳ. 3, 2), какъ люди пришедшіе «въ единство вѣры, и познанія Сына Божія въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христа» (Ефес. 4, 13). Прежде чѣмъ достигнуть желаннаго «возраста Христова», необходимо пройти длинный путь постепеннаго *развитія*. Христіанинъ *возрастаетъ* отъ силы въ силу, прибавляетъ локоть за локтемъ къ своему *росту*; дѣлаю его *плоды* Живаго Духа и т. п.

Попробуемъ же при свѣтѣ данныхъ біологіи разсмотримъ нѣкоторые, болѣе или менѣе интересные вопросы, касающіеся духовной жизни.

Мы видѣли уже, что духовная жизнь въ человѣкѣ зараждается не иначе, какъ отъ воздѣйствія на него Духа Божія, въ таинствѣ крещенія подающаго ему благодатное сѣмя этой жизни.

Какова же дальнѣйшая судьба этого драгоценнаго сѣмени, каково должно быть отношеніе къ ней человѣка, удостоившагося этого высокаго дара?

Біологія говоритъ намъ, что, когда зерно растенія, заключающее въ себѣ зародышъ органической жизни,

нисходитъ въ нѣдра неорганическаго царства земли, то въ ней тотчасъ же начинается въ высшей степени интенсивная, хотя и незамѣтная для виѣшняго наблюдателя, работа: зерно начинаетъ расти. Скрытая въ зародышѣ зерна жизненная сила постепенно вбираетъ въ себя изъ земли заключающіеся въ ней способные къ органической жизни неорганическіе элементы, ассимилируетъ ихъ и употребляетъ какъ матеріаль, для постройки будущаго организма будущаго растенія по типу брошеннаго зерна.

То же происходитъ и въ душѣ человѣка, когда въ нее, въ моментъ возрожденія водою и Духомъ, низойдетъ сѣмя новой благодатной жизни. Сила благодати Христовой также постепенно вбираетъ, втягиваетъ въ себя способные къ духовной жизни, хотя и мертвенные, элементы естественной природы человѣка, ассимилируетъ ихъ, возвышая до степени духовной жизни, и создаетъ изъ нихъ матеріаль для образованія новой твари по образу Христа, жизнь, Котораго заключена въ благодатномъ сѣмени, дарованномъ христіанину въ таинствѣ крещенія.

Разница между естественнымъ и благодатнымъ духовнымъ сѣменемъ заключается лишь въ томъ, что первое *можетъ* оказаться лишеннымъ жизненной силы, сухимъ или бесплоднымъ, тогда какъ второе, выражаясь языкомъ Ап. Павла, *всегда* плодородно и *растимо*. Оно *всегда* заключаетъ въ себѣ источникъ созидающей и укрѣпляющей силы. Съ этой стороны возрожденный водою и Духомъ «новый человѣкъ во Христѣ Иисусѣ» можетъ быть совершенно спокоенъ за дальнѣйшую участь возникшей въ немъ новой жизни. Разъ появившись, она *сама* не можетъ ни выдохнуться и обезсилѣть, ни совершенно погаснуть или исчезнуть.

Но есть другая, болѣе тревожная сторона вопроса: всегда ли способенъ человѣкъ для проявленія въ немъ «плодородности и растимости» благодатнаго сѣмени? Въ чемъ заключается необходимое условіе сохраненія и развитія жизни съ этой стороны?..

Для того, чтобы родившаяся свыше въ нѣдрахъ мерт-

ваго царства земли органическая жизнь не погасла, но разгораясь постепенно, явилась въ концѣ концовъ на поверхности земли въ видѣ прекраснаго могучаго дерева или чуднаго благоуханнаго цвѣтка, необходимо, чтобы въ темныхъ слояхъ безжизненной неорганической матеріи находились элементы, годные для всасыванія ихъ вновь зараждающимся организмомъ. Точно такъ же и человѣку, получившему залогъ благодатной жизни, вполне обезпечено духовное совершенствованіе и развитіе, если душа его заключаетъ въ себѣ элементы, годные къ тому, чтобы стать матеріаломъ для троенія и усовершенствованія высшей дарованной ему отъ Духа Святаго жизни. Благодать, какъ всеильный и премудрый зодчій, сама сумѣетъ извлечь изъ мертвенной плотской природы человѣка годные къ жизни элементы, возведетъ ихъ до надлежащей высоты и создастъ изъ нихъ новую тварь. Нужно только, чтобы они были на лицо.

Каково же должно быть отношеніе человѣка къ исходящей внутри его духовно-созидательной работѣ? На одну сторону этого отношенія ясно указано Самимъ Спасителемъ, когда, Онъ, обращаясь къ Своимъ послѣдователямъ, говорилъ имъ: «Посмотрите на полевые лиліи, какъ онѣ растутъ: не трудятся, ни прядутъ; но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ» (Мѡ. 6, 28—29).

«Эти слава Христа, по справедливому замѣчанію англійскаго писателя Друммонда, имѣютъ особенное значеніе потому, что Тотъ, Кто ихъ говоритъ, создалъ и лилію. Тутъ передъ нами какъ-бы изобрѣтатель, описывающій свою машину. Онъ сотворилъ и лилію, сотворилъ и меня, и то и другое по одному и тому же великому принципу. Но такъ какъ людямъ трудно изучить самихъ себя, то Онъ указываетъ намъ на родственное явленіе изъ области видимой природы, которое можетъ облегчить намъ это назначеніе. Обращая нашъ взоръ къ полевымъ лиліямъ, которыя «не трудятся, не прядутъ» Онъ хочетъ научить насъ жить естественною и свободной жизнью, которую Господь раскроетъ для насъ, подобно тому, какъ Онъ

раскрываетъ цвѣтокъ, безъ всякихъ съ нашей стороны тревогъ и заботъ. Прподавая намъ урокъ изъ жизни природы, Господь Иисусъ Христосъ предостерегаетъ насъ отъ тревогъ двойкаго рода: житейскихъ, земныхъ и духовныхъ.

Жизнь наша полна вѣчныхъ опасеній и непрерывныхъ заботъ. Тяжелыя думы о томъ, что намъ ѣсть и что пить и во что одѣться, какъ полуденный лѣтній зной, иссушаютъ человѣка, очерствяляютъ его сердце, дѣлаютъ его невоспримчивымъ къ добру, лишаютъ его именно тѣхъ элементовъ, которые необходимы, какъ матеріаль, для строительства новаго творенія.

Суровыя житейскія тернія неизбѣжно глушатъ нѣжныя сѣмена добра и слова Божія. Чтобы предохранить насъ отъ злыхъ треній житейскихъ, Господь и указываетъ намъ полевая лиліи. Смотрите, какъ бы такъ говорить Онъ, какъ легко, естественно, безъ заботъ и тревогъ, пышно распускаются эти прекрасныя полевые цвѣты, какъ сами собой образовались ихъ сложныя ткани! Какъ чудно сотканы ихъ листки! Какъ безъ усилія весь цвѣтокъ постепенно является готовымъ изъ рукъ Божіихъ пышнѣе, чѣмъ Соломонъ во всей славѣ своей. А вѣдь это—только ничтожная полевая трава, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь. И если Богъ такъ одѣваетъ полевую траву, кольми паче васъ, маловѣры! Зачѣмъ же такъ безумно тревожиться? Зачѣмъ терять на эти тяжелыя заботы время и силы, въ ущербъ самимъ себѣ и безъ всякой пользы для дѣла?

Но тревоги и заботы наши не ограничиваются однимъ тѣломъ. Едва мы утвердили нашу тѣлесную жизнь на спокойной увѣренности въ Бога, какъ начинается нескончаемый рядъ новыхъ, болѣе важныхъ и болѣе неотступныхъ тревогъ и заботъ о душѣ. Какъ будетъ развиваться наша духовная жизнь? Какъ восходить намъ отъ силы въ силу? Какъ стать лучшими людьми? Какими заботами возрасти намъ въ благодати, прибавить себѣ локоть въ духовномъ ростѣ, достигнуть полноты совершенства? И вотъ прежняя тревога снова возвращается, и наша внутренняя жизнь становится снова мучительной, без-

покойной, чуждой сосредоточенности, христіанской надежды и даже самообладанія.

Эти безпокойныя усилія и тревоги, такъ часто кажущіяся намъ въ высшей степени основательными и важными, Господь осуждаетъ такъ же, какъ и заботы о тѣлѣ. Они справедливы по своему *чувству*, какъ вытекающія изъ *сознанія* высокой цѣнности духовной жизни и искренняго любовнаго *желанія* сохранить и възрѣть въ себѣ благодатный даръ, но вполне ложны *по существу*.

Тревоги души, ея безпокойство, мучительныя, полныя сомнѣній и страданій опасенія за духовную жизнь, непрестанныя усилія ускорить развитіе ея, нетерпѣливое стремленіе довести ее до степени возможно большаго совершенства вызываются и поддерживаются двумя главными причинами: увѣренностью въ плодотворности нашихъ усилій въ ускореніи процесса духовнаго развитія и надеждою наглядно-осязательно постичь и объяснить все, происходящее въ душѣ съ тѣмъ, чтобы, уразумѣвъ сущность духовнаго роста, направлять его по своему усмотрѣнію, быть какъ бы кормчимъ своей внутренней духовной жизни. Но какъ та, такъ и другая причины основываются на полномъ непониманіи сущности того процесса, которымъ такъ легкомысленно думаютъ управлять. Развитіе жизни есть органическое явленіе, будетъ ли это жизнь растенія или животнаго, тѣла или души, слѣдовательно, и законъ развитія какъ въ мірѣ тѣлесномъ, такъ и въ мірѣ духовномъ одинъ и тотъ же. Біологія съ несомнѣнною ясностію показала, что отличительными чертами *всякаго* органическаго развитія всякаго роста являются во 1-хъ, самопроизвольность, во 2-хъ, таинственность.

Самопроизвольность органическаго развитія заключается въ томъ, что оно управляется *исключительно* присущей организму жизненной силой. Эта никѣмъ не видѣнная, но несомнѣнно существующая сила не нуждается ни въ чьихъ усиліяхъ и энергіи извнѣ. Она сама, своею внутреннею мощью, подобно великому художнику, съ изумительнымъ искусствомъ и терпѣливостью шагъ за шагомъ воплощаетъ въ жизни организма вложенную въ

него Творцомъ идею и осуществляетъ премудрый планъ Создателя и никакія усилія организма ей въ этомъ не помогутъ.

Самопроизвольность органическаго развитія ясно подтверждается Словомъ Божіимъ. На нее указываетъ Христосъ Спаситель, говоря о лиліяхъ, что онѣ «не трудятся, ни прядутъ». Это значитъ, что онѣ растутъ автоматически, самопроизвольно, не заботясь о развитіи, не волнуясь и не думая о томъ, какъ бы увеличить его, ибо сама внутренно присущая имъ жизненная сила образуетъ ихъ во всемъ согласно предначертанному Богомъ плану.

К. Перевозниковъ.

Окончаніе будетъ.



Русская жизнь въ наблюденіяхъ военно-плѣнныхъ славянъ.

Великіе дни переживаемъ мы, переживаетъ весь міръ. Въдъ, въ страшныхъ событіяхъ происходящей войны совершается судъ Божій надъ народами, вскрывается ихъ моральная фізіономія, провѣряются тѣ начала, которыми опредѣлялась тамъ и здѣсь народная жизнь, всесторонне выясняются недочеты ея, предуказываются пути и способы лучшей ея организаціи. Переживаемое нами время исключительное по своей серьезности и больше, чѣмъ когда-либо, нынѣ нужны очи, чтобы видѣть, и разумъ, чтобы понимать.

На многое открыла намъ глаза война, многому научила, но мнѣ кажется, что въ нашей жизни осталось еще немало явленій, не вполне ясно осознанныхъ нами въ своемъ значеніи. Къ нимъ, между прочимъ, я отношу пребываніе въ Россіи множества военнопленныхъ славянъ. Съ тѣхъ поръ, какъ началась война, десятки, сотни ты-

сячь ихъ притекли въ наши предѣлы. Нужно принять во вниманіе, что плѣнные славяне, расселенные по необъятному отечеству нашему, знакомятся съ нимъ, непосредственно наблюдая русскую жизнь въ городахъ, селахъ и деревняхъ. Всѣ эти наблюденія и впечатлѣнія свои по окончаніи войны они унесутъ ни свою родину. Безразлично ли для Россіи, для славянскаго дѣла все это? Миѣ думается, что очень не безразлично. Для будущаго общеславянскихъ отношеній главнѣе всего, конечно, побѣда надъ тевтонами, но нельзя не учитывать въ этомъ дѣлѣ и тѣхъ настроеній, съ которыми уѣдутъ отъ насъ наши невольные гости. И я полагаю, всѣмъ русскимъ людямъ и особенно тѣмъ, которымъ ввѣрено у насъ, въ Россіи, ближайшее попеченіе о военноплѣнныхъ славянахъ это нужно бы очень твердо помнить.

Какъ же отразилась русская жизнь въ сознаніи и сердцѣ родныхъ намъ по крови и отчасти по вѣрѣ нашихъ «плѣнниковъ»? Полюбили ли они Россію или возненавидѣли ее—этотъ вопросъ на исходѣ второго года войны, миѣ кажется, пора поставить и широко освѣтить. По этому соображенію я рѣшилъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія, которыми я по давнему вопросу располагаю. Въ теченіе полтора года я захожусь въ общеніи съ военноплѣнными славянами; за это время приходилось миѣ по долгу бесѣдовать и съ простыми галичанами, чехами, приходилось говорить изъ нихъ и съ лицами, получившими высшее университетское образованіе. То, что я услышалъ отъ тѣхъ и другихъ, я постараюсь изложить въ нижеслѣдующихъ строкахъ.

Россія оказалась въ дѣйствительности, говорили мои собесѣдники, далеко не такой, какой представляютъ ее у насъ, на родинѣ. Въ Австрійскихъ, напримѣръ, газетахъ почти всегда писали о Россіи какъ о странѣ варварской, странѣ, въ которой преслѣдуется всякая иная народность, кромѣ русской, всякая иная вѣра, кромѣ православной. Теперь же, проживъ въ Россіи вотъ уже около двухъ лѣтъ, мы убѣдились, что это неправда. Русскій народъ въ массѣ своей дѣйствительно малообразованъ, мало про-

свѣщенъ школьной наукой, но зато въ глубинѣ своей души онъ добросердечный, гуманный народъ. Настоящая война ясно показала, кому больше приличествуетъ названіе варваровъ, во всякомъ случаѣ не русскому, миролюбивому, престодушному народу.

Совершенно не оправдывается дѣйствительностью, насколько мы могли ее наблюдать и узнать, обвиненіе русскаго народа въ нетерпимости, къ чужой вѣрѣ. Наоборотъ, трудно найти въ мірѣ народъ болѣе благородный въ этомъ отношеніи. Мы знаемъ, какъ Австрійское правительство преслѣдовало въ Галиціи православіе, какъ заключало въ тюрьмы православныхъ священниковъ, какъ разстрѣливало преданныхъ православію галицкихъ селянъ. У васъ же, въ Россіи, ни о какихъ стесненіяхъ для любой вѣры намъ не приходило слышать. Ваши либеральные люди, повидимому, съ большимъ вниманіемъ и покровительствомъ относятся, къ нашему удивленію, къ чужимъ вѣрамъ, а не къ родному православію. Мы замѣчали, что во многихъ мѣстахъ даже власти относились съ большей предупредительностью къ религіознымъ нуждамъ военноплѣнныхъ католиковъ, чѣмъ нашихъ униатовъ. Совершенно непонятно теперь для насъ обвиненіе русскаго народа и въ нетерпимости къ другимъ народностямъ.

Мы убѣдились, что въ культурномъ отношеніи вообще и въ отношеніи матеріальнаго благоустройства своей жизни русскіе люди во многихъ мѣстахъ далеко стоятъ позади своихъ иностранныхъ и иновѣрныхъ сосѣдей. Подобное явленіе едвали можно признать нормальнымъ. Еще ненормальнѣе то, что у русскихъ людей какъ будто не замѣчается стремленія по крайней мѣрѣ къ уравниенію своего положенія съ положеніемъ сосѣдей. Причина въ томъ, что русскіе люди слишкомъ добры и при своей добротѣ совершенно дезорганизованы. Настроенные благожелательно ко всякому человѣку, какъ къ человѣку, они не замѣчаютъ того, что другіе думаютъ прежде всего о себѣ, что для обезпеченія своихъ интересовъ другіе дѣйствуютъ организовано, а вълѣдствіе своей дезорганизованности русскіе люди безсильны что-либо сдѣлать для улучшенія своего положенія. Вотъ въ качествѣ характернаго примѣра въ

этомъ отношеніи городъ N, городъ съ преобладающимъ русскимъ населеніемъ: поляковъ—католиковъ, нѣмцевъ—лютеранъ въ немъ въ общемъ немного И что же мы подмѣтили здѣсь? Въ то время какъ у поляковъ и у нѣмцевъ въ этомъ городѣ есть свои комитеты, обладающіе большими денежными средствами и личными связями, въ то время какъ всякій нѣмецъ, всякій полякъ, въ томъ числѣ и военнопленные, находятъ въ этихъ организаціяхъ моральную и матеріальную себѣ поддержку, у русскихъ ничего подобнаго нѣтъ и, напримѣръ, намъ, галичанамъ, или православнымъ чехамъ, поэтому въ плѣну у васъ часто хуже, чѣмъ плѣннымъ иныхъ народностей; мы одни у васъ въ Россіи ведемъ чужіе, никому какъ будто ненужные. Отчего же это происходитъ?

У русскихъ людей, видимо, не созрѣла еще въ сознаніи: мысль о чрезвычайно великомъ значеніи соорганизованности въ національномъ смыслѣ. У васъ, къ сожалѣнію, каждый живетъ самъ по себѣ и для себя. Такъ жить при современныхъ условіяхъ нельзя: необходимо и русскимъ людямъ соорганизоваться, необходимо и русскимъ людямъ на всемъ пространствѣ необъятной Россіи образовать ячейки національнаго духа и склада. И чѣмъ скорѣе это сознаютъ въ Россіи наши братья и чѣмъ скорѣе осуществится въ дѣйствительности эта мысль, тѣмъ лучше это для русскихъ—для всего славянства. Чтобы пояснить нашу мысль, хочется вспомнить опять свою галицкую жизнь.

Вы знаете, въ какое положеніе поставило насъ Австрійское правительство. Всеми средствами и способами насъ старались сблизить съ польско-нѣмецкимъ населеніемъ Австріи и оторвать отъ православной Россіи; но съ пробудившимся національнымъ самосознаніемъ и организованнымъ національнымъ движеніемъ ничего подѣлать не могли. Какъ только появилось у насъ общество имени Качковского и это общество открыло свои бібліотеки—читальни, начало издавать свою газету, мы, русины, галичане, сразу почувствовали подъ своими ногами почву, почувствовали, что объединенные мы въ силахъ бороться съ своими врагами и отстаивать свои національные права.

И думается теперь, если мы, галичане, въ государствѣ съ враждебнымъ намъ правительствомъ, государствѣ нѣмецко-польско-католическомъ по духу, мы культурно отсталые, сумѣли встать на защиту своихъ интересовъ, тѣмъ болѣе вы, русскіе, въ своемъ царствѣ съ православнымъ царемъ во главѣ, что вы могли бы сдѣлать, если бы пробудилось у васъ національное самосознаніе, если бы вы прониклись уваженіемъ къ себѣ, къ своей родной культурѣ, если бы вашъ стомилліонный народъ объединила мысль, что онъ гораздо успѣшнѣе осуществить свои національныя задачи, когда правительство мозгъ—націи станеть питаться, одушевляться и направляться настроеніемъ организованной въ идейныя національныя ячейки народной массы.

А какой притягательной силой стала бы Россія въ этомъ своемъ состояніи для всѣхъ зарубежныхъ славянъ, какъ ускорило бы дѣло прочнаго духовнаго объединенія общеславянскаго міра! Обратимся опять за примѣромъ къ себѣ для поясненія нашей мысли. Находясь въ Россіи въ плѣну, говорили мои собесѣдники, много мы передумали объ историческихъ судьбахъ славянства и о переживаемомъ имъ, славянствомъ, настоящимъ роковомъ моментѣ. Мы отдаемъ себѣ отчетъ въ томъ, что будущее славянства, зависитъ отъ успѣха Россіи и ея союзниковъ въ борьбѣ съ тевтонами. Мы понимаемъ, что одержи теперь тевтоны побѣду, пѣсенка славянъ спѣта, и всѣ они превратятся въ удобреніе на поляхъ нѣмецкой культуры. Поэтому мы не можемъ не сочувствовать Россіи, не можемъ не желать ей побѣды. Желать пораженія Россіи свойственно изъ славянъ лишь вырождаемъ всеславянской семьи. Но въ то же время вы русскіе, вдумайтесь въ наше личное положеніе. Предъ нами двѣ дороги: или вернуться, по окончаніи войны, на свою прежнюю родину или остаться у васъ, въ Россіи. Выборъ между этими двумя дорогами нелегкій. Если кто либо изъ насъ въ плѣну проявлялъ свои симпатіи къ Россіи, мы знаемъ все—это будетъ извѣстно въ Австріи, и знаемъ также, что такихъ тамъ ждеть: лучше въ этомъ случаѣ туда не возвращаться. Съ другой стороны—остаться намъ здѣсь, въ Россіи, кто насъ

у васъ поддержитъ: правительство, но оно можетъ оказать свою помощь лишь распоряженіями общаго характера; частныя лица, — но ихъ поддержка слишкомъ недостаточна для многихъ тысячъ военноплѣнныхъ. Нужны русскія національныя организаціи по всей Россіи, нужны національно-русскіе общественные комитеты, которые приняли бы ближайшее попеченіе о военноплѣнныхъ славянахъ, полюбившихъ Россію и пожелавшихъ сдѣлать ее своей второй родиной. Да, настоятельно, во всѣхъ отношеніяхъ, необходимо, повторяемъ, налаживать въ Россіи національно-русскую общественность, и мы увѣрены, что, когда это совершится, не только русскіе люди воспрянутъ духомъ, но и всѣ вообще зарубежныя славяне, увидѣвъ, что въ Россіи есть и прекрасныя историческія обще-славянскія традиции и живой, объемлющій всѣ стороны ея жизни національный духъ и умъ и совершается дѣятельное собираніе національныхъ силъ для блага всего славянства, потянутся къ Россіи, какъ тянется растеніе къ солнцу.

Начался ли этотъ процессъ? По нашимъ наблюденіямъ, сказали мнѣ мои собесѣдники, этотъ процессъ, подъ вліяніемъ событій войны съ Германіей, начался, но въ общемъ онъ остается пока въ области настроеній сравнительно немногихъ лучшихъ представителей нашего народа. До практическаго осуществленія, до воплощенія, въ жизни, во всѣхъ сторонахъ ея, этой прекрасной идеи еще далеко. Дѣло это затрудняется, какъ намъ кажется тѣмъ, что *у васъ нѣтъ народной по духу, по идеаламъ интеллигенціи*. Можетъ быть мы ошибаемся, — но намъ кажется, что это такъ. Народная интеллигенція обычно стоитъ на стражѣ интересовъ прежде всего своей народности, между тѣмъ, ваша интеллигенція, судя по вашей печати, въ подавляющемъ большинствѣ своемъ энергичнѣе всего защищаетъ интересы нерусскихъ людей. Конечно, любить ближняго, кто бы онъ ни былъ, помогать ему, дѣло святое, но и о своихъ близкихъ естественно заботиться не меньше во всякомъ случаѣ, чѣмъ о чужихъ. Если бы кто-ни будь забылъ о своей семьѣ и перенесъ свое вниманіе,

свои заботы на чужія семьи, имѣющія своихъ отцовъ и матерей, хорошо ли бы это было? А вѣдь ваша интеллигенція такъ именно поступаетъ. Этимъ нездоровымъ настроеніемъ русской интеллигенціи пользуются другія народности, представители которыхъ усвоили себѣ у васъ въ Россіи приблизительно такую линію поведенія: когда рѣчь идетъ о правахъ во всей Россіи, вожди этихъ народностей заявляютъ—мы, русскіе граждане, и потому должны пользоваться всѣми правами русскихъ гражданъ на всемъ пространствѣ нашего общаго отечества; когда же заходитъ рѣчь о правахъ русскихъ людей въ областяхъ Россіи, занимаемыхъ данной иновѣрной народностью, представители ея даютъ понять, что мы отлично и безъ васъ, русскихъ, можемъ обойтись, вамъ русскимъ, у насъ нечего дѣлать. И такая линія поведенія вполне естественна: каждая народность думаетъ прежде всего о себѣ и при помощи своего интеллигентнаго класса старается создать и обезпечить наилучшія условія для своего бытія. Но почему же и русской интеллигенціи быть ненормальнымъ исключеніемъ, почему и ей не быть народной, почему бы и ей, по примѣру хотя бы финляндской, польской, еврейской интеллигенціи, не принять ближе всего къ сердцу уступающей во многихъ отношеніяхъ своимъ культурнымъ сосѣдямъ русской народности.

Но отчего же ненародна ваша интеллигенція? Насколько мы представляемъ исторію Россіи, это явленіе объясняется многими причинами и, между прочимъ, отношеніемъ къ церкви православной, установившимся у васъ со временъ Императора Петра перваго. Послѣ приведенной этимъ Императоромъ въ нѣмецкомъ духѣ церковной реформы, церковь въ Россіи начала терять то значеніе, то вліяніе, которое она имѣла на жизнь русскаго народа ранѣе. Этому же способствовало развившееся въ верхнихъ слояхъ русскаго общества, подъ вліяніемъ матеріалистической западной философіи, легкомысленное отношеніе къ религіи вообще и къ православію въ частности. Такое настроеніе постепенно проникаетъ затѣмъ въ средній интеллигентный классъ, и создается пропасть съ одной стороны—между

думами, чувствами и стремлениями русской интеллигенции и укладомъ жизни русской народной массы. Внутренняя жизнь русскаго народа расходится по двумъ различнымъ русламъ: интеллигентный русскій классъ въ большинствѣ своемъ отдаетъ себя водительство запада съ его разнообразными умственными теченіями и духовными настроеніями, а простая народная масса остается вѣрной своей матери Церкви Православной. Этотъ своеобразный расколъ разлагающе появлялъ на русскую національную и церковную жизнь: въ интеллигентной средѣ развился космо-политизмъ и религіозный индифферентизмъ, а простой народъ, предоставленный себѣ самому, чужой для высшихъ своихъ классовъ по своему настроенію, интересамъ и укладу жизни, продолжалъ коснѣть въ невѣжествѣ, а по мѣрѣ практическаго ознакомленія съ жизнью баръ сталъ заражаться ихъ равнодушіемъ къ вѣрѣ и церкви и нравственно развращаться. Къ великому нашему огорченію, намъ приходилось, между прочимъ, наблюдать у васъ, въ Россіи, и печальные результаты отхода народа отъ церкви и отъ истинно-церковной жизни. Вотъ примѣры: начнемъ съ отношенія русскихъ людей къ храму Божію—у насъ, на примѣръ, въ Галиціи, говорили мои собесѣдники, въ праздникъ всѣ—и старъ и малъ—спѣвать въ храмъ Божій къ «службѣ Божіей», и храмъ обычно бываетъ переполненъ; у васъ же, въ Россіи, особеннаго тяготѣнія къ храму Божію мы не замѣтили. У насъ, въ Галиціи, праздничный день всецѣло посвящается Богу, удѣляется высшимъ запросамъ человѣческой души; работъ нигдѣ никакихъ не бываетъ: первая половина дня въ храмѣ Божіемъ, вторая—въ дружеской бесѣдѣ съ родными и сосѣдями или же, за чтеніемъ святыхъ книгъ; у васъ же въ Россіи, въ отношеніи къ праздничному дню мы наблюдали рѣшительно безотрадныя картины; по селамъ и деревнямъ, въ лучшемъ случѣ непосредственно послѣ службы принимаются за работы, не исключая и полевыхъ, въ худшемъ—и оставшіеся мужчины и женщины напиваются одуряющаго извѣстнаго подъ именемъ «кислушки» напитка, а по городамъ избранная публика подъ праздникъ во время всеобщей сидитъ по кинематографамъ и театрамъ, въ

самый же день праздника, утрудившись «всенощнымъ бдѣніемъ» въ мѣстахъ увеселеній, божественную литургію просыпаетъ. У насъ, въ Галиціи, день начинается и оканчивается чтеніемъ положенныхъ молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ и поклонами, у васъ же, въ Россіи, нѣкоторые хозяева наши—русскіе православные—когда мы выполняли свое молитвенное правило, удѣляя ему 10—15 минутъ, смѣялись надъ нами, говоря: «къ чему все это, къ чему столько времени тратить на молитву, перекрестился и дѣлу конецъ». У насъ, въ Галиціи, каждый обязанъ знать и не только утреннія и вечернія молитвы, не только молитвы предъ принятіемъ пищи и послѣ принятія ея, но и дѣяніе и заповѣди блаженства, а у васъ, въ Россіи, когда мы одного крестьянина спросили, знаетъ ли онъ заповѣди блаженства, такъ онъ только повелъ плечами и выразилъ полное удивленіе и недоумѣніе глазами.

Да, много прискорбнаго мы замѣтили въ вашей жизни и общественной и религіозно-церковной и много переболѣли за ваше настоящее состояніе своей душой, но, заключили мои собесѣдники, велика Россія и могучія силы таитъ въ себѣ она и не отталкиваютъ насъ недочеты вашей жизни, ибо мы вѣримъ, что, не смотря ни на что, великое будущее ожидаетъ ваше отечество и вашъ народъ. Для достиженія этой цѣли нужно лишь лучшимъ изъ васъ призвать свой народъ къ обновленію жизни его въ національно-церковномъ духѣ и безотлагательно приступить къ этой работѣ. Что касается нашихъ пожеланій вамъ въ этой работѣ, то они сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ: мы горячо желаемъ, 1) чтобы возможно шире и глубже и скорѣе совершилось полное пробужденіе въ русскомъ народѣ здороваго національнаго самосознанія и чувства; 2) чтобы, пробудившись отъ своего сна подъ громъ нѣмецкихъ пушекъ и трескотню нѣмецкихъ пулеметовъ, началъ онъ возможно скорѣе, на всемъ пространствѣ занимаемой имъ территоріи, національно-русскую работу, организовавшись въ общества наподобіе галицкаго общества имени качковскаго; 3) чтобы интеллигенція русская, почувствовавъ тѣсную связь со своей

народностью, взяла на себя попечение прежде всего объ интересах этой народности и стала чрезъ это вполнѣ народной и 4) чтобы созданное историческими причинами и поддерживаемое духомъ времени ненормальное отношеніе православныхъ къ родной церкви и церковному строю жизни отошло въ область преданій печальнаго прошлаго.

Германская матеріалистическая культура породила настоящую ужасную войну, Церковь же святая—проводникъ въ сознаніе людей идеи Царствія Божія, принципа духовной культуры; она между проч., воспитала прекрасныя качества русской души; она, этими воспитанными ею высокими качествами души прославила русскій народъ, русское имя въ исторіи, ея влияніемъ обусловлено было все лучшее, что совершилъ въ своей исторіи русскій народъ для другихъ народовъ. Пусть же она, Церковь православная, хотя бы подъ впечатлѣніемъ ужасныхъ плодовъ нѣмецкой матеріалистической культуры, показавшей себя съ самой неприглядной стороны въ настоящее время, пусть она, Церковь православная, опять станетъ для русскаго человѣка тѣмъ, чѣмъ была издревле-матерью духовной, воспитательницей и выразительницей его лучшихъ чувствъ и стремленій, стражемъ лучшихъ историческихъ завѣтовъ, затѣмъ путеводной звѣздой для всего славянства, а черезъ него и для всего міра. Пусть при Божьей помощи и подъ высокимъ руководствомъ святой православной Церкви наступитъ для славянства пора свободной творческой жизни и дѣятельности, направленной не къ угнетенію кого-бы то ни было, а исключительно къ созданію Царства Божія на всей землѣ—царства правды, радости, міра и любви.

Свящ. Н. Концевичъ (У. Е. В.)



Пѣніе, воспитательное его значеніе и народно-пѣвческое дѣло.

Изъ сердца человѣческаго исходятъ злыя помысли убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лже-свидѣтельства, хуленія. (Мѡ. 15, 19 ст.)

Общеобразовательное значеніе пѣнія.

Смысль вышеприведенныхъ словъ Христа-Спасителя слѣдующій. Въ душевномъ развитіи человѣка наивысшая роль принадлежитъ чувству. Развитіе чувства или сердца дѣлаетъ человѣка чуткимъ, отзывчивымъ. Чувство воздѣйствуетъ и на другія силы человѣка, умъ и волю: или поощряетъ ихъ, или задерживаетъ, раздуваетъ въ душѣ искру или гаситъ ее. Самые зародыши мыслей и зачатки намѣреній или поддерживаются и раздуваются чувствами или охлаждаются и подавляются. Работой правильно развитаго чувства, сердца обезпечивается полнота духовнаго существованія. Дѣло церкви по своему значенію и величію безмѣрно широко. Намъ, пастырямъ, ввѣрены сердца людей, источникъ думъ, словъ и поступковъ, всего склада жизни. Мы должны привлечь сердца людей къ Богу, расположить къ добру, оторвать интересы человѣка отъ земнаго и направить къ небу. Недугъ нашего времени—недостатокъ сердечности, живости чувствъ, отзывчивости на радости и горе людскіе и подъ этимъ холодомъ растетъ молодое поколѣніе. Изъ всѣхъ искусствъ доступныхъ народу оказываетъ могущественное воздѣйствіе на сердце человѣка и силы его искусство пѣнія, оно въ томъ и состоитъ, что настраиваетъ человѣка (а настроеніемъ опредѣляются поступки людей), дѣлаетъ душу его доступнѣе, воспріимчивѣе ко всему добру. Оттого люди подъ вліяніемъ искусства пѣнія становятся лучше, добрѣе, гуманнѣе, становятся такими не по расчету, а по влеченію сердца. Изъ всѣхъ искусствъ музыка и пѣніе есть по преимуществу языкъ чувства, языкъ сердца.

Исслѣдователь вопроса о музыкальномъ образованіи народа въ Россіи—Миропольскій, значеніе музыки и пѣнія опредѣляетъ такъ: «Музыка—небесный даръ, человѣкъ безъ помощи Божіей никогда бы не изобрѣлъ ея. Нѣтъ лучшаго средства удалить дурныя мысли, поползновенія къ гнѣву, честолюбивыя помысли, преступныя желанія. Это самый вѣрный голосъ, которымъ человѣкъ можетъ передать Богу свои страданія, скорби, любовь свою и благодарность: это языкъ ангеловъ на небѣсахъ и древнихъ пророковъ на землѣ». Пѣніе—это наша дѣйствительная, истинная, собственно человѣческая музыка; голосъ нашъ есть собственный инструментъ, онъ есть симпатическій органъ души. Пѣніе имѣетъ силу возбуждать въ насъ чувствованія: его можно назвать ключемъ, которымъ открывается входъ въ сокровенный міръ душевныхъ чувствованій. Не только чувствуемъ мы болѣе или менѣе радость и горе, не только усиливается для насъ счастье, и ослабляется несчастье, смотря по тому, какъ мы чувствуемъ ихъ—не только надежда и любовь вырастаютъ изъ почвы чувствованій, но и самая вѣра царитъ въ этой области. Пѣніе вводитъ насъ въ святыню этихъ чувствованій. Пѣніе дѣлаетъ возможнымъ даже ребенку почувствовать свою жизнь, сочувствовать своему дѣтскому міру, пробудить свою душу для всѣхъ святыхъ чувствованій. Въ церковномъ пѣніи ребенокъ живетъ въ сферѣ религіозной чистой настроенности, юноша чувствуетъ красоту и богатство вѣковой христіанской поэзіи, переживаетъ біеніе пульса родного народа. Подъ голосъ родной пѣсни, встаютъ въ душѣ чарующія картины былаго, поднимаются предъ нашимъ взоромъ давно умершія, дорогія намъ лица, всплываютъ въ памяти далекія, всегда дорогія нашему сердцу, воспоминанія дѣтства со всею ихъ обаятельностью. Все это, родныя видѣнія прошлаго, дорогія лица и воспоминанія дѣлаютъ насъ лучше, добрѣе, сердце наше доступнѣе тому, что связываетъ насъ съ роднымъ народомъ, что роднитъ со всѣмъ человѣчествомъ. Самымъ богатымъ по содержанію и цѣннымъ по вліянію на душу матеріаломъ являются церковныя пѣснопѣнія, церковныя

напѣвы. Возвышающія и захватывающія душу человѣческую священныя пѣснопѣнія служатъ лучшимъ воспитывающимъ средствомъ, потому то и дороги русскому народу эти дивныя церковныя напѣвы. Далѣе... Весьма разнообразнымъ и обширнымъ матеріаломъ служить народная пѣсня.

«За тяжелымъ трудомъ, за сохой—бороной»,
Эта пѣсня въ народѣ слогалась,
Въ ней—душевная скорбь, въ простатѣ, безъ затѣй
Въ первобытномъ напѣвѣ сказалось,
И неслась посреди необъятныхъ полей
И глубоко въ сердцахъ отзывалась». (Гльбовъ).

Народная пѣсня незатѣйлива, не богата. Суть ея—изліяніе горя и радостей сердца, но она близка и дорога народному сердцу, какъ лепетъ ребенка матери. Болѣзненнымъ отголоскомъ народной пѣсни являются заводская, фабричная частушка, пошлая по содержанию,—признакъ упадка русской пѣсни. А подлинное искусство учить цѣломудрію, чистотѣ и всегда ведетъ къ Богу и къ свѣтлымъ далямъ жизни, облагораживая и преобразуя дѣйствительную жизнь. Надо только встряхнуть и выявить передъ народомъ богатства, красоту и разнообразіе залежей образцовъ народнаго творчества, чтобы частушка исчезла, какъ плѣсень отъ солнечныхъ лучей. Неотразимое вліяніе пѣнія на душу человѣка извѣстно всякому: преобразующая сила пѣнія видна изъ того, что пѣніе вызываетъ совершенно противоположное настроеніе тому, въ какомъ человѣкѣ находился раньше. Такъ, Царь—псаломчѣвецъ—Давидъ разсѣвалъ своимъ пѣніемъ мрачное настроеніе духа Саула. Преобразующую силу за пѣніемъ признаютъ всѣ народы, почему глубоко цѣнятъ религіозныя патристическія гимны и другіе народныя напѣвы. Даже людей невнимательныхъ, неспособныхъ къ глубокому сосредоточенію пѣніе захватываетъ съ неистижимой силой. Воспитательное значеніе пѣнія съ давнихъ поръ признавалось на Западѣ, а со времени Песталлоцци (1827 г.) педагоги начинаютъ обрабатывать методику пѣнія. Вліяніе пѣнія

на нравственную сторону поющих известный педагогъ П. Г. Рѣдкинъ опредѣляетъ такъ: «Пѣніе, можно сказать, единственное средство, которое не только допускаетъ, но, для своей полноты и совершенства, даже требуетъ, чтобы въ его выполненіи принимали участіе многіе. На этомъ основывается то необходимое условіе пѣнія хоромъ, которое требуетъ, чтобы въ немъ всѣ различныя, отдѣльныя силы уравнивались. Уравниваніе же ихъ требуетъ, во первыхъ, укрѣпленія силъ слабыхъ и, во-вторыхъ, смягченія, умѣренія силъ грубыхъ. Хоровое пѣніе становится общимъ дѣломъ, требуетъ серьезнаго вниманія, общенія, увлекаетъ за собою того, кто думалъ бы стать, и удерживаетъ того, кто любитъ забѣгать впередъ». Такимъ образомъ, счастье въ совмѣстномъ пѣніи дисциплинируетъ поющихъ, упражняетъ ихъ въ способности владѣть собою, устраняя произволь дѣйствій, сдерживая быстрые характеры и (что еще важнѣе) вызывая дѣятельность и подъемъ энергіи въ вялыхъ, медлительныхъ натурахъ. Весь хоръ, исполняя одну и ту же вещь, проникается одной общей цѣлью, однимъ стремленіемъ. Каждый, работая за себя, работаетъ для всѣхъ. Такимъ образомъ, среди учениковъ возникаетъ общность дѣла, дружба, которое сливается волю каждого отдѣльнаго лица въ одну общую волю: спѣть вмѣстѣ, хоромъ—это дѣло важное въ глазахъ цѣлаго класса, даже цѣлой группы поющихъ. Ибо оно развиваетъ въ поющихъ общеніе, и дѣлаетъ всѣхъ ихъ членами общества, умѣющими поддержать духъ единенія, взаимной связи, дружбы и любви. Сила пѣнія, какъ средства, дѣйствующаго на душу и вызывающаго то или другое настроеніе, неоспорима. Литература, зеркало живой жизни, въ лицѣ Тургенева, Чехова, Скитальца, Куприна и друг. выводитъ цѣлую галерею пѣвцовъ и музыкантовъ.

(Окончаніе будетъ)

КООПЕРАЦІЯ.

Въ борьбѣ съ неимовѣрной, угнетающею малостоятельный и бѣдный классъ народа, особенно въ деревнѣ, дороговизною, самое единственное—радикальное средство—кооперация. Слово это иностранное, значитъ товарищество, содружество, проще складчина, съ цѣлю, общими силами, улучшить свое матеріальное положеніе. Давно, различныя кооперативныя учрежденія появились въ Западной Европѣ, сначала—въ Германіи, Англійи и другихъ странахъ, въ Россіи же онѣ стали вводиться лѣтъ 25 тому назадъ, и насчитывается ихъ, кажется, по статистическимъ даннымъ, до 50 т. Теперь, когда народъ рабочій, посредствомъ дорогихъ заработковъ и другихъ промышленныхъ предприятий, улучшилъ свой бюджетъ, самое благоприятное время къ повсемѣстному устройству коопераціонныхъ предприятий, потребительскихъ лавокъ, товариществъ мелкаго кредита и другихъ, по мѣстнымъ условіямъ. Расчитывать на то, что дороговизна, съ окончаніемъ ужасной войны, прекратится, и все пойдетъ по старому, нельзя, долго еще придется бороться съ этимъ тяжелымъ недугомъ; ожидать же помощи отъ Правительства, отягченнаго неимовѣрными расходами, непростительно; самимъ нужно взяться за дѣло, и общими силами устранять остроту вопіющей дороговизны; эта самопомощь можетъ быть осуществляема единственно посредствомъ коопераціи.

Здѣсь то пастырямъ церкви, стоящимъ близко къ народу, и предстоитъ самое благотворное полѣ дѣятельности, объединяющей матеріально и нравственно; не можетъ быть, чтобы они хладнокровно смотрѣли на голодающій народъ, отсюда священныи долгъ ихъ словомъ убѣжденія, энергичнымъ участіемъ, руководствомъ, всѣми законными мѣрами, будить народъ къ учрежденію кооперативныхъ обществъ.

Нѣкоторые приходскіе священники, энергичные, близко стоящіе къ народу, и сочувствующіе его нуждамъ, дѣйствуютъ, какъ я знаю, въ коопераціяхъ, и съ какою благодарностью и похвалою отзывается о нихъ народъ.

«Жаль мнѣ народа: три дня онъ при мнѣ сидѣлъ и слушалъ слово жизни, если не ѣвши отпущу его, ослабѣетъ на пути», сказалъ Спаситель нашъ ученикамъ, и чудесно насытилъ его. Жаль мнѣ народа! Какъ много сказано и навсегда!! Вся исторія Св. Церкви православной, съ первыхъ ея страницъ, блещетъ золотою нитью благотворенія, вспоможенія, посредствомъ разнообразныхъ учреждений, давшихъ примѣръ правительственной общественной и частной благотворительности въ нашемъ дорогомъ Отецествѣ. Надобно имѣть въ виду то, что Россія быстро растетъ и изъ патріархальныхъ формъ жизни, переходитъ на общественныя культурныя и духовенству крайне необходимо идти съ ними. Одинъ нашъ русскій путешественникъ по Галиціи пораженъ былъ различными кооперативами въ деревнѣ и спросилъ крестьянина: «Кто же это у васъ орудуетъ? Крестьянинъ отвѣчалъ: у насъ батюшка все и въ церкви и въ дѣлахъ». Св. Григорій Богословъ говоритъ: «нельзя одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы какъ-бы не существуютъ. Стремясь въ горняя, пастырь въ тоже время долженъ относиться съ участіемъ и ко всеѣмъ мелочамъ жизни людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плотскаго человѣка» (Странникъ 1914 г. Май). Не опасаются-ли наши пастыри принимать участіе въ коопераціяхъ, безъ разрѣшенія свыше? Напрасно. Св. Синодомъ отъ 18 января 1909 г. за № 3, разрѣшено допустить духовенство къ участію въ мелкихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ. Разрѣшая это, Св. Синодъ исходилъ изъ того соображенія, что учрежденія эти отличены отъ кредитныхъ учреждений другихъ категорій, такъ какъ въ основу ихъ положены не матеріальные интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала т. е. начала взаимной (помощи) отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній» (Стран. 1914 г. Маѣ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій изволилъ въ іюнѣ мѣсяцѣ совершать богослуженія:

5 іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

11 іюня—всенощное бдѣніе и 12 іюня—божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома; по «буди имя Господне» Его Преосвященствомъ было сказано слово о жизни и трудахъ новоявленного Святителя и Чудотворца Іоанна Митрополита Тобольскаго и всея Сибири, а послѣ литургіи было совершено молебствіе Святителю.

19 іюня, въ недѣлю 3 по пятидесятницѣ, божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома; въ концѣ которой было Его Преосвященствомъ сказано поученіе о суетныхъ увлеченіяхъ модою и нарядами.

24 іюня, въ праздникъ рождества св. Іоанна, Пророка и Предтечи Господня, божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома; предъ началомъ литургіи былъ совершенъ Его Преосвященствомъ чинъ освященія антиминовъ.

26 іюня, въ недѣлю 4 по пятидесятницѣ, божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома: вмѣсто причастнаго было сказано слово свящ. Екатеринбургскаго Собора Л. Васюковичемъ.

28 и 29, накануне всенощное бдѣніе и въ самый день праздника въ честь св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; вмѣсто причастнаго было сказано слово Каѳедральнымъ протоіереемъ Д. Павскимъ.

Его Преосвященство, Преосвященный Теофилактъ, Епископъ Слуцкій въ іюнѣ мѣсяцѣ изволилъ совершать божественныя литургіи въ Минскомъ Каоедральномъ соборѣ:

5 іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

9 іюня, въ праздникъ воссоединенія западно-русскихъ униатовъ съ Православною церковью.

12 іюня (всенощное бдѣніе) и 12 іюня, въ недѣлю 2 по пятидесятницѣ; послѣ литургіи молебенъ Святителю Іоанну Тобольскому.

19 іюня въ недѣлю 3 по пятидесятницѣ.

26 іюня въ недѣлю 4 по пятидесятницѣ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ лазарета. 19 іюня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ въ часъ дня посѣтилъ собственный лазаретъ Ея Императорскаго Высочества **ВЕЛИКОИ КНЯГИНЫ МАРИИ ПАВЛОВНЫ**. Встрѣченный въ вестибюлѣ начальникомъ лазарета, лейбъ-хирургомъ Кожнымъ и администраціей лазарета, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ палату больныхъ и раненыхъ воиновъ, гдѣ встрѣтилъ владыку лазаретный священникъ со св. Крестомъ, привѣтствовавшій рѣчью. Выслушавъ затѣмъ краткое молебствіе, Его Преосвященство обратился къ находящимся на излѣченіи воинамъ съ назидательнымъ словомъ, послѣ чего совершилъ обходъ палатъ, спрашивая воиновъ о состояніи ихъ здоровья, преподавая имъ свое Архипастырское благословеніе и оставляя каждому на память крестики, евангелія, молитвенники и листки религіозно-нравственнаго содержанія.

Отъ Минскаго Губернатора.

Пострадавшіе отъ войны нижніе чины, точно также какъ и ихъ семейства, частью по незнанію обращаются съ просьбами объ оказаніи имъ помощи и пособія не туда, куда слѣдовало бы, въ результатъ чего получаютъ то, что просители, испытывая иногда острую нужду въ немедленной помощи, вынуждены ожидать ея долгое время или даже вовсе не получать отвѣтовъ на свои ходатайства.

Поэтому, чтобы предотвратить такія крайне нежелательныя для нашихъ дорогихъ защитниковъ явленія, я считаю своимъ долгомъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что, для оказанія помощи и пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, въ гор. Минскѣ существуютъ и дѣйствуютъ слѣдующія благотворительныя учрежденія:

1) Мѣстное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста, оказывающее денежную помощь исключительно только воинамъ пострадавшимъ на войнѣ.

2) Минское Губернское Отдѣленіе Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны оказывающее денежную помощь, семьямъ всѣхъ лицъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу.

3) Минское Благотворительное Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны, содержащее приютъ для призрѣнія сиротъ убитыхъ воиновъ.

4) Минскій Губернскій Комитетъ, по призрѣнію дѣтей, состоящій подъ покровительствомъ Алексѣевского Главнаго Комитета.

5) Учреждаемый теперь Комитетъ по организаціи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ, путемъ предоставленія мѣсть и занятій.

Всѣ ходатайства объ оказаніи пособія и помощи, надлежитъ направлять на имя Губернатора, какъ предсѣдателя всѣхъ выше перечисленныхъ благотворительныхъ организацій, а за справками слѣдуетъ обращаться въ Канцелярію выше названныхъ организацій, Архіерейскій пер., д. № 5-99, кв. 3 тел. № 732.

Минскій Губернаторъ *А. Чернявскій.*

Отъ Совѣта Борунской церковно-учительской школы. Совѣтъ Борунской церковно-учительской школы симъ объявляетъ, что съ 23 по 27 августа с. г. будутъ производиться приемные экзамены для поступленія въ 1 классъ Борунской церковно-учительской школы. Программы высылаются бесплатно по требованію.

Адресъ: г. Сольцы, Псковской губ. с. Велебицы.

Отъ Совѣта Витчевской второклассной учительской школы, Пинскаго уѣзда, съ дополнительнымъ при ней педагогическимъ классомъ.

Совѣтъ Витчевской второклассной учительской школы объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ Витчевской школы будутъ производиться 31 августа с. 1916 г. въ м. Туровъ, Мозырскаго уѣзда, куда по обстоятельствамъ военного времени эвакуирована школа (желѣзнодорожная ст. Житковичи Б. ж. д.).

Приемные экзамены для поступленія въ 1 и 2 отдѣленія Витчевской второклассной школы будутъ производиться 1 и 2 сентября.

Въ школу принимаются мальчики православнаго вѣроисповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, окончившіе начальную школу [церковно-приходскую или народную].

Желающіе поступить въ школу подаютъ прошеніе на имя о. Завѣдующаго школой Священника Николая Дылевскаго [по адресу: Ст. Серники, Пинскаго у. с. Витчевка] съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ:

- 1] метрической выписи о рожденіи и крещеніи,
- 2] свидѣтельства объ окончаніи начальной школы и
- 3] свидѣтельства врача о привитіи оспы.

Поступавшіе въ школу живутъ въ общежитіи школы.

Поступившіе въ школу должны имѣть достаточное количество форменной одежды, бѣлья, обуви, постельныя принадлежности и галоши.

Пріемъ лицъ, желающихъ поступить въ педагогическій дополнительный классъ при Витчевской второклассной школы, будетъ производиться 2 и 3 Сентября 1916 г.

Въ дополнительный классъ принимаются по конкурсу аттестатовъ лица окончившія не только второклассную мужскую школу въ нынѣшнемъ году, а также и раньше окончившія, но не далѣе двухъ лѣтъ тому назадъ.

Прошенія о принятіи въ дополнительный классъ подаются на имя о. завѣдующаго школой по вышеуказанному адресу.

При прошеніи отъ имени родителей при опекуновъ должны быть приложены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ окончаніи второклассной школы, метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, а лица, окончившія второклассную школу до настоящаго года сверхъ того должны представить свидѣтельство о своемъ поведеніи по окончаніи второклассной школы.

Поступившіе въ дополнительный классъ живутъ въ общежитіи второклассной школы.

Поступившіе въ дополнительный классъ должны имѣть свою одежду [форменную], бѣлье, обувь, постель и галоши.

Завѣдывающій школой свящ. *Н. Дилевскій.*



Ежемесячный иллюстрированный журналъ.

„ЛѢСЪ“ (Г. V).

Журналъ имѣетъ своей задачей освѣщать всѣ вопросы, связанные съ лѣсомъ, въ широкомъ смыслѣ слова. Главнѣйшіе отдѣлы: лѣсовѣдѣніе, лѣсоводство, лѣсоразведеніе, лѣсоустройство [таксація, оцѣнка], лѣсная меліорація [облѣсеніе, обводненіе, осушеніе], лѣсная технологія, лѣсоуправленіе, лѣсоохраненіе, лѣсное строительство, лѣсная промышленность, лѣсная торговля, лѣсная экономія, лѣсная политика, лѣсная библиографія, лѣсная информация, лѣсной бытъ. Подписная цѣна: 1 г. 4 р., 6 м. 2 р. 50 к., 3 м. 1 р. 50 к., [или по 50 к. въ мѣсяць]. За границу цѣна таже. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и другихъ учрежденіяхъ и контрагентствахъ, принимающихъ подписку на періодическія изданія. Объявленія: 1 стран.—40 р., $\frac{1}{2}$ стран.—25 р., $\frac{1}{4}$ стран.—15 р., $\frac{1}{8}$ стран. 10 р., $\frac{1}{16}$ стран. 5 р., на обложкѣ, передъ и среди текста на 50% дороже, спросъ и предложеніе труда [службы] однокр. бесплатно повторныя и годовыя объявленія съ пониженіемъ на 10% на каждый слѣдующій разъ; стороннія сообщенія по соглашенію. Объявленія принимаются во всѣхъ рекламныхъ конторахъ, бюро и контрогентствахъ. Нужны агенты по сбору подписки и объявленій, условія выгодныя. Пробный № журнала высылается бесплатно. Журналъ можно видѣть для ознакомленія во всѣхъ безъ исключенія библіотекахъ. Библіотеки почему либо не получавшія журнала, благоволятъ обратиться съ требованіемъ въ редакцію.

Адресъ: Журналу «Лѣсъ».

Екатеринбургъ, почт. ящ. 5.

И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Язвицкій.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Д. Павскій.

Рязань, типографія А. И. Рычагова.