

ОТЪЕДЪ

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1902 г.

15 СЕНТЯБРЯ.

XXX-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 18.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Кустанайскій мѣщанинъ Онуфрій Несіоловскій, именующій иногда себя о. Іосифомъ, производитъ безъ разрѣшенія Омскаго Епархіальнаго Начальства сборъ пожертвованій на устройство монастыря на урочищѣ Кара-Оба, Кушмурунской волости, Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской области. Въ виду сего и согласно отношенія Омской духовной консисторіи, отъ 13 августа сего года за № 6830, поручается духовенству епархіи при первомъ извѣстии о сборѣ Несіоловскаго на монастырь сообщить о томъ мѣстной полиціи для привлеченія его къ законной отвѣтственности.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Оренбургской епархіи въ 1901 году.

I.

Управление церковными школами: составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ Совѣта и отдѣленій.

Высшее управленіе церковными школами въ Оренбургской епархіи, въ составъ которой входятъ Оренбургская губернія и двѣ области—Уральская и Тургайская, согласно Высочайше утвержденному 26 февраля 1895 года „Положенію объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты,“ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшей годъ, принадлежало Преосвященному Владиміру, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

Подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства дѣйствоваль Оренбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, который по всѣмъ частямъ управляль всѣми церковными школами епархіи.

Органами Совѣта въ дѣлѣ управленія церковными школами въ Оренбургской епархіи служили уѣздныя и областныя отдѣленія Совѣта, находившіяся одно въ г. Оренбургѣ и четыре въ уѣздныхъ городахъ Оренбургской губерніи: Челябинскѣ, Троицкѣ, Верхнеуральскѣ и Орскѣ и два въ двухъ областныхъ городахъ Уральской и Тургайской областей: Уральскѣ и Кустанаѣ.

Сверхъ того, ближайшее наблюденіе за состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ имѣли особые наблюдатели: епархіальный, наблюденію котораго подлежалъ всѣ церковныя школы епархіи, 5 уѣздныхъ и 2 областныхъ наблюдателя, дѣйствовавшіе каждый въ предѣлахъ своего уѣзда или области, и о.о. благочинные, завѣдывавшіе церковными школами въ предѣлахъ своихъ благочинническихъ округовъ. Каждая въ отдѣльности церковная школа находилась въ завѣдызаніи мѣстнаго приходскаго священника.

Личный составъ Оренбургскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ и областныхъ отдѣленій въ отчетномъ году былъ такой:

А. Составъ Совѣта.

Предсѣдатель Совѣта ректоръ Оренбургской духовной семинаріи, протоіерей Θεодоръ Дмитровскій; члены Совѣта: законоучитель 2-го Оренбургскаго кадетскаго корпуса протоіерей Θεодоръ Смирнскій, протоіерей градо-Оренбургской Покровской церкви Владимиръ Ясинскій, священникъ градо-Оренбургской Троицкой церкви Александръ Вознесенскій, преподаватель Оренбургской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Степанъ Никольскій, членъ Оренбургской городской управы коллежскій ассессоръ Аванасій Ивановъ, непремѣнный членъ Оренбургскаго губернскаго распорядительнаго комитета Іосифъ Рудзѣвскій, преподаватель Оренбургской духовной семинаріи надворный совѣтникъ Θεофанъ Гавриловъ, преподаватель Оренбургской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Василій Обуховъ.

Обязанности казначея въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, исполнялъ протоіерей Θεодоръ Смирнскій, обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ преподаватель семинаріи Василій Обуховъ и обязанности завѣдующаго книжнымъ складомъ Совѣта преподаватель Θεофанъ Гавриловъ. Кромѣ этихъ лицъ къ составу Совѣта принадлежали, согласно § 27 Высочайше утвержденнаго „Положенія отъ управленія школами церковно-приходскими и грамоты,“ Епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты — до 23 мая статскій совѣтникъ Гавріилъ Рыбаковъ, а съ 27 іюня священникъ Мануилъ Нѣмечекъ и окружный инспекторъ инородческихъ школъ статскій совѣтникъ Василій Катаринскій.

Б. Составъ отдѣлений Совѣта.

І. Оренбургскаго: Предсѣдатель отдѣленія протоіерей градо-Оренбургской Вознесенской церкви Геннадій Никольскій; члены отдѣленія: протоіерей градо-Оренбургской Введенской церкви Петръ Райскій, протоіерей градо-Оренбургской Дмитріевской церкви Александръ Словохотовъ, священникъ градо-Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря Александръ Грамаковъ, духовникъ Оренбургской духовной семинаріи священникъ Григорій Добросмысловъ (онъ же завѣдующій книжнымъ складомъ отдѣленія), ключарь кафедральнаго собора священникъ Георгій Шрамковъ (онъ же казначей отдѣленія), преподаватель

Оренбургской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Николай Израильскій, преподаватель Оренбургской духовной семинаріи коллежскій совѣтникъ Василій Поповъ (онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія), оренбургскій купецъ Павелъ Шибаевъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Михаилъ Филологовъ и инспекторъ народныхъ школъ Оренбургско-Орскаго района статскій совѣтникъ Иванъ Будринъ.

2. *Челябинскаго*: Предсѣдатель отдѣленія протоіерей Александръ Орловъ; члены отдѣленія: смотритель Челябинскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Альбокриновъ, соборный протоіерей Василій Юдинъ, соборный священникъ Антоній Альбокриновъ, соборный священникъ Дмитрій Неаполитановъ, священникъ женскаго монастыря Владиміръ Никольскій (онъ же казначей отдѣленія), учитель Челябинскаго духовнаго училища Ивалъ Сперанскій (онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія), уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Петръ Холмогорцевъ, градо-Челябинскій благочинный протоіерей Митрофанъ Кремлевъ и инспекторъ народныхъ училищъ Челябинскаго уѣзда М. Даниловъ.

3. *Верхнеуральскаго*: Предсѣдатель отдѣленія до 19 ноября протоіерей градо-Верхнеуральскаго Николаевского собора Павевъ Шмотинъ, а съ 19 ноября благочинный 30 округа священникъ Николай Малышевъ; члены отдѣленія: священникъ Верхнеуральской Покровской женской общины Владиміръ Кыштымовъ, учитель городского училища надворный совѣтникъ Павелъ Емельяновъ, врачъ 2-го военнаго отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска надворный совѣтникъ Василій Виногуровъ, городской голова Петръ Полосинъ, завѣдующій городскимъ училищемъ надворный совѣтникъ Николай Буренинъ-Петровъ (онъ же казначей отдѣленія), учитель городского приходскаго училища Ѳеодоръ Лѣпилинъ (онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія), уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ до 12 ноября священникъ Михаилъ Громогласовъ, а съ 12 ноября священникъ Александръ Архиповъ; сверхъ того, сверхштатными членами отдѣленія состояли священникъ Петръ Нечаевъ и Верхнеуральскій купецъ Василій Гогинъ.

4. *Троицкаго*: Предсѣдатель отдѣленія протоіерей Троицкаго собора Іоаннъ Ильинъ; члены отдѣленія: законоучитель

Троицкой женской гимназіи протоіерей Василій Лавровскій, священникъ Троицкаго собора Александръ Будринъ, священникъ Зарѣчной слободы г. Троицка Николай Гоибѣсовъ, священникъ Казанскаго женскаго монастыря Геннадій Малковъ (онъ же казначей отдѣленія), священникъ Троицкой Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Чулковъ (онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія), инспекторъ-учитель Троицкаго трехкласснаго городского училища коллежскій асессоръ Александръ Соснинъ, троицкій 2-й гильдіи купецъ Константинъ Сыромятниковъ, членъ Троицкой городской управы Василій Мельниковъ и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Кундровинской станицы Михаилъ Малышевъ.

5. *Орскаго*: Предсѣдатель отдѣленія, онъ же уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Орскаго и Актюбинскаго уѣздовъ, священникъ Петръ Гордѣевъ; члены отдѣленія: протоіерей Орскаго собора Павелъ Дроздовъ, священникъ Орскаго собора Петръ Страховъ, священникъ Орской Михаило-Архангельской церкви Василій Пальмовъ, благочинный 13 округа священникъ Михаилъ Шишковъ, предсѣдатель съѣзда земскихъ начальниковъ Орскаго уѣзда Василій Агаповъ, Орскій городской голова Доримедонтъ Швецовъ, инспекторъ-учитель городского училища Иванъ Романянъ, учитель городского училища Николай Кучеренко (онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія) и діаконъ Орскаго собора Петръ Маляровскій (онъ же казначей отдѣленія).

6. *Уральскаго*: Предсѣдатель отдѣленія, онъ же наблюдатель церковныхъ школъ Уральской области, священникъ Павелъ Ѳедоровъ; члены отдѣленія: протоіерей Алексѣй Добровидовъ, протоіерей Виссаріонъ Голованичевъ, законоучитель реального училища священникъ Василій Парфинскій, благочинный Уральскаго Михаило-Архангельскаго собора протоіерей Іаковъ Самарцевъ, священникъ Ѳеодоръ Добронравовъ, благочинный священникъ Іоаннъ Доеничевъ, священникъ Іоаннъ Карнауховъ, священникъ Филиппъ Ставкинъ, инспекторъ народныхъ школъ Уральскаго казачьяго войска статскій совѣтникъ Александръ Павловъ, инспекторъ народныхъ училищъ Уральской области Яковъ Ивануха, преподаватель Уральскаго духовнаго училища коллежскій совѣтникъ Константинъ Данилевскій; обязанности дѣлопроизводителя отдѣленія исполнялъ преподаватель

Уральскаго духовнаго училища Павелъ Емелинъ, а казначея— священникъ Кронидъ Скопинъ.

7. *Кустанайскаго*: Предѣдатель отдѣленія, онъ же наблюдатель церковныхъ школъ Тургайской области, священникъ Павелъ Михайловъ; члены отдѣленія: благочинный градо-Кустанайскихъ церквей протоіерей Павелъ Подбѣльскій, 1-й инспекторъ народныхъ училищ Тургайской области статскій совѣтникъ Александръ Алекторовъ, благочинный 1 округа Кустанайскаго уѣзда священникъ Θεодоръ Соколовъ, врачъ города Кустаная надворный совѣтникъ Максимилианъ Архангельскій, священникъ Кустанайской Иверской женской общины Василій Гиляровъ, купецъ Петръ Степановъ и священникъ Кирилло-Меодіевской церкви-школы города Кустаная Илья Рожковъ (онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія).

Кромѣ того, въ Совѣтѣ состояли на правахъ членовъ почетные попечители церковныхъ школъ земскіе начальники 4 участка Оренбургскаго уѣзда Евгенийъ Фиксень, 6 участка Челябинскаго уѣзда Георгій Милуковъ и 11 участка того же уѣзда Петръ Лаврентьевъ, а въ отдѣленіяхъ Совѣта на правахъ членовъ состояли по должности всѣ о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники.

II.

Уловія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (нашихъ именно) приходсахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащихся въ нихъ за отчетный годъ.

Къ 1 января 1901 года въ Оренбургской епархіи числилось 607 разнаго типа церковныхъ школъ (второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школъ грамоты), а учащихся въ нихъ 22276, въ томъ числѣ 15301 мальчикъ и 6975 дѣвочекъ. Къ 1 января 1902 года въ Оренбургской епархіи было 626 церковныхъ школъ тѣхъ же типовъ, а учащихся въ нихъ 25394 челов., въ томъ числѣ 16695 мальчиковъ и 8699 дѣвочекъ. Количество церковныхъ школъ въ отчетномъ году возросло на 34, а число учащихся увеличилось на 3118 человекъ. Изъ церковныхъ школъ, числившихся въ епархіи въ 1901

году, было 6 второклассныхъ, 5 двухклассныхъ, 257 одноклассныхъ и 358 школъ грамоты; кромѣ того было двѣ образцовыхъ школы: двухклассная при Духовной семинаріи и одноклассная при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По уѣздамъ и областямъ епархіи общее количество церковныхъ школъ распределяется такъ: въ Оренбургскомъ уѣздѣ 237, въ Челябинскомъ—166, въ Троицкомъ—34, въ Орскомъ—48, въ Верхнеуральскомъ—32, въ Тургайской области—43 и въ Уральской области—64.

Росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, а также улучшенію церковныхъ школъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ въ Оренбургской епархіи благопріятствовали въ 1901 году слѣдующія обстоятельства:

1) Просвѣщенное и благопопечительное наблюденіе и руководство церковно-школьнымъ дѣломъ въ епархіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. Его Преосвященство слѣдилъ за развитіемъ церковно-школьнаго дѣла не только по журналамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, но и непосредственно: во время своихъ продолжительныхъ поѣздокъ для обозрѣнія церквей Оренбургской епархіи, Его Преосвященство особенное вниманіе обращалъ на церковныя школы, осматривалъ ихъ, знакомился съ учащими и учащимися въ нихъ, спрашивалъ послѣднихъ и испытывалъ познанія учениковъ и педагогическую опытность учащихся; при этомъ дѣлалъ необходимыя замѣчанія, наставленія и распоряженія. Озабочиваясь благоустройствомъ и улучшеніемъ существующихъ и открытіемъ новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, Его Преосвященство входилъ въ личную переписку съ высшими духовными и гражданскими властями и правительственными учрежденіями, ходатайствуя предъ ними или объ увеличеніи денежнаго пособія отъ казны на устройство и содержаніе церковныхъ школъ, или же о награжденіи наиболѣе достойныхъ и ревностныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей.

2) Усиленная дѣятельность Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, его отдѣленій, церковно-школьной инспекціи и духовенства, направленная къ открытію новыхъ школъ въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ ихъ не было, особенно же въ тѣхъ,

хотя и небольшихъ, селеніяхъ и въ хуторахъ, въ коихъ живутъ раскольники и сектанты, оказывающіе вредное вліяніе на православное населеніе.

3) Съ каждымъ годомъ возрастающее стремленіе простого народа къ образованію и сочувствіе его къ церковной школѣ, которая дорога и близка къ нему по характеру веденія въ ней дѣла воспитанія и обученія въ духѣ св. православной церкви. Это стремленіе и сочувствіе особенно ясно сказывалось въ той искренней радости, съ которой жители встрѣчали открытіе новыхъ школъ и окончаніе построекъ новыхъ удобныхъ зданій для церковныхъ школъ, помѣщавшихся въ тѣсныхъ и убогихъ наемныхъ квартирахъ или церковныхъ сторожкахъ, въ той благодарности, какую они выражали за заботу объ образованіи ихъ дѣтей „начальству.“ „Трогательно, — говорятъ о. Оренбургскій уѣздный наблюдатель, — было слушать эту благодарность отъ жителей, заброшенныхъ въ глушь небольшихъ хуторовъ, выселковъ и деревень, гдѣ оперировали передвижныя школы грамоты: „и ихъ вспомнили, и о нихъ позаботились.“ Въ настоящее время имѣется еще нѣсколько общественныхъ приговоровъ о желаніи жителей нѣкоторыхъ деревень Оренбургской епархіи открыть у себя школы грамоты при помощи казенныхъ средствъ. Жители готовы отвести подъ эти школы общественныя квартиры, ассигновать небольшія средства на содержаніе школы, на жалованіе учителю. Нѣкоторыя школы, закрывшіяся ранѣе по недостатку средствъ, въ отчетномъ году возобновили свое существованіе.“

4) Выпускъ учениковъ и ученицъ изъ 5 второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи и краткосрочные педагогическіе курсы, устроенные въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ г. Илецкой Защитѣ, въ г. Орскѣ, въ с. Птичьемъ Челябинскаго уѣзда и въ г. Уральскѣ для учителей и учительницъ школъ грамоты. На курсахъ были не только учителя и учительницы, но и кандидаты на учительскія должности.

5) Что касается, наконецъ, внѣшней матеріальной стороны церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, то этому способствовало ассигнованіе значительныхъ суммъ Св. Синода и изъ суммъ Оренбургскаго губернскаго земскаго сбора и поступленіе такъ

же значительныхъ средствъ отъ крестьянскихъ обществъ и частныхъ лицъ на церковно-школьное дѣло. Благодаря этому можно было увеличить жалованье опытнымъ учащимъ въ церковныхъ школахъ, назначать новыхъ учителей съ достаточной педагогической подготовкой вмѣсто нѣкоторыхъ прежнихъ учителей неспособныхъ, открыть новыя школы и построить новыя вполне удобныя и помѣстительныя церковно-школьныя зданія. Къ концу отчетнаго года изъ 674 свѣтскихъ учащихся въ церковныхъ школахъ 133 имѣли званіе учителя по образованію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 90 получили это званіе по особому экзамену и 431 не имѣли званія учителя — это не окончившіе курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и окончившіе курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ общаго количества 627 школьныхъ помѣщеній было собственныхъ, принадлежащихъ школамъ, 230, наемныхъ за плату 230 и даровыхъ: въ частныхъ и общественныхъ квартирахъ 93, въ церковныхъ домахъ 43 и въ церковныхъ сторожкахъ 31; въ отчетномъ году новыхъ школьныхъ зданій выстроено 31.

Вмѣстѣ съ ростомъ количества церковныхъ школъ въ Оренбургской епархіи въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ замѣчено выше, значительно возросло и количество учащихся. Этому благоприятствовало слѣдующее:

- 1) улучшение дѣла обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ съ оказывающими въ жизни благотворными результатами;
- 2) значительное улучшение учительскаго персонала и увеличеніе его въ многочленныхъ школахъ назначеніемъ помощниковъ и помощницъ учителей и учительницъ;
- 3) увеличеніе годового оклада жалованья нѣкоторымъ учителямъ и учительницамъ, что ободрило ихъ и удержало на прежнемъ мѣстѣ;
- 4) устройство новыхъ школьныхъ зданій вмѣсто прежнихъ тѣсныхъ и малоудобныхъ школьныхъ помѣщеній;
- 5) плохой урожай хлѣба въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, сдѣлавшій дѣтей школьнаго возраста ненужными въ хозяйствѣ.

Объ увеличеніи числа учащихся въ школахъ, благодаря постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, о. благочинный 4 округа пишетъ: „Кромѣ удобныхъ и помѣстительныхъ школъ, постро-

енныхъ въ 1899 году въ селеніяхъ: Адамовкѣ, Рыбкинѣ и Дѣдовѣ, въ 1900 году въ Платовкѣ и Девятаевкѣ, въ отчетномъ году были построены такія же помѣстительныя и удобныя зданія въ деревняхъ Александровкѣ, Радовкѣ и въ с. Черепановкѣ. Съ улучшеніемъ удобствъ въ зданіяхъ и увеличеніемъ ихъ въ помѣщеніи прогрессивно увеличивается и число учащихся. Не говоря о школахъ: Адамовской, Рыбкинской, Землянской, Покровской, Кулагинской, Верхне-Платовской, Дѣдовской и другихъ, зарекомендовавшихъ себя еще въ прошломъ году и прогрессирующихъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ и въ настоящемъ году, въ Радовской вмѣсто 30 учениковъ стало 60 учащихся, а въ Черепановкѣ вмѣсто 30 въ отчетномъ году 105 учащихся. О благочинный 9 округа пишетъ: „Въ школѣ с. Ново-Георгіевки въ прежніе годы въ наемномъ помѣщеніи обучалось отъ 25 до 35 человѣкъ, а въ отчетномъ году въ построенномъ большомъ школьномъ Ново-Георгіевскомъ зданіи обучается 80 человѣкъ; тоже самое въ школѣ села Ивановки: здѣсь обучаются въ обѣихъ школахъ 102 чел., въ Максимовской школѣ 78.“—О томъ, что плохой урожай хлѣба содѣйствовалъ увеличенію числа учащихся въ школахъ, о благочинный 8 округа сообщаетъ: „Число учениковъ, обучавшихся въ 1901 году болѣе прошлогодняго на 91 мальчикъ и 135 дѣвочекъ, что можно объяснить только тѣмъ, что за недородомъ хлѣба и травъ въ помощи въ дѣтскихъ рукахъ надобности у крестьянъ не имѣлось; а потому ихъ и не стѣсняли посѣщать школу.“ О благочинный 9 округа пишетъ объ этомъ такъ: „Росту учащихся въ школахъ благопріятствовало въ настоящемъ году отсутствіе и дешевизна осеннихъ и зимнихъ заработковъ по причинѣ неурожая хлѣба и травъ.“

Но, при благопріятныхъ условіяхъ, содѣйствовавшихъ увеличенію числа церковныхъ школъ въ Оренбургской епархіи и числа учащихся въ нихъ, въ отчетномъ году не мало было также условій, препятствовавшихъ дѣлу открытія новыхъ школъ, упроченія старыхъ и увеличенію количества учащихся въ нихъ. Такими условіями были слѣдующія:

1) Недостатокъ у Совѣта и его отдѣленій потребныхъ къ открытію новыхъ школъ суммъ на жалованье учащимъ и на учебныя книги и пособія, вслѣдствіе чего просьбы многихъ

крестьянскихъ обществъ объ открытіи у нихъ школъ не могли быть удовлетворены.

2) Неурожай хлѣба и травъ. О. благочинный XI округа по этому поводу въ своемъ отчетѣ пишетъ: „Болѣе усиленному росту учащихся въ церковныхъ школахъ въ нынѣшнемъ году препятствовалъ скудный урожай хлѣба, а главнымъ образомъ недородъ травъ почти во всемъ районѣ XI благочинническаго округа. Иной мужичокъ и съ радостію пустилъ бы своего сына или дочку въ школу, да вотъ горе: одежда, заготовленная въ прошлую осень, вся износилась, а шить новую не на что; хлѣба, единственнаго источника крестьянскаго богатства на селѣ, едва хватаетъ на прокормленіе семьи, а тутъ еще бѣда: нужно подкупить корму для скотины, дѣти же въ изорванной одеждѣ идти въ школу не рѣшаются; потому и приходится многимъ дѣтямъ сидѣть дома и оставаться безъ образованія.“

3) Разбросанность по уѣздамъ небольшихъ селеній-хуторовъ, выселокъ, безсильныхъ содержать школу, и характеръ пользованія нѣкоторыми крестьянскими обществами землею, которую они засѣваютъ на время и пользуются ею, какъ арендаторы. Благочинный 31 округа по этому поводу пишетъ: Въ Тогустемирскомъ приходѣ нѣтъ школы въ деревнѣ Тураѣ, съ населеніемъ 425 душъ обоого пола; въ Городецкомъ приходѣ въ хуторахъ: Ново-Сергіевскомъ—204 души обоого пола, Девякинскомъ—160, Софьинскомъ—187 и Ново-Савиновскомъ (Сюпрякъ)—165; въ Ташлинскомъ приходѣ въ хуторахъ: Коравѣ 596 душъ обоого пола и Шкальномъ—141; въ Троицкомъ приходѣ въ хуторѣ Сюребаевскомъ—310; въ Назаровскомъ приходѣ въ хуторѣ Беркутовскомъ—304, Бикбаевскомъ—274; въ Ново-Петровскомъ приходѣ въ хуторахъ: Симбирскомъ—264, Уринскомъ—357, Имангуловскомъ—264 и Ивановскомъ—185; въ Варваринскомъ приходѣ въ хуторахъ: Старо-Исимовскомъ—385, Шалапутовскомъ—112 и Саратовскомъ—168; въ Ново-Николаевскомъ приходѣ въ хуторахъ: Ново-Покровскомъ—365, Васильевскомъ—237, Сатлыковскомъ—149; въ Семено-Пертовскомъ приходѣ въ хуторахъ: Альмясовскомъ—498, Александровскомъ—443, Юмагузинскомъ—177, Воскресенскомъ—361, Сеташевскомъ—102; въ Петропавловскомъ приходѣ въ хуторѣ Мерюшлинскомъ—200 и Кривле-Илюшинскаго прихода въ де-

ревняхъ: Новознаменкѣ — 472, Ново-Троицкой — 329 и хуторѣ Коровенкѣ 108 д. об. пола. Причины неоткрытія школъ въ означенныхъ селеніяхъ различны: въ однихъ не открыты по причинѣ крайней бѣдности жителей, въ другихъ по неосѣдности жителей и постоянной ихъ смѣнѣ (въ хуторахъ на арендованныхъ земляхъ).

4) Отсутствие у большинства школъ грамоты удобныхъ, просторныхъ помѣщений, неудобства нѣкоторыхъ собственныхъ зданій церковно-приходскихъ школъ, построенныхъ 10 и болѣе лѣтъ тому назадъ.

5) Недостатокъ учителей церковнаго пѣнія, способныхъ вести съ успѣхомъ дѣло обученія въ школѣ пѣнію, правильно организовать церковные хоры и управлять ими.

6) Частая смѣна учителей и учительницъ изъ-за скудости денежнаго вознагражденія за ихъ учительскій трудъ и бѣдность школьныхъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія.

Приходовъ, гдѣ въ 1901 году не было церковныхъ школъ, насчитывается въ епархіи 110, въ томъ числѣ въ Оренбургскомъ уѣздѣ — 27, Челябинскомъ — 1, Верхнеуральскомъ — 40, Троицкомъ — 20, Орскомъ — 13, Уральской области — 7 и въ Тургайской области — 2 прихода.

Списокъ приходоу Оренбургской епархіи, въ которыхъ не было церковныхъ школъ:

1) *По Оренбургскому уѣзду*: въ г. Оренбургѣ Воскресенскій, Введенскій и Петропавловскій и въ Форштадтѣ — Георгіевскій. Въ уѣздѣ: Благословенномъ поселкѣ, Бердскомъ, Нѣжинскомъ, Донгузскомъ, Изобильномъ, Перовскомъ съ Прохладнымъ и Красноярскимъ поселками, Мертвецовскомъ, Ново-Илецкомъ, Угольной станицѣ, Ливневскомъ поселкѣ, Григорьевскомъ, Ветлянскомъ, Чернорѣченскомъ, Татищевской станицѣ съ Зубочистенскимъ поселкомъ, Алексѣевскомъ, Чесноковскомъ, Мамалаевскомъ съ Капитоновскимъ поселкомъ, селѣ Нижнемъ Гумбетѣ, Романовкѣ, поселкѣ Островномъ, Вязовскомъ, Студенецкомъ Нижне-Чебенскомъ.

По Челябинскому уѣзду въ Горшковскомъ приходѣ.

По Верхнеуральскому уѣзду: Нижне-Кизильскомъ, Маринскомъ, Брединскомъ, Рымнинскомъ, Обручевскомъ, Браиловскомъ, Наслѣдницкомъ, Сыртинскомъ, Черниговскомъ, Кохсбагскомъ,

Полоцкомъ, Неплюевскомъ, Амурскомъ, Уртазымскомъ, Наваринскомъ, Углицкомъ, Кушевскомъ, Бородинскомъ, Полтавскомъ, Велико-Петровскомъ, Елизаветпольскомъ, Константиновскомъ, Николаевскомъ, Березинскомъ, Георгиевскомъ, Лейпцигскомъ, Урядинскомъ, Петропавловскомъ, Краснинскомъ, Остроленскомъ, Куликовскомъ, Арсинскомъ, Кыдышевскомъ, Фершампенуазскомъ, Парижскомъ, Смѣломъ, Чесменскомъ, Варшавскомъ, Верхнеуральскомъ (Фотштадтъ) и Янгельскомъ.

По Троицкому уѣзду въ приходахъ: Ключевскомъ, Бобровскомъ, Варваринскомъ, Вѣринскомъ, Тарутинскомъ, Подгорномъ, Санарскомъ, Коельскомъ, Кигичинскомъ, Хомутининскомъ, Дуванкульскомъ, Хуторскомъ, Травниковскомъ, Медвѣдскомъ, Чебаркульскомъ, Филимоновскомъ, Кукушкинскомъ, Соколовскомъ, Кочневскомъ и Уйскомъ.

По Орскому уѣзду въ приходахъ: Ново-Орскомъ, Кумакскомъ, Банномъ, Калпакскомъ, Таналыкскомъ, Севастопольскомъ, Аладскомъ, Андіанопольскомъ, Подгорномъ, Гирьяльскомъ, Красногогорскомъ, Желтомъ и Ново-Черкасскомъ.

По Уральской области въ поселкахъ: Мустаевскомъ, Кирсановскомъ, Царево-Никольскомъ, Соболевскомъ, Красновскомъ, Грязновскомъ и при Уральскомъ женскомъ монастырѣ.

По Тургайской области въ двухъ приходахъ: градо-Тургайскомъ и градо-Иргизскомъ.

Причины отсутствія церковныхъ школъ въ перечисленныхъ приходахъ разнообразны, но главнымъ образомъ заключаются въ томъ, что въ огромномъ большинствѣ этихъ приходо́въ были уже казачьи или же министерскія школы. Такъ по Оренбургскому уѣзду изъ 27 приходо́въ, не имѣющихъ церковныхъ школъ, 5 приходо́въ: градо-Оренбургскіе Воскресенскій, Введенскій и Петропавловскій и въ уѣздѣ Нижне-Гумбетскій и Романовскій имѣютъ обширныя и многочисленныя министерскія школы, а въ остальныхъ 22 приходо́вахъ имѣются 47 казачьихъ школъ. Въ Троицкомъ, Верхнеуральскомъ и въ Орскомъ уѣздахъ во всѣхъ перечисленныхъ выше приходо́вахъ съ казачьимъ населеніемъ дѣти обучаются въ казачьихъ школахъ. Въ Уральской области причиной отсутствія церковныхъ школъ въ семи вышеназванныхъ приходо́вахъ служатъ неимѣніе школьныхъ помѣщеній и неспособность къ учительству членовъ причта. Что касается

Иргизскаго и Тургайскаго уѣздовъ Тургайской области, то въ нихъ не было церковныхъ школъ и раньше, не было открыто ни одной и за истекшій годъ вслѣдствіе малочисленности русскаго населенія въ этихъ уѣздахъ. Оба означенные уѣзда—съ сплошнымъ киргизскимъ населеніемъ, за исключеніемъ двухъ пунктовъ г.г. Тургай и Иргиза, гдѣ живутъ русскіе; но въ этихъ городахъ имѣются министерскія школы: въ Тургаѣ 3, а въ Иргизѣ 2, вполне удовлетворяющія потребностямъ мѣстнаго населенія.

Кромѣ 624 церковныхъ школъ съ 16590 мальч. и 8670 дѣвочками, въ епархіи существовало въ отчетномъ году еще 24 школы, въ которыхъ обученіе и воспитаніе организовано было по типу церковно-приходскихъ школъ. Въ это число входятъ: 1) 2 образцовыхъ школы при Оренбургской духовной семинаріи съ 105 мальч. и при Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 29 дѣвоч.; 2) 11 школъ Оренбургскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества (мальч. 443, дѣвоч 115) и 3) 11 школъ, содержавшихся на средства Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства (мальч. 307 и дѣвоч. 54). Такимъ образомъ всѣхъ школъ церковнаго характера въ Оренбургской епархіи къ концу отчетнаго года находилось 648 съ 26,313 учащимися обоего пола.

Начальныхъ школъ Министерства народнаго просвѣщенія къ концу отчетнаго года числилось всего 407, въ томъ числѣ 243 школы въ Оренбургской губерніи, 117 въ Тургайской области и 47 въ Уральской области. Учащихся въ этихъ школахъ числилось всего 21, 815, въ томъ числѣ 16,668 дѣтей (мальч. 13,043 и дѣвоч. 3625) обучались въ школахъ Оренбургской губерніи, 2913 дѣтей (мальч. 2487 и дѣвоч. 426) въ школахъ Тургайской области и 2234 дѣтей (мальч. 2161 и дѣвоч. 73) въ школахъ Уральской области.

Начальныхъ школъ казачьяго вѣдомства числилось всего 629, въ томъ числѣ въ Оренбургской губерніи 520 школъ, въ которыхъ обучалось 23,099 мальч. и 12747 дѣвоч., а всего 35,846 дѣтей, и въ Уральской области 109 школъ, въ которыхъ обучалось 3390 мальч. и 1076 дѣвоч., а всего 4466 человекъ.

Такимъ образомъ въ Оренбургской епархіи начальныхъ школь разныхъ типовъ и вѣдомствъ къ концу отчетнаго года находилось 1684, въ которыхъ обучалось 88,410 дѣтей обоего пола.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ въ Оренбургской епархіи начальныхъ школь Министерства народнаго просвѣщенія и казачьяго вѣдомства заимствованы изъ сообщеній директора народныхъ училищъ Оренбургской губерніи отъ 16 февраля 1902 года за № 358, инспектора народныхъ училищъ Уральской области отъ 19 февраля 1902 года за № 214, 1-го инспектора народныхъ училищъ Тургайской области отъ 21 февраля 1902 года за № 472, 2-го инспектора народныхъ училищъ Тургайской области отъ 13 февраля 1902 года за № 133, штаба Оренбургскаго казачьяго войска отъ 12 февраля 1902 года за № 844 и Уральского областного статистическаго комитета отъ 26 февраля 1902 года за № 305.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Министерство финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: **I. ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до **31 декабря 1902 г.** включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. бил. — синею краскою,

10 " " — красною "

25 „ „ „ — лиловою „
Сторублевый билетъ — радужный съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8-мь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. билетъ. Цвѣтъ **зеленоватый.** Годъ 1898. Портретъ **Императора Петра Великаго.**

100 „ „ Цвѣтъ **песочный,** правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ **Императрицы Екатерины II.**

50 „ „ Цвѣтъ **синеватый.** Годъ 1899. Портретъ **Императора Николая I.**

25 „ „ Цвѣтъ **лиловый.** Годъ 1892 или 1899. Справа — портретъ **Императора Александра III,** видимый на свѣтъ. Слева — женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ **красный.** Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ **синій.** Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ **зеленый.** Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ **желтый.** Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Содержаніе офиц. части. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Оренбургской епархіи за 1901 годъ. — Приложение: Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Оренбургской епархіи въ началѣ 1902/3 учебнаго года. — Отъ Министерства финансовъ.

Типографія Оренбургской Духовной Консисторіи.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Оренбургской епархіи въ началѣ 1902-1903 учебнаго года.

Оренбургская духовная семинарія.

Ректоръ семинаріи протоіерей *Теодоръ Алексѣевичъ Дмитровскій*, сынъ священника Нижегородской губерніи. Родился 5 іюня 1848 года. Въ 1858—1864 г.г. обучался въ духовномъ училищѣ села Лыкова, въ 1864—1870 г.г.—въ Нижегородской д. семинаріи, въ 1870—1874 г.г. въ Казанской д. академіи, въ XV курсѣ, на историческомъ отдѣленіи и на практическо-спеціальной группѣ философскихъ наукъ. Съ 2 іюня 1874 г. магистрантъ академіи, опредѣленъ въ Уфимскую д. семинарію преподавателемъ по классу психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики 8 іюня 1874 года; въ 1882 г. пожалованъ орденомъ св. Станислава 3 ст.; указомъ Св. Синода 29 іюля 1883 г. опредѣленъ на должность ректора новооткрытой Оренбургской д. семинаріи; 16 авг. 1883 г. возведенъ въ санъ протоіерея съ награжденіемъ набедренникомъ. Состоитъ предсѣдателемъ Епарх. учил. Совѣта съ 1884 года по настоящее время,—редакторомъ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1884 по 1889 г., цензоромъ этихъ Вѣдомостей и предсѣдателемъ Редакціоннаго комитета по изданію Вѣдомостей съ 1896 г. Награды имѣеть: камилавку съ 1886 г., наперсный крестъ отъ Св. Синода съ 1887 г., орденъ св. Анны 2-й степени съ 1891 г., орденъ св. Владимира 4-й степени съ 1895 г., въ 1897 г. получилъ денежное вознагражденіе въ 600 рублей за службу по должности предсѣдателя Епарх. училищнаго Совѣта; имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III. Въ семействѣ имѣеть жену Варвару Ивановну, урожденную Феликсову, 48 лѣтъ и дѣтей:

Николая—студента Юрьевского университета, Сергѣя—подпоручика стрѣлковаго полка, Михаила—воспитанника въ V кл. Оренбургской д. семинаріи и Марію—окончившую курсъ въ Енарх. жен. училищѣ.

Инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ, *Александръ Яковлевичъ Зеведеевъ*,—сынъ священника Московской губерніи, род. 4 фев. 1850 г. По окончаніи курса ученія въ Московской д. академіи со степенью кандидата богословія приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ на должность преподавателя въ Курскую д. семинарію съ 11 іюля 1874 года. Указомъ Св. Синода, отъ 26 апрѣля 1884 года, назначенъ на должность инспектора вновь открытой Оренбургской д. семинаріи. Знаки отличія: ордена св. Станислава 3 и 2 ст., св. Анны 3 и 2 ст., св. Владимира 4 ст.; медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Преподаватель словесности съ исторіей русской литературы, статскій совѣтникъ, *Иванъ Ивановичъ Григорьевъ*, сынъ діакона Иловлинской станицы области войска Донского. Родился 1 мая 1858 года. По окончаніи курса въ Астраханской д. семинаріи, поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской д. академіи по церковно-практическому отдѣленію съ практическо-спеціальнымъ слушаніемъ лецкій по предметамъ словесности съ исторіей литературы, логикѣ и каноническому праву. 24 мая 1884 года утвержденъ въ степени кандидата съ правомъ приисканіи степени магистра не держать новыхъ устныхъ испытаній. 27 сентября 1884 года опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Уральское д. училище. 16 апрѣля 1888 года перемѣщенъ на должность преподавателя словесности въ Оренбургскую д. семинарію. Съ 4 августа 1888 года состоитъ секретаремъ Правленія семинаріи. Съ 3 сентября 1888 года по 4 марта 1898 года состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи. Съ 16 августа 1892 г. состоитъ преподавателемъ словесности въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Въ семействѣ у него: жена и четверо дѣтей.—Имѣетъ ордена: ст. Станислава 3 и 2-й ст. и св. Анны 3 ст. и серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, *Степанъ Степановичъ Никольскій*, 42-хъ лѣтъ отъ роду, сынъ протоіерея Калужской губ.; по окончаніи въ 1885 г. курса въ Московской д. академіи со степенью кандидата, опредѣленъ въ томъ же году сентября 19 преподавателемъ греческаго яз. въ Подольскую дух. семинарію, въ 1887 г. перемѣщенъ на должность смотрителя въ Мещовское д. училище, въ 1894 г. опредѣленъ преподавателемъ въ Оренбургскую д. семинарію по латинскому языку. Съ 1895 г. состоитъ членомъ Епархіальнаго училищнаго совѣта и съ 1896 г. редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Холоствъ. Знаки отличія: орденъ св. Станислава 2-й степени, серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Преподаватель Св. Писанія Ветхаго завѣта, статскій совѣтникъ, *Василій Ивановичъ Обуховъ*—сынъ мѣщанина г. Шацка Тамбовской губерніи; 41 году отъ роду. Окончилъ курсъ въ Казанской д. академіи въ 1886 со степенью кандидата и съ правомъ не держать устнаго испытанія при соисканіи степени магистра богословія. 26 августа 1886 года назначенъ учителемъ греческаго языка въ Самарское дух. училище. 9 декабря 1887 года перемѣщенъ въ Оренбургскую д. семинарію преподавателемъ философіи, психологіи, логики и дидактики. 23 ноября 1888 года перемѣщенъ на должность помощника смотрителя Оренб. д. училища. 21 октября 1892 года перемѣщенъ на должность преподавателя Св. Писанія Ветхаго завѣта въ Оренб. д. семинарію, 3 декабря 1892 года назначенъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія семинаріи, въ каковой должности состоялъ два трехлѣтія. Съ 15 марта до 2 сентября 1895 года состоялъ членомъ казнач. Оренб. уѣзднаго отдѣленія Епарх. учил. Совѣта. Съ 20 сентября 1895 года и до настоящаго времени состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Епарх. учил. Совѣта. Знаки отличія: орденъ св. Станислава 3-й ст., св. Анны 3-й ст. и серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III. Въ семействѣ жена и дочь.

Преподаватель гражданской исторіи, статскій совѣтникъ, *Николай Петровичъ Израильскій*, 40 лѣтъ,—сынъ священника с. Каликина, Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской епархіи. Окон-

чилъ курсъ въ Казанской д. академіи въ 1887 г. со степенью кандидата, 16 августа того же года назначенъ преподавателемъ гражданской исторіи въ Оренбургскую д. семинарію; съ 1889 по 1895 г. состоялъ редакторомъ „Оренб. Епарх. Вѣдом.“; съ 1891 г. членомъ отдѣленія Оренб. епарх. учил. Совѣта; съ 1892 г. состоитъ членомъ Оренб. учен. архив. комиссіи; въ томъ же году назначенъ членомъ Правленія семинаріи; съ 1895 г. состоитъ преподавателемъ русской исторіи въ Оренбургскомъ юнкерскомъ училищѣ; имѣетъ ордена св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3 ст., а также серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III. Въ семействѣ жена и сынъ.

Преподаватель библейской и церковной исторіи, статскій совѣтникъ, *Димитрій Степановичъ Медвѣдевъ*, сынъ мѣщанина г. Кіева, родился 20 окт. 1860 г. Окончилъ курсъ въ Кіевской д. академіи въ 1886 г. со степенью кандидата. 16 авг. 1888 г. опредѣленъ преподавателемъ библейской и церковной исторіи въ Оренб. д. семинарію. Въ теченіе 188^{8/9} учебнаго года преподавалъ исторію раскола въ V кл. семинаріи. Съ ноября 1892 г. по 25 января 1899 г. состоялъ членомъ педаг. собр. Правленія семинаріи; съ 25 окт. 1890 г. по 15 авг. 1893 г. состоялъ учителемъ русскаго языка въ Оренб. епарх. жен. училищѣ, а съ 189^{2/3} уч. года состоитъ въ немъ преподавателемъ гражданской исторіи. Имѣетъ ордена: св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память царствованія Императора Александра III. Въ семействѣ у него жена и четверо дѣтей.

Протоіерей *Александръ Іоанновичъ Архангельскій*, преподаватель противомусульманскихъ предметовъ въ Оренбургской д. семинаріи, сынъ священника Симбирской губерніи, имѣетъ отъ роду 40 лѣтъ. По окончаніи курса въ Казанской д. академіи на миссіонерскомъ противомусульманскомъ отдѣленіи, удостоенъ степени кандидата съ правомъ при исکانіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія и не писать новаго сочиненія, но защитить представленное въ коллоквиумѣ. Съ 16 августа 1888 г. по 16 авг. 1889 г. состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при академіи по каѳедрѣ миссіонерскихъ противомусульманскихъ предметовъ. По представленіи и удовлетворитель-

ной защитѣ сочиненія „Мухаммеданская космогонія,“ признанъ Совѣтомъ академіи достойнымъ степени магистра богословія и 21 авг. 1889 г. утверждёнъ въ ней Св. Синодомъ. 21 сентября 1889 года назначенъ преподавателемъ въ Томскую д. семинарію по гомлетикѣ, литургикѣ и практическому руководству, 30 ноября 1889 г. перемѣщенъ въ Оренбургскую д. семинарію на противомусульманскіе предметы. 31 августа 1890 г. опредѣленъ на должность практиканта татарскаго языка въ семинаріи, а 1 января 1891 года—учителемъ татарскаго языка въ Оренбургскомъ д. училищѣ. 11 января 1895 г. опредѣленъ, съ оставленіемъ преподавателемъ семинаріи, на должность инспектора классовъ и законоучителя въ 1 кл. Епарх. женскаго училища, а 21 сентября 1895 г. въ III и IV кл. училища. 26 сентября 1895 года Преосвященнымъ Макаріемъ рукоположенъ въ санъ діакона, а 10 октября—въ санъ священника къ церкви Епарх. женскаго училища; 8 апрѣля 1897 года Преосвященнымъ Владимиромъ назначенъ настоятелемъ Георгіевскаго военнаго собора, съ оставленіемъ преподавателемъ противомусульманскихъ предметовъ въ семинаріи, 15 іюня 1897 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Съ 1894 г. состоитъ членомъ Оренбургскаго епарх. комитета Православ. мисс. общества, съ 1897 г. и дѣлопроизводителемъ онаго. 2 марта 1898 г. назначенъ членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, съ 4 марта 1898 г. по 6 авг. 1898 г. состоялъ благочиннымъ ногайбакскихъ приходоѡ Оренбургской епарх. Награжденъ въ 1895 г. набедренникомъ, въ 1898 г. скуфьею, 3—9 мая 1898 г. камилавкою, въ 1902 г. наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода. Въ память царствованія Императора Александра III имѣетъ серебряную медаль. Въ семействѣ жена и пятеро дѣтей.

Преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ, *Николай Васильевичъ Беневоленскій*, сынъ свящ. Вятской епархіи, род. 29 марта 1862 г. По окончаніи курса въ Казанской д. академіи по словесному отдѣленію въ 1887 г. со степенью кандидата, назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Оренбургскую д. семинарію съ 16 апрѣля 1888 г. Въ 18⁸⁹/₉₀ учебномъ году занималъ должность преподавателя чистописанія, а съ августа 1890 г. по октябрь 1897 г. географіи въ Оренбург-

скомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и дѣлопроизводителя Совѣта названнаго училища въ 1890--1892 и 1896--1897 г.г. Съ января 1896 г. по іюнь 1897 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства. Женатъ. Знаки отличія имѣеть: орденъ св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ, коллежскій совѣтникъ, *Василій Николаевичъ Поповъ*—сынъ священника Курской епархіи—родился 1 марта 1862 года, образованіе получилъ въ Казанской д. академіи, гдѣ по практическому отдѣленію въ 1889 году со степенью кандидата окончилъ курсъ. 9 марта 1890 года опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Оренбургское д. училище. Съ 19 ноября 1892 года состоитъ преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Оренбургской д. семинаріи. Съ 3 марта 1893 г. по 20 апрѣля 1897 г. состоялъ помощникомъ инспектора той же семинаріи. Съ 20 апр. по 20 окт. 1897 г. исполнялъ обязанности инспектора классовъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища и заковоучителя въ IV, V и VI классахъ того же училища. Съ 14 октября 1897 г. состоитъ преподавателемъ словесности въ IV и V классахъ, а съ 16 января 1898 г. преподавателемъ дидактики того же училища. Съ 6 апрѣля 1891 г. состоитъ членомъ Оренбургскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, а съ 7 іюня того же года и дѣлопроизводителемъ этого отдѣленія. Съ 25 января 1899 г. состоитъ членомъ Правленія семинаріи. Вдовъ; имѣеть четырехъ дѣтей. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Преподаватель богословскихъ наукъ, надворный совѣтникъ, *Александръ Степановичъ Пономаревъ*—сынъ псаломщика Пермской губерніи, родился 18 августа 1870 года; окончилъ курсъ въ Казанской д. академіи по словесному отдѣленію со степенью кандидата въ 1895 г. Съ 15 августа 1895 г. по сентябрь 1896 года состоялъ учителемъ образцовой школы при Пермской д. семинаріи. 24 августа 1896 г. назначенъ на должность препода-

вателя по догматическому, основному и нравственному богословію въ Оренбургскую д. семинарію. Съ 20 марта 1898 года состоитъ помощникомъ инспектора той же семинаріи, съ 1902 г. членомъ рас. собр. Правленія семинаріи. Холостъ.

Преподаватель философскихъ предметовъ, надворный совѣтникъ, *Теоданъ Григорьевичъ Тавриловъ*, родился 1869 года въ г. Симферополѣ Таврической губерніи. По окончаніи курса въ Таврической д. семинаріи, поступилъ въ Петербургскую д. академію по словесной группѣ и въ 1895 году окончилъ курсъ со степенью кандидата. 1896 г. 5 декабря назначенъ преподавателемъ въ Оренбургскую д. семинарію по предмету философскихъ наукъ. Съ 1897 г. состоитъ членомъ Епарх. учил. Совѣта; съ 1898 г. — помощникомъ инспектора, съ 1899 г. по 1902 г. состоялъ членомъ расп. собранія Правленія семинаріи. Женатъ.

Помощникъ инспектора, коллежскій асессоръ, *Николай Димитріевичъ Левикій*, 33 лѣтъ, сынъ псаломщика Оренбургской епархіи. По окончаніи курса въ Уфимской д. семинаріи съ званіемъ студента въ 1889 г. назначенъ на должность псаломщика въ Оренб. кафедральный соборъ. Съ 25-го января 1890 г. состоялъ учителемъ приготовительнаго класса въ Оренб. д. училищѣ, тамъ же съ 20 марта 1892 г. — надзирателемъ и репетиторомъ, а съ 13 октября 1894 г. и учителемъ чистописанія въ I и II классахъ. Въ 1895 г. поступилъ въ число студентовъ Казанской д. академіи, въ которой въ 1899 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата. Въ томъ же году 17 ноября опредѣленъ помощникомъ инспектора Оренб. д. семинаріи. Съ 1 января 1900 г. состоитъ преподавателемъ ариѳметики въ младшихъ классахъ Оренб. епарх. женскаго училища. Холостъ.

Духовникъ свящ. *Григорій Димитріевичъ Добросмысловъ*, сынъ священника Оренб. епарх., род. въ 1852 г. 25 января. По выходѣ изъ философскаго класса Уфимской д. семинаріи слушалъ лекціи въ Казанскомъ университетѣ по мед. факультету 187^{3/4} — 7^{5/8} уч. г.г. Въ 1882 г. опредѣленъ учителемъ пѣнія въ Оренб. д. училище, въ 1884 г. учителемъ пѣнія въ Оренб. д. семинарію. Въ 1886 г. рукоположенъ во священника въ приходъ Городищенскій. Въ 1890 г. перемѣщенъ на должность эконома Оренб. д. семинаріи, съ 1891 г. состоитъ учителемъ пѣнія,

съ 1896 г. опредѣленъ на настоящую должность духовника и назначенъ членомъ Оренб. отд. Епарх. учил. совѣта. Награжденъ въ 1889 г. набедренникомъ, въ 1893 г. скуфьею. Женатъ.

Врачъ, коллежскій совѣтникъ, *Константинъ Николаевичъ Архангельскій*.

Экономъ священникъ *Николай Васильевичъ Пальмовъ* съ 1900 г.

Учитель рисованія *Герошей Романовичъ Мехедъ* съ 1894 г.

Оренбургское Епархіальное женское училище.

Начальница училища и учительница русскаго языка въ III классѣ, дочь протоіерея, вдова надворнаго совѣтника, *Олга Александровна Левицкая*, родилась 23 іюня 1860 г., окончила курсъ въ Оренбургскомъ Николаевскомъ женскомъ институтѣ въ 1877 году; съ 27 августа 1900 года, до назначенія на настоящую должность, состояла учительницей русскаго языка и чистописанія Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, а въ настоящей должности съ 20 марта 1897 года. За труды по народному образованію награждена отъ Святѣйшаго Синода въ 1897 г. благословеніемъ и въ 1902 г. библией. Имѣетъ медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Іосифъ Павловичъ Крементовичъ*, сынъ псаломщика Гродненской епархіи, родился 29 января 1873 года, обучался въ Жировицкомъ д. училищѣ, Литовской д. семинаріи и въ Московской д. академіи, гдѣ и окончилъ курсъ по историческому отдѣленію со степенью кандидата въ 1897 году. На должность инспектора классовъ Оренб. епарх. жен. училища назначенъ 8 авг. 1897 г., съ 20 октября 1897 г. состоитъ также завѣдующимъ образцовой при училищѣ женской церк.-пр. школой. Рукоположенъ въ санъ священника 19 окт. 1897 г.; 27 окт. 1897 г. утвержденъ въ должности законоучителя во всѣхъ классахъ училища, а 11 ноября 1897 г. въ должности дѣлопроизводителя Совѣта училища. Съ 16 декабря 1897 г. состоитъ членомъ отъ духовнаго вѣдомства Оренб. уѣзднаго комит. попеч. о народ. трезвости; въ 1900 и 1901 г.г. состоялъ предсѣдателемъ ревизіонной комисіи попечительства; съ 27 янв. 1898 года членомъ Оренбургской ученой архивной комисіи; въ ноябрѣ 1901 г. избранъ архивной комисіей

членомъ Неплюевской комиссіи; съ 8 дек. 1898 г. по 27 нояб. 1900 г. состоялъ членомъ-казначеемъ строит. комитета по сооруженію церкви-школы въ г. Оренбургѣ; съ 12 фев. 1899 г. членомъ-сотрудникомъ Императорскаго прав. Палест. общества и членомъ ревиз. комиссіи Оренб. отдѣла общества; съ 8 мар. 1899 г. членомъ противораскольническаго миссіонер. комитета; съ 24 окт. 1899 г. членомъ ревизіонной комиссіи по епарх. свѣчному заводу; лѣтомъ 1900 года состоялъ членомъ комитета для наблюденія за работами по ремонту зданій Оренб. д. семинаріи; предложеніемъ попечителя Оренб. учеб. округа 11 окт. 1901 г. назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ устроенной по его инициативѣ Оренб. комит. трезвости воскресной мужской школы для взрослыхъ; 8 ноября 1901 г. въ общемъ собраніи Михаило-Архангельскаго братства избранъ членомъ совѣта Братства; опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства 16 янв. 1902 г. былъ назначенъ предсѣдателемъ комиссіи по провѣркѣ экономической отчетности Оренб. д. консисторіи за 1897—1901 г.г.; за труды въ означенной комиссіи изъявлена 2 мая 1902 г. благодарность Епархіальнаго начальства; резолюціей Его Пресвященства отъ 22 янв. 1902 г. назначенъ членомъ Оренб. епарх. училища Совѣта; по назначенію Епархіальнаго начальства 15 марта 1902 г. присутствовалъ въ качествѣ депутата отъ духовнаго вѣдомства на засѣданіи Оренб. губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія; по указу Оренб. д. консисторіи отъ 27 іюня 1902 г. за № 6908 лѣтомъ 1902 г. исполнялъ должность благочиннаго градо-Оренбургскихъ домовыхъ церквей; 30 января 1900 г. награжденъ набедренникомъ. Въ семействѣ у него жена, сынъ и двѣ дочери.

Преподаватели и учительницы:

Физики, геометріи, ариѳметики и географіи въ старшихъ классахъ училища н. ч. *Василій Петровичъ Троицкій*, сынъ священника Казанской епархіи; родился 29 янв. 1861 г. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ въ 1889 году со званіемъ дѣйствительнаго студента математическихъ наукъ. Въ настоящей должности съ 16 авг. 1889 года, имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и медаль въ память царствованія Императора Александра III; состоитъ членомъ Орен-

бургской ученой архивной комиссіи и физико-математическаго общества при Казанскомъ университетѣ. Женатъ.

Гражданской исторіи *Дмитрій Степановичъ Медвѣдевъ*, кандидатъ Кіевской духовной академіи—преподаватель мѣстной д. семинаріи.

Литературы въ VI классѣ *Иванъ Ивановичъ Григорьевъ*, кандидатъ С.-Петербургской д. академіи—преподаватель мѣстной д. семинаріи.

Словесности въ IV и V классахъ и дидактики въ V и VI классахъ *Василій Николаевичъ Поповъ*, кандидатъ казанской д. академіи—преподаватель мѣстной д. семинаріи.

Арифметики въ I—III классахъ *Николай Дмитриевичъ Левицкій*, кандидатъ Казанской д. академіи—помощникъ инспектора мѣстной д. семинаріи.

Церковнаго пѣнія и игры на скрипкѣ во всѣхъ классахъ *Іоакимъ Васильевичъ Сакузь*—регентъ хора Крестовой архіерейской церкви.

Русскаго языка въ I и II классахъ и чистописанія въ I—III классахъ *Ольга Николаевна Переверзева*, дочь протоіерея, вдова преподавателя Оренб. д. семинаріи; родилась 10 іюня 1854 г. Окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. женскомъ училищѣ. Съ 22 августа 1874 г. по 20 авг. 1876 г. состояла воспитательницей въ Уфимскомъ епарх. женск. училищѣ. Съ 1877 по 1883 г. была классной надзирательницей въ Оренб. женск. прогимназіи. Съ 1889 по 1894 г. состояла начальницей Оренб. епарх. женск. училища. На настоящую должность назначена въ 1897 г. Имѣетъ медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Географіи во II, III и IV классахъ *Софія Θεодоровна Смирнская*, дочь протоіерея, родилась въ 1870 г. Окончила курсъ Оренб. женской гимназіи въ 1889 г. Съ 1890 по 1893 г. состояла воспитательницей въ Оренб. епарх. жен. училищѣ. Съ 3 мар. 1893 г. утверждена въ должности учительницы географіи въ III и II классахъ училища, а съ 3 февр. 1898 г. ей предоставлены уроки географіи въ IV кл. училища. Имѣетъ медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Приготовительнаго класса *Анна Капитоновна Миртова*,

дочь священника, вдова учителя Оренб. д. училища, 24 лѣтъ, окончила курсъ 8 классовъ Оренб. женской гимназіи въ 1894 г. Съ 8 авг. 1894 г. по 27 сент. 1895 г. состояла воспитательницей Оренб. епарх. жен. училища; съ 9 сент. 1899 г. учительницей образцовой при епарх. женск. училищѣ школы; 17 авг. 1900 г. переведена на должность учительницы пригот. класса. Имѣеть медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Французскаго языка *Анна Александровна Крутикова*, дочь коллежскаго секретаря, вдова надворнаго совѣтника, урожденка г. Вереи Московской губерніи, родилась 18 января 1856 г., окончила курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ; имѣеть свидѣтельство отъ Московскаго учебн. округа на званіе домашней наставницы. На настоящую должность назначена 23 сент. 1899 г.

Руководяія во всѣхъ классахъ *Надежда Александровна Воскресенская*, дочь священника, родилась 15 сент. 1858 г., имѣеть право на званіе мастерицы башмачныхъ и дамско-портныхъ дѣлъ. На настоящей должности съ 15 сент. 1892 г. Имѣеть медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Игры на фисъ-гармоніи въ V и VI классахъ жена ректора мѣстной д. семинаріи *Варвара Ивановна Дмитровская*, 48 лѣтъ, окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. женскомъ училищѣ; въ настоящей должности съ 12 ноября 1898 года.

Игры на рояли жена провизора, дочь полковника, *Анна Николаевна Каткова*, домашняго образованія; въ настоящей должности съ 12 сентября 1896 г.

Игры на рояли дочь полковника изъ дворянъ Ярославской губерніи *Вѣра Николаевна Туфанова*; окончила курсъ въ Оренб. женской гимназіи; въ настоящей должности съ 1 сент. 1898 г.

Гимнастики *Евгенія Николаевна Витвицкая*, учительница гимнастики и танцевъ въ Оренб. Николаевскомъ женскомъ институтѣ; въ настоящей должности съ 23 сент. 1899 г.

Воспитательницы и ихъ помощницы:

Марія Викторовна Александровская, дочь священника, родилась въ 1860 г. кончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. женскомъ училищѣ въ 1874 г. Съ сент. 1876 г. состояла учи-

тельницей Таналыкской женской школы; въ настоящей должности съ 22 мая 1889 г. Имѣть медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Марія Ивановна Боголюбская, дочь священника, родилась 30 янв. 1861 г.; окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1878 г. Съ сент. 1878 г. состояла учительницей Новоореской женской станичной школы. Въ настоящей должности съ 22 мая 1889 г. Имѣть медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Александра Васильевна Васильева, дочь священника, родилась 18 мар. 1869 г., окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1886 г.; съ 1886 г. по 21 авг. 1895 г. состояла учительницей Алексѣевского и Васильевского начальныхъ училищъ Оренб. уѣзда, а съ 21 авг. 1895 г. помощницей воспитательницы Оренб. епарх. жен. училища; въ настоящей должности съ 1 июня 1896 г.

Надежда Аполлинариевна Монбланова, дочь священника, родилась 5 мар. 1876 г. Окончила курсъ въ Оренб. епарх. жен. училищѣ въ 1895 г., съ 27 сент. 1895 г. состояла помощницей воспитательницы Оренб. епарх. жен. училища, въ настоящей должности съ 21 авг. 1896 г.

Зоя Мартириевна Левицкая, дочь надворнаго совѣтника, родилась 13 фев. 1880 г.; окончила курсъ въ Оренб. Николаевскомъ женск. институтѣ въ 1898 г.; на должность воспитательницы назначена резолюціей Его Преосвященства отъ 26 авг. 1899 г.

Екатерина Георгиевна Федорова, дочь коллежскаго совѣтника, родилась 2 іюля 1882 г.; окончила курсъ въ Оренб. Николаевскомъ женскомъ институтѣ въ 1899 г.; на должность воспитательницы назначена резолюціей Его Преосвященства отъ 5 іюня 1900 г.

Раиса Александровна Гумилевская, дочь священника, родилась 29 авг. 1878 г.; окончила курсъ въ Оренб. епарх. женск. училищѣ въ 1896 г.; съ 15 сент. 1897 г. по 1898 г. состояла учительницей цер.-прих. школы села Петровскаго Оренб. уѣзда; съ 31 авг. 1898 г. состояла помощницей воспитательницы при училищѣ; 17 авг. 1900 г. переведена на должность воспитательницы приготов. класса.

Марія Веніаминовна Никольская, дочь псаломщика, родилась 25 іюля 1881 г., окончила курсъ въ Оренб. епарх. жен. училищѣ въ 1898 г.; съ 1 авг. 1898 г. состоитъ при училищѣ въ должности регентши училищнаго хора, а съ 1 авг. 1900 г., кромѣ того, и въ должности помощницы воспитательницы приготов. класса.

Лидія Александровна Боголюбова, дочь священника, родилась 7 дек. 1883 г., окончила курсъ въ Оренб. епарх. женск. училищѣ въ 1900 г.; на должность помощницы воспитательницы назначена 26 авг. 1900 г.

Надежда Николаевна Макарова, дочь священника, родилась 30 авг. 1877 года, окончила курсъ въ Оренб. епарх. женск. училищѣ въ 1895 г., до назначенія на должность помощницы воспитательницы 5 лѣтъ состояла учительницей церковно-приходской школы въ Оренб. уѣздѣ; въ настоящей должности съ 1 сент. 1901 г.

Оренбургское духовное училище.

Смотритель училища, протоіерей *Николай Степановичъ Гринкевичъ*, сынъ священника Могилевской епархіи, род. 2 февр. 1864 г. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской академіи дѣйствительнымъ студентомъ въ 1888 г. Съ того же года псаломщикъ при кафедральномъ соборѣ въ С.-Франциско; съ 1891 г. священникъ, съ 1895 г. протоіерей тамъ же. Въ 1896 г. утвержденъ въ степени кандидата богословія. Съ 22 ноября того же года состоитъ въ настоящей должности.

Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ, *Давидъ Изановичъ Солодовниковъ*, сынъ священника, род. 14 іюля 1857 г., кандидатъ Казанской д. академіи выпуска 1884 г. Въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ рускаго яз. въ старшихъ классахъ въ Уральское д. училище, съ 1888 г. преподавателемъ литургики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Оренбургскую духовную семинарію. Съ 1892 г. 29 окт. состоитъ въ настоящей должности.

Преподаватели:

Греческаго яз. — старшій учитель, статскій совѣтникъ, *Григорій Сергѣевичъ Смирновъ*, сынъ священника Самарской епархіи, род. 20 янв. 1855 г., кандидатъ Казанской д. академіи выпу-

ска 1880 г. Въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ греческаго яз. въ Астраханской д. семинаріи; съ 16 янв. 1897 г. состоятъ въ настоящей должности.

Латинскаго яз. — *Владимиръ Александровичъ Евфорицкій*, сынъ священника, род. въ 1872 г., кандидатъ Казанской д. академіи выпуска 1899 г.; 22 іюля того же года опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ 1 кл. Оренбургскаго д. училища, съ 11 ноября 1899 г. состоятъ въ настоящей должности.

Русскаго и церк.-слав. яз. въ старшихъ классахъ священникъ *Викторъ Алексѣевичъ Кобловъ*, сынъ священника, род. 7 ноябр. 1866 г., студентъ Уфимской д. семинаріи вып. 1888., въ томъ же году священникъ; съ 1889 г. студентъ Казанской д. академіи, гдѣ со степенью кандидата окончилъ курсъ въ 1893 г.; съ 1894 г. 11 ноября состоятъ въ настоящей должности. Занимаетъ должность законоучителя при киргизской школѣ (съ 19 сент. 1893 г.) и настоятеля Спасо-Преображенской училищной церкви Министерства народнаго просвѣщенія (съ сент. 1900 г.)

Ариѳметики и географіи, надворный совѣтникъ, — *Николай Михайловичъ Чернавскій*, сынъ священника, род. 28 янв. 1872 г., кандидатъ Казанской д. академіи выпуска 1896 г.; съ 22 іюля того же года областной наблюдатель цер.-прих. школъ Тургайской обл. Съ 17 іюля 1897 г. состоятъ въ настоящей должности; съ 23 окт. 1899 г. членъ-дѣлопроизводитель Правленія училища.

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1 кл. священникъ *Димитрій Михайловичъ Кононовъ*, сынъ крестьянина, род. 7 фев. 1870 г., студентъ Оренбургской д. семинаріи вып. 1899 г., 25 авг. того же года опредѣленъ надзирателемъ при Оренбургскомъ д. училищѣ, съ 14 дек. того же года состоятъ въ настоящей должности; съ 16 авг. 1900 г. священникъ и законоучитель при Ольгинскомъ пріютѣ. Онъ же и учитель чистописанія.

Татарскаго яз. протоіерей *Александръ Ивановичъ Архангельскій* — магистръ Казанскій д. академіи.

Учитель приготовительнаго кл. *Гавріилъ Андреевичъ Сереженко*, сынъ надворнаго совѣтника, род. 21 мар. 1877 г., студентъ Оренбургской дух. семинаріи вып. 1898 г.; въ томъ же

году учитель второкласной школы въ с. Шарлыкѣ Оренбургской епархіи; съ 25 авг. 1899 г. состоитъ въ настоящей должности.

Пѣвчія—помощникъ регента архіерейскаго хора *Романъ Владимировичъ Лазаренко*, съ 1 мая 1899 г.

Надзиратель—*Арсеній Ивановичъ Роговъ*, сынъ священника, род. 25 февр. 1879 г., студентъ Оренбургской д. семинаріи вып. 1900 г.; съ 16 авг. того же года состоитъ въ настоящей должности.

Примѣч. Вторая должность надзирателя состоитъ вакантной.

Врачъ, статскій совѣтникъ, *Александръ Филипповичъ Гумбургъ*.

Фельдшеръ—*Гавріилъ Акимовъ*, съ 8 январ. 1902 г.

Челябинское духовное училище.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ, *Теодоръ Михайловичъ Альбокриновъ*, 51 года, женатъ; окончилъ курсъ въ Казанской д. академіи въ 1877 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія; въ должности смотрителя съ 26 іюля 1877 г.; состоитъ членомъ Челябинскаго уѣзднаго отдѣленія Оренб. епарх. учил. Совѣта съ 10 декабря 1888 г.; грамотою, отъ 30 декабря 1895 г., преподано Архипастырское благословеніе за неопустительное посѣщеніе въ теченіе семи лѣтъ засѣданій отдѣленія и дѣятельное участіе въ рѣшеніи вопросовъ по церковно-школьному дѣлу; грамотою, отъ 12 ноября 1892 г., преподано Архипастырское благословеніе по должности предсѣдателя комитета Челябинскаго свѣчнаго завода за дѣятельное участіе по устройству новаго свѣчнаго завода; кавалеръ орденовъ св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Помощникъ смотрителя, надворный совѣтникъ, *Захарій Теодоровичъ Поляницевъ*, 67 лѣтъ, женатъ, окончилъ курсъ въ Оренбургской (нынѣ Уфимской) д. семинаріи съ званіемъ студента въ 1854 г.; на службу вступилъ учителемъ въ Челябинское д. училище по предметамъ русскому языку, церк. уставу и церк. пѣнію въ 1854 г.; опредѣленъ учителемъ латин. яз. и помощникомъ смотрителя по преподаванію катихизиса въ 1857 г.,

преподавалъ катихизисъ и изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ съ 1874 г. августа 16 дня по 1885 г. Съ 1885 г. преподаетъ священную исторію. За долговременную весьма усердную и полезную службу при училищѣ объявлена ему благодарность Правленія Уфимской д. семинаріи въ 1862 г.; за безмездно и благоуспѣшное обученіе дѣвицъ въ Челябинскомъ женскомъ монастырскомъ училищѣ церковному пѣнію объявлена въ 1863 г. Архипастырская признательность; въ 1867 г. за безмездные полезные труды по преподаванію церковнаго пѣнія въ томъ же училищѣ объявлено ему вновь благословеніе и признательность мѣстнаго Архипастыря; въ 1868 объявлена ему Архипастырская признательность за похвальную заботливость о частной при училищѣ библиотекѣ; за заботливость о присудженіи книгъ и содержаніе библиотеки училища въ порядкѣ объявлена ему въ 1869 году, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, благодарность окружнаго съѣзда духовенства; въ чинѣ надворнаго совѣтника съ 1870 г.; указомъ Правительствующаго Сената, отъ 29 января 1896 г. за № 95, утвержденъ въ дворянскомъ достоинствѣ со внесеніемъ въ 3 часть дворянской родословной книги Оренб. губ.; кавалеръ орденовъ св. Станислава 3 ст. и Владимира 4 ст.; имѣетъ медали: 1) бронзовую на Владимирской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.г., 2) серебряную на Александровской лентѣ въ память царствованія Императора Александра III и 3) серебряную на двойной Владимирскѣй лентѣ въ память Императора Николая I; имѣетъ знакъ отличія за безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ сорока лѣтъ.

Преподаватели:

Старшій учитель, преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I кл. и чистописанія, священникъ *Николай Никандровичъ Родосскій*, 56 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Уфимской д. семинаріи съ званіемъ студента; опредѣленъ въ Челябинское д. училище учителемъ низшаго отдѣленія въ 1868 г. августа 1; состоитъ въ должности учителя по русско-славянскому языку съ 1 іюня 1873 г.; рукоположенъ во священника въ 1874 г. іюля 30; состоитъ штатнымъ преподавателемъ чистописанія съ 1884 г. іюля 18; имѣетъ бархатную фіолетовую скуфью, таковую же камилавку, наперсный крестъ, серебряную медаль въ па-

мять царствованія Императора Александра III; въ званіи старшаго учителя состоитъ съ 1897 г. мая 1 дня.

Учитель по греческому языку, статскій совѣтникъ, *Василій Ивановичъ Михайловъ*, женатъ, 46 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Казанской д. академіи со степенью кандидата, съ правомъ приисканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія, въ 1882 г.; опредѣленъ въ Челябинское д. училище преподавателемъ греческаго языка 1882 г. іюля 27; кавалеръ орденовъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст., имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Учитель ариметики и географіи, вадворный совѣтникъ, *Иванъ Александровичъ Сперанскій*, женатъ, 30 лѣтъ, окончилъ курсъ наукъ въ Казанской д. академіи въ 1896 году со степенью кандидата; опредѣленъ учителемъ ариметики и географіи въ Челябинское д. училище 1896 г. ноября 7 дня; Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, опредѣленъ на должность учителя татарскаго языка 1897 г. 24 ноября; состоитъ въ званіи члена и дѣлопроизводителя Челябинскаго уѣзднаго отдѣленія Оренб. Епарх. учил. до вѣта съ 1901 г. 6 марта; состоялъ и. д. члена-дѣлопроизводителя училищнаго Правленія съ 1901 г. августа 17 по 1902 г. мая 15.

Учитель русско-славянскаго языка въ старшихъ классахъ *Иванъ Θεодоровичъ Дроздовъ*, 27 л. окончилъ курсъ въ Кіевской д. академіи въ 1901 году со степенью кандидата и съ правомъ приисканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія; опредѣленъ въ Челябинское духовное училище въ 1901 г. августа 18.

Учитель пригготовительнаго класса *Александръ Василевичъ Лукинъ*; 26 лѣтъ, холостъ, окончилъ курсъ въ Оренб. д. семинаріи въ 1897 г.; въ томъ же году опредѣленъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ на настоящую должность.

Уральское духовное училище.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ, *Михаилъ Ивановичъ Бляевъ*, кандидатъ Московской д. академіи вып. 1878 г.; съ 7 сент. 1878 г. помощникъ смотрителя Бахмутскаго д. учил.; съ 17 ноября 1883 г. занимаетъ настоящую должность; имѣетъ орден: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, *Алексій Васильевичъ Соколовъ*, кандидатъ Кіевской д. академіи вып. 1882 г.; на службѣ и въ должности съ 20 окт. 1882 г.; имѣеть орденъ: св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

Преподаватели:

Старшій учитель преподав. латинск. яз., статскій совѣтникъ, *Александръ Никаноровичъ Глубоковскій*, кандидатъ Казанской д. академіи вып. 1885 г.; въ настоящей должности съ 16 авг. 1885 г.; имѣеть орденъ: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Преподаватель греческ. яз., статскій совѣтникъ, *Василій Алексѣевичъ Глаголевъ*, кандидатъ Моск. д. академіи вып. 1886 г.; на службѣ и въ должности съ 16 апр. 1888 г.; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Преподаватель арифметики и географіи, коллежскій совѣтникъ, *Константинъ Васильевичъ Данилевскій*, кандидатъ Казанской д. академіи вып. 1888 г.; на службѣ и въ должности съ 11 мая 1889 г.; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Преподаватель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ и учитель церковнаго пѣнія, коллежскій совѣтникъ, *Василій Θεодоровичъ Быстролетовъ*, кандидатъ Казанскій д. академіи вып. 1887 г.; съ 16 авг. 1888 г. состоялъ надзирателемъ въ Астраханскомъ д. училищѣ; съ 9 ноября 1889 г. въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Преподаватель русск. яз. съ церк.-славян. въ 1 классѣ и учитель чистописанія *Павелъ Васильевичъ Емелинъ*, кандидатъ Казанской д. академіи вып. 1897 г.; на службѣ и въ должности съ 17 авг. 1897 г.

Учитель приготовительнаго класса священникъ *Флорентій Максимовичъ Кшмовъ*, студентъ Оренб. д. семинаріи вып. 1898 г.; въ должности съ 16 авг. 1898 г.

Надзиратель *Сергій Арсѣьевичъ Шапошниковъ*, окончившій курсъ Оренб. д. семинаріи вып. 1900 г., въ должности съ 1 сент. 1901 г.

Учитель татарскаго яз., окончившій курсъ въ Оренб. д. семинаріи, вып. 1899 г., священникъ *Филитъ Стахѣевичъ Ставкинъ*

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ

№ 18.

1902 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФІЦІАЛЬНАЯ.

С л о в о^{*)}

въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ.

Въ нынѣ чтенномъ св. евангеліи изложена притча Господа Иисуса Христа о дѣлателяхъ въ виноградникѣ. Этою притчею Спаситель указывалъ Своимъ слушателямъ—книжникамъ и фарисеямъ, этимъ дѣлателямъ въ виноградникѣ, т. е. служителямъ ветхозавѣтной церкви, на то, что они только работники въ виноградникѣ, что виноградникъ не ихъ собственность, что есть Хозяинъ виноградника, Который ввѣрилъ имъ только завѣдываніе виноградникомъ и можетъ всегда потребовать отъ нихъ отчетъ въ ихъ дѣланіи. Между тѣмъ хранители виноградника часто забывали это и считали его своею собственностью, потому Хозяинъ виноградника *множкратно* (Евр. I, 1) посылалъ къ дѣлателямъ Своихъ особо уполномоченныхъ лицъ, чтобы чрезъ нихъ напомнить виноградарямъ объ ихъ обязанностяхъ, но они не принимали этихъ посланниковъ и однихъ изъ нихъ подвергали побоямъ, другихъ—убивали, иныхъ—побивали камнями (Мѡ. XXI, 35). Никто изъ этихъ чрезвычайныхъ посланниковъ не

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкою, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 1 сентября.

могъ пробудить совѣсть злыхъ дѣлателей, которые презирали святость договора, заключеннаго съ Хозяиномъ виноградника. Подъ этими посланниками разумѣются пророки, провозвѣстники божественнаго откровенія, которые посылались Богомъ церкви ветхозавѣтной для того, чтобы вывести Израиля изъ тмы заблужденій, идолопоклонства и пороковъ на правый путь вѣры и благочестія; но злые современники не внимали гласу этихъ чрезвычайныхъ провозвѣстниковъ воли Божіей и подвергали ихъ гоненіямъ, мученіямъ и смерти. Такъ пророкъ Исаія былъ претрѣнъ деревянною пилою, пророкъ Захарія убитъ между алтаремъ и храмомъ, большій изъ пророковъ Предтеча Господень Іоаннъ былъ обезглавленъ въ темницѣ. Когда дѣлатели виноградника такъ дерзновенно относились къ посылаемымъ къ нимъ слугамъ своего Господина, тогда Хозяинъ рѣшилъ послать къ нимъ Сына Своего, *говоря: постыдятся Сына Моего* (Мѣ XXI, 37). И, вотъ, явился въ міръ единородный Сынъ Божій: въ Своемъ служеніи людямъ Онъ не зналъ отдыха и покоя, не имѣлъ, гдѣ главу преклонить, хотя, какъ Сынъ человѣческій, нуждался во всемъ, необходимомъ для поддержанія жизни—пищѣ, одеждѣ, жилищѣ, но любовь къ роду человѣческому заглушала у Него требованія плоти, какъ Онъ Самъ говорилъ о Себѣ: *Моя пища есть творить волю Пославшаго Меня и совершить дѣло Его* (Іоан. IV, 34). Возвѣстивъ міру самую возвышенную, не слышанную дотошъ, любовь, Спаситель запечатлѣлъ ее Своею крестною смертію. Это посольство въ міръ Сына Божія и изображается въ притчѣ; но злые виноградари, хотя и видѣли, что къ нимъ идетъ Сынъ Хозяина, сговорившись убили Его, чтобы самимъ завладѣть виноградникомъ. Когда Спаситель спросилъ слушателей, что сдѣлаеть Хозяинъ съ виноградарями, то всеъ единодушно отвѣтили, что *злodeвъ сихъ предасть злой смерти, а виноградникъ отдасть другимъ виноградарямъ, которые будутъ отдавать ему плоды во времена свои* (Мѣ. XXI, 41). Такъ руководители народа израильскаго осудили самихъ себя: они, хотя и видѣли, что на землю пришелъ Мессія, о небесномъ посланничествѣ Котораго свидѣтельствовали возвѣщаемое Имъ возвышенное ученіе и необыкновенныя чудодѣянія, однако не увѣривали въ Него, но ожесточили сердца свои, подвергли Его преслѣдованіямъ и не успокоились до тѣхъ поръ, пока Онъ не

былъ осужденъ на лютую смерть—крестную, при чемъ въ жестокости своей говорили: *кровь Ело на насъ и на дптяхъ нашихъ!* Изобразивъ свое отверженіе руководителями церкви ветхозавѣтной, Спаситель сравнилъ Себя съ камнемъ, который отвергли строители, а между тѣмъ онъ *сдѣлался главою угла* (Ис. ХVІІ, 23; Мѡ. ХІ, 42). Строители ветхозавѣтной церкви—первосвященники, священники, книжники и фарисеи, отвергнувъ Христа, продолжали строить зданіе церкви, управлять ею и священнодѣйствовать, но такъ какъ въ основѣ ихъ зданія не было краеугольнаго камня, то оно оказалось шаткимъ, непрочнымъ и низринулось, а Христосъ сдѣлался краеугольнымъ камнемъ зданія церкви новозавѣтной. Эту притчу Спасителя евреи внесли въ свой Талмудъ и несправедливо утверждаютъ, будто бы Христосъ заимствовалъ ее оттуда, что опровергается позднѣйшимъ, сравнительно съ Евангеліемъ, происхожденіемъ Талмуда, да и самое содержаніе притчи, въ коей Мессія изображается страждущимъ, явно противорѣчитъ талмудическимъ чувственнымъ представленіямъ о Мессіи, какъ царь завоевателѣ. Христосъ еще на горѣ Елеонской оплакалъ паденіе Іерусалима, когда божественно-пророческимъ взоромъ Своимъ видѣлъ грядущее разрушеніе римлянами Іерусалима и его величественнаго храма. На мѣстѣ церкви ветхозавѣтной смиренно возвысилась церковь новозавѣтная, которая одними мирными путями—любовію побѣдила весь міръ, царей и царства, даже *до послѣднихъ земли*, и, имѣя своимъ краеугольнымъ камнемъ Христа, будетъ существовать до скончанія вѣка. *Новый Израиль* сталъ достояніемъ Божиимъ, а древній Израиль, отвергнувшій Мессію, продолжаетъ доднесь коснѣть въ своихъ заблужденіяхъ и несбыточныхъ чаяніяхъ Мессіи-завоевателя, извращая смыслъ ветхозавѣтныхъ писаній и даже подвергая текстъ священныхъ книгъ Ветхаго завѣта намѣренной порчѣ. Сравнительно небольшой остатокъ сохранился древняго Израиля, но онъ живучъ и силенъ: разсѣянные, согласно пророчеству Боговидца Моисея, по всему лицу земли, евреи скопляются въ своихъ рукахъ большія богатства и въ западно-европейскихъ государствахъ достигаютъ высокаго общественнаго положенія, но слабо поддаются воздѣйствію христіанской религіи и, за рѣдкими исключеніями, хранятъ вѣру талмудическую. Замѣчательно, что больше обращеній со

стороны евреевъ бываетъ въ протестантскія исповѣданія, чѣмъ въ католичество и православіе. Если въ средніе вѣка католическая инквизиція принудительными мѣрами обращала евреевъ въ христіанство, то съ уничтоженіемъ ея почти прекратились обращенія ихъ въ католичество, обращеніе же въ протестантство можетъ объясняться сходствомъ по характеру протестантскаго богослуженія съ еврейскимъ. Печально то, что, не смотря на то, что въ Россіи евреи составляютъ почти половину общаго числа ихъ на земномъ шарѣ, обращеній среди нихъ въ православіе очень мало. Апостолъ Павелъ возвѣстилъ, что настанетъ время, когда остатокъ древняго Израиля войдетъ въ ограду церкви Христовой, и на нашемъ православномъ народѣ, этомъ новомъ Израилѣ, лежитъ священная обязанность позаботиться о приведеніи къ спасительному стаду Христову чадъ древняго Израиля. Очевидно, не безъ воли Божіей среди насъ жительствоуетъ значительное число евреевъ, и мы должны исполнять великое назначеніе — распространять свѣтъ истиннаго Боговѣдѣнія среди *сѣдѣющихъ во тьмѣ и снѣи смертнѣи*. Помолимся же Господу Богу, чтобы Онъ, Милосердный, оказалъ намъ Свою божественную помощь въ исполненіи заповѣди Его о просвѣщеніи всѣхъ языкъ свѣтомъ вѣры Христовой, чтобы чрезъ насъ прославилось имя Божіе среди невѣрныхъ и древній Израиль позналъ Своего Мессію; вмѣстѣ съ тѣмъ и сами, по мѣрѣ силъ и возможности, личною жизнію и дѣятельностью во Христѣ будемъ привлекать живущихъ среди насъ евреевъ въ спасительное лоно церкви Христовой, *да будетъ едино стадо и единъ пастырь* (Іоан. X, 16).

Мухаммеданская сотереологія и ея недостатки въ сравненіи съ христіанскимъ ученіемъ о спасеніи человѣка.

Во время первобытной райской жизни человѣкъ находился въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ. Природѣ человѣка былъ чуждъ грѣхъ, и силы его тогда не были направлены въ сторону зла, такъ что въ то время онъ безпрепятственно могъ усовершенствоваться въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Самъ Богъ былъ его непосредственнымъ руководителемъ, и неповрежденная природа сама по себѣ влекла его къ выполненію нравственныхъ

требованій. Послѣ грѣхопаденія человѣка измѣнился указанный порядокъ жизни: человѣкъ, изгнанный изъ рая, лишился непосредственнаго общенія съ Богомъ, и въ поврежденной грѣхомъ человѣческой природѣ начинается борьба между влеченіями добрыми и злыми. Мухаммедане уклоняются отъ признанія христіанскаго ученія о поврежденности человѣческой природы прародительскимъ грѣхомъ. Но они должны признать эту истину въ виду до осязательности ясныхъ свидѣтельствъ ихъ собственныхъ вѣроучительныхъ источниковъ объ этомъ предметѣ. Въ Коранѣ содержится подробное описаніе событія грѣхопаденія прародителей (7, 19—21). Подъ вліяніемъ искушенія діавола прародители, по ученію Корана, нарушили заповѣдь Божию, вкусили плодъ отъ запрещеннаго дерева (2, 34). Это событіе повлекло за собою многія дурныя послѣдствія для прародителей: они лишились своихъ прекрасныхъ райскихъ одеждъ, были изгнаны изъ рая; между ними водворилась вражда (2, 34). Въ мухаммеданскихъ преданіяхъ добавляется къ этому, что Адамъ послѣ грѣхопаденія утратилъ свой величественный ростъ, простирающійся до неба, лишился прекрасной ногтевой оболочки и сдѣлался особенно склоненъ ко грѣху, такъ какъ діаволъ послѣ этого событія возымѣлъ надъ нимъ силу. Всѣ эти послѣдствія грѣхопаденія прародителей заставляютъ признать, что грѣхъ Адама не незначительная ошибка, какъ склонны думать мухаммедане, а великое прегрѣшеніе, которое гибельнымъ образомъ отозвалось на природѣ человѣка и его жизни. Въ противномъ случаѣ являются совершенно непонятными тѣ строгія наказанія, которымъ Богъ подвергъ прародителей за ихъ грѣхъ. Вслѣдъ же за признаніемъ той истины, что грѣхъ Адама произвелъ глубокое измѣненіе въ природѣ первобытнаго человѣка и его жизни, измѣнивъ его отношеніе къ Богу и подчинивъ власти діавола, мухаммедане должны признать, что и всѣ люди находятся въ состояніи грѣха. Въ Адамѣ въ зародышевомъ состояніи заключалась жизнь всего послѣдующаго потомства. Этому не оспариваютъ, какъ извѣстно, и мухаммедане. Поэтому предрасположеніе ко грѣху со всѣми его послѣдствіями сдѣлалось достояніемъ всего рода человѣческаго. вмѣстѣ съ Адамомъ все человѣчество оказалось виновнымъ предъ Богомъ и подверглось проклятію и смерти, ослабленію познавательныхъ силъ и дѣя-

тельности свободной воли, преклонившейся болѣе ко злу, чѣмъ къ добру. Какъ наслѣдство отъ прародителей Адама и Евы, грѣховное состояніе, или испорченность человѣческой природы достается всѣмъ людямъ. Наклонность ко злу человѣкъ получаетъ вмѣстѣ съ бытіемъ, — съ душою и плотію. Всѣянное въ человѣческую природу, сѣмя зла быстро возрастаетъ, и человѣкъ рѣшительно не имѣетъ никакой возможности не только искоренить изъ себя силу зла, но даже съ успѣхомъ противостоятъ ей. Даже при любви къ добру и при ненависти къ злу, человѣкъ непреодолимо отторгается отъ добра и влечется ко злу и ненавидимому (Рим. 7, 19. 23). Такое положеніе человѣка въ его отношеніи къ Богу ненормально. Какъ образъ и подобіе Божіе, человѣкъ предназначенъ для праведной и святой жизни. Въ этой богоподобной, святой жизни человѣка заключается его счастье, блаженство и весь смыслъ его бытія. Къ такой жизни онъ долженъ влечься его собственной природой. Между тѣмъ человѣкъ при настоящемъ его состояніи, вопреки закону Божію и его собственной природѣ, „соулаждается грѣху,“ который отдаляетъ его отъ Бога, а въ добродѣтели не только не находитъ блаженства, но наоборотъ — она достигается имъ съ величайшими трудами и усиліями при напряженной борьбѣ съ самимъ собою. Если такое положеніе человѣка ненормально, не соответствуетъ его изначальному назначенію, которое необходимо должно быть выполнено, то становится понятнымъ, въ чемъ должно состоять спасеніе человѣка. Для этого необходимо, чтобы люди сознали ложность грѣховнаго направленія жизни, сами осудили его и принципиально отреклись отъ него. Затѣмъ необходимо, чтобы новый принципъ жизни, сознанный ими, не оставался только въ области мысли и слабого, скоропреходящаго чувства, но перешелъ бы и въ реальную жизнь, — необходимо, чтобы люди не только осудили зло и возлюбили добро, но еще истребили зло и насадили добро въ своей личной жизни, а также и жизни общественной. Говоря другими словами, человѣкъ долженъ возвратиться на первовачальный путь добра, для котораго онъ созданъ и въ которомъ долженъ усовершенствоваться вѣчно.

Какія же средства для освобожденія человѣка отъ грѣха и спасительной жизни предлагаетъ мухаммеданство, благодаря

которымъ человѣкъ снова могъ бы заслужить милость Бога, приблизиться къ нему и спастись? Адамъ, по мухаммеданскому вѣроученію, нарушилъ заповѣдь Божию, за что былъ низверженъ изъ блаженнаго жилища и подвергся различнымъ недостаткамъ. Не смотря, впрочемъ, на этотъ грѣхъ человѣка, Господь внялъ молитвѣ Адамовой, простилъ ему грѣхъ и общалъ ему ниспослать свѣтъ и мудрость, т. е. посылать пророковъ, которые будутъ учить его истинѣ и благочестію и руководствовать по пути спасенія. Это ученіе основывается на слѣдующихъ словахъ Корана: „Мы сказали: низвергнитесь изъ него вполнѣ такими, какими вы нынѣ; нѣкогда придетъ къ вамъ отъ Меня руководство: тѣмъ, которые послѣдуютъ Моему руководству, не будетъ страха, и не останутся они въ печали. А тѣ, которые будутъ невѣрными, почтутъ Наши знаменія ложными, — тѣ будутъ мучиться въ огнѣ и въ немъ пребудутъ вѣчно“ (2, 36—37). Итакъ, вотъ средство для спасенія человѣка, указываемое Кораномъ: въ книгахъ, которыя ниспосылаетъ Богъ черезъ пророковъ, заключается истинное ученіе; просвѣщенные черезъ пророковъ люди познаютъ это ученіе, могутъ слѣдовать ему и такимъ образомъ спастись. Общаніе Бога относительно пророковъ исполнялось, по ученію мухаммеданъ, на протяженіи всей исторіи. До исполненія обѣтованія во всей полнотѣ, когда былъ посланъ Мухаммедъ—печать пророковъ, Богъ посылалъ пророковъ одного за другимъ, и чрезъ нихъ отклонялъ людей отъ идолопоклонства и другихъ пороковъ и указывалъ истинный путь жизни. Такихъ людей, извѣстныхъ подъ именемъ расулей и набіевъ, было множество, такъ что каждый народъ (10, 48; 17, 16; 35, 22), каждая эпоха имѣла своего пророка и свою книгу откровенія (13, 38). Но особеннымъ благоволеніемъ Божиимъ почтенъ былъ народъ еврейскій, какъ по преимуществу народъ пророковъ (5, 23; 44, 15), а изъ самыхъ пророковъ—Ной, Авраамъ, Моисей и Иисусъ. Каждый изъ нихъ по своему достоинству и важности, возвышается одинъ надъ другимъ въ соотвѣтственной постепенности (2, 254), и каждый составляетъ свою эпоху въ развитіи религіозной жизни народа. Наконецъ, является Мухаммедъ, величайшій изъ пророковъ и печать пророковъ (33, 39), поставляется Самимъ Богомъ, какъ доказательство особенной его милости къ людямъ

(4, 85); избирается для всѣхъ людей, съ полномочіемъ проповѣдывать всенародно (46, 8) и быть посредникомъ между ними и Богомъ (5, 10). Главное то, что Мухаммедъ принесъ послѣднее и лучшее откровеніе, Коранъ—свѣтъ и руководство для людей. Въ настоящее время кто неуклонно слѣдуетъ этому величайшему изъ пророковъ, утвердившему и раскрывшему вполнѣ ученіе всѣхъ другихъ пророковъ, тотъ явится правымъ на послѣднемъ судѣ и сподобится вѣчнаго блаженства.

Въ Коранѣ—этомъ источникѣ истиннаго знанія, по мнѣнію мухаммеданъ, указаны всѣ необходимыя средства и условія для спасенія человѣка. Прежде всего для этого необходима утверждаютъ мухаммедане, основываясь на Коранѣ, вѣра въ единого Бога. Эта вѣра такъ важна, что безъ нея невозможно спасеніе: всѣ добрыя дѣла безъ соединенія съ нею ничего не значать и совершенно бесполезны. Вѣруя въ единство Божіе, мухаммеданинъ долженъ также признавать ангеловъ Бога, Его книги, посланниковъ, послѣдній день, предопредѣленіе добра и зла отъ всевышняго Бога и воскресеніе послѣ смерти. Кромѣ этого необходимаго условія для спасенія—вѣры въ догматы, заповѣдуемые мухаммеданской религіей, для избѣжанія участи осужденныхъ и достиженія блаженства праведныхъ, необходимо исполнять различныя обязанности въ отношеніи къ Богу, ближнимъ и самому себѣ. Исполненіе этихъ обязанностей должно быть неразрывно соединено съ правою вѣрою, должно основываться на ней и запечатлѣваться ею. Изъ этихъ обязанностей наиболѣе важными считаются молитва съ предшествующими ей омовеніями, постъ, путешествіе въ Мекку и милостыня. Эти добродѣтели, предполагающія собою и исполненіе другихъ частныхъ нравственныхъ обязанностей, необходимы для всякаго мухаммеданина. Совершеніе ихъ не должно ограничиваться соблюденіемъ одной только вѣршней стороны, но должно простираться и на внутреннюю сторону,—на расположенія и намѣренія совершающаго ихъ. Эти и другія добродѣтели, основанныя на вѣрѣ въ исламъ, ведутъ ко спасенію. Въ частности, относительно молитвы, поста и милостыни мухаммедане утверждаютъ, что на пути ко спасенію молитва доводитъ до половины пути, постъ приводитъ къ воротамъ чертога Всевышняго, а милостыня вводитъ въ самый чертогъ.

Таковы условія, предлагаемыя мухаммеданской религіей для спасенія человѣка. Все, что утверждаютъ мухаммедане относительно вышеупомянутыхъ средствъ для спасенія человѣка, утверждаютъ совершенно справедливо. Дѣйствительно, для человѣка въ дѣлѣ спасенія необходимо руководство со стороны Бога, наученіе человѣка, чтобы онъ шелъ въ своей жизни по правильному пути. Въ противномъ случаѣ люди, движимые своей испорченной природой въ сторону зла, могутъ признать грѣховный путь жизни за правильный, и тогда ихъ вѣчная гибель неминуема; равнымъ образомъ полезны для спасенія человѣка и добрыя дѣла, заповѣдуемыя мухаммеданской религіей, полезна молитва, потому что она настраиваетъ человѣка на высокія мысли и чувства, возвышаетъ его умъ къ небу—до престола самого всевышняго Бога; полезна постъ,—онъ ослабляетъ грѣховныя, чувственныя пожеланія, такъ сказать, одухотворяетъ человѣка и способствуетъ развитію въ немъ религіозно-нравственныхъ чувствованій; милостыня, если она исходитъ отъ чистаго сердца въ особенности пріятна Богу: Богъ Самъ, по ученію мухаммеданъ, милостивъ и милосердъ, а по христіанскому ученію Онъ есть любовь (Ин. 4, 9); ясно, что и человѣкъ, какъ Его образъ и подобіе, долженъ быть милосердымъ къ людямъ и любить ихъ.

Итакъ, противъ средствъ, предлагаемыхъ мухаммеданской религіей для спасенія человѣка, нѣтъ основаній возражать. Разсужденіе можетъ быть только о томъ, достаточны ли эти средства, могутъ ли они сами по себѣ привести человѣка къ Богу, оправдать его предъ Богомъ и такимъ образомъ спасти? Мухаммедане считаютъ ихъ вполне достаточными, слѣдуя той ложной мысли, что человѣкъ и послѣ грѣхопаденія остался по своей природѣ тѣмъ же самымъ, какимъ онъ вышелъ изъ рукъ Творца. Человѣкъ, говорятъ они, созданъ слабымъ и поплзновеннымъ ко грѣху. Онъ долженъ слѣдовать руководству Божію и выполнять требованія, предписываемыя ему закономъ. Но нѣтъ ничего противоестественнаго въ томъ, если онъ иногда погрѣшаетъ противъ закона и по своей слабости склоняется въ сторону зла: Богъ приметъ во вниманіе его вѣру и добрыя дѣла, по Своему милосердію проститъ ему грѣхи и введетъ его въ рай. Выше мы отмѣтили неосновательность такого ученія мухамме-

данъ о грѣхѣ Адама. На основаніи ихъ собственныхъ источниковъ нами была показана ненормальность состоянія падшаго человѣка, свидѣтельствующая о томъ, что, вопреки ложному взгляду мухаммеданъ, грѣхъ Адама привнесъ поврежденіе въ человѣческую природу. Отсюда слѣдуетъ, что средства, предлагаемыя мухаммеданской религіей для спасенія человѣка, не вполне достаточны. Самое большее, что о нихъ можно сказать, это то, что они достаточными могли бы быть для человѣка въ его неповрежденномъ состояніи, какимъ онъ былъ до грѣхопаденія. Пока не была заражена грѣхомъ природа человѣка и его силы, находясь въ естественномъ, нормальномъ состояніи, сами по себѣ влекли его къ добру и выполненію воли Божіей, тогда могло быть достаточно для человѣка одного руководства, одного открытія истины путемъ слова: вліяніе слова было бы полезно для него и достигало бы своей цѣли, побуждая его проводить святую, истинную жизнь. Была тогда у первозданнаго человѣка въ его неповрежденномъ состояніи принципиальная доброта, т. е. искреннее желаніе дѣлать добро, и рѣшимость осуществлять добро въ жизни, и онъ нуждался только въ словѣ истины, въ указаніи того, гдѣ и въ чемъ заключается добро. Нельзя этого сказать о человѣкѣ въ его падшемъ состояніи. Сила грѣха съ подавляющею необходимостью объемлетъ человѣка и влечетъ ко злу. Человѣкъ и знаетъ истину и любитъ ее, однако по своей слабости не можетъ осуществлять ее въ жизни. Съ особенною ясностью описываетъ эту борьбу добрыхъ и злыхъ наклонностей человѣка апостоль Павелъ: „Еже содѣваю, не разумѣю: но еже бо хочу, сіе творю; но еже ненавижду, то содѣваю. Ныпѣ же не ктому азъ сіе содѣваю, но живый во мнѣ грѣхъ. Въмъ бо, яко не живетъ во мнѣ, сирѣчь во плоти моей, доброе: еже бо хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю. Не еже бо хочу доброе, творю: но еже не хочу злое, сіе содѣваю. Аще ли еже не хочу азъ, сіе творю, уже не азъ сіе творю, но живый во мнѣ грѣхъ. Обрѣтаю убо законъ, хотящу ми творити доброе, яко мнѣ злое прилежитъ. Вижду же инъ законъ во удѣхъ моихъ, противуюющъ закону ума моего, и плѣняющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ“ (Рим. 7, 15, 17-21, 23). Такова сила грѣха, отвлекающая человѣка отъ добрыхъ дѣлъ и

отъ добрыхъ чувствованій въ противоположную сторону. Эта склонность ко грѣху находится въ тѣсной связи и зависимости отъ грѣха Адама. Никто не остается не тронутымъ грѣховною испорченностью вслѣдствіе его грѣхопаденія: каждый человѣкъ уже при самомъ появленіи своемъ на свѣтъ Божій заключаетъ въ себѣ нѣкоторую грѣховную настроенность, которая фактически всегда обнаруживается въ немъ, лишь только онъ получаетъ способность сознательно владѣть своей волей и разумомъ. Всѣ проявленія доброй дѣятельности въ человѣкѣ постоянно парализуются чувственными пожеланіями, и эгоистическія побужденія примѣшиваются ко всѣмъ его добрымъ поступкамъ. Вслѣдствіе этого, не смотря на стремленіе человѣка къ добру и пламенное желаніе осуществить добро, человѣкъ однако не можетъ уничтожить своихъ грѣховныхъ склонностей, не можетъ стать въ своей дѣятельности исключительно на добрый путь. Онъ думаетъ одно — доброе и дѣлаетъ другое злое; въ своихъ желаніяхъ стремится къ свѣтлымъ идеаламъ, въ своей дѣятельности все болѣе и болѣе удаляется отъ нихъ, такъ что его думы о добрѣ и стремленія къ нему являются просто дѣтскими фантазіями, которыя постоянно разбиваются о суровую дѣйствительность.

Правы ли послѣ этого Мухаммедъ, а за нимъ и его послѣдователи, въ своемъ утверженіи, что для спасенія человѣка достаточъ о одного ви́шняго руководства? Въ этомъ заключается ихъ глубокая ошибка. Дѣятельность, направленная къ выполненію высочайшей истины, совершенно недоступна для поврежденныхъ силъ человѣка даже въ томъ случаѣ, если онъ какимъ бы то ни было путемъ получилъ знаніе послѣдней. Пользуясь только своими естественными силами, человѣкъ не только не можетъ выполнять этой дѣятельности, но даже не можетъ искренне желать ея. Слѣдовательно, возвратъ ко тому состоянію, изъ котораго человѣкъ ниспалъ въ актѣ грѣхопаденія, сдѣлался для его падшей и поврежденной природы рѣшительно невозможнымъ безъ сторонней помощи.

Справедливость этой мысли вполне подтверждается исторіей: она показываетъ намъ, въ какомъ печальномъ состояніи находились люди, предоставленные самимъ себѣ, своимъ естественнымъ силамъ. Развращенность, а вслѣдствіе этого тоска

по лучшей жизни и отчаяніе, — вот то положеніе, въ которомъ оказался древній міръ на зарѣ христіанства, предоставленный собственнымъ силамъ. Ненормальность такого положенія сознавали многіе изъ язычниковъ, выражая вмѣстѣ съ тѣмъ полное отчаяніе въ возможности когда либо освободиться отъ гнетущей силы грѣха. Такъ, наиримѣръ, стоическій философъ Сенека изображаетъ нравственное состояніе современнаго ему общества слѣдующими, полными грусти и сѣтованія, словами: „Все исполнилось преступленій и пороковъ; дѣло зашло такъ далеко, что уже не можетъ быть исправлено силой; наступило неслыханное состояніе разврата; со дня на день возрастаетъ склонность ко грѣху; со дня на день исчезаетъ добродѣтель. Эта склонность, отвергая уваженіе ко всему лучшему и священному, устремляется куда ни пошло.“ Точно также сѣтуетъ Маркъ Аврелій, говоря, „что вѣрность и честность, справедливость и истина съ здѣшной земли отлетѣли на небо.“ Персіи и Ювеланъ горько жалуется, что вся жизнь сдѣлалась великою ложью и человѣческое общество болѣе не можетъ быть исцѣлено отъ своихъ пороковъ никакою добродѣтелью. Эти свидѣтельства и многія другія лучшихъ изъ язычниковъ, относяціяся къ концу историческаго развитія древняго міра, ясно показываютъ намъ, какъ безсильны люди сами по себѣ освободиться отъ грѣха. Если бы только при посредствѣ своихъ естественныхъ силъ они были способны усовершенствоваться въ религіозно-нравственномъ отношеніи, то, по всѣмъ соображеніямъ здраваго разсудка, въ концѣ исторіи древняго міра они должны бы приблизиться къ совершенству. Но исторія, какъ видимъ, не подтверждаетъ этого. Предъ пришествіемъ Христа древній міръ состоялъ на высотѣ историческаго прогресса — въ умственномъ отношеніи, культурномъ и т. п., только область религіи и нравственности составляли исключеніе, гдѣ не только не было прогресса, а наоборотъ — замѣтенъ регрессъ. Все это убѣдительно говоритъ за ту мысль, что для освобожденія отъ грѣха и для религіозно-нравственнаго усовершенствованія недостаточно однихъ естественныхъ силъ человѣка.

По поводу сейчасть приведенной исторической ссылки каждый мухаммеданинъ, послѣдователь мнимо-божественной религіи Мухаммеда, можетъ возразить: язычники не могли не грѣшить,

потому что у нихъ не было истиннаго руководства: при отсутствіи такого руководства они не знали истиннаго Бога, не знали, въ чемъ заключается богоугодная жизнь и потому грѣшили. Но язычники грѣшили не потому, что не имѣли руководства, а совершенно по другой причинѣ. Многіе изъ нихъ сознавали ненормальность грѣховнаго состоянія и однако не могли освободиться отъ него. Они знали, что должно жить не такъ, какъ они живутъ, что должно въ своей жизни слѣдовать добру, правдѣ и честности, какъ повелѣвала имъ поступать ихъ совѣсть, — внутренній законъ насажденный въ душѣ каждаго человѣка. Но эти требованія ихъ природы оставались неудовлетворенными, — они не могли ихъ осуществить въ своей жизни. Здѣсь не незнаніе — причина грѣха, а слабость воли, безсиліе осуществлять истину. Это всеобщій законъ религіозно-нравственной жизни до христіанскаго міра.

Наиболѣе убѣдительнымъ доказательствомъ въ пользу мысли о недостаточности одного внѣшняго наученія человѣка въ цѣляхъ освобожденія его отъ грѣха является ученіе объ этомъ предметѣ самого Корана. Если для людей достаточно одного руководства, какъ думаютъ мухаммедаве, то можно бы ожидать, что народы, къ которымъ обращена была проповѣдь пророковъ, по свидѣтельству Корана, исправятся, будутъ образцомъ нравственной чистоты и святости; но въ Коранѣ мы читаемъ совершенно обратное. Въ различное время у различныхъ народовъ, по ученію Корана, являлись пророки. Они проповѣдывали вѣру въ истиннаго Бога, и однако не достигали своей цѣли: не смотря на проповѣдь пророковъ люди не только не исправлялись, но все болѣе и болѣе развращались. Ной, напри мѣръ, былъ посланъ исправлять людей предъ потопомъ, и его проповѣдь не оказала на нихъ никакого воздѣйствія. „О, народъ мой! — говорилъ онъ своимъ согражданамъ — я истинный посланникъ, уполномоченный проповѣдывать вамъ. Поклоняйтесь Богу единому, бойтесь Его и послушайте меня. Богъ проститъ вамъ грѣхи ваши.“ Увѣщанія пророка были напрасны: невѣрные называли его то обманщикомъ, то сумасшедшимъ и грозили побить его камнями. Пророкъ, не смотря на все это, былъ вѣренъ своему посольству. Онъ все свое упованіе возлагалъ на Бога и молился Ему: „Господи! я призывалъ народъ мой къ

Тебѣ ночью и днемъ, но призывъ мой только увеличивалъ ихъ отчужденіе отъ Тебя. Всякій разъ, какъ я призывалъ ихъ къ Твоему богопочтенію, они затыкали себѣ уши пальцами, закрывались своими одеждами и упорствовали въ своемъ заблужденіи“ (71, 5—12). Вотъ какіе плоды проповѣди Ноя! Послѣ Ноя былъ посланъ пророкомъ Авраамъ—другъ Божій. Его проповѣдь также мало имѣла успѣха (19, 44—68): народъ безчинствовалъ, только самъ Авраамъ остался истинно вѣрнымъ. Истинная вѣра въ чистотѣ перешла къ слѣдовавшимъ за Авраамомъ пророкамъ—Измаилу, Исааку, Иосифу, къ нѣкоторымъ частнымъ лицамъ; но была помрачена и искажена евреями, когда они переселились въ Египетъ, по приглашенію Иосифа, и тамъ познакомились съ египетскими суевѣріями и предались туземному идолопоклонству. Возстановителемъ истиннаго богопочтенія и избавителемъ своего народа отъ чужеземнаго ига уполномочивается Моисей. При помощи Божіей онъ вывелъ израильтянъ изъ Египта, сдѣлался вождемъ и учителемъ вѣры. Во время путешествія, когда іудеи достигли горы Синай, Богъ съ Моисеемъ и со всѣмъ израилемъ заключилъ завѣтъ. Но въ то же время, когда Моисей былъ на горѣ Синаѣ, народъ въ его отсутствіе, сдѣлалъ предметомъ своего богопочтанія слитаго изъ металлическихъ украшеній тельца и такимъ образомъ, какъ бы въ глазахъ Божіихъ, совершилъ нечестіе; въ послѣдующее же время постоянно возставалъ противъ Господа. Важнымъ памятникомъ посольства Моисеева оста ось Пятокнижіе, данное ему отъ Самого Бога, которое содержало въ себѣ свѣтъ и руководство и напоминаніе іудеямъ, что они явятся нѣбогда на судъ (5, 48). Но это руководство не оказывало на нихъ своего воздѣйствія. Послѣ смерти Моисея іудеи еще болѣе развратились, хотя законъ Моисеевъ былъ всегда предъ ихъ глазами. Имъ сказано было отъ Бога при заключеніи завѣта: покланяйтесь только единому Богу (2, 77), но израильтяне оказались непослушными, упорными и отвратились отъ заповѣдей Божіихъ, за исключеніемъ немногихъ избравшихъ. Эти немногіе избранники составляли посредствующія малыя звенья въ цѣпи пророческихъ лицъ отъ Моисея до Иисуса Христа. Къ нимъ принадлежатъ Іовъ, Давидъ, которому дана была отъ Бога Псалтирь, Соломонъ, Илія, Елисей, Іона, Захарія и Іоаннъ. Они заботились о возстановленіи среди еврейскаго на-

рода истинной вѣры, и по большей части ихъ усилія оставались напрасными. Родъ человѣческой, какъ показываетъ исторія іудейства и всего человѣчества, изображенная въ Коранѣ, не смотря на усердную проповѣдь этихъ пророковъ, а также и многихъ другихъ, болѣе и болѣе развращался и тѣмъ непростительно оскорблялъ Бога. Безуспѣшность проповѣди пророковъ, о которыхъ говоритъ Коранъ, даже небывалыхъ—Иуда и Салега и др. должна служить для мухаммеданъ очевиднымъ доказательствомъ недостаточности человѣческихъ силъ для исправленія человѣчества; а вмѣстѣ съ тѣмъ со всею силою свидѣтельствуемъ о недостаточности въ дѣлѣ избавленія отъ грѣха однихъ виѣшнихъ средствъ, хотя и освященныхъ свыше. Въ самомъ дѣлѣ, не достаточно ли было для іудеевъ закона Моисеева, Псалтири Давидовой, руководства многихъ другихъ пророковъ, чтобы узнать волю Божию, слѣдовать ей и такимъ образомъ стать на тотъ путь добра, для котораго былъ созданъ человѣкъ? Законъ Моисеевъ—свѣтъ и руководство по ученію Корана. Въ немъ было заключено чистое ученіе вѣры и нравственности, даны правила на все даже малѣйшіе жизненные случаи. Оставалось только слѣдовать этому руководству, чтобы войти въ милость Бога и заслужить предъ Нимъ оправданіе. Но народъ еврейскій, какъ видимъ изъ Корана, за исключеніемъ малаго числа избранниковъ Божіихъ, постоянно уклонялся отъ свѣта истинной вѣры, заключенной въ законѣ, и упорно враждовалъ противъ Бога. Излишне говорить о другихъ народахъ, которые пользовались меньшимъ благоволеніемъ Бога и къ которымъ посылались пророки въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ къ народу еврейскому. Съ ихъ стороны уклоненій отъ истиннаго ученія было еще больше, чѣмъ въ народѣ еврейскомъ. Все это приводитъ къ тому убѣжденію, что для исправленія человѣчества мало одного наружнаго врачевства, однихъ виѣшнихъ средствъ, что прародительскимъ грѣхомъ повреждена самая природа человѣка, потому и усилія обыкновенныхъ пророковъ не могли освободить людей отъ тяжести грѣховъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Яковъ Кобловъ.

Изъ исторіи просвѣщенія инородцевъ въ Оренбургскомъ краѣ.

Въ исторіи просвѣщенія инородцевъ нашего края не лишено интереса дѣло открытія первыхъ русскихъ школъ для киргизскихъ дѣтей въ степныхъ укрѣпленіяхъ. Починъ этого дѣла принадлежалъ бывшему Оренбургскому генераль-губернатору Катенину, съ легкой руки котораго оно начало прививаться во всей Зауральной степи и достигло своего современнаго положенія. Документальныя данныя говорятъ объ этомъ событіи слѣдующимъ образомъ.

Въ 1858 г. генераль-губернаторъ Катенинъ осматривалъ степь Зауральскихъ киргизъ, при случаяхъ, неоднократно бесѣдовалъ съ ихъ старшинами и рядовыми ордынцами о пущахъ ихъ несложнаго кочевого быта. Изъ этихъ бесѣдъ онъ вывелъ заключеніе, что убѣжденіе въ пользѣ грамотности сильно распространено въ киргизскомъ народѣ, не смотря на кочевой образъ его жизни, и многіе киргизы посылали своихъ дѣтей учиться въ Бухару, нѣкоторые въ магометанскія мектебе на Оренбургской линіи, большинство же состоятельныхъ ордынцевъ давало образованіе своимъ дѣтямъ при посредствѣ домашнихъ муллъ. Нечего и говорить о томъ, что образованіе, дававшееся въ магометанскихъ училищахъ, было крайне односторонне, — все оно вращалось на изученіи тонкостей магометанскаго закона, и чѣмъ болѣе ученики знакомились съ духомъ своей религіи, тѣмъ сильнѣе развивался въ нихъ невѣжественный фанатизмъ, ненавидящій и презирающій все не-мусульманское. Въ противовѣстъ такому вліянію на киргизъ мусульманскаго образованія, Катенинъ захотѣлъ создать такое обученіе для киргизскихъ дѣтей, которое, расширяя полезными знаніями ихъ умственной кругозоръ, дѣлало бы ихъ въ тоже время преданными своему отечеству людьми, содѣйствуя развитію среди оныхъ русской гражданственности. По пріѣздѣ въ Оренбургъ, Катенинъ приказалъ начальнику 53 киргизской дистанціи султану Джигангерову узнать, не пожелаютъ ли киргизы отдавать своихъ дѣтей учиться въ русскую школу, если она будетъ устроена въ ставкѣ султана-правителя. Собравъ требуемыя справки Джигангеровъ донесъ пограничной комиссіи, что „киргизы, вполне

сознавая пользу такого благодѣтельнаго учрежденія, какъ школа, охотно согласны отдавать въ нее своихъ дѣтей, если она будетъ открыта въ ставкѣ султана.¹⁾“ По полученіи этого рапорта, генераль-губернаторъ поручилъ пограничной комиссіи собрать свѣдѣнія о томъ, не согласятся ли киргизы отдавать своихъ дѣтей въ такую школу, которая будетъ устроена не въ ставкѣ султана-правителя, а въ Оренбургскомъ укрѣпленіи. Запросъ этотъ снова былъ направленъ къ киргизскимъ родоначальникамъ, но тѣ почему-то медлили дать на него рѣшительный отвѣтъ.

Въ то время, какъ между генераль-губернаторомъ, пограничной комиссіей и киргизскими старшинами велась переписка объ открытіи школы и поднятый вопросъ оставался еще открытымъ, отъ начальника Уральскаго укрѣпленія капитана Жемчужникова поступилъ на имя главнаго начальника края рапортъ, въ которомъ тотъ излагалъ, что въ подвѣдомственномъ ему укрѣпленіи имѣется множество малолѣтнихъ дѣтей, родители которыхъ, хотя и желали бы дать имъ какое-либо образованіе, но, за неимѣніемъ школы, вынуждаются оставлять ихъ безъ обученія. Для удовлетворенія такой насущной нужды, Жемчужниковъ просилъ генераль-губернатора о разрѣшеніи открыть въ укрѣпленіи школу хотя бы на 15 воспитанниковъ, причемъ онъ принималъ на себя первоначальное обзаведеніе ея, а трудъ обученія дѣтей обѣщалъ взять тамошній приходскій священникъ Гавріиль Волковъ. Вполнѣ сочувствуя благсму предпріятію начальника и священника Уральскаго укрѣпленія, Катенинъ охотно далъ свое согласіе на открытіе въ немъ школы, благодарилъ учредителей и на поддержаніе ея приказалъ отпускать ежегодно по 30 руб. Въ заключеніе же, генераль-губернаторъ выразилъ желаніе, чтобы въ новооткрываемое училище „были допускаемы и дѣти киргизъ, когда со стороны ордынцевъ будетъ на то согласіе, а потребные въ этомъ случаѣ новые какіе-либо расходы обѣщалъ покрывать изъ особаго источника.“²⁾

Спустя немного времени послѣ описаннаго событія, въ штабъ Оренбургскаго отдѣльнаго корпуса поступили заявленія

¹⁾ Рапортъ 28 сентября 1858 г. № 454.

²⁾ Указъ 27 ноября 1858 г. № 6523.

священниковъ — Оренбургскаго укрѣпленія Алексѣя Краснова и форта № 1-й Александра Побѣдоносцева, которые также ходатайствовали предъ высшими властями о томъ, чтобы и имъ было разрѣшено открыть въ ихъ приходяхъ начальныя училища, общая съ своей стороны безмездно вести въ нихъ занятія съ учащимися. Просьба ревностныхъ пастырей была исполнена: по распоряженію командира корпуса генераль-лейтенанта Глухова, въ Оренбургскомъ укрѣпленіи, а также въ фортѣ № 1 и, кромѣ того, въ фортѣ „Черовскій“ были открыты во временныхъ, впродъ до сооруженія собственныхъ, помѣщеніяхъ школы, преподаваніе въ коихъ поручено мѣстнымъ священникамъ. На содержаніе и первоначальное обзаведеніе ихъ нужными принадлежностями предписано было отпускать изъ экстраординарныхъ суммъ по 30 руб. ежегодно.¹⁾ Вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ объ открытіи школъ, военное начальство предложило завѣдующимъ ими допускать въ число воспитанниковъ и дѣтей ордынцевъ, если на то согласятся ихъ родители. Въ такомъ видѣ осуществлена была пока идея генераль-губернатора Катенина о насажденіи русскаго просвѣщенія въ киргизскомъ народѣ.

Въ новооткрытыхъ школахъ въ началѣ не было опредѣленной программы: дѣти обучались Закону Божію, русскому чтенію, письму и первоначальному счету, объемъ же изучавшихся предметовъ опредѣлялся самими наставниками. Всѣ нужныя при обученіи пособія пріобрѣтались на счетъ отпускаящихся областнымъ начальствомъ 30 руб. Какъ ни скудна была эта субсидія, но тѣмъ не менѣе, благодаря ей, можно было удовлетворять хотя бы самыя неотложныя потребности школы и школьнаго дѣла, такъ что о.о. преподаватели, вскорѣ по полученіи разрѣшенія, сдѣлали запасъ нужныхъ для обученія принадлежностей и, съ Божіей помощью, принялись за дѣло, впервые совершавшееся въ киргизской степи.

Когда оконченъ былъ вопросъ о приходскихъ школахъ въ степныхъ укрѣпленіяхъ и когда онѣ уже начали функціонировать, пограничная коммиссія получила отъ киргизскихъ родоначальниковъ отзывъ о томъ, что они „признаютъ отдачу дѣтей въ школу, предполагаемую къ открытію въ Оренбургскомъ укрѣпленіи, для себя и общества весьма полезной, а съ тѣмъ

¹⁾ Указъ 5 марта 1859 г. № 1256; докладъ штаба 16 февраля 1859 г. № 867.

вмѣстѣ, по опредѣленности ихъ кочевокъ, совершенно удобной.⁴ Приэтомъ они обѣщали давать учащимся свою пищу и одежду, предоставляя заботамъ правительства лишь подыскиванье способныхъ учителей. Отзывъ этотъ былъ скрѣпленъ 32 подписями родоначальниковъ различныхъ племенъ, съ приложеніемъ печатей и тамговъ.

Какъ ни было отрадно такое сочувственное отношеніе киргизъ къ дѣлу школьнаго просвѣщенія, однако приступить сразу къ вербовкѣ ихъ дѣтей въ училище было невозможно: мусульманскій фанатизмъ, который уже пустилъ къ тому времени корни среди киргизъ, ни въ какомъ случаѣ не допустилъ бы ихъ отдать своихъ дѣтей въ школы, учителями въ которыхъ были православные священники. Во избѣжаніе такого нежела- тельнаго отстраненія киргизъ отъ русскихъ школъ, рѣшено было произвести въ послѣднихъ нѣкоторыя измѣненія, сооб- разные предъявленнымъ требованіямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать имъ законное право на существованіе испрошеніемъ Высочай- шаго разрѣшенія. Въ этихъ видахъ въ мартѣ 1859 года гене- раль-губернаторъ поручилъ пограничной комиссіи представить ему свои соображенія по вопросу о томъ, „на какихъ началахъ должны быть допускаемы въ школы для обученія дѣти киргизъ и какими средствами правительство можетъ гарантировать ус- пѣхъ этого предпріятія и привлечь ордынцевъ къ охотной от- дачѣ своихъ дѣтей въ училище.“ Результатомъ этихъ сообра- женій явился обширный докладъ комиссіи,—онъ былъ тщатель- но рассмотрѣнъ Катенинымъ и, послѣ незначительныхъ попра- вокъ, препровожденъ на утвержденіе въ министерство внутрен- нихъ дѣлъ. Въ своемъ докладѣ министерству генераль-губерна- торъ доказывалъ необходимость учрежденія въ степныхъ укрѣп- леніяхъ хотя бы четырехъ русскихъ школъ для киргизскихъ дѣтей. Штатъ этихъ школъ, по его проекту, долженъ ограни- чиваться 25 воспитанниками изъ киргизъ съ однимъ учителемъ, который можетъ быть вмѣстѣ и смотрителемъ школы. Програм- ма учебныхъ предметовъ въ школахъ должна быть слѣдующая: чтеніе и письмо на киргизскомъ и русскомъ языкахъ, первые 4 правила ариметики и практическое изученіе разговорнаго русскаго языка съ первоначальнымъ знакомствомъ съ его грам- матическими формами. Курсъ ученія назначался четырехлѣтній,

но если ученикъ достаточно постигалъ всѣ предметы преподаванія, то онъ могъ быть выпускаемъ и раньше указанного срока. Всѣ ученики должны были получать отъ казны помѣщенье, пищу, постель, отопленье и освѣщеніе; одежда, бѣлье и обувь у нихъ должны быть свои. Кромѣ воспитанниковъ изъ киргизъ, въ школы предположено было допускать, въ качествѣ приходящихъ, и дѣтей русскихъ поселенцевъ при укрѣпленіяхъ. Но эти ученики должны быть освобождаемы отъ изученія киргизской грамоты, вмѣсто которой имъ назначался къ преподаванію Законъ Божій, причемъ законоучителями должны быть приходскіе священники, съ вознагражденіемъ имъ за этотъ трудъ по 100 руб. въ годъ. Учителями въ школы рекомендовалось назначать молодыхъ киргизъ изъ окончившихъ полный курсъ въ кадетскомъ корпусѣ или же въ киргизской школѣ при областномъ правленіи. Всѣ расходы по устройству школъ должны быть произведены на счетъ мѣстнаго кибиточнаго сбора, причемъ сумма ихъ простиралась, по предположенію комиссіи, — одновременно отъ 2300 до 2900 руб. и на ежегодное содержаніе до 7214 руб.

Спустя четыре мѣсяца послѣ представленія этого доклада, министръ внутреннихъ дѣлъ д. т. с. Ланской увѣдомилъ Катенина, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ области Зауральскихъ киргизъ четырехъ школъ, отнеся исчисленную на устройство каждаго училища единоразовную издержку, примѣрно отъ 575 до 725 руб. и на ежегодное содержаніе каждаго 1803 р. 50 к., а всѣхъ четырехъ — 7214 руб. на кибиточный съ киргизовъ сборъ.¹⁾

Такимъ образомъ, всѣ вышеприведенныя предположенія комиссіи касательно киргизскихъ школъ, получивъ Высочайшую санкцію, вошли въ законную силу. Областному начальству теперь нужно было привести въ исполненіе свой проектъ и тѣмъ закончить полезное дѣло насажденія плодовъ русской цивилизаціи въ полудикія киргизскія орды. Но, къ несчастію, неблагоприятно сложившіяся обстоятельства надолго задержали дальнѣйшее теченіе всего дѣла.

По полученіи отъ министра отвѣта, генераль-губернаторъ предписалъ крѣпостнымъ начальникамъ тѣхъ фортовъ и укрѣп-

¹⁾ Отнош. 16 февр. 1860 г. № 382/

лений, гдѣ разрѣшены были къ открытію школы, отыскать мѣста для постройки школьных зданій, а начальнику инженерова Оренбургскаго отдѣльнаго корпуса полковнику Бишерту — немедленно составить на нихъ планы и смѣты. Выполненія сдѣланныхъ порученій Катенину не суждено было дожидаться: въ томъ же 1860 г. онъ скончался, а со вступленіемъ въ должность новаго генераль-губернатора вниманіе начальства было отвлечено отъ школъ и дѣло объ ихъ постройкѣ затянулось: въ теченіе 1861 и 1862 г.г. шли только подготовительныя работы — составленіе плановъ и смѣтъ, подыскиванье учителей, переписка съ книгоиздателями объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, покупка и перевозка матеріаловъ и т. д. Но не смотря на то, что для школъ не было подходящихъ помѣщеній, обученіе дѣтей въ открытыхъ ранѣе приходскихъ училищахъ не прекращалось. Если не было подходящаго для занятій мѣста въ казенныхъ зданіяхъ, какъ это было, напр., въ фортѣ „Перовскій,“ то дѣти учились въ квартирѣ священника или въ другомъ какомъ-либо помѣщеніи, немного приспособленномъ для учебныхъ цѣлей.

Въ концѣ 1862 г. были составлены на сооруженіе школьныхъ зданій планы и смѣты, по разсмотрѣніи которыхъ начались строительныя работы, при помощи гарнизонныхъ солдатъ, свободныхъ отъ служебныхъ занятій. Постройка школъ также не отличалась особенной быстротой, такъ что первое школьное зданіе было закончено въ Оренбургскомъ укрѣпленіи лишь въ ноябрѣ 1863 года. Около этого времени были закончены постройкой школы и въ другихъ степныхъ укрѣпленіяхъ, такъ, что съ новаго года предположено было открыть нѣкоторыя изъ нихъ для занятій.

Открытіе школъ было обставляемо возможной торжественностью. Ко дню открытія обычно приглашались все почетные бѣи и дистанционные начальники, которые охотно являлись въ укрѣпленія на торжество. Послѣ молитвы, совершавшейся особо христіанскимъ и магометанскимъ духовенствомъ и сопровождавшейся иногда произнесеніемъ рѣчей, открывался, такъ называемой, „туй,“ состоявшій изъ скачекъ, борьбы и приличнаго угощенія, которымъ ордынцы оставались весьма довольны. Изъ докладовъ комендантовъ укрѣпленій видно, что открытіе

школь встрѣчено было съ непритворной радостью. Напр., въ Оренбургскомъ укрѣпленіи въ день открытія училища явилось для поступленія 12 мальчиковъ-киргизъ, но всѣ они были изъ ближайшихъ кочевокъ; отдѣленные же большимъ разстояніемъ отъ укрѣпленія не могли прибыть къ назначенному сроку, потому что свирѣпствовавшіе въ то время сильныя бураны дѣлали поѣздку по степи весьма опасной. Видно было, что недоувѣріе ордынцевъ къ русскимъ школамъ исчезло, и они охотно поручаютъ имъ воспитаніе и обученіе своихъ дѣтей, хотя въ учебнымъ дѣлѣ новооткрытыхъ школь и должны были принимать участіе прав. священники. Съ слѣдующаго учебнаго года во всѣхъ укрѣпленіяхъ занятія были начаты въ новыхъ школьныхъ помѣщеніяхъ, очень удобно устроенныхъ и приспособленныхъ для учебныхъ цѣлей.

Такимъ образомъ появились первые разсадники русской грамотности въ киргизской степи и благодѣтельный свѣтъ начатковъ русскаго образованія заблесталъ тамъ, зажженный усердіемъ православныхъ пастырей, при содѣйствіи гражданской власти. Особеннаго недостатка новооткрытыя школы ни въ чемъ не ощущали, а если таковой и былъ, то онъ восполнялся усердіемъ какъ учащихъ, такъ и учащихся: и тѣ и другіе съ любовью принялись за дѣло, выказывая, по выраженію одного современника, „замѣчательную охоту и усердіе,“ такъ что сѣмя, бросаемое наставниками, падая на воспріимчивую почву, не должно было заглухнуть, но возрасти и приумножиться.

Священ. Д. К.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, возвратившись въ Оренбургъ изъ поѣздки по обозрѣнію церковей Уральской области 31 августа, на слѣдующій день — въ воскресенье совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства послѣдовали: въ субботу, 7-го сентября, въ Богодуховскомъ монастырѣ и 8-го — въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы въ каѳедральномъ соборѣ. За литургіями Владыкою были обычно предлагаемы слушателямъ общедоступныя поученія-импровизаціи; кромѣ того Его Преосвященствомъ совершаемо было чтеніе

акаѳистовъ въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ и въ Крестовой церкви по четвергамъ—на вечернѣ.

Встрѣча Табынской чудотворной иконы Божіей Матери.—

7 сентября Табынская чудотворная икона Пресвятой Богородицы была внесена въ Оренбургъ изъ Богодуховскаго монастыря въ сопровожденіи массы богомольцевъ, пришедшихъ въ монастырь еще наканунѣ, къ которымъ присоединилось множество гражданъ оренбургскихъ, уѣзъавшихъ собой путь съ Маяка къ Оренбургу и улицу, по которой, мимо Архіерейскаго дома, св. икона была несена къ кафедральному собору. Изъ городскихъ оренбургскихъ церквей были принесены кресты, хоругви и иконы, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, въ Богодуховскій монастырь въ субботу, 7 сентября, ко времени окончанія литургій, совершенной Преосвященнѣйшимъ Архiepистыремъ, откуда торжественное шествіе съ крестнымъ ходомъ направилось въ Оренбургъ, причемъ въ массѣ богомольцевъ были власти военныя и гражданскія и воинскія части со знаменами и хорами музыки. При вступленіи въ Оренбургъ, у Крестовой церкви Архіерейскаго дома, Его Преосвященствомъ въ сонмѣ городского духовенства было отслужено молебное пѣніе предъ св. иконой; затѣмъ торжественное шествіе, при красномъ звонѣ колоколовъ и звукахъ военной музыки, исполнившей гимнъ „Коль славень,“ прослѣдовало въ кафедральный соборъ, гдѣ въ 1-мъ часу дня предъ св. иконой Его Преосвященствомъ было совершено молебное пѣніе съ акаѳистомъ въ присутствіи множества молящихся, до тѣсноты переполнявшихъ соборъ. На другой день, 8 сентября, послѣ литургій, крестный ходъ съ Табынской иконой Богородицы и иконами изъ городскихъ церквей направился на рѣку Уралъ, гдѣ было совершено водоосвященіе. Съ Урала крестный ходъ, въ сопровожденіи множества молящихся, направился вокругъ города. Св. икона будетъ пребывать въ Оренбургѣ до 22 октября.

Отъѣздъ Его Преосвященства.—9 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ отбыть съ особымъ поѣздомъ Оренбургъ-Ташкентской жел. дороги для обозрѣнія церквей Тургайской области чрезъ города Актюбинскъ, Иргизъ, Тургай и Кустанай.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Религія и наука.— Возражая противъ тѣхъ или иныхъ истинъ христіанства, люди любятъ ссылаться на науку, несомнѣнныя яко бы выводы которой они и спѣшаютъ противопоставить христіанскимъ вѣрованіямъ. При этомъ, бываетъ, именемъ науки прикрываются тѣ люди, которые имѣютъ лишь самое отдаленное знакомство съ нею. Такъ, противопоставляя, положимъ, христіанству свое, якобы искреннее убѣжденіе въ происхожденіи человѣка отъ животныхъ путемъ естественнаго развитія, такіе люди заявляютъ: „помилуйте, но вѣдь это послѣднее слово науки.“ Но вотъ недавно весь ученый міръ (а въ томъ числѣ и нашъ русскій) чествовалъ Берлинскаго профессора Вирхова. Согласно ли съ нашими учеными, предподносящими намъ указанное послѣднее слово науки, эта на самомъ дѣлѣ всесвѣтная знаменитость? На собраніи натуралистовъ въ Мюнхенѣ Вирховъ говорилъ слѣдующее: „Твердо стоя на почвѣ факта, мы должны положительно признать, что между человѣкомъ и обезьяной существуетъ рѣзкая черта раздѣленія. Мы не имѣемъ никакого права учить и провозглашать, какъ научное открытіе, что человѣкъ происходитъ отъ обезьяны или какого-либо другого животнаго. Мы можемъ выдавать это только за гипотезу; всякое дѣйствительное открытіе, имѣющее цѣну въ расмариваемомъ вопросѣ, *постоянно до сихъ поръ отодвигало насъ отъ этой гипотезы*“. Наши мнимо-ученые люди въ своихъ потугахъ стоятъ на высотѣ будто-бы современныхъ взглядовъ, избѣгающіе называть даже слово Богъ, чтобы не показаться отсталыми, пытаясь объявить образованіе міра безъ творческаго вмѣшательства Господа, съ апломбомъ укажутъ на теорію произвольнаго зарожденія жизни изъ мертвой матеріи. Но какъ и вездѣ, горе ихъ въ томъ, что за послѣднее слово науки здѣсь они опять выдадутъ то, что уже давно устарѣло: Гескли, одинъ изъ рьянѣйшихъ дарвинистовъ, которымъ, особенно, на руку теорія самозарожденія, и тотъ сознается, что „ислѣдованія Пастера окончательно разрушили старую теорію о самозарожденіи.“ (Нов. Еп. В.)

Предводитель дворянства о графѣ Л. Толстомъ.— „Саратовскій Дневникъ“ передаетъ, что среди гласныхъ Тульскаго губернскаго земства ходилъ по рукамъ докладъ Чернскаго пред-

водителя дворянства А. П. Сухотина, разосланный уѣзднымъ предводителямъ дворянства и нѣкоторымъ гласнымъ, слѣдующаго содержанія. „XXXVII Тульскому очередному губернскому земскому собранію. Съ недавняго времени отъ губернскаго земства открытъ складъ, въ коемъ продаются предметы первой необходимости, и, между прочимъ, въ числѣ предметовъ первой необходимости продаются и портреты дѣятелей, но, къ сожалѣнію, не всѣхъ дѣятелей, а почему то излюбленныхъ, какъ-то: гр. Л. Н. Толстого, Чехова, Максима Горькаго и имъ подобныхъ. Не отвергая, вообще, пользы въ ознакомленіи населенія съ выдававшимися и выдающимися дѣятелями, работавшими и работающими на пользу „малыхъ сихъ“ и, вообще, родниѣ въ духѣ православія и самодержавія, т. е. въ духѣ общегосударственной пользы, я не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы гр. Толстой, какъ прославившійся за послѣднія 15—20 лѣтъ своею литературною дѣятельностью въ духѣ антиправославія, могъ быть признанъ полезнымъ дѣтелемъ, чтобы являлась потребность въ сохраненіи памяти о немъ не только среди „малыхъ сихъ“, но, даже, и среди интеллигенціи, непроникнутой пока еще бѣсовскою гордыней, слѣпо и свято чтущей свою православную вѣру со всѣми ея обычаями и обрядностями, — интеллигенціи, каковой, во всякомъ случаѣ, больше сравнительно съ интеллигенціей, проникнутой бѣсовскою гордыней своего учителя гр. Толстого. Спрашивается, можно ли признать слѣдующія сочиненія гр. Толстого достойными памяти: „Власть тьмы“, т. е. сплошную ложь на крестьянскую жизнь автора, только кажущагося народолюбцемъ, ибо картинъ, какія онъ выводилъ въ своемъ произведеніи, никто изъ живущихъ въ деревнѣ никогда не видалъ; „Воскресеніе“, — полную ложь и кощунственное издѣвательство надъ всѣмъ святымъ, что чтить и во что вѣруетъ многомилліонный русскій народъ; „Крейцерову сонату“, — поученіе къ полнѣйшему разврату; ученіе о непротивленіи злу, ведущее къ анархіи: кощунственный протестъ противъ Св. Синода? Можно ли признать достойнымъ памяти того человѣка, который нашею верховною властію признанъ не принадлежащимъ къ церкви, который, по правиламъ церкви, долженъ быть предаваемъ анаѣмъ? По-моему — нѣтъ! Подобный человѣкъ не можетъ быть признанъ за такого дѣтеля народнаго, о которомъ желательно было бы со-

храненіе памяти, ибо какую назидательную память можетъ оставить по себѣ гр. Толстой для будущаго и настоящаго не-испорченнаго еще поколѣнія? Думаю, что всякій, любящій свою родину, искренно долженъ по совѣсти отвѣтить: самую зловредную память. Такъ, какимъ же образомъ мы, вѣрные защитники самодержавія и православія и вѣрные слуги нашего Царя и своей родины, можемъ допустить, чтобы нашъ магазинъ служилъ пособникомъ пропагандированія среди малыхъ сихъ памяти не только имени графа Толстаго, но еще и портрета того, который желалъ развратить малыхъ сихъ, и котораго слава Богу, большинство не видало, да и не желаетъ видѣть, какъ своего оскорбителя“.

Средство противъ утомленія глазъ.— English Mechanic передаетъ очень интересное средство противъ утомленія глазъ. Средство это очень простое, и каждый можетъ его испробовать. Изобрѣтатель его, имя котораго неизвѣстно, открылъ это средство слѣдующимъ образомъ: однажды поздно вечеромъ, когда онъ усердно писалъ, онъ принужденъ былъ прервать свою работу, такъ какъ глаза его отказывались ему служить. Случайно взоръ его упалъ на пучекъ разноцвѣтнаго шелка, который его жена оставила на столѣ. Яркія краски шелка замѣтно подкрѣпили его усталые глаза, такъ что чрезъ нѣсколько минутъ онъ почувствовалъ себя способнымъ продолжать работу. Послѣ этого онъ началъ дѣлать опыты, кладя на свой письменный столъ различные пучки яркаго шелка и, взглядывая на нихъ время отъ времени, онъ не сталъ испытывать усталости въ глазахъ. (Пр. и Л.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КАТАЛОГЪ

книгъ типографіи Почаево-Успенской лавры.

Иногородные, желающіе выписать изъ типографіи Почаево-Успенской Лавры книги, листы и проч., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя «Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры», съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, надлежащимъ платежомъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лаврскія изданія почти на 30% дешевле синодальныхъ, по мѣстамъ и лицамъ, приобретающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 р.—10%, до 100 р.—25%.

Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Примѣч. На остающіяся въ типографіи, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля типографія, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія-либо другія книги. Деньги же, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежать.

Названіе книгъ церковной печати.

А. Въ листъ.

№	Названіе книги	цѣна. въ сѣ.		
		р.	к.	ф.
1.	АПОСТОЛЪ съ кино., безъ переплета	2	30	3
	въ кож. переплетѣ	3	—	4
2.	МИНЕЙ МѢСЯЧНЫХЪ кругъ съ кино., безъ перепл.	—	—	—
	въ 12-ти книгахъ, въ кожѣ	40	40	67
	въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ	35	—	66
3.	МИНЕЯ ОБЩАЯ съ кино., безъ переплета	1	35	4
	въ кож. переплетѣ	2	—	5
4.	ОКТОИХЪ съ кино., безъ переплета	5	80	13
	въ кож. переплетѣ въ 2-хъ книг.	8	—	14
	въ одной книгѣ, въ кожѣ	7	—	13
5.	ПСАЛТИРЬ слѣдованная съ кино., безъ переплета.	3	60	8
	въ кож. переплетѣ	5	—	9
6.	ПСАЛТИРЬ съ толкованіемъ безъ киновари,			
	безъ переплета	3	45	8
	въ кож. переплетѣ	4	—	9
7.	ТИШИБОНЪ (Уставъ Церковный) съ киноварию,			
	безъ переплета	4	—	7
	въ кож. переплетѣ	5	—	9
8.	ТРИОДЪ ПОСТНАЯ безъ кино., безъ переплета	3	60	10
	въ кож. переплетѣ	4	50	11
9.	ТРИОДЪ ЦВѢТНАЯ съ кино., безъ переплета	2	30	6
	въ кожѣ	3	—	7
10.	ТРИОДЪ ЦВѢТНАЯ безъ кино., безъ переплета	2	—	6
	въ кожѣ	2	50	7

Б. Въ четверть листа.

11.	СВЯЩЕННОЕ ЕВАНГЕЛІЕ съ кино., безъ перепл.	—	50	2
	въ корешкѣ	—	80	3
	въ коленкорѣ	1	—	3
	въ полубарх. золот. обр.	1	50	3

	тоже съ 2-хъ стор бронз. уголки	5	50	4
	въ бархатѣ съ 2-хъ стор бронз. доски	9	—	5
12.	ПСАЛТИРЬ съ киноу., безъ переплета	—	40	2
	въ корешкѣ	—	60	3
	въ кожѣ	—	80	—
13.	ПСАЛТИРЬ безъ киноу., безъ переплета	—	29	2
	въ корешкѣ	—	45	3
	въ кожѣ	—	65	—
14.	ПСАЛТИРЬ, напечат. стих. безъ киноуари, безъ перепл.	—	40	2
	въ корешкѣ	—	60	3
	въ кожѣ	—	80	—
15.	ИРМОЛОГІЙ (простый) съ киноу., безъ переплета	—	68	2
	въ корешкѣ	—	80	—
	въ кожѣ	1	—	—
16.	ПОСЛѢДОВАНИЕ молебныхъ пѣній съ киноу., безъ перепл.	—	45	2
	въ корешкѣ	—	75	—
	въ сафьянѣ	1	—	3
17.	АКАѦИСТНИКЪ, содержащій акаѦисты съ каноны: Пресвятой и Животворящей Троицѣ, Божественнымъ страстямъ Христовымъ, Іисусу Сладчайшему, Благовѣщенію Пресвятой Богородицы и Успенію, святителю Николаю, великомученицѣ Варварѣ и Покрову Богородицы, съ киноу., въ бумаж. *)	1	30	2
	въ корешкѣ	1	50	—
	въ кожѣ и коленк.	1	70	2
	въ сафьянѣ	1	80	—
	въ саф. съ золот. обрѣз.	2	20	—
18.	СЛУЖБА СЪ АКАѦИСТОМЪ Божіей Матери Почаевской съ киноу., безъ переплета	—	20	1
	въ корешкѣ	—	30	—
	въ коленкорѣ	—	40	—
	съ золот. обрѣз	—	50	—
19.	СЛУЖБА съ акаѦистомъ преподобному Іову, игумену Почаевскому, съ киноу., безъ перепл.	—	20	1
	въ корешкѣ	—	30	—
	въ коленкорѣ	—	40	—
	съ золот. обрѣзомъ	—	50	—
В. Въ восьмую долю листа.				
22.	ЧАСОСЛОВЪ учебный съ киноу., безъ переплета	—	25	1
	въ корешкѣ	—	30	—
	въ кожѣ	—	40	—
23.	ЧАСОСЛОВЪ учебный безъ киноу., безъ перепл.	—	17	1
	въ корешкѣ	—	25	—
	въ кожѣ	—	30	—
26.	СЛУЖЕВНИКЪ съ киноуарию безъ переплета	—	50	2
	въ корешкѣ	—	75	3
	въ саф. и полуб.	1	20	—
	съ тисненіемъ и футл.	1	35	—
	съ золот. обрѣз. и футл.	1	50	—

*) Каждый изъ этихъ акаѦистовъ отдѣльно, безъ переплета, по 20 коп., въс. 1 фун.

27. ПРАВИЛЬНИКЪ съ киноѣ, безъ переплета.	—	30	2
въ корешкѣ	—	40	—
въ кожѣ и коленкорѣ	—	55	—
въ саф., полуб., съ золот. обрѣз. и футл.	1	—	—
28. ТРЕВНИКЪ полный съ киноѣ, безъ переплета	—	70	2
въ кожѣ	1	20	3
32. МѢСЯЦОСЛОВЪ (Святцы) съ киноѣ, безъ перепл.	—	25	1
въ корешкѣ	—	30	—
въ кожѣ и коленкорѣ	—	40	—
33. Тоже безъ киновари, безъ переплета.	—	20	1
въ корешкѣ	—	25	—
въ кожѣ и коленкорѣ	—	30	—
35. БУКВАРЬ славянскій съ киноѣ, безъ переплета	—	3	1
въ бумажкѣ	—	5	—
въ корешкѣ	—	8	—
въ коленкорѣ	—	12	—

Г. Книги разныхъ форматовъ, церковной печати.

39. КАНОННИКЪ съ киноѣ, въ 32 д. листа, безъ перепл.	—	15	1
въ корешкѣ	—	22	—
въ коленкорѣ	—	30	—
въ полуб. съ золотымъ обрѣз. и футл.	—	50	—
40. ПСАЛТИРЬ въ 32 д. листа, безъ переплета	—	6	—
въ бумаж.	—	6	—
въ корешкѣ	—	10	—
въ коленкорѣ	—	15	—
въ полуб. съ золот. обрѣз.	—	25	—
41. Въ 24 д. ЧАСОСЛОВЪ безъ киноѣ, безъ перепл.	—	8	—
въ корешкѣ	—	12	—
въ коленкорѣ	—	20	—

II. Гражданской печати разныхъ форматовъ.

48. Въ 64 д. МОЛИТВОСЛОВЪ карманный, безъ перепл.	—	8	—
въ сорочкѣ	—	10	—
въ корешкѣ	—	15	—
въ коленкорѣ	—	20	—
въ полуб., съ золот. обр. и футл.	—	30	—
въ барх., съ тиснен. и футл.	—	75	—
49. Въ 100 д. МОЛИТВЫ утреннія и вечернія въ бумажкѣ	—	3	1
въ корешкѣ	—	5	—
59. Въ 16 д. БЛАГОДАТНАЯ Святыни Горы Почаевской	—	8	—
въ бумаж.	—	10	—
въ корешкѣ	—	15	—
въ коленкорѣ	—	15	—
61. Въ 8 д. ПОВѢСТЬ Историч. о св. чудотв. иконѣ Почаевской.	—	20	1
въ бумаж.	—	25	—
въ корешкѣ	—	35	—
въ коленкорѣ	—	40	—
съ золот. обрѣзѣ	—	40	—

III. Церковной и гражданской печати, разныхъ форматовъ.

79. ПОСЛѢДОВАНИЕ о усопшихъ, въ корешкѣ	—	8	—
80. Въ 8 д. ПОЛЕЗНЫЯ напоминанія иноку въ началѣ подвиговъ,			

	ц. печ., въ бумажкѣ	10
	въ корешкѣ	14
81.	Въ 8 д. ВЗАИМНЫЯ должности монашескаго житія.	
	ц. печати въ корешкѣ	15
IV. Брошюрки гражданской печати, въ 32 д.		
98.	СВ. ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА Божіей Матери Почаевской,	
	въ бумажкѣ	5
99.	СВ. ЦѢЛБОНОСНАЯ СТОПА Божіей Матери въ Почаевской	
	Лаврѣ, въ бумажкѣ	5
100.	ИЗЪ ИСТОРИИ Почаевской обители, въ бумаж.	10
V. Листы, съ одной стороны напечатанные церковными и гражданскими		
буквами.		
104.	ПРОСКОМИДІЯ съ кино., (на 1 ф. 15 лист.)	6
108.	СЛОВО Св. Іоанна Златоустаго, како въ церкви стояти	
	и креститися	2

КРУГЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ ОБЫЧНЫХЪ РОСПѢВОВЪ

для народа въ переложеніи на два и три голоса.

Священника Николая Курлова.

Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и въ арміи.

Краткое руководство

25 к.

Литургія св. Іоанна Златоуста

20 к.

Вечерня

25 к.

Утренняя

30 к.

Молебны

15 к.

Панихида

15 к.

Ирмосы воскр. 8-ми гл.

25 к.

Пѣснопѣнія на Св. Великую Пасху

25 к.

Пѣснопѣнія на Рождество Христово

20 к.

Господи воззвахъ 8-ми гл. Кіевскаго роспѣва

20 к.

Великій канонъ Помощникъ и покровитель

10 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, у автора, Спасо-Преображенская церковь за Московскою заставою.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ. *Пресвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Мухаммеданская сотерелогія и ея недостатки въ сравненіи съ христіанскимъ ученіемъ о спасеніи человѣка. *Якова Коблова*.—Изъ исторіи просвѣщенія и породцевъ въ Оренбургскомъ краѣ. *Святи. Д. К.*—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Теодоръ Дмитровскій**

Типографія Духов. Консисторіи.