

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 12-й.

15-го Іюня 1889 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 1 іюня 1889 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилоногъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го іюня

№ 12-й.

1889 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1889 года за № 1647, закрыты вторыя вакансіи священника и псаломщика при церкви села Березнеговатеи, Усманскаго уѣзда.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 мая 1889 года за № 1893, открыта вторая вакансія псаломщика при церкви села Вѣломѣстной слободы, Тамбовскаго уѣзда.

Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ села Пріозернаго, Усманскаго уѣзда, Іаковъ Предтеченскій—во священника въ село Рыбное, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Подгорнаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Лебедевъ—во діакона къ церкви тогоже села.

Уволенный изъ 1-го класса Тамбовской духовной семина-

ріи Антонъ Островитяновъ—во псаломщика въ село Курапово, Лебедянскаго уѣзда.

Воспитанникъ 3-го класса Шацкаго духовнаго училища Григорій Рождественскій—во псаломщика въ село Данилово, Елатомскаго уѣзда.

Окончившій курсъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Иванъ Беневелевъ—во псаломщика къ соборной города Темникова церкви.

Уволенный изъ 1-го класса Тамбовской духовной семинаріи Григорій Барсковскій—во псаломщика въ село Донскую слободу, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ Архангельской города Тамбова церкви Николай Веселовскій—перемѣщенъ къ кладбищенской города Липецка церкви.

Награждены набедренниками.

Священники: села Тарадѣй, Шацкаго уѣзда, Андрей Черменскій и села Каликина первой половины, Лебедянскаго уѣзда, Михаилъ Тихорскій.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Священнику села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Θεодору Малицкому за его полезную миссіонерскую дѣятельность.

Крестьянину села Хлыстова, Моршанскаго уѣзда, Елисею Скороходову—за пожертвованіе имъ въ пользу своей приходской церкви разныхъ церковныхъ вещей на 155 руб.

Церковному старостѣ села Кушевѣ, Темниковскаго уѣзда, крестьянину Стефану Явшеву—за его полезную службу въ должности старосты и пожертвованіе въ пользу храма 150 рублей.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Старшина Березнеговатскаго волостнаго правленія, крестья-

янинъ Михаилъ Балаевъ—за его распорядительность и участливое отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Опредѣлена просфорнею.

Вдова псаломщика Анастасія Гиляревская—къ церкви села Городища, Тамбовскаго уѣзда.

За смертію исключенъ изъ формулярныхъ списковъ.

Заштатный священникъ села Братковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Теодоръ Посцѣловъ.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Епископъ Рижскій и Митавскій Арсеній вошелъ къ Его Преосвященству циркулярнымъ отношеніемъ отъ 16 декабря прошлаго 1888 года, за № 6391, поступившимъ къ Его Преосвященству 11 сего мая, въ которомъ объяснено слѣдующее: съ Высочайшаго соизволенія открыта подписка по Россіи на сборъ пожертвованій для постройки собора въ г. Ревель Эстляндской губерніи. Съ этою цѣлію учрежденъ въ означенномъ городѣ комитетъ подъ предсѣдательствомъ Эстляндскаго губернатора, князя Сергія Владиміровича Шаховскаго. Въ постройкѣ собора въ Ревель настоятъ крайняя нужда. Много въ этомъ городѣ есть величественныхъ лютеранскихъ кирхъ, но нѣтъ ни одной, приличной губернскому городу, православной церкви. Посему онъ усердно проситъ Его Преосвященство оказать содѣйствіе къ сбору пожертвованій на постройку собора въ Ревель чрезъ подвѣдомое духовенство.

Вслѣдствіе сего Консисторія, согласно своему заключенію, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 сего мая, имѣетъ честь покорнѣйше просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать это отношеніе епископа Арсенія на стра-

лицахъ ближайшаго номера вѣдомостей, пригласивъ о.о. благочинныхъ епархіи, настоятелей и настоятельницъ монастырей открыть подписки для пожертвованій на постройку собора въ г. Ревелѣ съ тѣмъ, чтобы подписные листы вмѣстѣ съ пожертвованными деньгами были представлены въ Консисторію не позже 1 августа сего 1889 года.

Благочинный 2 Моршанскаго округа, священникъ Семень Краснотубровскій рапортомъ донесъ, что крестьянинъ села Хлыстова, Моршанскаго уѣзда, Елисей Скороходовъ въ 1888 году пожертвовалъ въ свою приходскую церковь два подсвѣчника для иконъ Спасителя и Божіей Матери, стоимостью 60 рублей, и еще четыре иконы евангелистовъ, писанныя на полотнѣ, стоимостью въ 70 руб. Кроме того, Скороходовъ принималъ дѣятельное участіе въ благолѣпіи храма: на свой счетъ доставлялъ матеріаль для покраски стѣнъ внутри храма и снаружи на сумму 25 рублей. Всего Скороходовъ пожертвовалъ въ пользу приходскаго храма 155 руб. Въ виду этого, Консисторія, вслѣдствіе своего журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 2 мая сего года, имѣетъ честь просить редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, пропечатать въ оныхъ вѣдомостяхъ благодарность означенному Скороходову епархіальнаго начальства за пожертваніе въ пользу церкви вещей на 155 руб.

Консисторія, согласно опредѣленію епархіальнаго начальства $\frac{4}{5}$ сего мая, имѣетъ честь просить оную редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемыя при семъ 1) выписку изъ книги П. Забѣлина и 2) извлеченіе изъ книги протоіерея Остромысленскаго, для руководства духовенству епархіи въ потребныхъ случаяхъ.

1. Извлеченіе изъ книги, изданной Св. Синодомъ въ 1835

году: „Наставленія священнику относительно вразумленія заблуждающихся отъ истинъ св. вѣры“, каковое извлеченіе приведено въ книгѣ: „Права и обязанности пресвитеровъ“ Забѣлина: Каждый священникъ, обязанный заботиться объ исправленіи и вразумленіи заблуждающихся, долженъ приступить къ выполненію этого долга безъ самонадѣянности, не полагаться исключительно на свои силы; лучше, если онъ въ этомъ дѣлѣ заручится помощниками себѣ. Самыми ближайшими помощниками ему могутъ быть члены причта. Для этого священникъ долженъ въ приличное время и въ приличномъ мѣстѣ, собравъ весь свой причтъ и объявивши о своемъ намѣреніи, пригласить его къ участию въ дѣлѣ вразумленія заблуждающихся, просить, чтобы всѣмъ имъ жить въ мирѣ и согласіи, взаимной любви и довѣренности, остерегаться людей, разрушающихъ миръ и согласіе, и самимъ предостерегать отъ сего другъ друга, обязанности свои исполнять тщательно и неопустительно, при совершеніи требъ воздерживаться отъ корыстолюбія и, наконецъ, чтобы причтъ, гдѣ и какъ только можетъ, помогалъ въ дѣлѣ вразумленія заблуждающихся своими совѣтами, предостереженіями, расположеніемъ къ себѣ прихожанъ и особенно своими молитвами. Другимъ помощникомъ для священника въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся могутъ быть сами прихожане. Для этого священникъ долженъ стараться приобрести свѣдѣнія: кто изъ прихожанъ особенно свѣдущъ въ православной вѣрѣ, твердъ въ православіи, кто изъ такихъ пользуется особеннымъ уваженіемъ въ народѣ. Усмотрѣвши между прихожанами преимущественно предъ прочими образованныхъ и свѣдущихъ, разсудительныхъ и крѣпкихъ въ вѣрѣ, болѣе уважаемыхъ и ревностныхъ, онъ долженъ съ такими преимущественно входить въ знакомство, а съ надежнѣйшими изъ нихъ долженъ войти въ ближайшее знакомство. Узнавши изъ короткаго обращенія съ ними степень ихъ познаній и крѣпости въ вѣрѣ, онъ долженъ

въ дружескихъ бесѣдахъ съ ними восполнять то, чего они не имѣютъ и что имъ особенно нужно. Преимущественно же обращать ихъ вниманіе на существенное въ вѣрѣ, спрашивать, какія они слышатъ возраженія заблуждающихся, и разрѣшать подобныя возраженія; совѣтывать, чтобы они не оставляли своихъ свѣдѣній безъ пользы для малодушныхъ или заблуждающихся собратій ихъ, но съ кротостію и любовію вразумляли и наставляли ихъ при благопріятныхъ случаяхъ, какіе въ сосѣдствѣ и знакомствѣ легко представляются. Дѣйствуя такимъ образомъ, священникъ будетъ не только предохранять своихъ прихожанъ отъ вредныхъ внушеній со стороны заблуждающихся, но непримѣтно приобрѣтетъ и образуетъ помощниковъ изъ среды своихъ прихожанъ для своего дѣйствованія на заблуждающихся. Вообще же всѣхъ своихъ прихожанъ священникъ терпѣливо долженъ наставлять въ необходимыхъ истинахъ вѣры и правилахъ жизни, увѣщевать, чтобы они крѣпко держались своей вѣры, обращались съ заблуждающимися не презрительно и враждебно, а кротко и миролюбиво, потому что и они люди, а Господь заповѣдалъ всѣхъ любить, и Самъ привѣтливо обращался съ самарянами и язычниками, что и между заблуждающимися есть люди доброй жизни, и наоборотъ между православными есть дурно живущіе, наконецъ, что нѣкоторые изъ заблуждающихся держатся своихъ мнѣній лишь потому, что не имѣли случая узнать православную вѣру основательно, а узнавши ее, могутъ сдѣлаться православными и ревностными въ вѣрѣ. Расположивъ такимъ или подобнымъ образомъ своихъ прихожанъ къ христіанскому обращенію съ заблуждающимися, священникъ тѣмъ самымъ ослабитъ въ заблуждающихся отвращеніе отъ православныхъ и удобѣе откроетъ себѣ доступъ къ нему.

Заручившись необходимыми помощниками изъ среды причта и прихожанъ, священникъ долженъ собрать точныя свѣдѣнія, кто зараженъ неправославіемъ, самъ ли впалъ въ за-

блужденіе или заблуждается потому, что происходит отъ родителей неправомыслящихъ; нѣтъ ли въ семействѣ заблуждающихся кого нибудь изъ православныхъ христіанъ, и пр. Это нужно въ тѣхъ видахъ, чтобы дѣйствовать съ осторожностію и болѣе или менѣе удачно. Необходимо также собрать самыя точныя справки о томъ, въ чемъ состоитъ то или другое заблужденіе извѣстныхъ лицъ, отъ чего оно происходитъ, на чемъ утверждается и проч., чтобы предварительно составить точный и обстоятельный планъ своего собесѣдованія и сообразно съ тѣмъ дѣйствовать успѣшно. Такъ прежде всего должно обратить вниманіе на умственное и нравственное состояніе лицъ заблуждающихся, на источники заблужденія и на предметъ заблужденія. Въ первомъ отношеніи слѣдуетъ различать простыхъ людей, начетчиковъ и ученыхъ. Заблуждающихся изъ простыхъ людей нѣтъ надобности оспаривать, достаточно установить для нихъ вѣрное понятіе о томъ или другомъ предметѣ, потому что простые люди охотно выслушиваютъ наставленія и вразумленія, если обходятся съ ними хорошо. Начетчиковъ и ученыхъ необходимо вразумлять, уже стоя на одинаковой съ ними точкѣ зрѣнія, оспаривать ихъ заблужденія точными доводами. При этомъ нужно брать во вниманіе источники, откуда происходятъ и на чемъ утверждаются заблужденія. Заблужденія могутъ происходить или отъ неправильнаго пониманія извѣстныхъ мѣстъ въ книгѣ, или отъ внушенія со стороны другихъ. Заблуждающихся отъ неправильнаго размышленія вельзя считать ожесточенными врагами истины; въ большинствѣ случаевъ достаточно указать неправильный ходъ ихъ размышленій, чтобы изъ враговъ сдѣлать ихъ друзьями. Заблуждающимся чрезъ чтеніе какихъ нибудь книгъ или отъ неправильнаго пониманія нѣкоторыхъ мѣстъ въ какихъ либо книгахъ достаточно указать на другія книги, уважаемыя ими, или на другія мѣста въ тѣхъ же книгахъ, неблагопріятствующія ихъ пониманію. А заблуждаю-

щимся отъ довѣренности къ нѣкоторымъ лицамъ нужно выставить на видъ другихъ авторитетныхъ лицъ, говорящихъ не въ пользу ихъ. Не рѣдко заблужденія происходятъ отъ беспорядочнаго воображенія, въ которомъ кроются сѣмена лжемистицизма и фанатизма. Лжемистики и фанатики выходятъ изъ намѣренія жить свято, но погрѣшаютъ въ средствахъ къ святой и богоугодной жизни. Такимъ нужно раскрыть путь ко спасенію, указанный въ словѣ Божіемъ. Часто заблужденія происходятъ отъ сердца — гордости; нѣкоторые по гордости своей не хотятъ признавать зависимости своей отъ церковной іерархіи и удаляются отъ нѣдръ церкви, какъ поступаютъ нѣкоторые раскольники. Подобнымъ лицамъ не бесполезно раскрыть гордость со всѣми ея дурными послѣдствіями. Наконецъ, должно обращать вниманіе на самый предметъ заблужденія и сообразно съ тѣмъ поступать. Одни изъ заблужденій касаются всей сущности христіанской религіи, другія нѣкоторыхъ пунктовъ христіанскаго ученія, а инныя не существеннаго въ христіанствѣ. Отвергающимъ сущность христіанской религіи должно раскрыть всю сущность христіанской религіи, показать превосходство ея предъ всѣми другими ученіями. Отрицающимъ только нѣкоторыя истины должно указать неразрывную связь такихъ истинъ съ другими, такъ что, отрицая одно, необходимо придти къ отрицанію и другаго, и наоборотъ, признавая однѣ истины, необходимо принять и другія. Порицающимъ несущественное въ христіанствѣ (напр. хожденіе къ нѣкоторымъ чтимымъ иконамъ и т. п.) нужно выяснить, что существенное и несущественное въ христіанствѣ, указать значеніе и пользу послѣдняго, что несущественное въ христіанствѣ предоставляется свободной — доброй волѣ каждаго, и что такимъ образомъ изъ нежеланія признавать несущественное въ христіанствѣ не должно доходить до отрицанія существеннаго. Что касается до хулящихъ и издѣвающихъ надъ религіею, то нужно взять во вниманіе, что они

любить блистать только насмѣшками и остротами, а потому священникъ не долженъ входить въ общеніе и споры съ ними и, въ случаѣ нужды, долженъ только сдерживать дерскія проявленія легкомыслія благоразумными замѣчаніями, наприм. „что религія вовсе не такой предметъ маловажный, который можно было бы обращать въ насмѣшку“, „что насмѣшка еще не есть признакъ истины и т. под.

Составивши предварительный образъ дѣйствованія на заблуждающихся, можно приступить и къ самому дѣлу. Къ дѣлу вразумленія ихъ необходимо приступать съ осторожностью—не круто или навязчиво, а воспользоваться нужно естественными поводами къ совѣщанію съ неправомыслящими. Самымъ лучшимъ временемъ для бесѣдъ могутъ служить праздники, когда всѣ свободны. Но время пировъ и угощеній однако не можетъ быть признано приличнымъ для спорныхъ совѣщаній о предметахъ вѣры. Удобнымъ мѣстомъ для собесѣдованій религиозныхъ можетъ быть приходскій храмъ; если же заблуждающіеся чуждаются храма, то совѣщанія можно вести и въ частномъ домѣ или даже подъ открытымъ небомъ подлѣ храма (наприм. въ лѣтнюю хорошую погоду). Самыя совѣщанія, чтобы они могли достигать своей цѣли, должны происходить при соблюденіи нѣкоторыхъ и логическихъ и нравственныхъ условій: предметъ спора долженъ быть установленъ точно, такъ чтобы спорящія стороны ясно сознавали то, о чемъ намѣрены говорить; всѣ основанія и доводы противной стороны должно воспроизвести со всею точностію, чтобы противная сторона видѣла, что образа мыслей и дозательствъ ея не искажаютъ; всѣ основанія и доводы противной стороны должны быть разбираемы со всею основательностію и послѣдовательностію, а если бы замѣчены были логическіе скачки и уклоненія противниковъ въ сторону, то такіе скачки и уклоненія сдерживать. Съ другой стороны требуется при совѣщаніи съ иномыслящими терпѣливо выслушивать всѣ ихъ сужденія и возраженія, из-

бѣгая повелительнаго тона, суровыхъ выговоровъ, насмѣшекъ, колкостей, упрековъ въ пристрастіи, а особенно злословія и пренебрежительнаго отношенія къ книгамъ и сочиненіямъ, пользующимся у неправомыслящихъ уваженіемъ; вообще не слѣдуетъ забывать, что всякая раздражительность, горячность въ спорѣ неумѣстны, потому что дѣльный споръ можетъ быть при хладнокровіи и спокойствіи духа.

Что же дѣлать священнику, когда всѣ его совѣщанія съ неправомыслящими не приведутъ къ желаемому результату? Въ такомъ случаѣ заблуждающихся нельзя подвергать гнѣву и мстительности, иначе они, оскорбленные и раздраженные, могутъ надѣлать много вреда. Бываетъ, что заблуждающіеся, которыхъ священникъ начинаетъ преслѣдовать, являются среди народныхъ собраній, жалуются на гоненія со стороны священника, выставляютъ на видъ правоту своего дѣла, доказываютъ свою невинность и тѣмъ привлекаютъ къ себѣ расположеніе другихъ, а отъ расположенія одинъ шагъ до послѣдованія. Это обычный путь распространенія ересей и расколовъ. Благоразумнѣе будетъ оставить въ покоѣ ихъ, по временамъ только, при свиданіи съ ними, прося подумать, о чемъ говорилось. Если же усмотрѣно будетъ, что они распространяютъ свои неправыя мнѣнія, то должно замѣтить имъ, что если ихъ оставляютъ въ покоѣ, то и они должны оставить другихъ въ покоѣ; въ противномъ случаѣ они могутъ быть наказаны правительствомъ. Когда же, не смотря на подобныя предостереженія, они будутъ распространять свое ложное ученіе, нужно довести о томъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, а затѣмъ уже поступать согласно съ распоряженіями своего начальства.

2. Въ іюнѣ 1888 епархіальнымъ начальствомъ былъ разосланъ священникамъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, второй выпускъ брошюры протоіерея Остромысленскаго о молоканской сектѣ. Въ этой брошюрѣ протоіерей Остромысленскій рассказываетъ, какъ онъ обратился въ пра-

вославіе учителя молоканскаго Ивана Зайцева и его послѣдователей. Въ сокращеніи этотъ разсказъ слѣдующій: Содержавшійся въ Орловскомъ тюремномъ замѣѣ за распространіе молоканства Иванъ Зайцевъ былъ не простой мужичекъ, а человѣкъ весьма замѣчательный по своимъ умственнымъ способностямъ и особенно по своей удивительной памяти. Это былъ какой то фанатикъ съ очень яркими и умными черными глазами и съ нависшими на нихъ бровями. Человѣкъ уже не молодой, лѣтъ около 60 на взглядъ, суровый и гордый, весьма начитанный, такъ что зналъ наизусть цѣлыя главы изъ книгъ пророческихъ и другихъ книгъ Ветхаго Заветъа. При первой встрѣчѣ на мой вопросъ: „за что ты, братецъ, содержишься?“ онъ, приподнявъ голову и съ какимъ то негодованіемъ сказалъ мнѣ: „за то, что я кланяюсь Богу, а вы образамъ“. Когда же я спросилъ, гдѣ онъ учился грамотѣ, онъ выпрямился во весь ростъ и, устремивъ яркіе глаза на меня, громко переспросилъ меня: „Скажи—ка ты мнѣ, кто нашъ учитель?“ Я, нѣсколько помолчавъ, тихо и съ благоговѣніемъ сказалъ ему: „Единъ нашъ учитель Христосъ, всѣ же мы братья.“ Онъ вдругъ протянулъ руку къ землѣ и, низко кланяясь мнѣ, сказалъ: „въ первый разъ умную рѣчь слышу отъ вашего брата“. Затѣмъ, когда Зайцевъ сталъ жаловаться мнѣ, что у него отняли Библию, я въ слѣдующіе посѣщеніе принесъ ему Библию. На его слова, что духовнымъ грѣхъ учить не такъ, какъ учить насъ Господь въ Библии, я промолчалъ и только когда онъ сталъ перевертывать листы Библии и приглашать меня посмотрѣть, что написано въ томъ или другомъ мѣстѣ, я сѣлъ за столъ лицомъ противъ него и сказалъ ему: „мнѣ и самому приятно было бы почитать съ тобою Слово Божіе и, если ты все въ немъ правильно разумѣешь, поучиться у тебя.“ Ему это очень понравилось и онъ началъ читать тѣ мѣста изъ Библии, въ которыхъ говорится объ идолопоклоненіи, начиная конечно съ „не сотвори себѣ кумира“... Съ того времени я сталъ ходить къ нему каждый

день и спрашивалъ его почти о всѣхъ предметахъ догматическаго и нравственнаго богословія. Но во все это время я не возражалъ ему и не спорилъ съ нимъ, а только просилъ иногда объясненій и болѣе подробныхъ истолкованій цитуемыхъ имъ изреченій св. писанія. Затѣмъ, когда я уже не находилъ больше нужнымъ учиться, спросилъ у него, какъ онъ и его товарищи научились такъ толковать Слово Божіе, какъ они хоронятъ покойниковъ и какъ совершаютъ бракъ. Наконецъ я рѣшился предложить ему нѣсколько вопросовъ о томъ предметѣ, который онъ ставилъ какъ бы во главу угла своей секты, т. е. объ иконопочитаініи, и сталъ говорить ему: „послушай, Иванъ, я знаю теперь, на чемъ вы основываете ваше ученіе. Позволь же теперь и мнѣ передать тебѣ мое толкованіе. Но дѣло вотъ въ чемъ, Иванъ: въ Слово Божіемъ сказано, что противленіе и непокореніе есть грѣхъ, подобный чародѣйству и идолопоклонству (1 Цар. 15, 23). Итакъ, тотъ изъ насъ будетъ чародѣемъ или идолопоклонникомъ, кто, убѣдившись во лжи или заблужденіи своемъ, будетъ упорствовать во лжи и не сознается въ своемъ заблужденіи.“ „Этого, сказалъ Зайцевъ, и я желаю.“ — Но чтобы прямыми и строгими обличеніями не потерять мнѣ его любви ко мнѣ, какъ въ ученику, по его мнѣнію, самому послушному и ни въ чемъ ему не прекословившему, я началъ съ того, что сталъ просить его: помоги мнѣ, Иванъ, объяснить, какъ понимать вотъ такія то и такія то мѣста св. писанія; при этомъ я уже самъ предлагалъ ему вопросы и просилъ его объясненій. Этотъ нашъ разговоръ продолжался три дня и кончился тѣмъ, что онъ замолчалъ, а потомъ подумавши сталъ просить меня поговорить съ нимъ о другихъ предметахъ его секты. Видно было по всему, что онъ поколебался въ своемъ убѣжденіи и сказалъ, что онъ посмотритъ, какъ я разрѣшу ему другіе вопросы его секты. На это я сказалъ ему: „совѣтую тебѣ, мой другъ, помнить, что всѣ мы люди грѣш-

ные и потому люди темные. Не забывай, что сказалъ апостоль: всякъ человекъ ложь. А научившіе тебя развѣ не такіе же, какъ мы съ тобой грѣшныя люди, да еще протестцы неученные? Какъ же можно довѣриться ихъ толкованію? Такъ помолимся лучше Богу и смиримся предъ Нимъ; безъ крѣпкой же и прилежной молитвы и безъ смиренія никогда не читай Слова Божія, старайся находить людей, у которыхъ бы тебѣ самому научиться, а не учить другихъ.“ Съ того времени я пересталъ ходить къ нему, Библию же мою оставилъ у него въ тюрьмѣ. Но молоканинъ постоянно просилъ меня еще придти къ нему; наконецъ смотритель тюрьмы сказалъ, что молоканинъ даже заболѣлъ: „лежитъ два дня въ лазаретѣ, не ѣстъ и не пьетъ.“ Я пошелъ. Его привели ко мнѣ изъ лазарета, и онъ, вошедши, упалъ на колѣни и, блѣдный, жалобнымъ голосомъ говоритъ мнѣ: „родимый батюшка! побесѣдуй еще со мною! Меня безъ тебя замучила скука и совѣсть. Ну, какъ, думаю, и во всемъ я такъ то заблуждался, какъ объ иконахъ, за поклоненіе предъ которыми я презиралъ не только подобныхъ себѣ мужичковъ, но и васъ священниковъ.“ Я посидѣлъ съ нимъ полчаса, внушая ему какъ можно больше молиться Богу и благодарить Его за скуку отъ прекращенія нашей духовной бесѣды; я также много говорилъ ему о томъ, чтобы онъ никогда не терялъ надежды на милосердіе Божіе и не доводилъ себя до того, чтобы заболѣть и лишиться себя пищи и питья. Послѣ нѣсколькихъ такихъ бесѣдъ о вопросахъ, недоумѣніяхъ и заблужденіяхъ молоканской секты Зайцевъ вклятвою обѣщалъ мнѣ не только не обращать другихъ въ молоканство, но и совращенныхъ имъ возвратитъ въ лоно православной церкви. Дѣйствительно, однажды придя въ тюремный замокъ, я увидѣлъ его послѣдователей, собравшихся въ особую комнату и стоявшихъ на колѣняхъ во кругъ всей комнаты. Помолившись Богу, я спросилъ ихъ: „что вы, братцы, мнѣ скажете?“ Тогда одинъ среднихъ лѣтъ

мужичекъ говоритъ: „да вотъ, батюшка, онъ училъ насъ по Слову Божьему, а теперь говоритъ, что и самъ плохо разумѣетъ дѣло. А мы вѣдь, батюшка, люди темные, поучи ты насъ дураковъ, да позвольте вернуться по домамъ своимъ и бросить свои затѣи“. Я нѣсколько времени провелъ съ ними, увѣщевая ихъ слушаться своихъ пастырей и не разбѣгаться отъ своего стада, а теперь просилъ ихъ, такъ какъ это было еще во время Великаго поста, пробить въ замкѣ одну недѣльку, поговорить, попоститься и усерднѣе помолиться Богу, да простить Онъ имъ ихъ заблужденія, затѣмъ исповѣдываться и причаститься св. Тайнъ и тогда, сказавъ имъ, вы отправитесь по домамъ своимъ. Вмѣстѣ съ ними говѣлъ и учитель ихъ и вмѣстѣ съ ними отправился домой въ деревню. Послѣ возвращенія въ село онъ каждый годъ во время Великаго поста говѣлъ у меня и пріобщался св. Тайнъ, при этомъ каждый разъ жаловался, что никакъ не можетъ и боится исповѣдываться у своего приходскаго священника: Зайцеву все казалось, что онъ умнѣе священника. На это я посовѣтовалъ ему выучить и почаще хоть про себя пѣть слѣдующую церковную пѣснь: „вскую мя отринулъ еси отъ лица Твоего, Свѣте незаходимый, и покрыла мя есть чуждая тьма окаяннаго. Но обрати мя и къ свѣту заповѣдей Твоихъ пути моя направи, молюся“.

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства при Косьмо Даміанской въ городѣ Усмани церкви за 1888 годъ.

Приходское попечительство, открытое 20 іюня 1872 года, вступило въ 17 годъ своего существованія.

Въ отчетномъ году попечительство составляли:

1. Предсѣдатель, отставной штабсъ-ротмистръ, Михайль Михайловичъ Охотниковъ по 5 Октября, а съ 21 Ноября 1888 г.

отставной ротмистръ, Платонъ Михайловичъ Охотниковъ, вновь избранный на 3 года по случаю окончанія 6-ти лѣтней дѣлательности попечительства въ прежнемъ его составѣ. Непремѣнные члены: 2) священникъ приходской церкви, Павелъ Ивановичъ Ермиловъ (онъ-же казначей попечительства, а въ отсутствіе председателя занимаетъ его мѣсто); 3) діаконъ Василій Алексѣевичъ Горновъ; 4) церковный староста Степанъ Трофимовичъ Шебуревъ. Волостные старшины Уманско-Пригородной волости: 5) по 13 Апрѣля Степанъ Яковлевичъ Терновыхъ, по 1 Ноября Егоръ Ивановичъ Исаевъ, а по 1 Января 1889 г. кандидатъ его Митрофанъ Ивановичъ Демиховъ. Избранные члены, *прежніе*: 6) коллежскій совѣтникъ Вонифатій Михайловичъ Рудницкій; 7) коллежскій ассесоръ Николай Степановичъ Ансеровъ; 8) коллежскій секретарь Иванъ Семеновичъ Поповъ; 9) коллежскій секретарь Николай Афанасьевичъ Буримовичъ (онъ-же завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ); 10) губернский секретарь Григорій Афанасьевичъ Буримовичъ (выбылъ въ 1888 г.); 11) коллежскій регистраторъ Тихонъ Михайловичъ Швечиковъ (выбылъ). Уманскіе купцы: 12) Петръ Львовичъ Козыревъ; 13) Василій Яковлевичъ Поповъ; 14) Михаилъ Алексѣевичъ Саква. Крестьяне приходской церкви дер. Полевой Излегощи: 15) Михаилъ Лазаревичъ Бочаровъ и 16) Иванъ Николаевичъ Кобызевъ и вновь избранные члены: 17) маіоръ въ отставкѣ Василій Григорьевичъ Грековъ; 18) государ. крестьянинъ Александръ Захаровичъ Ждановъ. Уманскіе купцы: 19) Иванъ Казьмичъ Юдинъ; 20) Василій Николаевичъ Бутыринъ; 21) Иванъ Степановичъ Гавриловъ; мѣщане: 22) Павелъ Петровичъ Петровъ; 23) Михаилъ Даниловичъ Степановъ; 24) Николай Ивановичъ Алексѣевъ; 25) Алексѣй Афанасьевичъ Бокуновъ; 26) Борисъ Ефимовичъ Никульшинъ; 27) писмоводитель, коллежскій регистраторъ, Василій Кондратьевичъ Вороновъ.

Для обсужденія вопросовъ, касающихся обязанностей попе-

чительства, члены собирались, по мѣрѣ надобности, въ общія за-
сѣданія и о вѣсѣхъ разсмотрѣнныхъ предметахъ составлены были
журналы, а о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ попе-
чительство, велась ежемѣсячно ревизуемая членами оной денежная
шнуровая книга. Всего прихода въ отчетномъ году было двѣсти
шестьдесятъ р. сорокъ семь коп. (260 р. 47 к.), а именно:

РУБ. К.

1. Оставалось къ 1 Января 1888 г. отъ рас- хода 1887 г.	30	78
2. Поступило отъ сборщиковъ добротныхъ по- жертвованій на нужды попечительства по книгѣ, вы- данной изъ Тамбовской Духовной Консисторіи	94	—
3. Получено отъ предсѣдателя и г.г. членовъ попечительства пяти рублевого пожертвованія для раздачи бѣднымъ прихода къ праздникамъ св. Пас- хи и Рождества Христова	90	—
4. Собрано г.г. членами попечительства по ихъ книжкамъ на тотъ же предметъ	44	25
5. Пожертвовано на нужды попечительства и въ пользу бѣдныхъ прихода частью членами попе- чительства, а частью неизвѣстными лицами	1	44
<hr/>		
Итого	260	47

Расходъ отчетнаго года равнялся двумъ стамъ
пятидесяти четыремъ рублямъ и пятидесяти пяти
копѣйкамъ (254 р. 55 к.), а именно:

1. Роздано бѣднымъ Косью-Даміанскаго при- хода къ Св. Пасхѣ 50 р. 25 к. и къ Рождеству Христову 49 р., а всего.	99	25
2. Роздано по бѣдственному положенію вдовѣ бывшаго строителя храма Н. И. Кудрявцевой въ годъ 36 р., вдовѣ діакона М. Кручининой 24 р., вдовѣ дьячка приходской церкви А. Смирницкой за		

время съ 1 Февраля 11 р., всѣмъ же имъ выдано. 71 —

3. Выдано въ уплату за труды сборщикамъ: Николаю Гальцову и Алексѣю Попову третья часть изъ собранныхъ ими по книжкамъ Консисторіи 94 рублей. 31 —

4. Выдано въ пособіе нуждамъ церковно-приходской школы, открытой въ дер. Полевой Излегощи Косьмо-Даміанскаго прихода, полагая съ 15 Юля по 5 руб. въ мѣсяць. 25 —

5. Выдано на похороны бѣднымъ прихода 6 р. и въ помощь при устройствѣ дочерей въ замужество ихъ бѣднымъ родителямъ 5 р., всего. 11 —

6. Уплачено за написаніе иконы Св. Князя Владиміра съ дубовою рѣзною рамою для Косьмо-Даміанскаго храма въ память девяти-сотъ-лѣтняго юбилея крещенія Руси. 10 —

7. За отпечатаніе бланковъ уплачено въ типографію. 5 4

8. Издержано на почтовые расходы и на другія надобности по попечительству. 2 26

Итого 254 55

Затѣмъ къ 1 Января 1889 г. осталось на лицо. 5 92

Собраній по попечительству въ отчетномъ году было 9, въ коихъ разрѣшены вопросы и составлены журналы по нижеслѣдующимъ предметамъ: а) о повѣркѣ суммъ и о свидѣтельствованіяхъ денежной книги попечительства за 1888 г., съ надписью на оной каждый разъ о правильности и неправильности веденія счетовъ; б) о ревизіи дѣятельности попечительства за прошедшія 6 лѣтъ, при этомъ были разсмотрѣны комиссіею отчеты, журналы и книги за время съ 2 Ноября 1882 г. по 10 Ноября 1888 г., найдено все въ отличномъ порядкѣ и по приговору прихожанъ

отъ 21 Ноября 1888 г. все произведенные расходы утверждены, съ изъявленіемъ отъ лица прихожанъ благодарности председателямъ и г.г. членамъ попечительства, бывшимъ въ прошедшее 6-ти лѣтіе, за ихъ полезную дѣятельность. Въмѣстѣ съ тѣмъ произведены выборы вновь председателя и г.г. членовъ и объ открытіи дѣятельности попечительства въ новомъ составѣ срокомъ на 3 года; в) объ изъявленіи желанія вновь избранными председателемъ и г.г. членами попечительства жертвовать ежегодно по 5 рублей каждамъ въ пользу бѣдныхъ прихода для раздачі денегъ къ празднику Рождества Христова и о выдачѣ тѣмъ же г.г. членамъ книжекъ для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу попечительства; г) о представленіи чрезъ епархіальное начальство къ награждѣ церковнаго старосты Космо-Даміанской церкви и непремѣннаго члена сего попечительства, купца С. Т. Шебурева, за его заслуги, дѣятельность и капиталныя пожертвованія въ теченіи 12-лѣтняго безпорочнаго служенія въ должности церковнаго старосты; д) объ утвержденіи и признаніи расходовъ правильными, произведенныхъ въ 6 р. на похороны бѣдныхъ прихода и въ 5 руб. въ помощь бѣднымъ родителямъ, на устройство ихъ дочерей въ замужество; е) объ исключеніи изъ смѣты 5-ти рублеваго пожертвованія за 1885—1888 г.г., всего 20 руб., съ члена сего попечительства г. Швечикова по безнадежности таковыхъ къ поступленію за его безсредственностію; ж) о томъ, что епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ званіи председателя попечительства штабсъ-ротмистръ М. М. Охотниковъ избранный на 1 годъ съ объявленіемъ ему о перечисленіи его дома къ Космо-Даміанской церкви; з) о разрѣшеніи производить выдачу съ 1 Февраля по 1 руб. въ мѣсяцъ вдовѣ дьячка Космо-Даміанской церкви Аннѣ Смирницкой въ виду ея бѣдственнаго положенія; и) о предложеніи г.г. членамъ ускорить взносъ какъ 5-ти рублеваго пожертвованія, такъ и по сборнымъ книжкамъ собранныхъ ими денегъ и о раздачѣ изъ сихъ поступленій бѣднымъ прихода

къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова, не болѣе 50 р. въ каждый разъ; і) о повѣркѣ и утвержденіи отчета приходскаго попечительства и Комитета Охотниковской богадѣльни съ приютомъ за 1887 г. и объ отпечатаніи онаго до 100 экземпляровъ съ разсылкою таковыхъ г.г. членамъ и другимъ лицамъ по назначенію; к) объ израсходованіи 5 руб. за переписку вышесказаннаго отчета въ двухъ экземплярахъ, а также 5 р. за отпечатаніе 100 отдѣльныхъ оттисковъ сего же отчета, а всего 10 руб., одновременно изъ суммъ Комитета въ виду стѣснительныхъ средствъ попечительства; л) о томъ, что 5-ти рублевое пожертвованіе за настоящій 1888 г. представлено всѣми г.г. членами попечительства, а нѣкоторыми изъ нихъ внесено и по сборнымъ книжкамъ; м) объ утвержденіи въ званіи члена Комитета Охотниковской богадѣльни титулярнаго совѣтника И. И. Казанскаго, внесшаго 25 р. — членскій платежъ за 1888 г.; н) о разъясненіи вопроса, долженъ ли быть обязательно непремѣннымъ членомъ попечительства діаконъ приходской церкви. Въ силу утвердительнаго отвѣта епархіальнаго начальства на этотъ вопросъ признанъ непремѣннымъ членомъ по приходскому попечительству Косью-Даміанской церкви и діаконъ оной Василій Горновъ съ 4 Октября 1888 г.; о) о томъ, что непремѣнными членами попечительства, по 2 ст. Положенія о церк.-прих. попеч., признаны: волостной старшина Пригородной волости Е. И. Исаевъ за выбытіемъ старшины С. Я. Терновыхъ, а за выбытіемъ Исаева, кандидатъ его, и. д. старшины М. И. Демиховъ; п) объ уплатѣ въ контору типографіи П. Л. Козырева, по представленнымъ счетамъ, 5 р. 4. коп. за отпечатаніе бланковъ для попечительства и объ утвержденіи сего расхода; р) объ исходатайствованіи книжки отъ епархіальнаго начальства на имя сборщика, крестьянина Алексѣя Трофимова Попова за отказомъ бывшаго сборщика Гальцова; с) о пожертвованіи членомъ попечительства Гр. А. Буримовичемъ 1 р. 15 коп. и отъ неизвѣстныхъ лицъ 29 к. въ пользу попечительства; у) объ

утвержденіи расхода на почтовые марки, произведеннаго въ 1887 и 1888 г.г. въ количествѣ 98 коп., по представленному счету письмоводителемъ попечительства; ф) о томъ, что засѣданіе попечительства, назначавшееся на 21 Сентября не состоялось за недостаточнымъ прибытіемъ собравшихся г.г. членовъ, почему засѣданіе было отложено до 4 Октября, этого числа и подписанъ тотъ журналъ; х) о доведеніи до свѣдѣнія Преосвященнаго Владыки о томъ, что для ознаменованія торжества 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси приходское попечительство изъ общихъ суммъ его открыло ежегодную выдачу съ 15 Іюня 1888 г. по 5 рублей въ мѣсяць въ пособіе церковно-приходской школѣ, состоящей Уманскаго уѣзда въ дер. Полевой Излегощи Косьмо-Даміанскаго прихода, а для храма пріобрѣтена на средства попечительства икона Св. Князя Владиміра въ рѣзной дубовой рамѣ въ 10 р.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета Уманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ, имѣющихъ счастье быть съ 17 апрѣля 1881 г. подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, а до того времени состоявшихъ подъ покровительствомъ Государыни Цесаревны, за 1888 годъ.

Это богоугодное заведеніе учреждено покойнымъ Уманскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, почетнымъ гражданиномъ г. Умани, М. А. Охотниковымъ и устроено Косьмо-Даміанскимъ приходскимъ попечительствомъ 4 Октября 1875 г., по уставу, утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 26 Іюня того же года. Главными лицами, принимавшими участіе въ составленіи устава и устройствѣ сего богоугоднаго заведенія, были умершіе: бывшій предводитель Уманскаго дворянства, пожертвовавшій домъ и усадьбу, М. А. Охотниковъ; бывшій предѣдатель означеннаго попечительства В. Е. Потапьевъ и протоіерей Косьмо-Даміанской

церкви І. І. Сперанскій; и находящіеся въ живыхъ: бывшій предѣдатель попечительства и Комитета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. Б. Бланкъ и нынѣшній членъ Комитета, титулярный совѣтникъ И. И. Казанскій.

Комитетъ Уманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ въ отчетномъ году призрѣвалъ бѣдныхъ и сиротъ на сколько позволяли средства, получаемыя отъ пожертвованій съ разныхъ сторонъ. Онъ старался распорядиться денежными суммами съ осмотрительностію, бережливостію и справедливостію, не уменьшая числа призрѣваемыхъ около 25 лицъ и не превосходя своихъ средствъ. Отчетный годъ въ финансовомъ отношеніи былъ благопріятнымъ: всѣ нужды удовлетворены и еще осталось свободной суммы къ 1889 году 662 руб.—Богадѣльня съ пріютомъ, по прежнему, помѣщаются въ пожертвованномъ М. А. Охотниковымъ двухъ-этажныхъ домѣ въ 11 комнатъ, при коемъ въ усадьбѣ имѣются надворныя строенія и огородъ. Это благотворительное заведеніе состоитъ въ непосредственномъ завѣдываніи (по §§ 12 и 14 устава) Комитета и общемъ вѣдѣніи Косьмо-Даміанскаго приходскаго попечительства.

Въ отчетномъ, 1888 г., Комитетъ богадѣльни съ пріютомъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

а) отъ попечительства:

- 1) Предѣдатель по 5 Октября 1888 г., штабсъ-ротмистръ, Михайль Михайловичъ Охотниковъ, благотворитель богадѣльни съ пріютомъ и членъ Комитета со взносомъ 100 р. въ годъ, а съ 21 Ноября вновь избранный предѣдатель, почетный попечитель и членъ Комитета, ротмистръ Платонъ Михайловичъ Охотниковъ со взносомъ 100 р. въ годъ; члены: 2) священникъ Павелъ Ивановичъ Ермиловъ (онъ же замѣститель предѣдателя въ его отсутствіе); 3) коллежскій совѣтникъ, Вонифатій Михайловичъ Рудницкій; 4) коллежскій ассесоръ Николай Степановичъ Ансеровъ;

5) коллежскій секретарь, Иванъ Семеновичъ Поповъ (онъ же заведуетъ распорядительною и хозяйственною частью); 6) коллежскій секретарь, Николай Афанасьевичъ Буримовичъ; 7) губернский секретарь Григорій Афанасьевичъ Буримовичъ (выбыль); 8) коллежскій регистраторъ, Тихонъ Михайловичъ Швечиковъ (выбыль); Усманскіе купцы: 9) Степанъ Графимовичъ Шебуревъ; 10) Петръ Львовичъ Козыревъ; 11) Василій Яковлевичъ Поповъ; 12) Михаилъ Алексѣевичъ Саква; крестьяне: 13) Михаилъ Лазаревичъ Бочаровъ; 14) Иванъ Николаевичъ Кобызевъ; 15) уѣздный земскій врачъ, надворный совѣтникъ, Антонъ Константиновичъ Борзобогатый; 16) земскій врачъ, Николай Николаевичъ Исполатовъ. Вновь избранные члены: 17) государственный крестьянинъ, Александръ Захаровичъ Ждановъ; 18) маіоръ въ отставкѣ Василій Григорьевичъ Грековъ; купцы: 19) Иванъ Казмичъ Юдинъ; 20) Василій Николаевичъ Бутыринъ; 21) Иванъ Степановичъ Гавриловъ; мѣщане: 22) Павелъ Петровичъ Петровъ; 23) Михаилъ Даниловичъ Степановъ; 24) Николай Ивановичъ Алексѣевъ; 25) Алексѣй Афанасьевичъ Бокуновъ и 26) Борисъ Ефимовичъ Никульшинъ.

б) благотворители со взносомъ 100 р. въ годъ.

27) Почетная попечительница Ольга Александровна Охотникова (жена покойнаго учредителя заведенія); 28) флигель-адъютантъ, полковникъ, князь Леонидъ Дмитриевичъ Вяземскій; 29) супруга его, княгиня Марія Владиміровна Вяземская; 30) Ея Превосходительство Елизавета Ивановна Кошелева; 31) штабс-капитанъ, Александръ Михайловичъ Охотниковъ и 32) капитанъ Григорій Михайловичъ Охотниковъ.

в) члены со взносомъ 25 руб. въ годъ:

33) титулярный совѣтникъ, Григорій Николаевичъ Вельяминовъ; 34) Воронежская почетная гражданка, Глафира Иванов-

на Кряжева; 35) титулярный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Казанскій; 36) флота-лейтенантъ Дмитрій Дмитріевичъ Головинъ и 37) потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Бабенышевъ.

г) при Комитетѣ письмоводитель:

38) коллежскій регистраторъ Василій Кондратьевичъ Воронковъ.

д) при богадѣльнѣ съ пріютомъ:

39) Надзирательница, дочь священника, Александра Ионовна Орлова и 40) помощница ея, жена священника, Екатерина Петровна Орлова.

Въ комитетѣ преимущественно присутствуютъ не платящіе члены отъ попечительства, а платящіе, за отдаленностію жительства, пріѣзжаютъ по возможности. Засѣданій Комитета было 9, изъ коихъ (по числу съѣхавшихся лицъ), общихъ собраній членовъ 4. Въ отчетномъ году разсматривались слѣдующіе предметы: 1) о всеподданнѣйшихъ поздравленіяхъ Августѣйшей нашей Покровительницы съ высокороднородными днями рожденія и тезоименитства; о представленіи Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго адреса по случаю чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей отъ угрожавшей Имъ при крушеніи поѣзда опасности и о всемилостивѣйшихъ на сіе отзывавъ Ея Императорскаго Величества; 2) о разсмотрѣніи и утвержденіи отчета за 1887 г. и о напечатаніи юнаго до 100 экземпляровъ; 3) о ремонтѣ зданій, о возобновленіи подвижности, о ветхихъ вещахъ и о постройкѣ вмѣсто ихъ новой одежды, бѣлья, обуви и т. п. предметовъ; 4) о ревизіяхъ кассы Комитета и приходо-расходныхъ книгъ денежной и матеріальной, которыя книги оказывались каждый разъ въ исправности, а расходы утвержденными Комитетомъ; 5) объ утвержденіи расхода въ 151 р. 46 к. на постройку вновь бѣлья, одежды и проч. для призрѣ-

ваемых, согласно смѣтному исчисленію за 1887 г., въ количествѣ 160 р. 26 коп.; 6) о застрахованіи зданій богадѣльни съ пріютомъ и о возвратѣ субъ-агентомъ г. Лялинымъ 8 р. 91 к., излишне выданныхъ ему при возобновленіи сего застрахованія; 7) о взносѣ г-жею Коносевицъ 120 р. за время съ 23 Октября 1887 г. за пенсіонерку ея, Марію Швечикову и о принятіи ея Швечиковой съ будущаго полугодія въ 1889 г. на средства Комитета; 8) объ удостовѣреніи въ поведеніи пріютокъ и ихъ успѣхахъ какъ по закону Божию, грамотности и счетоводству, такъ по руководѣльямъ и другимъ занятіямъ домашнимъ и огороднымъ, во исполненіе § 19 Устава заведенія, и о принятіи мѣръ къ уничтоженію замѣченныхъ недостатковъ въ занятіяхъ пріютокъ; 9) о приглашеніи Н. С. Ансорова остаться членомъ сего Комитета и о согласіи его на сіе; 10) о прибавкѣ писмоводителю Комитета Воронову жалованья съ 1 Января 1888 г. по 2 руб. въ мѣсяць къ получаемымъ 5 р.;— 11) о покупкѣ швейной ручной машины для заведенія, а также прочей мебели и сундука для храненія бѣлья; 12) о выраженной благодарности Комитетомъ г. члену по хозяйственной части, И. С. Попову, за его дѣятельность полезную и беззукоризненную въ дѣлѣ попеченія и благоустройства заведенія; 13) о недоимкахъ, состоящихъ на нѣкоторыхъ г.г. членахъ и благотворителяхъ заведенія и о напомниманіяхъ объ уплатѣ сихъ недоимокъ въ количествѣ 1350 р.; 14) о сложеніи со счетовъ изъ числа той же недоимки: съ П. М. Охотникова, М. М. Охотникова, А. М. Охотникова за 1886 г. всего 250 р. и съ Г. Н. Вельяминова за 1885 г. 25 р.;— 15) о прибавкѣ жалованья надзирательницѣ заведенія А. І. Орловой съ 1 Января 1889 г. къ получаемымъ 12 р. по 2 р. и ея помощницѣ Е. П. Орловой къ получаемымъ 4 р. по 2 р. въ мѣсяць; 16) о выдачѣ единовременно къ празднику Рождества Христова въ награду кухаркѣ Аннѣ Рыжковой, 3 р.; 17) о выбытіи прирѣзавшихся въ богадѣльнѣ, дочери коллежскаго секретаря, А.

К. Гусевой, по ея желанію и объ утвержденіи расхода въ 6 р. 85 к. на похороны призрѣвавшей въ богадѣльнѣ дѣвцы изъ дворянъ Е. С. Швечиковой; 18) о каникулахъ для пріютокъ съ 5 Іюня до 16 Августа и о каникулярномъ отпускѣ надзирательницы съ оставленіемъ заведенія подъ руководствомъ ея помощницы; 19) объ увѣдомленіи управленія Уманскаго уѣзднаго воинскаго начальника о неимѣніи вакансій въ богадѣльнѣ для помѣщенія вдовъ-солдатокъ; 20) о доставленіи Уманскому уѣздному исправнику и мѣстному благочинному свѣдѣній о числѣ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и пріютѣ для всеподданнѣйшаго отчета за 1888 г.; 21) о признаніи членомъ Комитета титулярнаго совѣтника И. И. Казанскаго, съ выдачею ему о томъ свидѣтельства) 22) о доставленіи увѣдомленія Уманскому Съезду Мировыхъ Судей о времени выбытія бывшаго предѣдателя Попечительства и Комитета дѣйствительнаго статскаго совѣтника Г. В. Бланкъ; 23) о совершении 5 Іюня молебствія въ заведеніи съ приглашеніемъ начальствующихъ лицъ и о производствѣ въ этотъ день экзамена пріюткамъ съ выдачею выходящимъ изъ заведенія М. Масликовой и Е. Артамоновой свидѣтельствъ объ окончаніи курса наукъ, при этомъ выдано имъ бѣлье, носимое платье и обувь и въ награду по одному евангелію; 24) о полученныхъ отъ Уманской земской управы двухъ евангелій для выдачи пріюткамъ въ награду; 25) объ обращеніи просьбы къ Уманской земской управѣ о немедленной высылкѣ недоплаченныхъ за 1888 г. 300 р. въ пополненіе ежегодно ассигнуемыхъ 500 р. на содержаніе богадѣльни съ пріютомъ; 26) о желаніи г.г. членовъ, чтобы какъ пожертвованное мясо, такъ и мясо отъ выкормленной скотины при семъ заведеніи, всегда служило замѣною купленнаго мяса; 27) о томъ, что засѣданіе Комитета назначавшееся на 21 Сентября признано несостоятельнымъ за недостаточнымъ числомъ прибывшихъ г.г. членовъ, почему журналъ тотъ подписанъ 4 Октября; 28) о приобрѣтеніи покупкою иконы Св. Князя Владиміра съ аналоемъ въ молитвен-

ный домъ богадѣльни съ приютомъ по случаю торжества въ 15-й день Юля 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси; 28) объ устройствѣ въ этотъ день крестнаго хода изъ Космо-Даміанской церкви въ богадѣльню, гдѣ и совершено молебствіе; 29) о запискѣ въ приходъ 12 р. 50 к., вырученныхъ чрезъ продажу части библиотеки, именно: ненужныхъ книгъ и литературныхъ журналовъ за вѣхостію ихъ; 30) объ уплатѣ денегъ по счетамъ конторы типографіи П. Л. Козырева за отпечатаніе бланковъ и проч. 11 р. 35 к.; 31) о томъ, что г.г. члены Комитета: Гр. А. Буримовичъ и П. Л. Козыревъ, не участвуютъ въ 3-хъ рублевомъ пожертвованіи на лампаду неугасимо горящую въ заведеніи; 32) о позаймствованіи 300 р. изъ запаснаго капитала на ремонтъ зданія съ перекладкою у выхода кирпичнаго рукава и съ устройствомъ заново 5 печей и на другія прочія работы согласно сдѣланной сметѣ; работа эта еще не окончена, на произведенныя же работы по ремонту израсходовано изъ общихъ суммъ Комитета 122 р. 38 к., безъ заимствованій изъ запаснаго капитала; 33) о ходатайствѣ предъ Его Преосвященствомъ объ учрежденіи кружки при церкви села Березнеговатки Усманскаго уѣзда для усиленія средствъ Охотниковской богадѣльни; 34) о выдачѣ 5 р. за переписку отчета приходскаго попечительства обще съ отчетомъ Комитета Охотниковской богадѣльни и 5 р. за отпечатаніе 100 отписковъ сихъ отчетовъ, а всего 10 р., единовременно изъ суммъ Комитета въ виду стѣснительныхъ средствъ приходскаго попечительства; 35) вопросъ о приобрѣтеніи покупкою сосѣдней съ богадѣльнею усадьбы Михайлова оставленъ открытымъ; 36) объ объявленіи надзирательницѣ заведенія, что призрѣваемые въ богадѣльнѣ могутъ отлучаться по ихъ надобностямъ, по мнѣнію Комитета, не болѣе 1 раза въ недѣлю съ разрѣшенія надзирательницы, по § 56 устава и инструкціи; 37) о принятіи въ приютъ Пелагеи Ермолаевой Чулковой; 38) о принятіи въ богадѣльню крестьянки Авдотьи Ефимовой Поповой и вдовы-солдатки Авдотьи Дмитріевой Долго-

шевой; 39) объ отказѣ въ принятіи въ богадѣльню вдовы Анны Федоровой Дмитріевской и крестьянки Авдотьи Ивановой Паниной, какъ обезпеченныхъ средствами къ жизни; 40) о приобрьтеніи особой печати для клейменія всякой новой вещи, поступающей въ заведеніе, съ обозначеніемъ года постройки таковой; 41) о томъ, чтобы старую обувь предложить къ продажѣ, какъ ненужную для заведенія; 42) объ отложеніи до слѣдующаго засѣданія не разрѣшеннаго вопроса о пріютѣ Матренѣ Косяковой.

Въ отчетномъ 1888 году призрѣвались:

Въ богадѣльнѣ—старухи: 1) вдова коллежскаго регистратора, Надежда Александрова Прибыткова; 2) дочь коллежскаго секретаря, Александра Константинова Гусева (выбыла въ 1888 г.); 3) вдова дворянка Авдотья Семенова Бемъ; 4) вдова, почетная гражданка, Александра Евграфова Аристова; дѣвицы изъ дворянъ: 5) Евгенія Семенова Швечикова (умерла 21 декабря 1888 г.); 6) Марья Семенова Швечикова; мѣщанки: 7) Дарья Семенова Федорова, 8) Матрена Семенова Новикова; крестьянки: 9) Екатерина Савостьянова Наумова, 10) Авдотья Ефимова Иванова и 11) вдова—солдатка Авдотья Дмитріева Долгошеева.

Въ пріютѣ малолѣтнія мѣщанки: 1) Анна Іонова Павлова, 2) Татьяна Гаврилова Келейникова, 3) Евфросинія Иванова Долгополова, 4) Целагея Ермолаева Чулкова, 5) Марья Павлова Масликова; крестьянки: 6) Дарья Евдокимова Пышина, 7) Матрена Михайлова Косякова; солдатскія дочери: 8) Надежда Степанова Журавлева и 9) Екатерина Нибифорова Артамонова; изъ нихъ по уставу выбыли: Масликова и Артамонова, какъ достигшія 14 лѣтняго возраста.

Въ праздничные дни всѣ призрѣваемыя посѣщаютъ Космо-Даміанскій храмъ; въ навечерія царскихъ дней, двенадцатыхъ праздниковъ и дней великихъ святыхъ, были отправляемы и въ самомъ зданіи богадѣльни пріюта вечернія бо-

гослуженія, а также панихиды по умершимъ благотворителямъ и учредителямъ заведенія. Приютки сами заботятся о чистотѣ въ комнатахъ; лѣтомъ работаютъ въ огородѣ; изготовляютъ для себя чулки, бѣлье и платья, стираютъ и гладятъ; занимаются на кухнѣ подѣ указаніемъ помощницы надзирательницы; обучаются домашнимъ порядкамъ, и по примѣч. къ ст. 2, пун. 4 полож. о нач. нар. учил. 25 мая 1874 г., учатся грамотѣ: читать, писать, считать цифрами и на счетахъ, молитвамъ и первымъ основамъ вѣры православной: съ приютками занимается надзирательница и ея помощница; а священникъ П. И. Ермиловъ преподаетъ законъ Божій и исполняетъ всѣ требы по заведенію бесплатно. Состояніе кассы Комитета богадѣльни съ приютомъ въ 1888 году:

<i>И. К а п и т а л ы:</i>		РУБ.	К.
Основнаго капитала оставалось отъ 1887 года въ Усманскомъ городскомъ банкѣ билетами 1873, 1875, 1877 и 1882 гг. за №№ 329, 246, 38 и 125			1900
Облигація восточнаго займа № 260867, пожертвованная бывшимъ г. предсѣдателемъ Г. Б. Бланемъ			100
Три билета внутренняго съ выигрышами займа перваго выпуска серія 12042, № 17 и 2-го выпуска серіи: 07742, № 48 и 1118, № 46 купленные на сумму			656 60
Итого основнаго капитала			2656 60
Запаснаго капитала оставалось въ билетѣ городского банка, отъ 9 октября 1885 г., № 55			300 —
Въ 1887 году куплено пять 5% закладныхъ листовъ государственнаго дворянскаго земель-			

наго банка сто рублеваго достоинства за №№ 030120, 030121, 030122, 030123 и 030124 500 —

Итого запаснаго капитала . 800 —

Всего же капиталовъ . 3456 60

Всѣ эти капиталы остаются на лицо и къ 1889 году.

II. Поступленія въ годичный приходъ:

Остатокъ отъ 1887 г. наличныхъ денегъ . 253 42

Отъ земства . 200 —

Получено процентовъ изъ Усманскаго городского банка съ 1900 р. основнаго капитала и 300 руб. запаснаго . 140 60

Высыпки изъ кружекъ:

Богадѣльни приюта 62

Въ с. Салтыкахъ, Новочеркутино тожъ 50 61

На станціи „Усмань“ желѣзной дороги 1 85

Въ помѣщеніяхъ: Усманской земской управы. — 96

Съѣзда мировыхъ судей — 92

Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія — 9

При церквахъ: Соборной 1 85

Косью-Даміанской. 61 —

Пятницкой — 10

Покровской 2 30

Никольской 2 15

Членскихъ взносовъ 450 —

Недоимокъ отъ членовъ комитета за прежніе годы 825 —

Получено пожертвованій отъ предсѣдателя и гг. членовъ приходскаго попечительства на покупку деревяннаго масла для неугасимой лампы, содержимой въ честь священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ 42 —

Получено отъ душеприкащика священника П. И. Ермилова, за время по 4 марта 1888 г. по духовному завѣщанію мѣщанина Федора Складнева 1 24

Выручено членомъ Комитета по хозяйственной части чрезъ продажу различныхъ вещей и части ненужныхъ книгъ и журналовъ изъ библиотеки заведенія Охотниковской богадѣльни съ прикутомъ 12 50

Возвращено субъ-агентомъ г. Лялинымъ излишне выданные ему при возобновленіи застрахованія зданій богадѣльни въ 1888 г. 8 91

Получено отъ г. Коносевича за содержаніе въ богадѣльнѣ пенсіонерки ея г. Бемъ за время съ 23 октября 1887 г. 120 —

Итого 2176 12

Матеріальныхъ приношеній на 46 14

Всего съ матеріальными приношеніями 2222 26

III. Расходъ.

Страхование строеній 64 23

— Ремонтъ зданій 122 38

Жалованье: Надзирательницѣ въ годъ 144 —

— Помощницѣ надзирательницы 48 —

— Письмоводителю 84 —

— Дворнику 48 —

— Кухаркѣ жалованья 36 р. и награжденія грады въ единовременное пособіе, зр., итого 39 —

Отопление 102 —

Освѣщеніе 12 20

Столъ призрѣваемымъ и служащимъ 471 76

— Одежда призрѣваемымъ 198 7

На стирку бѣлья съ матеріалами	13	30
За исправленіе хозяйственныхъ вещей, посуды и на прочіе мелочныя расходы по заведенію	193	54
Содержаніе чистоты во дворѣ	10	—
На деревянное масло для неугасаем. лампады	18	80
На почтовые расходы, отпечатаніе бланковъ и проч.	14	10
На погребеніе умершей	6	85
Уплатено по застрахованію трехъ билетовъ: изъ нихъ 1-го выпуска и двухъ 2-го выпуска отъ тиражей погашенія	5	10
За переписку общаго отчета за 1887 г. приходскаго попечительства и Комитета Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ	5	—
Отослано въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей за отпечатаніе 100 отдѣльныхъ оттисковъ вышеупомянутаго отчета	5	—
За написаніе иконы св. великаго князя Владиміра для молитвеннаго дома богадѣльни	8	50

Итого 1513 83

Израсходованы матеріалы пожертвованныя на сумму 46 14

Всего съ пожертвованными матеріалами . . . 1559 97

Остатокъ къ 1889 году наличныхъ денегъ . . . 662 29

Балансъ 2222 26

Матеріальная отчетность.

Изъ числа расходной суммы по содержанію заведенія въ 1888 году, кромѣ припасовъ натурою пожертвованныхъ на 46 р. 14 к., куплено: дровъ 8 кубическихъ сажень на 96 р., муки ржаной 180 пуд. на 73 р. 60 к., муки пшеничной 1-го сорта 20 фун. на 1 р. 20 к., 2-го сорта 5 пуд. 28 ф. на 11 р. 40 к., 3-го сорта 10 пуд. на 16 р., муки пшен-

ной 2 пуда на 1 р. 60 к. и гречневой 2 пуда на 2 р. 60 к., говядины 58 пуд. 16 фун. на 149 р. 24 коп., свѣжины 7 пуд. 14 фун. на 19 р. 45 к., масла коровьяго 3 пуда 25 фун. на 29 руб. 96 к. и подсолнечнаго 3 пуда 10 фун. на 17 р. 63 к., мыла 3 пуда на 11 р. 30 к., керасину 10 п. на 12 р. 20 к., соли 8 пуд. на 2 р. 43 к., солоду 2 пуда на 2 руб. 40 к., рыбы свѣжей и соленой 7 пуд. 1 фун. на 19 р., антрацыту 15 пуд. на 3 руб. 30 к., бѣлыхъ грибовъ 33 фун. на 19 р. 80 к., крупъ пшениныхъ 4 четверти 6 м. на 34 р. 60 к. и гречневыхъ 3 четверти на 29 р. 40 коп., картофеля 4 четв. 6 мѣръ на 5 р. 20 к., капусты 800 вилковъ на 12 р. 44 к., 80 бочекъ воды на 8 р., а совелюченіемъ мелочныхъ покупокъ на 12 руб. 90 к., а именно: моркови, луку, огурцевъ, уксусу, соломы, дрожжей, горчицы, меду, изюму, сахарнаго песку, яицъ куриныхъ, рису, селитры, корицы и гвоздики, всего на сумму 591 р. 65 к.

Служащіе въ заведеніи пользуются помѣщеніемъ, пашею и жалованьемъ, а призрѣваемые полнымъ содержаніемъ, т. е. сверхъ помѣщенія и пищи, одеждою, обувью, бѣльемъ и проч.—Въ отчетномъ году заготовлено вновь для призрѣваемыхъ: платьевъ ситцевыхъ 9 и тиковыхъ 9, платье шерстяное 1, фартуковъ коленкорovýchъ черныхъ 7, рубашекъ 14, наволочекъ на подушки 30, халатовъ тиковыхъ дѣтскихъ 5, клеенокъ на столъ 2, башмаковъ 15 паръ, чулокъ бумажныхъ 7 паръ и чулокъ шерстяныхъ новыхъ 15, надвязанныхъ прежнихъ старыхъ 15 паръ. Изъято изъ употребленія за ветхостію (по журналу Комитета отъ 31 декабря 1888 г., № 9, п. 12), рубашекъ 20, простынь 12, наволочекъ на подушки 18, полотенецъ 10, чулокъ бумажныхъ 14 и шерстяныхъ 15 паръ, фартуковъ коленкорovýchъ бѣлыхъ 8 и черныхъ 8, платьевъ ситцевыхъ 10 и тиковыхъ 4, клеенка на столъ 1, и башмаковъ 20 паръ; кромѣ того выдано двумъ дѣвочкамъ Е. Артамоновой и М. Масликовой, выпущеннымъ изъ пріюта по достиженіи ими 14 лѣтняго

возраста, (по журналу комитета отъ 5 іюня 1888 г., № 4, п. 2), платьевъ шерстяныхъ 2, и ситцевыхъ 2, фартуковъ коленкоровыхъ бѣлыхъ 2 и черныхъ фартуковъ 2, платковъ теплыхъ головныхъ 2 и лѣтнихъ платьевъ 2, пальто теплыхъ нанбуковыхъ 2, рубашекъ 4, чулокъ бумажныхъ 4 пары, чепчиковъ 2, башмаковъ съ колошами по 2 пары. Приходы и расходы всѣ производятся по журналамъ комитета и онымъ ревизуются. Столъ общій изъ свѣжихъ продуктовъ, не роскошный, но достаточно питательный. По общему выводу на каждаго призрѣваемаго въ богадѣльнѣ и пріютѣ израсходовано въ 1888 году до 67 руб. Для лицъ, желающихъ опредѣлить призрѣваемыхъ пенсионерами на свой счетъ, плата осталась прежняя, 80 р. въ годъ.

Примѣрная смѣта прихода на 1889 годъ.

	РУБ.	К.
Остатокъ отъ 1888 г. наличными деньгами	662	29
7 ⁰ / ₀ съ основнаго капитала въ 1900 руб. изъ Усманскаго городскаго банка, за отчисленіемъ съ каждаго доходнаго рубля въ пользу казны 5 ⁰ / ₀ .	126	35
5 ⁰ / ₀ съ основнаго капитала въ 100 руб., состоящаго въ облигаціи восточнаго займа 5 р., а за отчисленіемъ въ пользу казны по 5 ⁰ / ₀ съ доходнаго руб. 25 коп	4	75
5 ⁰ / ₀ съ запаснаго капитала въ 800 р., за отчисленіемъ тоже 5 ⁰ / ₀ съ каждаго доходнаго рубля въ доходъ казны.	38	—
5 ⁰ / ₀ съ трехъ билетовъ внутреннихъ съ выгрышами займовъ по номинальной цѣнности ихъ въ 300 рублей, съ такимъ же отчисленіемъ въ пользу казны	14	25
Отъ Усманскаго земства недоимка за 1888 годъ 300 р. и ассигновка на 1889 годъ 500 р.,		
итого	800	—

Изъ кружекъ до	120
Взносы отъ г.г. членовъ Комитета и благотворителей по примѣру прежнихъ лѣтъ	825
На деревянное масло для неугасаемой лампы пожертвованій отъ предсѣдателя и г.г. членовъ приходскаго попечительства	63
Случайныхъ доходовъ предположить можно по соображенію прошлогоднихъ матеріальныхъ и другихъ приношеній, около	100

Всего имѣется въ виду на 1889 годъ. 2753 64

Примѣрная смета расходовъ на 1889 годъ:

Страхование дома и строеній	49	72
Ремонтъ зданія и надворныхъ службъ	200	—
Жалованье: Надзирательницѣ	168	—
Помощницѣ надзирательницы	72	—
Письмовод. комитета и попечител.	84	—
Дворнику	48	—
Кухаркѣ	36	—
Отопленіе и освѣщеніе	130	—
Одежда для призрѣваемыхъ	150	—
Пища призрѣваемымъ и служащимъ	600	—
Ремонтъ движимости	50	—
На непредвидимые расходы	50	—
На деревянное масло для неугасаемой лампы и на восковыя свѣчи	20	—
На письменныя принадлежности и на бумагу для учащихся пріютковъ и на книги	10	—
На погребеніе умершихъ	14	—
На пересылки по почтѣ, переписку и напечатаніе отчетовъ особыми оттисками, на изготовленіе письменныхъ принадлежностей: бумагу, перья, чернила и проч.	30	—
Итого	1711	72

Такимъ образомъ существованіе на 1889 годъ заведенія обезпечивается съ избыткомъ. Произведенное въ 1888 году предсѣдателемъ и нѣкоторыми г.г. членами комитета, а также приглашенными лицами, удостовѣреніе въ успѣхахъ пріютокъ показало, что обученіе закону Божію, руководѣльямъ, грамотности и проч. шло удовлетворительно.

Объявленіе благодарности епархіальнаго начальства.

Согласно ходатайству наблюдателя по 7 Тамбовскому округу за церковно-приходскими школами, о. Г. Протопопова объявляется благодарность епархіальнаго начальства за отлично-хорошее поведеніе, вполне ревностные труды и замѣчательную успѣшность въ занятіяхъ учителямъ Александровской церковно-приходской школы *Теодору Викторову* и Товаревско-поселочной церковно-приходской школы *Николаю Святозарову*; кромѣ того, учителю Викторову объявляется благодарность за образованіе хорошаго хора пѣвчихъ и постоянное управленіе имъ“.

Пожертванія въ ссудную ученическую кассу при духовной семинаріи.

Въ пользу ссудной кассы для учениковъ семинаріи въ 1889 году поступили слѣдующія пожертванія:

Отъ благочиннаго 1 Тамбовскаго округа, протоіерея Іоанна Боголюбова 3 75

Отъ благочиннаго 1 Козловскаго округа, священника Николая Воскресенскаго 5 30

Отъ благочиннаго 6 Козловскаго округа, священника Стефана Соколова 9 60

Отъ и. д. благоч. 2 Моршанскаго округа, священника Владиміра Архангельскаго 12 —

Отъ благочиннаго 3 Липецкаго округа, священника Капитона Алексѣева 2 90

Итого 33 55

Отъ правленія Тамб. дух. семинаріи.

Правленіе духовной семинаріи объявляетъ, что при общезанятіи своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи состоитъ вакантною должность надзирателя, съ жалованьемъ въ 300 руб. и готовою квартирой и столомъ. Желавшіе занять оную подаютъ прошеніе на имя ректора семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло въ свѣтъ новое изданіе.

Всенощное бдѣніе и Божественная литургія (св. Іоанна Златоуста, положенныя на три дѣтскихъ голоса учит. цѣн. діакономъ М. Коневскимъ, цѣна 60 коп. съ перес. 75 коп.

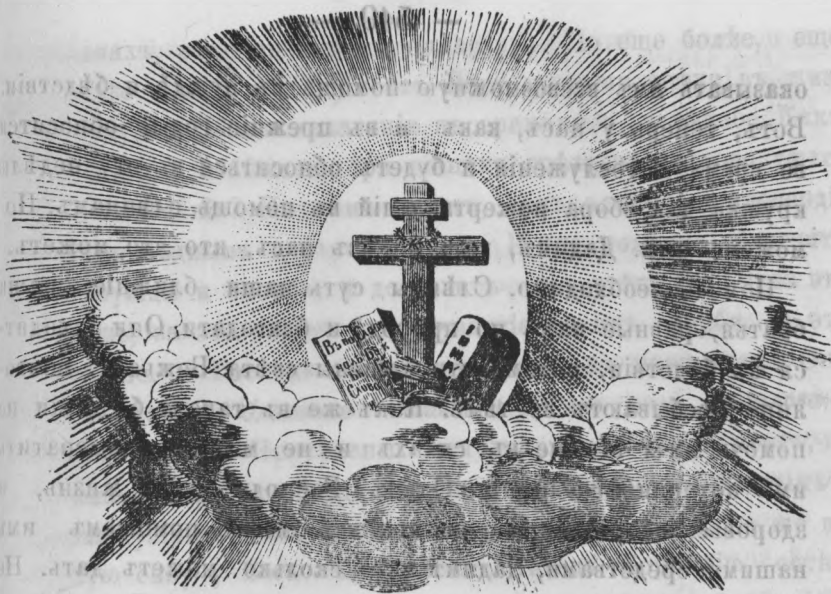
ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ 1, 2 и 3 ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ

СВЯТАГО ГРИГОРІЯ ВОГОСЛОВА,

Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всѣ шесть частей Твореній сего Отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Твореній Святыхъ Отцевъ“.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о слѣпомъ сказанное 14 мая 1889 года предъ
сборомъ пожертвованій въ пользу слѣпцовъ.

*И рече (Г. Христоръ) ему (слѣпцу): иди,
умыйся въ купъли Силоамствъ: еже ска-
зается посланъ, иде убо и умыся, и при-
иде видя (Іоан. 9. 7).*

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи вы слышали, какъ Господь
нашъ Іисусъ Христоръ, по неизреченному милосердію и лю-
бви Своей, исцѣлилъ челоуѣка слѣпотою отъ рожденія, даро-
вавъ ему зрѣніе.

Тако, братіе, и мы, смотря на примѣръ Спасителя
нашего, должны быть милосерды къ ближнимъ своимъ и

оказывать имъ всевозможную помощь въ нуждѣ и бѣдствіи. Вотъ, теперь у насъ, какъ и въ прежніе годы, обносится во время Богослуженія и будетъ обноситься въ эту недѣлю кружка для сбора пожертвованій въ помощь слѣпцамъ. Поможемъ имъ. Дадимъ, каждый изъ насъ, кто что можетъ.

Помочь необходимо. Слепцы суть наши ближніе, наши братья, равные намъ по природѣ и благодати. Они находятся въ бѣдствіи, потому что лишены свѣта Божьяго, постоянно пребываютъ во тьмѣ. Какъ же въ такомъ бѣдствіи не помочь имъ? Мы не въ силахъ и не можемъ возратить имъ потеряннаго зрѣнія. Одинъ Господь даетъ жизнь, и здоровье, и зрѣніе. Но, по крайней мѣрѣ, поможемъ имъ нашими средствами, дадимъ, кто сколько можетъ дать. Не стѣсняйтесь, если и мало кто изъ васъ дастъ. Господь видитъ усердіе cadaго. Онъ и двѣ лепты вдовицы съ любовью принялъ, какъ и жертвы тѣхъ, которые отъ избытка своего приносили Богу и даже цѣну ея жертвы возвысилъ болѣе, чѣмъ жертвы людей богатыхъ: *во истинну глаголю вамъ, яко вдовица сия убогая множае вствъ вверже; вси бо сіи отъ избытка своего ввергоша въ дары Богови: сия же отъ мшенія своего все житіе, еже имъ, вверже* (Лув. 21. 3. 4). Притомъ, каждая копейка, при общемъ сборѣ, достигаетъ цѣли, дастъ средства, окажетъ помощь бѣднымъ слѣпцамъ.

Къ вспомоствованію слѣпцамъ побуждаетъ насъ и то, что Самъ Спаситель ублажаетъ тѣхъ, кои оказываютъ помощь въ нуждѣ и скорби своему ближнему: *блаженни милостивіи, яко ти помиловани будутъ* (Матѣ. 5. 7), говоритъ Онъ. Поэтому, вотъ, братіе, предстоитъ вамъ удобный случай—явить милость свою. Это помощь бѣднымъ слѣпцамъ. Черезъ эту помощь, явленную слѣпцамъ, и мы помилваны будемъ отъ Господа. А всѣ мы грѣшны. Мы прогнѣваемъ Бога ежедневно, ежечасно, ежеминутно. За всѣ наши грѣхи мы подлежимъ достойному наказанію отъ Бога. Наказаніе за грѣхи постигаетъ насъ еще и въ этой жизни—въ

болѣзняхъ, въ скорбяхъ и напастьяхъ. Но еще болѣе, и еще ужаснѣе ждетъ наказаніе отъ Бога за наши грѣхи въ жизни будущей. Тамъ наказаніе не временное, а вѣчное. Какъ же и чѣмъ избѣжать, при нашихъ грѣхахъ, такого ужаснаго наказанія? Ни чѣмъ инымъ, какъ однимъ милосердіемъ къ бѣднымъ и страждущимъ. И эта помощь облегчить ихъ нужды и скорби, и доставить имъ утѣшеніе. И за эту помощь, за это сердобольное участіе въ ихъ скорби, за это утѣшеніе, и Господь милостивъ будетъ къ намъ, какъ Онъ Самъ сказалъ: *блаженнѣе милостивѣе, яко ти помилуваннѣи будутъ* (ст. 7). Прекрасны, достохвальны молитва, постъ, но и милостыня, милосердіе и помощь, оказываемыя бѣднымъ и страждущимъ, какъ напр., слѣпцамъ, имѣеть такую же великую силу у Бога. Что сказалъ ангелъ Корнилию сотнику? Онъ сказалъ: *молитвы твоя и милостыня твоя въздыша на память предъ Бога* (Дѣян. 10. 4). Итакъ, кто можетъ, не откажите въ помощи слѣпцамъ. Эта жертва ваша достигаетъ престола Божія и Самъ Господь окажетъ вамъ Свою милость не только здѣсь—на землѣ, но и въ будущей жизни загладитъ грѣхи ваши и даруетъ вамъ небесное царствіе. Не жалѣйте на такое доброе дѣло дать свою лепту. У насъ, братіе, иногда тратятся не копѣйки, а цѣлыя рубли на разныя прихоти наши, на ненужныя вещи, даже на дѣла грѣховныя, непотребныя, на разгулъ, пьянство, излишнюю роскошь, на разныя увеселительныя зрѣлища и другіе предметы; а на это доброе дѣло помочь бѣднымъ слѣпцамъ, ужели кто откажетъ? Братіе возлюбленнѣи, эта помощь, это милосердіе и состраданіе къ бѣднымъ слѣпцамъ, какое вы имъ окажете, отверзутъ вамъ двери въ небесное царствіе. А кому не дорого это вѣчное сокровище, кому не дорого это не ветшающее сокровище небесное, которое по словамъ Спасителя нашего, *ни моль, ни тля тлѣтъ, ни татіе не подкапываютъ, ни крадутъ* (Матѣ. 6. 20).

Далѣе, самая любовь къ ближнему побуждаетъ насъ ока-

зять помощь слѣпцамъ. Всѣ люди наши ближніе, наши братья Поэтому, нашъ долгъ—заботиться о ближнемъ, какъ о себѣ самомъ, особенно если онъ находится въ бѣдствіи. Такъ заповѣдаетъ намъ поступать Слово Божіе: *не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоан. 3. 18). *Отверзая, да отверзиши руку твою ему, и взаимъ да даси ему елико проситъ, и елико ему не достанетъ* (Втор. 15. 8. 1 Кор. 12. 21 22). Итакъ, кто не окажетъ помощи бѣдствующему ближнему, какъ напр. слѣпцу, тотъ не имѣтъ любви, тотъ поступаетъ противно заповѣди Божіей, вѣлѣнію Божію, тотъ глухъ въ состраданіи къ своему ближнему. Сердце такого человѣка закрыто для любви, нечувствительно къ своему ближнему; оно загрубѣло, окаменѣло. Если же такой человѣкъ не имѣтъ состраданія и любви къ ближнему, то и Господь не будетъ къ нему милостивъ, когда онъ станетъ припадать къ Нему и просить Его (Матѣ. 18. 35) и особенно на всемірномъ судѣ. Онъ грозно осудитъ такихъ немилостивыхъ людей, по словамъ апостола Іакова: *судъ безъ милости не сотворшему милости* (Іак. 2. 13). Поэтому, возлюбленный, если видишь брата своего въ нуждѣ, въ скорби, въ бѣдствіи помоги ему, не откажи въ помощи. Это сдѣлаешь ты не для себя только одного, а и для Самаго Бога. За эту милость, за эту помощь нуждающемуся собрату Самъ Господь на страшноаъ судѣ вознаградитъ тебя. *Понеже, скажетъ Онъ тогда, единому сихъ меньшихъ сотвори-сте, Мнѣ сотвори-сте* (Матѣ. 25. 40). О какое великое неизреченное благо, какое счастье будетъ тогда для тебя на всемірномъ судѣ, когда услышишь ты такія слова отъ Самаго Спасителя, Небеснаго Судіи, этого теперь ты и вообразить и представить себѣ не можешь. Вотъ, какая польза, какое благо происходитъ отъ подаанія помощи слѣпцамъ. Послѣ сего, братіе, неужели найдутся еще между нами такіе закоснѣлые, такіе жестокіе сердцемъ люди, которые не протянутъ руку помощи бѣднымъ слѣпцамъ? О,

братіе, думаемъ, что это будутъ уже такіе люди, для которыхъ презрѣнный металлъ составляетъ благо, выше котораго нѣтъ ничего на свѣтѣ. Да, къ прискорбію, это мы и видимъ въ людяхъ настоящаго вѣка. Но, что такое металлъ? Это — такая вещь, которую мы не нынѣ, завтра оставимъ. Вѣдь металлъ съ тобою въ загробную жизнь не пойдетъ. Умрешь, онъ останется здѣсь; да еще станетъ мучить тебя за гробомъ, терзать твою душу мыслью, что ты имѣлъ сильное пристрастіе къ такой непрочной вещи, что считалъ этотъ металлъ дороже всего на свѣтѣ, а онъ, кромѣ пагубы, не принесъ тебѣ никакой пользы для вѣчности. О, онъ этотъ металлъ прожжетъ душу твою за гробомъ воспоминаемъ, что напрасно увлекался имъ, что изъ за него обманывалъ другихъ, обижалъ, обкрадывалъ, не думалъ изъ за него ни о Богѣ ни о храмѣ, ни о душѣ своей, ни о вѣчности, а все вниманіе, всѣ мысли свои сосредоточивалъ на одномъ этомъ металлѣ, заботился объ увеличеніи его, о большемъ и большемъ приобрѣтеніи его, думалъ прожить съ нимъ весь вѣкъ на землѣ, какъ тотъ богатъ, упоминаемый въ евангеліи, который, при видѣ собраннаго имъ богатства, говорилъ: *душе, имаша многа блага, лежаща на мѣта многа: почивай, яждь, пей и веселися*, но которому Господь сказалъ *безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе* (Лук. 12. 19. 20). Такъ и этотъ жестокой сердцемъ человекъ ужасно будетъ мучиться тогда за гробомъ, при воспоминаніи, что онъ не употребилъ при жизни, на пользу своей души, своего богатства. Прекрасно одинъ изъ великихъ отцовъ церкви объ этомъ пишетъ: „а въ томъ огнѣ вѣчномъ, вмѣсто дровъ, листьевъ и соломы сожигаемы будутъ Божиимъ огнемъ нечестивые и грѣшники: грѣхи ихъ возстанутъ на нихъ и произведутъ въ нихъ сильнѣйшій пламень.“ (Твор. Еф. Сир. 1858 г. Част. 2-й стр. 227). Поэтому, не имѣйте, братіе, пристрастія, сильной привязанности къ этому богатству, дайте помощь въ нуждѣ бѣднымъ слѣп-

цамъ теперь, пока есть время—предстоитъ случай. И правильно употребленная вами копѣйка дастъ средство получить отъ Бога награду. Спаситель сказалъ: *сотворите себѣ друзи отъ мамоны неправды, да, егда оскудѣете, примутъ вы въ вѣчные кровы* (Лук. 16. 9). Что это значить? А то значить, что кто приобрѣлъ земное богатство, которое не прочно и не доставляетъ намъ праведности, не оправдываетъ предъ Богомъ, долженъ употребить оное съ пользою для себя, на бѣдныхъ, неимущихъ людей. Кто дастъ на примѣръ слѣпцамъ средство, кто окажетъ имъ помощь, для такого человѣка эти слѣпцы становятся въ будущей жизни какъ бы друзьями.—Почему? да, *егда оскудѣете, примутъ вы въ вѣчные кровы*. Это значить: такъ какъ въ будущей жизни у людей богатыхъ приобрѣтшихъ непрочное богатство, а большею частію и неправильнымъ путемъ, окажется скудость, недостатокъ въ дѣлахъ добрыхъ для получения вѣчнаго блаженства, то этотъ ихъ недостатокъ восполняется дѣлами благотворительности, помощью, оказываемою ими бѣднымъ, неимущимъ или страждущимъ людямъ, такъ что чрезъ такую помощь эти послѣдніе становятся для богатыхъ, дѣйствительно, какъ бы друзьями. О вы, которые неправеднымъ путемъ приобрѣли себѣ богатство или которые дорожите каждою копѣйкою, внемлите словамъ Спасителя! Если хотите наследовать небесное блаженство, дайте помощь бѣднымъ слѣпцамъ. Они—эти слѣпцы, чрезъ оказанную вами имъ помощь, введутъ васъ въ наследіе небесное. Дорожите временемъ вшей жизни. А то придетъ время, когда уже будетъ поздно. Придетъ время, когда пожалѣете, что не оказали помощи бѣдствующимъ слѣпцамъ, но возвратить потеряннаго времени невозможно будетъ. Поэтому теперь, братіе, пока живы, окажите помощь слѣпцамъ. Аминь.

Священникъ Иоаннъ Реморозъ.

П О У Ч Е Н І Е

къ простому народу о сельскихъ сходахъ

Братіе! Что сказать о вашихъ общественныхъ собраніяхъ — мірскихъ сходахъ? Не бываетъ ли и здѣсь самовольной, постыдной расправы? Увы! за послѣднее время только и слышишь объ этомъ. Такъ, откуда же это зло? Вы, бр., вѣроятно, хорошо не знаете значенія мірскихъ сходовъ, цѣль ихъ и того, какъ должны вестись дѣла на оныхъ. А если такъ то и понятно, что зло происходитъ отъ незнанія вами благоустройства вашихъ мірскихъ сходовъ. Выслушайте, что я вамъ скажу о нихъ.

Правительствомъ вамъ даны права рѣшать мірскими сходами дѣла, касающіяся своихъ селеній и — каждаго изъ васъ въ частности. Оно надѣется на вашъ здравый смыслъ и добрую совѣсть при разбирательствахъ вашихъ собственныхъ дѣлъ. А посему каждый изъ васъ долженъ дорожить довѣріемъ и благоволеніемъ къ себѣ правительства, и отнюдь не обижать ближняго своимъ неправымъ приговоромъ. Вамъ дано право судить проступки людей, вредныхъ для селенія, дѣлать взысканія съ виноватыхъ въ чемъ либо, разсуждать о надѣлѣ земли, о поземельныхъ сборахъ и налогахъ и о многомъ другомъ, касающемся сельскаго быта. Вы должны разсуждать обо всемъ, какъ Господь Богъ велитъ, по закону, здраво и по чистой совѣсти. Господь Богъ заповѣдалъ намъ имѣть братскую любовь между собою: *сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга* (Іоан. 15. 12) говоритъ Онъ ученикамъ Своимъ. Любить ближнихъ своихъ мы должны такъ какъ любимъ сами себя: *возлюбими искренняго твоего, яко самъ себе* (Мѣ. 22. 39) говоритъ Господь. Гдѣ же ближе всего и выразить вамъ любовь свою къ ближнимъ, какъ не въ мірскихъ сходахъ, при рѣшеніи ихъ участи? Произносите судъ надъ каждымъ такъ, какъ бы вы произноси-

ли его надъ самими собою. Вы не желаете себѣ Зла; не желайте его и другимъ. Какъ хотите, чтобы поступали съ вами другіе, такъ и вы поступайте съ ними (Лук. 6. 31), —сказалъ Спаситель.

Предъ начатиємъ общественнаго разговора вамъ необходимо призывать на помощь уму своему Господа Бога. Онъ одинъ,—смысла податель, немудрыхъ наказатель, можетъ просвѣтить намъ умъ и очи сердечныя и наставить насъ на всякую истину. А когда вамъ приходится разсуждать о болѣе важныхъ дѣлахъ, то должны сначала обратиться лицомъ къ храму, или къ мѣстной иконѣ, и помолиться на оный, или оную, молитвою Св. Духу: „Царю Небесный, Утѣшителю, Душе истины“..., чтобы Духъ Св. послалъ миръ и единодушіе вашему разговору и пребывалъ въ вашей бесѣдѣ. И затѣмъ ужъ вамъ надлежитъ приступать къ совѣщанію и разсужденію. Въ сельскихъ совѣщаніяхъ и разсужденіяхъ прежде всего принадлежитъ голосъ людямъ выборныхъ отъ васъ же самихъ —старостамъ, добросовѣстнымъ и другимъ, если таковые есть на лицо, засимъ пожилымъ людямъ, отличающимся опытностію, здравымъ разумомъ. На долю младшимъ достается болѣе слушать, и развѣ, когда выразумѣютъ дѣло, говорить, но говорить тихо, спокойно, прислушиваясь ко мнѣнію старшихъ.. А при этомъ, наконецъ, всѣхъ васъ вообще должна руководить одна общая мысль, —правда, заповѣданная намъ отъ Господа нашего І. Христа во св. Его евангеліи и запечатлѣнная на крестѣ честною Его кровію.—При такомъ порядкѣ вещей, повѣрьте, на сходахъ вашихъ все будетъ рѣшаться вами мирно, по доброду согласію, сойдетесь и разоидетесь вы друзьями и какъ бы родными братьями, никто не останется отъ васъ обиженъ, и совѣсть ваша будетъ чиста, спокойна и свѣтла, какъ зеркало.

Но такъ ли? такъ ли—скажите мнѣ—бываетъ на вашихъ сходахъ?! Далеко не такъ. У васъ настоящій порядокъ на

мирских сходахъ попрянь. У васъ тамъ гвалтъ, шумъ, сквернословіе, пьянство и нерѣдко кулачный бой—палочная расправа. Развѣ это должно быть въ вашихъ общественныхъ судилищахъ, хотя бы—и въ сборныхъ избахъ?... У васъ тамъ среди тихихъ и разсудительныхъ домохозяевъ сплошь да рядомъ являются люди не мирные, шумливые, которые, съ своимъ приходомъ на сходъ, стараются все перевернуть по своему, не хотятъ войти ни въ какія дѣльныя разсужденія, не уважаютъ голоса сѣдыхъ, опытныхъ старцевъ, на всѣхъ и на все негодуютъ и позволяютъ себѣ говорить срамныя слова. Цѣль ихъ шума и гвалта, по большей части, постыдная, — или соблюденіе своихъ личныхъ только выгодъ въ ущербъ цѣлому обществу, или же просто попойка на счетъ виновнаго. Такіе люди, къ удивленію, нерѣдко увлекаютъ на свою сторону цѣлое общество; они на своемъ настоятъ. — Отъ нихъ вся и неурядица въ вашихъ сходахъ... Скажите мнѣ: слушаютъ ли эти люди сельское начальство и сѣдыхъ, опытныхъ стариковъ? Нѣтъ. Чему они стараются подвергать виновныхъ, — какому взысканію? Выпивкѣ на ихъ счетъ. — Бѣдный виновникъ! онъ часто и не имѣетъ гроша въ карманѣ, а нужно удовлетворить міроѣдовъ... Гдѣ хочешь, да бери!... Закладываетъ верхнюю одежду и достаетъ жгучій напитокъ для нихъ. Выпиваютъ это зеліе и еще болѣе разжигаются. Что имъ до серьезнаго дѣла, когда не то ужъ пошло. Нужно отыскивать еще виновнаго. А если его нѣтъ на сходѣ?! Тогда посылаютъ въ домъ къ нему, ведутъ его въ „сборную“... А если приведенный виновникъ откажется удовлетворить ихъ, то съ нимъ тотчасъ же начинается палочная расправа, которая, б. м., и была ужъ съ нимъ еще во дворѣ его. — Да и не однихъ виновныхъ постигаетъ та же участь на вашихъ сходахъ. Кого тамъ не опиваютъ? съ кѣмъ тамъ не расправляются постыдной расправой?! Къ какому бы дѣлу, или по какому, вы ни собирались, всегда возвращаетесь по своимъ домамъ, —

кто на веселѣ, кто пьянъ, а кто и вовсе не стоитъ на ногахъ. Что же можно отъ таковыхъ ожидать и на сходѣ, и на домахъ? Сами хорошо понимаете. Отчего —спросите себя—на сходахъ вашихъ не бываютъ многіе—добрые, тихіе, кроткіе и умные домохозяева? Они, если вы не знаете, навѣрно отвѣтятъ вамъ такъ: „да что тамъ дѣлать? Еще быть осмѣянными, обруганными и даже, пожалуй, избитыми... Лучше пусть тамъ какъ хотятъ, такъ и судятъ наши мірскія“... Не правда ли?! Если нѣкоторые изъ нихъ ходятъ, то, безъ сомнѣнія, расказываются, зачѣмъ и были тамъ, зачѣмъ и говорили что нибудь правдивое...—Такъ ли, бр., надобно совершать добросовѣстный судъ? Такъ ли надобно вразумлять виновныхъ? Такъ ли надо разбирать ваши мірскія дѣла? Гдѣ же тутъ правда, ожидаемая отъ васъ, гдѣ чистота совѣсти, заповѣданная Господомъ Богомъ? Горе неправымъ судьямъ и разбирателямъ! За подобный судъ придется имъ дать тяжкій отвѣтъ предъ Господомъ Богомъ на страшномъ судѣ Его.

Да не посѣтуеть на меня кто либо изъ васъ, бр., за высказанную передъ вами горькую истину. *Не срамляя васъ сія говорю, но яко чада моя возлюбленная наказую* (1 Кор. IV, 14). Я отнюдь не имѣю намѣренія укорить васъ этими словами; и если рѣшаюсь указывать недостатки въ судахъ вашихъ, въ вашихъ расправахъ и дѣлахъ на мірскихъ сходахъ, то единственно ради вашего исправленія. Кто же поддержитъ, кто исправитъ васъ отеческою любовію, кромѣ даннаго вамъ Господомъ пастыря? Я напередъ знаю, что, послѣ мною сказанныхъ словъ, явятся и изъ среды васъ многіе, и, вѣроятно, посторонніе—такіе люди, которые будутъ перетолковывать мое наученіе по своему, желая сбить васъ съ пути истиннаго... Вглядывайтесь въ этихъ людей въ овечьихъ одеждахъ: на видъ то они—овцы, а на самомъ дѣлѣ то—хищные волки. Всмотривайтесь въ ихъ слова и дѣйствія и оцѣнивайте оныя по достоинству,—раз-

сматривайте со всѣхъ сторонъ. Нынѣ мало стало людей, желающихъ добра своимъ ближнимъ. Ужъ не тѣ времена... Нынѣ болѣе завидующихъ счастію ближняго и злорадствующихъ его несчастію. Этимъ мы пока и покончимъ.

Въ заключеніе прошу и молю васъ, бр.: страшитесь какимъ бы то нибыло образомъ вредить ближнимъ своимъ, а напаче избѣгайте постыдной, кулачной расправы съ ними; будьте доброжелательны ко всѣмъ безъ исключенія; исправляйте вообще недостатки свои. И Господь Богъ Своєю всеисильною благодатію да поможетъ вамъ въ этомъ Аминь.

Священникъ села Теплаго, Лебедянскаго уѣзда,

Павелъ Преображенскій.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Тайны ¹⁾ ученія хлыстовъ Анисьевскаго толка (Тамбовской губ.) съ краткимъ очеркомъ происхожденія сего толка.

Происхожденіе толка.

По своимъ заблужденіямъ и жизни, хлысты Анисьевскаго толка представляетъ собою, числомъ довольно значительную, часть мѣстныхъ Тамбовскихъ хлыстовъ, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ „постниковъ“ „богомоловъ“, и въ началѣ, — при основателѣ и первомъ лжехристѣ своемъ, Аввакумѣ Кошылово в., — дѣйствительно составлявшихъ изъ себя одно неразрывное сектантское общество, а потомъ, — уже послѣ Аввакума, — раздѣлившись на два толка или корабля, изъ коихъ одинъ и составили описываемые нами хлысты, сначала называвшіеся Филиповцами (по имени тогдашняго ихъ лжехриста Филиппа), а въ настоящее время именуемые Анисьевцами (по нынѣшней ихъ лжебогородицѣ Анисѣ).

¹⁾ Изъ всѣхъ сектантовъ, разбѣянныхъ по обширному пространству нашего отечества и извѣстныхъ подъ различными наименованіями, сектанты — хлысты и — родоначальники ихъ — скопцы по преимуществу стараются всячески скрыть, — содержать „въ тайнѣ“ свои заблужденія. Строжайшее храненіе, „въ тайнѣ“ хлыстовскихъ, въ большинствѣ возмутительнаго свойства, заблужденій, это — и у описываемыхъ нами хлыстовъ одна изъ главно-обязательныхъ заповѣдей для каждаго сектанта — хлыста, нарушителю каковой (заповѣди) грозитъ смерть. Этимъ объясняется то

Секта хлыстовъ или, какъ сами себя называютъ Тамбовскіе хлысты, секта „постниковъ“, „богомоловъ“ появилась въ нашемъ Тамбовскомъ краѣ, лѣтъ 60 тому назадъ. Жившій въ то время нѣкто Аввакумъ Ивановъ Копыловъ (крестьянинъ помѣщицы Валяевой, села Перевоза, Кирсановскаго уѣзда) считается основателемъ этой секты. Про Аввакума говорятъ, что онъ хорошо зналъ грамоту, все время посвящалъ или чтенію духовныхъ книгъ или же молитвѣ; при этомъ постился. Черезъ нѣсколько времени послѣ такого образа жизни, Копыловъ началъ среди близкихъ ему лицъ распускать молву, будто-бы онъ за сорокодневный постъ, въ теченіи котораго не ѣлъ даже крошки хлѣба и не пилъ воды, однажды былъ восхищенъ двумя ангелами на седьмое небо, гдѣ будтобы лично—изъ устъ въ уста—бесѣдовалъ съ Богомъ и

упорство, съ которымъ, не только состоящие въ хлыстовской сектѣ, но и оставившіе ее отказываются рассказать что-либо о хлыстахъ. Даже православные, живущіе среди сектантовъ и конечно, не смотря на всю скрытность послѣднихъ, весьма многое, если только не все, знающіе объ ихъ хлыстовскихъ заблужденіяхъ и дѣяніяхъ, и тѣ—, особенно предъ властями въ случаѣ какихъ либо допросовъ,—стараются быть „ничего незнайками“ относительно хлыстовъ, боясь со стороны послѣднихъ неминуемой жестокой мстительности. Въ силу такого положенія дѣль, вывѣдываніе и открытіе хлыстовскихъ заблужденій всегда сопряжены бываютъ съ великими усиліями, а иногда становятся и во все невозможными. Въ этомъ смыслѣ заблужденія хлыстовъ точнѣе назвать не просто и *прямо ученіемъ*, какъ совокупностію вполнѣ извѣстныхъ и точно определенныхъ вѣро и право—учительныхъ положеній, открыто предъ всѣми высказываемыхъ, а—*„тайнами“* ихъ хлыстовскаго ученія, еще мало извѣстнаго и весьма трудно, а иногда и совсѣмъ неподдающагося открытію. Почтенному миссіонеру, о. іеромонаху Арсенію, во время пребыванія его въ с. Перевозѣ, Кирсановскаго уѣзда,—въ этомъ „Анисьевскомъ Іерусалимѣ“—, удалось разузнать нѣсколько „тайнъ“ ученія хлыстовъ Анисьевскаго толка, съ коими (тайнами) мы и имѣемъ познакомить читателей, предварительно сдѣлавъ краткій очеркъ происхожденія означеннаго хлыстовскаго толка.

получилъ отъ Него повелѣніе доходить по книгамъ священнымъ: „какъ избавиться отъ грѣха и спасти свою душу“ и— „научить сему своихъ ближнихъ“; при этомъ, вѣруютъ хлысты, „былъ гласъ Божій объ Аввакумѣ: сей есть сынъ мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ...“²⁾ Невѣжественною толпою эта выдумка мнимо—святаго человѣка Аввакума была принята за истину. Пользуясь этимъ и открыто уже объявивши себя яко-бы уполномоченнымъ отъ Самаго Бога, Аввакумъ началъ проповѣдывать заранѣе уже выдуманную имъ (а, можетъ быть, и заимствованную въ готовомъ видѣ), новую свою хлыстовскую вѣру.—Благодаря своему хитрому пронырству, Аввакумъ въ послѣдователяхъ своего ученія недостатка не имѣлъ. Но для болѣе успѣшнаго распространенія своихъ заблужденій (особенно среди женщинъ) онъ пустилъ въ ходъ между своими послѣдователями еще другую выдумку: по совѣту Аввакума, его яко бы „духовница“, а на

²⁾ По словамъ помѣщицы г-жи Валяевой, крѣпостнымъ крестьяниномъ которой былъ Аввакумъ, послѣдній не разъ былъ восхищаемъ на небо. Но каковы были эти восхожденія Аввакума на небо, послушаемъ рассказъ самой помѣщицы: „Аввакумъ и сыновья его прежде были хорошіе работники, а какъ завели эту (постнико—хлыстовскую) секту, такіе стали лѣнтыи да грубіяны, что не жаль было всѣхъ въ Сибирь сослать. Бывало придетъ рабочая пора, а они всѣ пропадутъ, Богъ знаетъ куда, а спрятаться есть гдѣ: кругомъ лѣсъ. Ну и надо было отрывать и другихъ людей отъ дѣла, да ихъ разыскивать. Найдутъ въ какой нибудь лѣсной трупобѣ и приведутъ къ намъ въ домъ. „Гдѣ ты пропадалъ, лѣнтый? спросимъ его. „Извините, сударыня, на небесахъ былъ.“ Да что же ты весь въ грязи, развѣ тамъ грязно? „Да это, вотъ, когда я сошелъ на землю, такъ вонъ они меня тащили, да и вымарали.“ Что же ты на небесахъ дѣлалъ? „Божію службу слушалъ. Вонъ тамъ только еще къ обѣднѣ заблаговѣстили, работать грѣшно, сударыня.“—Сколько разъ случалось это при гостяхъ, всѣ такъ и умрутъ со смѣха, а онъ и не улыбнется негодный.“ Тамбовск. Епарх. Вѣдом. 1875 года, страница 529.

самомъ дѣлѣ—плотская и незаконная сожительница, перевозская крестьянка, Татьяна Черносвистова начала разглашать, что хотя она, подобно Кошлову, и не была взята на небо, но тѣмъ не менѣе, послѣ сорокодневнаго поста, получила благодать Св. Духа, въ удостовѣреніе чего Черносвистова и начала проповѣдывать, читать Библию, не зная грамоты, а предварительно, конечно секретно, заучивъ на память читаемое,—обличать другихъ во грѣхахъ, напередъ заручившись достовѣрными свѣдѣніями отъ преданныхъ ей женщинъ, и т. п. При помощи Черносвистовой, которую Аввакумъ объявилъ „богородицею,“ число послѣдователей хлыстовскаго Аввакумовскаго ученія быстро увеличивалось: не говоря уже про с. Перевозъ, хлысты не въ маломъ количествѣ появились во многихъ селахъ Кирсановскаго, Борисоглѣбскаго и Тамбовскаго уѣздовъ. Но вскорѣ слухъ объ Аввакумѣ, какъ распространителѣ зловреднаго ученія, дошелъ до высшаго начальства и онъ вмѣстѣ съ Черносвистовой были привлечены къ судебному слѣдствію, на которомъ оба они смѣло заявили о божественномъ своемъ посланничествѣ и рассказали тѣ самыя небылицы, которыя ранѣе распространяли между простяками. Во время производства судебныхъ слѣдствій, Аввакумъ умеръ въ Кирсановскомъ острогѣ, а Черносвистова, по судебному приговору, была сослана на поселеніе.

Дѣло Аввакума Кошлова, по смерти его, случившейся въ первый день Пасхи, не умерло. Продолжателями его дѣла явились: сынъ Кошлова Филиппъ съ женою своею Анисьею и работникомъ, Перфиломъ Катасоновымъ. Про Филиппа говорили, что онъ былъ человѣкъ книжный, выучился книжной премудрости, будто бы ни у кого не учившись. Онъ долго странствовалъ по святымъ мѣстамъ, былъ въ Москвѣ, и на обратномъ пути чрезъ г. Моршанскъ заходилъ въ с. Сосовку—колыбель скопчества, гдѣ прожилъ долгое время. По возвращеніи домой, Филиппъ къ ученію своего отца прибавилъ очень много новаго, по всей вѣроятности, заимствован-

наго у скопцовъ. Такъ съ этого времени на собраніяхъ Филиппа стали совершаться настоящія скопческія радѣльныя пляски, которыя, какъ сейчасъ увидимъ, и послужили поводомъ къ раздѣленію, до сего времени цѣлаго, единаго постнико-хлыстовскаго общества. Дѣло въ томъ, что работникъ Филиппа, Перфиль Катасоновъ, — человекъ весьма самолюбивый и съ большими, чѣмъ хозяинъ, умственными дарованіями, — началъ укорять Филиппа за новшества, особенно же за круговое хожденіе — „сатанинскія пляски.“ Вслѣдствіе этого хозяинъ съ работникомъ поссорились и совершенно разошлись, ставши во главѣ двухъ постнико-хлыстовскихъ общинъ, толковъ или „кораблей“, какъ выражаются хлысты. Корабль Филиппа былъ съ плясками, а Перфиловскій — безъ плясокъ.

1831 году Филиппъ умеръ отъ холеры на возвратномъ пути въ село Перевозъ изъ деревни Аюанасьевки, Тамбовскаго уѣзда; его не дозволили ввести въ родное село и похоронили въ полѣ, около дороги. По смерти Филиппа кораблемъ стала управлять и по настоящее время, съ небольшимъ, впрочемъ, промежуткомъ, продолжаетъ управлять жена его Анисья Иванова, въ званіи хлыстовской „богородицы.“

Ставши во главѣ мужнинаго корабля (съ плясками), лжебогородица Анисья Коцылова — сравнительно съ Перфиломъ Катасовымъ, тоже, подобно и наперекоръ ей, выдавшимъ себя за „живаго Христа“³⁾ и вообще всячески старавшимся унижить ее, — Анисья однакожь пользовалась большимъ поче-

³⁾ Для утвержденія темныхъ людей въ своемъ высокомъ званіи, Перфиль всегда являлся въ хлыстовскія собранія украшенный всевозможными серебряными и золотыми орденами, будто-бы отъ царя ему пожалованными, на самомъ же дѣлѣ, купленными за большія деньги у старыхъ отставныхъ солдатъ, навѣшивалъ на себя даже денежныя монеты; при этомъ читался „указъ“, тоже — будто-бы отъ царя. Нѣкогда мѣстному с. Перевоза священнику А. Канинскому, зорко слѣдившему за хлыстами своего прихода, удалось, какъ — то, получить въ свои руки Перфиловскій „указъ“ и отослать въ

томъ и вліяніемъ среди перевозовскихъ и другихъ, изъ окрестныхъ сель, постниковъ-хлыстовъ, и съ большимъ, чѣмъ Перфиль, успѣхомъ пополнила и увеличивала оставшія послѣ мужа корабль, такъ что Перфиль, въ концѣ концовъ, долженъ былъ даже уступить Анисѣ и удалиться не только изъ родного своего села Перевоза, но и вообще изъ родного Тамбовскаго края въ другія губерніи ⁴⁾. Съ удаленіемъ Перфила, Анисьевскій корабль, естественно, болѣе увеличился въ своемъ составѣ: оставшись безъ вожака, на сторону Анисьи перешли и многіе Перфильевцы. Сильная вліяніемъ среди хлыстовъ, Анисья весьма успѣшно сѣяла хлыстовскія заблужденія и среди православныхъ, свращая послѣднихъ въ свой корабль, — такъ что, въ 60-хъ годахъ, она общественнымъ приговоромъ была удалена изъ с. Перевоза и, какъ распротранительница весьма вредной секты, сослана — въ г. Повѣнецъ, Олонецкой губерніи. —

Тамбовск. дух. Консисторію, гдѣ его можно читать и въ настоящее время. Оказалось, что „указъ этотъ представляетъ собою ни что иное, какъ извѣстное „описаніе наружнаго вида Спасителя нашего Иисуса Христа“ изъ донесенія проконсула Иудейскаго Римскому Сенату, начинающееся словами: „Въ настоящее время явился у насъ и нынѣ еще живъ, человекъ весьма добродѣтельный, имя ему Иисусъ Христосъ. Народъ почитаетъ Его Великимъ Пророкомъ, а Его ученики называютъ Его Сыномъ Божиимъ.“ Далѣе слѣдуетъ описаніе наружнаго вида Спасителя: „Сей человекъ имѣетъ высокій и стройный станъ..., волосы его цвѣта орѣха созрѣлаго..., чело гладкое и чистое“.... Это — то описаніе Перфиль кощунственно относилъ къ своей личности.

⁴⁾ Перфиль странствовалъ и распространялъ хлыстовскія заблужденія въ губерніяхъ — Саратовской и Черниговской, — былъ на Кавказѣ, и вездѣ находилъ себѣ не мало послѣдователей. Въ 1872 году, привлеченный къ суду по дѣлу одного убійства, Перфиль приговоромъ Саратовскаго Окружнаго суда сосланъ былъ на поселеніе. А теперь, по слухамъ, онъ будто бы, возвратившись съ поселенія, проживаетъ въ г. Борисоглѣбскѣ, присавшись къ мѣстному мѣщанству.

Въ настоящее время, Анисья, возвращенная из ссылки правительствомъ, которое ей удалось обмануть притворнымъ раскаяніемъ въ хлыстовскихъ заблужденіяхъ⁵⁾, — продолжаетъ снова жить въ с. Перевозѣ и съ прежнимъ, если только не большимъ, авторитетомъ управлять своимъ кораблемъ. Теперь она, во мнѣніи хлыстовъ, не только прежняя ихъ „живая богородица, но, за ссылку, еще и „великомученица;“ постники — хлысты съ разныхъ сторонъ пріѣзжаютъ въ с. Перевозъ „на поклоненіе Анисѣ и цѣлуютъ ногу ея въ колѣна“⁶⁾, а мѣстные перевозовскіе хлысты, кромѣ сего, буквально носятъ ее на рукахъ. О. миссіонеръ Арсеній, въ прошломъ 1888 году ведшій публичныя собесѣдованія въ с. Перевозѣ съ тамошними хлыстами, такъ, между прочимъ, описываетъ прибытіе Анисьи на одно изъ собесѣдованій (7 Октября): „Къ двумъ часамъ дня привезли хлысты свою лжебо-

⁵⁾ О. миссіонеръ, Арсеній не разъ и отъ многихъ перевозовскихъ жителей слышалъ, что хлысты на выручку своей „живой богородицы“ Анисьи потратили 12 тысячъ рублей, каковая сумма собиралась съ хлыстовъ поголовно, въ видѣ подушной подати.

⁶⁾ Для пріема пріѣзжающихъ и приходящихъ на поклоненіе хлыстовъ, Анисья устроила въ своемъ домѣ какой-то „рай.“ По словамъ мѣстныхъ жителей, Анисьинъ „рай“ есть не что иное, какъ отгороженная въ ея избѣ, особая комната — спальня, разукрашенная и усыпанная цвѣтами, нарочито „привезенными изъ Москвы.“ О. Арсеній, въ бытность свою въ с. Перевозѣ, былъ весьма заинтересованъ Анисьинымъ „раемъ“ и, однажды, сопровождаемый благочиннымъ, мѣстнымъ священникомъ, сельскимъ старостою и урядникомъ, — онъ пришелъ было въ домъ Анисьи посмотрѣть на ея „рай,“ но, къ сожалѣнію, „настоящаго рая“ ему не пришлось увидать: въ спальнѣ Анисьи, на которую ему указали, какъ на ея „рай,“ стояла одна только кровать ея и „никакихъ признаковъ райской красоты не оставалось.“ Дѣло въ томъ, что догадливая Анисья, какъ послѣ слышалъ о. Арсеній, предъ его пріѣздомъ постаралась убрать изъ своей спальни цвѣты и другія райскія украшенія.

7
гиню (Анисью) къ церкви на подводѣ и всѣ вокругъ ея вились, какъ пчелы; съ подводы сняли ее на *рукахъ* главные лжепророки и *подъ руки* ввели въ храмъ; потребовали стулъ, который женщины заслали своими шальями и платками, и посадили ее на стулъ, и коврикъ свой подослали ей подъ ноги, и всѣ встали, по чину, вокругъ нея...“ — Продолжая со властію и почетомъ управлять своимъ кораблемъ, Анисья не пропускаетъ и теперь удобнаго случая совратить въ хлыстовскую секту кого—либо изъ православныхъ, конечно, дѣйствуя въ подобныхъ случаяхъ (какъ разъ уже наказанная за это) весьма скрытно и осторожно, но тѣмъ не менѣе—успѣшно. По сообщенію о. Арсенія, Анисья, возвратившись съ поселенія, „еще болѣе умножила число своихъ послѣдователей, многія села плѣнила своимъ бѣсовскимъ ученіемъ, которое она тайными путями распространяетъ, подѣ покровомъ своихъ финансовъ“.—За подобныя дѣянія Анисью не мѣшало бы снова отправить въ мѣсто прежней ея ссылки, а то — куда нибудь и подальше..., тѣмъ болѣе,—что и сама Анисья сознаетъ себя вполнѣ заслуживающею подобной участи: „на одномъ изъ хлыстовскихъ тайныхъ собраній (на радѣниі, происходившемъ 8 Октября 1888 г.) Анисья уже получила откровенія отъ своего духа, который возвѣстилъ ей, что она непременно вторично будетъ сослана за свою вѣру и тамъ (въ ссылкѣ) умереть.“

ТАИНЫ УЧЕНІЯ ТОЛКА.

— Въ большинствѣ своемъ тайны ученія хлыстовъ Анисьевскаго толка представляютъ собою заблужденія, характеризующія всѣхъ сектантовъ—хлыстовъ вообще и мѣстныхъ Тамбовскихъ хлыстовъ—постниковъ, въ частности; таковы ихъ тайны: о „живыхъ христахъ“ и „живыхъ богородицахъ“,—о поголовномъ хлыстовскомъ безбрачій, —о неядѣніи мяса, рыбы, луку, картофеля..., и др. Но кромѣ этихъ тайнъ, въ чис-

ѣ Анисьевскихъ заблужденій есть всетаки нѣчто такое, вслѣдствіе чего именно Анисьевцы и образуютъ собою особый хлыстовскій толкъ или корабль. Къ этому „нѣчто“ нужно, разумѣется, отнести прежде всего радѣльныя пляски, собственно и послужившія, какъ выше было сказано, главнымъ поводомъ къ выдѣленію нынѣшнихъ Анисьевцевъ (а тогда Филиповцевъ) въ особый толкъ изъ цѣлаго общества хлыстовъ — постниковъ, которые сначала, при Аввакумѣ, не совершали, да и теперь отчасти, въ лицѣ Перфиловцевъ, не совершаютъ радѣльныхъ плясокъ⁷⁾. Затѣмъ, какъ на особенное, исключительно, кажется, только однимъ хлыстамъ — Анисьевцамъ и принадлежащее заблужденіе, слѣдуетъ указать на весьма странное ихъ измышленіе „о семи духахъ,“ сущность каковаго измышленія будетъ изложена, по порядку, въ своемъ мѣстѣ.

Анисьевцы, какъ и вообще всѣ сектанты хлысты, по видимому, и на словахъ не отрицаются церкви Христовой: именую себя не просто, а постниками — духовными христіанами, православныхъ же обзывая „людьми мірскими,“ Анисьевцы выдаютъ себя за якобы единственно истинныхъ и правоборующихъ членовъ „настоящей“ церкви Христовой, — членовъ, стоящихъ, въ нѣкоторомъ отношеніи, даже, будтобы, выше Апостоловъ⁸⁾. Въ дѣйствительности же на самомъ дѣлѣ, въ тайнахъ ученія Анисьевцевъ нѣтъ ничего христіанскаго, а

⁷⁾ Хлыстовскіе корабли безъ радѣльныхъ плясокъ составляютъ весьма и весьма рѣдкое исключеніе, такъ что, указывая на радѣльныя пляски, какъ на особенность Анисьевскаго корабля, мы имѣемъ въ виду глав. обр. отношеніе сего корабля къ Перфиловскому постнико-хлыстовскому кораблю.

⁸⁾ Это — въ отношеніи полученія благодатныхъ даровъ Св. Духа, который будтобы, сходитъ, „накатываетъ“ на сектантовъ во время совершенія ими радѣній. „На Апостоловъ, говорятъ Анисьевцы, только однажды сошелъ Духъ Святій, а на наше общество во всякое собраніе сходитъ, накатываетъ Духъ Св.“

напротивъ все анти—христіанское. Такова уже первая и основная тайна ихъ ученія о лжехристахъ и лжебогородцахъ.

Господа нашего Иисуса Христа хлысты—Анисьевцы не признають за единого истиннаго Спасителя и Искушителя рода человѣческаго, въ смыслѣ православномъ, т. е. за второе лицо Св. Троицы, Бога Сына, только единожды „спешаго съ небесъ“ и воплотившагося ради нашего спасенія, а, по совершеніи спасенія, снова „воспешаго на небеса и сѣдшаго одесную Отца, т. е. въ другой разъ уже не сходявшаго во плоти на землю, хотя и имѣющаго еще разъ придти, но уже не „нашего ради спасенія, а—„судити живымъ и мертвымъ“.— Господь нашъ Иисусъ Христосъ, по заблужденію Анисьевцевъ, „былъ простой человѣкъ, который только чрезъ сорокодневный постъ сдѣлался Христомъ, Сыномъ Божіимъ“; а такимъ путемъ (т. е. чрезъ 40 дневный постъ) и „всякій хлысть,“—⁹⁾ продолжаютъ заблуждаться Анисьевцы, — „можетъ получить духа Христова,“—стать Христомъ „Сыномъ Божіимъ.—Этимъ—то „живымъ христамъ“ и ихъ „живому слову“ только и слѣдуетъ вѣровать, проповѣдуютъ самообольщенные хлысты—Анисьевцы; а того Христа Иисуса, въ котораго вѣруютъ православные и который одновременно со смертію своею лишился „духа христова“, преемственно переходящаго на „живыхъ христовъ,“—этого Христа Иисуса, равно и Его ученія, какъ „мертвый буквъ,“ нужно, по внушенію одной изъ главныхъ хлыстовскихъ заповѣдей,—нужно

⁹⁾ Только именно хлысть, но не всякій вообще человѣкъ, по убѣжденію сектантовъ, можетъ чрезъ 40—дневный постъ стать Христомъ, потому что для сего, кромѣ исполненія подвига 40—дневнаго поста, нужно быть еще непременно хлыстомъ, т. е. исполнять всѣ извѣстныя хлыстовскія заповѣди и достигнуть въ этомъ отношеніи наивысшаго хлыстовскаго совершенства.

отречься¹⁰⁾, доверяясь въ дѣлѣ устроенія своего спасенія „живому слову живыхъ христовъ“, которые могутъ спасти какъ себя такъ и другихъ, въ смыслѣ руководства послѣдними въ хлыстовскомъ усовершенствованіи.—Кромѣ „живыхъ христовъ“, Анисьевцы—, въ качествѣ своихъ руководительницъ, имѣющихъ въ этомъ отношеніи одинаковое а иногда даже и большее значеніе сравнительно съ „живыми христами“,—признаютъ еще „живыхъ богородицъ“, вмѣсто почитаемой и отвергаемой ими нашей Пресвятой Богородицы. Какъ всякій хлысть—, по умствованію сектантовъ—, чрезъ сорокодневный постъ, при строгомъ и точномъ выполненіи хлыстовскихъ заповѣдей можетъ стать „христомъ“, такъ и каждая хлыстовка подобнымъ же путемъ становится „богородицею“, получая въ себя „духъ богородиченъ“. Этимъ „духомъ“, говорятъ сектанты, при жизни обладала и почитаемая православными Дѣва Марія, но со смертію она лишилась сего „духа“, нынѣ обитающаго въ „живыхъ богородицахъ“. Слѣдовательно, выходитъ по заблужденію сектантовъ, послѣднихъ то богородицъ, какъ „живыхъ“, а не умершую уже Дѣву Марію,—нужно почитать и ихъ „живаго слова“ во всемъ слушаться.¹¹⁾

¹⁰⁾ Каждого, вновь поступающаго въ Анисьевскій корабль прежде всего заставляютъ отречься отъ Господа нашего Иисуса Христа и Его Пречистой Матери, Пресв. Богородицы „тоже, какъ увидимъ ниже, отвергаемой Анисьевцами;—какое отреченіе вновь принимаемый высказываетъ публично предъ общимъ собраніемъ сектантовъ, слѣдующимъ нагляднымъ образомъ: онъ отворачивается отъ показываемыхъ ему изображеній (иконъ) Иисуса Христа и Божіей Матери, а вмѣсто того, обращается съ поклономъ къ туть же стоящимъ хлыстовскому лжехристу или лжебогородицѣ.

¹¹⁾ Болѣе полное изложеніе и подробное изобличеніе вообще постнико-хлыстовскихъ заблужденій объ ихъ лжехристахъ и лжебогородицахъ можно читать въ нашей статьѣ, помѣщенной въ Тамб. епарх. вѣдом. за 1888 г. (№ 12. стр. 622—637), а отсюда перепечатанной и изданной въ видѣ

Отрекшись Единого истиннаго Спасителя и Искупителя рода человѣческаго, Господа нашего Иисуса Христа, а равно Его спасительнаго ученія, частію еще св. апостолами преданнаго письмени (въ евангеліяхъ, дѣянїяхъ и посланїяхъ), частію же неповрежденно сохранившагося въ преданїи св. основанной Имъ церкви, хлысты—Анисьевцы, естественно, пришли къ отрицанію и заповѣданныхъ Господомъ средствъ, ведущихъ ко спасенію, т. е. таинствъ, со- держимыхъ православною церковію, слѣдуя руководству и „живому слову“ своихъ лжехристовъ и лжебогородицъ, Анисьевцы надѣются получить спасеніе и помимо сихъ, заповѣданныхъ Господомъ, единственно истинныхъ и вѣрныхъ спасительныхъ средствъ, ограничиваясь въ дѣлѣ устроенія своего спасенія соблюденіемъ лишь хлыстовскихъ заповѣдей: касательно безбрачнаго состоянїя (безусловно—обязательнаго для каждаго сектанта), своеобразнаго хлыстовскаго поста, радѣній и проч.

Изъ всѣхъ, содержимыхъ православною церковію, таинствъ, Анисьевцами, какъ и вообще постниками—хлыстами, по преимуществу и съ особенною силою отвергается таинство брака, а равно и брачное сожитіе мужа съ женою, чрезъ сіе таинство церковію освящаемое и благословляемое для рожденія и воспитанія супругами дѣтей „въ наказанїи и ученїи Господни“ (Евес, VI, 4). Называя брачное сожитіе православныхъ „бракомъ антихристовымъ“, а рождаемыхъ ими въ семъ состоянїи дѣтей—„грѣшками“, Анисьевцы смотрятъ на бракъ и чадородіе, какъ на дѣло грѣховное, составляющее непреодолимое препятствіе къ полученію спасенія, посему у нихъ безбрачное состоянїе заповѣдуются,

брошюры (ц. 8 к.), въ началѣ брошюры собственно подробно описываются и изобличаются постнико-хлыстовскіе радѣнїя, посему она и издана съ заглавіемъ: „Молитвенныя собранїя или радѣнїя сектантовъ—хлыстовъ“.

какъ безусловно—обязательное для каждаго сектанта состояніе.

Но такъ какъ безбрачное состояніе есть великій и трудный подвигъ, вмѣщаемый не всѣми, по слову Самаго Господа, а только могущими вмѣстить сіе и тѣми „имъ же дано есть“ (Мѡ. ХІХ, 11—12 стр. 1 Коринѡ. VII, 7—9), т. е. только чувствующими въ себѣ способность и призваніе къ дѣвственной жизни: то прямымъ послѣдствіемъ проповѣдимаго Анисьевцами безбрачія, обязательнаго не для могущаго только вмѣстить сіе, а для каждаго члена—сектанта, является широкое развитіе среди сектантовъ тайнаго грѣха прелюбодѣянія, — ужасный и грустный развратъ. Большинство изъ Анисьевцевъ, по самой своей природѣ не могущіе вмѣстить безбрачія, по тѣмъ не менѣе принимающіе на себя такой высокой и трудной обѣдъ, только по нѣружности выполняютъ его, а на самомъ дѣлѣ, избѣгая законнаго брачнаго сожитія, предаются тайному блуду, и прелюбодѣянію.—Для прикрытія сего то зла Анисьевцы имѣютъ у себя ученіе о, яко бы, „духовномъ“, а на самомъ дѣлѣ плотскомъ, бракѣ,—ученіе, выдуманное и заповѣданное еще первымъ, въ Тамбовскомъ краѣ, постнико-хлыстовскимъ лжехристомъ, Аввакумомъ Копыловымъ. Сей Аввакумъ, умерщвляя свою плоть постомъ и молитвою и проповѣдуя поголовное дѣвство, самъ впалъ въ плотскій грѣхъ: вступилъ въ непозволительную связь съ крестьянкою села Перевоза, Татьяною Макарьевою, тоже—первою Тамбовскою, постнико-хлыстовскою лжебогородицею. И вотъ Аввакумъ, чтобы прикрыть свой грѣхъ, объяснялъ своимъ ученикамъ, что духовному христіанину,—„духовнику“ (каковыми считаютъ себя всѣ постники—хлысты) дозволяется имѣть мнимую жену, или „духовницу“; только въ такомъ случаѣ слѣдуетъ жить съ ней не по плоти, какъ мужъ съ женою, а по духу,—какъ братъ съ сестрою.—Въ этомъ видѣ ученіе о „духовномъ бракѣ“ существуетъ и у Анисьевцевъ, выдаю-

щихъ себя за тѣхъ дѣвственниковъ, которыхъ видѣлъ Тайновидѣцъ въ откровеніи (Апок. гл. XIV). Каждому, поступающему въ корабль Анисьевскій, тотчасъ же вручается, смотря по полу, духовница или „духовникъ“; при этомъ, если вступаютъ въ секту одновременно мужъ и жена, то ихъ непремѣнно разлучаютъ: мужу даютъ къкую нибудь (уже состоящую въ кораблѣ) „духовницу“, а къ женѣ приставляютъ „духовника“. Заключеніе сего хлыстовскаго, яко бы „духовнаго брака“, обыкновенно, совершается торжественнымъ образомъ, при общемъ собраніи сектантовъ,—самимъ лжехристомъ, или лжебогородицею; причемъ, „духовникъ“ и врученная ему „духовница“, стоя на колѣнахъ, или же павши ницъ предъ хлыстовскимъ „живымъ богомъ“ и „живою богинею“, выслушиваютъ отъ послѣднихъ такого рода наставленіе: „бракъ нашъ храните, другъ друга любите, вмѣстѣ живите, плоть свою мертвите; грѣшковъ (т. е. едѣтей) не плодите“.—Вотъ, что у Анисьевцевъ заповѣдуются, какъ нѣчто безусловно—обязательное для всѣхъ безъ исключенія членовъ ихъ, Анисьевскаго корабля! но только заповѣдуются, на дѣлѣ же,—въ жизни, большею частію сектантовъ, не выполняется, въ виду, конечно, соблазнительнаго къ тому примѣра, поданнаго ихъ первымъ лжехристомъ—Авакумомъ: онъ, заповѣдуя всѣмъ „духовный“, а не плотской бракъ, первый же и нарушилъ сію заповѣдь.—Разумѣется, и ученики его, постники—хлысты вообще и Анисьевцы—въ частности, по примѣру своего учителя, симнуя себя „духовниками“ и „духовницами“, на самомъ дѣлѣ имѣютъ между собою по большей части не духовное, а плотское сожитіе. При этомъ духовницы, скрывая свою грѣховную связь съ мужчинами и стыдась плодовъ этой преступной связи, по необходимости прибѣгаютъ, въ случаяхъ беременности, къ вытравленію и истребленію въ себѣ плода, а если въ этомъ не успѣваютъ, то по рожденіи погубляютъ его: или зарытіемъ живаго въ землю, или сбытіемъ въ рѣку; иногда

же подкидываютъ къ домамъ извѣстныхъ имъ бездѣтныхъ православныхъ супруговъ, въ надеждѣ, что несчастное дитя будетъ ими усыновлено и воспитано. ¹²⁾ Духовницы же, почему либо не успѣвшіе скрыть незаконнорожденныхъ ими дѣтей, какъ „люди грѣховные“ и „мірскіе“, отлучаются отъ хлыстовскаго общества, лишаются права участвовать на сектантскихъ собраніяхъ, но, впрочемъ, только временно, а не навсегда. Снисходительные лжехристы и лжебогородицы, якобы „имѣющіе силу и этихъ явныхъ блудницъ исправлять и возвращать имъ потерянное (разъ — навсегда) ими дѣвство,“ — снова принимаютъ послѣднихъ въ „корабль“. ¹³⁾

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹²⁾ По требованію и смыслу хлыстовской заповѣди о поголовномъ безбрачій, у истаго, настоящаго хлыста не должно быть своихъ законныхъ дѣтей; а вслѣдствіе сейчасъ описаннаго отношенія блудницъ — духовницъ къ незаконнорождаемымъ ихъ дѣтямъ, и послѣднихъ (незаконныхъ дѣтей) не бываетъ у Анисьевцевъ (случаи укрывательства Анисьевцами своихъ незаконнорожденныхъ дѣтей, подъ видомъ чужихъ, весьма рѣдки). Но такъ какъ при семъ положеніи дѣлъ, Анисьевскій корабль скоро, конечно, могъ бы вымереть и исчезнуть съ лица земли, то, предвидя это, Анисьевцы съ цѣлю дальнѣйшаго продолженія существованія и вообще въ видахъ пополненія своего корабля, берутъ къ себѣ на прокормленіе чужихъ православныхъ бѣдныхъ дѣтей или сиротъ, воспитывая ихъ, конечно, въ своемъ хлыстовскомъ духѣ. Съ тою же, между прочимъ, цѣлю Анисьевцы всячески стараются нанять себѣ работника православнаго, коего иногда и успѣваютъ совратить въ свою секту, „прельщая его женскимъ поломъ.“

¹³⁾ Подробное изобличеніе вообще постнико-хлыстовскаго (слѣдовательно, въ частности, и Анисьевскаго) заблужденія о бракѣ и безбрачій можно читать въ нѣшей статьѣ, помѣщенной въ № 8 Тамбов. епарх. вѣд. за 1888 г., на стр. 439—455, или же въ перечатанный отсюда и редакціею вѣдомостей и изданной брошюрѣ (ц. 8 к.), съ заглавіемъ: „Тамбовскіе хлысты, именующіе себя постниками или богомолами, и ихъ заблужденія. Ученіе о бракѣ и безбрачій.“

Иноепархіальное обозрѣніе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ.

Руководственный проэктъ указаній и порядка для веденія клировыхъ вѣдомостей.—Полтавская духовная консисторія выработала и разслала чрезъ благочинныхъ во всѣ приходскія и имѣющія приходъ монастырскія церкви особый руководственный проэктъ указаній и порядка для веденія клировыхъ вѣдомостей, съ предписаніемъ, чтобы таковыя вѣдомости были составляемы во всемъ согласно съ указаніями проэкта. Въ каждой вѣдомости, между прочимъ, должно обозначаться. а) есть ли церковно-приходская школа или школа грамоты (кромѣ земскихъ и министерскихъ), сколько учениковъ, въ какомъ домѣ помѣщается, кто обучаетъ, и оказываютъ ли какое либо пособіе прихожане, б) ведется ли церковная лѣтопись и съ какого времени, ежели нѣтъ, то почему; в) открыты ли внѣбогослужебныя чтенія, или собесѣдованія, въ какое время бывають, и какъ относятся къ онымъ прихожане; г) прописывать о священникѣ, кто сколько написалъ словъ и поученій, кромѣ очередныхъ, и представляются ли оныя благочиннымъ на просмотръ по полугодіямъ; д) о псаломщикахъ прописывать, обучаютъ ли они дѣтей или народъ церковному пѣнію, способны ли обучать дѣтей грамотѣ и не уклоняются ли отъ сего, занимаются ли церковнымъ письмоводствомъ, усердно ли исполняютъ церковную службу и проч.; е) объ уволенныхъ изъ семинаріи и училищъ ученикахъ—чѣмъ они занимаются и дѣйствительно ли способны къ должности псаломщиковъ; въ концѣ вѣдомостей обозначать названіе каждой церкви и хутора, количество жителей и разстояніе отъ приходскаго храма з) вѣдомости шивать или переплетать такъ, чтобы первую была того села, въ которомъ благочинный, всѣ листы были

перемѣчны, и приложенъ реастръ съ указаніемъ, на какомъ листѣ известная вѣдомость; и) обозначать, наконецъ, имѣется ли церковная сторожка или близкое къ церкви помѣщеніе для сторожей.

Воспрещеніе духовенству выдавать отъ себя метрическія выписи безъ оплаты ихъ надлежащимъ гербовымъ сборомъ. — Таже духовная консисторія объявляетъ причтамъ церквей епархіи, что за выдачу метрическихъ выписей на не законной гербовой бумагѣ, или безъ оплаты ихъ гербовымъ сборомъ въ надлежащемъ размѣрѣ, исключая: а) по дѣламъ воинской повинности, по установленному порядку, б) за удостовѣреніемъ правительственнаго учрежденія о бѣдности просителя съ поясненіемъ такого обстоятельства, въ концѣ выписи, в) по требованіямъ официальныхъ лицъ или присутственныхъ мѣстъ, для приложенія къ дѣлу, а не для передачи частнымъ лицамъ, и г) по просьбамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ о своихъ дѣтяхъ, не вышедшихъ изъ совершеннолѣтія, — они неотложно будутъ подвергаемы законной отвѣтственности, которая, при повтореніи такихъ проступковъ противъ должности, угрожаетъ удаленіемъ отъ оной.

Порядокъ подачи вдовами священно церковно-служителей просьбъ епархіальному начальству объ исходатайствованіи имъ единовременнаго пособія изъ суммъ Св. Синода. Рижская духовная консисторія объявляетъ чрезъ благочинныхъ епархіи всѣмъ вдовамъ священно церковно-служителей, чтобы онѣ съ просьбами объ исходатайствованіи имъ единовременнаго пособія изъ суммъ Св. Синода обращались къ епархіальному начальству не иначе, какъ только чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, которые, съ прописаніемъ требуемыхъ въ данномъ случаѣ циркулярнымъ отношеніемъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 12 февраля 1886 года, за № 2576, подробныхъ свѣдѣній о семейномъ положеніи обращающихся съ просьбою вдовъ и имѣющихъ

у нихъ средствахъ къ жизни, а равно и съ своимъ заключеніемъ, представляли ли бы эти просьбы въ консисторію; въ противномъ случаѣ просьбы будутъ оставлены безъ послѣдствій.

Порядокъ выписки книгъ изъ консисторскаго склада.—Таже духовная консисторія объявляетъ духовенству епархіи, чтобы отнюдь не обращалось за выпискою книгъ изъ консисторскаго склада къ кому бы то нибыло изъ служащихъ въ консисторіи и не высылало за выписываемыя книги деньги на ихъ имя, а обращалось бы за книгами непосредственно въ консисторію или къ настоятелямъ цѣрвей тѣхъ городовъ, у которыхъ должны быть склады книгъ.

О своевременномъ представленіи священниками на разсмотрѣніе цензоровъ очередныхъ проповѣдей.—Въ виду того, что нѣкоторые изъ священниковъ не представляютъ иногда на разсмотрѣніе цензоровъ своихъ очередныхъ проповѣдей по неизвѣстнымъ причинамъ, Оренбургская духовная консисторія обязываетъ всѣхъ священниковъ епархіи заблаговременно сообщать цензорамъ, почему не представлены ими проповѣди, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ недоставленія оныхъ въ свое время, таковыя не будутъ требоваться отъ нихъ консисторіею, и они будутъ штрафуемы въ пользу попечительства денежною пенею. Цензорамъ же предписываетъ полученныя отъ священниковъ отзывы представлять епархіальному преосвященному вмѣстѣ съ вѣдомостью.

Касательно сообщеній епархіальному начальству о похищеніи изъ церквей денегъ и вещей.—Та же духовная консисторія, въ предупрежденіе излишней переписки по дѣламъ о похищеніи изъ церквей денегъ и вещей, предписываетъ благочиннымъ епархіи по полученіи извѣстія о похищеніи изъ церквей денегъ и вещей немедленно доносить о томъ епархіальному начальству, требовать отъ полиціи актъ осмотра и отъ причта и церковнаго старосты свѣдѣнія, когда и при какихъ условіяхъ собраны деньги, значатся или

по церковнымъ документамъ и какъ именно, если не записаны, то почему, и на какомъ основаніи онѣ хранились не въ банкѣ, а въ церкви, имѣются ли при церкви сторожа, бѣмъ наняты, былъ ли заключенъ съ ними письменный договоръ, могутъ ли быть они оставлены при храмѣ, и были ли обиты поврежденныя двери желѣзомъ изнутри. Причемъ требовать отъ причта и церковнаго старосты объясненій по этому предмету и по провѣркѣ представлять оныя въ консисторію.

О возложеніи на умершихъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. — Пензенская духовная консисторія подтверждаетъ причтамъ церквей епархіи непременно имѣть наблюденіе, чтобы всѣ умершіе прихожане были погребены въ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, начиная съ 10-лѣтняго возраста и чтобы причты съ церковными старостами при продажѣ вѣнчиковъ и молитвъ руководствовались указомъ Св. Синода отъ 17 апрѣля 1871 года, за № 21, и самовольно по возвышенной цѣнѣ не производили продажи ихъ, подъ опасеніемъ строгаго взысканія по законамъ.

О доставленіи духовенствомъ свѣдѣній о движеніи народонаселенія. — Еватеринбургская духовная консисторія вмѣняетъ въ обязанность благочиннымъ, чтобы всѣ денежные поступления, послѣ ежемѣсячныхъ счетовъ, вписывались въ приходныя книги церковныя съ строгою точностію, безъ перенесенія оныхъ отъ одного предмета въ другому; для достиженія же этого чтобы внушали причтамъ церковнымъ строго слѣдить за исполненіемъ сего дѣла и въ вѣдомостяхъ отчетныхъ показывать всѣ денежные поступления, согласно съ записью оныхъ по книгамъ, а для этого ихъ долгъ непременно провѣрять валовую вѣдомость подъ литерою А съ книгами по каждой церкви и затѣмъ уже составить общую вѣдомость. За умышленное же отступленіе отъ правильной записи денежныхъ поступленій по книгамъ винов-

не будутъ подвергаемы отвѣтственности по 193 ст. устава духовныхъ консисторій.

Еще о правильномъ веденіи метрическихъ книгъ. — Оренбургскій преосвященный, подтверждая благочиннымъ епархіи неоднократно и прежде бывшія предписанія о строгомъ вниманіи при веденіи метрическихъ книгъ по церквамъ, въ настоящій разъ присовокупляетъ еще слѣдующее предостереженіе за небрежность въ столь важномъ дѣлѣ. Священники и причты будутъ подвергаемы весьма значительному штрафу, а ихъ мѣстные благочинные за несмотрѣніе по этому дѣлу будутъ отстраняемы сначала отъ представленія къ заслуженнымъ наградамъ, а затѣмъ, при дальнѣйшей невнимательности къ своей обязанности, увольняемы отъ благочиннической должности.

О внесеніи въ формулярные списки членовъ причта свѣдѣній о трудахъ ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. — Херсонскій епархіальный училищный совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію и для руководства духовенства слѣдующую резолюцію высокопр. Никанора. „Служба псаломщиковъ и діаконовъ въ должности учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты должна быть записываема въ формулярные списки этихъ лицъ, причемъ должна быть заносима и отрицательная сторона этой службы, какъ наприм. неаккуратное отношеніе къ школѣ по неспособности, по небреженію, по неблагоповеденію и т. д.“

По поводу подачи прошеній дѣтьми сиротами. — Изъ производившихся въ Тверской дух. консисторіи дѣлъ усматривается, что многія дѣти священно-служителей обращаются съ прошеніемъ объ исходатайствованіи имъ пенсіи, на полученіе которой они, на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 29 января 1888 года за № 8, права не имѣютъ. Вслѣдствіе чего опредѣленіемъ епархіальнаго начальства 4 апрѣля постановлено во избѣжаніе напрасной переписки, объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости священникамъ Твер-

ской епархіи, чтобы они съ своей стороны объясняли дѣтямъ умершихъ священно-служителей, что на основаніи помянутаго указа Святѣйшаго Синода, дѣти, остающіяся по смерти отца безъ матери, права на полученіе пенсіи не имѣютъ, а потому прошенія не подлежатъ удовлетворенію.

О присутствіи депутатовъ отъ духовенства при межеваніи церковныхъ земель.—Тверское губернское правленіе по губернской чертежной, на основаніи опредѣленія своего, по дѣлу о раскомандированіи землемѣровъ въ полевья работы, просило Тверскую духовную консисторію подтвердить всѣмъ депутатамъ своего вѣдомства, чтобы они по требованіямъ землемѣровъ непременно являлись въ назначенные сроки на мѣсто межеванія, и до окончанія дѣлъ по церковнымъ землямъ или состоящимъ съ ними въ смежствѣ, находились безъотлучно. Консисторію, съ утвержденія епархіальнаго начальства, опредѣлено: 1) такъ какъ депутаты по духовному вѣдомству назначены епархіальнымъ начальствомъ въ каждомъ благочиніи изъ священниковъ, а въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ, по значительному въ нихъ числу церквей и причтовъ, имѣются даже два депутата; то чрезъ Тверскія епархіальныя вѣдомости подтвердить всѣмъ священникамъ Тверской епархіи, проходящимъ должности депутатовъ по духовному вѣдомству, о точномъ исполненіи сего отношенія и 2) о такомъ распоряженіи увѣдомить губернское правленіе, съ присовокупленіемъ, что духовные депутаты, состоящіе въ благочиніяхъ, извѣстны всѣмъ причтамъ, состоящимъ въ благочинническихъ округахъ, и землемѣры могутъ обращаться съ требованіемъ ихъ къ межевымъ дѣйствіямъ, въ случаѣ надобности, по указанію причтовъ, а въ случаѣ неуказанія почему либо сими послѣдними депутатовъ,—къ самимъ благочиннымъ.

О размѣщеніи сверхштатныхъ псаломщиковъ.—Резолюцію архіепископа Тверскаго, послѣдовавшею на справкѣ консисторіи о сверхштатныхъ псаломщикахъ, состоящихъ при

церквахъ Тверской епархіи, которые на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16-го 24-го декабря 1887 г. за № 2676 мѣ, напечатаннаго во 2-мъ № церковныхъ вѣдомостей за 1888 годъ, подлежатъ перемѣщенію на штатныя мѣста въ теченіи двухъ лѣтъ со дня распубликованія его опредѣленія. предписано: 1) копію со списка сверхштатныхъ псаломщиковъ представить преосвященному викарію съ тѣмъ, чтобы онъ въ теченіи остающагося по опредѣленію Св. Синода отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676, срока, озаботился постепенно приводить въ исполненіе означенное опредѣленіе относительно размѣщенія на штатныя мѣста сверхштатныхъ псаломщиковъ. 2) Сверхштатнымъ псаломщикамъ объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они сами старались прискивать для себя, къ концу текущаго года, штатныя мѣста, въ противномъ случаѣ они будутъ опредѣляемы на мѣста по усмотрѣнію епархіальнаго начальства; псаломщики же неодобрительнаго поведенія будутъ удалены въ запштатъ.

Объ избраніи церковныхъ старостъ.—Ставропольская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи неуклонно наблюдать, чтобы дѣло избранія церковныхъ старостъ производилось не волостнымъ—общественнымъ или станичнымъ сходомъ, а церковно-приходскимъ собраніемъ,—не по приговорамъ волостныхъ или станичныхъ членовъ съ засвидѣтельствомъ ихъ начальниковъ, а по приговорамъ прихожанъ церкви, въ присутствіи причта и подъ наблюденіемъ благочиннаго (или довѣреннаго отъ него священника) и за подписью ихъ.

Разныя иноепархіальныя извѣстія.

О новомъ знакъ „Креста купели св. князя Владиміра“. — О порядкѣ храненія и расходоваія денежныхъ суммъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣта Казанской епархіи. — Общество трезвости. — Запрещеніе допускать въ храмахъ католическія изображенія. — Общежитіе для престарѣлыхъ женщинъ и народная ткаля въ с. Козельцкнъ. — Новое училище для слѣпыхъ. — Нѣкоторые способы къ открытію сельскихъ духовныхъ бібліотекъ безъ обремененія крестьянъ особымъ налогомъ.

Симферопольское Владимірское миссіонерское общество ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи особаго знака „Креста купели св. равноапостольнаго князя Владиміра“ для награжденія имъ лицъ какъ миссіонерскаго званія, достойно трудящихся на своемъ поприщѣ, такъ и лицъ содѣйствующихъ миссіонерскому дѣлу пожертвованіями или инымъ способомъ.

Въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ (№ 6) опубликованы слѣдующія правила о порядкѣ храненія и расходоваія уѣздными отдѣленіями Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта денежныхъ суммъ и отчетности по нимъ:

- 1) Отдѣленія совѣта избирають изъ среды своихъ членовъ казначея на неопредѣленное время
- 2) Казначей, на котораго возлагается обязанность ближайшаго завѣдыванія денежными суммами, принадлежащими отдѣленію, получаетъ отъ послѣдняго особо-приходную и особорасходную книги.
- 3) Приходная и расходная книги должны быть пронумерованы, перенумерованы по листамъ и скрѣплены подписью и печатію ол предсѣдателя отдѣленія. *Прим.* желательно, чтобы указанная книги были печатныя.
- 4) Приходъ и расходъ должны быть записываемы въ книгѣ особою статьею современно совершившемуся поступленію или произведенному отпуску денежныхъ

суммъ на основаніи журнала или особо заведенной для того книги, въ которой прописывается, что нужно сдѣлать такіе то расходы и что эти расходы разрѣшаются отдѣленіемъ. 5) Если приходъ и расходъ совершаются на основаніи входящихъ документовъ, то въ записяхъ документы должны быть оговариваемы съ обозначеніемъ нумера, года и числа каждаго изъ нихъ. 6) Самые документы, если они будутъ на рукахъ казначея, то должны быть сохраняемы имъ и представляемы отдѣленію вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами при каждой ревизіи этихъ послѣднихъ. 7) Въ случаѣ выдачи денегъ на руки получателя, въ расходной книгѣ должна быть собственно-ручная росписка получателя. 8) По окончаніи каждаго мѣсяца въ книгахъ долженъ быть выведенъ итогъ прихода и расхода. 9) Въ сроки, назначеніе которыхъ зависитъ отъ о. предсѣдателя отдѣленія, казначей обязанъ представлять отдѣленію краткіе отчеты о движеніи ввѣренныхъ ему денежныхъ суммъ съ точнымъ означеніемъ ихъ остатка. При повѣркѣ отчетовъ отдѣленіе ревизуетъ и правильность веденія приходо-расходныхъ книгъ. 10) Если остатокъ превыситъ сумму 200 руб., то отдѣленіе, по усмотрѣнію, или сохраняетъ остаточныя деньги на рукахъ казначея, или же чрезъ казначея вноситъ ихъ въ одно изъ кредитныхъ учрежденій на текущій счетъ. 11) О поступившихъ на приходъ и израсходованныхъ въ продолженіи года денежныхъ суммахъ, а равно и ихъ остаткѣ къ новому году каждое изъ уѣздныхъ отдѣленій обязано доносить епархіальному училищному совѣту въ своихъ ежегодныхъ общихъ отчетахъ.

Общество трезвости. — Въ селѣ Д., Смоленской еп., недавно по почину мѣстнаго священника О. Л. образовалось общество трезвости. Общество принесло крестьянамъ много пользы и, разумѣется, навлекло на себя ненависть со стороны булаковъ и кабатчиковъ. О. Л., какъ человѣкъ просвѣщенный, понималъ, что положеніе общества не совсѣмъ прочно

и что необходимо привить крестьянамъ добрыя начала, съ самаго дѣтства. Съ этой цѣлью онъ на собственные средства устроилъ крестьянамъ школу, а по праздникамъ бесѣдовалъ съ взрослыми, стараясь расширить ихъ умственный кругозоръ. Въ концѣ концовъ, уважаемый пастырь добился того, что крестьяне закрыли въ селѣ кабакъ. Содержатель кабака рѣшился, во что бы то ни стало, удалить О. Л. Недавно въ селѣ созванъ былъ волостной сходъ для составленія приговоровъ о раскладкахъ. Сходъ продолжался цѣлый день. Вечеромъ явился кабатчикъ и угостилъ собравшихся водкой. Крестьяне поспѣшно [подписывали приговоры и торопились уѣзжать по домамъ. Кабатчикъ воспользовался этой горячей минутой и подсунулъ имъ для подписи составленный имъ самимъ приговоръ, въ которомъ излагалось ходатайство о назначеніи въ село Д. другого священника. Черезъ нѣсколько дней обманъ однако обнаружился, и кабатчикъ, вмѣстѣ съ своими друзьями, запутался въ собственныхъ сѣтяхъ. (Русск. Паломн. № 19 й).

Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано на дняхъ распоряженіе о томъ, чтобы духовенство западнаго края не допускало въ православныхъ храмахъ ни подъ какимъ видомъ какихъ либо католическихъ изображеній или распятій, и имѣло бы во всѣхъ церквахъ на святыхъ престолахъ не по четыре свѣчи, а по семи, какъ того требуютъ каноническія правила православной церкви.

„Свѣтъ“ сообщаетъ, что не вдалекѣ отъ Кременчуга на средства дочери графа Кацниста, при его имѣніи въ селѣ Козельщинѣ, открыто недавно общежитіе для престарѣлыхъ женщинъ, для котораго молодой еще дѣвушкой, дочерью графа, уступлено изъ имѣнія отца больше 200 дес. плодороднѣйшей полевой и усадебной земли. Съ января, при содѣйствіи дочери графа, начальницей Общежитія уст-

роена еще и школа. На открытіи училища, кромѣ свѣтскихъ властей, былъ и Полтавскій преосвященный. Это училище, не смотря на то, что недавно только открыто, привлекло къ себѣ вниманіе сельскаго мѣстнаго общества и крестьяне на перерывъ, другъ передъ другомъ, спѣшать отдавать дѣтей въ козельщинскую школу, которую съ августа придетъ поэтому нѣсколько расширить. Такимъ образомъ, это женское общежитіе, устроенное по мысли молодой графини, для приюта нѣсколькихъ десятковъ престарѣлыхъ женщинъ изъ мѣстнаго бѣднѣйшаго населенія по преимуществу, принесетъ громаднѣйшую пользу крестьянамъ съ развитіемъ учебной и руководѣльной школы при обители.

— Состоящее подъ Августѣйшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ открыть въ скоромъ времени, сверхъ учрежденныхъ ими въ разныхъ мѣстахъ Россіи 8 училищъ для слѣпыхъ, девятое училище въ г. Москвѣ, на первое время только для мальчиковъ. Въ это учебное заведеніе будутъ принимаемы дѣти въ возрастѣ отъ 8—11 лѣтъ включительно, неизлѣчимо слѣпые на оба глаза, и по своему тѣлесному и умственному развитію способные къ образованію. Родители и опекуны такихъ дѣтей, желающіе помѣстить ихъ въ означенное заведеніе, могутъ заблаговременно обращаться по сему предмету къ уполномоченному попечительству Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Московской губерніи дѣйствительному статскому совѣтнику А. Д. Назарову (управляющему акцизными сборами Московской губ.).

— Тверской епархіальный миссіонеръ о. П. В. Шавровъ, на пути изъ села Кимръ послѣ бесѣды съ мѣстными старообрядцами, имѣлъ удовольствіе получить отъ Калазинскаго жителя И. И. Рыжева и другихъ слушателей его бесѣды

благодарственное письмо и некоторую сумму денег съ просьбою употребить ихъ, по усмотрѣнію его, „на какое либо богоугодное или доброе дѣло.“ Въ томъ же письмѣ высказывалась надежда, что это благое предпріятіе найдетъ поддержку и со стороны прочихъ жителей с. Кимръ. Черезъ два мѣсяца послѣ этого о. Шавровъ, посѣтивши Кимры, это письмо показалъ некоторымъ жителямъ... и объяснилъ, что если они правда желаютъ сдѣлать доброе дѣло, то могутъ завести среди себя противораскольническую библиотеку.

Народу очень понравился поступокъ И. И. Рыжкова и самое доброе дѣло—библиотека. И тотчасъ собрали... 130 р. с., а волостной старшина обѣщался предложить о семъ дѣлѣ на волостномъ сходѣ и собрать на библиотеку новыя жертвы. Библиотеку рѣшили устроить по общему совѣту въ самомъ волостномъ правленіи, испросивъ на то предварительно разрѣшеніе высшаго начальства. Желаніе Кимряковъ устроить библиотеку не замедлило найти подражаніе въ другихъ мѣстахъ. Такъ въ Талдомѣ послѣ собесѣдованій въ волостномъ правленіи (о Шавровѣ) предложилъ собравшимся объ открытіи среди ихъ библиотеки, сказавъ о пожертвованіи Рыжкова и (жителей) Кимры. И слушатели тутъ же собрали и передали (о Шаврову) 20 р., а старшина и письмоводитель его обѣщались и сотни рублей собрать на этотъ предметъ, лишь бы книги были понятны для нихъ и служили для извѣстной цѣли, научили бы и вѣрѣ, поддерживали нравственность и тѣмъ ограждали православную вѣру отъ раскола. („Тверскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1888 г. стр. 94—95).

Что отраднаго въ этомъ краткомъ сообщеніи? Отрадно полное единеніе пастыря и народа, одушевляющее ихъ на благое дѣло. Нѣкоторые изъ мірянъ, живущихъ среди раскола, предложили миссіонеру часть своего состоянія на какое—либо благое дѣло; миссіонеръ указалъ удачное употре-

бленіе пожертвованію, а представители мірянъ посодѣйствовали усиленію первыхъ средствъ къ успѣшному осуществленію добраго предложенія. Не обвинуясь скажемъ, что дѣло вимряковъ принесеть свои плоды, если его не оставять сочувствующіе ему.

Означенное извѣстіе указываетъ общеизвѣстный способъ для открытія бібліотекъ—сборъ добровольныхъ пожертвованій. Не устраняя и этотъ способъ „Другъ Истины,“ по этому поводу указываетъ еще другіе способы. Возьмемъ, говоритъ газета, нашу черноземную полосу, т. е. живущихъ въ губерніяхъ съ хорошею и обильною землею. Сколько у многихъ сельскихъ обществъ при общемъ дѣлежѣ полей, луговъ, степей и даже лѣсовъ, остается маленькихъ участковъ, которые почему либо неудобно раздѣлить между всѣми членами общества. Эти „елинушки“, какъ называетъ ихъ простонародье, иногда достигаютъ солидныхъ размѣровъ. По большей части эти участки отдаются съ общаго согласія за извѣстную плату частнымъ лицамъ. Иныя общества получаютъ солидный ежегодный доходъ за такія неудобно-дѣлимыя угодыя. Куда же дѣвается доходъ отъ нихъ? Въ рѣдкихъ случаяхъ онъ не пропивается „міромъ“. Отъ чего бы извѣстную часть этого дохода не обратить на устройство и содержаніе сельской религіозно-нравственной бібліотеки? Намъ извѣстно усердіе, съ какимъ нѣкоторые сильные въ своемъ обществѣ крестьяне отыскиваютъ случай оштрафовать того или другаго собрата, конечно, не столько съ тою цѣлію, чтобы на слѣдующій разъ удержать его отъ проступка, сколько для того, что „выпить“ на его штрафъ вмѣстѣ съ другими представителями сельскаго общества. Такой штрафъ берутъ за потраву общественнаго хлѣба, траву, самовольную порубку лѣса и т. под. Въ нѣкоторыхъ подмосковныхъ селахъ имѣють обычай облагать денежнымъ сборомъ крестьянъ, успѣвшихъ сдать на лѣто свои помѣщенія „дачникамъ“. И штрафы и этотъ сборъ, хотя бы не всецѣло, мог-

да бы идти на устройство библиотекъ, конечно, ни на лоту, ни обременяя обычнаго скуднаго крестьянскаго дохода. Наконецъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ практикуются и другіе способы имѣть извѣстный общественный доходъ. Такъ иногда „міромъ“ обрабатываютъ извѣстный участокъ поля съ тѣмъ, чтобы собранный хлѣбъ продать въ пользу „міра“; иногда „міромъ“ ловятъ рыбу для той же цѣли. Отъ чего бы частыя подобныхъ доходовъ не употребить на такое нужное и полезное для православной вѣры дѣло, какъ духовно-правственная библиотека? Конечно, можно, лишь бы лица, которыя руководятъ цѣлымъ обществомъ, прониклись сочувствіемъ и содѣйствіемъ этому учрежденію. Волостные старшины и ихъ письмоводители почти всюду имѣютъ большое вліяніе на нашъ народъ; имъ, конечно, прежде всего слѣдовало бы, подобно кимрскому и талдомскому, проникнуться усердіемъ къ дѣлу просвѣщенія народа и, безъ сомнѣнія, они указали бы крестьянамъ и воспользовались средствами къ учрежденію библиотекъ, не обременительными для частныхъ лицъ и сельской общественной казны. Открытіе такихъ библиотекъ при волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ сдѣлало бы то, что нѣкоторые крестьяне, доселѣ посѣщавшіе правленія съ пріятною надеждою выпить случайный общественный „могарычъ“, имѣли бы цѣлью посѣщенія ихъ, между прочимъ, возможность получить для чтенія ту или другую полезную книжку. (Др. Ист.“).

С М Ъ С Ъ.

— „Сибирскій Вѣстникъ“ сообщаетъ слѣдующій отчетъ завѣдующаго переселенческимъ дѣломъ г. Чарушина. Настоящій годъ (1888) является однимъ изъ выдающихся въ лѣтописяхъ переселенческаго движенія въ Сибирь за послѣднее время. Цифра этого движенія почти въ три раза превосходитъ цифру каждаго изъ предшествовавшихъ годовъ. Но та

кое движеніе явилось почти неожиданнымъ и поставило въ немалое затрудненіе лицъ обязанныхъ оказывать возможное удовлетвореніе переселенческимъ нуждамъ въ пути и на новыхъ мѣстахъ. Средства получались тѣже, что и въ прошломъ году, а переселенцевъ явилось въ три раза болѣе. Переселенцы оказались въ критическомъ положеніи. Массу ихъ пришлось отправить на паемныхъ подводахъ, съ выдачей пособій на продовольствіе иногда по 2—5 руб. на семью въ 8—10 душъ и при разстояніи до мѣста слѣдованія въ 500 верстъ. Конечные результаты такихъ пособій не замедлили сказаться. Многіе переселенцы, особенно изъ Амурскихъ, вернулись назадъ, многіе остались въ пути, а другіе хотя и достигли мѣста водворенія, очутились еще въ худшемъ положеніи: жить съ семьей подъ открытымъ небомъ, безъ хлѣба, теплой орежды и безъ надежды на скорое устройство своего быта. Подъ конецъ ни продать, ни заложить было нечего: все разобрали у бабъ, только на себя что и осталось. По суткамъ голодные ѣхали, а тутъ ребяташки, крикъ, вой всю дорогу. Администрація, въ лицѣ генераль—губернатора иркутскаго, увидѣла эту нужду и общество отълинулось на нее, собравъ въ непродолжительное время до 6,000 р. и образовавъ временный комитетъ помощи переселенцамъ. Увидѣлъ эту нужду проѣздомъ черезъ Томскъ и приамурскій генераль—губернаторъ баронъ Корфъ, выдавшій изъ своихъ средствъ до 1,000 р. Между тѣмъ продовольствіе неимущихъ и больныхъ переселенцевъ при остановкѣ въ Томскѣ, снабженіе ихъ необходимою одеждой, содѣйствіе къ розысканію работъ, надлежащее устройство Томской переселенческой станціи и правильная постановка медицинской части, организація надзора за покупкой переселенцами лошадей въ Томскѣ и посредничество въ этой покупкѣ, устройство складовъ земельнаго орудій и т. п.,—всѣ эти и другія подобныя задачи могли бы быть съ успѣхомъ выполнены при условіи

дѣлаго организованнаго учрежденія, будь оно въ формѣ
особаго переселенческаго управленія или частнаго благо-
творительнаго комитета.

Петербуржскіе купцы и торговцы заявили о единодушномъ
желаніи для увѣковѣченія памяти о чудесномъ спасеніи
Августѣйшей семьи 17 октября прекратить торговлю и ос-
вободить приказчиковъ отъ занятій въ воскресные дни и
двунадесятые праздники. На всеподданнѣйшемъ о семъ док-
ладѣ Его Императорское Величество начерталъ: „*Это все-*
ма утѣшительно и похвально. Искренно благодаримъ ихъ за
это доброе начало.“

Обътъ миссіонерства данный мальчикомъ. — Въ одномъ
Шотландскомъ городкѣ справлялся разъ миссіонерскій праз-
дникъ. Миссіонеръ, возвратившійся съ острововъ южнаго
океана, при семъ рассказывалъ о язычникахъ, имъ тамъ
встрѣченныхъ и о томъ, какъ слово Божіе къ нимъ при-
вилось и ихъ преобразовало. Все это слышалъ съ хоръ
одинъ мальчикъ, и его сердце было тронуто сожалѣніемъ
объ язычникахъ, не знающихъ истиннаго Бога. Предъ рас-
пущеніемъ собранія ораторъ сказалъ: „При церковныхъ
дверяхъ принимаются пожертвованія на миссію“. Но у бѣд-
наго мальчика въ карманахъ ничего не было. Отъ стыдил-
ся этого и былъ очень опечаленъ. Какъ пройти ему мимо
тарелки, ничего не положивъ на нее? Онъ счелъ за луч-
шее ждать, доколѣ завѣдывавшій сборомъ не уйдетъ съ
тарелкою въ сакристію. Затѣмъ церковь опустѣла и маль-
чикъ тихо сошелъ съ хоръ. Но сборщикъ пожертвованій
оказался все еще стоящимъ на своемъ мѣстѣ; онъ услышалъ
тихіе шаги мальчика, увидѣлъ его и держалъ предъ нимъ
тарелку. Ребенокъ этого не ожидалъ. Онъ покраснѣлъ, но
вдругъ спохватился и сказалъ сборщику: „Держите тарел-
ку“. Сборщикъ понизилъ ее. „Еще ниже.“ Онъ сдѣлалъ и
это, „Но понизьте еще“. И въ этомъ сборщикъ послушался

мальчика. Поставьте ее совѣмъ на полъ.“ Сказано, сдѣлано. Тогда мальчикъ сталъ на тарелку и сказалъ: „Денегъ у меня нѣтъ, но что могу, то дарю; я самъ хочу быть миссіонеромъ.“ Это было драгоцѣннѣйшею жертвой, какую Англійская епископальная церковь получила въ тотъ день, потому что ребенокъ сдержалъ свое слово и изъ него вышелъ славный миссіонеръ. По болѣе бы въ нашей отечественной церкви подражателей сего мальчика! восклицаетъ „Русскій Паломникъ“ Кто станетъ вмѣстѣ съ нимъ на миссіонерское блюдо?

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отпечатана брошюра свящ. В. Барбарина:

Необходима ли видимая сторона въ таинствахъ и сколько таинствъ должна имѣть истинная церковь Христова? 1¹/₂ печ. лист. Цѣна 7 к. (съ пересыл. 9 к.). Выписывающіе 10 экзempl. за пересылку не платятъ. Братствамъ, церквамъ и книжнымъ складамъ уступка 20%. Требования адресовать въ Москву: а) въ редакцію „Друга Истины“ (Таганка) или б) въ книжную лавку Братства свят. Петра, митр. московскаго (Кремль, подъ Ивановской колокольней).

СПРАВОЧНЫЙ и ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

[Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія].

(Отзывъ редакціи „Русской Старины“ см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244; см. ноябрьскую книгу 1888 г., стр. 547—548).

Ихъ Императорскія Величества всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчи-

ковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамилии также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ.— Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у cadaго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Шесть книгъ (всего 2520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) руб.; на веленовой—двадцать (20) руб. на слоновой бумагѣ (осталось 5 экземпляровъ) 55 р. за экземпляръ. Требования на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 13.

NB. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія „Словарь“, приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 р. за одинъ экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ, и 1 р. 50 к. на веленовой.

Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ

вниманію священно-церковно-служителей, гг. церковныхъ старостъ, членовъ церковныхъ попечительствъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

Въ книжномъ складѣ Богородично-Казанскаго Братства, что при Тамбовской духовной семинаріи, продаются
въ церковно-богослужебныя и церковно-учебныя книги

въ изыщныхъ кожаныхъ, шагреновыхъ и коленкоровыхъ переплетахъ и безъ переплетовъ

По весьма дешевымъ цѣнамъ.

Тамъ же имѣются въ большомъ выборѣ

И К О Н Ы,

нарисованныя красками на тополевыхъ доскахъ по цѣнѣ — отъ 13 к. и дороже.

Требованія можно адресовать по почтѣ. Доставка производится скоро и аккуратно.

Для пополненія церковныхъ, благочинническихъ и монастырскихъ библіотекъ складъ Братства предлагаетъ книги разнообразнаго религіозно-нравственнаго содержанія по цѣнѣ — отъ одной копѣйки и выше.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

А. ДЛЯ БОРЬБЫ СЪ РАСКОЛОМЪ

Вышли изъ печати и поступили въ продажу книги, напечатанныя по совѣту и указаніямъ многихъ О.о. Благочинныхъ и Настоятелей церквей разныхъ епархій.

1.

СВѢТЪ

ВО ТЬМѢ РАСКОЛА.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ
ОБРАЩЕНІЯ РАСКОЛЬНИКОВЪ
ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ
ИЗЪ СЕКТЫ ПОПОВЩИНСКОЙ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

2.

СВѢТЪ

ВО ТЬМѢ РАСКОЛА.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ
ОБРАЩЕНІЯ РАСКОЛЬНИКОВЪ
ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ
ИЗЪ СЕКТЫ БЕЗПОПОВЩИНСКОЙ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Цѣна съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

Сборники состоятъ изъ самыхъ отборныхъ статей. Въ нихъ читатель найдетъ самое полное обличеніе раскола. Обѣ книги отпечатаны въ обыкновенномъ книжномъ форматѣ, на бумагѣ хорошаго достоинства.

Въ первой книгѣ 307 печатныхъ страницъ, а во второй 314.

Въ предисловіи въ этихъ книгахъ между прочимъ говорится:

Благодареніе Богу, теперь началъ проникать свѣтъ истины и въ непроглядную тьму раскола. Здравомыслящіе его руководители сами начали понимать всю шаткость своихъ вѣроученій, сами стали вематриваться въ ту пропасть, въ которую сами шли и другихъ вели. И вотъ мы видимъ, что обращаются въ православіе люди, рожденные въ расколѣ и окрѣпшіе въ немъ. Найдя истину, послѣ долгихъ исканій ея въ православіи, такіе люди вынесли всевозможныя мученія. Жизнь нѣкоторыхъ изъ нихъ напоминаетъ жизнь христіанскихъ мучениковъ. Разъ познавши истину, они уже не могли разстаться съ нею. Ни богатство, ни слава, ни честь, ничто не обольщало уже ихъ. Снискавши правоту, они, въ назиданіе другимъ, признались въ своихъ заблужденіяхъ и обратились въ православіе. Настоящій сборникъ представляетъ рядъ такихъ обращеній въ лоно православной церкви. Случаи эти не послужатъ ли къ обличенію многихъ въ заблужденіяхъ и не избавятъ ли отъ паденія не твердыхъ въ вѣрѣ, хромающихъ на оба колѣна? Пастыри же церкви, не знакомые съ расколомъ, познакомившись со словъ самихъ обратившихся съ ихъ вѣроученіями, найдутъ для себя вѣрныя средства для борьбы съ нашими домашними врагами, ибо обратившіеся въ православіе открыли самыя сокровенныя тайны своего раскольническаго вѣроученія.

3. НАКАЗАННЫЕ РАСКОЛЬНИКИ ЗА БОГОХУЛЬСТВО И ОТСТУПЛЕНИЕ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

Цѣна книги 50 к. съ пересылкою.

Въ приходахъ, гдѣ есть раскольники, или въ сосѣднихъ съ ними приходахъ, полезно прочитать каждому грамотному христіанину, какъ эту книгу, такъ и первыя двѣ. Прочитавши статьи въ этихъ книгахъ, невольно становящіяся поборниками Православія и обличителями раскола. И если мы побольше поборниковъ истины приобрѣтемъ изъ самого народа, то сдѣлаемъ много полезнаго для Православія. Крестьянинъ своему брату вѣрить больше, чѣмъ намъ.

Нашему расколу нужно общее и скорое противодѣйствіе: язва эта, крѣпко вѣвшааясь въ духъ нашего простаго народа, втайнѣ разрастается, глубоко проникаетъ въ его жизнь и въ его общественныя отношенія. Потребно по этому общему, повсюднему вліанію на расколъ, дабы ослабить его крѣпость и остановить тайную пропаганду. А такого вліанія естественно ожидать только отъ лицъ, живущихъ въ одной средѣ съ раскольниками и входящихъ по необходимости во все жителенія отношенія съ ними. (Странички 1871 г. Т. 2-й стр. 93). Если мы такъ будемъ дѣйствовать, то пламя раскола потухнетъ само собою, ибо что есть огонь безъ дровъ? Предостерегая сѣбяныхъ отъ паденія, мы такимъ образомъ отнимемъ всю опору у раскола.

4. ЗАЩИТИТЕЛЬНОЕ СЛОВО СТАРООБРЯДСТВУ ОНИСИМА ШВЕЦОВА. И ЗАМѢЧАНІЯ НА ОНОЕ ПАВЛА ПОЛУЭКТОВА.

Цѣна книги 75 к. съ пересылкою.

Изданіе І. А. Панкряшева. Рукопись уважаемаго раскольниками Онисима Швецова, известная подъ именемъ „Защитительное слово старообрядству“ представляетъ собою нѣкоторое какъ бы защищеніе его. Она послужила причиною тому, что многіе, желающіе принять православіе, поколебались и отложили это доброе дѣло. Вотъ этотъ-то незаслуженный успѣхъ рукописи и побудилъ Полуэктова, бывшаго противораскольническаго миссіонера, издать ее въ сопровожденіи своихъ замѣчаній на каждый изъ указанныхъ пунктовъ. „Не утерѣлъ я, говоритъ Полуэктовъ, чтобы ложь торжествовала, и хотя не имѣю научнаго образованія, но, сожалѣя о заблужденіи бывшей своей братии, рѣшаюсь, призывая въ помощь Умудряющаго и немудрего, показать свѣтъ истины Святой, Соборной, Апостольской Церкви“. Замѣчанія, написанныя весьма сдержанно, показываютъ значительную начитанность ихъ составителя и могутъ послужить хорошимъ средствомъ для опроверженія старообрядческаго ученія о законности происхожденія бѣловриницкой іерархіи. (Церков. Вѣд. № 3-й за 1889 г.).

Б. ДЛЯ ЧТЕНІЙ ПРИ ВѢБГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ ВЫШЛИ НОВЫМИ ИЗДАНІЯМИ КНИГИ:

1. СВЫЩЕ

НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЕЙ

ЗАКОНА БОЖІЯ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ПРИ ВѢБГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ СЪ ПРОСТЫМЪ НАРОДОМЪ.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ

КНИГА, НАПЕЧАТАННАЯ САМЫМЪ ЧЕТКИМЪ ШРИФТОМЪ, ДАЕТЪ МАТЕРІАЛУ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЙ НА ДВА ГОДА:

ВЪ НЕЙ 333 СТРАНИЦЫ.

ОТЗЫВЪ О КНИГѢ:

Въ предисловіи къ сборнику своему г. Новгородскій говоритъ: „Еще съ дѣтства мы изучаемъ десять заповѣдей Божіихъ, еще съ юныхъ лѣтъ намъ извѣстны все обязанности, налагаемыя на насъ десятию заповѣдями закона Божія. Мы перечисляемъ и указываемъ все виды грѣховъ, но не избѣгаемъ ихъ. Чтобы предостеречь отъ нарушенія заповѣдей, нужно показать всю пагубу того или другаго нарушенія, пужно, такъ сказать, олицетворить все бѣдствія, какія постигаютъ человѣка за отступленіе отъ заповѣдей Божіихъ. А для этой цѣли есть неисчерпаемое богатство религиозно-нравственныхъ статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Но какая приходская церковь можетъ имѣть все духовные журналы? При такой настойчивой потребности я предлагаю сей сборникъ. Кромѣ прямой цѣли для чтенія при собесѣдованіяхъ, онъ можетъ служить богатымъ матеріаломъ для составленія и самыхъ собесѣдованій“ — Нельзя не согласиться съ г. Новгородскимъ и не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ его предпріятію. Отвлеченное правило совѣмъ не то, что примѣръ; иное дѣло сказать: не дѣлай того-то, и совѣмъ иное—видѣть въ самой жизни, къ чему ведетъ нарушеніе извѣстнаго предписанія извѣстной заповѣди или исполненія ихъ. Потребность въ сборникахъ, подобныхъ сборнику г. Новгородскаго, ощущается настоящая, и самыхъ сборниковъ пока еще одинъ два, и обчелся. Вслѣдствіе этого сборнику г. Новгородскаго нельзя не пожелать широкаго распространенія и въ средѣ духовенства и въ особенности въ средѣ простаго народа. Пастыри Церкви найдутъ въ немъ богатый матеріалъ для проповѣдей и вѣббогослужебныхъ собесѣдованій, простой же народъ—здоровое, назидательное, спасительное и весьма занимательное чтеніе.

Въ заключеніе скажемъ, что вѣщность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. (Въ приложеніи къ „Руководству для Сельскихъ пастырей“ № 9-й, за 1886 годъ).

2. НАРОДНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ПРОСТОМУ НАРОДУ.

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Книга эта вышла третьимъ изданіемъ.

3. ДРУГЪ НАРОДА

СБОРНИКЪ РЕЛИГИОЗНО-НАВСТВЕННЫХЪ СТАТЕЙ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

Въ книгѣ 321 печатныхъ стр. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Въ сборники эти вошли весьма интересныя статьи. Въ нихъ излагаются событія и явленія изъ жизни нашего простаго народа, и полученныя впечатлѣнія неизгладимо остаются въ душѣ слушателя. Было бы очень полезно читать ихъ, при собраніяхъ народа, во время общественныхъ сходовъ. Случаи пьянства были бы рѣже.

В. ПРОПОВѢДИ, СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ

1. ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

Т. СОКОЛОВА.

Цѣна 1 р. 40 к., за пересылку по почтѣ прибавляется 20 к. Изданіе 2-е.

ОТЗЫВЪ О КНИГѢ:

Далеко не послѣднее мѣсто въ ряду многочисленныхъ сборниковъ простонародныхъ поученій послѣдняго времени должно быть отведено сборнику свящ. Тимофея Соколова. Видно, что о. Соколовъ принадлежитъ къ числу тѣхъ добрыхъ сельскихъ пастырей, которые живутъ жизнью пасомыхъ, слѣдятъ за каждымъ шагомъ ихъ жизни: то, какъ ангелы хранители, предостерегаютъ ихъ: вотъ здѣсь предстопитъ тебѣ опасность—берегись, то какъ чадодобивый отецъ, даютъ душевные совѣты въ каждомъ предстоищемъ дѣлѣ, то, наконецъ, какъ совѣтъ, неумолимо, но кротко бичуютъ всякій проступокъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Проповѣдникъ нашъ чулъ не поменно знаетъ каждаго своего прихожанина, тотъ или другой, хороший или дурной поступокъ его, и старается неопускать безъ пастырскаго слова ничего выдающагося въ жизни своихъ пасомыхъ. Оттого всѣ поученія его носятъ на себѣ характеръ самой дружественной, самой близкой, самой искренней бесѣды отца съ дѣтми. Съ близкимъ и всестороннимъ знакомствомъ съ жизнью пасомыхъ у о. Соколова соединяется еще довольно обстоятельное знакомство съ святоотеческими твореніями и съ житіями святыхъ. Ссылки на первый сообщаютъ поученіямъ его большую силу убѣдительности, частыя обращенія ко вторымъ дѣлаютъ раскрываемыя истины, такъ сказать, осязательно наглядными, вполнѣ доступными сознанию и пониманію даже самыхъ неподготовленныхъ слушателей.—Въ заслугу проповѣднику должно быть поставлено, наконецъ, и то, что всѣ поученія его кратки, нерѣдко занимаютъ одну только печатную страницу: въ этомъ нельзя не видѣть похвального проповѣдническаго такта у о. Соколова, предпочитающаго лучше сказать немного, но чтобы это немного было выслушано съ должнымъ неослабляющимъ вниманіемъ, и основательно усвоенное, принесло бы благіе плоды по ролу своему. Думаемъ, что „Простонародныя поученія“ свящ. Т. Соколова встрѣтатъ полное сочувствіе со стороны его собратьевъ и окажутъ имъ немалую помощь въ высшей степени важномъ дѣлѣ церковнаго учительства. За весьма и весьма немногими исключеніями, поученія эти появляются въ печати еще только въ первый разъ, и даже и съ внѣшней стороны изданы болѣе чѣмъ безукоризненно. (Замѣтано изъ „Влад. Епарх. Вид. № 18, 1886 г.).

2. ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА

ЛИВАНОВА.

Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 3-е. Цѣна 1 руб. 20 коп. за обѣ книги., съ пересылкою 1 руб. 40 коп.

3. О ВОЖВѢ (Разговоръ).

Бухарева. Цѣна 5 коп.

4. БЕСѢДЫ ПАСТЫРСКІЯ НА ВОСКРЕСНЫЯ ЛИТУРГІЙНЫЯ ЕВАНГЕЛЬСКІЯ ЧТЕНІЯ.

Объясненіе сихъ чтеній съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій.

(Опытъ церковныхъ и внѣцерковныхъ бесѣдъ пастыря)

1. Бухарева. Цѣна 60 к. съ перес. 85. Изд. 2-е.

10. ПОМИНАНЬЕ

въ переплетѣ, съ картинами и со статьею о православномъ поминовеніи живыхъ и умершихъ. Цѣна 10 коп.

Каждая церковь можетъ требовать Поминанья въ долгъ и производить уплату по распродажѣ ихъ чрезъ 3—4 мѣсяца. Требования должны быть отъ церкви.

Г. УЧЕБНИКИ:

1. ОБОЗРѢНІЕ

ИСТОРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА.

Цѣна книги 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 фунта.

2. РУКОВОДСТВО КЪ ПОСЛѢДОВАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ

ПЯТОКНИЖІЯ МОУСЕЕВА.

Цѣна книги 1 руб. безъ пересылки.

Составленные Ректоромъ Владимірской Духовной Семинаріи, протоіереемъ Михаиломъ Херасковымъ.

Обѣ книги одобрены Святейшимъ Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства. Изданіе второе, вновь исправленное.

Если О.о. Благочинные пожелаютъ книги выписать для своихъ вѣдомствъ, то типографія можетъ отпустить и въ кредитъ на срокъ до 3-хъ мѣсяцевъ.

5. О БРАНИ СКВЕРНЫМИ СЛОВАМИ. Цѣна 2 к.

6. СБОРНИКЪ ВНѢВОСЛУЖЕБНЫХЪ СОВѢДОВАНИЙ СЪ СЕЛЬСКИМИ ПРИХОЖАНАМИ.

Составилъ сельскій священникъ Алексій Лебедевъ.

Цѣна 75 коп.

7. СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ

АРХИМАНДРИТА АНТОНІЯ. Цѣна 80 коп.

8. ПЕРСТЬ БОЖІЙ.

Цѣна 15 коп. съ пересылкою.

9. СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ

протоіерея Левшина. Цѣна 1 р. и 3 поч. марки на пересылку.

3. РУССКАЯ ХРИСТОМАТІЯ.

Составилъ Д. Ильенковъ, преподаватель Владимірской гимназіи.

Цѣна 1 руб. съ пересылкою 1 руб. 15 коп.

Одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ учебное пособіе при обученіи русскому языку въ III и IV классахъ среднихъ учебныхъ заведеній М. Н. П.: мужскихъ и женскихъ гимназій, реальныхъ училищъ, учительскихъ семинарій и учительскихъ институтовъ.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ ОПЫТЪ ПРАКТИЧЕСКАГО РУКОВОДСТВА

ПРИ ПРОИЗВОДСТВѢ СЛѢДСТВІЙ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ И ПРОСТУПКАМЪ, ПОДСУДНЫМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМУ СУДУ

Составлено секретаремъ Владимірской духовной Консисторіи

А. В. Филипповскимъ.

ДИВНОЕ СПАСЕНІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА И АРГУСТ. ЕГО СЕМЕЙСТВА. Изд. П. О. Новгородскаго. Ц. 10 к.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТЫ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Тамбовскій губернскій и епархіальный
архитекторъ

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

въ г. Тамбовѣ, Семинарская улица, между 1 Долгой и
Большой улицами, домъ *Гришина*.

ОТЪ МАГАЗИНА

Торговля произведеніями фабрики товарищества
мануфактуръ

ВИКУЛА МОРОЗОВА

СЪ СЫНОВЬЯМИ

на Гимназической улицѣ, рядомъ съ булочной Толмачева,
въ Тамбовѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что имѣется больш-
шой выборъ *бумажныхъ и полотняныхъ товаровъ* высшихъ
добротъ, заслуживающихъ всеобщаго одобренія.

Продажа всѣхъ товаровъ по фабричной цѣнѣ. При покуп-
кѣ цѣлыми кусками дѣлается 5% съ рубля уступка. 7

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
С. П. ЕЖОВЪ	Дворянская улица, домъ Еяsenzъ, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран-
1. Епархіальныя распоряженія и извѣстія	297
2. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	299
3. Отчетъ приходскаго попечительства при Косьмо- Даміанской въ городѣ Усмани церкви за 1888 г.	310
4. Объявленіе благодарности епархіальн. начальства.	331
5. Пожертвованія въ ссудную ученическую кассу при духовной семинаріи	—
6. Отъ правленія Тамбовской духовной семинаріи	332
7. Объявленія.	

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: Поученіе въ не- дѣлю о слѣпомъ сказанное 14 мая 1889 предъ сборомъ пожертвованій въ пользу слѣпцовъ	539
2. Поученіе къ простому народу о сельскихъ сходахъ.	545
3. Миссіонерскій отдѣлъ: Тайны ученія хлыстовъ Анисьевскаго толка (Тамбовской губ.) съ крат- кимъ очеркомъ происхожденія сего толка	549
4. Иноепархіальное обозрѣніе: Распоряженія иноепархіальныхъ начальниковъ	564
5. Разныя иноепархіальныя извѣстія: О новомъ знакѣ „Креста купели св. князя Владиміра“.— О порядкѣ храненія и расходованія денежныхъ суммъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. со- вѣта Казанской епархіи и проч.	571
6. Смѣсь	577
7. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Архимандр. Никандръ.