

САРАТОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписна принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія* 1) Отъ 2 марта 1898 года въ селѣ Бѣлгазѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику села Старо-Захаркина, Петровскаго уѣзда, Александру Голушенко.

2) Отъ 4 марта 1898 г. въ селѣ Адоевщинѣ, Хвалынскаго уѣзда, діакону села Долгорукова, Сердобскаго уѣзда, Константину Князевскому.

3) Отъ 4 марта 1898 года въ селѣ Старо-Захаркинѣ, Петровскаго уѣзда, діакону села Малой Сердобы, того же уѣзда, Алексію Лебяжьеву.

Б) *Діаконскія*: Отъ 1 марта 1898 года въ селѣ Дуровкѣ, Сердобскаго уѣзда, при каменной церкви, діакону села Чернавки, Балашовскаго уѣзда, Димитрію Никольскому.

В) *Псаломщическія*: Отъ 13 марта 1898 года въ городѣ Саратовѣ, при церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Михаилу Смирнову.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ с. Адоевщины, Хвалынскаго уѣзда, Іоаннъ Зеленовскій, псаломщики: се-

ла Шклова, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Казанскій и села Большой Ивановки, Царицынскаго уѣзда, Владиміръ Формаковскій.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: священникъ села Бѣл-газы, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Тростянскій, псаломщики сель: Рѣпьевки, Сердобскаго уѣзда, Гавріилъ Доровлевъ и Рѣпной Вершины, Балашовскаго уѣзда, Алексій Добролюбовъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности законоучителей:

Отъ 1 сего марта за № 1013 въ Кузнецкомъ 3 мужскомъ училищѣ священникъ Николаевской г. Кузнецка церкви Николай Благовѣщенскій.

Отъ 3 сего марта за № 1057 въ Кленовской земско-общественной школѣ священникъ слоб. Кленовки, Камышинскаго уѣзда, Алексій Разсвѣтовъ.

Отъ 3 сего марта за № 1057 въ Терсинскомъ земскомъ училищѣ священникъ села Терсы, Аткарскаго уѣзда, Хрисанфъ Софинскій.

Отъ 5 сего марта за № 279 въ Старо-Демкинскомъ сельскомъ начальномъ училищѣ, Петровскаго уѣзда, приходскій священникъ Іоаннъ Оржевскій.

Отъ 6 сего марта за № 1099 въ Дивовскомъ земско-общественномъ училищѣ, Аткарскаго уѣзда, приходскій священникъ Михаилъ Травницкій.

Отъ 6 сего марта за № 1091 въ Николаевской сельской школѣ, Камышинскаго уѣзда, приходскій священникъ Михаилъ Милославовъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

По Вольскому уѣзду: въ Покровской церкви села Тугуски крестьянинъ Антоній Серповъ, на 1-е трехлѣтіе, въ Петропавловской церкви села Вязоваго Ключа запасный унтеръ-офицеръ

Косьма Юрзановъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви села Труевской Мазы крестьянинъ Іоаннъ Тишковъ, на 6-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: въ Казанской церкви села Митякина крестьянинъ Иванъ Шоркинъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: въ Казанской церкви села Старой Лопатки крестьянинъ Петръ Тишмачевъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: въ Іоанно-Воинской церкви села Старого Чиркова крестьянинъ Яковъ Суркинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: въ Казанской церкви села Волжанки крестьянинъ Исай Шаминъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Сергіевской церкви села Сергіевки купецъ Николай Сакиловъ, на 3-е трехлѣтіе, къ Николаевской церкви села Рѣвьевки подпоручикъ запаса изъ дворянъ Михаилъ Орловъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Николаевской церкви села Голицына купеческій сынъ Константинъ Кожевниковъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Ключей крестьянинъ Василій Осиповъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Михайло-Архангельской церкви села Рынка крестьянинъ Иванъ Стольниковъ, на 2-е трехлѣтіе.

И з в ѣ с т і я .

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

А) Священническія.

Въ селѣ Покурляхъ, Хвалынскаго уѣзда (душъ правосл. 2264, раск. 875, земли 33 дес., дома нѣтъ).

Б) Псаломническія.

Въ г. Саратовѣ, при Преображенской единовѣрческой церкви (душъ правосл. 267, дома нѣтъ);—въ посадѣ Дубовѣ, при Троицкой единовѣрческой церкви (душъ правосл. 125, домъ

церк.);—въ селѣ Рѣпьевкѣ, Сердобскаго уѣзда, (душъ правосл. 495, раск. 17, зем. 33 дес., домъ общест.);—въ с. Большой Ивановкѣ, Царицынскаго уѣзда, (душъ православл. 1156, земли 66 десят., домъ церковный).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Крестьянинъ Василій Калмыковъ пожертвовалъ въ церковно-Школу сельца Хватовки, Вольскаго уѣзда, бархатное покрывало на Св. Престолъ и разныхъ церковныхъ вещей и богослужебныхъ книгъ, на сумму 200 руб.

Предѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства села Дубровокъ, Петровскаго уѣзда, крестьяниномъ Петромъ Шатинымъ пожертвовано 100 руб. на построение новаго храма въ названномъ селѣ и стараніемъ его собрано денегъ и матеріаловъ отъ благотворителей болѣе чѣмъ на 1000 руб.

Саратовскимъ купцомъ Александромъ Смирновымъ пожертвовано на тотъ же предметъ 100 руб., священническое облаченіе изъ парчи въ 60 руб. и желѣза на 539 руб., а всего на 699 руб.

Саратовскимъ купцомъ Θεодоромъ Егоровымъ пожертвовано, на тотъ же предметъ, 48 пуд. кровельнаго желѣза на 144 р.

На тотъ же предметъ пожертвовали гг. Каляпинъ деньгами 20 руб., Рѣпинъ 50 руб., Пензенскіе купцы Мартышкины 25 руб. и крестьянинъ Козьма Шатинъ 25 руб.

Землевладѣлецъ Михаилъ Обуховъ пожертвовалъ на ремонтровку приходской церкви села Быкъ, Балашовскаго уѣзда, 100 руб.

Тамбовскіе мѣщане, землевладѣльцы Петръ и Александръ Васильевы пожертвовали въ церковь села Марьина, Балашовскаго уѣзда, мѣдно-посеребренное паникадило въ 150 руб., бронзо-позлащенную ризу на икону Божіей Матери въ 150 руб. и на ремонтровку церкви 100 руб., а всего на 400 руб.

Тамбовскій купецъ Дмитрій Ивановъ пожертвовалъ въ Христо-Рождественскую церковь слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, шкафъ для церковныхъ облаченій въ 90 руб., двѣ за-престольныя иконы Божіей Матери и Св. Креста съ тумбами въ 75 руб., выносный подсвѣчникъ и спускное паникадило въ 35

руб., мѣдно-посребренную ризу на икону Божіей Матери въ 40 руб. и пару выносныхъ фонарей въ 10 руб., а всего на 250 руб.

Потомственная дворянка Оевронія Нарышкина пожертвовала въ церковь села Падовъ, Балашовскаго уѣзда, плащаницу въ 300 руб.

Предѣдатель церковно-приходскаго попечительства, того же села, Моршанскій купецъ Петръ Соколовъ на собранныя имъ добротныя пожертвованія прибрѣлъ въ приходскую церковь полное облаченіе для священника и діакона въ 500 руб.

Неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано на распространеніе церкви села Краснаго Колѣна, Балашовскаго уѣзда, 500 руб.

Вдова титулярнаго совѣтника Марія Васильевна Сердобинская пожертвовала въ церковь села Ковалевки, Аткарскаго уѣзда, ризу, поясъ и поручи для священника на сумму 20 р.

С В ъ Д Ѣ Н І Е

О состояніи суммъ Саратовской Епархіальной Библіотеки на 1 января 1898 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Состояло на 1 января 1897 года 428 руб. 12 коп.; получено залоговъ 178 руб. 80 коп., выручено отъ продажи иконъ, брошюръ и листовъ 262 руб. 75 коп., поступило на содержаніе библіотеки отъ свѣчнаго завода 400 руб., — пожертвованій 3 руб. Итого 1272 руб. 67 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Возвращено залога 198 р., переплетъ книгъ 37 р. 26 к., выписано иконъ, брошюръ, листовъ и книгъ для продажи на 127 руб. 92 коп., наклейка картинъ-иконъ 12 руб. 8 коп., подписка на журналы и выписка книгъ для библіотеки 249 р. 8 к., канцелярскіе принадлежности, расходъ по библіотекѣ и торговлѣ 41 руб. 84 коп., жалованіе библіотекарю 300 руб., — служителямъ 144 руб. Итого 1110 руб. 18 коп.

На 1 января 1898 года состоитъ 162 руб. 49 коп.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о продажѣ брошюръ и листовъ въ 1897 году.

	Состояло на 1 января 1897 г.			Поступило въ 1897 г.			Продано въ 1897 г.			Состоитъ на 1 января 1898 г.		
	Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.	
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Брошюръ по 80 к. за 100	1195	8	11	—	—	—	1020	8	16	175	1	10
„ „ 1 к. за шт.	13	—	13	—	—	—	1	—	1	12	—	12
„ „ 2 „ „	723	10	85	—	—	—	94	1	88	629	9	58
„ „ 3 „ „	194	4	85	—	—	—	28	—	56	166	4	61
„ „ 4 „ „	177	6	41	—	—	—	55	2	20	122	4	41
„ „ 5 „ „	411	18	49	—	—	—	58	2	90	353	15	88
„ „ 6 „ „	32	1	92	—	—	—	2	—	12	30	1	80
„ „ 7 „ „	10	—	70	—	—	—	3	—	21	7	—	49
„ „ 8 „ „	59	4	67	—	—	—	14	1	12	45	3	56
„ „ 10 „ „	345	29	42	—	—	—	12	1	20	333	28	40
„ „ 12 „ „	9	1	08	—	—	—	7	—	84	2	—	24
„ „ 15 „ „	95	14	25	—	—	—	—	—	—	95	14	25
„ „ 20 „ „	31	5	52	—	—	—	7	1	40	24	4	27
„ „ 25 „ „	32	7	65	—	—	—	—	—	—	32	7	65
„ „ 30 „ „	3	—	59	—	—	—	—	—	—	3	—	59
„ „ 40 „ „	159	42	43	15	4	26	88	35	20	86	23	07
„ „ 50 „ „	81	34	72	—	—	—	35	17	50	46	19	71
Воскресныхъ бестдъ . . .	9050	13	57	—	—	—	1700	5	10	7350	11	02
Троицкихъ листовъ . . .	13101	69	21	12732	79	49	13266	92	85	12567	71	05
Акафистовъ	88	17	25	—	—	—	22	4	30	66	12	04
Книгъ разныхъ цѣнъ . .	—	—	—	6	6	26	6	8	—	—	—	—
Итого. . .	25808	291	82	12753	90	01	16418	183	55	22143	233	84

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о продажѣ картинъ и иконъ въ 1897 году.

	Состояло на 1 января 1897 г.		Поступило въ 1897 г.		Продано въ 1897 г.		Состоить на 1 января 1898 г.	
	Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму.	Количество.	На сумму.
		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.
Изд. Троиц.-Серг. Лавры:								
Разм. 1 1/2×2 в.	2516	43 38	изъ коихъ наклеено		147	2 94	1640	27 30
Тоже на липъ	1311	48 74	729	10 93	1197	53 86	843	31 49
Тоже на кипарисъ	135	9 4	—	—	17	1 40	118	8 2
Разм. 1 1/2×2 в. съ каймой.	410	10 25	—	—	—	—	410	10 25
Тоже на липъ	76	2 87	—	—	—	—	76	2 87
Тоже на кипарисъ	17	1 29	—	—	10	1 20	7	— 53
Разм. 2×2 в. на липъ (Кав. И. С. М.)	—	—	300	21 87	2	— 30	198	21 63
Разм. 2×3 в.	79	2 95	—	—	—	—	79	2 95
Тоже на липъ	104	7 30	—	—	10	1 —	94	6 68
Разм. 2×3 в. съ каймой	69	5 42	—	—	—	—	69	5 42
Тоже на липъ	82	9 83	—	—	2	— 30	80	9 60
Разм. 6×7 в.	12	4 60	—	—	—	—	12	4 60
Тоже на липъ.	8	—	—	—	—	—	8	—
Изд. Фесенко:								
Разм. 2×3 в.	490	6 54	—	—	2	— 4	488	6 51
Тоже на липъ.	58	2 52	—	—	—	—	58	2 52
Тоже на кипарисъ	1	— 13	—	—	—	—	1	— 13
Разм. 3×4 в.	233	8 36	—	—	1	— 4	232	8 33
Тоже на липъ.	31	1 40	—	—	—	—	31	1 40
Разм. 4 1/2×5 в.	147	6 50	—	—	1	— 7	146	6 45
Тоже на липъ	3	— 22	—	—	—	—	3	— 22
Разм. 5×6 в.	332	18 26	—	—	18	1 80	314	17 27
Тоже на липъ	136	35 92	—	—	15	6 —	121	31 96
наклеено на								
Изд. Т.-Л. Соловьева	1500	25 70	—	1 15	127	4 45	1373	23 52
Изд. м.-хромотип. Сидорскій и К ^о	3	9 51	—	—	—	—	3	9 51
Изд. печатни Жако и К ^о	—	—	100	16 04	40	5 80	60	11 54
Итого.								
	7753	260 73	1029	49 99	1589	79 20	6464	250 70

Свѣдѣнія о взятыхъ подписчиками книгахъ въ продолженіи 1897 года для чтенія на дому.

Отд. I Священное Писаніе—333; отд. III Богословіе—128; отд. III Проповѣди—148; отд. IV Литургійный—35; отд. V Законоучительный—22; отд. VI Исторія Церкви—161; отд. VII Миссіонерскій—123; отд. VIII Духовно-нравственное чтеніе—616; отд. IX Церковное право—20; отд. X Нотное пѣніе—100; отд. XI Періодическія изданія—3761; отд. XII Смѣсь—24; отд. XIII Сельское хозяйство—11; отд. XIV Медицина и гигиена—35; отд. XV Педагогика, дидактика и методика—28; отд. XVI Народное чтеніе—556; отд. XVII Философія и психологія—48; а всего: 6149.

Свѣдѣнія о подписчикахъ.

Пользовалось книгами въ 1897 году 402 челоѣка; изъ коихъ—духовныхъ 63;—привилегированнаго сословія 194;—городского и сельскаго 145.

Свѣдѣнія о посѣтителяхъ.

Въ 1897 году посѣтило читальню бібліотеки 5679; изъ коихъ—духовныхъ 125;—привилегированнаго сословія 385;—городского и сельскаго 5169.

Отъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Вслѣдствіе многихъ измѣненій, которыя произошли въ послѣднее время въ учебной программѣ и условіяхъ для поступленія въ Саратовское Епархіальное женское училище Совѣтъ училища предлагаетъ къ общему свѣдѣнію всего духовенства епархіи учебную программу для поступленія въ училище, измѣненную согласно новымъ учебнымъ планамъ, введеннымъ въ Епархіальныхъ училищахъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1895 году. Отдѣльные оттиски сей программы могутъ быть приобрѣтаемы въ канцеляріи Совѣта училища.

Учебная программа и условія для поступленія въ Саратовское Епархіальное женское училище.

Въ Саратовское Епархіальное женское училище принимаются дочери лицъ духовнаго званія Саратовской епархіи, а также дочери священно и церковнослужителей иныхъ епархій и дочери лицъ инословныхъ.

Въ Саратовское Епархіальное женское училище, согласно § 77 и 78 устава Епархіальныхъ училищъ женскихъ, могутъ быть принимаемы дѣти во всѣ классы заведенія, начиная съ приготовительнаго и кончая шестымъ. При приѣмѣ обращается вниманіе на то, чтобы дѣти, кромѣ познаній, требуемыхъ вступительною программой, имѣли и подлежащій возрастъ къ поступленію.

Примѣчаніе. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти не моложе девяти лѣтъ. Въ первый классъ принимаются дѣти, имѣющія возрастъ отъ 10 до 12 лѣтъ включительно. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющіе возрастъ соотвѣтственно вышеозначенному правилу для приѣма въ первый классъ, прибавляя по одному году на *minimum* и *maximum* возраста, т. е. во II классъ принимаются отъ 11 до 13 лѣтъ въ 3-й—отъ 12 до 14 лѣтъ и такъ далѣе.

Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ, или при неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ, Послѣднія должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ.

Приѣмъ дѣтей въ училище бываетъ одинъ разъ въ году, а именно: предъ началомъ учебнаго года въ августъ мѣсяцъ. Впрочемъ при имѣніи въ какомъ либо классѣ вакансій могутъ быть, всякій разъ съ особаго разрѣшенія Его Преосвященства, принимаемы дѣти и среди учебнаго года, но съ тѣмъ непремен-

нымъ условіемъ, чтобы поступающіе, кромѣ свѣдѣній, требуемыхъ вступительною программю класса, оказали удовлетворительныя свѣдѣнія и въ томъ, что пройдено было въ классѣ до времени ихъ поступленія, чтобы имѣть возможность слѣдовать за курсомъ,

Отъ Совѣта училища зависитъ и разрѣшеніе сдавать экзамены вновь поступающимъ и въ концѣ учебного года, вмѣстѣ съ воспитанниками училища, во время переводныхъ испытаній. При приѣмѣ въ училище всѣ вновь поступающіе свидѣтельствуется училищнымъ врачомъ.

Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взимается, согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ духовенства 1892 и 1895 года, въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) съ пансіонерокъ дочерей священническихъ Саратовской епархіи 100 рублей въ годъ, 2) дочерей псаломщическихъ 60 рублей, 3) дочерей штатныхъ діаконъ 80 рублей и дочерей родителей инословныхъ 260 рублей въ годъ. При приѣмѣ въ общежитіе со вновь поступающихъ, сверхъ указанной выше платы за содержаніе, берется 15 рублей на первоначальное обзаведеніе. Плата съ приходящихъ ученицъ свѣтскаго происхожденія берется въ количествѣ 40 рублей въ годъ.

Приходящія ученицы дочери духовенства Саратовской епархіи за право обученія ничего не платятъ, а равно и дочери преподавателей, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, церковно-приходскихъ школахъ и чиновниковъ учрежденій духовнаго вѣдомства. Помѣщающіеся въ общежитіи пансіонерки пользуются отъ заведенія столомъ, помѣщеніемъ, одеждою и обувью. Изъ одежды и обуви при этомъ не выдаются верхняя одежда и обувь для выхода изъ заведенія, а равно не выдаются и учебники. То и другое пансіонерки имѣютъ отъ родителей и родственниковъ.

Взносъ установленной платы за содержаніе и обученіе производится въ теченіе перваго учебного мѣсяца за полугодіе впередъ и въ январѣ мѣсяцѣ. Въ исключительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Совѣта, для лицъ находящихся для себя стѣснитель-

нымъ полугодовой взносъ полностью, дозволяется раздѣлять уплату Годового взноса за содержаніе дѣтей на три части, причемъ послѣдняя уплата производится послѣ праздника Св. Пасхи.

Пріемъ инословныхъ воспитанницъ, согласно постановленія Святѣйшаго Синода отъ 19 іюля 1895 года, производится въ размѣрѣ 10⁰/о съ общаго числа поступающихъ воспитанницъ и при этомъ преимущество отдается поступающимъ въ общежитіе заведенія.

Въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ преподаются, кромѣ общеобязательныхъ и не обязательныхъ предметовъ,—для желающихъ: музыка и французскій языкъ за особую плату. За обученіе музыкѣ берется 30 рублей въ годъ, а за обученіе французскому языку—10 рублей.

Учебная программа для поступленія въ Саратовское Епархіальное женское училище.

1.

Для поступленія въ приготовительный классъ.

По Закону Божію.

Знаніе наизусть молитвъ: „Отче Нашъ“..., „Богородице Дѣво радуйся“..., „Царю Небесный“...

По Русскому языку.

Умѣть разбирать не особенно медленно печатную книгу, умѣнье писать буквы и простѣйшіе слова.

По Ариѣметикѣ.

Умѣнье считать и изображать числа до 40.

2.

Для поступленія въ первый классъ.

По Закону Божію.

Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей съ краткимъ изъясненіемъ ихъ. Въ частности

отъ поступающихъ требуется знаніе нижеслѣдующихъ пунктовъ учебной программы.

Что такое молитва? Какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія? Гдѣ должно молиться? Какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва? О комъ и о чемъ должны мы молиться?

Знаніе наизусть и изъясненіе молитвъ: а) начинательныхъ „Царю Небесный“..., „Трисвятое“, „Пресвятая Троице помилуй насъ“, „Отче нашъ“, „Приидите поклонимся“; б) утреннихъ: „Отъ сна воставъ“, „Къ Тебѣ Владыко человеколюбче“, молитвы Пресвятой Богородицы и Ангелу хранителю; в) на сонъ грядущимъ: „Боже вѣчный“, „Господи не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ“; г) хвалебныя пѣсни Пресвятой Богородицы: „Богородице Дѣво радуйся“, „Достойно есть яко воистину“, „Милосердія двери отверзи намъ“; д) молитвы за Царя и отечество; е) молитвы за живыхъ и умершихъ; ж) молитвы передъ ученіемъ и послѣ ученія, передъ обѣдомъ и послѣ обѣда, молитвы передъ причащеніемъ, молитва св. Ефрема Сирина.

Требуется также знаніе священной исторіи новаго завета въ тѣхъ событіяхъ, которыя упоминаются въ символѣ вѣры и воспоминаются въ великіе праздники Христіанской Православной Церкви.

Понятіе о постахъ православной церкви.

Умѣнье отчетливо, хотя и не особенно бѣгло, читать святое Евангеліе на церковно-славянскомъ текстѣ. —

Руководствомъ для приготовляющихся къ поступленію можетъ служить книжка протоіерея Соколова: „Начальное наставленіе въ Законъ Божіемъ“ и книжка того-же составителя: Молитвы, Символъ вѣры и заповѣди съ объясненіемъ.

По Русскому языку.

1) Умѣнье читать по русски съ достаточною бѣглостью, правильною и выразительностью въ произношеніи.

2) Знаніе наизусть не менѣ десяти небольшихъ стихотвореній доступныхъ для дѣтскаго пониманія и таковыхъ же басенъ съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи.

3) Умѣнье передавать прочитанное своими словами сперва на вопросъ, а затѣмъ и въ связномъ разсказѣ.

4) Изъ русской грамматики знакомство съ предложеніемъ и его главнѣйшими членами, а также и съ главнѣйшими частями рѣчи по вопросамъ при разборѣ прочитанной статьи.

5) Письменные упражненія: правильное списываніе съ книги прежде объясненнаго; составленіе отвѣтовъ на вопросы изъ прочитанной статьи; письмо подъ диктовку съ соблюденіемъ первоначальныхъ правилъ правописанія преимущественно относительно согласныхъ звуковъ и изъ гласныхъ буквъ і, ѣ, и.

Учебными пособіями по русскому языку могутъ служить:

1) книга для первоначальныхъ практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ Паульсона.

2) Русская грамматика Тихомирова или Пудыковича.

По Ариѳметикѣ.

Знаніе четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ цѣлыми числами съ умѣніемъ рѣшать, какъ письменно, такъ и умственно небольшіе (отъ 1 до 40) задачи, относящіеся къ симъ дѣйствіямъ и отдавать отчетъ въ самыхъ приѣмахъ вычисленій. Учебникъ: Задачникъ Евтушевскаго I-я часть.

Для поступающихъ во второй классъ.

Законъ Божій.

Знаніе полного курса священной исторіи ветхаго завѣта.

Руководствомъ можетъ служить священная исторія прот.

Д. Соколова или Ев. Попова.

Русскій языкъ.

1) Раздѣленіе звуковъ на гласные, согласные и полугласные. Употребленіе гласныхъ послѣ ж, ч, ш, щ, употребленіе і, ѣ. Дѣленіе словъ на слоги, удареніе.

2) Практическое знакомство съ главными и второстепенными членами предложія. Умѣніе различить главнѣйшія части рѣчи.

3) Имя существительное, собственное и нарицательное, означающее предметъ одушевленный и неодушевленный. Родъ именъ существительныхъ: мужскій, женскій и средній. Числа: единственное и множественное.

Родъ именъ существительныхъ, употребляющихся въ одномъ множественномъ числѣ. Склоненіе существительныхъ на ѣ, ѣ, ѣ, о, е, а, я, женскаго рода, и на „мя“. Правописаніе окончаній.

4) Имя прилагательное: его дѣленіе (качественное и относительное). Окончаніе полное и краткое. Степени сравненія. Склоненіе прилагательныхъ, качественныхъ и относительныхъ на ій, ья, ѣе. Правописаніе окончаній.

5) Имя числительное: его дѣленіе (количественное и порядковое). Склоненіе числительныхъ и правописаніе ихъ.

6) Мѣстоимѣніе: его дѣленіе (личное, возвратное, притяжательное, вопросительное, относительное, указательное, опредѣлительное и неопредѣлительное). Склоненіе мѣстоимѣній и правописаніе ихъ.

Церковно-славянскій языкъ.

Церковно-славянская азбука сравнительно съ русскою.

Знакомство съ титлами и надстрочными знаками.

Начертаніе церковныхъ чиселъ.

Умѣніе правильно и свободно читать по славянски съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и отчетливо произносить славянскія слова.

Учебниками могутъ служить:

а) По русскому языку: курсъ русской грамматики Александра Преображенскаго.

Учебная христоматія „Родина“ Родонежскаго или Полевого 1-ая часть.

б) По церковно славянскому языку.

Сокращенная практическая славянская грамматика священника Крылова.

Евангеліе на славянскомъ языкѣ. Учебная псалтирь. Учебный часословъ.

Ариѳметика.

1) Умѣніе рѣшать умственные задачи съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни.

2) Знаніе наиболѣе употребительныхъ мѣръ.

Изъ систематическаго курса.

Счисленіе словесное. Понятіе о единицѣ. Понятіе о цѣломъ числѣ. Понятіе о единицахъ различныхъ разрядовъ. Счисленіе письменное. Изображеніе чиселъ цифрами. Числа: однозначныя, двузначныя и многозначныя. Выговариваніе написанныхъ чиселъ. Упражненія въ опредѣленіи числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ и т. дал. даннаго числа.

Дѣйствій съ цѣлыми числами.

Сложеніе. Слагаемая и сумма. Знакъ сложенія. Вычитаніе. Уменьшаемое, вычитаемое и разность. Знакъ вычитанія. Умноженіе. Множимое, множитель и произведеніе. Знакъ умноженія. Таблица умноженія. Умноженіе на однозначное число. Умноженіе на многозначное число. Дѣленіе. Дѣлимое, дѣлитель и частное. Знакъ дѣленія. Дѣленіе на однозначное число. Дѣленіе на многозначное число.

Учебными пособіями при прохожденіи курса могутъ служить. —

Малинина и Буренина Ариѳметика.

Гольденберга. „Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметики“.

Евтушевскаго задачникъ 1-ая часть.

Малинина и Буренина задачникъ.

Означенныя руководства употребляются при прохожденіи всего курса ариѳметики въ послѣдующихъ классахъ.

Для поступленія въ третій классъ.

Законъ Божій.

Знаніе полного курса священной исторіи новаго завѣта.

Учебн. руководство Д. Соколова.

Русскій языкъ.

Кромѣ основательнаго знанія курса перваго класса, требуется знаніе нижеслѣдующихъ отдѣловъ грамматики.

Глаголь; дѣленіе его на залогі (дѣйствительный, страдательный, средній и возвратный). Наклоненія (изъявительное, сослагательное, повелительное и неопредѣленное). Времена. Виды (несовершенный и совершенный, однократный и многократный). Дѣленіе глаголовъ на два спряженія. Спряженіе глаголовъ и глагола *быть*.

Причастія и дѣпричастія. Склоненіе причастій. Правописание окончаній глагола.

Нарѣчіе. Степени сравненія. Правописание употребительнѣйшихъ нарѣчій.

Предлогъ; его дѣленіе (отдѣльный и слитый). Правописание предлоговъ.

Союзъ и междометіе.

Церковно-славянскій языкъ.

Звуки и буквы новаго славянскаго языка; гласные звуки; твердые, мягкіе; согласные звуки: гортанные, небные, губные, язычные и зубные.

Склоненіе существительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоимѣній. Сравнительная степень именъ прилагательныхъ.

Склоненіе числительныхъ именъ.

Учебники и пособія по русскому и церковно-славянскому языку тѣ же, которые указаны въ программѣ перваго класса.

Географія.

1) Основныя понятія изъ математической и физической географіи.

2) Краткій обзоръ Россійской имперіи по естественнымъ областямъ.

Учебн. Раевского. Часть 1-я. курсъ приготовительный.
Ильина географическій атласъ.

Ариметика.

1) Дѣйствія съ цѣлыми числами.

Сложныя задачи на сложеніе, вычитаніе, умноженіе, дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Повѣрка чиселъ и опредѣленіе зависимости результатовъ отъ измѣненія чиселъ данныхъ для вычисленія. Смѣшанныя задачи на всѣ четыре дѣйствія.

2) Именованныя числа.

Понятіе о величинѣ. Измѣреніе величины, понятіе о единицахъ различныхъ мѣръ. Мѣры: протяженій, вѣса, времени, сыпучихъ тѣлъ, монетъ и бумагъ.

Понятіе объ именованномъ числѣ. Именованныя числа: простые и составныя. Преобразование именованныхъ чиселъ: раздробленіе и превращеніе.

Дѣйствія надъ составными и именованными числами сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе. Задачи на вычисленіе времени.

Учебныя руководства выше показанныя.

Для поступленія въ четвертый классъ.

Законъ Божій.

Изъясненіе Богослуженія православной церкви.

Учебное руководство: церковный уставъ съ изъясненіемъ Богослуженія православной церкви состав. протоіереемъ А. Свирѣлинымъ, или-же изъясненіе Богослуженія прот. Рудакова.

Русскій языкъ.

Кромѣ отдѣловъ русской грамматики, преподанныхъ въ первомъ и во второмъ классѣ, требуется:

Ученіе о словообразованіи: понятіе о корнѣ, приставкѣ и окончаніи.

Слова имѣющія въ корнѣ „Ѣ“.

Слова простыя и сложныя.

Предложеніе простое: части простого предложенія.

Подлежащее и сказуемое (простое и составное).

Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ.

Предложенія безличныя.

Обращеніе и знаки препинанія его отдѣляющіе.

Дополненіе прямое и косвенное.

Опредѣленіе согласуемое и несогласуемое.

Обстоятельственныя слова: мѣста, времени, образа дѣйствія, причины и цѣли.

Предложеніе слитное, знаки препинанія въ немъ при однихъ членахъ предложенія. Слова и предложенія вводныя и вносныя; знаки препинанія при нихъ.

Предложеніе главное и придаточное. Практическое ознакомленіе съ видами главныхъ предложеній и придаточныхъ полныхъ. Главнѣйшіе случаи сокращенія ихъ.

По церковно-славянскому языку.

Глаголь. Двѣ темы, необходимыя для спряженія.

Наклоненіе. Времена простыя и сложныя. Вспомогательный глаголь. Спряженіе. Причастіе и образованіе падежей. Формы страдательнаго залога.

Ариѳметика.

Нѣкоторыя свойства цѣлыхъ чиселъ.

Числа простыя и составныя. Понятіе о числѣ кратномъ другого числа. Признаки дѣлимости чиселъ на 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Разложеніе чиселъ на простыхъ множителей. Общій наибольшій дѣлитель. Наименьшее кратное число.

Простыя дроби.

Рѣшеніе простѣйшихъ задачъ для уясненія происхожденія и состава дроби.

Доля единицы: понятие о дроби, Изображение дроби. Дроби правильныя и неправильныя. Смѣшанное число. Увеличение и уменьшение дроби съ измѣненіемъ ея членовъ. Сокращеніе дробей и приведеніе ихъ къ одному знаменателю. Сложеніе и вычитаніе дробей.

Географія.

Географія Азіи, Африки, Америки и Австраліи кромѣ Европейскихъ колоній и государствъ, основанныхъ европейцами.

Учебникъ и атласъ тѣхъ-же составителей, которые упомянуты въ программѣ для поступающихъ въ третій классъ.

Для поступающихъ въ пятый классъ.

Законъ Божій.

Кромѣ знанія отдѣловъ программы пройденныхъ въ первомъ, второмъ и третьемъ классахъ, требуется знаніе первой части Пространнаго Христіанскаго Катихизиса по руководству Высокопреосвященнаго Филарета митрополита Московскаго.

Русскій языкъ.

Полный курсъ русской грамматики, этимологіи и синтаксиса.

Церковно-славянскій языкъ.

Главнѣйшія синтаксическія особенности новаго церковно-славянскаго языка. Употребленіе неопредѣленнаго наклоненія, какъ дополненія съ предлогомъ и мѣстоимѣніемъ „еже“ опущеніе отрицанія „не“ послѣ никтоже и николиже, дательный самостоятельный.

Испытаніе въ знаніи русскаго и церковно-славянскаго языка производится посредствомъ подробнаго этимологическаго и синтаксическаго разбора, предложеннаго изъ какого либо отрывка, помѣщеннаго въ учебной христоматіи.

Кромѣ того экзаменующимся дается письменное испытаніе по русскому языку, состоящее въ составленіи разсказа или описанія на тему по выбору экзаменатора.

Учебныя пособія для притовленія къ экзамену показаны выше въ программѣ второго и третьяго классовъ.

Ариометика.

Умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей.

Десятичныя дроби. Дѣйствія надъ ними.

Обращеніе десятичной дроби въ обыкновенную.

Обращеніе простой дроби въ десятичную.

Понятіе о періодическихъ дробяхъ.

Географія.

1) Географія Европы.

2) Европейскія колоніи и государства, основанныя европейцами.

Гражданская исторія.

Краткій курсъ древней исторіи и средней до крестовыхъ походовъ.

Учебное руководство Иловайскаго средній курсъ.

Учебно-историческій атласъ барона Торнау.

Для поступающихъ въ шестой классъ.

Законъ Божій.

1) Знаніе Христіанскаго православнаго катихизиса въ полномъ объемѣ.

2) Исторія Христіанской церкви до времени императора Константина Великаго.

Учебнымъ руководствомъ по исторіи Христіанской церкви можетъ служить руководство по сему предмету протоіерея Петра Смирнова.

Словесность.

Краткій курсъ теоріи слога, прозы и поэзіи.

Учебное руководство Бѣлоруссова.

Учебная Христоматія Галахова 1-я и 2-я части.

Отъ поступающихъ въ пятый или шестой классы требуется основательное знаніе грамматики, на которую особенное вниманіе обращается при разсмотрѣніи письменныхъ работъ экзаменуемыхъ. Письменная экзаменаціонная работа состоитъ въ самостоятельномъ изложеніи мыслей на данную тему.

Ариѳметика.

Полный курсъ сего предмета.

Гражданская исторія.

Русская исторія до воцаренія Михаила Ѳеодоровича Романова и новая всеобщая исторія до эпохи Людовика XIV.

Географія.

Россійская имперія.

Учебное руководство Бѣлоха.

Физика.

Общія свойства тѣлъ. О жидкостяхъ.

Воздухъ и газы. Теплородъ.

Учебное руководство Краевича или Малинина.

Отъ Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.



ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—О предоставленіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ.—Объ исключеніи изъ списковъ за смертью.—Объ увольненіи за штатъ.—Объ утвержденіи въ должности законоучителей.—Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—Извѣстія.—Праздныя мѣста.—О пожертвованіяхъ.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.—Учебная программа и условія для поступленія въ Саратовское Епархіальное женское училище.—Отъ Совѣта Императорскаго Палестинскаго Общества о производствѣ въ недѣлю Входа Господня во Іерусалимъ сбора пожертвованій для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пользѣ и необходимости постовъ для членовъ православной церкви.

(Внѣбогослужебная бесѣда).

Какъ то въ обѣденное время мнѣ пришлось зайти къ одному изъ своихъ знакомыхъ, человѣку интеллигентному и хотя коренному русскому, но не безъ душка современнаго, навѣяннаго западомъ и противнаго православному христіанскому ученію, либерализма.

День былъ постный, а между тѣмъ на столѣ красовались скоромныя блюда. Какъ водится въ подобныхъ случаяхъ, хозяинъ пригласилъ меня „откушать хлѣба-соли“. Принять приглашенія я, разумѣется, не могъ, что и высказалъ, выставивъ мотивъ отказа хозяину.

— Э, батенька мой, засмѣялся онъ: „не то, что входить въ уста оскверняетъ человѣка, а что выходить изъ устъ“, сами же вы читаете въ церкви.

Такъ какъ это изреченіе Спасителя служить обычной отговоркой для всѣхъ несоблюдающихъ посты православной церкви, отговоркой нерѣдко смущающей и простыхъ сельскихъ обывателей, то попробуемъ, ввиду этихъ причинъ, и частыхъ къ намъ обращеній, разъяснить „эти слова“, вывести изъ заблужденія какъ самихъ толкователей, такъ и тѣхъ, кто имѣли несчастіе быть слушателями ихъ.

Однажды книжники и фарисеи спросили Іисуса Христа: „*Зачѣмъ ученики твои преступаютъ преданіе старцевъ? ибо не умываютъ рукъ своихъ, когда ѣдятъ хлѣбъ*“ (Мѣ. 15, 2). Спаситель, возразивъ имъ на это, что ради же преданія они устранили одну изъ главныхъ заповѣдей

Божіихъ, а именно почитаніе своихъ родителей, которымъ слѣдуетъ будтобы только сказать „даръ Богу то, чѣмъ бы ты отъ меня могъ пользоваться“, чтобы навсегда избавиться отъ нихъ, призвалъ народъ и сказалъ: *Слушайте и разумѣйте: не то, что входитъ въ уста оскверняетъ человека; но то, что выходитъ изъ устъ, оскверняетъ человека* (Мѡ. 15, 10—11).

Тогда ученики его приступивши сказали ему: *Знаешь ли, что фарисеи, услышавши слово сіе, соблазнились?* Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: „*Всякое растеніе, которое не Отецъ Мой небесный насадилъ, искоренится; оставьте ихъ: они слѣпые вожди слѣпыхъ; а если слѣпый ведетъ слѣпаго, то оба упадутъ въ яму*“ (15, 12—14).

Нѣчто подобное мы видимъ и въ настоящее время. *Фарисеи, услышавши слова сіи, соблазнились.* Соблазнились, какъ оказывается не только современные Христу фарисеи, ложно толковавшіе преданія старцевъ, благодаря чему можно было безнаказанно нарушать заповѣди, — *соблазнилась* не малая часть и современныхъ книжниковъ и фарисеевъ, тракующихъ сіи слова Спасителя въ свою пользу, соблазняя этимъ другихъ и изображая, такимъ образомъ, вождей слѣпыхъ, ведущихъ слѣпыхъ.

Не поняли названнаго изреченія и ученики Христовы, но они сочли своимъ долгомъ обратиться за разъясненіемъ словъ сихъ съ своему Божественному Учителю, „*изъясни намъ притчу сію*“, обратился къ Нему Петръ. И сказалъ имъ Иисусъ: „*Неужели и вы еще не разумѣете? Еще ли не понимаете, что все, входящее въ уста, проходитъ въ чрево и извергается вонъ? а исходящее изъ устъ изъ сердца исходитъ, сіе оскверняетъ человека: ибо изъ сердца исходятъ злые помыслы, убійства, прелюбодѣнія, любодѣнія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія, это оскверняетъ человека; а ѣсть неумытыми руками — не оскверняетъ человека*“ (Мѡ. 15, 15—20). Современные лже-

толкователи поступаютъ иначе: они не ищутъ дальнѣйшихъ разъясненій прочитаннаго, а вырвавъ одну фразу, толкуютъ ее какъ имъ заблагоразсудится, какъ для нихъ удобнѣй. Если апостолы не поняли Спасителя и обратились къ Нему за разъясненіемъ, то какъ могутъ разсуждать объ этомъ и навязывать свое ложное ученіе другимъ современные книжники и фариसेи, не считающіе нужнымъ даже взглянуть въ дальнѣйшія строки Евангелія. Это напоминаетъ намъ одного остроумнаго изобрѣтателя „новѣйшихъ“ кошельковъ, на одной изъ сторонъ которыхъ было написано „кошельки изъ настоящей человѣческой кожи“... Вы поражены. Но удивленіе ваше тотчасъ исчезаетъ, какъ скоро будетъ прочтена другая сторона „нигдѣ не продаются“. Такъ и здѣсь. Не въ уста, говоритъ, а изъ устъ; но забываетъ при этомъ прочесть объясненіе, преподанное Спасителемъ своимъ ученикамъ. Забываетъ или и его не понимаетъ. Но слѣдуетъ только вникнуть поглубже въ смыслъ его, сопоставить съ другими изреченіями Спасителя о постѣ, какъ это изреченіе станетъ яснымъ какъ Божій день. И ученики Іисуса Христа поняли это и больше за разъясненіемъ къ своему Учителю не обращались. А что они поняли не такъ, какъ понимаютъ противники постовъ, видно изъ того, что когда у нихъ отнялся женихъ (Христосъ), они стали поститься.

Фариसेи думали, что пища, взятая неумытыми руками, принимаетъ нѣкоторую скверну, черезъ что оскверняетъ и душу. Іисусъ Христосъ отвѣтилъ вышеприведенными словами, что все, входящее въ уста, проходитъ въ чрево и извергается вонъ. Можетъ-ли де сама по себѣ пища — составъ вещественный осквернить душу — созданіе невещественное? Можетъ ли не умытая, коснувшаяся пищи рука оставить грязный слѣдъ на чистой душѣ человѣка? Но если пища не можетъ осквернить душу человѣка непосредственно, она можетъ дѣйствовать на нее черезъ посредство плоти. Какъ бы я не объѣдался мясомъ и не упивался молокомъ,

они не могутъ осквернить души моей, такъ какъ злые помыслы, убійства, прелюбодѣянiя, любодѣянiя и т. д., оскверняющіе душу, отъ сердца исходятъ. Но какъ избѣжать этого? Какъ очистить душу отъ пороковъ? Очевидно, что не удаливъ причину, нельзя удалить и слѣдствiя. А главная причина этому есть плоть; плоть основа всѣхъ страстей. А плоть поддерживается пищей. „Когда измождена плоть, говоритъ епископъ Теофанъ, тогда словно подкопъ подведенъ подъ страсти, и крѣпость ихъ рушится. Безъ поста же одолѣть страсти было бы чудомъ, похожимъ на то, что бы быть въ огнѣ и не обгорѣть. У того, кто довольствуется пространно плоть свою пищей, сномъ и покоемъ, какъ держаться чему нибудь духовному во вниманіи и намѣренiяхъ? Отрѣшиться отъ земли и войти въ созерцаніе невидимыхъ вещей и стремленіе къ нимъ ему столь же неудобно, какъ одрхлѣвшей птицѣ подняться отъ земли“. Такимъ образомъ „постъ, какъ врачъ душъ нашихъ, говоритъ другой преповѣдникъ, преподобный Симеонъ Новый Богословъ,—у одного укрощаетъ гнѣвъ, отъ одного отгоняетъ сонъ, другого возбуждаетъ на большее добродѣланіе;—у одного очищаетъ умъ и дѣлаетъ его свободнымъ отъ злыхъ помысловъ,—у другого вяжетъ неудержимый языкъ и страхомъ Божиимъ, какъ уѣздою, удерживаетъ его, не позволяя ему говорить праздна и гнилыя слова,—а у иного не даетъ глазамъ смотрѣть туда и сюда и любопытствовать, что дѣлаетъ тотъ, но всякаго располагаетъ внимать себѣ самому и свои собственные разсматривать грѣхи и недостатки. Постъ мало-помалу утончаетъ грѣховный покровъ, лежащій на душѣ и разсѣиваетъ мысленный мракъ ея, какъ солнце разсѣиваетъ туманъ. Постъ дѣлаетъ насъ способными зрѣть умно духовный воздухъ, въ коемъ всегда сіяетъ умное солнце правды, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Постъ, взявъ себѣ въ помощники бдѣніе, отгоняетъ ожесточеніе сердца, и изъ

того, кто прежде былъ ядца и пѣйца, извлекаетъ потоки слезъ сокрушенія“.

Итакъ мы видѣли, что пища сама по себѣ не можетъ осквернить человѣка, какаѣ бы она не была постная или скоромная, такъ какъ извергается вонъ, но за то она служитъ главнымъ источникомъ нашихъ грѣховныхъ привычекъ, нашей плотской страсти и всего нашего нравственнаго поведенія, для обузданія котораго и установлены самими Господомъ еще при сотвореніи перваго человѣка, когда Онъ далъ послѣднему въ пищу „всякую траву семянную, и всякое древо, еже имать въ себѣ плодъ съмени съменнаго“ *) (Бытія, гл. 1, 29) и православною церковію утверждены посты, т. е. дни, въ которые мы должны съ особенною осторожностію относиться къ количеству и качеству принимаемой пищи. При этомъ православная церковь нашла, что скоромная пища, какъ болѣе питательная и слѣдовательно наиболѣе способная волновать кровь и возбуждать страсти, должна быть совсѣмъ изъята въ эти дни изъ употребленія. Въ этомъ случаѣ церковь, какъ чадодлюбивая мать, старается, удаливъ съ пути лишніе препятствія, дать возможность дѣтямъ своимъ возможно легче достигнуть желанныхъ результатовъ.

Для того, чтобы отрѣшиться въ извѣстной мѣрѣ отъ разныхъ пороковъ, должно отказаться хотя на нѣкоторое время отъ обильнаго стола и скоромной пищи и „плотскія страсти, говоритъ святитель Димитрій, Архіепископъ Херсонскій, не находя болѣе пищи ни въ тѣлѣ, укрощаемомъ постомъ, ни въ душѣ, сосредоточенной въ богомыслии и молитвѣ, укрощаются и умолкаютъ. Самыя неукротимыя, повидимому, страсти душевныя: гнѣвъ и ярость, любочестіе и зависть, злопамятство и ненависть, срѣтившись съ духомъ покаянія и печали въ Бозѣ,—съ мыслию

*) Мясо въ пищу до потопа не употреблялось. (См. Быт. IX, 39).

о смерти и судѣ Божіемъ, съ размышленіемъ о правдѣ Божіей, карающей всякій грѣхъ, постыжаются и умолкаютъ“. А что постъ не былъ Иисусомъ Христомъ отрѣшаемъ, можно видѣть изъ слѣдующаго.

Когда ученики Іоанновы спросили Его: „Почему мы и фарисеи постимся, а твои ученики не постятся (Мѡ. 9, 14) Онъ сказалъ имъ: „Могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго, когда съ ними Женихъ? Но придутъ дни, когда отнимется у нихъ Женихъ и тогда будутъ поститься“ (Мѡ. 9, 15). Еще ранѣе этого Христосъ сказалъ ученикамъ: *Когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемеры, ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. А ты, когда постишься, помажь главу твою и умой лицо твое* (Мѡ. 6, 16—17). А такъ какъ эти изреченія сказаны были прежде приведеннаго въ началѣ (Мѡ. 15, 11) и при томъ одно изъ нихъ (Мѡ. 9, 14—15) при фарисеяхъ, то естественно послѣдніе и ученики были нѣсколько удивлены „новымъ“ ученіемъ (Мѡ. 15, 11), понявъ его дословно, что де бѣсть поэтому выходить можно всякую пищу, она осквернить тебя не можетъ, такъ какъ оскверняетъ только то, что исходитъ изъ сердца. Но какъ это согласовать съ прежнимъ то ученіемъ о постѣ?

Обратившись за разъясненіемъ этого недоумѣнія къ своему Божественному Учителю, ученики поняли, что хотя пища непосредственно и не можетъ осквернить души ихъ, какъ вещественное невещественное, но она сквернитъ тѣло—основу всѣхъ страстей, а чтобы избѣжать послѣднихъ необходимо, принимая пищу, быть осторожнымъ, необходимо ограничивать себя въ пищѣ, необходимо поститься. Спаситель своимъ особеннымъ обращеніемъ къ присутствующимъ какъ бы говорить, что ошибаются тѣ, которые думаютъ, что скверна пищи можетъ осквернить человѣка,—оскверняетъ не она, а тѣ недостойныя человѣка, созданнаго

по образу и по подобію Божію, страсти, необузданныя похоти—слѣдствія невоздержанія. Изъ этого мы видимъ, что приведшее въ соблазнъ фарисеевъ изреченіе вовсе не уничтожаетъ постовъ, а говоритъ лишь о невозможности брашнаго вещественнаго непосредственно осквернять душу—созданіе невещественное. Да и могъ ли однимъ словомъ изъ ничего создавшій міръ—украсившій небо звѣздами, наполнившій воздухъ пернатыми, воду рыбами, землю разныхъ породъ животными и чудными растеніями и отдавшій все это во власть и вѣдѣніе сотвореннаго изъ праха человѣка, могъ ли Онъ, Спаситель и Господь нашъ противорѣчить себѣ! Вѣдь если понимать спорное изреченіе Его въ томъ смыслѣ, что не нужно никакихъ постовъ, такъ какъ все входящее въ уста не можетъ осквернить человѣка, то надо допустить, что и вкушенный первымъ человѣкомъ запрещенный плодъ не могъ осквернить его. За что же онъ былъ изгнанъ изъ рая? За что лишенъ блаженства? Очевидно грѣхъ заключался не въ плодѣ, не въ пищѣ, вошедшей въ уста, а въ преступленіи закона, въ ослушаніи.

Самъ Богъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ мы видѣли выше и увидимъ дальше, установилъ посты, и православная церковь наша, которую Онъ стяжалъ кровію своею и которая дѣйствуетъ благодатію Святаго Духа, непрестанно пребывающаго въ ней и имѣющаго пребыть до скончанія вѣка, нашла необходимымъ (да и могла ли она поступать иначе?) подчиниться этому постановленію, то какъ же мы, желающіе быть членами ея ради полученія блаженства въ вѣчной жизни, откажемся отъ исполненія ея уставовъ и законовъ, ея требованій. Не будемъ ли мы въ своемъ ослушаніи, въ своихъ лжемудрованіяхъ походить на падшаго нашего прародителя, лишеннаго блаженнаго жилища. Нѣтъ, не сдѣлаемъ этого! Да не будетъ! Какъ бы мы слабы ни были, какъ бы ни привыкли къ скоромному столу, оставимъ его на-время, забудемъ

о немъ и будемъ, съ Божіею помощію, питать тѣло свое, чѣмъ велитъ Его святая церковь — наша общая мать.

Да и дѣйствительно ли такъ важно мясо? Правда ли и по научнымъ изслѣдованіямъ оно необходимо и полезно человѣку, существу, созданному отлично во многомъ отъ плотоядныхъ животныхъ? „У всѣхъ травоядныхъ, какъ и у человѣка, есть слѣпая кишка; въ плотоядныхъ ея нѣтъ. Способъ ѣды у человѣка такой же, какъ у травоядныхъ: человѣкъ пьетъ губами, какъ травоядныя, а плотоядныя лакаютъ воду языкомъ; человѣкъ, какъ и травоядныя, разжевываетъ пищу, а плотоядныя проглатываютъ ее кусками, жуя лишь на столько, на сколько это необходимо, чтобы куски пролѣзли въ глотку; человѣкъ, какъ и травоядныя, потѣетъ чрезъ поры кожи, у плотоядныхъ вовсе нѣтъ потовыхъ поръ; нѣтъ у человѣка ни быстроты, чтобы догнать звѣря, ни костей, ни зубовъ, чтобы схватить, удерживать и рвать его на части; нѣтъ къ тому и желанія; желудокъ, положимъ, варить мясо, но подверженъ вслѣдствіе этого легкимъ заболѣваніямъ. (Дьяченко. Любовь. 2-я заповѣдь, о постѣ).

Все это было признано еще въ глубокой древности и такіе корифеи науки и гуманисты, какъ Пифагоръ, Зороастръ, Будже, Сократъ и др. совсѣмъ не ѣли мяса. Великій Ньютонъ, когда писалъ свою оптику, совсѣмъ не ѣлъ мяса и питался только хлѣбомъ и разведеннымъ водою винограднымъ виномъ. Кеплеръ въ уединеніи и постѣ написалъ свои чудные законы о тяготѣніи. „Вся мудрость, говорилъ Эпиктетъ, въ двухъ словахъ: умѣрай себя и воздерживайся“. Одинъ докторъ говоритъ, что если посадить человѣка на одинъ мясной бульонъ, то онъ умретъ со всѣми признаками голодной смерти.

Приводя эти мнѣнія людей «ученыхъ», мы имѣли въ виду такъ называемую «сельскую свѣтскую интеллигенцію», развращающую нерѣдко своей ложной пропагандой о вредѣ

постной пищи на здоровье и объ излишнемъ, будто бы, бремени, налагаемомъ церковью на своихъ членовъ постами, простыхъ людей, къ счастію еще въ большинствѣ своемъ остающихся вѣрными завѣтамъ своей матери церкви, черпающей ученіе свое изъ неизсякаемыхъ источниковъ священнаго писанія, священнаго преданія и святыхъ отецъ. Эти „интеллигенты“ любятъ иногда для подтвержденія своихъ мнѣній опираться на науку; вотъ въ опроверженіе этихъ то ихъ мнѣній мы и привели мнѣнія же людей науки, діаметрально противоположныя первымъ.

Постъ имѣетъ благотворное вліяніе на организмъ. Чтобы не быть голословнымъ, приведемъ нѣсколько примѣровъ долговѣчности св. подвижниковъ пустынноиковъ, питавшихся исключительно растительной и при томъ самой скудной пищей. Такъ „преподобный Павель египетскій жилъ 113 лѣтъ, св. Киріакъ отшельникъ жилъ 119 лѣтъ, Павель комельскій 112 лѣтъ, Симеонъ столпникъ 103 года. У араповъ, питающихся исключительно растительной пищей, доживаютъ, какъ говорятъ до 200 лѣтъ, у народовъ, питающихся смѣшанной пищей—до 100 лѣтъ; у эскимосовъ, лапландцевъ, ѣдящихъ исключительно мясо, глубокая старость—это 50 лѣтъ. Отъ растительной пищи люди становятся не только здоровѣе, но и красивѣе всѣмъ тѣломъ и лицомъ. (Дьяченко „любовь“ о постѣ). Кому не извѣстенъ ветхозавѣтный примѣръ воздержанія пророка Даниила и съ нимъ трехъ отроковъ, отказавшихся отъ скоромныхъ царскихъ блюдъ и испросившихъ у своего начальника позволеніе питаться однимъ хлѣбомъ и овощами. Боясь, что они отъ такой пищи похудѣютъ, начальникъ сначала не соглашался на это, но когда въ видѣ опыта дозволилъ, то увидѣлъ, что они стали еще здоровѣе и красивѣе.

Таковы данныя, говоряція не въ пользу мясной пищи. Но оказывая такое благотворное вліяніе на организмъ, постъ еще болѣе цѣлительно дѣйствуетъ на душу. Св. Афа-

насій великій учитъ: „видишь ли что дѣлаеть постъ: болѣзни врачуеть, мокроты изсушаеть, бѣсовъ прогоняеть, лукавыя помыслы удаляеть, сердце дѣлаеть чистымъ. Если бы кто даже одержимъ былъ нечистымъ духомъ, да будетъ ему извѣстно, что *сей родъ*, по слову Господа, *изгоняется только молитвою и постомъ* (Мате. 17—21), (кн. о дѣвствѣ).

Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ: „Какъ тѣлесная пища утучняеть тѣло, такъ постъ укрѣпляетъ душу, сообщая ей легкій полетъ, дѣлаеть ее способною подниматься на высоту, помышлять о горнихъ и поставлять небесное выше удовольствій и пріятностей жизни“. (Бесѣда 1-я на кн. Быт. 7).

Св. Василій Великій, въ первомъ словѣ о постѣ говоритъ: „Постомъ можемъ и будущихъ золъ избавиться и грядущихъ благъ насладиться. Впали мы въ недугъ грѣхомъ, воспримемъ врачество покаяніемъ, которое безъ поста не бываетъ плодоносно“.

Св. Астерій Амасійскій въ такихъ словахъ изображаетъ пользу поста: онъ „умиряеть страсти, угашаеть гнѣвъ и ярость, охлаждаетъ и утишаеть всякія волненія, возникающія отъ многояденія“.

Св. Іоаннъ Лѣстовичикъ высказываетъ слѣдующія мысли о постѣ: „Постъ есть насиліе естества, отверженіе всего, что услаждаетъ вкусъ, погашеніе тѣлеснаго разжженія, истребленіе лукавыхъ помышленій, свобода отъ скверныхъ сновидѣній, чистота молитвы, свѣтило души, храненіе ума, истребленіе сердечнаго ожесточенія, дверь умиленія, воздыханіе смиренное, радостное сокрушеніе, недѣйствіе многословія, причина безмолвія, стражъ послушанія, облегченіе сна, здравіе тѣла, виновникъ безстрастія, разрѣшеніе грѣховъ, врата рая и небесное наслажденіе“. (Лѣстовица. Изъ сл. 14). „Какъ змѣя не можетъ совлечь съ себя старой кожи, если не пролѣзеть чрезъ тѣсную

скважину, такъ и мы не можемъ отвергнуть прежніе злыя навыки и ветхость души и ризу ветхаго человѣка, если не пройдемъ узкаго и тѣснаго пути поста и безчестія“. (Тамъ же, „Возоглавленіе“).

О необходимости соединенія тѣлеснаго поста съ духовнымъ — святые отцы говорятъ такъ: „Есть постъ тѣлесный, есть постъ и душевный. Тѣлесный постъ бываетъ тогда, когда тѣло постится отъ пищи и питія, душевный постъ бываетъ тогда, когда душа воздерживается отъ злыхъ помысловъ, дѣлъ и словъ. Изрядный постникъ — есть, кто удерживаетъ себя отъ блюда, прелюбодѣянiя и всякой нечистоты; изрядный постникъ есть, кто наложилъ языку своему воздержаніе и удерживаетъ его отъ празднословiя, сквернословiя, клеветы, осужденiя, лести, лжи и всякаго злорѣчiя; изрядный постникъ есть, кто воздерживаетъ себя тѣмъ гнѣва, ярости, злобы и мщенiя; изрядный постникъ есть, кто руки свои удерживаетъ отъ воровства, грабленiя и сердце свое отъ желанiя чужихъ вещей, словомъ: добрый постникъ есть, кто отъ всякаго удаляется зла. Видишь, христiанинъ, постъ душевный! Полезенъ намъ постъ тѣлесный, потому что служить намъ къ умерщвленію страстей; но постъ душевный неотмѣнно нуженъ, такъ что и тѣлесный безъ него ничего не значить. Многіе постятся тѣломъ но не постятся душой; многіа воздерживаются отъ пищи и питія, но не воздерживаются отъ злыхъ помысловъ, дѣлъ и словъ; и какая имъ отъ того польза? Многіе постятся черезъ день и два и болѣе, но отъ гнѣва, злоспаметства и мщенiя поститься не хотятъ; многіе воздерживаются отъ вина, мяса, рыбы, но языкомъ своимъ людей, подобныхъ себѣ кусаютъ: и какая имъ отъ того польза? Есть такіе, которые часто не касаются руками яства, но руки протягиваютъ на воровство и грабленіе чужого добра, и какая имъ отъ того польза? Истинный и прямой постъ есть воздержаніе отъ всякаго зла. Если хочешь, христiанинъ, что-

бы тебѣ постъ полезенъ былъ, то постяся тѣлесно, постись и душевно. (Изъ „Сокровища духов.“ св. Тихона задонскаго).

„Не говори мнѣ, бесѣдуетъ св. Златоустъ: столько-то дней я постился, не ѣлъ того или другого, не пилъ вина, ходилъ въ рубищѣ; но скажи намъ: сдѣлался ли ты изъ гнѣвливаго тихъ, изъ жестокаго благосклоненъ? Если ты исполненъ злобою, для чего тебѣ истощать плоть? Если внутри тебя зависить илюбостяжаніе, что пользы въ томъ, что ты пьешь воду? Если душа господа въ тѣлѣ—заблуждаетъ, то для чего наказываешь рабыню ея—чрево? Не показывай поста безполезнаго: ибо одинъ постъ тѣлесный не восходитъ на небо, безъ сопровожденія сестры своей—милостыни, которая есть не только его спутница и союзница, но и его колесница. Откуда это извѣстно? Изъ словъ ангела Корнилію: молитвы твоя и милостыни твоя въздоша на память Богу (Дѣян. 10, 4)“. (Бесѣда 72 о постѣ и молитвѣ).

„Если ты человѣкъ, учитъ св. Ефремъ Сиринъ, не прощаешь всякаго согрѣшившаго противъ тебя, то не утруждай себя постомъ. Если брату твоему на котораго за что нибудь прогнѣванъ, не оставляешь долга его, то совершенно напрасно постишься—Богъ не приметъ тебя... Для чего умерщвлять тѣло свое постомъ, томить душу свою голодомъ и жаждою, если не пріемлешь съ любовію брата своего, противъ котораго во внутренности своей имѣешь гнѣвъ и ненависть? Постъ не поможетъ тебѣ, пока не сдѣлаешься совершеннымъ въ любви и упованіи вѣры. Кто ненавидитъ брата своего, тотъ предъ Богомъ тоже, что предающійся обьяденію, потому что онъ исполненъ обмана и ненависти, и утратилъ любовь нашего Господа. Кто постится, и гнѣвается, и таитъ въ сердцѣ своемъ вражду, тотъ ненавидитъ Бога и спасеніе далеко отъ него.

Самый возвышенный примѣръ поста показалъ намъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда, прежде чѣмъ войти на всемірную проповѣдь, провелъ въ пустынѣ въ глубокомъ постѣ и молитвѣ 40 дней и 40 ночей (Мѡ. 4,2).

Прежде люди вообще прежде чѣмъ приступить къ исполненію какого либо важнаго дѣла, готовили себя къ нему постомъ и молитвой.

Такъ пророкъ Давидъ томилъ себя постомъ, чтобы болящему сыну своему испросить у Бога жизни (2 цар. гл. 12). Іилія 40 дней постился прежде, чѣмъ сподобился, на горѣ Хоривѣ, видѣть Бога *во гласъ жлада тонка* (3 цар. гл. 19). Даниилъ трехнедѣльнымъ постомъ приготовился къ видѣнію и разумѣнію откровеній Божіихъ (Дан. гл. 10).

Можно бы привести и еще много указаній изъ книгъ ветхаго и новаго завѣта на необходимость содержанія постовъ, но, думаемъ, достаточно и настоящихъ, чтобы видѣть всю несостоятельность ученія отрицающихъ посты.

Православная церковь наша, какъ истинно любящая мать, призываетъ насъ, дѣтей своихъ, подъ крыло свое съ цѣлію защитить насъ отъ мірскихъ соблазновъ и дать возможность заглянуть каждому въ свой внутренній міръ, въ свою душу, оскверненную житейской суетой. „Душе моя, душе моя, востани, что спиши: конецъ приближается!“... поется на Великомъ канонѣ первой седмицы св. четырехдесятницы. „Откуда начну плакать окаяннаго моего житія дѣяній? Кое ли положу начало, Христе, нынѣшнему рыданію?“... И трепетъ пробѣгаетъ по тѣлу и волосъ на головѣ подымается отъ вставшихъ вдругъ предъ умственнымъ взоромъ всѣхъ грѣховъ, всѣхъ незаконній твоихъ, содѣянныхъ словомъ, дѣломъ и помышленіемъ вольныхъ и невольныхъ. Кое убо не содѣяхъ зло? кій грѣхъ не сотворихъ? кое зло не вообразихъ въ души моей; уже бо и дѣлы содѣяхъ: блудъ, прелюбодѣйство, гордость, киченіе, укореііе, хулу, празднословіе, смѣхъ неподобный, піянство, гортанобѣсіе,

объядѣніе, ненависть, зависть, сребролюбіе, любостяжаніе, лихоимство, самолюбіе, славолубіе, хищеніе, неправду, злопріобрѣтеніе, ревность, оклеветаніе, беззаконіе: всякое мое чувство и всякій удѣ осквернихъ, растлихъ, непотребенъ сотворихъ“... (Молитва предъ причаст. 4-я). „Гряди, окаянная душе, съ плотію твоею, Зиждителю всѣхъ исповѣждься и принеси Богу въ покаяніи слезы“. И далѣе. Увы мнѣ, окаянная душе, что уподобился еси первѣй Евѣ... Каломъ смѣсился окаянный умамъ. Омой мя, Владыко, банею моихъ слезъ, молюся. Пощади, пощади Господи созданіе твое“. (Изъ Великаго канона). Да, если бы каждый потрудился въ эти святые дни забросивъ на время свѣтскія книги и, отрѣшившись отъ всего житейскаго, вникнуть поглубже въ смыслъ творенія Андрея Критскаго, много много нашель бы онъ въ своей душѣ такого, что счелъ бы необходимымъ выкинуть изъ нея, какъ негодный хламъ, лишній грузъ, мѣшающій ему, носящемуся по волнамъ житейскаго моря, подняться туда, къ небесамъ, въ ту область невидимаго міра, исходнымъ пунктомъ который долженъ быть для cadaго изъ насъ.

На практикѣ замѣчается, между прочимъ, слѣдующее довольно странное явленіе. Нѣкоторые, помолившись три—четыре дня великимъ постомъ, побывши у исповѣди и причастившись св. таинъ, возвращаются къ прежнему образу жизни, къ прежнему скоромному столу и свѣтскимъ удовольствіямъ. Однимъ словомъ онъ для себя считаетъ постъ поконченнымъ и что если онъ еще продолжается по уставу церкви, то это для тѣхъ, кто не могъ въ эти дни по какимъ либо причинамъ исполнить христіанскаго долга.

Нѣтъ, друзья мои, это не такъ. Великій постъ установленъ въ память 40 дневнаго поста Іисуса Христа, который постился вовсе не потому, чтобы имѣть въ немъ надобность; какъ безгрѣшный Онъ не имѣлъ ея, а „по-

стился для того, какъ говорить Симеонъ Солунскій, дабы дать намъ примѣръ поста, чтобы уничтожить Адамово преступленіе и исправить постомъ поврежденное чрезъ неводержаніе и чревонеистовство“. Хотя Господь нашъ Іисусъ Христосъ и не заповѣдалъ намъ подражать Ему въ постѣ сорокодневномъ, но въ одномъ мѣстѣ Онъ говоритъ: *образъ дахъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ и вы творите.* (Іоан. 13, 15). И верховный апостоль Петръ говоритъ: *Христосъ пострада за насъ, намъ оставъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ его.* (1 Петр. 2, 21).

И апостоль Павелъ тоже говоритъ: *подражатели и мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу* (1 Кор. 11. 1). А разъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, не имѣвшій грѣха, постился, то какже намъ, зачатымъ во грѣхѣхъ и непрестававшимъ творить ихъ въ продолженіе часто многихъ лѣтъ „и словомъ, и дѣломъ, и помышленіемъ, въ нощи, и во дни, явленій же и неявленій, волею же и неволею“ не удѣлить 40 дней для поста, дабы молитвами, милостынею, постомъ, бдѣніемъ, слезами, исповѣданіемъ грѣховъ и другими добрыми дѣлами очистить себя отъ множества грѣховъ, ихже нѣсть числа. „Столько лѣтъ провелъ ты въ напрасныхъ трудахъ для міра, говоритъ св. Кириллъ въ огласительномъ словѣ своемъ, и сорокъ ли дней не посвятишь молитвѣ на пользу душъ своей? Тебѣ довольно на это времени: сорокъ дней имѣешь покаянiя“.

69-е правило апостольское такъ говоритъ о св. чотырдесятницѣ: Если который епископъ или пресвитеръ, или діаконъ, или иподіаконъ, или чтець, или пѣвецъ не посятятся въ продолженіе чотырдесятницы, то таковаго должно извергнуть, кромѣ того случая, когда препятствуетъ поститься болѣзнь; если же мірской человѣкъ не постится, то его должно отлучить.

Какъ видите правило это требуетъ, чтобы вѣрные проводили всю четырехдесятницу въ постѣ. Исключеніе дѣлается только для больныхъ.

Діаконъ *Н. Ивановъ.*

Думы сельскаго пастыря.

II.

Много безотраднаго въ религіозной жизни инородцевъ. Грустно религіозное состояніе моихъ прихожанъ, чувашъ. Замѣнутые сами въ себѣ, имѣютъ они почти непреодолимую трудность въ своемъ духовномъ развитіи,—непониманіе ими русскаго, а особенно славянскаго богослужебнаго, языка.

При всемъ благоговѣніи чувашъ къ церкви, при всемъ ихъ усердіи къ храму Божию, церковное богослуженіе производитъ впечатлѣніе на нихъ лишь своею внѣшностію, пѣніемъ, обрядностію, и рѣже всего духомъ и содержаніемъ.

Священнѣйшія молитвы, проникающія душу пѣснопѣнія, поучительнѣйшія библіейскія повѣствованія, невнятно проносятся мимо уха чувашъ. Святость и величіе богослуженія православной церкви чувашининъ болѣе чувствуетъ сердцемъ, нежели цонимаетъ умомъ.

Отъ природы религіозные, безотвѣтно преданные православной церкви, чуваша, мои прихожане, не понимаютъ богослуженія, не понимаютъ даже нужнѣйшихъ молитвъ, хотя безсознательно и перевирая повтѣряютъ ихъ, не понимаютъ св. таинствъ, не понимаютъ проповѣди церковной. Очень многіе чуваша не знаютъ даже различія въ церковныхъ службахъ.

„Молебень бы завтра дѣлать“... или „звонить бы завтра“... въ такой примѣрно фѣрмѣ просятъ чувашининъ, желая заказать литургію.

Иногда, часовъ въ 9—10 утра приходитъ чувашининъ и просить сейчасъ же при немъ служить литургію.

Во время выноса покойника и слѣдованія съ нимъ къ церкви, одинъ изъ родственниковъ умершаго нерѣдко останавливаетъ шествіе такими словами: „стоять бы здѣсь надо“... или „служика батюшка молебень“... Дико! Но чувашининъ знаетъ русское слово „молиться“ и произведенное отъ него „молебень“ и обозначаетъ этимъ словомъ почти всѣ церковныя службы: для него и литургія—молебень и панихида—молебень.

Текстъ употребительныхъ молитвъ церковныхъ, чуваша въ большинствѣ знаютъ, но страшно перевираютъ; слова молитвы не только искажаютъ, но даже слоги одного слова соединяютъ съ половиною другого слова, а другую половину слова относятъ къ дальнѣйшему. „Иже еси на небеси“ чувашининъ читаетъ: „ижее синанебеси“... или „да святится имя Твое“ чувашининъ читаетъ: „да святить сяимя твое“...

„Исусъ Христосъ Матушка Владычица прости христа-ради“... съ одного приема и безъ всякой остановки шепчетъ старуха чувашка при всякомъ поклонѣ и въ этомъ вся ея молитва.

Изъ многочисленныхъ тождественныхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, какъ чуваша понимаютъ св. таинство, приведу хотя немногіе.

За поліелейной службой при помазаніи елеемъ, нѣкоторые изъ чувашъ, изъ стариковъ и старухъ, вмѣсто того, чтобы подставить чело для помазанія, открываютъ ротъ, безъ сомнѣнія ожидая причастія... Что послѣднее предположеніе вѣрно, скажу: очень многіе чуваша приступаютъ къ таинству причащенія, не сознавая святости и величія этого таинства, безъ приготовленія.

Помню случай. Въ началѣ поступленія моего въ приходъ, въ воскресный день рождественскаго поста, за ли-

тургією причащались человѣкъ 6—7 больныхъ стариковъ и старухъ. Одинъ сѣдой старикъ, стоя въ сторонѣ, увидя, что его сверстники подходятъ къ св. причастію, перекрестился и также подходитъ. Спрашиваю: „исповѣдывался ли ты?—Исповѣдывался. „Когда?“—Великимъ постомъ...

Очень многіе чувашіи приступаютъ къ св. причастію покуривши или нанюхавшись табаку¹⁾, не считая того за грѣхъ. „Зачѣмъ ты накурился предъ св. причастіемъ?“ спросишь такого. „Послѣдній разъ, а теперь уже не стану“, слышишь ребячій отвѣтъ. —За одною и тою же литургіей чувашіи стараются причастить младенца нѣсколько разъ: здоровѣе будетъ.

Далеко не единственный случай былъ и тотъ, что чувашіи приступали къ св. исповѣди пьяные.

Грустиѣ всего то, что чувашининъ, не понимая святости таинствъ, въ тоже время не понимаетъ и того, что лишается св. причастія по своему нерадѣнію и неразумію.

„Не знай, что батюшка на меня сердить... причастія не давалъ... конфузилъ (знають чувашіи это слово) предъ людьми“... Слышишь ропотъ тѣхъ, которые по своему нерадѣнію не могли быть допущены къ св. тайнамъ.

Одинъ пьяный чувашининъ, недопущенный мною до св. исповѣди, долго думалъ, чтобы ему сдѣлать, и, подходя вторично, предлагаетъ 15 к. денегъ съ такими словами: на-ка, батюшка, бери... пожалуйста не стыди меня предъ людьми“...

Къ слову сказать: чувашіи народъ самолюбивый до крайности, страшно обидчивый и злопамятный.

Исповѣдываются чувашіи, въ большинствѣ случаевъ, истово, сердечно, хоть ломаннымъ русскимъ языкомъ, нерѣдко пересыпая свою рѣчь мѣстными выраженіями. Но

¹⁾ Страсть чувашъ—курить. Даже женщины чувашки, нерѣдко старухи, совершенно слѣпыя, курятъ трубку и жуютъ табакъ.

многіе, по скрытности своего характера, изъ за какого-то опасенія, ни за что не скажутъ на исповѣди всѣхъ своихъ грѣховъ. Какъ пастырь, иногда знаешь грѣхи того или другого чувашинина прихожанина; знаешь и ждешь—вотъ покается. Нѣтъ: не только при наводящихъ вопросахъ, даже при вразумленіи во грѣхѣ, многіе чуваша, упорно не сознаются, а если и сознаются, то начинаютъ оправдываться и, въ концѣ концовъ, получается не исповѣдь и покаяніе, а какое то оправданіе самого себя.

Есть и такіе случаи: на исповѣди чувашининъ не скажетъ ни одного грѣха,—въ этомъ не грѣшенъ, въ другомъ не грѣшенъ; выходитъ, что на человѣкѣ никакихъ грѣховъ нѣтъ и исповѣдываться и каяться ему не въ чемъ. Начнешь говорить о грѣхахъ, вразумлять къ покаянію, убѣждать,—чувашининъ, какъ будто слушаетъ и соглашается. Станешь спрашивать о грѣхахъ, опять та же исторія безгрѣшности. Бьешься, бьешься съ такимъ упорнымъ безгрѣшникомъ и отошлешь его къ кому-либо изъ благо-разумныхъ и благочестивыхъ прихожанъ, просто для братской бесѣды, для дружескаго сердечнаго вразумленія: хочешь повліять на неразумнаго стороной... Глядишь, одумается человѣкъ, приходитъ, сознательно и правильно исповѣдуется.

Но, бываетъ и такъ, что ничто не помогаетъ: чувашининъ даже не понимаетъ, чего собственно отъ него добиваются и почему его такъ долго не отпускаютъ. Помогись за такого безотвѣтнаго, прочитаешь разрѣшительную молитву и причащаешь его, какъ младенца, по вѣрѣ другихъ и ради его усердія...

Въ довершеніе всего, спросишь на исповѣди объ имени исповѣдника и сплошь-да рядомъ слышишь хотя исковерканное²⁾, но всетаки величаніе себя по имени и отче-

2) Кстати. Какъ коверкаютъ чуваша православныя имена! Въ рѣдкомъ поминаніи не прочитаешь: Киркорп, Якваа или Яку, Пориза, Сагара, Вѣдра, Всели, Альтюкъ, Ита и т. п.

ству: Алтоти Игорина (Евдокія Егорова), Улья Федоровна и т. п.

Проповѣдь Слова Божія чувашамъ на русскомъ языкѣ, при всемъ рвеніи чувашъ къ самообразованію, цѣли достигаетъ лишь на половину. Стараешься говорить поученія въ церкви возможно чаще, говоришь самымъ простымъ яснымъ языкомъ; говоришь объ одномъ и томъ же по нѣскольку разъ. Стараешься о томъ, чтобы хоть что нибудь запало въ душу слушателей. Слушаютъ чуваша проповѣди усердно, внимательно. И при всемъ этомъ, видишь по глазамъ слушателей, что понимаютъ они мало, едва ли болѣе половины.

Выйдутъ чуваша изъ церкви, соберутся въ оградѣ въ кругъ, кто-либо постарше и развитѣе передаетъ содержаніе слышаннаго въ церкви, объясняетъ и толкуетъ по-чувашски; слушаютъ и толкуютъ долго. Видимо несомнѣнна потребность духовнаго развитія! Но можно ли поручиться, что эти бесѣды безусловно полезны. Чѣмъ можетъ быть гарантировано правильное пониманіе и толкованіе слышаннаго въ церкви?

Гораздо полезнѣе въ дѣлѣ духовнаго развитія чувашъ оказываются внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды.

Нерѣдко, въ осенніе и зимніе вечера, послѣ праздничной торжественной съ благовѣстомъ въ большой колоколъ вечерни, прихожане чуваша приглашаются въ школу. Помѣщеніе приходской школы (4×6 с.) бываетъ полно народу: здѣсь и старый, и малый, и мужчины и женщины.

Прочитывается по-русски что-либо изъ Ново-завѣтной и Священной Исторіи или изъ житія святыхъ. Прочитанное по-русски повторяется и рассказывается по-чувашски нѣсколько разъ (обыкновенно учениками школы), и все это усвоится нагляднымъ образомъ при помощи картинъ волшебнаго ламповаго фонаря. Чтенія начинаются и оканчиваются пѣніемъ церковныхъ молитвъ.

Но всего важнѣе и полезнѣе для религіознаго просвѣщенія чувашъ — приходская церковная школа.

Опытъ показываетъ, что здѣсь въ школахъ, легче всего усвоятся инородцами чувашами догматы и ученіе православной церкви, здѣсь для нихъ скорѣе становятся понятными богослуженія и таинства, изучаются ими и переводятся молитвы.

Свою духовную отсталость, свое религіозное невѣжество чуваша вполне сознаютъ: массовыми толпами дѣти ихъ ежедневно стремятся въ школу. Школьное зданіе едва вмѣщаетъ всѣхъ, желающихъ обучаться. Всего учащихся болѣе 120 человекъ обоого пола. Учитель-инородецъ, окончившій курсъ Учительской Семинаріи.

Дѣтскія, воспримчивыя души — вѣтъ нива Божія, которую необходимо воздѣлывать! Здѣсь на этой плодотворной и благодарной почвѣ, легче и полезнѣе всего сѣять сѣмена Слова Божія. Сѣмена, эти, безспорно, даютъ ростки, всходятъ и своевременно принесутъ такіе плоды, которыхъ не въ состояніи принести при настоящихъ условіяхъ ни проповѣдь, ни учительство церковное.

Не скоро, конечно, — пройдетъ не одинъ десятокъ лѣтъ — когда чуваша инородцы будутъ сознательно относиться къ богослуженію православной церкви, будутъ понимать духъ и содержаніе христіанскаго ученія; но дорого то, что въ настоящее время есть у нихъ средство къ своему духовному развитію, есть путь, ведущій ихъ къ сознательному вѣрованію, и путь этотъ, безъ сомнѣнія единственно вѣрный и надежный, — церковная школа.

Священникъ Евгеній Шкелевъ.

Изъ міра старообрядцевъ.

(Смерть безпоповскаго наставника и выборъ новаго).

Село Самодуровка Хвалынскаго уѣзда, въ нашей Саратовской епархіи, составляетъ центръ раскольнической без-

поповской секты; сами безпоповцы называютъ это село старымъ Іерусалимомъ. Изъ с. Самодуровки распространяется безпоповство и въ прочія окрестныя села и города; Самодуровскіе наставники часто посѣщаютъ самыя отдаленныя мѣста, чтобы поддержать безпоповство, гдѣ оно только есть.

Прошлый 1897 годъ будетъ памятенъ для Самодуровскихъ безпоповцевъ; ихъ посѣтило несчастье, а именно: 31 октября у нихъ умеръ наставникъ безпоповской брачной части Ермолай Савельевичъ Лякинъ, который унаслѣдовалъ себѣ наставничество, въ 1881 году, отъ покойнаго безпоповскаго наставника Павла Сычева и руководилъ безпоповцами 15 лѣтъ.

До Павла Сычева практиковался у нихъ выборъ въ наставники и благословеніе ихъ самимъ умирающимъ наставникомъ предъ смертію, но Сычевъ нашелъ это незаконнымъ, а потому предъ смертію своею избралъ и благословилъ быть двоимъ наставникамъ и приказалъ, чтобы они дѣлали такъ: когда умираетъ одинъ изъ наставниковъ, то онъ предъ смертію имѣлъ бы право только избрать, а благословить долженъ наставникъ оставшійся въ живыхъ. И вотъ, распорядившись такъ, Сычевъ благословилъ двоихъ: Ермолая Лякина и Аѣиногена Коробова; послѣдній и сейчасъ здравствуетъ.

Бывъ въ с. Самодуровкѣ въ первыхъ числахъ февраля сего 1898 года, я узналъ много интереснаго изъ быта старообрядцевъ, по поводу смерти Лякина и выбора новаго наставника, о чемъ и нахожу нужнымъ рассказать для интересующихся такими событіями въ жизни раскола.

Лякинъ за мѣсяцъ до смерти своей почувствовалъ себя нездоровымъ; сначала перемогался, а потомъ, въ половинѣ октября, совершенно слегъ въ постель; но ему не хотѣлось еще умереть и разстаться съ наставничествомъ, и онъ началъ служить молебны о здравіи, приглашая для этого къ себѣ на домъ другого наставника Коробова, и призывать

разныхъ знахарей и знахарокъ, (докторовъ раскольники не приглашаютъ, считая это за великій грѣхъ); но ни что не помогало ему, и онъ вынужденъ былъ сказать паствѣ своей, что дни его сочтены.

Безпоповцы встревожились, сдѣлали собраніе, на которомъ обсуждали съ удивленіемъ: „Почему это наставникъ умираетъ, а не избираетъ на мѣсто свое другаго наставника“? И вотъ, послѣ долгаго сужденія, они рѣшили идти къ нему и просить его о выборѣ пріемника себѣ. Нѣсколько стариковъ, въ родѣ депутатовъ, явились къ нему и стали убѣдительно просить, чтобы онъ исполнилъ ихъ желаніе. Но Лякинъ, хотя былъ тяжело боленъ, все-таки еще не желалъ разстаться съ наставничествомъ, и потому сказалъ имъ: „потерпите мало, быть можетъ мимо идетъ смертная чаша сія, и я наки буду вамъ наставникомъ“. Но депутаты настойчиво требовали, чтобы онъ избралъ имъ наставника, сказавъ: „это, отче, только на случай смерти, а если выздоровѣешь, то опять будешь нашимъ наставникомъ“. Лякинъ сказалъ: „подумаю“. Депутаты удалились ни съ чѣмъ.

Долго боролся Лякинъ съ мыслию—избрать, или не избрать? Богъ знаетъ что будетъ: избери имъ наставника, а быть можетъ я выздоровѣю, тогда они и почитать меня не будутъ, разсуждалъ Лякинъ. А какъ же сынокъ-то, Евтропій-то? Вѣдь ему бы нужно быть отцомъ-то духовнымъ по наслѣдству. Эти мысли долго томили Лякина, и онъ, наконецъ, рѣшилъ сдѣлать такъ: указать нѣсколько личностей, не имѣющихъ въ обществѣ никакого авторитета, и указалъ слѣдующихъ: „Михаила Зинюхина“, „Ивана Дудукина“, „Матвѣя Чуева“ и „Федота Савагина“. „Изъ сихъ четверыхъ кого знаете, того и берите, достойнѣе ихъ у меня нѣтъ никого, а избраннаго вами изъ сихъ, благословить въ наставника о. Аѣиногенъ Коробовъ“, сказалъ Лякинъ. Потомъ продолжалъ: „А быть можетъ, о. Аѣиногенъ изберетъ самъ и благословить еще кого-нибудь достойнѣйшаго сихъ,

мною избранных“. (Это Лякинъ намекалъ на сына своего Евтропія). „Но избраніе и благословеніе должно совершиться по смерти моей и по истеченіи 40 дней, когда окончится о мнѣ поминаеніе сорокедневное, заповѣдалъ Лякинъ. Намѣченные Лякинымъ въ наставники личности, хотя и не нравились обществу, по ихъ качествамъ, но дѣлать было нечего; разсуждать съ нимъ объ этомъ, въ предсмертныя его минуты, было невозможно. Послѣ такихъ распоряженій Лякинъ жилъ не долго,—31 октября 1897 г. умеръ. Цѣль назначенія Лякинымъ людей, не имѣющихъ въ обществѣ никакого авторитета, какъ я выше сказалъ, была та, чтобы по смерти его унаслѣдовалъ наставничество сынъ его Евтропій; но какъ ни хитрилъ Лякинъ, а все-таки ошибся, какъ увидить читатель ниже.

Какъ только умеръ Лякинъ, тотчасъ же посланы были гонцы въ разныя стороны, извѣстить безпоповцевъ о смерти наставника и просить духовныхъ отцовъ пожаловать къ 4 ноября въ Самодуровку на похороны. Но къ стыду Лякиныхъ и всего Самодуровскаго безпоповскаго общества изъ безпоповскихъ наставниковъ никто не пріѣхалъ на похороны, которые совершились 4 ноября самымъ скромнымъ, почти что нищенскимъ образомъ. Это зависѣло отъ того, что Лякинъ, хотя былъ и скромной жизни, но пользовался репутаціей не совсѣмъ хорошей: онъ былъ очень самолюбивъ и горделивъ; у него на первомъ планѣ всегда стояло слово „я“. Притомъ онъ очень жаденъ былъ къ деньгамъ; въ голодные годы онъ завладѣлъ многими тысячами, присылаемыми раскольниками изъ разныхъ мѣстъ, для раздачи голодающимъ безпоповцамъ (объ этомъ въ свое время много писалось въ „Сарат. Листкѣ“). У многихъ односельчанъ онъ бралъ деньги на сбереженіе, и деньги эти такъ и остались у него на всегда безвозвратно. Зная все это, ни одинъ наставникъ не пожаловалъ на его похороны.

Похоронивъ Лякина на Лысой горѣ и выждавъ 40 дней, по его заповѣданію, безпоповцы занялись щекотливымъ для нихъ вопросомъ: „кого имъ избрать изъ четверыхъ въ наставника себѣ“? Вопросъ этотъ для нихъ казался весьма труднымъ. Въ декабрѣ мѣсяцъ начались у нихъ почти ежедневныя собранія, на которыхъ ни къ какому результату они придти не могли; всѣ эти собранія оканчивались шумомъ, гамомъ и, даже, руганью. Намѣченные кандидаты, по ихъ мнѣнію, были недостойны той чести, какая должна была передаться „единому изъ нихъ“. Сынъ Лякина, Евтропій, первымъ являлся на собранія и не молчалъ, а насмѣшливо предлагалъ то того, то другого изъ кандидатовъ, чѣмъ косвенно напоминалъ о себѣ; но собраніе о немъ молчало. Евтропій началъ часто посвѣщать и наставника Коробова, советуя ему поскорѣе окончить дѣло выбора. Но Коробовъ всегда отвѣчалъ одно, что выборъ зависитъ не отъ него, а отъ общества. Евтропій напоминалъ ему, что покойный отецъ его не отнялъ право выбора у него Коробова, а даже предоставилъ ему это право; но Коробовъ, какъ бы не замѣчая желанія Евтропія быть наставникомъ, молчалъ о немъ.

Почти весь декабрь тянулась эта канитель. Безпоповцы рѣшили наконецъ просить Коробова выбрать и благословить имъ наставника. Коробовъ сначала отказывался, говоря: „мнѣ поручено только благословить, а выборъ предоставленъ вамъ,—кого знаете, того и изберите“. Но просьба общества усилилась и Коробовъ, согласившись, сказалъ: „если желаете поручить выборъ мнѣ, то пожалуйста въ Воскресеніе въ молитвенный домъ, и тамъ я кого назначу, тому вы и должны безпрекословно повиноваться“. Старики упали ему въ ноги и благодарили за согласіе.

Съ большимъ нетерпѣніемъ ждали раскольники роковой, предрождественскій Воскресный день. Избраніе назначено было между утреней и часами (у безпоповцевъ литургія не бываетъ). Народа собралось масса; молитвенный домъ не

могъ вмѣстить и половины собравшихся. Въ полномъ собраніи были и кандидаты, намѣченные Лякинымъ, ожидавшіе кто изъ нихъ будетъ провозглашенъ наставникомъ. Евтропій и здѣсь не терялъ все еще надежды быть наставникомъ и тоже ожидалъ: вотъ, вотъ, исполнится его желаніе; станутъ кланяться ему въ ноги и просить у него прощенія и благословенія.

Коробовъ распорядился сначала отслужить молебенъ Спасителю, Божіей Матери и всѣмъ святымъ, дабы выборъ былъ удачный. По окончаніи молебна, Коробовъ обратился съ рѣчью къ собранію и сказалъ приблизительно слѣдующее: „братіе и дѣти! многократныя ваши собранія ни привели васъ ни къ чему, но точію обезчестили наше христіанское общество, именно тѣмъ, что собранія ваши кончались шумомъ и нехвальною руганью, что неприлично намъ древнимъ христіанамъ. Но всему этому виновенъ покойный о. Ермолай; онъ долженъ былъ самъ избрать кого знаетъ, а я только благословилъ бы его. Онъ поручилъ избрать наставника вамъ самими, а вы поручаете мнѣ. Теперь я долженъ преступить его заповѣдь, а потому и вопрошаю васъ: согласны ли вы поручить избраніе мнѣ? скажите откровенно“.

Народъ всею массою гаркнулъ: „согласны“!

Коробовъ еще спросилъ: „а согласны ли будете повиноваться тому, кого я выберу“?

Народъ опять гаркнулъ: „согласны“!

„Молитесь Богу“, сказалъ Коробовъ. Народъ помолился. Коробовъ, оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ трижды и положивъ правую руку на одного изъ намѣченныхъ Лякинымъ кандидатовъ на Матѳея Чуева, громогласно сказалъ: „вотъ кого избираетъ вамъ Богъ въ наставника и духовнаго отца, повинуйтесь же ему и покоряйтесь, яко же Ермолаю и св. отцамъ“. Затѣмъ Коробовъ сказалъ Матѳею: „бери скорѣе подручникъ и клади началъ“. Матѳеи повиновался. Положивъ семи-поклонный началъ, онъ сначала по-

клонился въ ноги Коробову, прося прощенія и благословенія. Коробовъ простилъ его и благословилъ въ наставничество. Затѣмъ Коробовъ поставилъ новаго наставника въ самый передъ и сказалъ собранію: „кто хочетъ имѣть сего мужа Матѳея наставникомъ и духовнымъ отцомъ, тотъ долженъ подойти и поклониться ему и принести даръ въ знакъ уваженія къ нему, а кто не исполнитъ сего, тотъ будетъ противникомъ Богу и отлученнымъ отъ Соборной Церкви“. Собраніе заколыхалось! Хотя и нежелателенъ былъ этотъ наставникъ раскольникамъ, но все таки сначала они покорились голосу Коробова, подходили и кланялись новому наставнику; нѣкоторые даже отъ щедротъ своихъ полагали въ корвану, такъ что на первыхъ порахъ собрана была сумма для новаго наставника около 100 рублей.

Когда окончилась вся эта процедура, новый наставникъ началъ служить часы, самъ читалъ и евангеліе.

Но что произошло съ Евтропіемъ, сыномъ Лякина? Какъ только услышалъ нареченіе Матѳея, Евтропій, изумленный, выбрался кое какъ изъ молельной, сказавъ: „не удалось!“ и стремглавъ пустился бѣжать домой; цѣлую недѣлю не выходилъ никуда. Кандидаты же, намѣченные Лякинымъ и проѣхавшіе на пустыхъ, отстоявъ часы, повѣся головы, пошли домой и на вопросъ всякаго встрѣчнаго отвѣчали: „что подѣлаешь—не судьба“...

Выборъ теперь окончился и благословеніе совершено; народъ замолкъ, но не на долго. Обезчещенные кандидаты и сынъ Лякина, Евтропій, стали подкапываться подъ новаго наставника Матѳея и нашли, что бнъ, когда-то, въ 17-лѣтнемъ, кажется, возрастѣ, болѣе мѣсяца бѣсновался и его приковывали къ лавкѣ за желѣзную цѣпь (это правда, пишущій сіи строки самъ неоднократно видѣлъ его прикованнымъ за цѣпь). И вотъ, припомнивъ это, враги его, бьютъ сильную тревогу, что о. Матѳеи учился тогда чернокнижеству, т. е. знаться съ нечистой силой, съ нечистыми ду-

хами; таковому быть наставникомъ и отцомъ духовнымъ священнымъ и святоотеческимъ писаніемъ строго воспрещено. Тревога осталась не безъ послѣдствій; многіе изъ раскольниковъ противъ Матѣя теперь сильно вооружены. Но Матѣй, несмотря на всѣ эти передраги, построилъ на рѣкѣ крещальню и крестить приходящихъ къ нему, ничтоже сумняся. Чѣмъ эти передраги кончатся—объ этомъ я постараюсь сообщить въ свое время.

Миссіонеръ Саратовской епархіи

Священникъ *П. Шалкинскій*.

Собесѣдованія съ старообрядцами въ с. Колоярѣ Вольскаго уѣзда и присоединеніе къ православію руководителя ново-спасовцевъ, содержателя моленной Тараса Тимоѣева Данилина.

Недавно въ с. Колоярѣ Вольскаго уѣзда имѣло мѣсто событіе, которое взволновало весь раскольниковскій міръ, какъ въ с. Колоярѣ, такъ и въ окрестныхъ селахъ, а именно: мѣстнымъ священникомъ, состоящимъ въ званіи окружнаго миссіонера, 3-го февраля сего года совершенно присоединеніе къ православію весьма опытнаго начетчика спасовценой самокрещенской секты Тараса Тимоѣева Данилина, который пользовался большимъ вліяніемъ и авторитетомъ у старообрядцевъ во всей окрестности, а его обширная моленная посѣщалась множествомъ народа. Въ продолженіи цѣлыхъ двухъ лѣтъ священникъ часто бесѣдовалъ съ нимъ о различныхъ истинахъ православной вѣры и заблужденіяхъ именуемыхъ старообрядцевъ, результатомъ чего было то, что Данилинъ усумнился въ правотѣ содержаемаго имъ раскола и прошедшимъ лѣтомъ рѣшилъ съѣздить въ Самарскую губернію побесѣдовать съ выдающимися начетчиками и руководителями своей секты, но и эта поѣздка не разсѣяла его сомнѣній, о чемъ онъ сталъ

открыто заявлять нѣкоторымъ. Все это взволновало мѣстныхъ старообрядцевъ. Между тѣмъ старообрядцы большой, пролегающей къ с. Колояру, деревни Минѣвки пригласили священника побесѣловать у нихъ о вѣрѣ въ домѣ вліятельнаго кр-на Ивана Круглова, результатомъ чего было присоединеніе къ православію семейства послѣдняго и движеніе къ православію другихъ жителей. Остающіеся закоренѣлые старообрядцы, чтобы воспрепятствовать названному движенію и удержать въ расколѣ Тараса Данилина, рѣшили пригласить весьма искуснаго и извѣстнаго въ Саратовской губерніи начетчика крестьянина Андрея Афанасьева Коновалова. Хотя миссіонерская бібліотека въ с. Колоярѣ и не особенно богата нужными книгами для бесѣдъ съ извѣстными апологетами раскола, тѣмъ не менѣе окружной миссіонеръ, приходскій священникъ согласился вести бесѣду, предоставилъ даже право Андрею Коновалову самому избрать и предметъ бесѣды. Темою для собесѣдованія были избраны: одна „о вѣчности и составѣ церкви Христовой“, а другая о клятвахъ собора 1666—1667 года и порицаніяхъ въ полемическихъ книгахъ на старые обряды и людей ихъ содержащихъ“. Бесѣда была открыта 1 февраля послѣ литургіи въ обширномъ помѣщеніи училища при собраніи нѣсколькихъ сотъ человѣкъ народа, преимущественно старообрядцевъ, какъ мѣстныхъ, такъ и изъ сосѣднихъ селеній: с. Лопастейки, Донгуза и др. Мы не станемъ описывать самой бесѣды, такъ какъ это заняло-бы много мѣста и времени, а скажемъ лишь только то, что Андрей Коноваловъ весьма изворотливый и опытный начетчикъ, владѣющій хорошей памятью и даромъ слова. Излагая свои доводы, онъ съ одинаковой увѣренностью говоритъ какъ истину, такъ и явную ложь, въ которую очевидно и самъ не вѣритъ. Всю свою бесѣду онъ обставлялъ всевозможными вступленіями, замѣчаніями и даже копированіемъ манеръ собесѣдника съ явною цѣлью вывести его изъ терпѣнія, но это не удалось

ему. На первой бесѣдѣ „о вѣчности Церкви Христовой“, длившейся въ продолженіи 8 часовъ безъ перерыва, Андрей Коноваловъ сдѣлалъ много промаховъ и не доказалъ ничего ровно, что было всѣми замѣчено. На второй бесѣдѣ, бывшей на слѣдующій день также послѣ литургіи на тему „о клятвахъ собора 1666—1667 года“ какъ дающей болѣе матеріала для возраженій миссіонеру, Андрей Коноваловъ излагалъ свои доводы нѣсколько лучше, чѣмъ на первой бесѣдѣ, но и здѣсь кляत्वъ на людей за одно лишь простое содержаніе старыхъ обрядовъ изъ книги соборнаго дѣянія 1666—1667 года не доказалъ, очевидно возлагая всю свою надежду на полемическія книги церковныхъ писателей прежняго времени, но миссіонеръ разобравъ нѣсколько мѣстъ изъ полемическихъ книгъ, прочелъ громко «Изъясненіе Св. Синода 1885—1886 года», гдѣ говорится, что въ полемическихъ противъ раскола книгахъ прежнихъ писателей, говоря строго, собственно нѣтъ порицательныхъ выраженій на людей за одно содержаніе старыхъ обрядовъ, хотя бы въ единеніи съ церковью, а если есть нѣкоторыя рѣзкія выраженія, то онѣ принадлежать лично самимъ писателямъ, сама же церковь ихъ не раздѣляетъ и не подтверждаетъ, а наоборотъ старые обряды въ единеніи съ церковью разрѣшаются и благословляются. Послѣ этого сказано миссіонеромъ заключительная рѣчь и бесѣда, какъ продолжавшаяся 7 часовъ безъ перерыва была объявлена законченною. Коноваловъ, весьма уповавшій на полемическія книги, очевидно такого оборота дѣла не ожидалъ, сильно смутился и сталъ требовать, чтобы въ 9 часовъ вечера снова собраться и бесѣдовать о перстосложеніи, на что ему было сказано, что въ такое позднее время бесѣдовать крайности не имѣется, а если угодно, то на слѣдующій день утромъ, но предварительно „о правѣ церкви измѣнять обряды“, а затѣмъ о чемъ угодно, дабы не было пробѣла въ бесѣдахъ. На другой день утромъ Коноваловъ уѣхалъ.

По окончаніи бесѣды Тарасъ Тимоѣевъ Данилинъ заявилъ желаніе присоединиться къ церкви, что и было исполнено на другой день; есть и предвидится нѣсколько и другихъ присоединеній. Такіе случаи, какъ присоединеніе виднаго раскольническаго начетчика непосредственно послѣ бесѣды, вообще въ миссіонерской практикѣ не бывають часты, потому что закоренѣлые раскольники по своему упорству и привычкѣ къ расколу не легко оставляють послѣдній“.

Такъ, „Господу поспѣшествующу“ закончились Колоярскія бесѣды 1 и 2 февраля. Съ обращеніемъ Тараса Данилина въ православіе, въ лицѣ новообращеннаго православная церковь приобрѣла новаго борца и ревнителя вѣры по обращенію заблудшихъ чадъ церкви Христовой, такъ какъ онъ человѣкъ весьма начитанный, свѣдующій въ писаніи, не говоря уже о томъ, что одно присоединеніе его къ церкви послужитъ примѣромъ для многихъ сомнѣвающихся въ истинности раскола въ нашей окрестности, а самыхъ закоренѣлыхъ старообрядцевъ заставитъ попризадуматься о своемъ положеніи. Всѣ иконы, составлявшія иконостасъ въ обширной моленной Тараса Данилина, послѣдній роздалъ своей бывшей наставѣ съ увѣщаніемъ послѣдовать его благому примѣру возвратиться къ матери своей церкви православной, а самая моленная наглухо забита.

Окружный миссіонеръ священникъ с. Колояра *Василій Добронравовъ*.

Церковно-приходское Попечительство.

Обыкновенно, при личныхъ разговорахъ съ кѣмъ нибудь изъ лицъ, причастыхъ къ церковно-приходской жизни и дѣятельности вообще и къ церковно-попечительской—въ частности, постоянно слышишь одни неутѣшительные отзывы, что церковно-приходскія Попечительства не приносятъ пользы ни Церкви, ни Духовенству.

Съ подобными отзывами приходится встрѣчаться не рѣдко, часто слышишь даже о совершенной бесполезности самаго учрежденія — церковно-приходскихъ Попечительствъ. Намъ кажется, что въ этихъ сужденіяхъ мало основательности. Польза этихъ учреждений очевидна для всѣхъ, кто внимательно слѣдилъ и слѣдитъ за отчетами Попечительскихъ суммъ по крайней мѣрѣ въ нашей Епархіи, гдѣ приходъ и расходъ ихъ, только по благочинническимъ округамъ, и то выражается тысячами рублей, а по уѣздамъ такъ и десятками тысячъ рублей въ годъ. А если гдѣ незавидно идутъ дѣла Попечительскія, то это объяснить можно развѣ тѣмъ, что въ строѣ и управленіи ихъ кроется немалая доля недоразумѣній, еще большая доля — неумѣлой постановки дѣла. Что церковно-приходское Попечительство по существу учрежденіе живое и дѣйственное, могущее приносить весьма большую пользу Церкви, Духовенству и Обществу, въ томъ мы убѣждены собственнымъ своимъ опытомъ, о чемъ долгомъ и считаемъ подѣлиться съ читателями, въ этой незначительной нашей за мѣткѣ, о нашемъ приходскомъ Попечительствѣ въ селѣ Д—кѣ, Аткарскаго уѣзда.

Попечительство наше не старое, по времени, а молодое, недавнее. Основано оно въ 1889 году. При открытіи Попечительства имѣлось въ виду и Духовенствомъ приходскимъ и Обществомъ, — дать ему такую постановку, такую организацію, при которой оно могло бы дать ту пользу, которую отъ него ожидали и законодатель, и приходская среда, съ Церковію во главѣ, въ интересахъ коихъ оно и создано.

Прежде всего, количество членовъ въ наше Попечительство было избрано таковое, чтобы оно вполне соответствовало количеству населенія прихода и распредѣленію его по мѣстности. Нужно замѣтить, что приходъ села Да—ки состоитъ изъ довольно порядочнаго, по количеству домовъ, села, одной большой деревни и трехъ небольшихъ дереву-

шекъ. Исключая приходскаго священника, церковнаго старосты и волостнаго старшины, какъ непремѣнныхъ членовъ попечительства, по закону, избрано было девять членовъ отъ крестьянъ, при томъ такъ, что на самое село избрано четыре чловѣка изъ ссльскаго общества, два изъ общества большой деревни для этой деревни и по одному для каждой изъ маленькихъ деревень, изъ крестьянъ ихъ обществъ. Всѣ избранные члены Попечительства—люди пожилые, степенные, религіозные, трезвые, честные, умные, вполне уважаемые всѣми и искренно преданные дѣлу Попечительства своего, какъ это въ послѣдствіи и показали на дѣлѣ. По количеству избранныхъ отъ крестьянъ членовъ Попечительства, или какъ у насъ ихъ проще зовутъ,—Попечителей, раздѣленъ былъ и самый приходъ на части, или районы, съ тою цѣлью, чтобы каждымъ такимъ райономъ завѣдывалъ свой участковый Попечитель. Въ селѣ и большой деревнѣ выдано было по одной кружкѣ на двоихъ попечителей, а въ малыхъ деревняхъ каждому попечителю по одной кружкѣ, за замками, ключи отъ коихъ переданы были на храненіе приходскому священнику. Въ эти кружки попечители должны были собирать разныя добровольныя пожертвованія по приходу, а равно и тѣ обязательныя вклады, кои должны поступать въ нихъ изъ разныхъ источниковъ. Пожертвованія въ кружки попечителями собираются среди прихожанъ въ четыре великіе, годовые праздника, когда совершаются Причтомъ хожденія по приходу съ Св. Крестомъ, это: на престольный приходскій праздникъ (1 октября), на Рождество Христово, на Крещеніе и Св. Пасху. На всѣ эти праздники, вмѣстѣ съ причтомъ, идетъ попечитель съ кружкою, каждый по своему участку, а на престольный праздникъ и Св. Пасху ходитъ съ своимъ ящикомъ и церковный ктиторъ. Обыкновенно бываетъ такъ: отблагодаря причтъ за молебень, каждый домохозяинъ опускаетъ свою посильную лепту и въ кружку попечителя, а

на Покровъ и Пасху не забываетъ и ящикъ церковнаго ктitora. Конечно,—труденъ въ каждомъ общественномъ дѣлѣ, или предпріятіи, первый шагъ, такъ и здѣсь—трудно было начало. Нашъ, вообще русскій крестьянинъ нисколько не пожалѣетъ затратить 10, 15 рублей на угощеніе въ празднику, но въ тоже время пожалѣетъ двѣ, или пять копѣекъ, на какое либо доброе дѣло. Такъ и тутъ. Много потребовалось на первый годъ, отъ кого слѣдуетъ, энергіи, увѣщанія и разъясненій значенія попечительскихъ кружекъ для Церкви и прихода, и нѣтъ—нѣтъ уже попривыкли прихожане къ нимъ, а когда, въ концѣ года, произвели на приходско-попечительскомъ собраніи высылку изъ этихъ кружекъ, то тутъ уже воочію убѣдились въ цѣлесообразности ихъ, такъ какъ членскія кружки въ этотъ разъ дали 60 рублей сер. въ кассу приходскаго Попечительства. Потомъ, въ слѣдующій годъ, къ этимъ кружкамъ населеніе прихода попривыкло, и не было уже случая, когда бы домохозяинъ, или, въ его отсутствіе, хозяйка его, не опускали въ кружку попечителя, творя крестное на себѣ знаменіе, свою трудовую копѣйку. Въ настоящее же время, въ теченіи года въ такія членскія кружки, носимыя за причтомъ по приходу, въ годъ поступаетъ въ общемъ рублей сто, кромѣ хлѣбнаго сбора. Каковая сравнительно солидная сумма, судя по бѣдности нашихъ крестьянъ—прихожанъ, ихъ безземельности и безработицы, по причинѣ отсутствія вблизи нашей мѣстности крупныхъ землевладѣльцевъ и другихъ условій стороннихъ заработковъ, является съ одной стороны доказательствомъ религіозныхъ чувствъ въ населеніи прихода,—съ другой,—полнаго его довѣрія къ Попечительству въ томъ, что жертвуемая ими копѣйка не пропадетъ, а пойдетъ на богоугодное дѣло, во спасеніе души жертвователя, или за кого она подана. О довѣрії населенія къ своему приходскому Попечительству мы скажемъ въ другой разъ, съ указаніемъ условій, вызвавшихъ и поддерживаю-

щихъ это довѣріе. Продолжимъ исторію организаціи нашего Попечительства. Кромѣ означенныхъ выше четырехъ сроковъ денежнаго сбора въ пользу попечительства его членами, эти послѣдніе обходятъ еще разъ по приходу, опять каждый по своему району, осенью каждаго года, по сѣмкѣ хлѣбовъ въ поляхъ. Обыкновенно, какъ только заготовятъ крестьяне новаго хлѣба, приходскій священникъ съ церковной каѳедры, въ одинъ изъ воскресныхъ, или праздничныхъ дней, скажетъ соотвѣтствующее своему назначенію слово, — поученіе, въ заключеніе укажетъ на членовъ своего Попечительства, какъ лицъ, съ довѣріемъ уполномочиваемыхъ произвести сборъ для усиленія средствъ Попечительства, благословитъ ихъ (членовъ попечительства) на сборъ, и каждый изъ нихъ въ этотъ же, или ближайшій воскресный, или праздничный день, обойдетъ свой участокъ, и въ результатѣ — собраннаго хлѣба на 100 или 150 руб., за одну осень, каковой хлѣбъ продается Попечительствомъ и деньги вносятся въ кассу его. Что же касается кружекъ, про которыя мы говорили, то въ нихъ поступаютъ, кромѣ добровольныхъ пожертвованій и явныхъ, и тайныхъ, (напр. часто въ простой бумажкѣ опускаютъ въ кружку рубль или два, не предупреждая о семъ сборщика) еще и обязательные сборы, и $\frac{1}{100}$ взносы — съ общественныхъ купли, продажи, сдачи, наемки и т. п. Напримѣръ, — въ сельскомъ, или какомъ деревенскомъ, нашемъ приходскомъ, обществѣ нанимаютъ пастуховъ, сельскаго писаря, сторожей, или сдаютъ общественную землю въ аренду, лавку, вмѣсто прежде бывшихъ непремѣнными, — обязательными могарычей, сильно опустошавшихъ общественную кассу и обывательскіе карманы и развѣдавшихъ народную нравственность, положень $\frac{1}{100}$ съ рубля въ кружку участковаго попечителя. Такимъ образомъ, всѣ общественныя торговыя сдѣлки обложены, съ полнаго согласія всего прихода $\frac{1}{100}$. Для чего въ началѣ же, при открытіи нашего Попечительства, со-

ставленъ былъ обще-приходскій приговоръ, для большей санкціи подкрѣпленный общественнымъ приговоромъ каждаго сельскаго общества, входящаго въ составъ нашего прихода. Этому правилу, т. е. 1⁰/₀ взносу съ общ. сдѣлки, никто никогда не противорѣчилъ, всѣ охотно, и прихожане, и неприхожане, всѣ исполняли его требованіе, даже многоуважаемый г-нъ архитекторъ, Ю. Н. Т., и тотъ съ удовольствіемъ внесъ въ кассу нашего Попечительства причитающіеся ⁰/₀, съ суммы, за которую онъ взялся намъ составить планъ и смѣту и произвести наблюденіе при распространеніи нашего храма, когда его познакомили съ этимъ нашимъ домашнимъ правиломъ.

Съ основаніемъ же Попечительства и по мѣрѣ накопленія у него средствъ выдвинулись и нужды у прихода: расширеніе приходскаго храма, оказавшагося малымъ для прихода, пріобрѣтеніе приходскому духовенству домовъ подъ квартиры, устройство иконостаса, пріобрѣтеніе земли подъ кладбище, погребеніе бѣдныхъ прихода на попечительскія средства и т. п.

Когда всѣ эти нужды, сразу выдвинутыя, потребовали большихъ средствъ, чѣмъ у Попечительства имѣлись, то послѣднее, не желая отклонять ихъ исполненіе въ дальнее будущее, усилило свою кассу слѣдующимъ образомъ. Оно предложило всему приходу, на церковно-приходскомъ сходѣ, обложить всѣ земли: крестьянскія и землевладѣльческія (частныя) по 10 копѣекъ съ каждой десятины въ годъ въ пользу Попечительства. Весь приходъ согласился на это предложеніе, во главѣ съ приходскимъ причтомъ, охотно согласившимся и съ своей земли (церковной) нести налогъ, на общемъ основаніи съ прихожанами. Каковая статья доходности сразу увеличила кассу нашего Попечительства на 800 рублей въ годъ. И такими путями наше церковно-приходское Попечительство въ теченіи послѣднихъ семи лѣтъ (за время своего существованія) въ кассѣ своей имѣло

около 10,000 рублей серебромъ, очень и очень солидную сумму, особенно для сельского прихода, принимая во вниманіе при томъ голодный 1891 годъ и тѣ послѣдствія, какія онъ оказалъ для послѣдующихъ лѣтъ, въ отношеніи крестьянскаго хозяйства и экономической его правоспособности.

На означенные 10,000 рублей Попечительство скоро и сравнительно хорошо распространило свой каменный храмъ, увеличивъ его вмѣстимость на 400 человекъ, устроивъ въ немъ печи (ранѣе онъ былъ холодный), украсило его извнѣ и внутри; обстроило очень хорошо квартиру приходскаго священника, кушило домъ подъ квартиру своего псаломщика и десятину земли у сельского общества подъ приходское кладбище; (кладбище одно въ селѣ на весь приходъ). Покупало и покупаетъ доски для погребенія бѣдныхъ изъ прихожанъ и въ настоящее время занято вопросомъ объ устройствѣ новаго иконостаса въ своемъ приходскомъ храмѣ. Все это сдѣлано Попечительствомъ нашимъ на попечительскія средства, добываемыя имъ въ своемъ же приходѣ, не прибѣгая къ сборамъ внѣ его.

И это ничуть нельзя объяснять зажиточностію прихожанъ, которые, какъ уже и сказано было выше, крестьяне—малоземельные и въ отношеніи заработковъ стороннихъ стоящіе много хуже, чѣмъ крестьяне сосѣднихъ селъ. Правда и у насъ есть частные землевладѣльцы, къ чести ихъ нужно правду сказать, если они люди и не богатые (ихъ двое), то всетаки участвуютъ наравнѣ съ прочими въ 10 коп. платежѣ въ пользу приходскаго Попечительства нашей Церкви, но больше того помогаютъ ему совѣтомъ и дѣломъ. И за то, и другое имъ отъ всего прихода всегда большая и искренняя благодарность. И если только Господь—Богъ благословитъ и впредь труды нашего добраго и нелѣннотнаго Попечительства, надѣливъ его тѣмъ миромъ и энергіей, коими оно отличалось за семь лѣтъ своего суще-

ствованія, то впереди у него уже есть почтенныя задачи,— это: создать приходскую богадѣльню для сирыхъ, вдовъ и бѣдныхъ престарѣлыхъ изъ прихожанъ, оказывать помощь существующимъ уже въ приходскихъ деревняхъ школамъ грамотности, открыть таковую—женскую въ самомъ селѣ, при Церкви, нанять регента и другія, тому подобныя, задачи. Дай, Богъ! только, чтобы эти святые желанія прихода осуществились возможно скорѣе, при общемъ согласіи, усилии и дѣятельности причта, прихода и Попечительства.

Свящ—къ П. В—новъ.

Примѣрная дѣятельность Золотовскаго Общества, Попечительства и духовенства въ истекшемъ 1897 году.

Въ истекшемъ году Общество, попечительство и духовенство села Золотаго, Камышинскаго уѣзда оказало особенное вниманіе къ нуждамъ церкви и школъ своего прихода. Такъ, въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года исходатайствовано у Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на постройку новаго великолѣпнаго пятиглаваго храма въ Золотомъ, по плану архитектора Климентьева, стоимостью въ окончательномъ видѣ около 60 тысячъ рублей. Постройка храма сдана уже Саратовскому подрядчику Ососкову, и дѣло быстро двинулось впередъ. Замѣтно, что за построеніе новаго храма Общество взялось съ большею ревностью и любовью, что видно изъ того, что приговоромъ всѣ прихожане, не исключая и раскольниковъ, обложили себя значительнымъ ежегоднымъ подушнымъ сборомъ въ пользу новаго храма на 10 лѣтъ, отвели нѣсколько большихъ участковъ своей земли и даже не пожалѣли болѣе трехъ тысячъ рублей на сносъ крестьянскихъ домовъ, только-бы имѣть площадь подъ новый храмъ въ самомъ лучшемъ и видномъ мѣстѣ села.

Старый храмъ Золотовскій въ этомъ году тоже не остался забытымъ. Изъ холоднаго онъ сдѣланъ теплымъ,

снаружи оштукатуренъ и выбѣленъ, всѣ пять крестовъ его вызолочены. На все это израсходовано суммъ церковныхъ, общественныхъ и жертвенныхъ болѣе двухъ тысячъ рублей. Въ настоящемъ году онъ будетъ ремонтированъ внутри, на каковой предметъ общество, по просьбѣ причта, ассигновало двѣ тысячи рублей. Такой-же значительный ремонтъ, болѣе чѣмъ на тысячу рублей, произведенъ былъ и въ приписномъ храмѣ, что въ селѣ Дубовкѣ.

Заботы Золотовскаго общества о школахъ своихъ также усердны, и заслуживаютъ глубокаго сочувствія. Въ истекшемъ году къ двумъ большимъ школамъ—земской и церковной прибавилась еще новооткрытая школа 2-ая земская. Въ сосѣднихъ деревняхъ „Морозово“ и „Мазали“, стараніями духовенства, постановлено открыть церковныя школы грамоты.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года общественнымъ приговоромъ ассигновано на постройку новаго зданія для школы пять тысячъ рублей, самый же типъ этой школы не указанъ. Причтъ совѣтуетъ обществу строить зданіе по плану двухъклассной церковно-приходской школы, о которой и начать ходатайство предъ Епархіальномъ Начальствомъ. Общество соглашается, но только при условіи, если содержаніе такой школы для него не будетъ обременительнымъ. Что будетъ впереди, неизвѣстно. Но для такой огромной волости, какъ Золотовская, двухъклассная церковно-приходская школа, могущая дать льготу 3-го разряда по воинской повинности, учителей для школъ грамоты, писарей для управленій и даже просвѣтителей раскольниковъ положительно, можно сказать, необходима. С. Н. С.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отзывъ француза—католика о богослуженіи православной церкви. Отзывъ писателя Е Маркова объ архіерейскомъ служеніи въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ.—Руководящія разъясненія главнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, Его Превосходительства В. И. Шемякина по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.—Примѣръ неутомимой педагогической дѣятельности псаломщика, достойный подражанія.—Обѣды для учащихся дѣтей.—Школа для нищенствующихъ дѣтей. Описаніе мѣстности, въ которой постился І. Христосъ.—Вразумительные случаи.

„Орловскія Епарх. Вѣдомости“ заимствуютъ изъ „Московскихъ Вѣдомостей“ *замѣчательный отзывъ француза—католика о богослуженіи православной церкви*. Отзывъ этотъ замѣчателенъ и поучителенъ въ особенности для тѣхъ изъ блудныхъ сыновъ нашей церкви, которые, не посѣщая церкви, отторглись отъ нея, готовы отдаться вѣтру всякаго ученія, кромѣ своего родного отечественнаго православія „Восторженные отзывы француза могутъ открыть глаза всѣмъ, не имѣющимъ должнаго уваженія, пониманія и вкуса къ богослуженію нашей церкви“. Французъ рассказываетъ о томъ могучемъ неувыдаемомъ впечатлѣніи, которое произвела на него торжественная служба въ Троице-Сергіевой лаврѣ въ дни 4 и 5 іюля, когда въ ней, по случаю празднованія обрѣтенія нетлѣнныхъ мощей преп. Сергія, совершается митрополичье служеніе во всемъ его благолѣпнѣи и съ строгимъ соблюденіемъ лаврскаго чина. Французъ рассказывалъ, что ему довелось однажды присутствовать при торжественномъ католическомъ богослуженіи въ Римѣ, при участіи самого папы. До сего времени это было самое сильное впечатлѣніе, полученное имъ отъ церковной службы. „Я былъ тогда моложе“, говорилъ онъ, „и, конечно, гораздо воспріимчивѣе, чѣмъ сейчасъ, въ мои зрѣлые годы. Я хорошо помню, какъ тогда буквально подавляли и въ то же время восхищали меня и эта внушительная декоративная пышность папскаго ритуала, и эти всезаполняющіе густые аккорды церковнаго органа. Но теперь,

по сравненіи съ тѣмъ, что я увидѣлъ передъ собою въ лаврѣ, въ дни 4 и 5 іюля, все это, прежде испытанное мною, какъ-то сразу поблѣднѣло, потускло. Я только теперь ясно уразумѣлъ, что то была, именно, „пышность“, а не „торжественность“. А могучіе возгласы вашего протодіакона, покрываемое живыми, свободно-стройными хорами вашихъ пѣвчихъ, заставляли меня вспоминать объ органѣ, какъ о чемъ-то тяжеломъ и механически-неповоротливомъ“. На замѣчаніе, сдѣланное французу, что „католическій органъ тоже имѣетъ свою прелесть, и ужъ если толковать о сліяніи церквей, то, можетъ быть, и мы въ свою очередь будемъ не прочь къ нашимъ пѣвчимъ добавить органъ для особо торжественныхъ случаевъ, французъ съ живостью возразилъ: „Нѣтъ, это не такъ. Я съ вами не согласенъ.. У меня тутъ своя особенная мысль.. Вы понимаете,—тамъ въ органѣ деревянная или металлическая дудка, насильно вдохновляемая деревянными мехами.. А здѣсь на мѣстѣ каждой дудки поставленъ живой человѣкъ, свободно вдохновляемый своимъ собственнымъ торжественнымъ настроеніемъ! Разница громадная!“ Подобныя же мысли французъ высказалъ и о нашемъ колокольномъ звонѣ сравнительно со звономъ, который раздается съ колоколенъ у нихъ на Западѣ. Прельщенный звукомъ большого колокола Лаврской колокольни, французъ долго слушалъ звонъ съ разныхъ мѣстъ двора; всходилъ даже на колокольную. И вотъ что онъ говоритъ по этому поводу. „Мы на Западѣ совсѣмъ не имѣемъ понятія о такомъ, дѣйствительно, радостномъ перезвонѣ, да и самые колокола у насъ звучатъ совсѣмъ иначе. И это опять зависитъ отъ того, что на Западѣ звонъ механическій, а здѣсь, у васъ—онъ живой! Мнѣ было довольно странно тамъ на высотѣ, около этой ревущей мѣди, но зато какъ это грандіозно!.. Подъ громаднымъ жерломъ главнаго страшнаго гиганта (вѣситъ болѣе 4000 пуд.) стоялъ мускулистый человѣкъ и раскачивалъ его тя-

желый многопудовой языкъ (раскачиваемый 6—8 челдов.). Меня все время пугала мысль, что этотъ гигантъ можетъ сорваться съ его крѣпкихъ оковъ на перекладинахъ, къ которымъ онъ подвѣшенъ, и тогда—что станется съ этимъ человѣкомъ да и съ нами вмѣстѣ съ этой колокольной! Объятый невольнымъ страхомъ, я держался поодаль отъ колокола, и тутъ мнѣ показалось, что этотъ звонарь какъ будто слѣпой... Можетъ быть, часто стоя здѣсь подъ колоколомъ, онъ при этомъ еще и глухой? Теперь онъ уже прямо въ моихъ глазахъ имѣлъ видъ „обреченнаго“... Я вспомнилъ „Квзимодо“ Виктора Гюго въ его *Notre Dame de Paris*. Далѣе я оставаться здѣсь не могъ, и мы сошли внизъ. Но теперь я хорошо знаю, что значить „звонить“ и что такое русскій колокольный звонъ. Я видѣлъ поблизи, какъ у васъ этотъ языкъ колокола, движимый живою человѣческою силою, каждый разъ отпрыдываетъ отъ края обратно, чтобы затѣмъ вновь свободно удариться о другой край. Вслѣдствіе этого каждый разъ раздается полный и сильный, свободный и живой звукъ. У насъ на Западѣ, наоборотъ, качается верхняя деревянная перекладина и вмѣстѣ съ нею весь колоколь, а языкъ, который у насъ даже и не можетъ имѣть такого названія, нескладно бьется по бокамъ колокола, прилегая и ерзая по краямъ и тѣмъ самымъ, несомнѣнно мѣшая звуку. Получается нѣчто въ полномъ смыслѣ жалостное, не могущее идти даже въ отдаленное сравненіе съ вашимъ мощнымъ и полнымъ звукомъ и мнѣ опять хочется сказать въ пополненіе моей мысли—звукомъ живымъ и свободнымъ!“ — Далѣе, французъ остановился на чтеніи протодіакономъ Евангелія предъ раскрытыми дверями алтаря и на возглашеніи имъ же многолѣтія въ концѣ службы. „Я въ первый разъ въ жизни“, говорилъ онъ, „слышалъ такое чтеніе, и оно меня чрезвычайно поразило. И замѣтите этотъ способъ чтенія опять—таки подкрѣпляетъ вѣрность высказанной мною мыс-

ли. Начавъ чтеніе густымъ басомъ, на самыхъ низкихъ нотахъ, словно изъ глубины отдаленныхъ вѣковъ, протодіаконъ постепенно восходилъ все выше и выше, на каждомъ окончаніи фразы всегда оттягивая и повышая концы. Ведя такимъ образомъ чтеніе, онъ закончилъ, завѣнчалъ его на самой высокой нотѣ, и эту послѣднюю особенно продолжительно вытянулъ, съ поднятіемъ какъ бы на недостижимую высоту. Да вѣдь это же чистѣйшій готическій стиль! И при томъ несвязанный, а свободный и живой, безконечно разнообразный живой готическій стиль! Отчетливо и ясно высятся отдѣльныя остроконечныя башенки и затѣмъ этотъ главный, заключительный шпигъ, уходящій прямо въ небо!.. Все, что тамъ дѣлается при помощи мертваго камня и разныхъ приспособленій, здѣсь то же самое въ нѣсколько минутъ чудодѣйственно выстроилъ человѣческій голосъ, благовѣстуетъ слово Божіе!!“.

— Привычка раболѣпствовать предъ всѣмъ чужимъ, особенно европейскимъ, пажитая русской интеллигенціей, вслѣдствіе особыхъ условій ея возникновенія и развитія, служить причиною того, что она является большею частію равнодушною къ православному богослуженію, не желая вникать въ смыслъ его обрядовъ, изъ которыхъ многіе унаслѣдованы отъ глубокой древности. Только въ недавнее время люди свѣтскіе начали обнаруживать интересъ къ православному богослуженію и стремленіе къ уясненію его обрядовъ, и оно стало производить на нихъ должное впечатлѣніе. Такъ одинъ изъ современныхъ путешественниковъ, довольно извѣстный въ свѣтской литературѣ писатель, Е. Марковъ дѣлаетъ слѣдующій *отзывъ объ архіерейскомъ служеніи* въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ. „Болѣе величественной, болѣе стройной и проникающей душу божественной службы, какъ наша архіерейская, съ ея чудными хорами пѣвчихъ, конечно, нѣтъ нигдѣ. Нигдѣ нѣтъ ничего подобнаго и нашимъ протодіаконамъ, играющимъ такую видную роль въ торжествѣ архіе-

рейскаго служенія. Иные находятъ неумѣстнымъ въ божественной службѣ грубые басы діаконѣ и слишкомъ громкое пѣніе хора. Но у насъ народъ не отвѣчаетъ самъ на возгласы священнослужащихъ, какъ дѣлалось въ первые времена христіанства; поэтому громкій, мужественный откликъ хора такъ кстати замѣняетъ собой голосъ всего народа, который не можетъ и не долженъ быть дѣвически-нѣжнымъ и слабымъ. Могучая октава діакона, читающаго Евангеліе и возглашающаго ектеніи, дружные взрывы басовъ, далеко слышныи колокольный звонъ — все это голосъ торжествующей *) церкви, открыто вносящей свои мольбы и хваленія, смѣло выражающей предъ всѣми свои надежды и упованія и громко призывающей всѣхъ присоединиться къ ея молитвамъ. Въ церквахъ притѣсненныхъ и плѣненныхъ не услышите этихъ громкихъ хоровъ, этихъ увѣренныхъ возгласовъ, этого бодрящаго душу звона колоколовъ. Тамъ все прячется, говоритъ неувѣренно и робко, старается быть неслышнымъ и невиднымъ. Тамъ даже крестъ не смѣетъ смѣло подняться надъ храмомъ Божиимъ и засверкать позолотой, чтобы его не замѣтилъ враждебный глазъ. Русскому же православію, давно восторжествовавшему надъ своими разнородными врагами, освободившему изъ рабства столько другихъ православныхъ братьевъ своихъ, вполне приличествуетъ говорить голосомъ мужественнымъ и могучимъ, какъ раскаты грома, басами своихъ протодіаконѣ, хорами своихъ пѣвчихъ, торжественнымъ гуломъ своихъ колоколовъ“... (Костр. Епарх. Вѣд.).

Въ октябрѣ прошлаго года Екатеринославъ посѣтилъ Его Превосходительство, наблюдатель церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, В. И. Шемякинъ. Въ покояхъ Его Преосвященства собрались лица, завѣдывающія школами епархіи. Въ бесѣдѣ съ ними Его Превос-

*) Слѣдовало бы точнѣе сказать: господствующей.

ходительство подробно изложилъ свой взглядъ на то, какова должна быть церковная школа и чего недостаетъ нашимъ школамъ, чтобы онѣ были дѣйствительно церковными. Въ существующихъ школахъ, за немногими исключеніями, мало церковности; по своему строю и жизни онѣ часто напоминаютъ школы другихъ вѣдомствъ, но какъ копіи всегда слабѣе оригинала, такъ и школы церковныя, взявшія за образецъ существующій типъ народной школы, уступаютъ имъ. Необходимо прежде всего, чтобы въ церковной школѣ церковное чтеніе стояло на должной высотѣ, чтобы вся школа могла пѣть въ два голоса общеупотребительныя молитвы, Господи воззвахъ и проч. Полезно на урокахъ Закона Божія, при изученіи молитвъ, заставлять дѣтей пропѣть изучаемую молитву; при чтеніи на урокѣ русскаго языка о праздникѣ пропѣть тропарь праздника. Это будетъ содѣйствовать лучшему усвоенію изучаемаго и оживить занятія. Другимъ важнѣйшимъ предметомъ въ церковно-приходскихъ школахъ является церковно-славянскій языкъ. Славянское чтеніе должно быть псалмодическое, неспѣшное, благоговѣйное. Дѣти обязательно должны читать въ церкви. Центральное мѣсто среди всѣхъ предметовъ преподаванія въ школѣ долженъ занимать Законъ Божій. Этотъ предметъ въ начальныхъ народныхъ школахъ, нерѣдко и въ церковно-приходскихъ, стоитъ совершенно отдѣльно отъ всѣхъ прочихъ, безъ всякаго соотношенія и связи съ ними. Дѣятельность законоучителя въ школѣ отдѣляется какъ-бы непроницаемою перегородкою отъ дѣятельности учителя: ни законоучитель не знаетъ, да и не интересуется знать, что проходитъ съ дѣтьми учитель, ни учитель въ свою очередь не знаетъ и считаетъ лишнимъ знать, что дѣлаетъ законоучитель. Результаты такого ненормальнаго положенія Закона Божія среди другихъ предметовъ преподаванія печальны: дѣти легко забываютъ пройденное по Закону Божию, какъ не имѣющее связи съ про-

чимъ матеріаломъ, усвояемымъ ими на урокахъ другихъ предметовъ. Законъ Божій въ церковной школѣ долженъ имѣть тѣсную связь со всѣми предметами, служить для нихъ связующимъ звеномъ, объединять ихъ и направлять къ одной цѣли. Едва ли дѣти забудутъ исторію праздника или рассказъ изъ священной исторіи, если рассказанное на урокѣ законоучителемъ повторится на урокѣ славянскаго языка, закрѣпится въ памяти на урокѣ пѣнія (тропарь праздника съ краткимъ объясненіемъ, праздничная стихира и проч.); даже уроки русскаго языка и письма могутъ служить той-же цѣли*). Изученіе Закона Божія слѣдуетъ прямо начинать съ молитвъ, не теряя много времени на такъ называемыя предварительныя бесѣды, которыми многіе законоучителя увлекаются. Необходимо провѣрить, какія молитвы дѣти знаютъ и съ исправленія ихъ чтенія начинать занятія. Нерѣдко случается, зайдя въ школу въ началѣ учебнаго года, слышать отъ законоучителя, что молитвы еще не проходили, что идутъ еще предварительныя бесѣды, а между тѣмъ оказывается, что многія дѣти знаютъ нѣкоторыя молитвы, только произносятъ ихъ не всегда правильно. Исторію двенадцатыхъ и другихъ важнѣйшихъ праздниковъ православной церкви дѣти должны знать и непременно всѣ, а не одни только старшія, потому что можетъ случиться и случается, что мальчикъ, походивши въ школу одну-двѣ зимы, по разнымъ обстоятельствамъ оставляетъ ее и такимъ образомъ не выноситъ изъ школы даже такого существеннаго знанія для христіанина, какъ исторія праздниковъ. Дѣти должны умѣть пѣть тропари. Вообще же церковно-приходская школа, по самой идее своей, должна быть въ самой тѣсной связи съ церковью. Знакомство съ богослуженіемъ должно совершаться по бого-

*) Въ объяснительной запискѣ по Закону Божию сказано: русское чтеніе и письмо должно быть обращено по преимуществу къ предметамъ религіознаго содержанія.

служебнымъ книгамъ. Весьма желательно, чтобы каждая школа имѣла свои малый кругъ богослужебныхъ книгъ. Обыкновенно въ школахъ происходитъ такъ, что дѣти зна-
комятся съ богослуженіемъ, а книгъ, по которымъ совер-
шается богослуженіе, никогда не видятъ и не знаютъ ихъ
названій. (Екатер. Епарх, Вѣд.)

— *Примѣръ неутомимой педагогической дѣятель-
ности псаломщика, достойный подражанія.*—Я старался
употребить всѣ силы, которыя мнѣ дароваль Господь, воз-
можности, которыя Онъ мнѣ посылаетъ, и средства, кото-
рыя Онъ мнѣ даетъ, на то, чтобы дѣло народнаго обученія
и воспитанія пошло немного лучше, чтобы я прожилъ не
напрасно... Такъ говоритъ извѣстный педагогъ Адольфъ
Дистервегъ. Также могутъ сказать о себѣ и большинство
ближайшихъ руководителей и учащихся въ нашихъ церков-
ныхъ школахъ, съ полнымъ самоотреченіемъ отдающихъ
себя одной изъ почетнѣйшихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ труд-
нѣйшихъ профессій—профессій народнаго церковно-школь-
наго учителя. Къ числу такихъ самоотверженныхъ учителей
принадлежитъ псаломщикъ села Дурного, Пронскаго уѣзда
Рязанской губерніи, Николай Симфонинъ. По личной ини-
ціативѣ и личными усиліями онъ открылъ въ 1894 году въ
селѣ Дурномъ женскую школу грамоты, въ которой до сего
времени съ неослабѣвающею энергіею и выдающимися ус-
пѣховъ ведетъ дѣло обученія. Въ минувшемъ учебномъ году
въ его школѣ обучалось 88 дѣвочекъ, раздѣленныхъ на три
группы: младшую (60 д.), среднюю (20) и старшую (8);
кромѣ того, особую группу составили 8 ученицъ изъ окон-
чившихъ въ предшествующемъ году Дурновскую школу
грамоты и сдавшихъ экзаменъ по программѣ однокласной
ц.-пр. школы; съ ними Симфонинъ проходилъ программу
двухъ-класной церк.-прих. школы. Вслѣдствіе тѣсноты школь-
наго помѣщенія (крестьянская изба) Симфонинъ занятія съ
своими ученицами распредѣлялъ на двѣ смѣны: съ 6^{1/2}

часовъ утра до 12 час. занимался съ младшею группою и съ ученицами, проходившими программу двухклассной цер.-прих. школы, съ 2 и до 6 час. вечера—съ среднею и старшими группами. Учебный годъ продолжался съ конца августа и до половины мая. Выдержали экзаменъ на право полученія свидѣтельства объ окончаніи одноклассной цер.-прих. школы 12 дѣвочекъ, изъ нихъ 8 удостоены похвальныхъ листовъ. Кромѣ того, Симфонинъ организовалъ воскресную школу изъ взрослыхъ дѣвушекъ и замужнихъ женщинъ (18), съ которыми велъ занятія каждый воскресный и праздничный день, а иногда находилъ время для занятій и въ будніе дни. Этотъ непримѣрный труженикъ въ дѣлѣ народнаго церковно-школьнаго просвѣщенія какъ-то умудряется находить досугъ для ежедневной подачи медицинской помощи больнымъ (ежедневно паціентовъ бываетъ у него не менѣе 20 ч.) и для поѣздовъ къ больнымъ въ окрестныя села и деревни. Его приглашаютъ какъ врача, не только крестьяне, но и духовные, и помѣщики. Къ иноприходскимъ паціентамъ Симфонинъ отправляется уже ночью по окончаніи своихъ неусыпныхъ дневныхъ трудовъ, часовъ съ 8—9-ти, а возвращается домой обычно въ глубокую полночь; усталости для него какъ-бы не существуетъ; вернувшись домой, онъ нерѣдко встрѣчаетъ у себя новыхъ паціентовъ, пріѣхавшихъ къ нему за помощію въ его отсутствіе и терпѣливо ожидавшихъ его возвращенія. Немного отдохнувъ, онъ идетъ къ утреннему богослуженію, своимъ сосредоточенномолитвеннымъ чтеніемъ и пѣніемъ всегда привлекая въ храмъ много молящихся. Великій подвижникъ и аскетъ по жизни, Симфонинъ по средамъ и пятницамъ изъ храма Божія, не подкрѣпивъ себя физически, прямо идетъ въ свою излюбленную школу, въ остальные же дни послѣ обѣдни на пути въ школу заходитъ на короткое время домой выпить стаканъ чаю. Такъ изо дня въ день идетъ трудовая, полная дѣлѣ милосердія и любви къ

темному люду, жизнь неустоимаго работника на нивѣ народнаго просвѣщенія. Авторитетъ Симфонина среди крестьянъ не только его прихода, но и цѣлаго округа, громадный. Во всѣхъ напастяхъ и горестяхъ своей труженической жизни крестьянинъ идетъ къ Симфониному и въ его добрыхъ совѣтахъ всегда находитъ для себя сердечное утѣшеніе. Слово Симфонина для крестьянъ—законовъ. (Рязан. Епарх. Вѣд. № 1).

Въ „Вятск. Епарх. Вѣд.“ описанъ достойный вниманія опытъ устройства горячихъ обѣдовъ для учащихся въ школахъ дѣтей.

Въ началѣ декабря минувшаго года, сообщается въ нихъ, учительницѣ большой земской школы въ селѣ Пищальскомъ, Вятской губерніи, В. Г. Кудрявцевой, пришла счастливая мысль воспользоваться имѣющимся въ училищѣ чугуннымъ котломъ и устраивать дѣтямъ горячіе обѣды, что давно уже практикуется въ школахъ Западной Европы и о чемъ настойчиво хлопчутъ врачи и у насъ въ Россіи.

На первый разъ наставница пожертвовала отъ себя 4 ф. крупы и 2 ф. гороху, изъ которыхъ и были приготовлены прекрасные постные щи. Велика была радость и благодарность дѣтей, когда имъ предложень былъ этотъ обѣдъ въ придатокъ къ ихъ прежнему обычному школьному обѣду—куску сухого хлѣба, и любо было смотрѣть на ребятишекъ, какъ они за обѣ щеки убирали вкусное кушанье. Деревянные ложки были принесены при этомъ ребятами предварительно каждымъ изъ дому, а глиняныхъ чашекъ купила копѣекъ на 40—30 наставница. Обѣдъ происходилъ, въ присутствіи наставницы, въ одной изъ классныхъ комнатъ на партахъ, которыя затѣмъ были тщательно обтерты. Впрочемъ дѣти брали кушанье изъ чашекъ съ такой осторожностью, что стирать было почти нечего.

Послѣ 2—3 такихъ обѣдовъ наставница вычислила, что на cadaго ученика требуется въ день отъ 4 до 6-ти

золотниковъ крупы или гороху, а за все время съ 1 декабря (начало обѣдовъ) и до 1 мая на человѣка требуется 4 ф. того и другого.

Объ этомъ объявлено было родителямъ учениковъ и при этомъ прибавлено, что если кто желаетъ давать своимъ дѣтямъ горячіе обѣды, тѣ пусть принесутъ въ училище требуемое количество (4 ф.) крупы или гороху.

Желающими оказались почти всѣ родители, и въ теченіе недѣли учительницѣ было вручено нѣсколько пудовъ требуемой провизіи. Многіе родители приносили при этомъ не 4, а 6, 7 и даже 8 фун., прося излишекъ употребить на бѣдныхъ учениковъ.

— *Школа для нищенствующихъ дѣтей.*—Сокращеніе числа нищихъ дѣтей, шатающихся по городу и назойливо выпрашивающихъ подаяніе, было постоянною мечтою Тихвинскаго благотворительнаго общества. Къ сожалѣнію, мѣропріятія, принимаемыя съ этою цѣлью (угрозы родителямъ, оказаніе матеріальной помощи и проч.), не давали какихъ-либо положительныхъ результатовъ, и дѣти нищія по прежнему осаждали прохожихъ у монастыря и жалобно были подъ окнами, выпрашивая „милостыньку ради Христа“. Съ открытіемъ въ городѣ дешевой народной столовой и чайной, въ которыхъ обѣдъ отпускается за 5 к. и кружка чая съ сахаромъ за $\frac{1}{2}$ коп., нищія дѣти начали посѣщать эти учрежденія и на собранные гроши покупали себѣ горячую пищу и питье. Посѣщеніе ими столовой внушило благотворительному обществу мысль устроить при столовой бесплатную школу для такихъ дѣтей, при чемъ имъ во время ученія будетъ отпускаться обѣдъ и чай. Этимъ надѣются привлечь малолѣтнихъ нищихъ въ школу и, вліяя на нихъ нравственно, стремиться къ сокращенію нищенства въ городѣ въ наиболѣе несимпатичной его формѣ—нищихъ дѣтей. Всѣ расходы по устройству школы беретъ на себя здѣшнее благотворительное общество, естатѣ

они и не должны быть особенно велики. Школу предполагается помѣстить при самой столовой. Продовольствіе пищей и чаемъ не составитъ большихъ тратъ, такъ какъ въ столовой ежедневно бываютъ остатки отъ обѣдовъ, изготовляемыхъ для значительнаго числа лицъ. Разрѣшеніе на открытіе школы уже получено, и въ недалекомъ времени Тихвинъ будетъ имѣть новое полезное учрежденіе, могущее до извѣстной степени парализовать нищество, принявшее весьма значительные размѣры. (Вѣст. благотворит.).

— Во „Влад. Еп. Вѣд.“ *помѣщено слѣдующее описаніе мѣстности, въ которой постился Христосъ.*— Это мѣстность возвышенная, извѣстна нынѣ подъ названіемъ сорокадневной горы, или по арабски Джебель-Каранталь. Она находится въ 35 верстахъ отъ Іерусалима. Характеръ мѣстности отличается особенною суровостью и крайней непривѣтливостью. Почва камениста. Растительность появляется лишь на короткое время. Каменные горы, испещренные дикими ущельями и трещинами, придаютъ мѣстности таинственный характеръ. Живыхъ существъ тамъ не много. Прощурить подъ ногами змѣя или ящерица по высохшей почвѣ. Слышится клекоть огромныхъ орловъ, сидящихъ на высокихъ обрывахъ скалъ, и оригинальное щелбаніе особой горной птицы—каменки. Особенно жутко бываетъ по ночамъ, когда раздаются отвратительные крики каменной совы и заунывные завыванія, на подобіе человѣческихъ рыданій, гіенъ и шакаловъ. Евангелистъ Маркъ пишетъ о Спасителѣ: „И былъ онъ тамъ въ пустынѣ со звѣрями“ (I, 12—13). Всѣ эти звуки, при чистотѣ и сухости горнаго воздуха, получаютъ особенную силу и отдаются тысячнымъ эхомъ въ ущельяхъ и дебрахъ горъ. Черезъ эту мѣстность пролегаетъ дорога изъ Іерусалима въ Іерихонъ, на которую указалъ Спаситель въ притчѣ о милосердомъ самарянинѣ. И въ настоящее время эта дорога не безопасна, такъ что паломники, проходящіе по ней къ

мѣсту крещенія Спасителя, всегда сопровождаются отрядомъ турецкихъ жандармовъ. На самой горѣ, почти неприступной, пріютилась обитель сорокадневной горы, оказывающая неизмѣнно привѣтливый пріемъ многочисленнымъ паломникамъ. Воспоминанія связанныя съ этой мѣстностью, издавна привлекали къ ней, особенно въ дни великаго поста, многочисленныхъ постниковъ. Но число постоянныхъ иноковъ въ этой мѣстности, вообще говоря, не велико. Постники, приходящіе сюда изъ Египта, Абиссиніи и Палестины, помѣщаются въ природныхъ келліяхъ—пещерахъ, которыми изрыта гора. Въ одной изъ пещеръ, въ которой по преданію пребывалъ Спаситель, устроенъ древній храмъ Христа Спасителя. На верху горы, откуда искушитель показывалъ Господу всѣ царства и народы (Матѣ. IV, 8), построена часовня. Все на сорокадневной горѣ имѣетъ отпечатокъ уединенія, пустыни и безмолвія. Здѣсь невольно забывается міръ съ его низменными страстями и суетой, и умъ устремляется къ небу. Паломники выносятъ отсюда необычное, одно изъ лучшихъ и отраднѣйшихъ впечатлѣній изъ путешествій по Святой Землѣ.

— Въ „Пастыр. Собесѣд.“ (1897 г. № 42) свящ. о. І. П. сообщилъ о *слѣдующихъ вразумительныхъ случаяхъ*: „Говорятъ, пишетъ онъ, что теперь Богъ не вразумляетъ людей чудесами. Но я подѣлюсь съ читателями двумя фактами, которые убѣждаютъ въ противномъ. Въ моемъ приходѣ Л—нъ—глухаго Полѣсья—есть дер. Г., въ которой у одного крестьянина есть двѣ дочери карлики. Одной лѣтъ 20, а другой 22. Одна ростомъ 13—14 вершковъ, а другая (ей 22 г.) немного выше. Другія дѣти въ этой семьѣ росту средняго и выше средняго. Сначала я было не обратилъ вниманія на этихъ карликовъ, но 2—3 года моего пребыванія въ этомъ приходѣ дали возможность мнѣ замѣтить, что въ д. Г. крестьяне воздерживаются отъ преступленія противъ 3-й заповѣди, чего въ другихъ дерев-

няхъ моего прихода не замѣчено. Чтобы это значило?—задавалъ я себѣ вопросъ;—вѣдь крестьяне этой деревни въ религіозномъ отношеніи не лучше другихъ?

И вотъ—что же узнаю я? На мой вопросъ по этому поводу одинъ старикъ отвѣтилъ: „вотъ вы, батюшка, нѣсколько разъ говорили, что третья заповѣдь запрещаетъ употреблять имя Божіе напрасно, за несоблюденіе чего Богъ наказываетъ,—и это, батюшка, вѣрно. Вы вотъ спрашиваете, почему это въ нашей деревнѣ рѣже божатся, чѣмъ въ другихъ. А вотъ почему. Вы знаете крестьянина Петра—вотъ жену его Богъ наказалъ за 3-ю заповѣдь,—да такъ наказалъ, что далъ память и имъ и намъ всѣмъ. Вы замѣтили—есть у него двѣ маленькія дѣвочки;—вотъ это есть и память—живой примѣръ, что нельзя напрасно клясться. У насъ есть повѣріе, что у кого въ домѣ или даже около порога въ день Пасхи окажется соръ, у того круглый годъ въ домѣ будутъ ссоры и непріятности. А кто этого хочетъ? Но вотъ много лѣтъ тому назадъ у одного крестьянина въ первый день Пасхи оказывается около порога въ сѣняхъ (дома) куча смѣтя (сору). Откуда это? Кажется, домъ, сѣни и дворъ къ празднику вымели чисто. Вѣроятно кто-то подбросилъ. Пало подозрѣніе на жену крестьян. Петра. Пошли къ ней. Та отрицаетъ свою вину, клянется и въ доказательство, указывая на своихъ дѣтокъ (двухъ дѣвочекъ) и глядя ихъ по головкѣ,—говоритъ: вотъ видите моихъ дѣтей, чтобы меня Богъ наказалъ и чтобы они больше не росли. Послѣ такой клятвы, ее, конечно, оставили въ покоѣ. И—о чудо!—Богъ, дѣйствительно, наказалъ,—какого роста были дѣти, такъ и остались“.—А не было ли, дѣдушка, у нихъ въ роду кого-либо малаго возраста? «Нѣтъ, батюшка, не было и раньше ни дѣтей, ни родныхъ,—и послѣ рожденных дѣтки были росту обыкновеннаго. Да и сама мать чрезъ нѣсколько лѣтъ создалась,

что ее Богъ наказалъ за ложную клятву. Соръ она подбросила».

А вотъ и другой примѣръ. Это было въ 1897 году. Двѣ крестьянки сильно спорили между собою въ полѣ. Одна была съ дѣвочкою лѣтъ 12. «Чтобы моя Ганна (Анна) сквозь землю провалилась, чтобы меня Богъ наказалъ смертью этого дитяти, если она виновата въ этомъ» и т. д.. И что-же? 1-го августа я былъ въ этой деревнѣ съ крестнымъ ходомъ. Дѣвочка была вполне здорова. 3-го же я похоронилъ ее, — умерла отъ заворота кишекъ. Мать сильно убивалась, зачѣмъ она проклинала свое дитя, когда она кругомъ виновата. Зачѣмъ она напрасно клялась.

Скажутъ, что это случай. Да, случай чудесный и вразумительный. И много есть такихъ случаевъ чудесныхъ — вразумительныхъ, только мы по своей суетности, не обращаемъ на нихъ вниманія».

— *Вразумленіе сыну, непочтительному къ родителямъ.* Въ „Костр. Епарх. Вѣдом.“ священникъ села Здѣмирева, Костр. уѣзда, В. Виноградовъ рассказываетъ слѣдующее событіе изъ своей практики. 23-го октября 1888 г., на утро праздника Казанской Божіей Матери, мы, пишетъ о. Виноградовъ, были въ деревнѣ Новоселкахъ своего прихода со святою водою. Обойдя болѣе половины селенія, входимъ мы въ домъ сельскаго старосты, у котораго, по случаю праздника, было гостей до 30 человѣкъ да своего семейства 15 человѣкъ. Домашнее помѣщеніе не особенно просторно, такъ что нѣкоторые гости, въ моментъ нашего входа въ домъ сидѣли, а нѣкоторые стояли. За тѣсною, нашего входа въ домъ никто не замѣтилъ, и намъ стоя у дверей позади всѣхъ, пришлось на минуту быть слушателями довольно крупнаго разговора между сельскимъ старостою и отцемъ его 72-лѣтнимъ старикомъ, которому сынъ, подъ вліяніемъ праздничныхъ удовольствій (не могу сказать, что многихъ), позволилъ выразиться такъ: „ну, такъ помни,

тия, я тебя на третій день праздника непременно упеку въ кутузку“ (мѣстное выраженіе, т. е. подъ арестъ). Видя, что старикъ плачетъ и что безъ вмѣшательства сторонняго, мало-мальски вліятельнаго лица, разговоръ этотъ не могъ имѣть хорошаго исхода, я, какъ священникъ, стоя еще у дверей, позади слушающей публики, поправивъ эпитрахиль и поднявши повыше крестъ, сказалъ: „православные, позвольте пройти къ иконамъ“. Понятно, дали намъ возможность пройти къ иконамъ. Пропѣвши, что слѣдуетъ въ честь праздника, окропивши святою водою молящихся и узнавши о причинѣ угрозы старосты своему отцу, я сказалъ старостѣ: „ты не посадишь въ кутузку отца, а скорѣе самъ попадешь за тѣ оскорбленія и угрозы, которыя высказалъ ему въ присутствіи народа“. Получивъ возраженіе отъ старосты, что я не имѣю права вмѣшиваться въ ихъ домашній разговоръ, и въ то же время, видя слезы отца, я воспользовавшись стеченіемъ народа и объяснивъ 5-ю заповѣдь о почтеніи къ родителямъ, присовокупилъ еще, что и въ гражданскомъ законѣ нѣтъ такой статьи, чтобы взрослые совершеннолѣтніе дѣти, проживая вмѣстѣ съ своимъ отцемъ, ведя общее хозяйство, за накопившуюся недоимку, могли посадить отца — старика въ кутузку (недоимки было за этимъ семействомъ 20 руб.), и что эту небольшую сумму начальство можетъ удержать изъ жалованья сына, какъ сельскаго старосты, по указанію отца. Еще болѣе не понравилось старостѣ это мое допущеніе. Что-то хотѣлъ онъ мнѣ возразить, но слышался стукъ въ раму средняго окна и голосъ урядника: „староста! скорѣй на улицу, исправникъ требуетъ“. Схвативши съ палатей первый попавшійся полушубокъ, понято безъ значка, свидѣтельствующаго о его должности, староста моментально полетѣлъ къ исправнику; на спросъ послѣдняго: „ты кто?“ отвѣчаетъ: „я староста“. — „Осмотришься, братецъ, чѣмъ ты отличаешься отъ прочихъ мужиковъ“?

сказаль исправникъ, окруженный множествомъ народа, по случаю праздника. Только тогда староста догадался, что онъ не имѣеть при себѣ должностнаго значка. „Виновать, ваше высокоблагородіе“, — говоритъ староста. Но его высокоблагородію, чтобы не ослабить въ глазахъ большой публики уваженія къ начальству, не угодно было простить старосту, и тутъ же публично произнесена была резолюція: „на третій день вашего праздника явись въ Кострому подъ арестъ“. И высидѣль подъ арестомъ сынъ вмѣсто отца своего. Вотъ гдѣ опредѣленіе Божіе: чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ... Не лишнимъ считаю дополнить, заключаетъ о. Виноградовъ, что это истинное событіе, совершившееся воочію множества народа, повліяло на души и сердца всѣхъ и каждого и предлагается въ печати по желанію виновниковъ событія, и даже почти по просьбѣ ихъ, „да казнится и вразумляется читающій и имѣяй уши слышати да слышитъ“.

— *Опасныя послѣдствія ряженія.* — Въ Ростовѣ-на-Дону нѣкто А. Патлинъ, одинъ изъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, проживающій въ предмѣстьѣ города, устроилъ небольшую пирушку. Компанія рѣшила замаскироваться и въ такомъ видѣ отправиться по знакомымъ. Гости переодѣлись кто во что попало — въ женскія платья, въ вывороченныя на изнанку шубы и т. п. — и двинулись въ путь. По дорогѣ имъ попался навстрѣчу двоюродный братъ Патлина, П. Патлинъ, и со своей стороны принялъ участіе въ импровизованномъ маскарадѣ. Не долго думая, онъ взялъ у себя дома широкую простыню, спряталъ ее подъ пальто и затѣмъ присоединился къ брату. Какъ только компанія подходила къ чьему-либо дому, онъ быстро облакался съ ногъ до головы въ простыню и пропустивъ первоначально всѣхъ своихъ товарищей впередъ, потомъ въ разгаръ веселья неожиданно появлялся въ комнатѣ. Эффектъ каждый разъ былъ поразительный. Внезапное появленіе человѣка въ са-

ванѣ, съ глухимъ загробнымъ голосомъ, конечно, многихъ не на шутку пугало, и, въ концѣ концовъ, дѣло завершилось даже тѣмъ, что неосторожную маску довольно изрядно поколотили въ одномъ домѣ. Маскированные рѣшили возвратиться. Когда они уже были во дворѣ послѣдняго дома, П. Патлинъ взглянулъ въ первое попавшее окно и въ щель ставни увидѣлъ одиноко сидѣвшую въ комнатѣ около зеркала 16-лѣтнюю дѣвушку. Онъ накинулъ на плечи простыню и, опередивъ своихъ спутниковъ, вошелъ въ комнату. Дѣвушка боязливо обернулась, и въ ту же минуту раздался ея дикій-нечеловѣческій крикъ. Молодая дѣвушка, упавъ головой на столъ, отчаянно билась въ конвульсіяхъ и никого не узнавала. По словамъ мѣстныхъ газетъ, испугъ не прошелъ для нея безслѣдно: отъ сильнаго нервнаго потрясенія глаза ея и ротъ свело судорогой въ лѣвую сторону, и несчастная дѣвушка, такимъ образомъ, изъ прежней красавицы совершенно неожиданно превратилась въ уродъ. („Воскр. День“).



СОДЕРЖАНІЕ. О пользѣ и необходимости постовъ для членовъ православной церкви. — Думы сельскаго пастыря. — Изъ міра старообрядцевъ. — Собесѣдованія съ старообрядцами въ с. Колоярѣ Вольскаго уѣзда и присоединеніе къ православію руководителя новоспасовцевъ, содержателя моленной Тараса Тимоѣева Данилина. Церковно-приходское Попечительство. — Примѣрная дѣятельность Золотовскаго Общества, Попечительства и духовенства въ истекшемъ 1897 году. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 марта 1898 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫСОЧАЙШЕ

УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ

ПО ПОСТРОЙКѢ СОБОРНАГО ХРАМА ВЪ ГОР. ВАРШАВѢ

симъ объявляетъ, что къ 1 января 1898 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

П о п р и х о д у:

Пожертвованія	419484 р. 51 к.
Субсидіи отъ Государственного Казначейства	200000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ 0/0-хъ бумагъ	68492 р. 74 к.
Арендная плата за наемъ дома № 413 ^н	1500 р. 00 к.

Всего . . 722407 р. 51 к.

П о р а с х о д у:

Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 20869 р. 41 к., а всего 30376 р. 06 к.

Строительные матеріалы: (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ, и др., а также уплотнено за произведенныя земляныя, каменные, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч. работы, всего 305305 р. 09 к.

Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора 22830 р. 01 к.

Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета 36962 р. 73 к.

Уплочено при покупкѣ %о-хъ бумагъ:
разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номиналь-
ной стоимости и %о по текущимъ купонамъ,
всего 9564 р. 86 к.

Расходы по содержанію недвижимости
№ 1076 по Королевской улицѣ 500 р. 00 к.

Уплочено за домъ № 413^н, куплен. у
обыват. Эпштейна 80352 р. 50 к.

Уплочено газетамъ за печатаніе воззва-
ній и прихода-расходныхъ вѣдомостей 645 р. 00 к.

Страховка выигрышнаго билета 1-го
займа 9 р. 70 к.

Всего 486545 р. 95 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1898 года со-
стоитъ свободныхъ суммъ 235861 р. 56 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Основные стѣны собора доведены на высоту 11¹/₂ саж.,
стѣны боковыхъ папертей выведены до крышъ. Кладка внутрен-
нихъ пилоновъ достигаетъ до пять подпружныхъ арокъ. Закончена
работа по установкѣ гранитнаго цоколя, за исключеніемъ частей
при порталахъ. Приступлено къ работамъ по постройкѣ коло-
кольни.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на
имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Коми-
тета или сдаваться непосредственно въ мѣстные Губернскія и
Уѣздныя Казначейства.

СОДЕРЖАНІЕ

первой книжки приложенія (Январь—Мартъ) къ журн.
«Миссіонерское Обзорѣніе».

1. Слова и рѣчи высокопреосвященнѣйшаго митрополита
Іоаннікія, произнесенныя по разнымъ случаямъ. Изъ твореній

св. отецъ.—II. Слово св. Іоанна Златоуста объ уклоняющихся отъ единства вѣры и Церкви. Заслуж. проф. Кіев. акад. В. О. Пѣвницкаго.—III. Общественныя нестроенія и бѣдствія, какъ слѣдствія страстей человѣческихъ и неодоленность Церкви Христовой. Святоотеческія уроки къ вразумленію безпечныхъ и утѣшенію скорбящихъ. Н. В. Переверзева.—IV Полемико-истолковательный разборъ 6 гл. 1—8 ст. посл. къ Евреямъ. С. В. Кохомскаго.

Внѣбогослужебныя апологетическія чтенія и собесѣдованія. V. О составѣ Церкви Христовой на землѣ. Свящ. А. А. Корсаковскаго.—VI. О свойствахъ Церкви Христовой. Свящ. М. Вышемірскаго.—VII. О постѣ. Н. Никитина.—VIII. Св. Игнатій Богоносецъ и его посланія П. П. Петрушевскаго.

Церковныя бесѣды въ огражденіе чадъ православной церкви а) отъ раскольниковъ и суемудрія:

IX. На 10 членъ Символа вѣры: о таинствахъ вообще.—X. О таинствѣ Крещенія.—XI. О таинствѣ Мѣропомазанія. Самар. епарх. мис. свящ. Д. Александрова.

б) въ огражденіе отъ суемудрія раціоналистическаго сектантства.

XII. О Церкви—истинная Церковь—соборная.—XIII. Истинная Церковь апостольская. С. М. Потѣхина.

в) Отъ суемудрія Хлыстовскаго.

XIV. Нелѣпо и слову Божію противно хлыстовское лжемудрованіе о томъ, что единократаго воплощенія Сына Божія недостаточно для спасенія.—XV. Нелѣпо и душепагубно лжеученіе хлыстовъ о воплощеніи духа Святого. Свящ. Кронида Иванова.

Бесѣды изъ твореній св. отецъ на евангельскія и апостольскія чтенія.—XVI. О различіи даровъ благодати, сообщаемыхъ вѣрующимъ во Христа (въ нед. по просвѣщеніи).—XVII. О вѣчности мученій грѣшниковъ (въ недѣлю мясопустную).—XVIII. Съ какою цѣлію св. Церковь торжественно произноситъ отлученіе (анаѣма) на еретиковъ (въ нед. православія).—

ХІХ. Въ чемъ истинная наша слава, и какъ ее достигнуть (въ нед. 5 вел. поста). Діакона І. Розанова.

Поученія:

ХХ. Въ день Срѣтенія Господня. Нижегород. епарх. мис. о. Фіалковского.—ХХІ. Похвала св. Посту. К. Я. Ярмака.—

ХХІІ. Поученія на молитву Господню: Сиде молитесь М. М. Соловьева.

Очерки и рассказы (для чтенія народу).

ХХІІІ. Лучше поздно, чѣмъ никогда. Свящ. І. Орлова.—

ХХІV. Въ раскольничьей моленной. Пензен. епарх. мис. Б. Попова.—ХХV. Изъ міра чудеснаго таинственнаго.—ХХVІ. Мис-

сіонерскій листокъ. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о Церкви.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

Редакторъ Н. Переверзевъ.

Ежемѣсячный литературно-политическій и научный журналъ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

КНИГА II-я (ФЕВРАЛЬ).

Содержаніе:

I. „Словесная кроха хлѣба“. Повѣсть Кохановской (Н. С. Соханской). Съ предисловіемъ С. И. Пономарева.—II. „Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ. 1859 годъ“. Гл. VI. Князя Н. В. Шаховскаго.—III. „Невинная игра“. Повѣсть. Гл. VIII—XIII. А. В. Стернь.—IV. „Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVІ в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. Кн. IX. Гл. V—XI. (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—V. „Въ этотъ храмъ закрыта дверь“... Стихотвореніе К. Н. Льдова.—VI. „Янъ Колларъ, пѣвецъ „славянской взаимности“. Проф. Т. Д. Фло-

ринскаго.—VІІ. „Подъ разными флагами“. Романъ. Гл. IV—VI. О. Э. Ромера.—VІІІ. „Классицизмъ, какъ необходимая основа гимназическаго образованія“. Часть вторая. Историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи. Гл. III—IV. Графа П. А. Капниста.—IX. „Бду я слѣдомъ туманнымъ, равниною снѣжною“... Стихотвореніе Н. О. Плахово.—X. „Путешествія по Россіи великаго Царя-Миротворца Александра III-го Александровича“ Гл. П. Второе путешествіе по Россіи Государя Наслѣдника Александра Александровича (іюль—августъ 1869 г.). А. А. Шевелева.—XI. „Изъ далекаго прошлаго“. VI. Изъ тревожной эпохи. Гл. I. На этапѣ. П. П. Суворова.—XII. „Сотрудники князя А. Чарторыйскаго“. Ю. О. Крачковскаго.—XIII. „Рѣть снѣгъ, темна дорога“... Стихотвореніе. Ѳедора Сологуба.—XIV. „Блины“. Правдивая исторія. В. С.—XV. „Владимірская женская община“. Свящ. І. И. Соловьева.—XVI. „Зимой“. Стихотвореніе. Г. Арищенко.—XVII. „Неравный бракъ“. Повѣсть. Ф. Эвартъ. (Переводъ съ нѣмецкаго О. И. Прибытковой).—XVIII. „Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей“. Докладная записка въ Московскій цензурный Комитетъ (26 іюня 1859 г.). Цензора Никиты Гилярова-Платонова.—XIX. „Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій. (Некрологъ). І. Ф.—XX. „Критика“: Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. В. Смирнова.—XXI. „Библіографія“: 1) Церковное зодчество. 2) Исторія. 3) Общественная жизнь. 4) Народное хозяйство. 5) Справочники.—XXII. „Внутреннее обозрѣніе“: Выходка Орловскаго губернскаго земства противъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.—Налоги на нужды государственныя и на нужды мѣстныя.—Невѣроятная тягость земскаго обложенія.—Невозможность допускать ея увеличеніе.—Фикція самообложенія населенія и ограниченіе обложенія законодательнымъ путемъ. А. И. Елишева.—XXIII. „Иностранное обозрѣніе“. Не-дипломата.—XXIV. „Рѣчь славянскимъ гостямъ“ А. Н. Штигица.—XXV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXVI. Объявленія.—

XXVІІ. Приложение: „Крестоносцы“. Историческій романъ. Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой).

Подписная цѣна: (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—3 руб. 75 коп., на 2 мѣсяца—2 руб. 50 коп., на 1 мѣсяць—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для г.г. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: на 1 годъ—12 руб., на 6 мѣсяцевъ—6 руб., на 3 мѣсяца—3 руб., на 2 мѣсяца—2 руб., на 1 мѣсяць—1 руб. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состояція въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Съ пересылкой за границу 18 рублей.

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжномъ магазинѣ Н. Фену и К^о, Невскій, домъ Армянской церкви, № 40, и въ библіотекѣ Семенникова, Васильевскій Островъ, 6-я линія, домъ № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи.

Книги журнала за всѣ 7 лѣтъ съ его основанія (1890—1896 гг.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ семь лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“. (Тверской бульваръ, домъ Яголковскаго).

Редакторъ-издатель *Анатолій Александровъ*.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ Т-ва И. Д. СЫТИНА:

въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Варшавѣ,

а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва),
братьевъ Салаевыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургъ) и въ про-
чихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи,

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

только что отпечатанныя, изданныя Товариществомъ

И. Д. СЫТИНА,

НОВЫЯ КНИГИ

священника магистра Григорія Дьяченко:

1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря Церкви на
разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приход-
ской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни
христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди,
выѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему
чтенію христіанъ. Составлено преимущественно по лучшимъ про-
повѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изданія 1898 г.
Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку
прилагаютъ за 4 фунта, смотря по разстоянію.

2) Катихизическія поученія, общедоступно излагающія уче-
ніе православной Церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и люб-
ви, съ библійскими и церковно-историческими приложеніями къ
поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди,
выѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному
чтенію христіанъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ по-
ученій 450 со 100 къ нимъ церковно-историческими приложе-
ніями. Страницъ 1040. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря
по разстоянію.

3) Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной
Церкви, со многими церковно-археологическими приложеніями.

Означенныя книги напечатаны на венелевой бумагѣ, чет-
кимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представ-
ляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены подробными
алфавитными указателями, необходимыми для облегченія спра-
вокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-
историческимъ, церковно-практическимъ, литургическимъ и друг.

ВЪ МОСКВѢ,

въ книжномъ магазинѣ наследниковъ бр. С а л а е в ы х ъ
на Мясницкой,

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

ПРОТОИЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА СВИРЪЛИНА:

1. *Толковыя воскресныя и праздничныя евангелія.* Новое 8-е изданіе, дополненное. М. 1897 г., стр. 260. Ц. 60 к., съ пререс. 75 к.
2. *Церковный уставъ съ Изъясненіемъ Богослуженія православной церкви.* М. 1896 г. изд. 10-е. Ц. 40 к., съ пререс. 60 к.
3. *Толковыя чтенія изъ Апостола воскресныя и праздничныя.* Ц. 60 к., съ пререс. 75 к.
4. *Толковыя заупокойныя Апостолы и евангелія.* Ц. 20 к., съ пререс. 30 к.
5. *Краткая церковная исторія съ ученіемъ о Богослуженіи православной церкви.* Изд. 6-е 1897 г. Ц. 40 к., съ пререс. 55 к. Допущена къ употребленію въ городскихъ училищахъ Мин. нар. просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства.
6. *Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четкихъ минеяхъ св. Димитрія Ростовскаго.* Ц. 60 к.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:
(Окончаніе).

101) Жизнь и труды Св. Апостола Павла. Ф. В. Фаррара. Пер. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина. 3-е общедоступное изд. Въ 2 частяхъ. Спб. 1893 года Цѣна 3 руб., въ изящномъ переплетѣ 4 руб.

102) Первые дни христіанства. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина: Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1892 г. Ц. 4 р., въ изящн. перепл. 5 руб.

103) Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви. Ф. В. Фаррара. Переводъ съ англійск. А. П. Лопухина. Спб. 1891 г. Ц. 4 р., въ коленк. переплетѣ 5 р.

104) Власть тьмы въ царствѣ свѣта, Историческій разск. изъ врем. Св. Іоанна Златоуста. Соч. Фаррара, перев. съ англ. А. П. Лопухина. Сиб. 1897 г. Ц. 3 р.

105) Въ дни твоей юности. Духовно-нравственныя бесѣды по Ф. В. Фаррару, пер. съ англ. Ф. С. Комарскаго. Спб. 1895 г. Ц. 2 р., въ коленк. переплетѣ 2 р. 50 к.

106) Голосъ съ Синая. Вѣщ. основн. нрав. закона. Ф. В. Фаррара. Переч. съ англ. Ф. С. Комарскаго. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 коп., въ коленк. переплетѣ 2 р.,

107) Семейный очагъ. Мужчина и женщина. Необходимыя условія для сохраненія доброй христіанткой жизни. Ф. В. Фаррара. Съ англійскаго. Спб. 1898 года. Цѣна 60 коп., въ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб.

108) Христіанскіе труженики. Обзоръ жизни великихъ дѣятелей (мучениковъ, пустынниковъ, монаховъ и др.). Ф. В. Фаррара. Съ англ. Спб. 1898 года. Цѣна 60 коп., въ коленкоровомъ переплетѣ 1 р.

109) Искатели Бога. Примѣры высокой нравственной жизни въ средѣ грубаго язычества, Ф. В. Фаррара. Съ англ. Спб. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к., въ коленк. переплетѣ 2 руб.

110) Безхарактерность—причина многихъ бѣдствій. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Въ 2-хъ частяхъ. Ф. Ф. Фаррара. Съ англ. Спб. 1898 г. Ц. 2 р., въ коленк. перепл. 2 р. 50 к.

111) Раскаяніе—основаніе нравственнаго совершенства. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Ф. В. Фаррара. Съ англ. Спб. 1898 г. Ц. 2 р., въ коленк. перепл. 2 р. 50 к.

112) Житія святыхъ, чтимыхъ православною Церковію, со свѣдѣніями о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Сост. преосвящ. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг., съ дополн. изъ друг. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева и др. Съ приложеніемъ портр. преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ. Спб. 1892 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 р., въ изыщн. перепл. 20 р.

113) Житія святыхъ, подвижницъ Восточной Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ академика Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р. 25 к.

114) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, говор. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ портрет. автора. Въ двухъ част. Изд. третье. Спб. 1894 г. Ц. 3 р., въ изыщн. пер. 4 р.

115) Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Въ 3 хъ томахъ. 860 стр. Спб. 1882 г. Ц. 5 р., въ крас. перепл. 6 р.

116) Исторія русской церкви. Въ пяти періодахъ. Соч. Филарета Гумилевскаго, арх. Черниг. Изд. 6-е. Спб. 1894 г. Ц. 3 р., въ коленк. пер. 4 руб.

117) Обзоръ русской духовной литературы. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изд. третье, съ поправ. и дополн. автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изыщн. пер. 4 р.

118) Православное догматическое богословіе. Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ кол. перепл. 4 р. Ученымъ Ком. Мин. Народн. Просв. одобрено для ученическихъ библіотекъ средн. и низш. учебн. завед.

119) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), архі-епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ 4-хъ ч. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3-р. 50 к. Въ раскошн. переплетѣ 4 р. 50 к.

120) Святые южныхъ славянъ. Описаніе жизни ихъ. Соч. Филарета, архіеп. Черниг. Съ изображ. св. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 4-е. Спб. 1894 г. Ц. 1 р. 50 к., въ кол. перепл. 2 р. 50 к.

121) Исусъ Христосъ—чудо исторіи. Сочиненіе, заключ. въ себѣ опроверж. ложн. теорій о лицѣ Исуса Христа, и собран. свидѣт. о высок. достоин. характ., жизни и дѣлѣ Его, со стор. невѣрующ. Филиппа Шафа, д-ра и проф. богосл. Изд. 3-е 1896 г. Ц. 1 р., въ кол. пер. 1 р. 75 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить прилагать по 20 к. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ.

Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ перв. почтою.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

И. Ф. МИСЮРО.

ЛѢЧЕНИЕ, ПЛОМБИРОВАНИЕ

и

ВСТАВЛЕНИЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ ЗУБОВЪ.

ПРИЕМЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Архіерейскій корпусъ, уголъ Никольской ул. и Соборной пл. (входъ съ площади).

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
БР. В. и И. РЫСИНЫ

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ Н/В.
Телефонъ № 74.

ОТДѢЛЕНИЕ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ и ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ

БЛАГОВОЛИТЕ ТРЕБОВАТЬ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ
И
ИСПОЛНЯЮТСЯ ЗАКАЗЫ
ПРОНОСТАСОВЪ и ФРЯЖСКОЙ ЖИВОПИСИ ПРОНЪ.

На всероссійской выставкѣ 1896 года удостоены б.
медали.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ВАСИЛІЯ МАТВѢЕВИЧА КАМЕНЕВА
бывшій бр. Гудковыхъ въ Саратовѣ.

Основанъ въ 1817 году.

За всероссійскую Промышленно-Художественную выставку
Большая серебряная медаль.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ, разнаго вѣса также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ, поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ до одного года и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки. При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола вѣсомъ: 150, 125, 100, 90, 80, 70, 60, 50, 40, 35, 30, 25, 20, 18, 15, 12, 10, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1^{1/2}, 1 пудъ; 30, 25, 20, 15, 10 фунтовъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА ВЪ САРАТОВѢ.

(Московская у., д. Шеллеръ, между Александровской и Вольской),

который имѣетъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ
НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти; также
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные С.-Петербургскіе.
Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;
ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ и много другихъ товаровъ.
САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ: никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подѣ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подѣ надсмотромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.
Цѣны дешовыя, безѣ запроса, внѣ конкуренціи.

МАГАЗИНЪ Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь д. Вакурова.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ СЕРЕБРЯНОЙ И АПЛИКЕ:

Дарохранительницы, Дароносицы, Сосуды, Кресты напрестольные, Ковши для теплоты, Кадило, Трикирии пасхальные, Копіи, Евангелія, Апостолъ, Кропило, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы брачныя, Блюда сборныя, Свѣчи металлическія, Паникадило, Подсвѣчники, Семисвѣчники, Лампады, Хоругви, Плащаницы, Воздухи.

Парча, готовыя священническія облаченія и другія вещи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные КРЕСТЫ для монашествующаго и бѣлаго духовенства получены на разныя цѣны.

ИКОНЫ ВЪ РИЗАХЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И АПЛИКЕ, КІОТЫ,

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ЧАСОВЪ, ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩЕЙ.
