

7 Мая. — Г О Д Ъ П Е Р В Й — 1888 года.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 19

БИЖНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ СЪ ПРИСЛУГІСТІЯМЪ.

№ 19

Именной Высочайший указъ Правительствующему Сенату.

Утвердивъ сего числа составленный Святѣйшемъ Сунодѣ проектъ правилъ, подлежащихъ соблюдѣнію по ка-сающимся возвращенного отъ Румыніи, по Берлинскому трактату 1 — 13 июля 1878 года, участка Бессарабіи, дѣламъ брачнымъ, а также въ удостовѣреніи событія браковъ и рожденія отъ законнаго брака дѣтей, и препровождая при семъ означенныя правила въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ: къ приведенію сихъ правилъ въ исполненіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственою Его Императорскаго Величества рукою подписано:

•АЛЕКСАНДРЪ•

Въ С.-Петербургѣ,
12 марта 1888 года.

На подлинномъ Собственою Его Императорскаго Величества рукою написано: «Утверждаю».

Въ Петербургѣ, 12 марта 1888
года. Оберъ - Прокуроръ Свѣ-
тѣйшаго Сунода *Лобыдокоснеевъ*.

ПРОЕКТЪ

правилъ, подлежащихъ соблюдѣнію по ка-сающимся возвращенного отъ Румыніи, по Берлинскому трактату 1 — 13 июля 1878 г., участка Бессарабіи дѣламъ брачнымъ, а также объ удостовѣреніи событія браковъ и рожденія отъ законнаго брака дѣтей.

1. При примѣненіи, въ возвращеніи отъ Румыніи, по Берлинскому

трактату 1878 года, участкѣ Бессарабіи общихъ узаконеній Имперіи наблюдаются, по дѣламъ брачнымъ и объ удосто-вѣреніи событія браковъ и рожденія отъ законнаго брака дѣтей, еще слѣ-дующія особыя постановленія:

2. Всѣ вообще лица, вступившія, при дѣйствіи въ краѣ прежніхъ румын-скихъ законовъ, въ браки, граждан-скимъ порядкомъ совершенные, безъ подтвержденія оныхъ церковнымъ брако-сочетаніемъ, и пребывающія доселе въ таковыхъ не освященныхъ церковною гражданскими бракахъ, буде желаютъ узаконить брачное свое состояніе окон-чательно и на будущее время, обязы-ваются вступить въ бракъ по чину Православной церкви и съ соблюдѣніемъ всѣхъ требуемыхъ на сей предметъ въ Имперіи условій.

3. Доколѣ означенные въ предыдущей 2 статьѣ браки не будутъ повѣнчаны Православною церковью, лица, заключив-шия оные, признаются состоявшими въ дѣйствительномъ законномъ бракѣ лишь за время, предшествовавшее обна-родованію настоящихъ правилъ.

4. Браки, расторгнутые вошедшими въ законную силу рѣшеніями румын-скихъ свѣтскихъ судовъ, хотя бы браки сіи и были утверждены, до воспослѣдо-ванія означенныхъ судебныхъ рѣшеній, церковнымъ вѣнчаніемъ, признаются окончательно расторгнутыми, и прося-бы о пересмотрѣ таковыхъ рѣшеній не приемлются. Но симъ не возбраняет-ся супругамъ, бракъ коихъ, бывъ совер-

шень въ свое время по правиламъ церкви, расторгнуть вошедшими въ законную силу рѣшеніемъ румынскаго свѣтскаго суда по причинамъ, не приемлемымъ въ нашемъ законодательствѣ за основаніе къ разводу супруговъ, въ случаѣ желанія сихъ лицъ продолжать супружескій ихъ союзъ, совмѣстно испросить на то разрѣшеніе и благословеніе Кишиневскаго епархіального начальства.

5. Просьбы о дозволеніи одному изъ супруговъ, или обоимъ супругамъ, бракъ коихъ расторгнуть вошедшими въ законную силу рѣшеніемъ румынскаго свѣтскаго суда, вступить въ новые браки съ лицами посторонними, разрѣшаются Кишиневскимъ епархіальнымъ начальствомъ на основаніи общаго, дѣйствующаго по сему предмету въ Имперіи, порядка.

6. Законными признаются всѣ дѣти, рожденные до обнародованія настоящихъ правилъ отъ браковъ, совершенныхъ, по дѣйствовавшимъ при Румынскомъ правительствеъ законамъ, гражданскимъ порядкомъ, хотя и безъ освященія сихъ браковъ церковнымъ вѣнчаніемъ.

7. На Кишиневское епархіальное начальство возлагается выдача:

а) удостовѣреній какъ о событии упомянутыхъ выше въ статьѣ 3 браковъ, совершенныхъ до обнародованія настоящихъ правилъ, такъ и о рождении, въ тотъ же періодъ времени, отъ означенныхъ браковъ дѣтей, признаваемыхъ по силѣ статьи 6 законными;

б) метрическихъ свидѣтельствъ о бракосочетаніи тѣхъ лицъ, браки коихъ совершены были, какъ до обнародованія настоящихъ правилъ, такъ и послѣ ихъ опубликованія, по церковному чиноположенію, и при томъ исключительно по отношенію къ событию церковнаго вѣнчанія;

в) метрическихъ свидѣтельствъ о рож-

дени таихъ лицъ, которыхъ родились послѣ освященія ихъ родителями супружескаго своего союза по церковному чиноположенію, безъ различія, послѣдовало ли это освященіе до или послѣ обнародованія настоящихъ правилъ и при томъ безъ всякаго отношенія къ тому, соблюдены ли или нѣть родителями тѣхъ лицъ дѣйствующие при Румынскомъ правительствеъ законы о гражданскихъ бракахъ.

8. При разрѣшеніи ходатайствъ о выдачѣ означенныхъ въ предыдущей 7 статьѣ метрическихъ свидѣтельствъ и удостовѣреній о событии браковъ и рождениіи отъ законнаго брака дѣтей, доказательствами дѣйствительности тѣхъ и другихъ событий должны служить, въ потребныхъ случаяхъ, требуемые на сей предметъ румынскими законами документы, представление коихъ Кишиневскому епархіальному начальству, вмѣстѣ съ русскими ихъ переводами и таковыми же переводами относящихся къ нимъ румынскихъ законовъ, возлагается на обязанность сальныхъ просителей.

9. О могущихъ встрѣтиться при исполненіи настоящихъ правилъ отдельныхъ недоразумѣніяхъ и сомнѣніяхъ Кишиневское епархіальное начальство представляетъ на разрѣшеніе Святѣшаго Синода.

* *

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу ходатайства присутствующаго въ Святѣшемъ Синодѣ Епископа Уфимскаго Діонисія, Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго апраля, на увольненіе Епископа Діонисія во вѣренную ему епархію съ первыхъ чиселъ сего мая.

Высочайшая благодарность.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исполненій, отъ 30 апрѣля 1888 года за № 3, объявляется Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность директору канцелярии Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода тайному советнику Несторовому, за труды его въ званіи члена Высочайше учрежденной комиссіи о женевскомъ образованіи.

Высочайшие награды.

Государь Императоръ, 24 апрѣля, Всемилостивѣшъ соизволилъ постановить: протоиерью придворной орангенофумской церкви Гавріилу Любимову—митру; священнику церкви Императорскаго Гатчинскаго Дворца Николаю Кедрикову—золотой наперсный крестъ безъ упоменій; и сопричислить же орденами: пресвитера собора Императорскаго Зим资料 Дворца, протоиеряя Николая Смирнова и протоиеряя Маринской гор. Павловска придворной церкви Петра Бышева: первого—ко ордену св. Владимира четвертой степени, а пооговоренному—ко ордену св. Анны третьей степени.

* *

Списокъ лицъ, кои, за службу по спархальному вѣдомству, Всемилостивѣшъ удостоены, въ 24 день апрѣля 1888 года, наградъ Высочайше жалуемыхъ.

Орденомъ со. Владимира 3 степени: по епархіямъ: Вятскому—гор. Вятка, Спасскаго собора протоиерей Петръ Александровъ. Грузинскаго епархата—Гурийско-Мингрельской епархіи, настоятель Накарпинского Иоанно-Богословскаго второродническаго монастыря архимандритъ Кириллъ. Иркутской—Иркутской Крестовоздвиженской церкви, протоиерей Григорий Можаровъ. Калужскому: настоятель Тихоновой пустыни, въ Калужскомъ уѣзда, архимандритъ Моной; Боровскаго Благовѣщенскаго собора протоиерей Евгений Чертковъ. Костромскому—гор. Костромы, кафедральнаго Успенскаго собора, протоиерей Ксенофонтъ Бронзовъ. Но-

городскому—Новгородской губернскай классической гимназіи, законоучителю, протоиерей Петру Соколову. Пензенскому—Пензенскаго кафедральнаго собора протоиерей Стефанъ Масловский. Подольскому—настоятель Преображенской церкви гор. Башни, протоиерей Гавриль Зефировъ. С.-Петербургскому: настоятель Павловской церкви гор. С.-Петербурга, протоиерей Михаилъ Архангельский, гор. С.-Петербургъ, Владимирской церкви протоиерей Иоаннъ Гратинский; настоятель церкви Императорской Россійской миссіи въ Брюсселе, протоиерей Агаѳій Петровъ.

Орденомъ со. Владимира 4 степени: по епархіямъ: Вятскому: гор. Вятки, Спасскаго собора, протоиерей Александръ Князевъ; того же собора протоиерей Петръ Юферевъ. Грузинскаго епархата: ректоръ Тифлисской духовной семинарии, архимандритъ Шалкій; Гурийско-Мингрельской епархіи: гор. Кутаиси; Хобскаго Богородичнаго второродническаго монастыря настоятель, архимандритъ Беніаминъ; Гурийско-Мингрельской епархіи, Параскевы Пятницкой церкви, протоиерей Георгий Вададзе; той же епархіи, Цалтиской Успенской церкви протоиерей Михаилъ Мечнаргія. Енисейскому—гор. Красноярска, кафедральнаго собора протоиерей Василий Каельяновъ. Кіевскому—Киево-Печерской Успенской лавры архимандритъ Флакианъ Минскому—настоятель Слуцкаго Святотроицкаго третьекласснаго монастыря архимандритъ Рафаэль. Московскому: гор. Москва, Знаменскаго монастыря архимандритъ Никодимъ; Волоколамскаго Георгиева монастыря архимандритъ Сергій; гор. Москва, Варваринской, на Варваркѣ, церкви, протоиерей Михаилъ Никольский; гор. Москва, Есомодаміанской, въ Панѣхъ церкви, протоиерей Василий Богословскій. Новгородскому—ректоръ Новгородской духовной семинарии, протоиерей Евграфъ Шегоринъ. Полтавскому—настоятель Пензенскаго Спасопреображенскаго третьекласснаго монастыря архимандритъ Кириллъ. Подольскому—настоятель Шаргородскаго Николаевскаго первокласснаго монастыря, архимандритъ Гоаннъ. Рижскому—ректоръ Рижской духовной семинарии, протоиерей Николай Дмитренский. С.-Петербургскому: гор. С.-Петербурга, кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоиерей Александръ Икондатовъ; настоятель С.-Петербургскаго морскаго Никольскаго собора протоиерей Григорий Романовскій; настоятель церкви Императорской Россійской миссіи въ Константинау, протоиерей Николай Водобуевъ; настоятель церкви миссіи въ Гага, протоиерей Никита Богословскій. Смоленскому—гор. Гжатск, соборной Благовѣщенской церкви, протоиерей Пётръ Успенскій. Ставропольскому—бывшій предсѣдатель съѣзда Ставропольскаго епархиальнаго женскаго училища, протоиерей Павелъ Кипарисовъ. Тамбовскому—Тамбовскаго Христорождественскаго собора, протоиерей Алексѣй Петровскій. Тверскому—гор. Тверь, Ильинской церкви протоиерей Александръ Флеровъ. Томскому—ректоръ Томской духовной семинарии, архимандритъ Акакій Туркестанской—состоящий на священническомъ мѣстѣ при Николаевской церкви селенія Сазановки, Самарѣченской области, архимандритъ Феодосій. Уфимскому—гор. Бирска, Свято-Троицкаго собора протоиерей Иоаннъ Гуменскій. Херсонской—Одесскаго уѣзда, гор. Очакова.

Николаевского собора протоиерей Гавриилъ Судковскій. Черниговской—Черниговского кафедрального Спасо-Преображенского собора протоиерей Григорій Діаконовъ.

Орденомъ св. Анны 2 степени: по епархиямъ: Астраханской: гор. Чернаго Яра, Вознесенского собора, протоиерей Феодоръ Орловъ; гор. Астрахани, Смоленской церкви протоиерей Константина Смирненомуздровъ. Владимірской: гор. Судогды, Екатерининского собора протоиерей Александръ Вѣляевъ. Воронежской: Воронежского Покровского мужского монастыря, Преображенской церкви, протоиерей Іаковъ Путягинъ; гор. Бирюча, Успенской церкви, протоиерей Василий Алексеевский. Вятской: гор. Вятки, Крестовой церкви архиерейского дома, протоиерей Александръ Димитриарский; гор. Нолинска, Николаевского собора протоиерей Григорій Рязановъ. Екатерибургской — Верхотурского уѣзда, Нижне-Тагильского завода, Введенской церкви протоиерей Іоаннъ Фламіановъ. Екатеринославской: гор. Бахмута, соборной Троицкой церкви, протоиерей Пётр Рубановъ; Новомосковского уѣзда, села Ивановки, Вознесенской церкви, протоиерей Іоаннъ Жигайдій. Казанской — гор. Мамадыша, Троицкого собора протоиерей Евгений Антоновичъ. Калужской: ректоръ Калужской духовной семинарии, протоиерей Дмитрий Лужецкий; Боровского уѣзда, церкви села Ребушенской слободы протоиерей Харитонъ Павловский; гор. Медыни, Константино-Еленинского собора протоиерей Пётръ Шаллядинъ; гор. Калуги, Спасо-Заверхской церкви священникъ Алексѣй Глаголевский. Камчатской: ректоръ Благовѣщенской духовной семинарии, протоиерей Георгій Орловъ. Кіевской: настоятель Киево-Выдубицкаго Михайловскаго монастыря архимандритъ Евлогій; Черкасскаго уѣзда, мѣстечка Смѣлої, Преображенской церкви протоиерей Давидъ Венкавовский. Литовской: настоятель Гродненскаго Софійскаго собора, протоиерей Алексѣй Опоцкій. Могилевской: гор. Климовичъ, соборной Михайловской церкви протоиерей Феодоръ Зубовский; гор. Истиславль, соборной Николаевской церкви протоиерей Андрей Стратановичъ. Московской: Николаевскаго Переяславского монастыря, архимандритъ Викентій; гор. Богородска, Богоявленского собора протоиерей Дмитрий Іерапольский; гор. Москвы Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви, протоиерей Николай Орловъ; гор. Москвы, Девятинской, близъ Прѣсни, церкви, протоиерей Александръ Любимовъ. Нижегородской: намѣстникъ Оранскаго Богородицкаго первокласснаго монастыря архимандритъ Феофилактъ; гор. Нижніаго-Новгорода, ярмарочного Спасскаго собора протоиерей Михаилъ Востоковъ. Новгородской: настоятель Новгородскаго Антоніева монастыря, архимандритъ Владимиръ; гор. Бѣлозерска, Успенской церкви протоиерей Іоаннъ Барсовъ. Олонецкой—миссионеръ Петров заводскаго, Повѣнцкаго и Олонецкаго уѣзовъ, протоиерей Пётръ Мегорскій. Орловской: настоятель Болховскаго Троицкаго Оптинаго монастыря архимандритъ Патермусей; гор. Ливенъ, Троицкаго собора протоиерей Викторъ Введенскій. Пензенской—гор. Красносльбодска, соборной Троицкой церкви, протоиерей Пётръ Архангельскій. Пермской—гор. Перми, гимназической Благовѣщенской церкви протоиерей Іоаннъ Поздняковъ.

Подольской: ректоръ Подольской духовной семинарии, архимандритъ Антоній; гор. Могилева, настоятель Николаевской соборной церкви, протоиерей Савва Дубицкій. Рижской — гор. Ревеля, Преображенского собора, протоиерей Симеонъ Цоповъ. Рязанской—настоятель Рижского Дмитриева монастыря, архимандритъ Варлаамъ. Самарской—ректоръ Самарской духовной семинарии, архимандритъ Антоній. С.-Петербургской: гор. С.-Петербурга, церкви Екатерининского института протоиерей Василий Сперанскій; настоятель Нарвскаго Преображенского собора протоиерей Іоаннъ Любимовъ; настоятель поссольской церкви въ Лодзиѣ протоиерей Евгений Смирновъ; членъ С.-Петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ, священникъ церкви Императорскаго Петергофскаго дворца Александръ Автономовъ. Симбирской—гор. Симбирска, Александровской церкви при земской больнице протоиерей Алексѣй Разумовскій. Смоленской—гор. Смоленска, Нижне-Николаевской церкви протоиерей Іоаннъ Кавераневъ. Ставропольской: Ставропольского Иоанно-Маринскаго женскаго монастыря протоиерей Феодоръ Проспѣловъ; гор. Екатеринодара, Введенской церкви при Посполитянскомъ женскомъ училищѣ протоиерей Іоаннъ Эрастовъ. Тверской—гор. Керчи, Троицкаго собора протоиерей Іоаннъ Сербиновъ. Тамбовской—Усманскаго уѣзда, церкви села Чамлыка протоиерей Тимоѳей Орловъ. Тверской: гор. Твери, кафедральнаго собора протоиерей Іоаннъ Орловъ; гор. Ржева, Успенскаго собора протоиерей Іоаннъ Струженскій. Тобольской — членъ Тобольской духовной консистории, протоиерей Благовѣщенской церкви Іоаннъ Сентиашевъ. Тульской—гор. Тулы, Владимірской, на Ржавцѣ, церкви, протоиерей Михаилъ Рождественскій. Херсонской—намѣстникъ Григоріо-Базюкова монастыря, архимандритъ Иннокентій. Черниговской: ключарь Черниговскаго кафедральнаго Спасо-Преображенскаго собора протоиерей Іоаннъ Буриковъ; гор. Чернигова, Воскресенской церкви протоиерей Феодоръ Ладушкинъ. Ярославской—настоятель Угличскаго Покровскаго монастыря, архимандритъ Сергій.

Орденомъ св. Анны 3 степени: по епархиямъ: Архангельской — гор. Архангельска, Соломбальскаго собора, священникъ Евгений Ксеніоновъ. Астраханской—гор. Астрахани, Михаило-Архангельской церкви, священникъ Іаковъ Крастелевскій. Владимірской—гор. Мурома, Вознесенской церкви протоиерей Гавриилъ Ястребовъ. Воронежской — Новохоперскаго уѣзда, слободы Красной, Архангельской церкви протоиерей Феодоръ Свѣтозаровъ. Вятской — Глазовскаго уѣзда, церкви села Верхпорзинскаго, священникъ Пётръ Мышигинъ. Грузинскаго экзарата: Гурійско-Мінгрельской епархіи, Сага-вазавской Архангельской церкви священникъ Феодоръ Хоптарія; Грузинской епархіи, гор. Телави, Преображенской церкви священникъ Йосифъ Чиквадзе. Донской — 1-го Донскаго округа, Бочетовской станицы, Успенской церкви протоиерей Алексѣй Кравцовъ. Екатеринбургской: Камышловскаго Покровскаго собора протоиерей Николай Оранскій. Екатерибургскаго уѣзда, Каслинскаго завода, Успенской церкви священникъ Павель Топорковъ. Екатеринославской: Павлоградскаго уѣзда, села Ивановки, Святоду-

ховской церкви протоиерей Дмитрий Ходинский; гор. Маруполь, Рождество-Богородичной церкви священник Антоний Петровъ Казанской—настоятель Михаило-Архангельского черемисского монастыря игуменъ Амвросій; гор. Казани, Богородицкого, въ первоклассномъ дѣвичьемъ монастыре, собора, священникъ Александръ Нелидовъ; Цивильского уѣзда, церкви села Батыева священникъ Алексѣй Алтаревъ. Калужской—гор. Жиздрѣ, Казанской церкви священникъ Павелъ Архангельский; Перемышльской Николаевской церкви священникъ Павелъ Добромусловъ. Кіевской: Киево-Печерскія Успенскія лавры архимандритъ Арсеній; Киево-Печерскія Успенскія лавры игуменъ Антоній; гор. Кієва, Старо-Кіевской Георгіевской церкви протоиерей Матей Поторжинский; 1-й Кіевской гімназіи, Николаевской церкви протоиерей Михаилъ Златоверхниковъ; Кіево-Подольской Христорождественской церкви протоиерей Іосифъ Желтоножский; Васильковского уѣзда, села Пинчуковъ, Рождество-Богородичной церкви священникъ Мелодій Трезинский. Костромской: настоятель Троицкой Кривоозерской пустыни архимандритъ Памсій; гор. Костромы, Архангельской церкви священникъ Дмитрий Аквилевъ; того же гор. Алексеевской церкви священникъ Иоаннъ Асаткинъ. Курской: гор. Курска, Срѣтенско-Флоровской церкви священникъ Пётръ Ивандовъ; гор. Путятии, соборной Преображенской церкви протоиерей Никита Никитинъ. Литовской: Віленского Николаевского каѳедрального собора протоиерей Николай Догадовъ; Пружанского архимандритъ Александровского собора протоиерей Николай Жуковичъ; Гродненского Софійского собора священникъ Григорій Кудрицкій. Могилевской—Буйнической монастырской церкви священникъ Григорій Богдановскій. Місіковской: гор. Москвы, Богоявленской, въ Дорогомиловской слободѣ, церкви священникъ Константинъ Остроглавовъ; города Москвы, Екатерининской при воспитательномъ домѣ церкви, священникъ Иоаннъ Моргігеровскій; города Москвы, Казанского собора священникъ Дмитрий Тихомировъ; города Москвы, Космодаміанской, въ Шубинѣ, церкви священникъ Михаилъ Невскій. Нижегородской: настоятель Городецкаго Феодоровского второклассного монастыря архимандритъ Феодосій; города Ардатова, Покровского женского монастыря протоиерей Михаилъ Троицкій; Макарьевского уѣзда, села Варганъ, Ильинской церкви священникъ Иоаннъ Успенскій. Новгородской: Боровичского уѣзда, церкви Олещенского посада, священникъ Косьма Преображенскій; Новгородского Никольского собора священникъ Алексѣй Покровскій; Старорусского собора священникъ Иоаннъ Смыкковъ. Орловской: Ливенского уѣзда, села Космодаміанскаго, Кобылья толжъ, священникъ Андрей Переverевевъ; города Брянска, Смоленской церкви, протоиерей Иоаннъ Поповъ. Пензенской: Чембарского уѣзда, села Кевдо-Вершины, Архангельской церкви, священникъ Константинъ Любимовъ. Пермской: Осинского Успенского собора протоиерей Николай Отаринськъ. Подольской: Винницкого уѣзда, села Уладовки, Успенской церкви, священникъ Алексѣй Юцковскій. Псковской: управляющій Псково-Печерскимъ первокласснымъ монастыремъ архимандритъ Павелъ. Рижской: Феллинского

уѣзда, Ааросарской Вознесенской церкви, протоиерей Михаилъ Васильевъ; города Гольдингена, Повровской церкви, священникъ Андрей Гобинъ. Рязанской: города Сапожка, Скорбященской церкви священникъ Константина Соборова; Сапожковского уѣзда, села Муромляни, Успенской церкви, священникъ Симеонъ Зиминъ; Рижского уѣзда, села Заборовскихъ Гаевъ, Спасской церкви, священникъ Андрей Райновъ. С.-Петербургской: города С.-Петербурга, церкви больницы св. Николая Чудотворца, протоиерей Феодоръ Петропавловскій; города С.-Петербурга, церкви Александровской больницы, священникъ Иаковъ Зиновьевскій; кавалер Троицкой Сергіевой пустыни, іеромонахъ Корнилій; церкви малолѣтнаго отдѣленія Николаевскаго спортивнаго института, протоиерей Павелъ Георгіевскій; города С.-Петербурга, церкви Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, діаконъ Иоаннъ Сидуановъ. Саратовской: Саратовскаго каѳедральнаго собора протоиерей Василий Кондритомовъ; Саратовской Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Стефанъ Соколовъ; города Хвалынска, Казанской соборной церкви, протоиерей Геннадій Гроздовъ. Симбирской: Симбирскаго каѳедральнаго собора, протоиерей Иоаннъ Анааксагоровъ. Тамбовской: города Липецка, Покровской церкви, протоиерей Симеонъ Песковъ; Кирсановского уѣзда, церкви села Соколова, протоиерей Алексѣй Любимовъ. Тверской: настоятель Николо-Теребенской пустыни игуменъ Феофанъ. Томской: города Томска, Духосоштвійской церкви, протоиерей Андрей Вѣдяевъ; города Білска, Троицкаго собора, протоиерей Павелъ Митропольский. Тульской: города Венева, Николаевской церкви, священникъ Арсений Каменский. Харьковской: инспекторъ классовъ Харьковскаго епархиальнаго женскаго училища, священникъ Никандъръ Онікіевичъ; города Харькова, Вознесенской церкви, священникъ Георгій Чеботаревъ; настоятель соборной Успенской церкви, города Богодухова, протоиерей Василий Доброславскій. Херсонской: города Одессы, Петровъловской церкви, протоиерей Леонтій Кедровъ; города Александровъ, Успенскаго собора, священникъ Василий Никифоровъ. Холмско-Варшавской: Люблинской губерніи, города Томашова, Георгіевской церкви, священникъ Корнилій Герасимовичъ; Томашовскаго уѣзда, села Телятина, Вознесенской церкви священникъ Иоаннъ Макарь. Черниговской: Каменского Успенского дѣвичьаго монастыря священникъ Стефанъ Лихницкій. Ярославской: Пощепонскаго Троицкаго собора протоиерей Петъръ Мальцевъ.

Золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніемъ изъ Кабинета Его Величества, по епархіямъ: Московской: Спасо-Влахернского монастыря, игуменія Серафима. Тверской: города Твери, Владимирапской церкви, протоиерей Василий Владиславлевъ.

Золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества: по епархіи: Новгородской: настоятельница Званскаго Знаменскаго монастыря, игуменія Софії.

Списокъ священнослужителей, ком, за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, Всемилостивѣйше, удостоены въ 24-й день апрѣля 1888 года наградъ,
Высочайше жалуемыхъ.

Орденомъ съ. Владимира 3-й степени: по епархіямъ: Курской: г. Путинъ, соборной Преображенской церкви, протоіерей Василий Романовъ. Орденомъ съ. Владимира 4-й степени: по епархіямъ: Грузинского экзархата: настоятель Горійского Успенского собора, протоіерей Виссарионъ Таддигридзе. По Нижегородской: г. Нижнаго-Новгорода, Свято-Духовской при губернаторскомъ домѣ церкви, протоіерей Василий Рождественский. По вѣдомству главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота: церкви лейб-гвардіи Коннаго полка протоіерей Аркадій Пушновъ; церкви Офицерской Стрѣлковой школы протоіерей Евгений Бриліантовъ; церкви 8-го драгунскаго Елизаветградскаго полка протоіерей Симеонъ Коченовский. Орденомъ съ. Афанасія 3-й степени: по епархіямъ: Воронежской: г. Новохоперска, Троицкой церкви, протоіерей Никаноръ Патрицій. Грузинского экзархата: настоятель церкви и законоучитель Закавказскаго дѣвичьяго института протоіерей Петър Кончевъ. Костромской: г. Костромы, Богородицкой церкви, что въ Кузнецахъ, протоіерей Петър Магнитскій. Олонецкой: г. Лодейного поля, Петровпавловскаго собора, протоіерей Михаилъ Ребовский. Оренбургской: церкви Оренбургскаго Николаевскаго института для воспитанія дѣвицъ протоіерей Александъръ Вазановъ. Пензенской: г. Исада, соборной церкви, протоіерей Иоаннъ Щепотинъ. Рязанской: г. Рязани, Борисоглѣбской церкви, протоіерей Феодоръ Толедровъ. Смоленской: г. Духовщины, соборной Николаевской церкви, протоіерей Онисимъ Секъковский. Ставропольской: законоучитель Ставропольской женской гимназіи съ. Александръ протоіерей Василий Ворникуловский, Кубанской области, станицы Отрадной, Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Максимъ Сапожко; Медвѣженскаго уѣзда, села Средне-Егорьевскаго, Михаило-Архангельской церкви, священникъ Никита Ратмиротъ. По вѣдомству главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота: церкви 6-го лейб-драгунскаго Павлоградскаго полка протоіерей Александръ Постлавскій; церкви Тифлисскаго военного госпитала протоіерей Иоаннъ Вергунъ; церкви Варшавской военной тюрьмы протоіерей Иоаннъ Голубевъ. Орденомъ съ. Афанасія 3-й степени: по епархіямъ: Архангельской: Холмогорскаго уѣзда, Хавророскаго прихода, священникъ Иоаннъ Розановъ; Холмогорскаго уѣзда, Салепского прихода, священникъ Василий Михайловъ. Владимирапской: г. Шумъ, Крестово-Знаменской церкви, протоіерей Владимиръ Покровскій. Грузинскаго экзархата: церкви Тифлисскаго губернскаго тюремнаго замка священникъ Александръ Авеліанъ; Терской области, Моздока, Успенскаго собора, священникъ Вароломей Синановъ. Екатеринославской: Екатеринославскаго уѣзда, села Ивановки, Анно-Зачатіевской церкви, священникъ Даниилъ Донцовъ. Кишиневской: г. Бѣльцы, Николаевской соборной церкви, протоіерей Николай Крицкій; г. Измаила, Покровской собор-

ной церкви, священникъ Аркадій Агура; Бендераискаго уѣзда, селе Тирніки, Переяславской церкви, священникъ Петър Казаніакъ; Сорокскаго уѣзда, хустечка Аянъ, Михайловской церкви, священникъ Евгений Проценко. Курской: г. Бѣльгорода, соборной Успенско-Николаевской церкви, протоіерей Григорій Курдюмовъ. Литовской: Ковенской губерніи, Поневѣжской Богородично-Казенской церкви, протоіерей Петър Омельянющій; Гродненской губерніи, Волковскаго уѣзда, законоучитель Симеонской училищной семинаріи, протоіерей Евгентій Омоловский. Московской: г. Москвы, Воскресенской, въ Монетникахъ, церкви, священникъ Петър Сажаровъ; г. Москвы, Пречистенского борока, Успенской, изъ Можайска, церкви, священникъ Феодоръ Ловцовъ. Новгородской: Тихвинскаго Большого монастыря іеромонахъ Агафодоръ Пензенской: г. Пензы, Николаевской церкви, протоіерей Григорій Соловцовъ; Городищенскаго уѣзда, селе Корневки, Николаевской церкви, священникъ Павелъ Архангельский. Пермской: Соликамскаго уѣзда, селе Пыскорскаго, Спасо-Преображенской церкви, протоіерей Веніаминъ Наумовъ. Подольской: Балтскаго уѣзда, селе Пестромъ, Успенской церкви, протоіерей Фома Шероцій. Полтавской: Змиївскаго уѣзда, хустечка Ковалевки, Николаевской церкви, священникъ Навель Богаевский. Рязанской: Скопинскаго уѣзда, селе Павельца, Архангельской церкви, священникъ Прокопій Успіховъ. Ставропольской: Ставропольскаго уѣзда, церкви села Спинцевскаго, священникъ Иоаннъ Голубевъ. Холмско-Варшавской: г. Варшавы, Троицкаго каѳедральнаго собора, протодіаконъ Павелъ Недумовъ; г. Холма, Іоанно-Богословской церкви, протоіерей Николай Острожевіч. Золотомъ крестомъ, съ украшеними изъ Кабинета Его Величества: по епархіямъ: Курской: г. Курска, Смоленской церкви, священникъ Александръ Мочсевъ и Иркутской: Иркутской Александрійской институтской церкви протоіерей Александръ Орловъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3-й день февраля 1888 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званій орденомъ съ. Афанасія 3-й степени, по статуту сего ордена:

а) За обращеніе въ господствующую православную вѣру 100 душъ иностранныхъ, по Томской епархіи: миссионера Мыкотинскаго отдѣленія Алтайской духовной миссіи, священника Василия Постникова; миссионера Макарьевскаго отдѣленія Алтайской духовной миссіи, священника Василия Ландышева и миссионера Ursульскаго отдѣленія Алтайской духовной миссіи, священника Константина Соколова.

б) За двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должностей членовъ правленій семинарій и духовныхъ училищъ, епархиальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и благочинныхъ по епархіямъ: Владикавказской: Юрьевскаго уѣзда, церкви села Анькова, протоіеряя Аркадія Благородова; города Переславля, Преображенскаго

собора, протоиерем Василия Доброправова; Переславского уезда, церкви села Ивановского, священника Сергия Громова; Муромского уезда, церкви погоста Старых Ботлих, священника Валентина Запольского; Владимирского уезда, церкви села Михаилова, священника Ioanna Be-стадина; г. Шуи, Троицкой кладбищенской церкви, священника Ioanna Lebedeva. По Грязинскому викариату: Гурьевско-Миргородской епархии, Лечумского уезда, Лайлацкой Свято-Георгиевской церкви, священника Ilarionia Герсамии; Шиндисской Георгиевской церкви, священника Симона Кипшица; Гурьевско-Миргородской епархии, Сенакского уезда, Сенакской Спасской церкви, священника Симона Кавтадзе. Донской: Новочеркасского кафедрального собора священника Александра Власова. По Екатеринославской: Александровского уезда, церкви села Жеребца, протоиерея Симона Иванова; Новомосковского уезда, церкви села Бабайковки, священника Михаила Запорожского; Мариупольского уезда, церкви села Большой Янисоли, священника Сисоя Бошиякова. По Казанской: г. Чистополя, Спасской церкви, священника Евгения Воецкого. По Кинешемской: Ясского уезда, церкви села Чучулы, священника Георгия Игнатовича. По Киевской: Уманского уезда, церкви села Нестеровки, священника Прокопия Павловича; Уманского уезда, церкви села Ладыженки, священника Василия Кунинского; Липовецкого уезда, церкви мельничка Ильинец, священника Константина Черняховского. По Костромской: города Костромы, Воскресенской церкви, что на Площади, протоиерея Дмитрия Цылкова; Костромского уезда, церкви села Минского, священника Ардалиона Игнатовского; Костромского уезда, церкви села Медведок, священника Николая Павлинского; Костромского уезда, церкви села Никифорова, священника Дмитрия Любимова; Буйского уезда, Покровской церкви, что на Письме, священника Николая Агриколянского; города Нерехты, Благовещенской церкви, священника Ioanna Груздева. По Литовской: Виленской губернии, Дисенского уезда, Богинской церкви, протоиерея Иоакима Васильевского; Гродненской губернии, Пружанского уезда, Буденской церкви, священника Михаила Скабаллановича; Брест-Литовского Сумеоновского собора священника Николая Сціпуро. По Минской: Игуменского уезда, Юровской церкви, священника Матея Киреевича; города Минска, Переисино-кладбищенской Марии-Магдалинской церкви, протоиерея Ioanna Проводовича. По Могилевской: Могилевской губ. и уезда, церкви мельничка Буйнич, священника Ioanna Богдановского. По Могилевской: г. Москвы, Николаевской, на Ямахе, церкви, священника Ioanna Смирнова. По Нижегородской: Нижегородского уезда, церкви села Берсеменова, священника Петра Кориджина. По Новгородской: Крестецкого уезда, Хубецкой церкви, священника Аполлона Яковleva; Устюжского уезда, Устюцкого погоста, священника Сумеона Острякова; Устюжского уезда, Никифоровской церкви, священника Михаила Астреина; Быковского уезда, Николаевской Сухачковской церкви, священника Петра Соколова; Кирилловского уезда, Покровской Подгородней церкви, священника Василия Марсова. По Оренбургской: Оренбургского

уезда, Исаевской Михаило-Архангельской церкви, священника Николая Покровского; Орского уезда, Верхнеовернинской Вознесенской церкви, священника Ioanna Malenina; Троицкого уезда, Кичинской Христорождественской церкви, священника Викторина Агрова. По Орловской: г. Ельца, Сретенской церкви, священника Петра Шеховцева; г. Ливны, Скорбященской церкви, священника Сергия Тезавровского. По Полтавской: Константиноградского уезда, церкви села Русского-Орчика, протоиерея Никанора Иванова; гор. Переяслава, Воскресенской церкви, священника Ioanna Longimova; Кобелянского уезда, церкви мельничка Новых-Сенжаръ, священника Петра Кириева; Роменского уезда, заштатного города Глинска, Воскресенской церкви, протоиерея Григория Шелляревского; Полтавского уезда, церкви села Ковалевки, священника Савона Черниевского; Эзыньковского уезда, церкви мельничка Груни, священника Феодора Павловского; Константиноградского уезда, церкви села Малой Перешичины, священника Ореста Сребницкого; Полтавского кафедрального Успенского собора священника Николая Уралова; Лубенского уезда, церкви села Калайдинець, священника Николая Вельговского; города Полтавы, церкви при духовной семинарии, священника Ioanna Вельговского. По Псковской: города Великих-Лукъ, Троицкой церкви, протоиерея Ioanna Соловского; Порховского уезда, церкви погоста Нажеревицъ, священника Петра Торопогрицкого. По Самарской: Бузулуского уезда, церкви села Грачевки, священника Василия Пономарева; города Самары, Всесвятской церкви, священника Ioanna Боголюбского. По Смоленской: Сердобского уезда, церкви слободы Елань, священника Гермогена Дивногорского; Балашиховского уезда, церкви села Рассказани, протоиерея Вениамина Разсудова. По Смоленской: Смоленского уезда, церкви села Тюпина, священника Дмитрия Березкина. По Тамбовской: города Борисоглебска, Часовенской церкви, протоиерея Матвея Николаевского; Моршанского уезда, церкви села Большого Пичаева, священника Платона Богословского; Моршанского уезда, церкви села Кутли, священника Stepana Golubeva; Елатомского уезда, церкви села Темирева, священника Александра Алгебраистова; Козловского уезда, церкви села Толкачево Сурены, священника Сумеона Никольского. По Тверской: Бѣлецкого уезда, церкви села Молокова, священника Андрея Покровского. По Тобольской: Ишимского округа, церкви прихода Ильинского, священника Дмитрия Кузнецова; Курганского округа, церкви прихода Кришинского, священника Петра Бурова. По Томской: Канинского округа, церкви села Спасского, священника Николая Вавилова. По Тульской: Ефремовского уезда, церкви села Лобанова, священника Александра Успенского; Чернскаго уезда, церкви села Скородного, священника Николая Дружинина. По Уфимской: Бирского уезда, церкви села Аскини, протоиерея Дмитрия Сатрапинского. По Харьковской: города Харькова, Троицкой церкви, священника

Стефана Петровского. По Якутской: Верхоянского Благовещенского собора, протоиерея Александра Орлова.

в) За сооружение церквей и за склонение къ тому другимъ, по епархіамъ: Архангельской — макарьевского купца Алексея Сыдова. По Владимиrской: Юрьевского 2 гильд. купца Ивана Константина. По Казанской: казанского 2 гильд. купца Стефана Суслова. По Московской: Павловского посада. 2 гильдии купца Николая Андреева. По Олонецкой: гдовского 2 гильдии купца Сергея Добродѣева. По Оренбургской: оренбургского 2 гильдии купца Федора Дегтярева; 1 гильдия купеческаго брата Лаврентія Брашинина. По Полтавской: священника церкви села Федоровки, Полтавского уѣзда, Николая Сильвестрова. По Псковской: потомственнаго почетного гражданина, порховскаго 2 гильдии купца Павла Ардамацкаго. По Тверской: потомственнаго почетного гражданина Григорія Елисѣева.

г) За труды по народному образованію, по епархіамъ: по Курской: Пригородной г. Суджи слободы Замостья. Преображенской церкви, священника Иоанна Бѣловодского. По Московскому: Коломенского уѣзда, Воскресенской села Воловичь церкви священника Василия Покровского; Подольского уѣзда, Сергиевской села Хотыникоў церкви, священника Николая Никольского; Подольского уѣзда, Троицкой села Озинбашинской церкви, священника Алексея Бѣльяева; Волоколамского уѣзда, Покровской села Ошебинки церкви, священника Гавриила Шумова; Подольского уѣзда, Николаевской села Кленова церкви, священника Евгения Лавровского; Верейского уѣзда, Успенской села Литвинова церкви, священника Сергея Любимова. По Нижегородской: Горбатовского уѣзда, церкви села Павлова, діакона Иоанна Невского. По Самарской: Новоузенского уѣзда, церкви слободы Покровской, священника Павла Часовникова. По С.-Петербургской: Гдовского уѣзда, Доложской Успенской церкви, священника Андрея Лебедева; Царскосельского уѣзда, Кузьминской Благовѣщенской церкви, священника Александра Благовѣщенского. По Смоленской: Краснинского уѣзда, церкви села Крюкова, священника Феодора Шевелева. По Тамбовской: города Козлова, Вознесенской церкви, священника Николая Воскресенского. По Тверской: Корчевского уѣзда, церкви села Степанова, священника Георгія Талызина. По Харьковской: заптитнаго священника Михаила Трипольского.

* * *

Государь Императоръ, по всеподданійшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода, въ 16-й день апрѣля 1888 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе курьера канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода, личнаго почетнаго гражданина Исидора Ефремова, за весьма усердное, исправное и добросовѣстное исполненіе имъ своихъ обязанностей, серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношения на шеѣ, на Станиславской лентѣ.

Определенія Святѣшаго Синода.

I. Отъ 10—27 февраля 1888 года за № 934, по отчету о состояніи церковно-приходскихъ школъ Екатеринославской епархіи за 1886—87 учебный годъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 19 января 1888 года за № 12, журналъ Совѣта № 163, по представленному Преосвященнымъ Екатеринославскимъ отчету о состояніи церковно-приходскихъ школъ Екатеринославской епархіи за 1886—87 учебный годъ. Приказали: Изъ означенаго отчета видно слѣдующее: Въ 1886—87 учебномъ году всѣхъ школъ, подвѣдомыхъ Епархиальному Училищному Совѣту, было 177: церковно-приходскихъ 109 и школъ грамоты 68. Въ томъ числѣ 1 образцовая школа въ городѣ Бахмутѣ, 2 двухклассныхъ въ городѣ Таганрогѣ и деревнѣ Вороновой, 1 въ греческомъ селѣ Большомъ-Янисовѣ, съ вечерними занятіями, и 3 женскихъ, изъ коихъ двѣ имѣли рукодѣльные классы. Вновь открыто 28 школъ. Учившихся въ школахъ было 6,071: мальчиковъ 5,445, девочекъ 626, что превышаетъ цифру предыдущаго года на 703. Между учащимися православными было 61 дѣтей иновѣрцевъ. Законъ Божій преподавали священники почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, кроме 4, изъ коихъ въ 3-хъ законоучительствовали діаконы и въ 1 писаломщикъ, кончившій курсъ въ семинаріи. Обученіе прочимъ предметамъ священники принимали на себя только въ томъ случаѣ, когда не находили способныхъ учителей. Учащія лица 66-ти церковно-приходскихъ школъ вполнѣ отвѣчали своему назначенію, будучи достаточно подготовлены теоре-

тически и практически. Въ томъ числѣ было: 10 приходскихъ священниковъ, имѣвшихъ помощниками себѣ членовъ причта, или кончившихъ курсъ въ гражданскихъ школахъ, 9 псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинарияхъ, 1 кончившій курсъ въ семинарии, 8 діаконовъ и 5 псаломщиковъ, прежде учившихъ въ народныхъ школахъ и имѣющихъ учительскія свидѣтельства, 15 свѣтскихъ учителей, получившихъ право на званіе народныхъ учителей, и 18 учительницъ, изъ кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: 16 въ епархіальныхъ училищахъ и 2 въ женскихъ гимназіяхъ. Въ 43 церковно-приходскихъ и 68 школахъ грамоты обучали лица различнаго образованія. 9 діаконовъ, 11 псаломщиковъ, 3 уволенныхъ изъ семинаріи, 2 изъ прогимназіи, 11 изъ духовныхъ училищъ и 9 изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, 1 изъ окончившихъ курсъ въ межевомъ отдѣленіи, 1 учительница изъ кончившихъ курсъ въ Тихвинскомъ женскомъ училищѣ, 3 въ городскомъ училищѣ, 35 въ земскихъ и министерскихъ школахъ и 29 съ домашнимъ образованіемъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ выдалъ льготныя свидѣтельства 115 мальчикамъ. Дѣвочки удостоены Совѣтомъ похвальныхъ свидѣтельствъ, какъ выдержавшія очень удовлетворительно экзаменъ по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Наравнѣ съ другими выдержали удовлетворительно экзаменъ въ комиссіяхъ и удостоены льготныхъ свидѣтельствъ ученики двухъ школъ грамоты. Въ виду доказанной такимъ образомъ учебной состоятельности этихъ школъ, онѣ возведены на степень церковно-приходскихъ. Духовенство убѣждало прихожанъ открывать школы, предлагая, съ своей стороны, безмездный трудъ, учреждало для

пользы школъ попечительства и братства, располагало къ пожертвованіямъ, подавая въ этомъ отношеніи добрый примѣръ. Нѣкоторыя школы своимъ благоустройствомъ обязаны заботамъ приходскихъ пастырей. Протоіерей Петръ Рубановъ основалъ Кирилло-Меѳодіевское Братство для существованія и поддержанія образцовой школы при Бахмутскомъ соборѣ и къ участію въ ея содержаніи расположилъ землевладѣльца дворянина Гливтіенка, изъявившаго согласіе быть попечителемъ школы и ежегодно вносить на ея содержаніе по 1,000 рублей. Братствомъ же дано на содержаніе школы 891 р. 45 коп. Учрежденное протоіереемъ Феодоромъ Покровскимъ при Таганрогскомъ соборѣ попечительное церковно-приходское братство дало въ томъ же году на содержаніе двухклассной церковно-приходской школы при соборѣ 830 р. 50 коп. Священникъ Бѣлый на средства, собранныя имъ отъ прихожанъ и попечителя, устроилъ школу въ свое приходѣ. Священникъ Лопаковъ на собранныя имъ отъ прихода средства тоже устроилъ хорошую школу и расположилъ землевладѣльца дворянина Коростовцева пожертвовать для нея 1,000 рублей. Нѣкоторые священники, съ цѣллю привлечения въ устроенные ими школы способныхъ преподавателей, давали квартиру и столъ учителямъ. Обуховскій причтъ Новомосковского уѣзда на свои средства содержалъ открытую имъ въ 1886—87 году школу. Эта причтъ даетъ учителю 120 руб. жалованья, квартиру и столъ. Исключительно на средства попечителей содержатся 9 церковныхъ школъ. Въ 1886—87 году денежные средства церковныхъ школъ получили значительное приращеніе чрезъ установление ежегоднаго сбора въ церквяхъ на нужды школъ, пріуроченнаго въ Екатеринопольской епархіи къ 1-му октября, и

чрезъ отчисленіе на тотъ же предметъ, по истечениі каждого года, въ каждой церкви, не менѣе 2 рублей изъ кошельковой суммы. Изъ этихъ двухъ источниковъ поступило въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ 1887 году 2,295 рублей 47 коп. Отъ крестьянскихъ обществъ и родителей поступило на школы 8,662 р. 4 к., отъ попечителей, попечительствъ, братствъ, Ростовской думы и Ростовского земства 6,445 р., частныхъ пожертвованій 881 р. 42 к., пособій отъ церквей 534 р., Святѣйшимъ Синодомъ ассигновано въ 1886 г. 2,000 р. и выслано безмездно 3,970 книгъ, а въ 1887 году 1,000 р. и выслано книги тоже на 1,000 р. Общая сумма прихода въ 1886—87 году простиралась до 22,742 р. 65 к. Деньги, поступившія отъ крестьянскихъ обществъ, родителей учениковъ, попечителей, попечительствъ и братствъ, пожертвованія частныхъ лицъ и пособія отъ церквей, израсходованы на содержаніе школъ сполна, за исключеніемъ 60 р. 13 к., оставшихся отъ содержанія Бахмутской школы. Всего же израсходовано 20,175 р. 30 к. Епархіальный Училищный Совѣтъ израсходовалъ 1,641 р. 66 к. на покупку и высылку во всѣ нуждавшіяся школы учебныхъ пособій, 865 р. на денежныя пособія 24 школамъ, 485 р. на денежныя пособія 15 учителямъ, 668 р. 76 к. на содержаніе канцеляріи Совѣта и 52 р. 55 к. на пересылку денегъ и за напечатаніе разныхъ брошюръ. Своевременная помощь деньгами и книгами спасла многія школы отъ закрытія. Такъ, Мало-Ивановское и Краснокутское Общества, думавшія уже закрыть свои школы за недостаткомъ средствъ, получивъ отъ Совѣта пособіе деньгами и книгами по 30 р., не привели свое намѣреніе въ исполненіе; напротивъ, отъ себя назначили на содержаніе учителя по 140 р., отвели общественные дома подъ

школы съ квартирами для учителей и положили давать отопленіе и сторожа. Подобныя явленія повторялись и въ другихъ мѣстахъ. Денежное же пособіе учителямъ соблюло 1 школу отъ закрытія и 2 отъ низведенія на степень школъ грамоты. Изъ прочихъ мѣстныхъ источниковъ употреблено на жалованье учащимъ лицамъ 11,576 р. и на другія потребности 8,106 р. 52 к. Восемь закеноучителей получали жалованье въ размѣрахъ отъ 20 до 200 р. въ годъ. Учителя получали отъ 15 р. до 750 руб. Помѣщенія школъ не вездѣ удовлетворительны. Особенно неудобны помѣщенія 48 школъ въ наемныхъ квартирахъ. Но есть и помѣщенія удобныя и весьма прилично обставленныя. 7 школъ помѣщены въ домахъ попечительскихъ, 46 въ церковныхъ и 76 въ общественныхъ. При нѣкоторыхъ школахъ имѣются квартиры для учителей. Въ 1886—87 году въ 3-хъ селеніяхъ построены помѣстительные зданія для школъ и въ 2-хъ селеніяхъ строятся. Наблюдатели священники оказывали развитію школьнаго дѣла значительную помощь: сообщеніемъ Совѣту свѣдѣній о школахъ, предложеніемъ мѣръ къ устраниенію недостатковъ и личнымъ безмезднымъ трудомъ по руководству школами. Епархіальный Училищный Совѣтъ составляли: предсѣдатель, ректоръ духовной семинаріи, и 9 членовъ: директоръ народныхъ училищъ, инспекторъ, 5 преподавателей семинаріи и 2 священника. На учительскія должности Совѣтъ старался опредѣлять только лицъ, достаточно подготовленныхъ къ учительству и лично извѣстныхъ Совѣту, или одобрительно рекомендованныхъ наблюдателями. Не получившіе средняго образованія опредѣлялись исправляющими должностъ учителей. Всѣхъ назначеній на учительскія мѣста въ школы церковно-приходскія и

грамоты было въ течениі отчетнаго го-
да 56. Николы, слабыя въ учебномъ
отношениі, поручались Совѣтомъ, въ
выдахъ ихъ улучшения, особенному
вниманію и надзору наблюдателей. Въ
тѣхъ же видахъ возвышенія успѣховъ
обученія, Совѣтъ постановилъ, чтобы
обученіе въ школахъ начиналось съ 1
октября и продолжалось, по крайней
мѣрѣ, до 1 апрѣля; чтобы наблюдатели
обязательно производили, въ концѣ
учебнаго года, испытаніе ученикамъ въ
приходскихъ школахъ и чтобы за-
вѣдующіе школами давали наблюдате-
лямъ знать о времени прекращенія за-
нятій въ той или другой школѣ. Кро-
мѣ того, Совѣтъ входилъ къ Преосвя-
щенному съ представленіемъ: а) о вѣ-
неніи членамъ причтовъ въ непремѣн-
ную обязанность преподавать Законъ
Божій въ своихъ приходскихъ шко-
лахъ и б) о воспрещеніи благочиннымъ
давать въ учебное время отпускъ чле-
намъ причтовъ, состоящимъ учителями
въ церковныхъ школахъ. Въ руково-
дство наблюдателямъ при составленіи
комиссій для испытаній на полученіе
льготы Совѣтъ составилъ правила объ
экзаменахъ, провѣрилъ и исправилъ со-
ставленные наблюдателями списки ко-
миссій, а по окончаніи испытаній про-
вѣрилъ всѣ документы и диктовки и
на основаніи ихъ опредѣлилъ степени
дѣтскихъ познаній. Съ признатель-
ностью относясь ко всѣмъ лицамъ, ду-
ховнымъ и свѣтскимъ, радившимъ о
благосостояніи церковныхъ школъ,
Епархиальный Совѣтъ испрашивалъ
архиастырское благословеніе благо-
творителямъ, представлять тружени-
ковъ къ денежной наградѣ, ходатай-
ствовалъ предъ Преосвященнымъ о на-
гражденіи духовныхъ лицъ епархиаль-
ными и синодальными наградами, вхо-
дилъ съ представленіями къ Преосвя-
щенному объ удостоеніи благотворите-
лей званія попечителей церковно-при-

ходскихъ школъ. Попечителями утвер-
ждены 9 лицъ. Между ними, по своимъ
 vaslугамъ, выдѣляется г-жа Карцова,
принимавшая непосредственное участіе
въ процвѣтаніи Бореновской школы.
Рассмотрѣвъ изложенное, Святейший Си-
нодъ опредѣляетъ: во вниманіе къ рев-
ностной и полезной дѣятельности Ека-
теринославскаго Епархиальнаго Учи-
лищнаго Совѣта, въ цѣляхъ благо-
устроенія церковныхъ школъ Екатери-
нославской епархіи, преподать сему
Совѣту благословеніе Святѣшаго Си-
нода съ выдачею установленной гра-
моты и обѣ этомъ вмѣстѣ съ отчетомъ
о состояніи церковно-приходскихъ
школъ въ Екатеринославской епархіи
за 1886—87 учебный годъ напечатать
въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 31 марта—16 апрѣля 1888 года,
за № 736 о выпискѣ издаваемаго при
Святѣшемъ Синодѣ журнала «Церковныя
Вѣдомости».

По указу Его Императорскаго
Величества, Святѣшій Правитель-
ствующій Синодъ слушали: во-1-хъ,
рапортъ Преосвященнаго Митрополита
Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ
16 минувшаго февраля за № 554, и
во-2-хъ, донесеніе Тобольской духовной
консисторіи, отъ 30 января сего года,
за № 828, по вопросу о выпискѣ изда-
ваемаго при Святѣшемъ Синодѣ жур-
нала «Церковныя Вѣдомости» въ един-
вѣрческія церкви и въ церкви, состоя-
щія при казенныхъ и благотворитель-
ныхъ учрежденіяхъ и свѣтскихъ учеб-
ныхъ заведеніяхъ. И, по справкѣ, при-
казали: Принимая во вниманіе, что
изданіе при Святѣшемъ Синодѣ осо-
баго духовнаго журнала, подъ заглаві-
емъ: «Церковныя Вѣдомости», предпи-
нято, главнымъ образомъ, съ тою цѣллю,
чтобы объявляемыя по духовному вѣ-
домству къ исполненію и руководству

въ потребныхъ случаяхъ синодальные указы и правительственные распоряжения по дѣламъ церкви и духовенства сдѣлать известными въ возможной скорости всѣмъ подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду лицамъ и учрежденіямъ, и имѣя въ виду, что церкви единовѣрческія и церкви при казенныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, а равно и при учебныхъ заведеніяхъ состоящія, находятся въ вѣдѣніи духовнаго начальства, Святѣйший Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденаго Преосвященнымъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ и Тобольскую духовную консисторію вопроса, опредѣляетъ: 1) разъяснить, что единовѣрческія церкви и церкви, при казенныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, а равно и при учебныхъ заведеніяхъ состоящія (кромѣ церквей духовно - учебныхъ заведеній, въ кои выписка «Церковныхъ Вѣдомостей» не обязательна, такъ какъ церкви сіи не имѣютъ особыхъ причтовъ), кои имѣютъ особые причты, согласно требованію п. 3 Синодального опредѣленія отъ 14—18 октября 1887 года, за № 2117, обязательно выписываютъ «Церковные Вѣдомости», направивъ съ церквами соборными и приходскими, и 2) подтвердить Синодальнымъ Конторомъ, епархиальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, чтобы подписанныя за «Церковные Вѣдомости» деньги, согласно требованію п. 5 Синодального опредѣленія отъ 14—18 октября 1887 года, были вносимы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление не каждымъ причтомъ или благочиннымъ въ отдельности, а по принадлежности конторами, мѣстными консисторіями и канцеляріями и причтомъ не позже конца декабря, для сего

предписать благочиннымъ, чтобы они слѣдуемыя съ церквей ихъ округа деньги вносили въ конторы, консисторіи и канцеляріи не позже конца ноября каждого года (духовно-учебная заведенія вносятъ подписаныя деньги въ тѣ же учрежденія), при семъ предоставить благочиннымъ принимать подписаныя деньги и отъ частныхъ лицъ, кои изъявлять желаніе выписать «Церковные Вѣдомости» лично для себя, съ тѣмъ, однако, чтобы почтовые адреса такихъ лицъ были сообщены конторѣ редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» въ возможной скорости, для зависящихъ со стороны конторы распоряженій о своевременному напечатанію адресовъ; таковую же подписку предоставить открыть и при духовныхъ консисторіяхъ, съ соблюдениемъ вышеизложенного требования.

III. Отъ 7—25 апраля 1888 года за № 810 объ освобожденіи дѣтей служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ отъ платы за содержаніе и обученіе въ сихъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорского Величества, Святѣйший Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 апраля 1888 г. за № 292, журналъ Учебнаго Комитета, № 127, съ заключеніемъ Комитета, относительно освобожденія дѣтей служащихъ въ духовно - учебныхъ заведеніяхъ лицъ отъ платы за содержаніе и обученіе въ сихъ заведеніяхъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что состоящія на начальственныхъ и учебно-воспитательныхъ должностяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ каждой епархіи лица проходятъ служеніе, по характеру своему и цѣли тѣсно связанное съ служениемъ самого епархиального духовенства, что они приготавляютъ для цер-

кви православной вообще и для каждой епархии въ частности будущихъ священно- и церковнослужителей и осуществляютъ попеченія мѣстного духовенства объ образованіи и воспитаніи его дѣтей и, такимъ образомъ, служить интересамъ какъ епархии, такъ и самого епархиального духовенства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) дѣтамъ-сиротамъ лицъ, служившихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, мужскихъ и женскихъ, предоставълять какъ казенное, такъ и епархиальное содержаніе во время обученія ихъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, наравнѣ съ сиротами и дѣтьми священно-церковно-служителей, и 2) съ дѣтей лицъ, состоящихъ на начальственныхъ и учебно - воспитательныхъ должностяхъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не взимать, на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми православнаго духовенства, платы за обученіе въ тѣхъ духовно - учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ такая плата положена; о чёмъ, для должностного исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковныя Вѣдомости».

* * *

IV. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 17—31 марта 1888 г., утверждены въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ Киевской епархии: мировой посредникъ Бердичевскаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Лупповъ по первому мировому участку Бердичевскаго уѣзда и егермайстеръ Двора Его Императорскаго Величества Николай Балашовъ по 3-му благочинническому округу Черкасскаго уѣзда.

V. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 24 марта — 5 апрѣля 1888 года, мировой посредникъ первагомироваго участка

Кievскаго уѣзда, Алексѣй Мотрушинъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ 2-го благочинническаго округа Киевскаго уѣзда.

VI. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—7 апрѣля 1888 года, за № 784, священникъ церкви Петергофскаго Дворца Александръ Автомомовъ назначенъ членомъ С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета.

VII. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1888 года, за № 819, преподаватель Смоленской духовной семинаріи, священникъ Михаилъ Знаменскій назначенъ ректоромъ Пензенской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ г. Смоленскѣ, на основаніи примѣч. къ § 24 уст. дух. сем., въ сань протоіерея.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

I.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленный преподавателемъ Киевской духовной семинаріи, протоіереемъ М. Поторжинскимъ книги, подъ названіями: а) «Святоотеческая христоматія». Пособие къ изученію истории христіанской церковной проповѣди» (Кievъ, 1877 г.) и б) «Дополненіе къ святоотеческой христоматіи» (Кievъ, 1887 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи гомилетики.

2) Составленный А. Савицкимъ «Учебный курсъ теоріи словесности для среднихъ учебныхъ заведеній» (изданіе 2-е исправленное. Днабургъ, 1886 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ библиотеки духовныхъ семинарій.

3) Составленную Петромъ Вейнбергомъ книгу: «Русская исторія въ русской поэзіи. Сборникъ стихотвореній» (С.-Петербургъ, 1888 года)—допустить къ приобрѣтенію въ библиотеки духов-

иныхъ семинарій въ качествѣ книги для вѣнчакового чтенія учениковъ.

4) Составленную преподавателемъ Витебской гимназіи А. Баденникомъ книгу: «Первое обученіе нѣмецкому языку» (Витебскъ, 1887 года)—одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по нѣмецкому языку.

5) Составленную А. Матв'євою книгу, подъ заглавіемъ: «Русская грамматика въ диктованияхъ. Курсъ приготовительный» (С.-Петербургъ, 1888 года)—одобрить къ употребленію въ приготовительномъ и первомъ классахъ духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, и рекомендовать особому вниманію преподавателей сего предмета въ означеныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

6) Изданія Ф. Шуцкевича подъ общимъ названіемъ: «Библейские разсказы», именно брошюры: «Сотвореніе міра» и «Пророкъ Моисей» (изд. 2-е. С.-Петербургъ, 1887 г.) и книгу: «Жизнь Спасителя міра» (изд. 2-е. С.-Петербургъ, 1886 г.)—одобрить для народнаго чтенія, съ тѣмъ, однакожъ, условіемъ, чтобы при слѣдующемъ изданіи брошюры и книги были сдѣланы указаныя Учебнымъ Комитетомъ въ отзывѣ о первомъ изданіи и не выполненные авторомъ исправленія и приняты во вниманіе сдѣланныя вновь замѣчанія относительно арабескаго головного убора.

7) Изданныя редакціей журнала «Досугъ и Дѣло» книги, подъ названіемъ: «Избранный житія святыхъ православной церкви» (май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь)—одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей, съ тѣмъ, чтобы при слѣдующемъ изданіи названныхъ книгъ были приняты во вниманіе указанныя въ отзывѣ Учебнаго Комитета замѣчанія.

8) Изданную А. и П. Погодиными книгу Н. Барсукова: «Жизнь и труды М. П. Погодина» (книга первая. С.-Петербургъ, 1888 г.)—допустить въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій.

9) Составленную Евгенію Туръ книгу, подъ заглавіемъ: «Священная исто-

рія Ветхаго Завѣта» (Москва, 1888 г.)—рекомендовать для вѣнчакового чтенія учащихся въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ.

10) Составленную Д. Яковенко книгу, подъ заглавіемъ: «Пособіе при чтеніи Евангелія» (Москва, 1883 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ библиотеки духовныхъ семинарій.

II.

О третімъ конкурсѣ премій членія Митрополита Московскаго Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образования.

На третій конкурсъ для соисканія премій Митрополита Макарія представлена были въ Учебный Комитетъ при Святѣшшемъ Синодѣ двѣнадцать сочиненій, въ томъ числѣ два рукописныхъ. Поручивъ разсмотрѣніе одного изъ сихъ сочиненій своему члену, протоіерею А. Лебедеву, Учебный Комитетъ, съ утвержденіемъ г. Оберъ-Прокурора Святѣшшаго Синода, пригласилъ въ разсмотрѣніе прочихъ сочиненій и составленія съ нихъ отзывовъ Протоіащенія Дмитрія, Епіскопа Балтскаго, викария Подольской епархіи, профессоровъ духовныхъ академій: С.-Петербургской—И. Нальмова, Московской—Д. Каенцина и Г. Воскресенскаго, Киевской—Н. Линницкаго и доцента А. Дмитріевскаго, Казанской—Я. Богородскаго, Н. Красносельцева и доцента А. Гусева и ординарного профессора Киевскаго университета протоіерея Фаворова. На основаніи составленныхъ рецензентами отзывовъ о сихъ сочиненіяхъ, Святѣшшій Синодъ, согласно заключенію, о нихъ Учебнаго Комитета, по опредѣленію своему отъ 14—25 апрѣля текущаго года № 865, назначить двѣ полныя преміи, въ тысячу пятьсотъ рублей каждая — профессору Киевской духовной академіи И. Маньшескому за сочиненіе его, подъ названіемъ: «Святые Кириллъ и Меѳодій—первоучители славянскіе» (Кievъ, 1886 года) и П. Гильберандту за сочиненіе его, подъ заглавіемъ: «Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту» (въ 6-ти книгахъ. Петроградъ, 1882—1885 гг.) и три неполныя преміи въ тысячу рублей каждая — профессору Московскай духовной академіи И. Ман-

стору (ныне умершему) за сочинение его: «Церковный уставъ, (тиражъ), его образование и судьба въ греческой и русской церкви» (Москва, 1885 г.), протоиерею Успенской, что на Синодѣ въ С.-Петербургѣ, церкви К. Никольскому за сочинение его: «О службахъ русской церкви, бывшихъ въ прежніи печатныхъ богослужебныхъ книгахъ» (С.-Петербургъ, 1885 г.) и іеромонаху Троице-Сергиевой лавры Никому за сочинение его, подъ названіемъ: «Житіе и подвиги преподобного и богоносаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всяя Россія Чудотворца» (Москва, 1885 г.). О каковомъ присуждении наградъ и объявлено авторамъ 1 мая сего года. Представленные рецензентами отзывы о вышеназванныхъ сочиненіяхъ, удостоенныхъ премій, имѣютъ быть напечатаны въ журнале «Христіанское Чтеніе» за 1888 годъ.

III.

Отзывъ Учебного Комитета при Святейшемъ Синодѣ о 18 бронзюрахъ, изданныхъ фирмой «Посредникъ» *).

10) «Осада Севастополя». Л. Толстой.
«Рассказы о Севастопольской оборо-
нѣ» гр. Л. Толстого давно уже известны
въ русской литературѣ и одѣнены по-
достиинству, какъ художественное про-
изведеніе талантливаго писателя; въ
изданіи «Посредника» разсказъ являет-
ся въ сокращеніи. Содержаніе разсказа
видно изъ его заглавія. Тенденціозно-
сти въ книжкѣ не замѣтно, кроме от-
вращенія къ войнѣ съ ея ужасами, ко-
торое проскальзываетъ въ описаніяхъ
осады, не какъ ученіе, а какъ личное
чувство и настроеніе автора. Въ раз-
сказѣ ярко рисуются черты качествъ
нашего солдата—его беззавѣтная пре-
данность долгу, его непобѣдимое муже-
ство въ перенесеніи тяжести войны и
непоколебимая храбрость въ битвахъ,
его смиренный героизмъ, наконецъ, его
простота и незлобіе даже въ отношеніи
къ врагамъ. Было бы, конечно, лучше,
если бы авторъ объяснилъ и причину
войны, ея вынужденность и ея велико-

душная цѣль. Но чего жѣть, на то
безполезно жаловаться, а то, что есть,
можеть быть одобрено.

11) «Рождественская сказка».

Это, очевидно, передѣлка съ англій-
ского, и передѣлка не совсѣмъ удачная.
Въ разсказѣ описывается скучной тор-
говецъ, скряга Скрудонъ, который даже
на сочельникъ предъ Рождествомъ не
давалъ своимъ служащимъ отдыха и
никогда не подавалъ бѣдному даже
гроша. Въ ночь подъ Рождество ему
приснился страшный сонъ, въ которомъ
онъ увидѣлъ все свое безчеловѣчѣ, уде-
кающее его въ вѣчную ногибь. Онъ
былъ такъ пораженъ, что, пробудив-
шись отъ сна, сдѣлался добродѣтель-
нымъ. Въ разсказѣ, въ литературномъ
отношеніи очень слабомъ, все чисто
руссскому чловѣку—и имена, и лица,
и живые. Мученія грѣшниковъ описы-
ваются реально, въ англійскомъ вкусѣ;
напр.: грѣшникъ таскаетъ прикованный
къ ногѣ «желѣзный, несгораемый сун-
дукъ» (стр. 12). Для русскаго чловѣка
едва ли поучительна картина англійска-
го празднованія рождественскаго со-
чельника: подъ Рождество православныя
молятся и постысятся, встрѣчаютъ празд-
ники благородѣйно; а въ книжкѣ такая
картина: собралась молодежь, примишь
скрипачъ, заиграль, и всѣ пустились
въ плясъ (стр. 17), потому подали
ужинъ и стали набѣдаться скромными
и т. д. Именно «нехристіи».

Тенденція книжки добрая и разсказъ
не заключаетъ въ себѣ чего-либо бе-
нравственнаго; написана она собственно
не для народа, а въ науку скучныи и
черствыи богачамъ; только едва ли
она ихъ исправитъ; да и заглавіе «сказ-
ка» отчасти лишаетъ ее значенія.

12) «Три сказки». Л. Толстой.

Первая сказка: «Много ли чловѣку
земли нужно».

Жилъ на селѣ хороший, рабочій
мужикъ Пахомъ. Пожаловался онъ разъ,
что житье крестьянское хорошее, толь-
ко земли бы побольше: «будь земли въ
волю, такъ я ни кого, ни самаго черпа
не боюсь». Услышалъ это чортъ за
печкой. «Ладно, думаетъ, послорѣмъ
съ тобой; и тебѣ земли много дамъ.
Землей тебя и возьму». Во всемъ ему
удача. Сталъ жить хорошо. Заслыпалъ
онъ, что земля у башкиръ дешева. По-

* Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 1. Продолженіе. См. «Церк. Вѣд.» № 16 и 17—18.

ѣхалъ къ нимъ. Поладили на томъ, что сколько мужикъ за день обойдеть, то будетъ его, за тысячу рублей; а если не дойдетъ до мѣста, съ которого пойдеть, всего рѣшился—и земли, и денегъ. Мужикъ пожадничалъ, захватилъ много земли, но до мѣста не дошелъ, умеръ отъ натуги. Тутъ его и закопали башкиры. Сказка направлена противъ жадности. Написана она художественно, съ тонкимъ знаніемъ сердца человѣческаго. Могла бы быть допущена и для народнаго чтенія, но въ отдѣльномъ изданіи.

Вторая сказка—«Зерно съ куриное яйцо». Главная мысль ея въ томъ, что въ старину люди жили здоровѣе и лучше; но при этомъ проводится соціалистическая мысль о незаконности земельной собственности. «И сказалъ дѣдъ: мое поле было земля Божья. Гдѣ всхахаль, тамъ и поле. Земля сольная была, своей землю не звали» (стр. 28). Проповѣдь о незаконности существующаго порядка относительно земельной собственности, хотя бы въ видѣ притчи или сказки, для народа одобрить неудобно.

Третья сказка — «Какъ чертеночку краюшку выкупалъ» — представляетъ прозаический пересказъ «Перваго винокура», о непригодности котораго для народа было сказано выше.

13) «Гала». Рассказъ О. Шмидта.

Рассказъ относится къ первымъ временамъ христіанства. У князя Рослава была красавица дочь Гала, мастерица пѣть, плясать и изъ лука стрѣлять. Случайно встрѣтила она христіанско семейство и была въ тайнѣ просвѣщена св. крещеніемъ и учениемъ вѣры православной. Не желая участвовать въ языческихъ торжествахъ, она объявила себя предъ княземъ христіанкой. Тотъ велѣлъ ей готовиться къ казни. Но на казнь явилась обратившая ко Христу Галю дѣвушка-христіанка. Самоотверженіе ея тронуло князя, онъ отмѣнилъ казнь. Гала посвятила всю свою жизнь заботамъ о сирыхъ и слабыхъ, о бѣдныхъ и убогихъ. Написанъ разсказъ хорошо и по направленію своему можетъ быть одобренъ. Но было бы гораздо лучше, вместо подобныхъ разсказовъ, предлагать народу чтенія изъ богатаго запаса житій святыхъ, гдѣ

находится множество примѣровъ самоотверженія и страданій за вѣру святою.

14) «Упустить огонь, не потушить». Л. Толстой.

Жилъ въ деревнѣ крестьянинъ Иванъ, жилъ хорошо, мирно, зажиточно, съ большими семействомъ. Не поладили бабы Ивана съ бабами сосѣда Гаврилы; за бабами вошли въ скору мужья. Драки да скоры повели мужиковъ по судамъ. Напрасно усовѣчивалъ Ивана старый дѣдушка. Кончилось тѣмъ, что Гаврилу за обиду жены Ивана приговорили выѣхать, а Гаврила изъ мести поджогъ дома Ивана, и сгорѣла половина села. Дѣдъ, умирая, завѣщалъ Ивану «чужой грѣхъ покрыть» и не показывать, что поджогъ сдѣлалъ Гаврила. Наконецъ враги, подъ вліяніемъ завѣта дѣдушкі о мире, мириятся. Поправился Иванъ и стала жить лучше прежнаго. Мысль рассказа—живи въ мирѣ, не давай мѣста гнѣву и не подчиняйся страсти.

Рассказъ написанъ художественно; но въ немъ встрѣчаются грубые сцены и ругательства. Напр., на стр. 7 бабы ругаются—«воровка», «шлюха», «беспоставочная», «побиушка». — «Ухватились бабы за коромысло, воду пролили, платки сорвали, стали дрататься. Подѣхалъ съ поля Гаврила, вступилъ за свою бабу. Выскочили Иванъ съ сыномъ, свалились въ кучу. Иванъ — мужикъ здоровый былъ, раскидалъ всѣхъ, Гаврилъ клокъ бороды вырвалъ. Сбѣжался народъ, насили розняли».

Стр. 10. «Другъ дружкѣ пакостели».

Стр. 17. «Тараска соплякъ каститъ тетку Арину по матери, а мать на него смеется».

На стр. 18 ученіе евангельское выражается въ такой грубой формѣ: «тебѣ плюху, а ты подъ другую подвернись».

Мораль дѣда о «покрытии чужаго грѣха» едва ли правильна. Иванъ укрылъ поджигателя, но тотъ спалилъ не одного Ивана, а половину села.

Въ виду сказанного, представляется неудобнымъ одобрить для народа эту книжку.



7 Мая. — ГОДЪ ПЕРВЫЙ — 1888 года.
ПРИБАВЛЕНИЯ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 19

СЪБІСІДЛІЧНІСТЬ НІДІНІС.

№ 19

Іже во святыхъ отца нашего Григорія Богослова, архієпископа Константинопольского.

СЛОВО

НА СВЯТУЮ ПАСХУ *).

Для любителей учености и изящества не худо, можетъ быть, кратко разобрать наименование самой Пасхи; ибо такое отступление будетъ не недостойно слышания. Великая и досточтимая Пасха называется у Евреевъ пасхою на ихъ языцѣ (гдѣ слово сіе значитъ: прохожденіе)—исторически, по причинѣ бѣгства и преселенія изъ Египта въ Ханаанею, а духовно, по причинѣ прохожденія и восхожденія отъ дольнаго къ горнему и въ землю обѣтованія. Но на многихъ мѣстахъ Писанія находимъ встрѣчающімся, что иѣкоторыя названія изъ неясныхъ измѣнены въ яснѣйшія, или изъ грубыхъ въ благороднѣйшія; то же усматриваемъ и здѣсь. Ибо иѣкоторые, принявъ слово сіе за наименование спасительного страданія, по томъ приспособивъ къ эллинскому языку, по перемѣнѣ Ф на П, и К на Х, наименовали день сей Пасхою **). А привычка къ измѣненному слову сдѣлала его употребительнѣйшимъ, потому что оно нравилось слуху народа, какъ речеи болѣе благочестное.

Божественный Апостолъ прежде нась еще сказалъ, что весь Законъ есть *стъльня предущихъ* (Еоф. 2, 17) и умопредставляемаго. И Богъ, глаголавшій съ Моисеемъ, когда давалъ о семъ законы, говоритъ: *сихъдь, да сотвориши вся по образу показанному тебѣ на горѣ* (Исх. 25, 40), давая сімъ разумѣть, что видимое есть иѣкоторый оттѣноокъ и предначертаніе невидимаго. И я увѣренъ, что ничего не установлено было напрасно, безъ основанія, съ цѣлю низкою и недостойною Божія законодательства и Моисеева служенія, хотя и трудно для каждой тѣни изобрѣсть особое умозрѣніе, объясняющее всѣ подробности узаконенного касательно самой скиніи, мѣръ, вещества, левитовъ, носившихъ ее и служившихъ при ней, и касательно жертвъ, очищеній и приношеній. Сіе удобосозерцаемо только для тѣхъ, которые подобны Моисею добродѣтелью, и наиболѣе приближаются къ нему ученостію. Ибо и на самой горѣ является Богъ человѣкамъ, частю Самъ нисходя съ Своей высоты, а частю нась возводя отъ дольней низости, чтобы Недостигимый быть постигнутъ смертною природою, хотя въ малой мѣрѣ и сколько для ней безопасно. Да и невозможно, чтобы дебелость перстнаго тѣла и ума—узника постигала Бога иначе, какъ при Божіемъ пособіи. Посему и тогда не всѣ, какъ извѣстно, удостоены одинакаго чина и мѣста; но одинъ удостоенъ того, а другой—другаго,

* Творенія, т. IV, ч. 4-я, изд. 1844 г., стр. 162 и сл. (Продолженіе. См. №№ 17—18 «Приб. къ Церк. Вѣд.»).

**) Отъ пасхъ, стражду.

каждый же, какъ думаю, по мѣрѣ своего очищенія. А иные и совершенно были удалены, и получили дозволеніе слышать одинъ глашъ свыше; это тѣ, которые нравами уподоблялись звѣрямъ и недостойны были божественныхъ таинствъ. Впрочемъ—мы, избравъ средину между тѣми, которые совершенно грубы умомъ, и тѣми, которые слишкомъ предаются умозрѣніямъ и пареніямъ ума, чтобы не остаться вовсе недѣятельными и неподвижными, а также и не стать пытливыми сверхъ мѣры, не уклониться и не удалиться отъ предположенного предмета (одно было бы чѣмъ-то іудейское и низкое, другое же походило бы на толкованіе сновъ; а то и другое равно предосудительно), будемъ бесѣдовать о семъ по мѣрѣ возможности, не вдаваясь въ крайнія неизѣпости, достойныя осмѣянія.

Рассуждаю же такъ. Поелику насы, которые въ началѣ пали чрезъ грѣхъ и сластолюбiemъ вовлечены даже въ идолопоклонство и беззаконное кровопролитіе, надлежало опять возвести и привести въ первобытное состояніе, по великому милосердію Бога, Отца нашего, не потерявшаго, чтобы оставалось поврежденнымъ такое произведеніе руки Его—человѣкъ: то какимъ образомъ возсозидается онъ? и что при семъ происходит? Не одобрено сильное врачевство, какъ невѣрное и способное произвести новые раны, по причинѣ затвердѣвшей отъ времени опухоли; усмотрѣнъ же для исправленія кроткій и человѣколовивый способъ врачеванія; потому что и кривая вѣтвь не выносить внезапнаго перегиба и усилия спрямляющей руки, и скорѣе можетъ переломиться, не жели выпрямиться. Горячій и старый конь не терпить мучительной узды бѣзъ какой-нибудь лести и ласки. Посему дается намъ въ помошь Законъ, какъ бы стѣна, поставленная между Богомъ и идолами, чтобы отводить отъ идоловъ

и приводить насъ къ Богу. И въ началѣ позволяетъ онъ иное маловажное, чтобы пріобрѣсть важнѣйшее. Дозволяетъ пока жертвы, чтобы возстановить въ насъ вѣданіе о Богѣ. Потомъ, когда наступило время, отмѣняетъ и жертвы, постепенными лишеніями премудро измѣнная насы, и на выкшихъ уже къ благопокорности приводя къ Евангелю. Такъ и на сей конецъ взошелъ писанный Законъ, собирающій насы ко Христу; и такова, по моему разсужденію, причина жертвъ!

Но чтобы познать ты глубину мудрости и богатство неизслѣдимыхъ судовъ Божіихъ, самыя жертвы не оставилъ Богъ вовсе неосвященными, несовершенными и ограничивающимися однимъ пролитіемъ крови; но къ подзаконнымъ жертвамъ присоединяется великая и относительно къ первому Естеству, такъ сказать, незакаляемая Жертва—очищеніе не малой части вселенной, и не на малое время, но цѣлаго міра и вѣчное. Для сего берется овча (Иск. 12, 5), по незлобию и какъ одѣяніе дрэгей наготы; ибо таковъ Жертва за насы принесенная, которая есть и именуется одеждой чистоты. Совершенно, не только по Божеству, въ сравненіи съ Четырьмъ ничего чѣть совершающими, чо и по воспринятому естеству, которое помазано Божествомъ, стало чѣть же съ Помазавшимъ и, осмѣясь сказать, купно-Богомъ. Мужеско полъ; потому что приносится за Адама, лучше же сказать, потому что крѣпче чѣтнаго, первого падшаго подъ грѣхъ, особенно же потому, что не имѣть въ себѣ ничего женскаго, не свойственнаго мужу а напротивъ того, по великой власти силу расторгаетъ дѣвственныи и жертнія узы, чѣрвѣдется отъ пророчицы мужескъ чолъ, какъ благовѣстуетъ Исаія (Ис. 8, 3). Единоимѣнно, какъ солнце правды (Мал. 4, 2), или оттолѣ^{*})

^{*}) Съ небесъ.

ъходящее, или описываемое видимымъ и къ Себѣ возвращающеся, и какъ благословенный отнецъ благости (Пс. 64, 12), повсюду Самъ Себѣ равный и подобный, а сверхъ сего и какъ то, чѣмъ оживотворяется кругъ добродѣтелей, непримѣтно между собою сливающихся и растворяющихся по закону взаимности и порядка. *Непорочно и нескверно*; потому что врачуешь отъ позора и отъ недостатковъ и сквернъ, произведенныхъ повреждениемъ; ибо хотя воспринять на Себя наши грѣхи и понесь болѣзни, но Самъ не подвергся ничему, требующему уврачеванія. *Испущенъ* быть по всическимъ по подобію нашему, но разъярѣнъ (Епр. 4, 15); потому что гонитель Солта, Который во тмѣ съплится, Его же обляга (Іоан. 1, 5). Чѣдѣ еще? Упоминается *первый* мѣсяцъ, или лучше сказать, *начало* мѣсяца (Ісх. 12, 2), или потому что онъ былъ такимъ у Евреевъ издавна, или потому что сдѣлался такимъ впослѣдствіи, съ сего именно времени, и отъ таинства принялъ наименование первого. *Въ десятый* мѣсяца (3) — это самое полное изъ числь, первая изъ единицъ совершенная единица, и родительница совершенства. Соблюдается до пятаго дня (6); можетъ быть потому, что жертва моя есть очистительная для чувствъ, отъ которыхъ мое паденіе и въ которыхъ брань, такъ какъ они прѣмлють въ себя жало грѣха. Избирается же не отъ аиенъ только, но и изъ худшей природы, изъ стоящихъ по лѣвой руку, отъ козлицъ (5); потому что закалается не за праведныхъ только, но и за грѣшныхъ, и за послѣднихъ, можетъ быть, тѣмъ паче, что имѣмъ нужду въ большемъ человѣколюбіи. Ни мало же не удивительно, что особенно требуется осча по каждому дому, а если нѣть, то по бѣдности чрезъ складчину *по домамъ отечества*. Ибо всего лучше, чтобы каждый самъ собою до-

статочень бытъ къ пріобрѣтенію совершенства, и зовущему Богу приносить жертву живую, святую, всегда и во всемъ освящаемую. Если же нѣть, то долженъ употребить къ сему содѣйственниками сродныхъ ему по добродѣтели и подобонравныхъ. Сie, какъ думаю, значить, въ случаѣ нужды, пріобщать къ жертвѣ сосѣдей. Потомъ священная ночь, противоборница этой ночи — настоящей слитной жизни, ночь, въ которую истребляется первородная тма, все приходитъ во свѣтъ, въ порядокъ и въ свой видъ, прежнее безобразіе пріемлетъ благообразность. Потомъ бѣжимъ отъ Египта, мрачнаго гонителя — грѣха, бѣжимъ отъ Фараона, невидимаго мучителя и отъ немилосердныхъ приставниковъ, преселяясь въ горній міръ; освобождаемся отъ бренія и плиноодплатія, отъ состава сей тлѣнной и пополнованной плоти, всего чаще ни чѣмъ не управляемой кромѣ бренныхъ помысловъ. Потомъ закалается агнецъ, и честною кровью печатлѣются дѣла и умъ, или сила и дѣятельность — сіи *подсоги* (7) нашихъ дверей, разумѣю движенія мысли и мнѣнія, прекрасно отверзаемыя и заключаемыя умозрѣніемъ; потому что и для понятій есть нѣкоторая мѣра. Потомъ послѣдняя и тягчайшая казнь гонителямъ, подлинно достойная ночи: Египетъ плакеть надъ первенцами собственныхъ помысловъ и дѣлъ (что называется въ Писаніи племенемъ халдейскимъ отъятымъ (Іс. 48, 14) и вавилонскими младенцами, разбиваемыми и сокрушаляемыми о камень Пс. 136, 9). Вездѣ у Египтянъ рыданіе и вопль; а отъ насть отступить тогда ихъ губитель, чия помазаніе и страшась его. Потомъ отъятіе кваса въ продолженіе седми дней (число самое таинственное и состоящее въ близкомъ отношеніи къ сему миру), отъятіе давняго и застарѣвшаго поврежденія (а не хлѣбной и жизненной закваски), чтобы не имѣть при

себѣ въ пути египетскаго теста и остатковъ фарисейскаго и безбожнаго ученія. Египтяне будуть плакать; а нами да снѣтся агнецъ къ вечеру (6); потому что при концѣ вѣковъ страданіе Христово. И Христосъ, разрушая грѣховную тму, вечеромъ пріобщаетъ учениковъ таинству. Не *варений*, но *печеный* (8. 9), чтобы у насъ въ словѣ не было ничего необдуманнаго и водянистаго и удобно-распускающагося, но чтобы оно было твердо и плотно, искушено огнемъ очистительнымъ, свободно отъ всего грубаго и иалишняго, чтобы добрыми углами, воспламеняющими и очищающими нашу мысленную способность, помогъ намъ *Пришедшій отъца возвести на землю* (Лук. 12, 49), которымъ потребляются худые навыки, и *Постигающій* вожжечь его. А что въ словѣ плотянаго и питательнаго, пусть будетъ снѣдено и потреблено съ внутренностями и сокровенностями ума, и подвергнуто духовному переваренію—все до головы и до ногъ, то есть, до первыхъ умозрѣній о Божествѣ и до послѣднихъ разсужденій о воплощеніи. Но ничего не вынесемъ, ничего не оставимъ *до утрія* (10); потому что многія изъ нашихъ таинствъ не должны быть разглашаемы постороннимъ, потому что по прошествіи сей ночи нѣть очищенія, потому что не похвально до другаго времени откладывать тѣмъ, которые приняли слово. Какъ хорошо и богоугодно, чтобы гнѣвъ не продолжался чрезъ цѣлый день, но прекращался до захожденія солнца (разумѣть ли сіе о дѣйствительномъ времени, или таинственно; ибо не безопасно для насъ гнѣвающимся видѣть зашедшімъ Солнце правды); такъ сего брашна не должно оставлять на всю ночь и отлагать къ слѣдующему дню. А кости и неснѣдное, то-есть, для насъ неудоборазумѣваемое, да не сокрушается (10), чрезъ худое раздѣленіе и разумѣніе (повременю говорить о томъ, что кости Иисуса не со-

крушены и въ историческомъ смыслѣ, хотя распинатели и желали ускорить смерть по причинѣ субботы), и да не будуть извержены и расхищены, чтобы святая не дать *псалмъ*—злымъ терзателямъ слова, и не повергнуть свинцомъ того, что въ словѣ свѣтло какъ бисеръ, но да сожмется сіе *онемъ*, которымъ попадаются всесожженія, все испытующимъ и вѣдущимъ Духомъ источаваемыя и соблюдаемыя, а не гибнущія и не разсѣваемыя по водамъ, какъ поступилъ Мовсей съ слитою Израильянами главою тельца, въ укоризну ихъ жестокосердія.

Не должно оставить безъ вниманія и образъ вкушенія, потому что Законъ не умолчалъ и сего, но и объ этомъ скрыть умозрѣніе въ буквѣ. Потребимъ жертву со *тищаніемъ*, снѣдая *опрѣсноки съ горькимъ зелѣномъ* (8), препоясавъ чресла, и надѣвъ *санозы*, и подобно старцамъ опершись на *жезлы* (11). Со *тищаніемъ*, чтобы не сдѣлать того, чтѣ запрещаетъ Лоту, не будемъ озираться, *ниже постоимъ во всемъ предъ тобою*, да *юръ спасемся*, да не *купно язы* будемъ содомскимъ и необычайнымъ огнемъ (Быт. 19, 17), и да не отвердѣемъ въ соляный столпъ отъ возвращенія къ худшему, чтѣ производится медленіемъ. Съ *горькимъ зелѣномъ*; потому что жизнь по Богу горька и трудна, особенно для начинающихъ, и она превираетъ удовольствія. Ибо хотя новое *и то благо, и бремя леіко*, какъ слышишь (Мате. 11, 30), но оно таково по причинѣ надежды и воздаянія, которое несравненно щедрѣе, нежели чего заслуживало бы здѣшнее злостраданіе. А безъ сего кто не сознается, что Евангеліе гораздо труднѣе и тѣгостнѣе законныхъ постановленій? Законъ возвѣняеть совершение грѣховъ, а намъ обращаются въ вину и причины, почти какъ дѣйствія. Законъ говорить: *не презиби творими* (Мате. 5, 27). А ты не имѣй

и вожделѣнія, не возжигай страсти любопытныи и внимательныи воззрѣніемъ. Въ Законѣ сказано: *не убієши* (21). А ты не только не мсти за ударъ, но даже отдавай себѣ въ волю блющему. Столько послѣднее любомудреніе первого! Законъ говоритъ: *не во лжсу кленечимся* (33). А ты вовсе не клянись, ни мало, ни много; потому что клятва рождаетъ клятвопреступленіе. Законъ говоритъ: *не совокуплай домъ къ дому, и село къ селу* (Ис. 5, 8), *убога насильтствул* (Зеек. 22, 29). А ты отдавай съ готовностю и пріобрѣтенное правдою, обнажи себѣ для нищихъ, чтобы съ легкостю взять тебѣ крестъ и обогатиться невидимымъ. Чресла несвязанныя и неопоясанныя пусть будуть у безсловесныхъ; потому что они не имѣютъ разума, господствующаго надъ сластолюбиемъ (не говорю пока, что и они знаютъ предѣль естественнаго движенія). А ты поясомъ и цѣломудриемъ укроти въ себѣ похотливость и это *ржаніе*, какъ говорить Божественное Писаніе (Черем. 5, 8), порицая гнусность страсти, чтобы тебѣ чистому вкусить Пасху, *умертвивъ уды яже на земли* (Кол. 3, 5), и подражая поясу Іоанна, пустынника, Предтечи и великаго проповѣдника истины. Знаю и другой поясъ, именно воинскій и означающій мужество, по которому некоторые называются *добропоясники* *) (Іис. Нав. 4, 13) и *единопоясники* Сирскими (4 Цар. 24, 2). О немъ и Богъ говоритъ, бесѣдуя съ Іовомъ: *ни, но препояши яко мужъ чресла твоя* (Іов. 40, 2), и дай мужественный отвѣтъ. И божественный Давидъ хвалится, что Богъ *препоясуетъ ею силою* (Пс. 17, 33), и Самого Бога представляеть онъ *облекшимся въ силу и препоясавшимся* (Псал. 92, 1), очевидно противъ нечестивыхъ,

если кому не угодно разумѣть подъ симъ преизобиліе и вмѣстѣ какъ бы ограниченіе силы, въ какомъ смыслѣ Богъ и *свѣтомъ одѣвается яко ризою* (Пс. 103, 2). Ибо кто устоитъ предъ неограниченнымъ Его могуществомъ и свѣтомъ? Спрашиваю: что общаго между чреслами и истиной? Что разумѣть святый Павелъ, говоря: *станите убо препоясани чресла ваша истиной* (Ефес. 6, 14)? Не то ли, что созерцательность обуздываетъ въ насъ вожделѣвательную силу, и не позволяетъ ей стремиться инуда? Ибо любовь къ чему бы то ни было одному не позволяетъ съ такою же силою стремиться къ другимъ удовольствіямъ.

Кто намѣревается вступить въ землю святую и носящую на себѣ слѣды Божіи: тотъ да *иззуетъ сапоги*, какъ и Мовсей на горѣ (Исх. 3, 5), чтобы не внести чего-либо мертваго и составляющаго среду между Богомъ и человѣка-ми. Также, если какой ученикъ посыпается на благовѣствованіе, ему, какъ любомудреному и чуждому всякаго излишества, должно не только не имѣть при себѣ мѣди, жезла и болѣе одной ризы, но и быть не обувеннымъ, чтобы видимы были *красны ноги благовѣстующихъ мира* (Іис. 52, 7) и всѣ прочія блага. Но кто бѣжать отъ Египта и отъ всего египетскаго, тотъ долженъ быть въ сапогахъ, для безопасности какъ отъ чего другаго, такъ отъ скорпионовъ и зміевъ, которыхъ Египетъ производить во множествѣ, чтобы не потерпѣть вреда отъ блодущихъ пяту, на которыхъ повѣльно намъ наступать (Лук. 10, 19).

О жезлѣ же и сокровенномъ знаменованіи онаго думаю такъ. Минъ извѣстенъ жезль, употребляемый для опоры, а также жезль пастырскій и учительскій, которымъ обращаютъ на путь словесныхъ овецъ. Но теперь повѣльяетъ законъ взять тебѣ жезль

*) По славянскому переводу: *вооруженными на рати*. Собственное же *добропоясникъ* значитъ: тяжело вооруженный, а *единопоясникъ*—легко вооруженный.

для опоры, чтобы ты не преткнулся мыслию, когда слышишь о крови, страданий и смерти Бога, и думая стать защитникомъ Божиимъ, не впасть въ безбожие. Напротивъ того, смѣло и не сомнѣвайся ѿсь Тѣло и пей Кровь, если желаешь жизни. Безъ невѣрія внимай учению о Плоти и не соблазняясь, слушай учение о страданіи, стой опершись, твердо, незыблемо, ни мало не колеблясь предъ противниками, ни мало не увлекаясь ученіями вѣроятности, поставь себя на высоту, поставь *юли во дворъ гла Еерусалима* (Пс. 121, 2), утверди на камнѣ, да не подвижутся стопы твои (Пс. 16, 5), шествующія по Богу. Чѣм скажешь? Такъ угодно было Богу, чтобы ты вышелъ изъ Египта, отъ пещи желѣзны (Втор. 4, 20), оставилъ тамошнее многобожіе, и ведень быль Мусеемъ — законодателемъ и военачальникомъ.

Предложу тебѣ совѣтъ и неприличный мнѣ, лучше же сказать, совершенно приличный, если будешь смотрѣть духовно. Возьми у Египтянъ въ заемъ золотые и серебряные сосуды и иди съ ними; запасись на путь чужимъ, лучше же сказать, своимъ собственнымъ. Тебѣ должно получить плату за рабство и пленеодѣланіе; ухитрись какъ-нибудь вытребовать ее, возьми у нихъ обманомъ. Да! Ты здѣсь бѣдствовалъ, боролся съ бренiemъ—съ симъ обременительнымъ и нечистымъ тѣломъ, строилъ чужie и непрочные города, которыхъ *замять погибаетъ со шумомъ* (Псал. 9, 7). Чѣм же? Ужели выйтти тебѣ ни съ чѣмъ, безъ вознагражденія? Ужели оставилъ Египтянамъ и сопротивнымъ силамъ, чѣм они худо пріобрѣли, и еще хуже расточаютъ? Это не ихъ собственность; они насильно себѣ присвоили, похитили у Того, Кто сказалъ: *Мое сребро и Мое золото* (Апг. 2, 9); Я дамъ его, кому хочу. Вчера принадлежало имъ—такъ было попущено; а нынѣ Вла-

дыка приносить и даетъ тебѣ, который употребиши хорошо и спасительно. Пріобрѣтемъ сами себѣ други отъ *макома неправды, да еїда оскудѣлъ*—во время суда, возьмемъ свое назадъ (Пук. 16, 9). Если ты Рахиль или Лія, душа патріаршеская и великая; украдь идоловъ, какихъ найдешь у отца своего, не для того, чтобы ихъ сберечь, но чтобы уничтожить. Если ты мудрый Израильянинъ; перенеси ихъ въ землю обѣтованія. Пусть гонитель скорбить и о семье, и перехитренный узнаеть, что онъ напрасно мучительствовалъ и порабощалъ лучшихъ себя.

Если такъ поступишь, такъ выйдешь изъ Египта: несомнѣнно знаю, что стопъ огненный и облачный будетъ указывать тебѣ путь и днемъ и ночью, пустыня сдѣлается не дикою, море раздѣлится, Фараонъ погрязнетъ, одождется хлѣбъ, камень источить воду, Амаликъ будетъ низложенъ, не оружиемъ только, но и бранноносными руками праведниковъ, изображающими вмѣсть и молитву и непобѣдимое знаменіе Креста, рѣка остановится въ теченіи, солнце станетъ, луна замедлитъ въ пути, стѣны падутъ и безъ стѣнобитныхъ орудій, предшествовать будуть *шерши* (Второз. 7, 20), пролагая путь Израилю и отражая иноплеменниковъ; и не продолжая слова скажу: все то, чѣмъ повѣствуется за симъ и вмѣсть съ симъ, дано тебѣ будетъ отъ Бога.

Таковъ праздникъ, который празднуешь ты нынѣ! Таково циршество, которое предлагается тебѣ въ день рождения ради тебя Родившагося, и въ день погребенія ради тебя Пострадавшаго! Таково для тебя таинство Пасхи! Сіе предписалъ Законъ, сіе совершилъ Христосъ—разоритель буквы, совершивший духа, Который, Своими страданіями уча страдать, Своимъ прославленіемъ даруетъ возможность съ Нимъ прославиться.

(Окончание следуетъ).

Христосъ воскресе! *).

Какое чудесное слово! Какъ измѣняется отъ него видъ всего, что существует!

До сихъ порь многіе изъ человѣковъ знали только землю, на которой они являются на краткое время, и вскорѣ скрываются, неизвѣстно куда; иные нѣчто еще слыхали объ адѣ, какъ о прошasti, которая всѣхъ угрожаетъ поглотить, и никого не отдаетъ обратно; немногіе помышляли о небѣ, какъ о та-комъ горнемъ жилищѣ, къ которому гѣствицу только во свѣтъ видѣть нѣкто, и только такую, по коей видны были восходящіе Ангелы Божіи, а человѣковъ не примѣчено.

Теперь, когда Христосъ воскресе, чѣмъ оказывается земля?—Она есть разсадникъ для неба; кратковременная и разрушаемая оканчивающаѧ жизнь человѣка въ тѣлѣ,—скажемъ словами то, что наблюдаемый между нами при взаимномъ изъявленіи радости воскресенія обрядъ выражаетъ вещь,—жизнь человѣка въ тѣлѣ есть начинающаяся жизнь птенца въ яйцѣ, которому, по сокрушеніи скорлупы, открывается высшій и обширнѣйшій кругъ жизни; надобно только, чтобы зародышъ птенца объять, проникнуть и возвужденъ быть теплотою крови матерней; то - есть, надобно, чтобы зародышъ небесной жизни въ человѣкѣ объять, проникнуть и возвужденъ быть животворящою силою крови Христовой.

Теперь, когда Христосъ воскресе, и когда Ему, яко Богочеловѣку, дадеся *свѣтъ на небеси и на земли* (Мате. 28, 18), не только небо сдѣлалось доказаемымъ, но даже соединилось съ землею такъ, что трудно найти между ими предѣль и различие; ибо и на земли

является Божество, и на небеси человѣчество; Ангелы, которыхъ Іаковъ видѣлъ восходящихъ и нисходящихъ по лѣствицѣ небесной, теперь сонмами ходятъ по земли, какъ вѣстники Сына человѣческаго, Который владычествуетъ на небеси.

Что и адъ послѣ того, какъ, по сошествіи во адъ, Христосъ воскресе? Крѣпость, въ которую подъ видомъ плѣнника вошелъ побѣдитель; темница, у которой врата сокрушены, и стражи разсѣяны; вотъ подлинно, по изображенію Христову, чудовище, которое поглотило сверженного съ корабля Пророка; но, вмѣсто того, чтобы пожрать и истребить его, сдѣлалось для него другимъ, хотя не столь покойнымъ, кораблемъ, чтобы вынести его на брегъ жизни и безопасности. Теперь становится понятнымъ, какъ надѣялся нѣкто чрезъ самый адъ пройти безопасно: *аще и пойду по среду спни смертныя, не убоюся зла, яко Ты со мною еси* (Псал. 22, 4).—Ты, Который для насъ спешь съ неба, подобно намъ, ходилъ по земли и, подобно намъ, низшелъ въ сѣнь смертную, дабы и оттолѣ проложить Твоимъ послѣдователямъ путь во свѣтъ жизни.

Наконецъ, и насъ самихъ не иными ли уже, противу прежняго, сдѣлало воскресеніе Христово?—Повѣримъ одному изъ вѣрныхъ свидѣтелей воскресенія Христова, что и насъ оно переродило, если не самыи дѣйствиемъ, по крайней мѣрѣ, надеждою. *Благословенъ Господъ и Отецъ Господа нашею Иисуса Христа, восклицаетъ Апостолъ Петръ, Иже по мнозѣ Своей милости порождѣй насъ во упованіе живою воскресенiemъ Иисуса Христовыемъ отъ мертвыхъ* (1 Петр. 1, 3)!

Но, если мы порождены воскресенiemъ Христовыемъ только еще *во упованіе*, а за нашимъ упованiemъ слѣдуетъ *увованіе* и *всей твари*, чаяніе бо *твари* от-

* Нѣ слова въ день Святага Пасхи Филарета, митр. Московскаго. Изд. 1848, ч. 1, стр. 35.

кровенія сыновъ Божіихъ чаетъ (Рим. 8, 19): то всѣ чудеса, которыя произвело воскресеніе Христово, суть только еще начатки дальнѣйшихъ чудесъ, которыя оно будетъ открывать въ продолженіи, особенно въ концѣ временъ, и даже въ безконечной вѣчности.

По симъ неистощимымъ чудесамъ, совершившимся, и долженствующимъ совершиться, воскресеніе Христово есть для насъ источникъ размышенія, созерцанія, удивленія, радости, благодарности, надежды, всегда полный, всегда новый, сколь ни давно, сколь ни часто изъ него почерпаемъ; оно есть вѣчная новость. И по сему-то, сколь ни уверены мы другъ о другѣ, что каждому изъ насъ известно воскресеніе Христово, еще однако желаемъ тысящекратно возвѣщать другъ другу, какъ неслыханную вѣсть, яко Христосъ воскрес; сколь ни удостовѣрены въ истинѣ сего события, въсвидѣтельствованного очевидцами Воскресшаго, доказанного знаменіями и чудесами, не оспоримаго врагами христианства, еще однако жаждемъ слышать подтвержденіе, яко *всистину воскресе Христосъ*.

СЛОВО предь Плащаницею *).

Будемъ хранить благодать съ благоговѣніемъ и страхомъ.

Евр. 12, 28.

Чей разумъ способенъ обнять, а языкъ вполнѣ выразить страшную силу событий того великаго, единственнаго во всѣхъ вѣкахъ дня ¹⁾, который сегодня Православная Церковь вновь обновляетъ въ нашемъ воспоминаніи? Ужасъ и трепетъ овладѣвали душою Пророковъ при

одномъ только службѣ или вѣсты отъ Бога о томъ, что совершилъ Онъ въ теченіе этого дня или часа ²⁾.

Господи! воскликалъ Аввакумъ, стоя на божественной стражѣ. Услышалъ я служа Твои и убоился. Господи! соверши дѣло Твое среди лѣта, среди лѣта яви его; во итогѣ вспомни о милости ³⁾). Господи! превознесу Тебя, взыываетъ другой Провозвѣстникъ этого часа Христова, восхвалю имя Твое, ибо Ты совершилъ дивное; предопредѣленіе древня истини, аминъ. Отъ края земли слышатъ же пѣсни: «Слава Праведному!» И сказалъ я: бѣда мнѣ, бѣда мнѣ! уви мнѣ! Злодѣи злодѣйствуютъ, и злодѣйствуютъ злодѣи злодѣйски. Ужасъ и яма, и петля для тебя, житель земли! Земля сокрушается, земля распадается, земля сильно потрясна. Пойди, народъ мой, войди въ покой твои, и запри за собой двери твои, укройся на мгновеніе, доколѣ не пройдетъ итогъ ⁴⁾). Такъ ужасались и сами Пророки, въ прозрѣніи этого страшнаго дня ⁵⁾, да и своимъ современникамъ съѣтывали не желать легкомысленно, чтобы они наступили возможно скорѣе. Горе, говорили они, желающимъ днѧ Господня! для чѣо вамъ этотъ день Господенъ? Оно тьма, а не сльза. День итога—день сей, день скорби и тьсноты. Изследуйте себя внимательно, изследуйте, народъ необузданній, доколѣ не пришло опредѣленіе—день пролетитъ, какъ макина—доколѣ не пришелъ на васъ памятный итогъ Господень, доколѣ не наступилъ для васъ день яности Господней ⁶⁾.

Такъ потрясала Пророковъ Господнихъ вотъ эта вечерняя, всемирная Жертва! Православные слушатели! какъ же мы теперь съ вами относимся къ этому дню такого страшнаго жертвоприношения?

*) Произнесено въ Великій Пятокъ, 22 апреля сего 1888 года, въ С.-Петербургскомъ Исаакиевскомъ кафедральномъ соборѣ,

¹⁾ Зах. 14, 7.

²⁾ Мк. 26, 45. Мрк. 14. 35. Іоан. 12, 23. 27. 13, 1. 16, 32. ³⁾ 2, 1. 3, 2. ⁴⁾ Ил. 25, 1. 24, 16. 17. 19. 26, 20. ⁵⁾ Іоан. 2, 31. ⁶⁾ Ап. 5, 18. Соф. 1. 15. 2, 1. 2.

приношения Богу? Достаточно ли понимаемъ страшную тѣну ея и достойно ли бережемъ тѣ плоды, какіе она принесла намъ? Надо сознаться, что насть, какъ ялотскихъ, какъ людей *мира сего*¹⁾, въ этой жертвѣ если не исключительно, то больше всего трогаютъ тяжкія раны и язвы пречистаго тѣла Божія Агнца; а изъ страданій Его святѣйшей души—одни сердечныя боли отъ неблагодарности, клеветы и злословій *самыхъ*²⁾ современныхъ Ему сыновъ Израилевыхъ. Нѣть словъ, ужасны, неиспользуемы и велики, какъ море³⁾, тѣ язвы и раны, какія были нанесены и пречистому тѣлу Его. Отъ нихъ, говоря языкомъ царя-прозворливца, *Онъ пролился, какъ вода, всѣ кости разсыпались у Него, сердце сдѣлялось, какъ воскъ, растаяло посреди внутренности; сила изсохла, какъ черепокъ, языкъ прильпнулъ къ гортани Его, и Онъ былъ сведенъ къ персти смертной*⁴⁾, и притомъ изъ жестокихъ къ самой жестокой—*крестной*⁵⁾, *бездѣтной*⁶⁾). Но не одна эта смертная горечь входила въ ту чашу, предъ которойю Онъ, изнемогая *въ бореніи, ужасѣ и смертельной тоскѣ*⁷⁾, молясь въ саду Геѳсиманскомъ, троекратно взыvalъ къ Богу—Отцу Своему: *Асса Отче! все возможно Тебѣ, пронеси чашу сию мило Меня*⁸⁾). Пророкамъ было открыто, что по истинѣ бѣды адова, точно мечъ пропавшія душу *Его*⁹⁾, причиняла Ему, *возлюбившему насъ паче Себя*¹⁰⁾, Его страшная, истинно-крестная дума о томъ, что *Онъ для большинства въ человѣческомъ родѣ, какъ протекшихъ дотолѣ*¹¹⁾, такъ и гряду-

щихъ вѣковъ¹²⁾, *напрасно трудыся, ни на что и вотще истоща силу Свою*¹³⁾), и даже мало того, что напрасно, но еще и въ большее, *тѣчайшее осужденіе со стороны правосуднаго Бога*¹⁴⁾.

Вотъ, православные слушатели, великий вопросъ, долженствующій возникать въ каждомъ изъ насть ежегодно въ сегодняшний день, когда Православная Церковь повсюду износить изъ алтарей и полагаетъ предъ нами этотъ страдальческій образъ Искупителя міра. Это—вопросъ: не простиралась ли и на насть эта крестная дума Божіаго Агнца? Увы намъ, есть не мало причинъ опасаться, что и на многихъ изъ насть быть обращенье этотъ страдальческій, измученный взоръ Его. *Лукаво сердце человѣческое болѣе всего, и крайне испорчено*, говоритъ Господь чрезъ Пророка¹⁵⁾. *Не умѣя отдать добра, оно всегда было мудрымъ на злая*¹⁶⁾. Такъ и теперь (ужасно представить) въ этой самой искупительной жертвѣ за насть оно умудрилось найти себѣ основанія для образа жизни не только не болѣе строгой и совершенной, но еще худшей, *распущенности*¹⁷⁾, чѣмъ была жизнь поколѣній, предшествовавшихъ принесенію Богу этой спасительной жертвы. Богъ, говорять, со дня принесенія этой жертвы стала по отношенію къ насть милосердѣе безгранично, и уже не предъявляетъ къ насть тѣхъ строгихъ требованій по вѣрѣ и жизни, какія Онъ предъявлялъ къ Своимъ исповѣдникамъ въ вѣтхомъ законѣ.

Нѣть, православные слушатели, это неправда. Напротивъ, по силѣ величія принесенной за насть искупительной жертвы и тѣхъ дарованій, какія ради ея мы получили отъ Бога Отца, Онъ

¹⁾ Рим. 8, 5, 1 Кор. 3, 3. Пс. 16, 14. 27, 5. ²⁾ Лук. 19, 42. Иоан. 12, 40. ³⁾ Пс. 2, 3. Ие. 52, 14. 53, 5. ⁴⁾ Пс. 21, 15. 16. ⁵⁾ Филип. 2, 8. ⁶⁾ Прем. 2, 20. ⁷⁾ Лук. 22, 44. Мрк. 14, 33. Ме. 26, 37. 38. ⁸⁾ Мр. 14, 36. ⁹⁾ Пс. 114, 3: 21, 21. ¹⁰⁾ Апок. 1, 5. Иоан. 10, 11. 15, 18, 1. Рим. 5, 6—8. ¹¹⁾ Ие. 10, 21. 22. 6, 13. Рим. 9, 27. Иа. 23, 37. Иоан. 1 10. 11. 12, 37.

¹²⁾ Ме. 22, 11—14. Иоан. 5, 20. 21. Ме. 7, 14. Лук. 18, 23. 24. 1 Петр. 4, 18. ¹³⁾ Ие. 49, 4. Ср. Пс. 72, 13. 2—12. 26. ¹⁴⁾ Иоан. 15, 22. 16, 8, 9. Ме. 11, 21—24. Лук. 12, 47. 48. Евр. 10, 26—29. ¹⁵⁾ Иер. 17, 9. ¹⁶⁾ 4, 22. 8, 8. ¹⁷⁾ Іуд. 4.

призывает насъ къ высшему совершенству, чѣмъ какого ОНЪ требовалъ въ ветхомъ завѣтѣ. *Оправданіе и примиреніе съ Богомъ-Отцемъ не инымъ чѣмъ-либо, сребрѣзъ или златожъ, но этою красно непорочнаю Божію Анти²⁴) и затѣмъ избавленіе отъ власти тька, введеніе въ царство возлюбленнаго Сына Ею²⁵), и здѣсь, какъ Божіимъ солнцемъ, осиянныя свѣтотѣмъ златоголовъ Его²⁶), мы, сверхъ того, въ таинствахъ Церкви сподобляемся отъ Него новаго дара, какого не знали и не имѣли живши въ ветхомъ завѣтѣ²⁷),—сподобляемся воспринимать въ себѣ освящающую насъ благодать Духа Святаго, эту великую Божію силу, какъ огонь расплавляющуя и какъ щелкъ очищающу, чтобы очистить насъ, какъ золото и какъ серебро, чтобы затѣмъ мы приносимъ жертву Богу въ правдѣ, по слову Пророка²⁸). Всѣ мы, какъ печатью, запечатываемся этимъ божественнымъ даромъ впервые въ таинствахъ Крещенія и Миропомазанія²⁹), а затѣмъ, согрѣвшая и лишающая его, снова, по милосердію Божію, возвращаемъ въ себѣ чрезъ таинство Покаянія³⁰). Но надобно знать и крѣпко держать въ памяти то, какіе грѣхи благодать Святаго Духа береть на себя очищать, и отъ какихъ она удаляется, какъ отъ сквернъ съ леніемъ зловонiemъ смерти³¹), послѣ того, какъ уже разъ, при возрожденіи нашемъ водою и Духомъ, она очистила насъ отъ всякихъ сквернъ. Грахи истинной неночи мысли и воли она, несомнѣнно, береть на себя и, при совершенномъ утвѣданіи на силу ея³²), всецѣло драчутъ³³). Но грѣхъ упорного противления истинѣ и закону—ужасенъ. Вотъ что обѣ этомъ*

грѣхъ говоритъ самъ Господь и въ ветхомъ и въ новомъ завѣтѣ. *Да не будутъ между вами корыть, пропугающими хлѣбъ и пивою; никако человека, жаждущаго, услышавъ слова запояса сего, не оставлялъ бы въ сорѣдѣ своемъ, говоря съ буду счастливъ, несмотря на то, что буду ходить по произволу сорѣда моего», и проходитъ такимъ образомъ съ гостемъ. Не проститъ Господь такого, но помнитъ возворотъ иныхъ Господъ и христъ Ею на такого человека, и подаетъ имъ все про克莱іе, написанное отъ сей книги закона, и изгладитъ Господь имъ сю изъ поднебесной. Если кто обѣаетъ что дуркою рукою, то она зулитъ Господя: истребится душа та; ибо онъ слово Господне презрѣлъ и заповѣдь Ею нарушилъ; истребится душа та³⁴). Такъ говорилъ Господь о грѣхѣ противленія въ ветхомъ законѣ. И въ новомъ та же Господь повторяетъ намъ тоже³⁵). Если же, говорить св. Апостолъ Его, получивъ познаніе истинъ, превольно храниши: то не остается болѣе зоркы за грѣхи; но илько старательскіе ожиданіе суда и христъ отъя, хотію пожрать противника. Если отвергнешься закону Могсева, тще душа иль трезъ останется, безъ милосердія наказанія смерти: то сколь тщетнѣкому, думаше, наказанію твоимъ будеъ пости, тво понастѣни Сына Божія, и не почиташъ за състѣнко грѣхъ запоята, котораго оправданіе и Духъ благодати оспорблѣши³⁶). Старайтесь илько жадъ со всѣми, и състѣнко, безъ которой илько не даждитъ Господь. Наблюдавъ, чтобы ильшился благодати Божией; чтобы какой юркій корень, возникнувъ, не причинилъ среда, и чтобы иль не осквернились людіи³⁷). Умалчежъ васъ, чтобы благодати Божія не тщетно бывала приступа ваша³⁸).*

²⁴) 1 Петр. 1, 18. 19. ²⁵) Кол. 1, 13.

²⁶) Іоан. 6, 63. 68. 17, 8. Евр. 6, 5.

²⁷) Іоан. 1, 16. 17. 1 Петр. 1, 10—13. Рим.

6, 14. 15. Тит. 2, 11. ²⁸) Іам. 3, 2. 3. Иса. 33, 14.

15. 30, 27. Лук. 12, 49. 50. ²⁹) 2 кор. 1, 21. 22.

Еф. 1, 13. 14. 4, 30. ³⁰) Лук. 15, 7. 2 кор. 7, 10.

2 Тим. 2, 25. 26. ³¹) 1 Тим. 5, 24. 1 Іоан. 5, 16.

17. Рим. 8, 10—13. ³²) 1 Петр. 1, 18. ³³) Рим. 8,

26. 2 кор. 12, 9. Евр. 4, 15. 11, 34.

³⁴) Втор. 29, 18—20. Чис. 15, 30. 31.

³⁵) Мв. 5, 17. 18. Евр. 18, 8. ³⁶) Іер. 16,

26—29. ³⁷) Евр. 12, 14. 15. ³⁸) 2 Евр.

6, 1.

0, это тяжелый и страшный вопросъ: не воинъ ли противъ многихъ и многихъ изъ насъ эта великая Голгофская жертва еще уромче того, чѣмъ жертва Асафеса⁴³). Этотъ вопросъ разрѣщается только совѣтствомъ каждого человѣка⁴⁴), пастырствомъ Божіей церкви и незримымъ судомъ Самого Господа Бога. Твердое убо основаніе Божіе стоитъ, иже печать сио: позна Господъ сущій Свѧтъ⁴⁵), Онъ знаетъ и то, какая овца только больна въ стадѣ Его и какая уже для Него умерла, перебѣжалъ въ стадо иное, хотя и носить на себѣ имя Его и тѣмъ самымъ тягчайше Его оскорблять⁴⁶). Несомнѣнно одно: кто, согрѣшивъ тяжкимъ грѣхомъ, не обращается тотчасъ же къ таинству Покаянія, или, если въ общеобычное время и обращается къ этой исповѣди предъ Богомъ и своимъ духовнымъ отцомъ, но и здѣсь дерзаетъ таить что либо или лягть, предстоя предъ самимъ Духомъ Святымъ⁴⁷), или, наконецъ, хотя и во всемъ сознается на исповѣди, но затѣмъ не только что не до крове или до смерти⁴⁸), но и нисколько не утруждаетъ себя подвигомъ⁴⁹) всенепремѣнного и неотложнаго исправленія жизни своей⁵⁰) плотской и лукавой⁵¹), толь лишился благодати Духа Святаго и, видимо, стѣю діавола уловленъ отъ него въ свою ею волю⁵²). Повторяемъ: на совѣтъ каждого человѣка, прежде всего⁵³), Господь возлагаетъ отвѣтственность и за усвоеніе и за храненіе всего таинства вѣры⁵⁴). Это она, какъ домовладыка души и пер-

вый ея судія, въ таинствѣ возрожденія оправляетъ кровью Божію Агнца⁵⁵) и ей на сохраненіе и возвращеніе⁵⁶) вѣржется Духомъ Святымъ залогъ Его благодати⁵⁷). Поэтому *таке честоту* тому, у кого она продается и предается. *Лучше бы, кажется, было, еслибы не родился человѣкъ тогдѣ⁵⁸).*

Итакъ, православные слушатели, содержа въ непорочности совѣтъ⁵⁹), будемъ отнынѣ, по слову Ап. Павла, хранить благодать, стоявшую такой страшной чѣнки для Божіаго Агнца⁶⁰), хранить, блажоволья предъ нею и страшась за утрату этого дара Господня⁶¹): будемъ хранить ее, какъ сокровище или такую жемчужину, ради которой все можно отдать и отъ всего отказаться⁶²). «Чувствія наша чиста Христови представимъ», взыываетъ къ намъ церковь, «и, яко друзья Его, души наша пожремъ Его ради, и не попеченими житейскими соусынѣтаемся, яко Іуда, но въ кѣтѣхъ нашихъ возвопіемъ: Отче нашъ, иже на небесѣхъ, отъ лукаваго избави насть»⁶³). Аминь.

Исаакіевскаго каѳедральнаго собора протоіерей Матей Волковъ.

Бесѣды съ глаголющими старообрядцами въ Петербургѣ⁶⁴).

Разборъ положеній о церкви Онисима Швецова.

Полож. 10. «Святой соборной, апостольской церкви нѣть на землѣ, — она преъбываєтъ на небеси; вѣрующіе же въ нее христіане, живя на землѣ, только приготовляются ко вступленію въ онукъ, и если того достойны, то по смерти сво-

⁴³) Евр. 12. 24. ⁴⁴) 1 Петр. 3. 16. 21, 1 Тим. 1. 19. 4. 2 Евр. 9. 14. Ср. 10. 9. 22. 13. 18. ⁴⁵) 2 Тим. 2. 19. ⁴⁶) 1 Іоан. 2. 19. 2 Тим. 3. 1—5. Апок. 3. 1. 2. 15—17. ⁴⁷) Дѣян. 5. 3—5. ⁴⁸) Евр. 12. 4. Апок. 2. 10. ⁴⁹) Лук. 19. 24. Мк. 11. 12. Лук. 16. 16. Іоан. 16. 33. Дѣян. 14. 22. Мк. 10. 22. Іак. 1. 12. 2 Тим. 4. 7. Апок. 1. 9. 2. 8. 3. 10. ⁵⁰) 2 Петр. 2. 20. 1 Іоан. 5. 3. 4. Рим. 6. 14. 13. 14. Лук. 3. 7—9. Дѣян. 26. 20. ⁵¹) Рим. 8. 13. Рим. 1. 4. 2 Тим. 3. 18. Евр. 8. 13. ⁵²) 2 Тим. 2. 26. Евр. 12. 15. Іоан. 8. 44. ⁵³) 1 Кор. 10. 20. ⁵⁴) 1 Тим. 8. 9.

⁵⁵) Евр. 9. 14. 10. 22. 12. 24. ⁵⁶) 2 Петр. 3. 18. 2 Тим. 2. 1. ⁵⁷) 1 Іоан. 4. 13. 3. 9. 14. 2. 20. Рим. 8. 23. 9. 1. 2 кор. 1. 21. 22. 5. 2 Еф. 1. 13. 14. 4. 30. 1 Фес. 5. 19. 2 Тим. 1. 14. ⁵⁸) 1 Кор. 26. 24. ⁵⁹) Дѣян. 24. 16. ⁶⁰) 1 Кор. 6. 20. 7. 23. ⁶¹) Евр. 12. 28. ⁶²) Мк. 13. 44—46. ⁶³) Учре Вел. Патр. антиф. 1—2. 1 Петр. 4. 18. 19. ⁶⁴) Продолженіе. См. №№ 13, 14 и 16. «Прибл. къ Церк. Вѣдан.».

ей, вступить въ оную и дѣлаются членами ея.

Христосъ-Спаситель сказаъ: *созижду церковь Мою и врата адова не одолъютъ ей* (Мате. 16, 18). Сими словами Онъ обѣщаъ создать, несомнѣнно, церковь земную, а не небесную, боримую вратами ада, хотя и непобѣждаемую. И великое утѣшеніе для насъ земныхъ, что эта церковь существуетъ, какъ корабль несокрушимый, плывущій по житейскому морю, въ коемъ находясь, и мы достигаемъ тихаго пристанища, вѣчнаго покоя со святыми въ церкви небесной. Старообрядческій богословъ заявляетъ, что «святой соборной апостольской церкви нѣть на землѣ». Какое горькое сознаніе для самихъ старообрядцевъ! Святой соборной церкви нѣть на землѣ, а между тѣмъ нѣть церкви и спасенія получить невозможно (Катих. л. 122)! Если святой соборной церкви нѣть на землѣ, то остается старообрядцу въ отчаяніе впасть, потерявъ всякую надежду на спасеніе... Но останавливаемъ въ недоумѣніи и спрашиваемъ старообрядческаго апологета: ради чего онъ такъ настойчиво заявлялъ рабѣ, «что церковь Христова можетъ быть и безъ епископовъ», что старообрядцы оставались вѣрны евангельскому и святоотеческому ученію, что у нихъ никогда не прекращалась проповѣдь о необходимости епископовъ? Ради чего они заимствовались бѣжавшими отъ греко-российской церкви священниками? Еще болѣе удивительно, по какимъ соображеніямъ сей же самый Онисимъ Швецовъ бесѣды ведеть, свое общество оправдывая и къ оному склоняя другихъ? Вѣдь святой соборной, апостольской церкви нѣть на землѣ, а значитъ, и общество старообрядцевъ, къ коему онъ принадлежитъ и за которое ратуетъ, не святая, соборная, апостольская церковь... Къ чemu тогда всѣ его труды и

усилія?.. Видимо, старообрядческий апологетъ спутался въ своихъ мысляхъ и запѣль уже слишкомъ далеко.

11. «Простолюдины имѣютъ полное право извергать священныхъ лицъ изъ ихъ сана, если послѣднія утратили чистоту праваго истиннаго вѣроисповѣданія».

Эта мысль, хотя не въ столь ясной форме, была выражена въ положеніи 6-мъ, и при разсмотрѣніи этого положенія мы коснулись уже этого мнимаго права, котораго церковь никогда не знала. Священникъ Константинъ Поповъ съ наглядностю поясняетъ это положеніе. Высказывая означенную мысль о правѣ мірянъ, Швецовъ обратился къ единому изъ старообрядцевъ и сказалъ: «вотъ этотъ достопочтенный господинъ можетъ извергнуть меня изъ сана, если только я начну проповѣдывать ересь». Попы старообрядческіе переглянулись между собою и покачали головами. Впослѣдствіи они объявили Швецова и нововодителемъ своего ученія. Мы думаемъ, что Швецовъ допустилъ вѣдь простую необдуманность; стараясь оправдать старообрядцевъ, высказалъ такую несообразность, что и самъ едва ли бы позволилъ себѣ учинить то, чего проповѣдникъ является. Именно: предположимъ, что старообрядческій епископъ Савватій или Пафнутій стали бы учить несогласно съ общепринятыми мнѣніями, или допустили бы прямую догматическую погрѣшность. Ужели бы Онисимъ Швецовъ, собравъ около себятолпу простаго народа, извергъ того, или другаго изъ сана? Не думаемъ. А если бы сіе учинилъ, то едва ли бы изверженіе сіе было признано законнымъ.

12. «Каждый мірянинъ имѣть у себя ключи отъ дверей царствія небеснаго, и не только православные, но даже и еретики. Только послѣдніе, не зная механизма замка, не умѣютъ отпереть его.

Ключи—это правое исповѣданіе вѣры, посредствомъ котораго вѣрующіе христиане, при отсутствіи у себя священноначалія, сами отпираютъ этотъ замокъ, отворяютъ двери и входятъ въ царство небесное».

Сравненіе это и невѣрное, и можетъ быть обращено противъ поповства. Не вѣрно то, что ключи отъ дверей царствія небеснаго есть правое исповѣданіе вѣры. Ключами Спаситель называлъ не исповѣданіе (которое есть основаніе вѣрующимъ), а право вязать и рѣшить, данное апостоламъ. Давъ обѣтованіе основать церковь, Онъ сказалъ апостолу Петру: *и дамъ ти ключи царства небеснаго; и еже аще свяжени на земли, будетъ связано на небесахъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ* (Мате. 16, 19). Это же право дано и всѣмъ апостоламъ (Мате. 18, 18. Іоан. 20, 23), а отъ апостоловъ оно перешло и на чинъ священническій. «Священство убо совершается на земли, пишеть св. Златоустъ,—чинъ же небесныхъ имать вещей... Самъ Паракліт сіе устави вслѣдованіе... Живущіи бо на земли, и на ней житіе провождающіи, сими яже на небесахъ суть строити повелѣны быша и *власть* пріяша, юже ни ангеломъ, ни архангеломъ даде Богъ: не бо къ онѣмъ рѣчено бысть: елика аще свяжете на земли, будуть связана и на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будуть разрѣшена на небеси... И яже аще содѣлаетъ долу іерей, сія Богъ горѣ известна творить, и рабскій совѣтъ Владыка подтверждаетъ» (Бес. о священ. сл. 3. Львовъ. 1614). Такимъ образомъ ключами царства небеснаго Спаситель называлъ *право, властъ* вязать и рѣшить; и это право дано далеко не каждому, а апостоламъ и ихъ преемникамъ; мірянинъ же этого права не имѣеть.

Но если положить, какъ думаетъ Онисимъ Швецовъ, что ключи отъ цар-

ства небеснаго имѣть каждый мірянинъ, который, при отсутствіи священноначалія, можетъ отворять двери этого царства; то безпоповецъ могъ бы спросить поповца: какая ему надобность принимать священниковъ, рукоположенныхъ послѣ п. Никона и собора 1666 г., «егда—какъ выражались первые вожди старообрядства—совершенно православіе все отринуто, и крещеніе римское и священство ихъ гнусное пріяша, и тѣмъ чужи себѣ сотвориша архіерейство» (дьяконъ Федоръ)?

Какая надобность принимать новорукоположенныхъ священниковъ, когда первыми вождями старообрядства на соборѣ ихъ было постановлено, «дабы крещеніе никоніанское не вмѣнять за истинное», и тѣмъ становиться въ прямое съ ними противорѣчіе,—вѣдь ключи отъ царства небеснаго имѣть каждый мірянинъ?..

Поповецъ бытъ бы совершенно безотвѣтъ предъ этими вопросами. И Онисиму Швецову, если онъ искрененъ въ своихъ положеніяхъ, скорѣе слѣдовало бы сдѣлаться безпоповцемъ, чѣмъ держаться поповства. По крайней мѣрѣ его настоящее положеніе носить совершенно безпоповційскій характеръ.

13. «Въ царство небесное ведутъ четыре пути, идя по которымъ, вѣрующіе могутъ спастись. Первый путь — это принадлежность истинно-вѣрующаго христіанина къ церкви, имѣющей всѣ три чина церковной іерархіи: епископа, пресвитера и діакона; второй—принадлежность къ церкви съ одними священниками и діаконами; третій—съ одними діаконами и четвертый—безъ всѣхъ чиновъ церковной іерархіи, съ одними только простолюдинами».

Изъ этихъ 4-хъ путей, первый путь есть прямой, а остальные три пути стоять одинъ дальше другаго, хотя всѣ ведутъ къ тому же царству Божию, но одинъ изъ нихъ (прямой путь) ведетъ

скорѣа, другіе—дольше. По энчъ чатыремъ путемъ или иакоторые праведники, мученики, умершіе бѣть святыми таинствъ: крещенія, причащенія и другихъ».

Это положеніе можно рассматривать съ разныхъ сторонъ. Съ одной стороны, въ имь старообрядческій богословъ желаетъ дать объясненіе, почему онъ желаетъ быть и оставаться старообрядцемъ *приемлющимъ священство*, несмотря на то, что ключи есть дверей царства небеснаго имѣть «каждый мірянинъ». Путь къ царству небесному съ церковною іерархию близко, чѣмъ безъ іерархіи. Но, съ другой стороны, онъ не желаетъ и беспоповства осудить, ибо и беспоповства путь ведетъ туда же, только дольше. Что значитъ это «близко» и это «дольше», Швецовъ оставляетъ безъ всякихъ объясненій, да и объяснить сіе на основаніи свидѣтельствъ писанія или пріемъровъ святыхъ едва ли возможно. На противъ, принимая за безусловно вѣрную точку зрѣнія Швецова, можно прийти, пожалуй, къ обратному уѣждѣнію, т.-е. что путь безъ іерархіи есть путь ближайшій. Такъ, мученикъ Александръ умеръ, не будучи даже и крещенъ (память 9 июля); онъ былъ замученъ по объявлениіи себя христіаниномъ. Такимъ образомъ, путь, по которому онъ достигъ царства небеснаго, очевидно, долженъ быть названъ путемъ гораздо болѣе краткими, чѣмъ путь, по которому шелъ сонмъ святителей, преподобныхъ и праведныхъ, которые были участниками церковныхъ таинствъ, были или сами іерархи, или въ теченіе своей долголѣтней жизни всегда были съ іерархию.

Такимъ образомъ, придуманное сравненіе опять оказывается совершенно неудачнымъ. Сверхъ сего, я не могу умолчать еще о слѣдующемъ обстоятельствѣ. Около 3-хъ лѣтъ назадъ, за

правилъ целинаго сочиненіе того же Швецова, подъ наименіемъ «Истинность старообрядческой іерархіи». Въ этомъ сочиненіи Швецовъ и беспоповцевъ (вмѣстѣ съ православными) называетъ «заблужденцами и отпадающими отъ праваго ученія предковъ» (предисловіе); въ частности, противъ ученія беспоповцевъ, въ главѣ: «О вѣчности Христопреданного священства» онъ заявляетъ: «мы вѣрюемъ, что Христосъ установилъ священство не временное, а вѣчное, и потому не допускаемъ, чтобы оное когда-либо и чѣмъ-либо могло разориться» (стр. 95); беспоповцы же, «отвергая правильную преемственность апостольскаго рукоположенія... остаются съ такимъ же склоненіемъ, что изгубили для себя вѣчно Христопреданное священство, безъ котораго древле-православная церковь отрицаетъ спасеніе для каждого христіанина» (стр. 164). Всѣ эти заявленія, касающіяся беспоповцевъ, совершенно уже противорѣчать рассматриваемому положенію Швецова, а равно и другимъ его положеніямъ, уже рассмотрѣннымъ нами. Значитъ, что ранѣе, гдѣ мы говорили о вѣтвой непрерывности и важности іерархическихъ лицъ (Христопреданное священство), мы говорили то же самое, что печально высказали и самъ Швецовъ. Всѣль, вѣроятно, удивлять такая раздвоенность мысли, и вы готовы, быть можетъ, заподозрить правильность напечатанныхъ и разбираемыхъ «положений»? Но въ нашемъ поповствѣ это—вѣдь возможная, можно сказать божья: обычая и наизбѣжная. Тамъ, гдѣ поповецъ ведетъ рѣчь съ глазу на глазъ съ беспоповцемъ, онъ также точно, какъ и православный, доказываетъ необходимость и важность въ Христовой церкви іерархіи. Но тамъ, гдѣ онъ говоритъ съ православнымъ, онъ всячески старается ослабить значеніе оной; такъ какъ существеннымъ воз-

деленіемъ и примицъ посыпать со стороны православныхъ скрепить чють же заснуть о чистотѣ іерархіи и онъ не прерывности. Разбираемыи положенія изложеныныи бѣскѣды Швецова съ православными миссіонерами. Вышеприведенныи асказанія заимствованыи чють книги его,—намного изъ предисловій, а главнымъ образомъ изъ тѣхъ главъ книги, которая направлена противъ беспоповцевъ. Въ первомъ случаѣ онъ не стыдится проводить чисто беспоповщій мысли, въ послѣднемъ—строго православныи. Здѣсь виноватъ не столько самъ Швецовъ, сколько самое положеніе нашего царства, которое, занимая среднее, колебательное положеніе между православіемъ и беспоповствомъ и не имѣя само твердыхъ положительныхъ основаній, по необходимости должно то защищать и доказывать православныи понятія въ отраженіе нападеній со стороны беспоповцевъ, то производить мысли беспоповцевъ противъ поборниковъ православія. Посему, хоти я и слышалъ, что положеніе Швецова представлены старообрядческому духовному совѣту и онъ, вѣроюно, осудить чють; но едва ли это случится, потому что, осудивъ ихъ, нужно вооружить автора и въ то же время наложить въ стерену православія.

Въ существѣ дѣла разматриваемое положеніе Швецова — совершенно же правильное. Въ царство небесное, можно сказать, ведутъ и много путей, только не тѣхъ, которые указаны, и себѣственно одинъ путь. Разные пути суть разные виды христианской жизни: путь иночества и жизни брачной, путь настырства и наемныхъ, путь распространенія Христовой вѣры, путь мученичества и иныхъ многоразличныхъ подвиговъ христианства. Но на какой бы изъ этихъ путей человѣкъ ни вступалъ, онъ можетъ достигнуть царства небес-

наго единаго путемъ—черезъ церковь Христову, а тѣмъ послѣдняя должна имѣть, какъ мы чую разные показали, одно определенное устроеніе, должна быть се священническимъ и 7-ю Тайнами. Составитель «положеній» разные пути жизни каждого христіанина примѣнилъ къ мгущему чтобы разнообразиться виду Христовой церкви, и у него вышло четыре пути,—больше онъ не могъ придумать. Но такое примѣненіе—ни начальне не основанное, совершенно произвольное. Правда, какъ бы въ доказательство своей мысли, онъ упоминаетъ о святыхъ, умершихъ безъ таинствъ крещенія и причащенія. Но что эти святые?.. Болѣе ясныя указания обыкновенно приводятъ въ этомъ случаѣ беспоповцы, и то не относительно таинства крещенія, а только относительно таинства св. причащенія; и беспоповцы не дерзаютъ доказывать, что можно получить спасеніе безъ новаго рожденія водою и духомъ (Іоан. 3, 5); выходить, что апологетъ помовства смыть идти далѣе беспоповцевъ.

Въ сочиненіяхъ беспоповскихъ писателей указывается до 25 примѣровъ святыхъ мучениковъ и пустынниковъ, яко бы че причащавши ся св. Таинъ; но указания эти крайне преувеличены. На самомъ дѣлѣ несомнѣнная исторія можетъ указать не бѣше, какъ два такихъ примера, именно мученика Александра, который, какъ разѣ сказали, и крещенъ водой не былъ, и мученицы Дросиды, дочери царя Траяна, которая по крещеніи жила только 7 дней и не имѣла возможности причаститься (Четымяня, морт. 22 день). На основаніи этихъ двухъ исключительныхъ примѣровъ дѣлать какіе-либо выводы совершенно невозможно. Обращаясь же къ общимъ положительнымъ свидѣтельствамъ отцѣвъ и учителей церкви, мы убѣждаемся совершенно въ противномъ тому, что со словъ, или и не со словъ беспоповцевъ,

утверждаеть Швецовъ. Св. Василій Великий свидѣтельствуетъ, что «всі, иже по пустынамъ иночествующе, и идѣ же нѣсть священника, причащеніе свое о себѣ держаще, причащаются» (см. у Никона черног. сл. 53). Св. Ефремъ Сиринъ о пустынникахъ пишетъ: «Заблуждающе въ горахъ яко авѣріе питаеми, совершенни суть и исполнени правды; зане суть уди церковніи. Не разлучаютъ себя отъ стада, зане чада суть святаго причащенія; не законъ раззоряютъ не премлюще священничество держати... Егда же представнуть честніи священницы святѣй трапезъ службу принести, тіи первые простирають руки своя приемъ тѣ съ вѣрою тѣло того же Владыки, вистину Иже присно съ ними сущаго» (сл. 111). Въ частныхъ житіяхъ св. подвижниковъ и мучениковъ повѣствуется о томъ, какъ сильно желали они удостоиться св. причащенія *). Если же въ житіяхъ нѣкоторыхъ святыхъ о семъ и умалчивается; то умолчаніе это не то означаетъ, чтобы означенные святые мученики, или подвижники спаслись безъ св. причащенія, а совершенно обратное. Преподобный Іосифъ Волоцкій пишетъ: «Обычай есть божественному писанію, еже святыхъ житія и повѣсти писати. И нужнейшая вещи писанію предавати, ненужная же мимо тещи. Ничто же бо нужнейши есть божественного крещенія и причащенія св. Христовыхъ тайнъ; но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ и мученическихъ и отеческихъ не явлено есть о семъ. Егда убо не вси крещени быша, или ие вси причащауся апостоли и мученицы и преподобніи отцы наши? Ей, вси убо крестишася и вси причащауся. Но сего ради списателіе умоляши о семъ, вѣдяще, яко не нужно есть

о семъ писати. Не можно есть и христіанину именоватися, аще не будеть крещенъ, или не причащаются Христовоы таинъ» (Просвѣтитель, сл. 11-е).

Такимъ образомъ, ссылка Оникіма Швецова на святыхъ, яко бы они умерли безъ св. таинствъ, совершенно не вѣрна, и имѣть безапоповѣдній характеръ.

Н. Ивановскій.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ Ростова Великаго.

Нареченіе и хиротонія Архимандрита Амфілохія во епископа Угличскаго, викария ярославской епархіи.

Торжество нареченія Архимандрита Амфілохія и хиротонія его во епископа было для древняго великаго Ростова событиемъ, весьма знаменательнымъ уже потому, что, кажется, и въ лучшую пору своей исторической церковной жизни, въ славныя времена существованія его митрополіи, ни въ историческихъ письменныхъ памятникахъ, ни въ устныхъ народныхъ преданіяхъ не сохранилось никакихъ свидѣтельствъ о совершеніи въ Ростовѣ когда-либо и въ этотъ періодъ времени нареченія и хиротоніи во епископа. Поэтому, вѣсть о предстоящемъ церковномъ торжествѣ въ Ростовѣ живо интересовала не только ростовцевъ и жителей окрестныхъ селеній, но и гражданъ Ярославля и обитателей всей ярославской епархіи: всѣмъ хотѣлось быть на этомъ церковномъ торжествѣ и участвовать въ общій единодушной молитвѣ при постановленіи православнаго архиастыра. Свѣтлыя и радостныя пасхальные привѣтствія между знакомыми и родными всюду чередовались съ вѣстями о предстоящемъ днѣ и мѣстѣ небывалаго въ Ростовѣ церковнаго торжества.

28 апрѣля, въ восьмомъ часу вечера.

*) Подробн. о семъ см. «Критич. разборъ ученія безапоповцевъ о церкви и таинствахъ», стр. 316—323.

ко времени прибытия московского поезда, иѣстный архипастырь, Высокопреосвященный Іоаннанъ съ Архимандри-
томъ Амфилохиемъ, начальникъ губер-
ніи генераль-маиръ Фриде, настоятели
Ярославскихъ и Ростовскихъ обителей
и церквей, наставники духовного учи-
лища, городской голова, представители
городского общества и масса народа
прибыли на срѣтеніе уже ранѣе зна-
комаго Ростову высокаго гостя—мо-
сковскаго первосвятителя Митрополита
Іоанника. Всѣмъ хотѣлось видѣть и
привѣтствовать высокочтимаго архи-
пастыря первопрестольной столицы и
принять отъ него благословеніе. Тихо
подошелъ поѣздъ къ вокзалу. Вскорѣ
показался первосвятитель, и всѣ при-
сутствующіе мгновенно обнажили го-
ловы. Владыка стоялъ возлѣ окна и
осматривалъ стоящихъ на платформѣ. По
выходѣ изъ вагона святитель долгое
время благословлялъ всѣхъ и со всѣми
христосовался. Торжественный звонъ
раздавался со всѣхъ колоколень много-
численныхъ ростовскихъ храмовъ. Съ
вокзала Высокопреосвященнѣйшій Ми-
трополит направился въ Спасо-Яков-
левскій монастырь, гдѣ, по совершеніи
поклоненія его святынѣ, остановился
въ настоятельскихъ келляхъ.

29 числа съ ранняго утра соборъ и
кремль были наполнены народомъ.
День былъ тихій, ясный и теплый. Въ
обширной и грандіозной, устроенной
знаменитымъ строителемъ митрополи-
томъ Іоною Сысоевичемъ для прише-
ствія Государева «бѣлой столовой
палатѣ», шли послѣднія приготовленія
къ церковному торжеству нареченія.
Бѣлая палата—это цѣлый музей церков-
ныхъ древностей. Предъ зеркаломъ
ранѣе поставленъ былъ столъ, на ко-
торый были возложены крестъ и Еван-
гелие; по сторонамъ же стояли по два
древнихъ кресла. Около 12 часовъ дня
прибыли сюда Высокопреосвященнѣй-

шій Митрополит Іоанникій, Іонасанъ,
Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій,
и викарій Московскій Христофоръ.

Войдя въ палату, архипастыри за-
няли мѣста около стола по старшинству.
Облекшись въ свои архіерейскія мантіи,
причёмъ первенствующій изъ нихъ,
митрополитъ, возложилъ на себя омо-
форъ и поручи, и затѣмъ уже всѣ воз-
сѣли на приготовленныя кресла. Спустя
нѣсколько времени въ палату изъ смеж-
ной съ нею Спасской, чтѣ на Сѣняхъ,
церкви вошли два архимандрита въ
мантияхъ, два протоіерея, ключарь съ
блюдою въ рукахъ, на которомъ полу-
женъ былъ крестъ, протодіаконъ и
діаконы съ чашей и св. водою, въ
полныхъ облаченіяхъ. Вошедши сна-
чала совершили молитвенное поклоне-
ніе предъ святыми иконами, а потомъ
воздали подобающую честь архипасты-
рямъ. Два архимандрита заняли мѣста
противъ присутственного стола, а прото-
іереи удалились въ упомянутую выше
церковь и возвратились оттуда уже съ
находившимся тамъ новонарекаемымъ
о. Архим. Амфилохиемъ, который и занялъ
мѣсто между архимандритами. Помолившись предварительно предъ
иконами и поклонившись затѣмъ архи-
пастырямъ и народу, новонарекаемый
подходилъ къ каждому изъ святителей,
чтобы принять благословеніе. Лишь
только архимандритъ сталъ на свое
прежнее мѣсто, секретаремъ Ярослав-
ской консисторіи быть прочтено Вы-
сочайшій указъ, назначавшій его епи-
скопомъ Угличскимъ, викаріемъ Яро-
славской епархіи, на что о. Архим. Ам-
филохій обычно отвѣтствовалъ, по чи-
ну: *благодарю, и приемлю, и ни мало со-
преки ялагою.* Послѣ всего этого
послѣдовало исполненіе обычаго при-
нареченіяхъ чинопослѣдованія, въ кон-
цѣ котораго новонарекаемый была
произнесена рѣчь, приводимая ни-
же. Во время произнесенія этой рѣчи,

о. Архим. Амфилохій, очевидно, тронутый важностю минуты, предстоящими ему высокимъ служениемъ и сознаниемъ своей немощи, неоднократно прерывалъ ее своими рыданіями.

Хиротонія новонареченного архим. Амфилохія совершена была первого мая въ Спасо-Яковлевскомъ монастырѣ, въ такъ называемой Шереметьевской церкви. Этотъ богатый и красивый снаружи храмъ св. Димитрія бѣденъ внутри. По разсказамъ старожиловъ, покойный графъ Н. П. Шереметьевъ, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, далъ обѣщаніе выстроить этотъ храмъ въ память св. Димитрія, по случаю благополучнаго рожданія своего сына. Строя церковь въ широкихъ размѣрахъ, графъ желалъ перенести въ нее и мощи св. Димитрія, въ честь ему содѣйствовалъ и бывшій тогда Архимандритъ Мелхиседекъ. Дѣло приходило уже къ желаемому концу, но этому воспротивился бывшій тогда Ярославскій преосвященный Павелъ. Онъ напомнилъ жертвователю, что св. Димитрій при первомъ своемъ посѣщеніи Яковлевскаго монастыря, указавъ на Зачатьевскую церковь, какъ на мѣсто своего погребенія, сказалъ: «Се покой мой, здѣ вселюся во вѣкъ вѣка», — и потому измѣнить волю почившаго святителя находилъ не только невозможнымъ, но и преступнымъ. Вслѣдствіе чего графъ прекратилъ и дальнѣйшую постройку этой церкви, такъ что она достроилась впослѣдствіи уже на пожертвованія доброхотныхъ дателей и на монастырскія средства.

Храмъ буквально былъ переполненъ народомъ. По окончаніи часовъ, Преосвященный Архієпископъ Іонаѳанъ и Епископъ Христофоръ, совмѣстно съ духовенствомъ, по преимуществу монашествующимъ, принявшимъ участіе въ хиротонії, вышли во всемъ своемъ облаченіи изъ алтаря на средину храма и

заняли соответствующія, по отношенію къ Митрополиту Московскому, мѣста на возвышеніи, а духовенство размѣстилось по срединѣ храма въ обычномъ порядкѣ, затѣмъ мѣстными о. протоіереемъ и протодіакономъ, Ярославскаго архієпископа были выведенъ изъ алтаря отецъ Архимандритъ Амфилохій.

Вставъ на предназначеннѣе ему мѣсто, о. Архимандритъ Амфилохій, по требованію первенствующаго Архіпаства, выказалъ троекратное исповѣданіе вѣры, съ обѣщаніемъ неизмѣнно сохранять его, какъ оно изложено въ чиноносѣданіяхъ о хиротоніи. За третьимъ исповѣданіемъ послѣдовало многолѣтіе Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Насѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣшему Правительствующему Сѵноду и новонареченному во епископа. По многолѣтіи было преподано новонареченому благословеніе всѣми присутствующими архіпаствами, послѣ чего онъ снова возвратился въ алтарь. Самое священномѣдѣйствіе хиротоніи совершено было послѣ пѣнія «Трисвятаго» передъ самыми престоломъ, и состояло въ прочтениіи положенныхъ молитвъ о ниспосланіи Святаго Духа съ возложеніемъ Евангелія и руки всѣхъ священномѣдѣйствующихъ архіпастрей на главу хиротонисуемаго. Всѣдѣ за симъ сложены были съ него священническія облаченія, и онъ былъ облаченъ въ архіерейскія, при чѣмъ каждое новое облаченіе предварялось возгласомъ первенствующаго архіпаства и пѣніемъ слова «Ѣсъ».

Нужно ли говорить о томъ впечатлѣніи, какое производило это священномѣдѣйствіе на присутствовавшихъ въ храмѣ. Служеніе трехъ архіпастрей, ихъ величественные облаченія, стройное пѣніе архіерейскаго хора и, наконецъ, совершенно новое для ростовцевъ священно-

дѣйствіе епископской хиротоніи — все это было, по истинѣ, глубоко трогательно и назидательно. Послѣднимъ священническимъ хиротонію было вручение жезла Высокопреосвященному Митрополиту Иоаннику епископу Амфилохію, предваренное его святительскимъ словомъ. Обрядъ вручения жезла совершился по окончаніи литургіи съ возвышеніемъ епископской кафедры, когда всѣ архиастыри разоблачились и облеклись въ свои мантіи. Рѣчь мудрого архиастыря привлекла къ себѣ всеобщее вниманіе, такъ что, несмотря на многочисленное собраніе народа, во время ея въ церкви царила полнейшая тишина. Каждый стремился услышать дорогое слово, каждый хотѣлъ запечатлѣть его въ своеъ сердцѣ на долгое и долгое время.

Послѣ литургіи всѣ священнослужащіе отправились въ келіи новаго епископа Амфилохія, а за тѣмъ за трапезу, предложенную радушно отъ городскаго общества дорогимъ и высоко поставленнымъ гостямъ, въ залѣ городскаго приходскаго училища. При входѣ въ этотъ залъ представители общества привѣтствовали его преосвященство, нового епископа, хлѣбомъ и солью на нарочно приготовленномъ для того блѣдѣ.

По окончаніи трапезы, Епископъ Амфилохій былъ также привѣтствованъ депутатами отъ Московскихъ сельскихъ обывателей хлѣбомъ и солью съ соответствующимъ слушаю рѣчью, а Высокопреосвященнѣйшій Иоанникій, Митрополитъ Московский, милостиво простившись съ представителями городского общества, изволилъ отбыть въ Спасо-Яковлевскій монастырь и съ вечернимъ поѣздомъ отѣхнуть обратно въ Москву.

Приведемъ здѣсь краткія біографическія свѣдѣнія о новоизначенномъ епископѣ.

О. Амфилохій (Казанцевъ), сынъ пріечника, родился въ 1818 году, въ Ка-

лужской губерніи, въ Боровскомъ уѣзѣ. Образованіе получилъ въ Калужской семинаріи и Московской академіи, въ которой на второмъ году студенческой жизни принялъ иночество. По окончаніи академического курса, онъ былъ назначенъ въ Суздалъ учителемъ и смотрителемъ духовныхъ училищъ. Въ 1852 г. о. Амфилохій былъ переведенъ настоятелемъ въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, а черезъ 4 года назначенъ настоятелемъ Воскресенскаго ставропигіального монастыря, именуемаго «Новый Іерусалимъ», где былъ до 1860 года. Въ послѣдующее время о. архимандритъ жилъ въ Москве и ревностно занимался изученіемъ древне-славянскихъ и греческихъ богослужебныхъ рукописей, хранящихся въ Румянцевской и Синодальной библиотекахъ. За рукописное изслѣдованіе Пандектовъ Антиоха, XI вѣка, награжденъ Демидовской преміей въ 1863 году, затѣмъ былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ академіи наукъ. Въ 1876 году о. архимандритъ былъ назначенъ настоятелемъ Данилова монастыря. Съ этихъ поръ онъ сталъ издавать свои многочисленныя сочиненія и изслѣдованія. Изъ нихъ особенно замѣтны: Псалтирь XIII вѣка, свѣренная съ греческимъ текстомъ X вѣка, со множествомъ примѣчаній и ссылокъ на рукописный Псалтири отъ X до XVII вѣка, галичское Евангеліе въ 4 томахъ, писанное въ 1144 г. и пропрѣнившее съ 50 древнѣйшими Евангеліями, въ томъ числѣ съ Новымъ Завѣтомъ, писаннымъ рукою св. Алексія, Митрополита Московскаго. За это изданіе о. архимандриту присуждена въ 1883 году полная Ломоносовская премія. Затѣмъ о. архимандритъ издалъ описание рукописей Новоіерусалимской библиотеки, за что получила Уваровскую премію, греческую палеографію, Октоихъ и Конда-

карь XII вѣка, за это вновь получиль Уваровскую премію. За послѣднее время о. архимандритъ издалъ обширный трудъ: Карпинскій Апостолъ XIII вѣка съ разночтеніями, взятыми изъ 40 древнихъ рукописей, изъ коихъ одна, Апостолъ XIII вѣка, была доставлена ему, по Высочайшему повелѣнію, изъ Императорской публичной библіотеки, и Апокалипсисъ со множествомъ изображеній и текстомъ по Апокалипсису св. Алексія Митрополита. За свои труды онъ получаль Высочайшую благодарность и награжденіе орденами: св. Анны 2 степени, св. Владимира 3 степени, сербскимъ «Такова», многими медалями, знакомъ «Краснаго Креста» за устройство въ Даниловскомъ монастырѣ во время турецкой войны госпиталя и другими отличіями. За послѣдніе два года о. архимандритъ возобновилъ древній соборный храмъ монастыря, украсиль стѣны изображеніями изъ древнихъ рукописей, а въ иконостасѣ поставилъ старинной живописи свв. иконы. Москва любила о. архимандрита за его добруту, прямой, открытый характеръ, за щепеченіе о благолѣпіи монастырскихъ храмовъ и за усердіе, съ какимъ онъ совершалъ церковныя службы и, между прочимъ, до самой могилы пѣпкомъ сопровождалъ отпѣваемыхъ имъ усопшихъ.

N.

Рѣчь, сказанныя Архимандритомъ Амфилехіемъ при нареченіи его во епископа Угличскаго, викарія Ярославскаго.

Богомудрые іерархи,
Милостиивѣшіе отцы!

Избраніемъ Святѣшаго Правительствующаго Сѵнода, соизволеніемъ Государя Императора и невидимымъ мановеніемъ Верховнаго Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа, я недостойный сопричисляюсь къ сонму святителей Божіихъ. Св. Апостолъ Павель въ посланіи къ Тимофею говоритъ: *яже кто епископстет хотеть, добра дъ-*

лъ желаетъ. Но епископу подобаетъ быти непорочну, трезвену, чистому, благоговѣнну, честну, странномоловиу, учительну, не піянцу, не бійцу, не сарливу, не мішеломицу, или, какъ св. святитель Алексій, митрополитъ всея Россіи, перевель сие слово: «не срамнопрѣобрѣтнику», но кротку, не завистливу, не сребролюбцу, подобаетъ же ему и смильство добро имѣти отъ виновника, да не въ поношеніе спадетъ и въ спѣвъ непріязненну (1 Тимое. 3, 1—3. 7). Эти высокія качества епископа устрашаютъ меня грѣшнаго и недостойнаго и притомъ престарѣлаго. Достанеть ли у меня силь выполнить ихъ всѣ, какъ должно, и какъ заповѣдаетъ Апостолъ?

Чѣмъ глубже сознаю высоту предлежащаго мнѣ служенія, и свою недостаточность къ достойному прохожденію его, тѣмъ крѣпче емлюсь упованіемъ за всемошную силу Божію, которая, по словамъ Апостола, и *въ немоции совершається* (2 кор. 12, 9). Благодать Христова и простыхъ рыбарей сдѣлала ловцами человѣковъ, мытарей, хульниковъ и гонителей величайшими свѣтильниками міра. Уповаю, что та же благодать, имѣющая снизойти на меня грѣшнаго при возложеніи на главу мою вашихъ святительскихъ рукъ, восполнить недостающее во мнѣ къ высокому служенію епископскому, и въ сей-то вѣрѣ нахожу отраду и утѣшеніе, подпору и ободреніе смищеній моей душѣ. Одушевленный ею, дерзаю, при всемъ своемъ недостоинствѣ, принять на рамена свои бремя святительского служенія.

Не мало озабочиваютъ меня неоконченныя печатаніемъ сочиненія по древнимъ Богослужебнымъ книгамъ. Будеть ли у меня оставаться время отъ прямыхъ обязанностей святительскихъ на печатаніе ненапечатанного, не знаю. Конецъ житія моего не далекъ. Если и буду въ силахъ, то имѣя теперь около 70-ти лѣтъ, не могу по естественному закону расчитывать на продолжительность земнаго своего странствованія. Но мы не знаемъ ни дня, ни часа, въ о旣 же смерть насть постигнетъ. Въ ободреніе себѣ и въ поощреніе припоминаю изъ драгоцѣннаго письма святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго, такъ же какъ и я грѣшный, беспокоѧшагося о неокончанії

печатаніемъ четви-миней за мѣсяцы юнь, іюль и августъ, слѣдуюція слова къ своему другу Феологу: «Устраши мя смерть покойнаго Іоасафа Колдышевскаго друга нашего и моего особаго благодѣтеля. Аще его столь здраваго че-ловѣка, не старого, не увѣчнаго, тру-дами не изможденаго, смерть не въ долгомъ времени похити. Страхъ смер-ти нападе на мя, и страхъ сугубый, яко не вѣмъ дне и часа, въ онъ же мя смертный судъ отъ Бога постигнетъ, и яко не готовъ есмь къ смертному исходу, а дѣло книгоисписаное како оста-нется, будеть ли кто охотникъ за то и вершити? А еще много надобно въ томъ дѣлѣ трудиться, годомъ сего не совер-шишь, и другимъ годомъ на силу къ совершенію поспѣть, а конецъ при две-рехъ, сѣкира при корени, коса смерт-ная надъ главою. Увы мнѣ! не жаль мнѣ ничего, ниже имамъ чесого жалѣти, богатства не собирахъ, денегъ не накопихъ. Едино мнѣ жаль то, яко начатое книгоисписаніе далеко до соверше-нія. А еще и о псалтири помыслъ бы-ваетъ. Жаль, что и Апокалипсисъ Брын-скіе богословцы не путемъ толкуютъ. Думка за моремъ, а смерть за плечами, обаче вся на волю Господа нашего жи-выми и мертвыми обладающаго, возла-гаются. Онъ, аще восходитъ, и отъ каменія возвдвигнути чада Аврааму мо-жетъ». Св. Димитрій во время управ-ленія Ростовскою паствою успѣль за-кончить печатаніемъ не оконченные мѣсяцы четви-миней, въ Киевѣ. Да по-можетъ и мнѣ Господь Богъ закончить свои начатые труды печатаніемъ въ Москвѣ, въ близкомъ разстояніи отъ Ростова.

Въ избраниі меня Святѣйшимъ Су-нодомъ во епископа древнаго города Углича вижу волю Божію о мнѣ bla-гую и совершенную. Да будетъ же Его святая воля на мнѣ грѣшномъ всюду во всѣхъ моихъ входахъ и исходахъ на пути моей жизни!

Смиренно умоляю васъ, святѣйшіе отцы, вознесите ко Господу ваши крѣп-кія молитвы, да предочистится душа моя къ достойному принятію небеснаго дара, да благодать Божія будетъ во мнѣ не тща, да не оскорблю Духа своимъ неправымъ дѣйствіемъ!

Рѣчь Высоконреосвященнѣйшаго Іоанникия, Митрополита Московскаго, сказанныя 4-го мая при врученіи жезла Преосвященному Амфилохію, Епископу Угличскому, викарію Ярославскому.

Преосвященный епископъ

Амфилохій!

Духъ Святый поставилъ Тебя еписко-помъ пасти церковь Господа и Бога, юж-стяжа кровлю Свою. Привѣтствуя Тебя, боголюбезный братъ, съ симъ великимъ даромъ благодати Божіей и съ высо-кимъ служенiemъ, поручаемъ Тебѣ въ церкви Христовой.

Чѣмъ драгоцѣннѣе даръ, тѣмъ боль-ше должно прилагать заботъ о сохра-неніи и пріумноженіи его; чѣмъ выше вѣвѣремое Тебѣ служеніе, тѣмъ больше потребуется отъ Тебя любви, терпѣнія и самоотверженія, чтобы достойно про-ходить оное. Но къ симъ кто доволенъ?

Смиренное сознаніе недостаточности естественныхъ Твоихъ силъ и дарова-ній къ достойному прохожденію еписко-пскаго служенія, высказанное Тобою при Твоемъ нареченіи во епископа, служить болѣе надежнымъ ручательствомъ за успѣхъ дѣла, чѣмъ самыя крѣпкія силы и самыя блестящія дарованія. Само-надѣянность въ дѣлѣ всякаго обще-ственного служенія опасна. Даже при благонамѣренныхъ стремленіяхъ и при блестящихъ дарованіяхъ она часто при-носить больше вреда, нежели пользы. Тѣмъ болѣе приложимо это къ служенію въ церкви Христовой. Намъ нужно всегда твердо помнить и никогда не забывать, что нашъ долгъ нелѣнто трудиться въ мѣру данныхыхъ намъ Бо-гомъ силъ на вѣренной намъ нивѣ Господней, а большій или меньшій успѣхъ въ своихъ трудахъ—прини-вать не своему усердію или искусству, а всесильной благодати Божіей. Что убо есть *Иаковъ, что же ли Аполлосъ, но точію служители Христовы?* говоритъ первоверховный апостоль. *Азъ насади-хъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти; но ни насаждай, что есть, ни напои, ни возвращай Богъ.*

Въ лѣта зрѣлага мужества, въ крѣ-пости силъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Тебя судилъ Господь быть руководите-лемъ и воспитателемъ дѣтей духовен-

ства здѣшняго края; здѣсь же положено было Тобою и начало изученію изнакомству съ церковными древностями. Теперь, на закатѣ днѣй Твоей жизни, снова привелъ Тебя промыслъ Божій послужить здѣшнему краю уже въ санѣ епископа. Вообрази, боголюбезный братъ, Господа, тако благоволившаго о Тебѣ, посвящая всѣ силы души Твоей во все осталное время жизни своей на воздѣлываніе нивы Господней, дабы не постыдно мoggъ Ты предстать предъ престоломъ Всевидящаго Судіи и съ дерзновенiemъ сказать: *се азъ и дѣти, яже ми далъ еси, Господи.* Продолжая изучать не незнакомыя уже Тебѣ древности Христовой церкви, останавливай вниманіе свое не на одной вѣнчаной сторонѣ ихъ, что, по слову Апостола, только *смѣло полезно есть*, но позаботься уразумѣть внутренній ихъ смыслъ и значеніе. Этотъ внутренній смыслъ заключается въ живой, полной и всецѣлой преданности благочестивыхъ предковъ нашихъ святой вѣрѣ православной и въ жизни, сообразной съ св. вѣрою. *Въ сихъ поучайся, въ сихъ пребываи, сему и другихъ поучай: сія бо творя, и самъ спасешься и послушающіи тебе.*

Тебя окружаетъ здѣсь цѣлый сонмъ святителей Божіихъ, коихъ вѣра Богомъ оправдана и жизнь Богомъ прославлена, которые въ земной своей жизни трудились надъ воздѣлываніемъ той же самой нивы Господней, которая вѣрѣется теперь Твоему попеченію и руководству. Изучая жизнь ихъ по памятникамъ, оставшимся послѣ нихъ, и взирая на скончаніе жительства ихъ, возноси усердныя молитвы къ нимъ не о томъ, да будетъ духъ, обитавшій въ нихъ, сугубъ въ Тебѣ, о чмъ можетъ быть слишкомъ дерзновенно было бы и молиться, а о томъ, чтобы и Тебѣ имѣть въ себѣ по крайней мѣрѣ начатокъ того же духа и, по мѣрѣ силы своихъ, подражай вѣрѣ ихъ. Послѣдуй неуклонно стопамъ ихъ, и самъ управлень будешъ въ царствіе Божіе, и другимъ укажешь прямую стезю, ведущую къ небесному царствію.

Въ знаменіе вѣренной Тебѣ власти въ церкви Христовой, прими, возлюбленный братъ, жезль сей не на разореніе, но на созиданіе пасомыхъ, и отъ новой

начинавшей на Тебѣ благодати архиерейской преподай по чину церковному благословеніе Господне людямъ Божиимъ.

Со школы выставки *)

(Юбилейная выставка Общества поощрѣнія труда въ Москвѣ, отдѣлъ церковныхъ школъ).

II.

Теперь обратимъ вниманіе на выдающіеся предметы выставки отдѣла церковныхъ школъ. Остановимся въ первой комнатѣ, гдѣ сосредоточена выставка по школамъ отдѣльныхъ епархій. Особенное вниманіе обращаютъ на себя въ епархіяхъ Харьковской, Таврической, Полоцкой, Рязанской и Ярославской прекрасныя зданія и классныя помѣщенія для образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Эти школы очень многолюдны и ведутся прекрасно. Такъ, напримѣръ, въ Рязанской образцовой семинарской школѣ 170 учащихся, въ Витебской 116. Обѣ они помѣщаются въ просторныхъ классахъ семинарій и могутъ быть, по успѣхамъ учащихся, поставлены во главу этого рода училищъ. Фотографическіе снимки классныхъ помѣщеній этихъ двухъ школъ даютъ очень выгодное понятіе о томъ вниманіи и заботливости, съ какими семинарское начальство относится къ новоучрежденнымъ заведеніямъ, цѣль которыхъ—дать будущимъ священникамъ практическое знакомство съ приемами и ходомъ начального обучения. Есть еще нѣсколько семинарій, гдѣ школы эти помѣщаются въ тесныхъ, мрачныхъ или сырыхъ комнатахъ; но такихъ «образцовыхъ» школъ не болѣе 5 на 50 епархій, и Училищный при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Совѣтъ принимаетъ всѣ мѣры, чтобы дать и этимъ семинарскимъ школамъ приличное и удобное помѣщеніе. Очень хороши отдѣльные зданія для образцовыхъ семинарскихъ школъ Харьковской и Таврической, снимки которыхъ находятся на выставкѣ. Первая построена

*) Продолженіе. См. № 16 «Прибл. къ Пер. Вѣдом.»

на средства г. Харитоненко, вторая — г. Уварова, который состоит почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ благочинническаго Симферопольского округа. Г. Уваровымъ устроено, кромъ того, прекрасное помѣщеніе для образцовой школы при Симферопольскомъ женскомъ епархиальномъ училищѣ. Очень интересны фотографическая группа учащихся въ этихъ школахъ и внутренний видъ классныхъ помѣщений, а также группа учениковъ греческой приходской Симферопольской школы, присланная г. Уваровымъ.

Въ виду краткости времени, приглашенные къ выставкѣ епархіи могли представить по большей части лишь планы, фасады и фотографіи городскихъ церковныхъ школъ. Въ этомъ отношеніи пальма первенства принадлежитъ Саратовской епархіи. Оттуда получены *всемъ* планы и фасады городскихъ церквей и рядомъ съ ними планы и фасады устроенныхъ на средства церквей приходскихъ школъ, большую частью каменныхъ двухъ-этажныхъ зданій, очень изящной архитектуры. При каждой церкви печатная справка о постройкѣ школы, числѣ учащихся и средствахъ церкви. Планы и фасады церквей и школъ прекрасно исполнены отъ руки красками. Очень удачна мысль соединить вмѣстѣ церкви и устроенные при нихъ школы, составляющія одно неразрывное цѣлое. Церковныя школы города Саратова прежде всего свидѣтельствуютъ объ архипастырской попечительности Преосвященнаго Павла о просвѣщеніи народа въ духѣ церкви православной и объ усердной готовности городского духовенства слѣдовать указаніямъ Владыки. Если бы всѣ наши столичные и губернскіе города постѣдовали примѣру Саратова, то какъ бы быстро двинулось церковное просвѣщеніе въ массахъ городского населения, которое такъ въ немъ нуждается и такъ жадно къ нему стремится. Планы и фасады сельскихъ школъ больше всего успѣха доставить Рязанская епархія, гдѣ дѣло церковнаго просвѣщенія идетъ быстро и успѣшно. Замѣчательны, по удобству помѣщенія и количеству учащихся, двѣ городскія церковныя школы въ г. Ярославль — Духовская и Коровницкая и двѣ двух-

классныя церковно-приходскія школы въ городахъ Вязникахъ и Ивановѣ-Вознесенскѣ Владимирской епархіи.

Особаго вниманія заслуживаютъ карты епархій съ указаніемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. И здѣсь первое мѣсто занимаетъ Саратовская епархія, приславшая большую карту съ показаніемъ 116 церковно-приходскихъ школъ (красный квадратъ) и 257 школъ грамоты (красный треугольникъ). Весьма полезны также пять картъ уѣздовъ Ярославской губерніи съ показаніемъ всѣхъ начальныхъ училищъ и мѣстностей, зараженныхъ расколомъ. Присланыя изъ разныхъ епархій ученическія письменныя работы показываютъ, что чистописаніе съ успѣхомъ ведется въ церковныхъ школахъ. Порядокъ въ тетрадяхъ чистописанія старшихъ группъ твердый и красивый. Въ школахъ Рязанской епархіи попадаются тетради, писанныя изящно полууставомъ съ киноварью. Въ тетрадяхъ греческой Симферопольской школы есть диктовка по-гречески. Жаль только, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на тетрадяхъ нѣть надписи, какому отдѣленію школы онъ принадлежать, чтѣ весьма важно. Рязанская и Владимирская епархіи представили, сверхъ всего изложенного, наглядныя таблицы развитія дѣла церковнаго просвѣщенія въ этихъ епархіяхъ.

Во второй комнатѣ обращаютъ вниманіе три специальные школы: церковно-пѣвческая во Владимирѣ и иконописная въ Холуѣ, открытая Александро-Невскимъ Братствомъ, и церковно-учительская школа въ Нижнемъ Новгородѣ, учрежденная въ прошломъ году Преосвященнымъ Модестомъ на средства епархиальнаго духовенства и на личныя пожертвованія самого Владыки. Объ этихъ специальныхъ школахъ будущность особо. Тутъ же въ витринахъ помѣщаются рукодѣльныя работы ученицъ церковно-приходскихъ школъ.

Лучшими можно признать шитье, вышиванье и вязанье ученицъ двухклассныхъ школъ: Корсунской (Каневскаго уѣзда, Киевской губерніи) и Еремичской (Новогрудскаго уѣзда, Минской губ.). Послѣдняя выставила, кромъ того, изящные работы изъ соломы и шишечекъ. Параллельно съ витринами, во всю длину комнаты, стоять столы съ классными при-

надежностями оптоваго склада Кувшиновыхъ и предметами пчеловодства, выставленными отдѣленіемъ пчеловодства Русскаго Общества Акклиматизаціи.— Тутъ же лежать брошюры и руководства по садоводству, огородничеству, лѣсострою и пчеловодству. Весьма желательно, чтобы сельские священники, весьма опытные въ этихъ отдѣлахъ земледѣлія и по уходу за пчелами, пріучали учениковъ церковныхъ школъ къ занятіямъ этого рода. Особенно полезно иметь при школѣ садъ-огородъ съ пчельникомъ. Первый дасть продукты для содержанія учителя и школьнаго общежитія, гдѣ таковыя имѣются, а второй снабдить храмъ Божій чистою восковою свѣчей.

Главный интересъ третьей комнаты представляютъ шкафы съ учебниками церковно-приходской школы и съ книгами ея библіотеки, шкафы съ книгами для духовно-нравственнаго чтенія и отдѣльно противораскольничихъ книгъ.— Въ скромномъ каталогѣ синодальной библіотеки обращаемъ внимание читателей на слѣдующія новинки: «Русская грамматика въ диктовкахъ» г-жи Матвѣевой, очень полезное учебное пособіе для школъ грамоты и младшихъ отдѣленій одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; «Школьный походъ въ Нилову пустынь» С. А. Рачинскаго— художественное описание путешествія учениковъ Татевской школы на богомолье въ Нилову пустынь; «Псалтырникъ», повѣсть отца Иоанна Наумовича, одного изъ лучшихъ народныхъ писателей; «Первоначальные уроки Закона Божія для школъ грамоты». Вотъ примѣрный списокъ учебниковъ церковно-приходской школы и каталогъ ея библіотеки, а также примѣрный наборъ учебниковъ и классныхъ принадлежностей для церковно-приходской школы съ 30 учениками и для школы грамоты съ 20 учащимися.

Законъ Божій.

Св. Евангелие на слав. языке, въ перепл.	40 к.
Учебный часословъ, въ пер.	30 »
Псалтирь учебная, въ пер.	40 »

Учебникъ: Наставление въ Законъ Божіемъ прот. П. Смирнова, въ перепл. 26 ,
Двунадесятые праздники и Воскресеніе Христово, всего 13 картинъ, изданія И. Д. Сытина 1 р. 25 ,

Церковно-слав. языка:

Учебный октоихъ, въ пер.	30 ,
Русско-слав. подвижная азб. въ листахъ	17 ,
Русско-славянск. азбука, разрѣзанная и наклеенная на папкѣ съ 2-хъ сторонъ, изд. типографіи Комарова (Петербург., Невскій, 138)	45 ,
2 таблицы: молитва Господня и краткія молитвословія.	6 ,
Одна русская азбука, нарѣзанная на картонѣ, ц. 13 к., 2½ азбуки въ короб. ц. 25 к. и четыре азбуки въ коробкѣ 40 к., изд. В. Н. Маракуева.	

Церковное пѣніе:

Руководство къ изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Д. Соловьевъ	10 ,
Обиходъ учебный церковнаго нотнаго пѣнія, въ пер.	60 ,

Русский языкъ:

Учебная азбука еп. Викторина	15 ,
Первая Пчелка—Поливанова, въ перепл.	45 ,
Учебное пособіе. Русская грамматика въ диктовкахъ, А. Матвѣевой	25 ,

Счисление:

Задачникъ Лубенца, въ перепл.	42 ,
Торговые счеты 1 р. 25 к. и въ 1 р. 50 к. съ толстой мѣдной проволокой.	
Чистописаніе: Прописи Гербача	8 ,

Примѣрный наборъ учебниковъ и учебныхъ пособій для церк.-прих. школъ съ 30 учащимися:

Младшее отдѣленіе 20 учащ.: Азбука 20 экз., по 15 к.	3 р.
---	------

Наст. въ Зак. Бож. Смир.

20 эк. 4 »

Часословъ 20 эк., по 30 к. . 6 »

Октоихъ 4 эк., по 30 к. . . . 1 » 20 к.

Прописей 20 эк., по 8 к. . . . 1 » 60 »

Старшее отдѣленіе:

Наст. въ Зак. Бож. Смир. 10

экз., по 20 к. 2 »

Псалтирь 5 эк., по 40 к. . . . 2 »

Первая Пчелка 15 эк., по 45

коп. въ переп. 6 » 75 »

Прописей 10 эк., по 8 к. . . . 80 »

На весь классъ:

Русско-Слав. подвиг. азбука

въ листахъ 17 »

2 таблицы молитвъ 6 »

Грамматика въ диктовкахъ 2

экз. 40 »

Задачникъ Лубенца 5 эк., по

45 коп. 2 » 25 »

Счеты большие въ 1 аршинъ 1 » 25 »

13 Праздниковъ (картины)

изд. Сытина 1 » 25 »

или 20 картинъ Сидорского 2 » 30 »

Итого 35 р. 3 к.

Классные принадлежности на 30 учениковъ.

20 аспид. досокъ № 11 ц.

11¹/₂, к. 43 к.

Грифелей 200 штукъ, ц. 36 к.

сотня 72 »

Карандашей 1 гросъ 1 » 35 »

Перьевъ 1 коробка 42 »

Ручекъ 60 шт. 60 »

Линеекъ и квадратовъ 50 эк. 2 »

Чернильницъ 10 штукъ ц. 7

коп. 70 »

Чернильцъ, ц. 18 к. за бутылку,

5 бут., на 90 »

Бумага школьная одна стопа 1 » 30 »

Тетради 60 штукъ, по 3¹/₂ 2 » 10 »

Итого 10 р. 52 к.

Для школы грамоты:

20 Азбукъ Викторина 3 р.

Азбука для обучения отроковъ

церковному и гражданско-

му чтенію. Спб. Синод.

тиографія 5 к.

20 Начальные уроки по За-	
кону Божию для школы	
грамоты ц. 5 к., въ переп. 1 »	
10 Часословъ учебныхъ 3 »	
10 Евангелій на славянск. 4 »	
5 Псалтирь 2 »	
4 Октоиха 1 » 20 »	
1 Азбука славянско-русская	
въ лист. 17 »	
2 Таблицы молитвъ 6 »	
1 Задачникъ Лубенца, въ	
переп. 45 »	
1 Грамматика въ диктовкахъ 25 »	
10 Руковод. къ изученію цер-	
ковнаго пѣнія по квадрат-	
нымъ нотамъ 1 »	
Счеты 1 » 25 »	

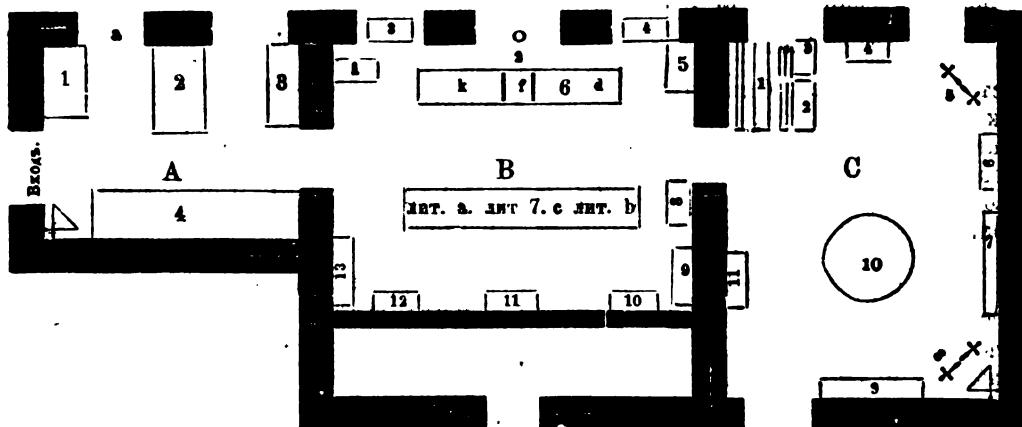
Итого 17 р. 43 к.

Выставку посѣщають лица разного званія и вся видимо интересуются дѣломъ церковнаго просвѣщенія. Наглядность и гласность въ этомъ дѣлѣ необходимы. Много явится новыхъ симпатій и разрушится устарѣвшихъ предразсудковъ. Многие чему-нибудь новому научатся и что-нибудь изъ старого забудутъ. Отъ этой частичной, устроенной на скорую руку, выставки и все-таки производящей отрадное и поучительное зрѣлище, мысль невольно переносится въ Киевъ, къ предстоящему духовному торжеству 900-лѣтія крещенія Руси. Какъ бы было полезно и благовременно къ 15 июля 1888 года приготовить въ Киевѣ всероссійскую выставку предметовъ возродившейся къ новой жизни церковной школы. Времени еще достаточно и вся епархіи могутъ достойно приготовиться и показать свои труды по церковному просвѣщенію народа. Это тѣмъ болѣе благовременно, что 900-лѣтіе крещенія Руси есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и 900-лѣтіе церковнаго просвѣщенія русскаго народа.

В. III.

ПЛАНЪ ВЫСТАВКИ

По отдѣлу церковно-приходскихъ школъ *).



- А) Первая комната—церковно-приходская школы по отдельнымъ епархиямъ.
 Б) Вторая комната—отдѣлъ специальнъ-техническихъ и классныхъ принадлежностей.
 С) Третья комната—церковно-приходская школа и библиотека.

Описание плана выставки:

Комната А.

ЕПАРХИИ:

- 1) Ярославская.
- 2) Московская.
- Киевская.
- 3) Владимирская.
- (Саратовская.
- 4) Рязанская.
- Харьковская.
- Таврическая.

Фотографические и архитектурные виды школъ, группы учениковъ, письменные работы учащихся, модели классной мебели, отчеты изданий местныхъ Братствъ, статистический обзоръ о церковно-приходскихъ школахъ.

На стенахъ этой комнаты помещаются: надь столомъ № 1 карты уѣздовъ Ярославской губерніи: Любимскаго, Ростовскаго, Нижегородскаго и Ярославскаго, а также Сырскаго благочинія Мышкинского уѣзда съ обозначеніемъ числа школъ. На прилегающемъ окнѣ а расположены оть Полоцкой епархіи — видъ и планъ образцовой школы при Витебской духовной семинаріи, дѣвъ фотографіи торжества освященія Войханскої школы, проектъ школы въ селѣ Росице и таблица церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи.

Въ проективѣ надь столомъ № 2 помѣщены: портретъ Преосв. Иоанникия, Митрополита Московскаго, видъ церкви при Мареинскомъ училищѣ и портретъ М. Н. Каткова. Надь столомъ № 3 расположены: Икона Препод. Иоанникия Великаго, чисть картинъ религиозного содержанія изд. Прохорова, карта народныхъ училищъ Владимирской губерніи, статистический обзоръ о деятельности Братства Св. Александра-Невскаго, молитва ко Пресвятой Богородицѣ, дипломъ и похвальные листы, выдаваемые оть братства, видъ Николо-Галецкой церкви со школою и видъ

церковно-приходской школы при Предтеченской церкви.

Надь № 4 помѣщены: 1) карта Саратовской губерніи съ указаниемъ школъ, восемь экземпляровъ и плановъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Саратовѣ; 2) карта Рязанской губерніи съ указаниемъ школъ, таблица движенія школъ въ 1886—1888 гг., видъ Ново-Покровской школы съ церковью въ Егорьевскомъ уѣзде, видъ и планъ школы въ деревнѣ Солнцевой, Раненбургскаго уѣзда, дѣвъ фотографіи съ видами школъ; 3) карта Харьковской губерніи съ обозначеніемъ школъ, проектъ школы при Харьковской духовной семинаріи, 4 фотографическихъ вида школъ и 2 плана.

Комната Б.

1) Экспонаты Нижегородской учителской школы и Владимирской школы церковного юза: уставы школъ, учебные руководства и работы воспитанниковъ.

2) Бюстъ въ Богъ почившаго Императора Александра II.

3) Витрина съ образцами рукодѣлій женскихъ школъ, Московской епархіи.

4) Витрина съ такими же образцами Рязанской епархіи.

5) Альбомъ ученическихъ работъ Холмской школы иконописи (Братства Св. Александра Невскаго).

6) Витрины съ образцами рукодѣлій женскихъ школъ (d) Киевской, f) Минской и k) Ярославской епархіи.

7) a) Образцы дешевыхъ учебныхъ принадлежностей, b, улья, принадлежности, коллекціи къ препаратамъ, относящіеся къ пчеловодству, и с) издѣлія изъ соломы и съ украсшеніемъ изъ злаковыхъ шишечекъ, школъ Минской епархіи.

8) Продукты пчеловодства.

9) Шкафъ съ книгами, назначенными для подарковъ учащимся.

*) Къ статьѣ: «Со школьнай выставки».

10) Шкафъ съ иконами древнаго иконо-
мѣстнаго святыхъ.

11) Столъ для продажи книгъ.

12) Шкафъ съ картинами религіознаго содер-
жанія, изданія товарищества метахромотипіїи
(Сидорскаго).

13) Шкафъ съ изданіями для народнаго чтенія
Маркуева.

По стѣнамъ этой комнаты расположены: во-
кругъ шкафа № 12 изображенія 12-ти праздни-
ковъ изданія Сидорскаго (метахромотипіїи); съ пра-
вой стороны двери, ведущей въ книжный складъ,
четыре фотографіи Московской выставки пчело-
водства въ 1887 г., а съ лѣвой—2 картины съ ри-
сунками пчеловодства; надъ столомъ № 1 портреты
Преосв. Феогноста и Модеста; надъ столомъ № 5 и 14 иконы Холуїской школы иконописанія и
2 иконы работы Ручкина; рядомъ возвышавшіе къ
покрѣпленію для церковно-приходской школы
при Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, Дмитровскаго
уѣзда; надъ столомъ № 8 вѣшины съ продуктами
человодства—сѣчи и цветы.

Комната С.

1) Парта для четверыхъ учениковъ.

2) Парта для двоихъ учениковъ.

3) Парта для одного ученика.

4) Столъ съ учебными принадлежностями; на
немъ внутренній видъ церковно-приходской школы
при церкви Св. Марона въ Москве и вну-
тренній же видъ самой церкви.

5) Классная доска, со счетами и приспособле-
ниями для изученія дробей.

6) Столъ подъ портретомъ Государя Импе-
ратора Александра III, где положень экзем-
пляръ правиль для церковно-приходскихъ школъ.

7) Шкафъ съ учебными пособіями для цер-
ковно-приходскихъ школъ; здесь же образцовая
библиотека этихъ школъ.

8) Классная доска съ линейками для письма
хоть; на ней карта Палестины.

9) Шкафъ съ изданіями для народнаго чтенія
Свято-Троицкой лавры и Афонскаго Русскаго мо-
настыря.

10) Столъ, на которомъ расположены книги
и брошюры, относящіяся къ исторіи и програм-
мѣ церковно-приходскихъ школъ; на подставкѣ
по срединѣ стола помѣщаются таблицы для со-
вѣтскаго обученія первокому и свѣтскому пѣ-
шію и статистическая свѣдѣнія о положеніи цер-
ковно-приходскихъ школъ въ разныхъ епархіяхъ.

11) Шкафъ съ противосектантскими изданіями.

На стѣнахъ этой комнаты помѣщаются: надъ
столомъ № 6 портретъ благоустроенно царствую-
щаго Государя Императора, а подъ нимъ
карта съ изображеніемъ словъ Его Величе-
ства, начертанныхъ на всеподданнѣшемъ до-
кладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода о
церковно-приходскихъ школахъ; слѣва отъ него
поставленъ образъ Св. Александра Невскаго, во-
округъ которого расположены изображенія 12-ти
праздниковъ изданія Сытина; надъ столомъ № 4
портреты Преосвящ. Филарета, Митрополита Мо-
сковскаго, и Исидора, Митр. С.-Петербургскаго;
надъ ученическими картами помѣщены портреты
г. Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода К. П.
Побѣдоносцева и г. управляющаго канцеляриею
Святѣшаго Синода В. К. Саблера; вокругъ нихъ
расположены таблицы съ русскими и церковно-
славянскими буквами и молитвами; надъ шкафами

№№ 7, 9 и 11 помѣщены картины изъ Священ-
ной Исторіи, издан. Сидорскимъ; картины того
же изданія для объясненія ученія о церковномъ
богослужѣніи расположены на стѣнѣ по обѣимъ
сторонамъ шкафа № 11.

О ІБРАІЛЪ ПРОТИВЪ ИСТРЕБЛЕНІЯ ПТИЦЪ.

Вслѣдствіе изданія въ сосѣднихъ го-
сударствахъ строгихъ законовъ про-
тивъ истребленія полезныхъ птицъ, слу-
жащихъ, какъ извѣстно, наилучшими
охранителями сельско - хозяйственныхъ
посѣвовъ и насажденій отъ истребленія
насѣкомыми, эта вредная отрасль
промышленности перенесена въ Россію. Многочисленные иностранные агенты
раскинули сѣти даже въ отдаленныхъ
окраинахъ Россіи, напримѣръ, въ Си-
бири, и, пользуясь услугами поселянъ,
истребляютъ сотни тысячъ пернатыхъ
охранителей нашихъ полей, луговъ, ого-
родовъ и лѣсовъ, и вывозятъ за грани-
цу для употребленія преимущественно
на модные женскіе наряды.

Наши орнитологи и путешественники
уже неоднократно заявляли въ періоди-
ческихъ изданіяхъ, что въ Россіи
повсемѣстно замѣчается безпримѣрное
исчезновеніе, а въ нѣкоторыхъ райо-
нахъ совершенное уничтоженіе полез-
ныхъ пернатыхъ; несомнѣнно, что та-
кой фактъ есть послѣдствіе насиль-
ственного истребленія ихъ для сбыта
за границу. Это подтверждается и свѣ-
дѣніями по транспортированію шку-
рокъ, снятыхъ съ птицъ, которая вы-
возится по желѣзнымъ дорогамъ, къ
границамъ Германіи и Австріи цѣлыми
вагонами.

Съ другой стороны истребленіе, вся-
кими насильственными способами, не-
только ни въ чёмъ неповинныхъ, а на-
противъ—полезныхъ птицъ, которымъ,
по легкости пріемовъ, занимаются пре-
имущественно подростки крестьянскіе,
непремѣнно дурно вліяетъ на нравы,
приучая дѣтей, съ юныхъ лѣтъ, къ
звѣрскому обращенію съ животными.

Кромѣ того, въ сельскомъ населеніи
вкоренилась привычка истребленія яицъ
и гнѣздъ птицъ, употребляемыхъ въ
пищу; поэтому, замѣчается также почти
повсемѣстное уменьшеніе этихъ послѣд-
нихъ.

Вникая въ причины такихъ явленій,
прежде всего мы невольно останавли-

ваемся на мысли, что нашъ простой народъ, если и знаетъ о вредѣ хищныхъ птицъ, то о пользѣ другихъ породъ не имѣеть никакихъ понятій, хотя эти его друзья постоянно окружаютъ жилище, плодятся и живутъ на поляхъ, пожняхъ и лѣсахъ, какъ единственные и неподкупные стражи хозяйственныхъ интересовъ селянина отъ вреда, наносимаго разными насѣкомыми. Онь никакъ не думаетъ, что эти маленькия птички, какъ воробы, пѣнички и многія другія, могутъ приносить ему же огромную пользу. Если бы крестьянинъ сознавалъ, какое преступленіе совершаеть онъ противъ собственнаго благосостоянія, истребляя пернатый міръ, ради ничтожной наживы, то, конечно, онъ не захотѣлъ бы быть послужнымъ орудіемъ въ рукахъ дѣйствительныхъ враговъ, насущныхъ интересовъ селянина.

Въ законодательствѣ нашемъ имѣются статьи, въ которыхъ изложены предупредительныя мѣры противъ несвоевременного истребленія птицъ, употребляемыхъ человѣкомъ въ пищу, равно и статьи, опредѣляющія наказаніе за неисполненіе законовъ обѣ охотѣ; существующее у насъ Русское Общество Птицеводства, совмѣстно съ Обществомъ покровительства животнымъ, предполагаетъ въ непродолжительномъ времени войти съ надлежащимъ ходатайствомъ о распространеніи этихъ законовъ и на всѣхъ прочихъ пернатыхъ, за исключениемъ, конечно, хищныхъ. Общества эти уже сдѣлали куда слѣдуетъ представленіе о наложеніи значительной пошлины на вывозимыя за границу въ перьяхъ шкурки, цѣльными или отдѣльными частями; кроме того, они вошли въ сношенія со всѣми гг. губернаторами и градоначальниками о содѣйствіи имъ въ столь важномъ дѣлѣ, какъ предупрежденіе и пресѣченіе истребленія птицъ.

Хотя такія мѣры несомнѣнно повліяютъ на новый родъ вреднаго промысла въ смыслѣ его сокращенія, но вышеупомянутыя Общества признаютъ, что было бы весьма недостаточно ограничиться только еще проектируемыми законодательными мѣрами. Однѣ такія мѣры не достигнутъ тѣхъ цѣлей, которыя поставили себѣ Общества, или по-

крайней мѣрѣ не достигнутъ ихъ такъ скоро и дѣйствительно, какъ это необходимо по существу дѣла. Можно опасаться, что пока предполагаемыя мѣры получать силу закона, и остатки нашего пернатаго царства будуть истреблены; такъ велико зло и такъ обширно его распространеніе.

Въ стремлениі достичнуть своей задачи быстрыми и болѣе цѣлесообразными мѣрами, Русское Общество птицеводства и Россійское Общество покровительства животнымъ возлагаютъ надежды на содѣйствіе нашего православнаго духовенства, какъ могучей нравственной силы, повседневно дѣйствующей въ средѣ народа.

По глубокому убѣжденію названныхъ Обществъ, одно духовенство въ состояніи, путемъ живаго слова, быстро, по всей русской землѣ, уяснить селянину его неразумѣ въ истребленіи, для него же полезныхъ, птицъ, убѣдить въ необходимости немедленно прекратить этотъ промыселъ, приносящій временный заработка, но надолго разстраивающій селянина въ хозяйственномъ отношеніи, растѣзывающій нравы подростающаго поколѣнія и противный заѣву Всевышняго Творца.

Опять назидательного пастырскаго слова по этому предмету, имѣвшій мѣсто нѣсколько лѣтъ назадъ, встрѣчается въ изданныхъ въ 1878 г. для народнаго чтенія Россійскимъ Обществомъ покровительства животнымъ «Бесѣда о любви человѣка къ Богу, къ ближнему и ко всему созданію Божію» священника Алексѣева. Въ своей второй бесѣдѣ, на тему «блаженъ, иже и скоты милуетъ», проповѣдникъ, между прочимъ, коснулся и неразумнаго истребленія птицъ, говоря: «Самъ Богъ всегда внушиалъ людямъ имѣть состраданіе къ траямъ, и не дѣлать имъ вреда своею лемъ своимъ. Мы, изъ года въ годъ, каждую весну, истребляемъ безчисленное множество птицъ, зная, что именно въ это время года птицы выютъ гнѣзда, несутъ яйца, высиживаютъ детей своихъ. Совѣсть наша до того притуплѣла, что мы хладнокровно убиваемъ на гнѣзда матъ, зная при этомъ, что съ ея смертью мы лишаемъ птенцовъ ся возможности къ существованію. Безнравственность наша дошла уже до та-

кой степени, что столь неразборчивое, столь безсердечное истребление птицъ мы называемъ охотою. Но такая же стокость наша, достойная порицанія, есть неисполненіе закона Божія, повелѣвающаго намъ оказывать милосердіе и покровительство всякому беззащитному созданію Божію. Аще улучши гнѣздо птичіе,—сказалъ Господь чрезъ Мусея,—предъ лицемъ твоимъ на пути, или на древѣ нѣкоемъ, или на землѣ, и въ немъ птенцы или яица, и маки сѣдѣть на птенцѣхъ, или яицѣхъ, да не возвемши матере со птенцы (Втор. XXII, 6). Этотъ запретъ Божій люди забыли; забыли до того, что истребленіе птицъ въ весеннеѣ время земная власть вынуждена преслѣдоватъ закономъ, подъ страхомъ наказанія.

Весьма желательно было бы, чтобы подобныѧ приведенному наизданія все чаще и чаще раздавались изъ устъ православныхъ, особенно сельскихъ пастырей въ настоящее время, когда сказанный промыселъ птицами обнялъ все царство пернатыхъ и достигъ небывалыхъ прежде размѣровъ. Если бы явились такого рода пастырскія бесѣды, то Общество птицеводства и Общество покровительства животнымъ съ полною готовностю приняли бы на себя ихъ напечатаніе въ значительномъ числѣ экземпляровъ для возможно большаго распространенія въ народѣ, который такъ нуждается въ разъясненіи ему необходимости положить конецъ неразумному и возмутительному для нравственного чувства истребленію птицъ.

Постановление городской думы о воспрещеніи продѣлки церковныхъ воськовыхъ свѣчей.

Съ отраднымъ чувствомъ позволяемъ себѣ отмѣтить первую попытку городского общественнаго управлениія къ прекращенію фальсификаціи церковныхъ воськовыхъ свѣчей. Въ Воронежской городской думѣ, какъ сообщаютъ «Московскія Вѣдомости» въ № 118, состоялось предъ праздниками Святой Пасхи единогласное постановленіе о воспрещеніи продажи и выдѣлки церковныхъ свѣчей въ формѣ свѣчей церковныхъ; при чемъ выбрана была ко-

миссія для опредѣленія срока, въ какой могутъ быть переработаны наличные запасы церезина, имѣющагося на частныхъ церковно-свѣчныхъ заводахъ. Весьма желательно было бы, чтобы попытка эта не осталась безъ подражанія. Интересы церкви суть интересы всего общества. Только при единодушномъ соединеніи усилий всѣхъ органовъ управления церковнаго, государственаго и общественнаго интересы эти могутъ быть ограждены, какъ слѣдуетъ, сообразно ихъ высокому общепародному значенію.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, высыпаются въ церкви и монастыри по тѣмъ спискамъ и адресамъ, кои были доставлены духовными консисторіями. Нынѣ издѣлья конторы редакціи усматриваются, что, вслѣдствіе оказавшихся въ спискахъ пропусковъ, неправильностей и неточностей въ адресахъ, причты нѣкоторыхъ церквей или вовсе не получаютъ «Вѣдомостей», или получаютъ ихъ несвоевременно и не всегда исправно. Кроме сего, священнослужители нѣкоторыхъ епархій, препровождая въ Хозяйственное Управление подписаныя деньги, не всегда объясняютъ, вносятъ ли они эти деньги за обязательнѣе высыпаемыя имъ № № «Вѣдомостей», или выписываютъ ихъ лично для себя, и тѣмъ поставляютъ контору въ затрудненіе при исполненіи подобнаго рода требованій. Въ предупрежденіе сего на будущее время и въ видахъ предоставления духовенству возможности своевременнаго получения «Церковныхъ Вѣдомостей», редакція долгомъ почитаетъ разъяснить:

- 1) Причины, доселѣ неполучившіе «Вѣдомостей», но внесшіе за оныя вѣмѣстныя духовныя консисторіи деньги, должны заявлять о семъ не консисторіи, какъ дѣлаютъ это нынѣ нѣкоторые, а непосредственно конторы редакціи (Конно-І'вардейскій бульваръ, д. № 5, кв. № 7), которая, по немедленномъ удовлетвореніи заявленія, отъ себя сообщить о семъ подлежащей кон-

систорії, 2) Священнослужители, желающие выписать «Церковные Вѣдомости» независимо отъ обязательного номера, должны сообщать, что выписываютъ «Вѣдомости» лично для себя. 3) Въ случаѣ неполученія прічтами и частными подписанчиками какого-либо № «Церковныхъ Вѣдомостей», слѣдуетъ извѣщать о сѣмъ контору редакціи не-медленно по полученіи слѣдующаго за неполученнымъ номера; 4) Нынѣ же заявить конторѣ о необходимости перемѣны адреса на болѣе удобный для прічта. 5) Въ случаѣ утраты какого-либо № «Вѣдомостей», по полученіи его съ почты, желающие могутъ выписывать новый, взамѣнъ утраченного, чрезъ Хо-

зяйственное при Святѣшемъ Сѵнодѣ Управление, прилагая при сѣмъ 10 коп. въ уплату за № и 2-коп. марку на пересылку его (двойной № стоить 20 к. и пересылка 4 коп.). 6) При сношеннѣ съ конторою редакціи по поводу перемѣны адреса или неполученія какого-либо № «Вѣдомостей» съ почты, слѣдуетъ обязательно прилагать печатный адресъ, подъ которымъ высыпается журналь.

Вмѣстѣ съ симъ Редакція покорѣйше просить оо. благочинныхъ Килиевской епархіи послѣдить доставленіемъ адресовъ вѣренныхъ имъ церквей, при коихъ имются прічты.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ Хозяйственного Управления при Святѣшемъ Сѵнодѣ.

Богослужебныя и другія духовно-нравственное содержанія книги, изданыя на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ, имются въ продажѣ при Рижской Духовной Конюсторії *):

На латышскомъ языѣ:

1. Служебникъ	65 .
2. Требникъ	90 .
3. Молитвословъ	22 .
4. Часословъ	30 .
5. Обходъ 4-хъ-голосный	2 р. 50 .
6. Простр. Катихизисъ	11½ .
7. Послание Высокопреосвященнаго Патриарха	5 .

На эстонскомъ языѣ:

1. Служебникъ	47 .
2. Божественная литургія	10 .
3. Требникъ	65 .
4. Часословъ	35 .
5. Октоихъ	72 .
6. Краткій катихизисъ	8 .
7. Благодарственный Господу Богу молебень	5 .
8. Чинъ присоединенія къ лутранства къ православію	6 .

9. Чинъ поминовенія усопшихъ .	10 .
10. Шансловъ печ. кѣмъ шрафтомъ (Oige-usuu Kiriku Zaali-ga-mat). Рига. 1887 г.	
въ корешк. перепл. . .	65 .
шагрен. перепл. . .	70 .
съ надп. и крестомъ, въ футлярѣ	75 .
въ коленк. перепл. съ надп. и крестомъ, въ футляре	80 .

Въ составъ этой книги, пред назначенной для домашнаго употребленія, входятъ избранныя псаломы и молитвословія изъ вечерняго и утренняго богослуженій и изъ литургіи, изъ службъ на великие праздники, велико-поетныхъ и пасхальныхъ; а также послѣдованія при совершеніи таинствъ и разныхъ требъ, замѣтванныя изъ книги молебныхъ пѣній и требника. Къ концу книги приложены иностранныя переведенія изъ которыхъ пѣснотный.

11. Эсто-русскій словарь, Лунна 60 к.

*) Въ дополненіе къ статьѣ Хозяйственного Управления, помещенной въ № 18 «Церковныхъ Вѣдомостей», стр. 354.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

(Удостоенъ полной премии Митрополита МАКАРИЯ).

(Отъѣзгъ редакціи «Русской Старины» см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244).
Ихъ Императорскія Величества всемилостивѣшіе повелѣли включить свои Августейшия Имена въ число подписчиковъ на «Словарь». Государь Великий Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другие члены Императорской фамиліи также изволили подпишаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Обер-Прокуроръ рекомендовали «Словарь» вниманію епархиальныхъ архіереевъ.—Императорское общество любителей древней письменности признало этотъ «Словарь»—«необходимымъ» пособіемъ для ближайшаго изученія церковно-славянскаго текста Нового Завѣтъ, чотущимъ служить настольною книгою въ сем'и школѣ и вообще у каждого образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Бібліи».

Шесть книгъ (всего 2,520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) руб.; на веленевой—двадцать (20) руб.; на слоновой бумагѣ (осталось 5 экземпл., въ листахъ)—55 руб. за экземпляръ. Требование на «Словарь», вѣдѣть съ деньгами (безъ денегъ «Словарь» не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильтебранду, Петербургъ, Кабинетская, 13.

Н. В. Осталось 3 экз. въ сафьяновыхъ золотообрѣзныхъ переплетахъ (для роскошныхъ подарковъ), на слоновой бумагѣ, по 100 руб. за экз.; на упаковку и пересыпку 10 руб.

3—3

(Существуетъ съ 1888 года).

ПОЗОЛОТНО-СТОЛЯРНО-РЪЗНЫХЪ РАБОТЪ МАСТЕРСКАЯ

Братъевъ ГРИГОРЬЕВЫХЪ.

С.-Петербургъ, Большая Охта, Конторская улица, собственный домъ, № 9.

Приемъ заказовъ: на новые иконостасы, исправленіе старыхъ, производство кіотъ и проч.

позолотныхъ работъ. Исполняютъ дешево, добросовѣстно и аккуратно. Разстояніемъ не стесняются. За болѣе подробными сѣдѣніями просимъ обращаться письменно.

1—1

У всѣхъ книгопродацовъ продається новая книга
для лицъ, интересующихся знать, что наше ожидаетъ
за дверями гроба, подъ названіемъ:

ЗАГРОБНАЯ ЖИЗНЬ

или

ПОСЛѣДНЯЯ УЧАСТЬ ЧЕЛОВѢКА.

Составилъ Е. ТИХОМИРОВЪ.

Большой томъ 640 стр., въ 8 д., плотной, но четкой печати. Спб. 1888 г. Ц. 3 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплѣте 4 р. съ пересыпкой. Складъ у книгопродаца Т. Ф. Кузина, въ С.-Петербургѣ. Подробн. объявл. см. № 11—14 «Церк. Вѣд.».

1—1

ФОЛЬЯЖЕНІЕ.

1) Четвертымъ изданіемъ вышелъ въ свѣтъ и поступило въ продажу «СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ» современныхъ и древнихъ народовъ, употребляемыхъ во Владимирской епархіѣ, въ трехъ частяхъ и включающей въ себѣ пѣснопѣнія: весенющаго бдѣнія, литургіи, Великаго поста, Пасхи, молебныхъ пѣній, вѣнчаній, погребеній и молитвъ, всего до 400 пѣснопѣній.

Высыпающимъ Сборникъ будуть высланы бесплатно: 22 № ночныхъ упражненій; приемы для первоначального обученія дѣтей пѣнію въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на одной образцовыхъ стихиръ, тропарей, ириносовъ и прохимоновъ въ одномъ экземплярѣ, если кто заявить желаніе иметь ихъ для школы или домашнаго пѣнія.

Цѣна Сборнику 1 р. 20 к. съ пересыпкою. Цѣна тетради и приемовъ 10 коп. Цѣна таблицы 5 к.

2) Четвертымъ изданіемъ отпечатано «РУКОВОДСТВО» для участвующихъ въ службѣ архіереевъ литургіи и для готовящихъ къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи архіерея при обозрѣніи церкви и службеніи въ его присутствіи литургіи.

Цѣна книги 35 коп. съ пересыпкою.

Съ требованіемъ обращаться въ губ. гор. Владимиръ, къ Икондіакому Феодору Соколову.

3—3

8—3

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступило въ продажу новое ОВѢЩЕДОСТУПНОЕ изданіе

ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА.

Соч. Ф. В. ФАРРАР,

доктора богословія, члена королевскаго общества, архидиакона и каноника Веллингтонскаго и ординарного капеллана королевы англійской. Переводъ съ англійскаго Л. А. Фейтна, въ 1 томѣ 2 части. Москва, 1888 года. Цѣна 1 р. 50 к., въ переплѣтѣ 2 р., за перес. за 2 ф. Г. и ногородные, выписзывающіе отъ книгопродавца И. А. Морозова, въ Москвѣ, за пересылку не платить.

2—1

ШКОЛА ЕХОЙКИ
платя для духовныхъ особъ: рясъ, подрасничковъ и бѣлья, двѣ книги съ чертежами. Цѣна съ пересылкою 3 р. Приемъ ученицъ и заказовъ. Работаютъ въ теченіе всего лѣта. С.-Петербургъ, Английка АДАМОВИЧЪ, Невскій просп., к. № 61, кв. № 19.

1—1

Подъ редакцією Преосвященнаго Александра Епископа Можайскаго, изданы слѣдующія книги:

- 1) Жизнь преподобной Маріи Египетской. Цѣна 3 коп.
- 2) Слово о сырной седмицѣ Святителя Тихона Воронежскаго, съ краткимъ жизнеописаніемъ его. Цѣна 3 коп.
- 3) Житіе и страданіе Священномученика Власія и иже съ нимъ пострадавшихъ. Цѣна 3 коп.
- 4) О крестномъ знаменіи. Цѣна 4 коп.
- 5) Псалтири св. царя и пророка Давида. Цѣна 4 коп.
- 6) Достопоклоняемое имя Господа нашего «Іисусъ» (краткое наставление о значеніи его, благодатной силѣ и образѣ начертанія). Цѣна 3 коп.
- 7) Житіе и страданіе Св. Великомученицы Варвары. Цѣна 4 коп.
- 8) Покаянныи (50-й) псаломъ. Цѣна 5 коп.
- 9) Начало Христіанства на Руси. Цѣна 4 коп.
- 10) О достойномъ препровожденіи воскреснаго дня и другихъ праздниковъ церковныхъ. Цѣна 5 к.
- 11) Житіе и страданіе Св. Священномученика Антипы, епископа Пергамскаго. Цѣна 4 к.
- 12) Первый псаломъ св. царя и пророка Давида. Цѣна 3 коп.
- 13) Ученіе св. Іоанна Златоустаго, о пользѣ и необходимости чтенія Св. Писанія. Цѣна 5 к.
- 14) Поминовеніе усопшихъ по ученію Православной церкви. Цѣна 7 коп.
- 15) Св. Равноапостольный князь Владимір (къ 900-лѣтию крещенія Руси). Цѣна 7 коп.
- 16) Ученіе св. Іоанна Дамаскина о почитаніи Св. Икон. Цѣна 5 коп.

Продаются въ Сунодальныхъ лавкахъ, въ книжномъ складѣ Братства Пресвятаго Богородицы при Александро-Невской лаврѣ, въ складахъ Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ и Общества распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ. Складъ издали въ Москвѣ, на Саввинскомъ подворѣ, на Тверской улицѣ, въ канцеляріи Преосвященнаго Александра, Епископа Можайскаго.

Покупающимъ 100 экз. каждой отдельной книжки уступка 25%.

3—3

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Определенія Святѣшшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.—*Прибавленія:* Слово Св. Григорія Богослова на Св. Пасху. — Изъ слова въ день Св. Пасхи Филарета, Митрополита Московскаго. — Слово предъ Плащаницею. — Бесѣды съ благолѣмыми старообрядцами въ Петербургѣ.—Изъ Ростова Великаго—нареченіе и хиротонія арх. Амфилохія во епископа Угличскаго. — Со школьнай выставки.—О мѣрахъ противъ истребленія птицъ.—Постановленіе городской думы о воспрещеніи подѣлки церковныхъ восковыхъ свѣчей.—Отъ Редакціи.—Объявленія.

Печатать давлается. С.-Петербургъ, 6 Мая 1888 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Типографія В. В. Комарова, Невскій пр. № 138.