

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 ноября.

№ 22.

1873 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода, Его Преосвященству Павлу Епископу Кишиневскому Хотинскому.

О послушникахъ и послушницахъ монастырей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Снодъ слушали репортъ одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о неодобрительномъ поведеніи нѣкоторыхъ послушницъ женскаго монастыря. Приказали:

Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о принятіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля 1804, 23 апрѣля и 30 іюля 1841 года, въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были принимаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполне поручиться настоятели и настоятельницы монастырей; если же кто либо изъ послушниковъ и послушницъ будетъ замѣченъ монастырскимъ начальствомъ въ несвойственныхъ иноческой жизни качествахъ, таковыхъ немедленно удалять изъ монастырей, и наконецъ подтвердить всѣмъ послушникамъ и послушницамъ, чтобы они, впредь до постриженія ихъ въ монашество, не дозволяли себѣ носить иноческое одѣяніе и принимать другія имена, подъ опасеніемъ строгой за сіе по закону ответственности, какъ за принятіе непринадлежащаго имени и званія. При семъ обязать настоятелей и настоятельницъ монастырей, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не отпускали послушниковъ или послушницъ для сбора пожертвованій на нужды монастырей. Сентября 9 дня 1873 года за № 39.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства 1873 г. 29 сентября послѣдовала такая: Въ консисторію для надлежащаго распоряженія. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По Высочайшему повелѣнію о разрѣшеніи церковнымъ старостамъ носить по оставленіи службы присвоенные должности мундиры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго оберъ Прокурора, отъ 2-го августа сего года за № 2677, въ которомъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему его докладу Государь Императоръ, въ 1-й день сего августа, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о предоставленіи церковнымъ старостамъ, выслужившимъ въ сей должности три трехлѣтія, съ усердіемъ и пользою для церкви, права носить по оставленіи службы присвоенные должности мундиры и кафтаны, по примѣру указываемыхъ въ ст. 434 устава служб. Выб. лицъ Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить по духовному вѣдомству, для надлежащаго исполненія, печатными указами. Сентября 14 дня 1873 года за № 13.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства 1873 года 3 ноября послѣдовала такова: Въ консисторію къ свѣдѣнію и руководству. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПЧАЛЪСТВА.

ПРОЕКТЪ

благочинническаго совѣта 4 округа Аккерманскаго уѣзда о распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 22 сентября 1873 года.

- 1) Селеніе Кубей. Успенская церковь. Оставить

настоятелемъ церкви священника Савву Борова съ исправляющими должность псаломщиковъ: діакономъ Мануиломъ Михуломъ и дьячкомъ Алексѣемъ Булашевскимъ, а священника Алексѣя Козака и причетниковъ Семеона Крещу, Иоанпа Тузлюглу и Димитрія Константинова сверхштатными. Приписная къ церкви селенія Кубей Архангело Михайловская въ селеніи Кальчевой. Оставить помощникомъ настоятеля Кубейскаго священника села Кальчевой священника Филиппа Бошняка съ однимъ штатнымъ причетникомъ Василиемъ Тузлюглу. Пономаря Петра Юркова оставить за штатомъ. 2) *Селеніе Татаръ Копчакъ (Успенская церковь)*. Оставить настоятелемъ церкви священника приписной церкви села Кайракліи Θεодосія Рубанскаго съ 1-мъ штатнымъ причетникомъ на должности псаломщика діакономъ Владиміромъ Стойчевымъ, остальныхъ членовъ причта священника Мартина Господинова помощникомъ настоятеля, а священника Георгія Фронія оставить сверхштатнымъ на псаломщицѣй вакансіи, причетника Іоанна Малавина оставить сверхштатнымъ. Въ приписной церкви селенія Кайракліи оставить священникомъ помощника настоятеля самостоятельной церкви съ однимъ штатнымъ причетникомъ Стефаномъ Тышковскимъ. Причетника Михаила Опрю уволнить заштатъ. 3) *Селеніе Тараклія (Георгиевская церковь)*. Оставить изъ наличныхъ членовъ причта настоятелемъ церкви священника Назарія Чайковскаго съ съ 2-мя штатными причетниками на должности псаломщика, діакона Іакова Арвентіева и дьячка Димитрія Димитріева сверхштатными, а также дьячковъ: Василя Борова, Тимофея Гилю и пономаря Петра Димитріева. Пономаря Михаила Гвцеларя уволить заштатъ. 4) *Чіашия (Петро Павловская церковь)*. Оставить изъ наличныхъ членовъ причта настоятелемъ церкви священника Θεодора Петрова, священника Димитрія Димитріева сверхштатнымъ: діакона Грвгорія Кирьку на должности псаломщика, дьячковъ Петра

и Ілію Гицелярей и пономаря Дмитрія Карауша сверхштатными. 5) *Исерлія (Свято Троицкая церковь)* Оставить настоятелемъ церкви священникъ Дмитрія Чакира, пономаря Василя Гачкевича штатнымъ причетникомъ, дьячка Афанасія Грекова сверхштатнымъ, а діакона Стефана Гецеула уволить заштатъ. Въ приписной церкви с. Дмитровки оставитъ помощникомъ настоятеля священника Вавилу Кирлига дьячка Чакира штатнымъ причетникомъ. 6) *Селсіе Дюльменъ (Георгіевская церковь)*. Оставить настоятелемъ церкви священника Владиміра Бандакова, псаломщикомъ студента Михаила Θεодорова. Діакона Андрея Сумѣвича и дьячка Стефана Махова оставитъ сверхштатными. Въ приписномъ селеніи Купораняхъ священника Стефана Стойкова и причетниковъ Александра Стойкова и Дмитрія Груева оставитъ сверхштатными. 7) *Селеніе Чумлектой (Николаевская церковь)*. Оставить настоятелемъ церкви священника Стефана Котовича, на должности псаломщика Діакона Георгія Груева. 8) *Селеніе Девлетъ Агачъ (Успенская церковь)*. Оставить настоятелемъ церкви студента Василя Киранова, за которымъ зачислено священническое мѣсто; на должности псаломщика Діакона Георгія Гачкевича, Діакона Константина Киранова и пономаря Іоанна Киранова сверхштатными. Въ приписной с. Ивановой оставитъ помощникомъ Настоятеля священника Алексѣя Телеуцу. На должности Псаломщика Діакона Іоанна Перетяткевича. 9) *Селеніе Селиоло (Свято Троицкая церковь)*. Оставить настоятелемъ церкви священника Георгія Варзопова, на должности псаломщика діакона Николая Новакова, пономаря Афанасія Николаева сверхштатнымъ, Пономаря Петра Николаева за штатомъ. Въ приписной церкви с. Коджитай оставитъ помощникомъ настоятеля священника Стефана Киранова, на должности псаломщика Сумеона Кайсынъ, пономаря Петра Рознована сверхштатнымъ. 10) *Селеніе Задуняевка (Успенская церковь)*. Настоятельское мѣсто остается празднымъ;

мѣстнаго священника Θεодора Θεодорова оставить сверхштатнымъ до выслуги лѣтъ на пенсію, псаломщикомъ—студента Димитрія Димитріева, причетниковъ Терентія Симашкевича и Тимофея Котелю оставить сверхштатнымъ. 11) *Гасанъ Бадыръ (Покровская церковь)*. Оставить настоятелемъ церкви священника Димитрія Киранова, на должности псаломщика діакона Петра Киранова, дьячка Константина Балана оставить сверхштатнымъ. Въ приписной церкви с. Голицы оставить помощникомъ настоятеля священника Іоанна Борова, дьячка Іоанна Рознована оставить штатнымъ, а пономаря Стефана Стоянова сверхштатнымъ. 12) *Селеніе Пандаклія (Георіевская церковь)*. Оставить настоятелемъ церкви священника Никодима Болжарскаго, пономаря Сумеона Бризоллова штатнымъ, а пономаря Афанасія Болжарскаго сверхштатнымъ. 13) *Селеніе Новотроиць (Георіевская церковь)*. Оставить настоятелемъ священника Киріака Принцаго, на должности псаломщика оставить Діакона Θεодора Чакира, а дьячка Іоанна Борова сверхштатнымъ. Въ приписной церкви с. Александровки оставить помощникомъ настоятелемъ священника Даніила Киранова, пономаря Сумеона Туркова оставить штатнымъ, а дьячка Θεодора Святенка сверхштатнымъ. 14) *Селеніе Таилыкъ (Архангело Михайловская церковь)*. Оставить настоятелемъ церкви священ. Петра Варзонова, пономаря Арсенія Перемскаго, оставить штатнымъ, а дьячковъ Іакова Гавриловича и Дарія Меріуцу и пономаря Георгія Чертана сверхштатнымъ. Въ приписной церкви с. Главанъ оставить помощникомъ настоятеля священника Самуила Лашкова, на должности псаломщика оставить Діакона Принея Вронскаго, а дьячка Никиту Запорожана сверхштатнымъ.

— *Пожертвованія въ пользу церквей Кишиневской епархіи*. Благочинный 3 округа Кишиневскаго узла, священникъ Гавріилъ Губжила въ репортѣ отъ 27 прошлаго сентября за № 463 донесъ, что стараніемъ священника с.

Столничень Георгія Панфилова въ пользу тамошней церкви приобрѣтены отъ прихожанъ: два колокола въ 297 р. и разныя церковныя вещи на 283 р., а всего на сумму 535 р., а также для церкви с. Новыхъ Русешть стараніемъ его благочиннаго священника Гобжилы приобрѣтены отъ прихожанъ разныя церковныя вещи на 130 р. и отъ прихожанъ того же села: Исаи Гимны на 50 р. Константина Викола на 20 р. и отъ женщинъ того села на 45 руб. а всего на сумму 245 р. На репортъ этотъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла 28 того же сентября послѣдовала такава: „1) О пожертвованіяхъ Столническихъ и Ново-Русештскихъ прихожанъ донести Св. Синоду и испросить жертвователямъ вмѣстѣ съ священниками благословіе св. Синода съ грамотами. 2) Жертвователямъ Гимну и Викола преподается особое пастырское благословіе. 3) О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Благочинный 1 округа Бендерскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Няга, репортомъ, отъ 3 октября сего года за № 331, донося объ окончаніи починки церкви селенія Варницы, между прочимъ присовокупляетъ, что поощренія, по предмету этой починки, потребовавшей 1121 рубль, по его мнѣнію, заслуживаютъ, какъ распорядители и главнѣйшіе двигатели, слѣдующія лица: мѣстный священникъ Іоаннъ Сербовъ и поселяне: Константинъ Расуца, Григорій Викаулъ, Давидъ Бешляга и Климентій Карагачъ.

На репортъ этотъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такава: „1) О пожертвованіи донести Святѣйшему Синоду и испросить жертвователямъ благословіе онаго съ грамотою. 2) Священника Сербова включить въ наградной списокъ. 3) О пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Священникъ Свято-Троицкой церкви г. Кишинева Іоаннъ Каптаренко въ репортъ, отъ 3 октября сего года доно-

ситъ, что Кишиневскій мѣщанинъ, Иванъ Кодранъ пожертвовалъ, по предложенію его, священника Каптаренка, вызолоченное сіяніе для главы спасителя мѣстной иконы въ 100 р.

На репортъ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1) О пожертвованіи донести Святѣйшему Синоду и испросить жертвователю благословіе онаго. 2) напечатать о пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Священникъ Дельжилерской Георгіевской церкви Константинъ Димитріу, репортомъ, отъ 8 октября сего года за № 19, доноситъ, что прихожане с. Дельжилеръ пожертвовали на ремонтровку церкви и другія надобности церковныя 1330 руб., кромѣ того Дельжилерскій поселанинъ Прокопій Стояновъ построилъ каменную ограду вокругъ кладбища, съ употребленіемъ на постройку частныхъ воротъ собственныхъ денегъ 400 руб., всего израсходовано 1730 рублей серебромъ. На репортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, 12 сего октября послѣдовала такая: „1) О пожертвованіи Дельжилерскихъ прихожанъ донести Святѣйшему Синоду, и испросить имъ благословіе онаго съ грамотою и поселанину Прокопію Стоянову; 2) О пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

ПРОТОКОЛЫ

обще-епархіального съѣзда, бывшаго въ
маѣ мѣсяцѣ сего года.

По разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ прописанныхъ въ семъ журналѣ бумагъ и документовъ, и по соображеніи съ нуждами духовно-учебныхъ заведеній и мѣстными

епархіальными средствами, съездъ депутатовъ постановилъ:

1) Во исполненіе предложенія Его Преосвященства возвратить правленію кишиневской духовной семинаріи 30 р. 32 $\frac{1}{2}$ коп. для покрытія произведенныхъ правленіемъ расходовъ изъ семинарскихъ суммъ при отправленіи г. преподавателя Андрея Пархомовича на ревизію духовнаго училища въ г. Бѣльцы и обратно, и на будущее время для этой же надобности отпускать ежегодно въ распоряженіе семинарскаго правленія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, по 50 руб. сер., начиная съ 1 января 1874 года съ тѣмъ, чтобы правленіе доставляло ежегодно обще-епархіальному съезду отчетъ въ расходованіи сей суммы по назначенію. Сумму 30 руб. 32 $\frac{1}{2}$ к. и 50 руб. всего 80 р. 32 $\frac{1}{2}$ к. ассигновать изъ обще-епархіальныхъ церковныхъ суммъ.

2) Признавая вполнѣ полезнымъ и своевременнымъ открытіе при кишиневской духовной семинаріи миссіонерскихъ классовъ по русскому расколу и новоіудейству, открытыхъ уже заботливостію Его Преосвященства съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, съездъ считаетъ необходимымъ ассигновать на жалованье 2-мъ наставникамъ сихъ классовъ за два недѣльные урока каждому по 150 руб. сер. въ годъ, полагая за урокъ по 75 руб. примѣнительно къ окладамъ жалованья преподавателей семинаріи по другимъ предметамъ, а всего обощъ 300 руб. въ годъ. Сумму эту также ассигновать и отпускать, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ распоряженіе семинарскаго правленія изъ тѣхъ же обще-епархіальныхъ церковныхъ суммъ, и именно: изъ каждаго благочинническаго округа въ текущемъ 1873 году выслать по 10 р. 75 к., что составитъ сумму 333 р. 25 к. съ пересылочными, а съ 1 января 1874 года по 11 р. 40 к., что составитъ сумму 353 руб. 40 коп. съ пересылочными—какъ къ покрытію расходовъ на ревизора г. Пархомовича, такъ и на жало-

ванье 2 наставникамъ миссіонерскихъ классовъ и на расходы при новомъ отправленіи наставника семинаріи на ревизію. При семъ сѣздъ считаетъ священно-сыновнимъ долгомъ выразить глубокую признательность и благодарность своему Архипастырю Его Преосвященству Павлу Епископу Кишиневскому и Хотинскому за его отеческую заботливость объ образованіи духовнаго юношества и оказанныя имъ пожертвованія изъ собственныхъ средствъ при первоначальномъ введеніи миссіонерскихъ классовъ при семинаріи. Что же касается открытія въ кишиневской семинаріи и духовномъ училищѣ преподаванія иконописанія и ассигнованія на сей предметъ въ вознагражденіе учителю за 4 урока въ недѣлю по 300 руб. и 100 руб. на другіе расходы по классу иконописанія ежегодно и 600 руб. одновременно на первоначальное обзаведеніе, всего 1000 р., хотя сѣздъ считаетъ также вполне полезнымъ для своего духовнаго юношества; но въ настоящее время, не имѣя въ виду ни собственныхъ, ни обще-епархіальныхъ церковныхъ свободныхъ средствъ, и будучи въ необходимости покрыть неотложные нужды по духовно-учебнымъ заведеніямъ Бессарабіи, при всей готовности и сознаніи пользы въ обученіи иконописанію, не можетъ ассигновать прописанной суммы для открытія классовъ иконописанія при семинаріи и духовномъ училищѣ, и отлагаетъ это обстоятельство до болѣе благопріятнаго времени для обязательнаго участія духовенства на будущихъ епархіальныхъ сѣздахъ.

3) Просить Его Преосвященство предложить педагогическому правленію кишиневской семинаріи, какъ словію лицъ компетентныхъ въ дѣлѣ знанія русскаго языка, выработать рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы дѣти бессарабскаго духовенства до поступленія въ духовныя училища были достаточно ознакомлены съ знаніемъ русскаго языка, къ отклоненію встрѣчаемыхъ духовно-учебными за-

веденіями затрудненій вслѣдствіе поступленія дѣтей духовенства въ оныя безъ достаточнаго знанія русскаго языка, для объявленія бессарабскому духовенству. Съ своей стороны съѣздъ въ исполненіе архипастырской воли, объясненной въ предложеніи Его Преосвященства, считаетъ необходимымъ обязать все духовенство Бессарабіи приучать дѣтей къ знанію русскаго языка до опредѣленія въ училища всевозможными мѣрами въ своихъ домахъ и рекомендовать отдавать дѣтей въ школы, открытыя при монастыряхъ: Гиржавскомъ, Добрушскомъ, Шабскомъ Гербовецкомъ, Фрумошкскомъ и Курковскомъ для обученія дѣтей молдованъ русскому языку, или открывать въ благопочинническихъ округахъ для сей цѣли собственныя школы; при чемъ объявить духовенству и дать знать правленіямъ духовныхъ училищъ, что если дѣти будутъ доставляемы въ училища безъ достаточнаго знанія русскаго языка, то не будутъ принимаемы въ училища. Что же касается открытія приготовительныхъ классовъ при духовныхъ мужскихъ училищахъ, для приготовленія дѣтей къ знанію собственно русскаго языка, и на тѣхъ началахъ, которыя изложены въ соображеніяхъ правленія кишиневскаго духовнаго училища при отношеніи г. смотрителя оного, то епархіальный съѣздъ, по неимѣнію въ настоящее время рѣшительно никакихъ свободныхъ суммъ, не можетъ открыть приготовительныхъ классовъ; отношеніе же г-на смотрителя съ соображеніями приобщить къ документамъ настоящаго съѣзда для соображеній будущихъ епархіальныхъ съѣздовъ и для напечатанія съ разрѣшенія Его Преосвященства въ кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

4) Признавая вполне справедливыми и благотѣльными для обще-епархіальныхъ съѣздовъ духовенства тѣ основанія, которыя изложены въ предложеніи Его Преосвященства, данномъ правленію семинаріи и прописаны въ запискѣ семинарскаго правленія, приложенной при отноше-

ни оного за № 366 объ участіи наставниковъ семинарій священниковъ въ занятіяхъ сѣздовъ въ качествѣ депутатовъ, сѣзда желалъ бы, чтобы тѣ гг. наставники участвовали въ занятіяхъ сѣзда болѣе серьезныхъ въ часы свободные отъ семинарскихъ занятій напяримъ, въ послѣобѣденное время, въ которое и депутаты сѣздовъ ежедневно собираются для занятій. Перенести же время, назначенное для собранія ежегодныхъ обще-епархіальныхъ сѣздовъ съ 10 мая на капикулярное время т. е. на 10 августа, сѣзду не имѣетъ возможности потому, что капикулярное время въ августѣ мѣсяцъ, свободное для наставниковъ семинарій, весьма дорого для священниковъ въ хозяйственномъ отношеніи при уборкѣ хлѣба и другихъ хозяйственныхъ продуктовъ, составляющихъ весьма важныя средства къ жизни, и потерять это время для хозяевъ—священниковъ значитъ потерять запасъ жизненныхъ продуктовъ на весь годъ. Въ облегченіе же затрудненій Его Преосвященства по обзорѣ епархій и во исполненіе архипастырской воли изъясненной въ данномъ предложеніи, сѣздъ считаетъ возможнымъ перенести время собранія съ 10 на 15 до конца мая, какъ время болѣе свободное отъ хозяйственно-полевыхъ занятій.

5) Проектъ кишиневскаго училищнаго правленія о постройкѣ новыхъ зданій для помѣщенія кишиневскаго духовнаго училища съ соображеніями о средствахъ, какія могутъ быть получены изъ бессарабско-таврическаго и земельнаго банка подъ залогъ училищныхъ зданій и отъ найма этихъ зданій постороннимъ лицамъ, признать заслуживающимъ вниманія и осуществленія на самомъ дѣлѣ въ недалекомъ будущемъ, и потому предоставить правленію кишиневскаго духовнаго училища войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству для представленія такового проекта и соображеній къ разрѣшенію въ Св. Синодѣ. При чемъ желательно было бы а) чтобы къ дополненію проек-

та и соображений, правление училища положительно указало при своем ходатайствѣ самое мѣсто и пространство онаго для предполагаемой постройки училищныхъ зданій б) хотя приблизительно показало стоимость предполагаемыхъ построекъ; в) объяснило бы сколько оно надѣется получить денегъ за наемъ училищнаго дома, въ которомъ нынѣ помѣщается училище, и какихъ наемщиковъ оно имѣетъ въ виду, съ тѣмъ чтобы необходимый ремонтъ и перестройка зданій по желанію нанимателей были произведены наемщикомъ, безъ поврежденія капитальныхъ основаній училищныхъ зданій г) какую часть оно предполагаетъ отдать въ наемъ и гдѣ въ такомъ случаѣ помѣстить училище, общежитія и начальствующихъ, и если отдастъ въ наемъ половину зданій, то какая за это получится сумма, и не будетъ ли стѣснительною для училища отдача половины зданія въ наемъ. Приложенный проектъ съ соображеніями училищнаго правленія съ разрѣшенія Его Преосвященства напечатать въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

б) Касательно того, причты какихъ церквей должно составить единецкій училищный округъ и какіе причты имѣютъ быть причисленными къ кишиневскому училищному округу поступить такъ: уѣзды: ясскій, борокскій и хотинскій причислить къ единецкому училищному округу, а уѣзды: оргѣвскій, кишиневскій, бендерскій и аккерманскій — причислить къ кишиневскому училищному округу, но съ тѣмъ, чтобы причты яскаго уѣзда примыкающіе къ кишиневскому училищному округу, буде оныя пожелаютъ вслучаѣ крайней необходимости и по близости разстоянія къ кишиневу, имѣли право опредѣлять дѣтей своихъ и въ кишиневское училище по согласію на то училищныхъ правленій съ разрѣшенія Его Преосвященства, — о чемъ циркулярно чрезъ кишиневскую духовную консисторію и дать знать духовенству чрезъ благочин-

ныхъ, а училищныя правленія кишиневское и единецкое увѣдомить о семъ.

7) Объявить родителямъ—священно-церковно-служителямъ кишиневской епархіи равно и опекунамъ сиротъ, конхъ дѣти и опекуемые обучаются въ бессарабскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чтобы они своевременно представляли дѣтей въ духовно-учебныя заведенія изъ отпусковъ, въ противномъ случаѣ за несвоевременную явку воспитанниковъ въ заведенія безъ уважительныхъ причинъ, которыя должны быть засвидѣтельствованы мѣстными благочинными, штрафовать родителей и опекуновъ по 50 коп. за каждый день просрочки до 10 дней; если же черезъ 10 дней не представляютъ своихъ дѣтей въ училища, то подвергать самихъ дѣтей ответственности по усмотрѣнію семинарскаго и училищныхъ правленій; причинами уважительными считать тяжкую болѣзнь дѣтей, домашнее несчастіе и затруднительность путей сообщенія отъ разливарѣкъ, проливныхъ продолжительныхъ дождей и зимнихъ мятелей, о чемъ и объявить духовенству чрезъ кишиневскую духовную консисторію и увѣдомить правленія семинаріи и училищъ, а равно и совѣтъ кишиневского епархіального женскаго училища.

8) Епархіальный съездъ предварительно чрезъ особую комиссію членовъ оо. депутатовъ протоіерея Θεодора Подгурскаго и священниковъ: Петра Донича, Стефана Котовича, Николая Литинскаго и Василя Тимошевскаго, и за тѣмъ въ общемъ присутствіи всѣхъ депутатовъ, рассмотреть отчетъ строительнаго комитета кишиневскаго епархіального женскаго училища по постройкѣ новаго корпуса для училища, и сдѣлавъ по возможности обстоятельный осмотръ новыхъ училищныхъ построекъ, и принявъ въ соображеніе заявленіе училищнаго совѣта о нуждахъ училища вообще и о покрытіи дефицита по весьма капитальнымъ постройкамъ произведеннымъ въ 18⁷²/₇₃ годахъ, въ

женскомъ училищѣ—нашелъ а) два условія заключенныя строительнымъ комитетомъ съ подрядчикомъ кишиневскимъ мѣщаниномъ Борисомъ Черновымъ отъ 16 февраля и 7 мая 1872 года на постройку новаго училищнаго корпуса, заключены формальнымъ порядкомъ и утверждены Его Преосвященствомъ. По условіямъ этимъ, мѣщанинъ Борисъ Черновъ подрядился выстроить новый училищный корпусъ за сумму 32662 руб. 95 коп. Самое зданіе училищнаго корпуса построено подъ наблюденіемъ строительнаго комитета и архитектора г. Шейдевандта и постройка произведена прочно и согласно плану и условію, но еще не вполне окончена, а будетъ окончена къ 1 августа сего 1873 года. б) Отчетъ и приходорасходныя книга, по повѣркѣ съ документами, оказались вѣрны и статьи прихода и расхода очищены росписками получателей и завѣрены подписями членовъ строительнаго комитета; в) показанный по отчету строительнаго комитета дефицитъ на сумму 2014 руб. 50 к. согласенъ съ документами и подлежитъ къ выдачѣ строительному комитету. г) Заявленія о нуждахъ кишиневского епархіального женскаго училища уважительны и по возможности подлежатъ удовлетворенію, и потому сѣздъ считаетъ справедливымъ 1) Отчетъ строительнаго комитета утвердить и возвратитъ въ совѣтъ училища вмѣстѣ съ представленіемъ онаго объ училищныхъ нуждахъ. 2) Въ глубокой признательности и благодарности Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Павлу Епископу Кишиневскому и Хотинскому, за отеческую заботливость вообще о разширеніи образованія между дѣтьми бессарабскаго духовенства и въ особенности за изысканіе архипастырскою заботливостію болѣе 17000 руб. пожертвованій собственныхъ и отъ разныхъ постороннихъ лицъ для окончанія училищныхъ построекъ, депутаты обще-епархіального сѣзда, послѣдуя по слову своего архипастыря доброму примѣру монашествующихъ и вѣнато-

рыхъ достопочтенныхъ священниковъ бессарабскихъ и инопархіальныхъ, изъявили съ своей стороны и со стороны своихъ собратій полную готовность принести посильныя жертвы на покрытіе дефицита цо постройкѣ училищныхъ зданій, а равно и расположить извѣстныхъ имъ своюю благотворительностію мирянь къ пожертвованіямъ на сіи постройки. Собрать добровольныя пожертвованія обызываются по возвращеніи на мѣста жительства въ мѣстныхъ окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ отъ духовенства, а отъ мирянь въ своихъ приходахъ съ тѣмъ, чтобы пожертвованная сумма на покрытіе прописаннаго дефицита была представлена въ совѣтъ училища не позже 1-го сентабря чрезъ окружныхъ благочинныхъ съ списками жертвователей для поминавенія ихъ именъ въ училищной церкви. 3) Кроме того депутаты сѣзда согласились, чтобы всѣ штатныя священно-церковно-служители при перемѣнѣ мѣстъ по ихъ прошеніямъ вносили чрезъ благочинныхъ на кишиневское епархіальное женское училище для отсылки въ совѣтъ училища извѣстную сумму за переходіе указы и за награды, которыми удостоиваетъ ихъ начальство, такъ напр. протоіерей и священникъ за переходій указъ вносятъ бы каждый разъ по одному рублю, діаконъ или псаломщикъ по пятидесяти коп. и причетники по двадцати пяти коп., за набедренникъ протоіерей и священникъ по два руб. за синодальную скофью три руб. за камилавку пять руб. и за наперстный крестъ десять руб., за ордена же не вносить ни какихъ денегъ, такъ какъ ордена оплачиваются особю Правительственною пошлиною. 4) Для покрытія собственно нуждъ цо епархіальному женскому училищу, сѣздъ считаетъ необходимымъ и возможнымъ ассигновать изъ обще-епархіальныхъ церковныхъ суммъ къ ассигнованнымъ прежнимъ обще-епархіальнымъ сѣздамъ $8\frac{1}{2}$ % еще $8\frac{1}{2}$ % т. е. къ 6033 р. 84 коп. еще 6033 р. 84 к. такъ чтобы образовалось всего 17% или

12067 руб. 68 коп. въ годъ, принявъ въ раскладкѣ процентовъ за норму сумму церковныхъ доходовъ за 1868 годъ. Присылку суммы вновь ассигнованнаго $8\frac{1}{2}\%$ сбора т. е. 6033 руб. 84 к. прислать въ училищный совѣтъ чрезъ окружныхъ благочинныхъ при особыхъ вѣдомостяхъ по заведенному порядку въ текущемъ 1873 году не позже сентября мѣсяца вмѣстѣ съ половиною прежде ассигнованнаго $8\frac{1}{2}\%$ сбора т. е. 3016 руб. 92 коп. назначеннаго по консисторской табели ко взносу въ июль мѣсяцъ, всего 9050 руб. 76 коп. въ текущемъ 1873 году; и затѣмъ въ отмѣну сроковъ, назначенныхъ по табели консисторіи, для избѣжанія сбывчивости въ раскладкѣ процентовъ о высылкѣ денегъ, сумму 17% сбора, на будущее время производить слѣдующимъ порядкомъ: за первую половину въ январь мѣсяцъ $8\frac{1}{2}\%$ - 6033 руб. 84 коп., а за вторую тоже $8\frac{1}{2}\%$ въ июль 1874 года, и затѣмъ въ такомъ же порядкѣ въ слѣдующихъ годахъ. 5) Такъ какъ епархіальное женское училище ассигнованіемъ 17% ежегоднаго сбора почти совершенно обезпечивается на будущее время для покрытія училищныхъ нуждъ на содержаніе училища, то поручить въ обязанность совѣту училища, если будутъ остатки суммъ, позаботиться объ устройствѣ необходимыхъ службъ и по частямъ каменной ограды. 6) Строительному комитету, понесшему много трудовъ и заботливости къ успѣшному окончанію капитальныхъ построекъ, а равно и дѣлопроизводителю строительнаго комитета священнику Андрею Чегоряну, который съ рачительностію и добросовѣтною аккуратностію велъ безмездно всѣ дѣла и переписку по строительному комитету, изъявить благодарность и дать ему право, согласно его просьбѣ заявленной предъ депутатами, имѣть квартиру въ училищныхъ зданіяхъ по усмотрѣнію училищнаго совѣта съ утвержденія Его Преосвященства. 7) г. начальницъ Анастасіи Дмитріевнѣ Ризо, за пожертво-

ваніе училищу участка земли въ количествѣ 637 квадрат. сажней, прилегающаго къ училищной усадьбѣ и приобрѣтеннаго ею покупкою на собственные деньги, что видно изъ документа отъ 27 ноября 1872 года, хранящагося при дѣлахъ строительнаго комитета, изъяснить также признательность и благодарность. О всѣхъ прописанныхъ постановленіяхъ съѣзда съ утвержденія Его Преосвященства дать знать циркулярными указами чрезъ кишиневскую духовную консисторію всему духовенству епархіи, а совѣтъ училища увѣдомить.

9) При разсмотрѣніи училищнаго бюджета о приходѣ и расходѣ суммъ съ объяснительною запискою на текущей 1873 годъ, предварительно чрезъ прописанную выше комиссію, съ участіемъ депутата священника Александра Глижинскаго, и затѣмъ въ общемъ собраніи всѣхъ депутатовъ, съѣздъ нашель а) бюджетъ составленъ правильно и отчетливо и соотвѣтственно нуждамъ училища въ содержаніи, какъ воспитанницъ онаго, служащихъ лицъ, такъ и нуждамъ училищной экономіи, и потому бюджетъ утвердить и возвратить въ совѣтъ училища съ приложеніями чрезъ предсѣдателя съѣзда о. протоіерея Евграфа Понятовскаго; б) При семъ съѣздъ находитъ нужнымъ добавить слѣдующее: 1., открыть сначала будущаго учебнаго года т. е. съ 1 іюля сего 1873 года два параллельныхъ класса съ употребленіемъ суммы, показанной въ бюджетѣ и объяснительной запискѣ, такъ какъ число воспитанницъ въ 1 и 2 классахъ значительно превышаетъ узаконенное уставомъ количество ученицъ въ этихъ классахъ, и одинъ пригготовительный классъ, чтобы приготовить дѣтей привозимыхъ въ училище для опредѣленія въ 1-й классъ училища, весьма многихъ, особенно сиротъ безъ всякаго знанія русскаго языка и тѣмъ облегчить доступъ къ помѣщенію въ училище большаго количества воспитанницъ особенно сиротъ; 2., открыть тоже съ начала учебнаго года

въ текущемъ 1873 году, 70 вакансій для сиротъ и дѣтей крайне бѣдныхъ родителей, т. е. къ 46 вакансіямъ, существующимъ уже въ училищѣ прибавить еще 24, но съ тѣмъ, чтобы родители или опекуны, представляя дѣтей въ училищѣ, представляли необходимые документы и свидетельства мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ по правиламъ училищнаго совѣта, составленнаго на основаніи Высочайше утвержденнаго училищнаго устава и напечатаннаго въ 11 № Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ; 3., Такъ какъ въ училищномъ зданіи имѣется 60 голандскихъ печей на каковыя полагая по 1 сажени съ $\frac{1}{4}$ потребуется 75 саж. дровъ на одну варистую печь 10 саж., на одну пекарню 10 саж., на одну прачечную и на баню 5 саж., а всего на годичное отопленіе училища и службъ потребуется 100 саж., то смѣтное количество 120 саж. дровъ, какъ показано на 28-мъ листѣ, уменьшить. Кромѣ того по смѣтѣ цѣна на каждую саж. дровъ поставлена 25 р., тогда какъ въ настоящее время можно приобрести сажень дровъ съ доставкою на мѣсто не болѣе какъ въ 22 руб. 50 коп. Настоящее уменьшеніе количества дровъ, показаннаго по смѣтѣ училища, возможно еще и потому обстоятельству, что при осмотрѣ и повѣркѣ остатковъ дровъ въ училищной экономіи нашлось въ наличности 20 сажней дровъ; 4., Остатокъ, какъ значится по смѣтѣ изъ разныхъ экономическихъ статей отъ прошлаго 1872 года въ количествѣ 1820 руб. $98\frac{3}{4}$ коп., отнести къ суммѣ прихода на 1873 годъ, и изъ этого остатка производить добавочное жалованье училищному доктору по 10 руб. въ мѣсяцъ, съ начала слѣдующаго учебнаго года т. е. съ 1-го іюля текущаго 1873 года по незначительности получаемаго имъ доселѣ жалованья. 5., Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на журналъ совѣта училища отъ 31 января 1872 года, послѣдовавшей 3 февраля того же года, и по вниманію къ

немалымъ расходамъ членовъ училищнаго совѣта оо. протоіереевъ Евграфа Понятовскаго и Георгія Постики на проѣзды при частыхъ посѣщеніяхъ ими училища и для занятія въ собраніяхъ совѣта сѣздъ считаетъ справедливымъ на разѣзды ассигновать изъ 5 копѣчнаго сбора, жертвуемаго духовенствомъ, по 60 руб. каждому въ годъ съ января мѣсяца будущаго 1874 года; 6., Весьма желательно было бы, чтобы въ училищѣ былъ одинъ постоянный законоучитель, онъ же и инспекторъ классовъ, съ высшимъ академическимъ образованіемъ, каковаго доселѣ училище не имѣетъ и между прочимъ потому, что нынѣшній окладъ жалованья не вполне соразмѣренъ съ трудами и занятіямъ законоучителя училища, и потому сѣздъ считаетъ нужнымъ предоставить совѣту училища право ст. разрѣшенія Его Преосвященства, позаботиться о приисканіи достойнаго законоучителя съ высшимъ академическимъ образованіемъ въ священномъ санѣ и производить ему изъ остатковъ училищныхъ суммъ до 1500 р. съ квартирою въ училищныхъ зданіяхъ. 7) Съ началомъ слѣдующаго года предоставить совѣту училища руководствоваться нормою содержанія пищею и одеждою, вновь могущихъ поступить въ заведеніе воспитанницъ сообразно смѣтѣ настоящаго года. Если же представится какая либо крайняя нужда къ сверхсмѣтному расходованію, то представить тому же совѣту право производить таковыя расходы, съ разрѣшенія Его Преосвященства изъ общихъ суммъ училища. и 8., Въ заключеніе сѣздъ считаетъ справедливымъ долгомъ изъявить благодарность совѣту училища, воспитателямъ и воспитательницамъ, а равно и эконому училища, такъ какъ заведеніе, а равно и матеріальное содержаніе воспитанницъ по чистотѣ и исправности можетъ занять мѣсто въ числѣ образцовыхъ учебныхъ заведеній. О постановленіяхъ сѣзда по сему отдѣлу увѣдомить совѣтъ училища чрезъ кишиневскую духовную консисторію.

10). При разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода суммъ кишиневскаго духовнаго училища предварительно чрезъ особую комиссію изъ лицъ священниковъ: Петра Бивола, Мануила Драганчула, Леона Балтаги и Θεодора Якова, и затѣмъ въ общемъ собраніи всѣхъ депутатовъ отъ духовенства, сѣздъ нашель, что смѣту эту слѣдуетъ утвердить въ слѣдующемъ измѣненномъ видѣ и возратить г. смотрителю училища, именно съ слѣдующими измѣненіями:

1) Принимая во вниманіе, что по предполагаемой смѣтѣ цифры расхода превышаютъ приходъ на 3966 руб. $76\frac{3}{4}$ к. каковая сумма денегъ должна быть теперь изыскана духовенствомъ, то сѣздъ находитъ возможнымъ сократить цифру расхода по ниже изложеннымъ статьямъ въ показанномъ въ оныхъ размѣрѣ: такъ какъ во 1-хъ въ настоящее время духовенство находится въ крайне стѣснительномъ положеніи къ изысканію требующейся суммы по причинѣ не отложныхъ взносовъ по училищамъ единецкому и кишиневско-епархіально-женскому, а во 2-хъ, что такое сокращеніе можетъ быть допущено безъ особеннаго ущерба для училища. А) По статьѣ о пищѣ 1) муки пшеничной (на пшеницы, вареники и другія блюда изъ тѣста) третьяго сорта по смѣтѣ положено по одному пуду на ученика и таковой же муки перваго сорта пять пудовъ на сумму 107 р. 20 к., но достаточно будетъ назначить на ученика только по полъ пуда муки третьяго сорта на сумму 48 р. 80 коп. отчего убавится въ расходъ на сумму 58 руб. 40 к.; 2) Рису положено по 16 фунтовъ на человѣка въ годъ на 77 человѣкъ 30 пудовъ 32 фунта по 2 р. 50 к. за пудъ на сумму 77 руб. но достаточно положить по 10 фун. на человѣка больше противъ прошлаго года по 5 фун. на человѣка—на сумму 45 р. слѣдовательно меньше противъ смѣты на 32 руб., 3., Конопляннаго масла по смѣтѣ положено 33 пуда $27\frac{1}{2}$ фун. т. е. на одного человѣка по $18\frac{3}{4}$ ф., и $\frac{1}{2}$ по 6 р.

пудъ на 202 руб. 12¹/₂ коп.—но съездъ признаетъ достаточнымъ на человѣка по 16¹/₂ ф. а на всѣхъ 72 человѣка 29 пудовъ 28 фун. на сумму 178 руб. 20 к., полагая по 6 р. пудъ слѣдовательно меньше на 23 р. 92¹/₂ коп.; 4) Грибовъ положено по смѣтѣ по 2 ф. на человѣка въ годъ на 77 человѣкъ 154 ф., по 40 к. за ф. на сумму 61 р. 60 к. а достаточно положить на человѣка 1¹/₂ ф. по 40 к. за фун. на 43 р. 20 к. слѣдовательно меньше на 18 р. 40 к.; 5) Говядины положено по смѣтѣ въ 157 дней скоромныхъ полагая на 77 человѣкъ по одному фунту на человѣка всего 302 пуда 9 ф. по 3 р. 20 к. за пудъ на сумму 967 р. 12 к., но съездъ находитъ возможнымъ положить на одного человѣка по ³/₄ фун. на день всего на 72 человѣка 210 пуд. 18³/₄ ф. на сумму 673 р. 50 к. слѣдовательно меньше да 293 руб. 62 коп.; 6., Луку на всѣхъ въ годъ положено 20 пудовъ по 1 р. 60 к. въ годъ на 32 р. но достаточно употребить только на этотъ продуктъ 16 р. т. е. меньше на 16 руб.; 7) По смѣтѣ положено израсходовать на покупку патлажанъ помидоръ, сельдерей, чесноку, моркви, прасу, петрушки, укрупу и разныхъ приправъ какъ-то перцу, лавроваго листа, маслинъ, уксусу, дрожжей, шафрану, гвоздики, корицы, лимоновъ, изюму, хрѣну, а также яблокъ, арбузовъ и винограду 100 руб., но съездъ признаетъ возможнымъ сократить эту сумму на 25 р. Б). *По статьѣ о содержаніи учениковъ одеждою, обувью и учебческими принадлежностями.* По смѣтѣ положено на покупку триковыхъ фуражекъ, полагая по одной фуражкѣ въ годъ на человѣка. всего 62 фуражки по 60 к. за одну штуку на сумму 37 р. 20 к. съездъ находитъ сію статью не удовлетворительною, и полагаетъ къ положенной суммѣ 37 р. 20 коп. еще добавить 24 р. 80 к. такъ чтобы на ученика пришлось по 1 р., что составитъ 62 р., каковая сумма достаточна будетъ на покупку не только фуражекъ лѣтнихъ, какъ значится по смѣтѣ, но и зимнихъ.

В). По статье о наймъ прислуги, ремонтъ и содержаніи дома. а) По смѣтѣ положено прачкѣ за мытье ученическаго бѣлья на собственной водѣ и мылѣ 25 р. въ мѣсяцъ, что составляетъ въ годъ 300 р. Съѣздъ находитъ возможнымъ платить прачкѣ по 2) р. въ мѣсяцъ уменьшивъ расходъ на 60 р.; б) По смѣтѣ предположено содержать при училищѣ 15 служителей, но достаточно имѣть по прошлогоднему прислуги только 10 человекъ исключивъ изъ нихъ 5 именно: помощника повара, гардиробнаго служителя, служителя при канцеляріи, одного служителя при занятыхъ комнатахъ и сторожа. Полагая жалованья по 8-ми р. въ мѣсяцъ на каждого и по 25 р. на содержаніе ихъ пищею, такимъ образомъ уменьшится плата на 525 р. с.; в) По смѣтѣ на ремонтъ каменныхъ частей зданій какъ-то: на починку и исправленія шпукатурки, побѣлку зданій и исправленіе печей положено 400 р., но съѣздъ считаетъ достаточнымъ употребить на этотъ предметъ 300 р. меньше противъ смѣты на 100 р.; г) Въ смѣтѣ положено устроить 20 новыхъ оконъ по 25 р. за каждое но въ видахъ предположеній постройки новаго корпуса для училища, отдачи въ паемъ настоящаго зданія, съѣздъ считаетъ возможнымъ, въ настоящее время отложить эту заботу до другаго времени значить уменьшить сумму противъ смѣты на 500 р.; д) По смѣтѣ положено на устройство въ амбарѣ ящиковъ для храненія припасовъ, устройства дверей и выстилку пола 200 р., но по той же причинѣ возможно отсрочить эту починку; е) Въ смѣтѣ положено на починку наружной лѣстницы, ведущей въ верхній этажъ перваго зданія, употребить 20 р. но, по вниманію къ скудости средствъ и къ тому, что эта лѣстница еще довольно крѣпка, возможно отсрочить и эту починку; ж) Въ смѣтѣ положено израсходовать на устройство восьми столиковъ для классовъ по 8 р. на каждый, всего 64 р.; но съѣздъ находитъ возможнымъ устроить столы стоимостію по 5 руб.

каждый, на что употребится 40 р., менѣ противъ смѣты на 24 р.; з) По смѣтѣ предположено на устройство одного стола для учительской сборной комнаты и такового же для канцеляріи, полагая по 12 р. за каждый т. е. 24 р., но возможно отсрочить устройство такихъ столовъ въ виду того, что этотъ недостатокъ можно замѣнить до времени имѣющимися въ настоящее время старыми классическими столами; и) По смѣтѣ положено произвести починку классной и гардеробной мебели на 50 р. Но сѣздъ находитъ возможнымъ ограничиться въ настоящее время починкою только въ 25 р. і) По смѣтѣ положено произвести починку мебели для занятныхъ комнатъ и столовой на 50 р. но возможно сократить и эту цифру на 25 р. к) Въ смѣтѣ положено израсходовать на возобновленіе оконныхъ стеколъ 100 р. но сѣздъ считаетъ достаточнымъ на этотъ расходъ 50 р. л) По смѣтѣ положено употребить на экстраординарные расходы какъ-то: на покупку висячихъ замковъ, гвоздей, крючковъ, мисокъ, кошелокъ, кувшиновъ, ведеръ, коновокъ, дехтю, шпагату и прочаго 100 р. сѣздъ полагаетъ достаточнымъ для этого 50 р. менѣ противъ смѣты на 50 руб.

Г) *По статьѣ о содержаніи канцеляріи, классовъ и библіотеки.* Въ смѣтѣ положено дать жалованье дѣлопроизводителю 120 р. въ годъ и письмоводителю столько же; но сѣздъ находитъ возможнымъ назначить за труды по канцеляріи только 120 рублей.

Примѣчаніе. Въ училищѣ на равнѣ съ церковно-коштными учениками содержатся еще пять учениковъ духовно-армейскаго вѣдомства съ уплатою за cadaго изъ нихъ въ годъ по 75 р. Такая плата за этихъ воспитанниковъ ниже цифры, идущей въ дѣйствительности на содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ здѣшней епархіи болѣе чѣмъ на 23 р. по этому сѣздъ находитъ совершенно безобиднымъ, чтобы эти воспитанники, уплачивали ежегодно за со-

держаніе не менѣе 120 р. за ученика, имѣя во-1-хъ въ виду существующую дороговизну на всѣ припасы по содержанию; и во-2-хъ, что при училищѣ содержатся нѣскольکو учениковъ изъ Архіерейскаго хора мѣстной Епархіи со взносомъ таковой же суммы (120 р.) за годичное содержаніе одного воспитанника, что возвыситъ статью дохода на 225 р. на покрытіе расходовъ по училищу на содержаніе учениковъ. И потому правленіе училища имѣетъ обязанность дать знать объ этомъ начальству духовно-армейскаго вѣдомства и по полученіи прописанной суммы употребить таковую на покрытіе нуждъ по училищу.

Итакъ по смѣтѣ предположенъ расходъ 20386 р. 61 к. Если исключить изъ этой суммы уменьшеніе суммы по усмотрѣнію и соображенію сѣзда на 2165 р. 54 $\frac{1}{2}$ к., то предполагаемый расходъ будетъ 18221 р. 6 $\frac{1}{2}$ к., следовательно нужно добавить къ смѣтѣ 2011 р. 26 $\frac{1}{4}$ коп., включая въ эту сумму и застраховку училищнаго дома. Сумму недостающую по смѣтѣ въ количествѣ 2011 р. 22 $\frac{1}{2}$ к. покрыть остатками, имѣющимися въ училищѣ и изъ вѣщичковой суммы, о чемъ будетъ сказано выше; 2) Желательно было бы, чтобы училищное правленіе на будущее время составляло смѣту болѣе подробно и отчетливо и показывало на приходъ, какъ остатки по извѣстнымъ статьямъ, такъ равно приходъ суммъ, получаемыхъ за содержаніе пансіонеровъ въ училищѣ за право обученія отъ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ учениковъ и пожертвованіе отъ Гроба Господня и отъ Бессараб. монастырей съ объяснительною запискою въ смѣтѣ, и чтобы будущему сѣзду представило объясненіе, почему не показана въ смѣтѣ вышенрописанная сумма и какое назначеніе доселѣ она имѣла.

11). При рассмотрѣніи смѣты прихода и расхода суммъ Бѣльскаго духов. училища на 1873 годъ, рассмотрѣнной и проверенной окружнымъ Бѣльскимъ сѣздомъ, общепархі-

альный съезд положилъ смѣту утвердить. Недостающую сумму 1425 р. на параллельные классы ассигновать и отпустить въ распоряженіе правленія бѣльскаго училища изъ общепархіальныхъ церковныхъ суммъ. по 2 % принявъ въ раскладкѣ процентовъ за норму сумму церковныхъ доходовъ за 1868 годъ, что образуетъ сумму 1440 р. съ пересылочными и выслать чрезъ окружныхъ благочинныхъ одну половину 720 р. въ іюль мѣсяцъ, а 2-ю половину въ генварь 1875 года. Смѣту же возвратитъ въ правленіе бѣльскаго училища чрезъ председателя съезда депутатовъ бѣльскаго училищнаго округа, священника Евфимія Проценка, а постановленіе съезда во исполненіе резолюціи представить Его Преосвященству.

12). При разсмотрѣніи отчета строительной комисіи за 1872 г. по постройкѣ Единецкаго дух. училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы $11\frac{1}{2}$ % сбора, ассигнованной на постройку зданія для дух. училища въ м. Единцахъ, съездъ нашелъ, что отчетъ составленъ правильно и вѣренъ самъ собою, но неизвѣстно вѣренъ ли онъ съ документами и приходо-расходною книгою, по непредставленію таковыхъ при самомъ отчетѣ, и притомъ не подписанъ не однимъ изъ членовъ комисіи отъ духовенства, а подписанъ только председателемъ комисіи смотрителемъ училища Иваномъ Команецкимъ и членомъ комисіи помощникомъ смотрителя Александромъ Заушкевичемъ, и потому съездъ постановилъ: а) поручить депутатамъ съезда священникамъ: Стефану Проценкѣ, Ермогену Раецкому и Константину Кіореско повѣрить на мѣстѣ отчетъ съ документами и приходо-расходною книгою съ тѣмъ, чтобы они пригласили для подписи отчета всѣхъ членовъ строительной комисіи и за тѣмъ представили таковой Его Преосвященству на благоусмотрѣніе. Самый отчетъ для прописанной надобности вручить показаннымъ депутатамъ: Проценкѣ и другимъ. б) Такъ какъ изъ отношенія комисіи, при

которомъ представленъ отчетъ, видно, что благочинный 2-го округа Аккерманскаго уезда священникъ Другановъ не представилъ ни за прошлый 1872, ни за текущій 1873 г. причитающіяся съ его округа суммы. то просить Его Преосвященство побудить пом. нутаго благочиннаго чрезъ духовную консисторію къ немедленной в.сылкѣ въ строительную комиссію причитающейся съ его округа суммы 11 $\frac{1}{2}$ % сбора за истекшія 1872 и насто-щій 1873 годы, съ объ сненіемъ епархіальному начальству причинъ недоставленіи своевременно пом. нутой суммы; в) По словесному за вленію съѣзду г. архитектора Савойскаго постройка училищныхъ зданій для духов. Единецкаго училища обойдется въ 62 тысячи рублей и потому съездъ полагаетъ поручить строительной комиссіи производить постройку зданій для училища и вмѣстѣ съ общежитіями и необходимыми службами, съ устройствомъ училищной церкви въ одной изъ залъ, предназначенной для спальни съ восточной стороны зданій; при чемъ депутаты съезда заявили, что духовенство принимаетъ на свои собственныя средства устроить иконостасъ и другія церковныя принадлежности на свой собственный счетъ, не производя никакого взноса изъ церковныхъ суммъ. г) На покрытие недостающей суммы на постройку зданій съездъ ассигнуетъ въ распоряженіе строительной комиссіи по 8 $\frac{1}{2}$ % изъ общепархіальныхъ церковныхъ суммъ къ отпуску на 2 года въ слѣдующіе сроки: въ концѣ 1874 г. 8 $\frac{1}{2}$ % т. е. 6 тысячъ 33 р. 84 к. и въ концѣ 1875 года такую же сумму 8 $\frac{1}{2}$ %, что составитъ 12067 р. 68 к., принявъ въ раскладкѣ процентовъ за норму церковную сумму 1868 года. Изъ этой же суммы поручить строительной комиссіи производить расходъ на уплату архитектору узаконенныхъ $\frac{1}{2}$ % и на путевыя издержки за наблюденіе при постройкѣ училищныхъ зданій въ м. Единцахъ, согласно представленію комиссіи Его Преосвященству, прописанному въ докладѣ въ ст. 3 подъ

лит. І, которое возвратить члену комисіи священнику Ми-
нѣ Черноуцану; а о постановленіи съезда объявить духо-
венству чрезъ Книшневскую Дух. Консисторію и увѣдо-
мить строительную комисію въ м. Единцахъ.

13). Согласно заявленію бѣльцкаго д. училища объ
измѣненіи сроковъ присылки 6% сбора на содержаніе лич-
наго состава бѣльцкаго дух. училища, для отклоненія за-
трудненій училищнаго правленія при выдачѣ жалованья на-
ставникамъ просить Его Преосвященство учинить свое Ар-
хипастырское распоряженіе чрезъ Консисторію циркулярно
о присылкѣ окружными благочинными помянутаго сбора од-
новременно съ 7½ к. сборомъ, т. е. годомъ раньше до
расходовавія сей суммы.

14). Поручить председателю строительной комисіи по
постройкѣ училищныхъ зданій въ м. Единцахъ г. смотрите-
лю училища Ивану Команецкому и члену той комисіи
священнику Θεодору Онуфріевичу заключить съ г. Мар-
кочемъ узаконеннымъ порядкомъ вексель на заемъ суммы
15000 р. на четыре года безъ процентовъ. Расходъ, ка-
кой понадобится при заключеніи векселя, отнести на сред-
ства строительной комисіи Единецкаго училища. Погаше-
ніе самаго займа произвести изъ суммъ, ассигнованныхъ
духовенствомъ изъ церковно-епархіальныхъ денегъ на по-
стройку училищныхъ зданій въ Единцахъ, имѣющихъ по-
стунуть въ распоряженіе комисіи отъ благочинныхъ. Жур-
наль комисіи по постройкѣ Единецкаго дух. училища воз-
вратить въ комисію чрезъ члена оной священника Черно-
уцана. Г. помѣщику Филиппу Николаевичу Маркочу за
христіанское сочувствіе и помощь въ нуждахъ Бессараб-
скому духовенству безпроцентнымъ займомъ значительной
суммы на постройку зданій Единецкаго училища, изъявить
глубокую признательность и благодарность отъ всего Бес-
сарабскаго духовенства, о чемъ и увѣдомить г. Маркоча
чрезъ правленіе единецкаго духовнаго училища.

15). Такъ какъ въ отношеніяхъ семинарскаго правленія, прописанныхъ въ докладѣ сего журнала, заключаются тѣ же завленія, какія изложены въ 1-мъ предложеніи Его Преосвященства, касательно семинаріи и духовныхъ училищъ, а равно и общепархіальнаго съезда на счетъ участія въ ономъ създѣ наставниковъ семинаріи священниковъ въ качествѣ депутатовъ, то отношенія эти приобщить къ дѣламъ съезда.

16). Судя справедливо, вѣнчиковую сумму на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища въ количествѣ 3055 р. 3¹/₂ к. слѣдовало бы раздѣлить пополамъ на два училища Кишиневское и Единецкое по 1527 р. 51³/₄ к. на каждое, но такъ какъ изъ смѣты правленія Кишиневскаго духовнаго училища видно, что оно ожидаетъ къ полученію вѣнчиковой суммы на текущій 1873 годъ 854 р. 96¹/₄ к. и на покрытіе дефицита на содержаніе училища преимущественно на пищу, одежду и прислугу для бѣдныхъ учениковъ, для чего и предназначена вѣнчиковая сумма, 2011 р. 22¹/₄ к., а всего 2866 р. 18¹/₂ к., а по смѣтѣ бѣльскаго духовнаго училища на 1874 годъ, не показанъ приходъ вѣнчиковой суммы, и правленіе бѣльскаго училища ожидаетъ къ полученію только 1425 р. на два параллельные класса, каковая сумма уже предложена съездомъ къ отпуску изъ церковныхъ обще-епархіальныхъ суммъ; то изъ 3055 р. 3¹/₂ к. вѣнчиковой суммы въ правленіе Кишиневскаго дух. училища слѣдовало бы отпустить 2866 р. 18¹/₂ к., а остальную сумму на бѣдныхъ учениковъ 188 р. и 85 к., въ правленіе бѣльскаго училища, но такъ какъ въ распоряженіи правленія кишиневскаго дух. училища имѣется сумма 480 р. образовавшаяся отъ взносов за право ученія свѣтскихъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ въ 1872 г. и еще не получившая никакого назначенія и не показанная по смѣтѣ, что видно изъ прошенія г. смотрителя кишиневскаго дух. училища Леониды Шпановскаго, которое будетъ

прописано ниже въ семь журналъ, то эту сумму употребить на покрытіе дефицита училищнаго въ текущемъ 1873 г. и потому по неизмѣню въ виду въ настоящее время другихъ средствъ, распредѣлить вѣнчиковую сумму такимъ образомъ: 2386 р. 18¹/₂ к. отпустить въ правленіе кишиневскаго д. училища, на покрытіе дефицита по смѣтѣ и на застраховку училищнаго дома, а 668 р. 85 к. въ правленіе бѣльцкаго дух. училища на бѣдныхъ учениковъ о чемъ и увѣдомить Кишиневскую Духовную Консисторію.

17). Такъ какъ за норму въ раскладкѣ процентовъ на покрытіе нуждъ Бессарабскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній съѣздомъ духовенства принята сумма 1868 г., то доложенное отношеніе Консисторіи съ вѣдомостію о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Кишиневской епархіи за 1872 годъ приобщить къ дѣламъ съезда для свѣдѣнія.

18). Такъ какъ суммы Кишиневскаго дух. попечительства употребляются на вспомошествованіе бѣднымъ сиротамъ дух. званія и такъ какъ духовенство не безучастно въ собраніи и приращеніи этихъ суммъ и отпущенная попечительствомъ сумма 1200 р. поступила тоже на вспомошествованіе сиротамъ воспитанницамъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, то просить попечительство считать эту сумму безвозвратно получившей свое назначеніе и по вниманію къ тому, что духовенство въ настоящее время рѣшительно не имѣетъ никакихъ средствъ возвратить оную попечительству, а постарается съ своей стороны всевозможными мѣрами увеличивать взносы суммъ въ попечительство отъ добровольныхъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и считаетъ священнымъ долгомъ изъяснить членамъ духовнаго попечительства благодарность за сочувствіе къ духовнымъ сиротамъ, о чемъ и увѣдомить попечительство чрезъ Кишиневскую Духовную Консисторію и дать знать совѣту Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.

19). Такъ какъ обстоятельства на счетъ мѣръ къ усиленію знанія русскаго языка при поступленіи дѣтей Бессарабскаго духовенства въ училища уже рассмотрѣны съѣздомъ, то доложенное отношеніе г. смотрителя кишиневскаго духовнаго училища съ соображеніями училищнаго правленія объ открытіи пригготовительнаго класса приобщить къ дѣламъ съѣзда.

20). Такъ какъ епархіальный съѣздъ не имѣетъ права измѣнить распоряженіе высшаго начальства объ отъѣвѣ 7¹/₂ к. взноса и такъ какъ вопросъ о вознагражденіи духовныхъ депутатовъ и другихъ должностныхъ лицъ, служащихъ безмездно по выборамъ, рѣшенъ по предложенію Его Преосвященства, то объявить благочинному Кирилову чрезъ духовную Консисторію, чтобы онъ руководствовался до времени соображеніями съѣзда по сему предмету, которыя будутъ объявлены ему циркулярнымъ указомъ Консисторіи, а между тѣмъ такъ какъ такой же вопросъ возбужденъ былъ всѣми депутатами съѣзда, то просить Его Преосвященство вновь ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о сложеніи съ духовенства Кишиневской епархіи такового взноса, если не будетъ возможности ассигновать суммы изъ Св. Синода, то отнести таковой на церковныя суммы всей епархіи.

21). Снисходя къ бѣдственному положенію подрядчика по постройкѣ новаго корпуса Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища и признавая по завѣренію членовъ строительнаго комитета, которое они лично съѣзду заявили, уважительными причины понесенныхъ подрядчикомъ Черновымъ убытковъ, но, не имѣя въ своемъ распоряженіи никакихъ денежныхъ средствъ къ удовлетворенію его Чернова просьбѣ, съѣздъ депутатовъ духовенства находитъ возможнымъ отчасти помочь ему и потому полагаетъ поручить Совету женскаго училища по окончаніи и по сдачѣ построекъ строительному комитету подрядчикомъ Черно-

вымъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, выдать ему Чернову, изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, могущихъ образоваться изъ добровольныхъ пожертвованій духовенства и другихъ источниковъ, на покрытие его убытковъ, сумму въ размѣръ 1575 р. и дать знать совѣту училища объ этомъ чрезъ Кишиневскую Духовную Консисторію.

22). Такъ какъ означенная въ прошеніи г. смотрителя Кишиневскаго дух. училища сумма предположена създомъ на покрытие училищнаго дефицита, и другихъ свободныхъ суммъ въ распоряженіи създа не имѣется, то объявить ему, что създъ духовенства, при всемъ сознаніи ожидаемой для училища пользы, отъ поѣздки его на Всемирную выставку въ Вѣну, не можетъ удовлетворить его желанія на отпускъ суммы 300 р. на сію поѣздку.

23). Просить правленіе Кишиневскаго духовнаго училища употребить съ своей стороны зависяща отъ чего мѣры къ пресѣченію безпорядка, вредно вліяющаго на учебное дѣло училища отъ частыхъ перемѣнъ учителей онаго, и объявить, что духовенство готово прибавить учителямъ жалованье въ размѣръ до 50 р. за каждый нормальный урокъ и до 25 р. за добавочный изъ обще-епархіальныхъ средствъ, но не ранѣе, какъ черезъ четыре года, когда будутъ по возможности другія нужды духовно-учебныхъ заведеній Бессарабіи удовлетворены. Священника оо. Іоанну Бутуку и Петру Доничу, за отличную усердную и полезную службу въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ въ бытность ихъ учителями онаго объявить отъ лица отцовъ депутатовъ обще-епархіальнаго създа признательность и благодарность, и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о награжденіи ихъ знаками отличія—ордена св. Анны 3-й степени за долговременную и полезную училищную службу.

24). По неимѣнію въ виду свободныхъ суммъ на производство вознагражденія члену правленія Кишиневскаго

духовнаго училища священнику о. Костиновичу на разъезды по дѣламъ училища въ настоящее время, объявить ему благодарность духовенства за труды по училищному правленію; а на будущее время предоставить право правленію училища вознаградить его, Костиновича, изъ остатковъ суммъ, имѣющихъ образоваться по содержанию пансіонеровъ въ размѣръ до 30 р. въ годъ на разъезды; о чемъ и дать знать правленію училища чрезъ кишиневскую духовную консисторію.

Настоящій журналъ сѣзда со всеми бумагами, поступившими въ оный, по подписаніи таковаго депутатами сѣзда, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства чрезъ предсѣдателя сѣзда о. протоіерея Евграфа Понятовскаго и просить, по утверженіи журнала, всѣ постановленія сѣзда объявить къ исполненію подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ чрезъ кишиневскую духовную консисторію и за тѣмъ благословить депутатовъ возвратиться на мѣста ихъ жительства.

На семь протоколовъ резолюція Его Преосвященства 1873 г. 18 мая послѣдовала такая: 1) Постановленія сѣзда утверждаются. 2) Консисторія сообщитъ правленіямъ семинаріи в Кишиневскаго и Бѣльцкаго училищъ и совѣту женскаго епархіальнаго училища постановленія сѣзда по дѣламъ, касающимся сихъ учебныхъ заведеній для свѣдѣнія и должныхъ распоряженій, съ присовокупленіемъ въ отношеніи въ правленіе семинаріи, что я, съ своей стороны, признаю педагогическое собраніе правленія семинаріи наиболее способнымъ составить правила и указать мѣры къ надлежащему обученію дѣтей духовенства въ домахъ родителей русскому языку, и потому поручаю это дѣло сему собранію. 3) О награжденіи священниковъ Бутука и Доница имѣть сужденіе при общемъ представленіи духовенства къ наградамъ. 4) Предварительно утвержденія проэктурируемаго духовенствомъ требованія доволнительной

суммы на содержаніе армейскихъ воспитаниковъ, предлагаю консисторіи, по сношеніи съ правленіями семинаріи и училища, доложить мнѣ существующія на сей предметъ постановленія высшаго начальства. 5) Консисторія доставить мнѣ справку касательно $7\frac{1}{2}$ % сбора. 6) Вытребовавъ отъ правленій и совѣта училищъ копии съ имѣвшихся въ разсмотрѣніи съѣзда смѣтъ, и учинивъ всѣ распоряженія по сему журналу въ самомъ непродолжительномъ времени, Консисторія возвратитъ мнѣ журналъ и приложенія къ нему для дальнѣйшихъ распоряженій. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Кишиневской Духовной семинаріи за 1872/73 учебный годъ, составленный послѣ годовыхъ испытаній
15 юня.

VI классъ: 1-й разрядъ. Выпускаются съ званіемъ студента семинаріи:

Василій Димитріуль, Григорій Поповичъ, Александръ Стадницікій, Димитрій Димитріевъ, Θεодоръ Загорданъ, Владиміръ Котюжинскій, Василій Феринць, Елисей Фрунза, Тимоѳей Чайковскій, Димитрій Думбрава, Иванъ Михуль, Константинъ Ерханъ, Димитрій Мальскій, Захарій Заграфскій, Ермогенъ Телеуца, Владиміръ Ферлатъ, Григорій Бабченко, Димитрій Калинъ, Михаилъ Θεодоровъ, Онуфрій Козакъ, Христофоръ Фрунза, Александръ Боржаковъ.

2-й Разрядъ.

Аванасій Карцынъ, Александръ Киперь, Леонтіи Гирля,

Василъ Наточевскій, Адриашъ Цанястатъ, Георгій Чельскій, Василій Гражданинъ, Николай Гроссулъ, Иосифъ Козиковичъ, Феодоръ Теревва, Павелъ Чубурбулъ, Василій Бяволъ, Симсонъ Евфодіевъ, Митрофанъ Гринзальскій, Георгій Барбось, Иванъ Доичъ, Александръ Кручерескулъ, Елсевій Черпласкій, Илья Киравовъ.

V. Классъ. 1-й Разрядъ.

Переводится въ шестой классъ: Елсеверій Михалевицъ, Евразій Чельскъ, Стефанъ Команецкій, Василій Глинжинскій, Иванъ Оатулъ, Георгій Коломзнеско, Иванъ Опель, Константинъ Логпнъ.

2-й разрядъ.

Захарій Чаваръ, Василій Руссулъ, Григорій Бунескулъ, Василій Главанъ, Матвей Правицкій, Феодоръ Черпласкій, Константинъ Мана, Стефанъ Цидурдей.

3-й разрядъ.

Остаются въ томъ же классѣ съ правомъ перехода въ шестой классъ, если выдержать послѣ конякулъ, по некоторымъ предметамъ, вторичный экзамень удовлетворительно: Константинъ Ведрашко, Антоній Голубовичъ, Феодоръ Корочанъ, Северіанъ Лисевскій, Василій Платововъ, Дмитрій Уиничъ. Остается за малуспіише въ томъ же классѣ на повторительный курсъ Илья Терповскій. За малуспіише увольняются изъ семинаріи: Стефанъ Главанъ, Феодозъ Паштелеовъ, Алексій Иезвовъ.

IV. Классъ. 1-й разрядъ.

Переводятся въ пятый классъ: Константинъ Поповичъ, Владимиръ Дунашко, Николай Полапскій, Кирилъ Гингуловъ, Петръ Ковачъ, Василій Балгаларскій, Иванъ Бабченко, Платовъ Симпелъ, Левъ Полапскій, Михайлъ Ваданъ, Георгій Ромзнескулъ, Андрей Ромзнескулъ, Песакъ Ованторъ, Андрей Василулъ.

2-й Разрядъ.

Иванъ Поповичъ, Смирдонъ Янбурскій, Василій Геница, Моусей Чайковский, Иванъ Матѣевичъ, Елисей Янбурскій, Василій Остаповъ, Георгій Удичъ, Александръ Гингуловъ, Яковъ Самсоновъ.

3-й Разрядъ.

Оставаются въ томъ же классѣ съ правомъ переходить въ пятый классъ, если выдержать послѣ панскулъ, вторичный устный экзамень, по некоторымъ предметамъ, удовлетворительно: Константинъ Мурова, Дмитрій Мындевскій, Леонидъ Мана, Василій Пѣвичъ, Илья Поповъ, Кириакъ Поповичъ, Василій Радвапескулъ, Андрей Сиолаевъ, Мартинъ Стобчевъ, Петръ Фергювель, Иванъ Шестопольскій, Василій Арсентьевъ, Василій Гевризовъ. Оставаются въ томъ же классѣ съ тѣмъ же правомъ и на тѣхъ же условіяхъ Иванъ Гропа, Алексей Даниловъ, Мелетій Ивановъ, Александръ Краснопольскій, Порфирій Мурр.

III основную класса. 1-й разрядъ.

Переводятся въ четвертый классъ: Полихроній Сурковъ, Георгій Портарескулъ, Даміанъ Генца, Пѣтръ Лозановъ, Александръ Геленій, Иванъ Праницкій, Николай Бушескулъ, Александръ Вырлянъ, Семеонъ Кюпръ, Василій Едури, Георгій Памадла.

2-й разрядъ.

Николай Кочеванъ, Иванъ Буракопскій, Феодоръ Баконскій, Семеонъ Порубинъ, Николай Ставировъ.

3-й разрядъ.

Оставаются въ томъ же классѣ съ правомъ переходить въ четвертый классъ, если выдержать послѣ панскулъ, по некоторымъ предметамъ, вторичный экзамень удовлетворительно: Пѣтръ Глевскій, Владмиръ Грешковъ, Иванъ Корюванъ, Михаилъ Щербанъ. По вѣдомствію увольняются изъ семинаріи: Иларій Мурзанъ, Василій Трофимовъ, Георгій Барусъ.

III разрядъ въ классъ 4-й разрядъ.

Переводятся въ четвертый классъ: Владимиръ Хересинъ, Иванъ Словякъ, Константинъ Данкевичъ, Феодоръ Думбровский, Николай Чернытъ.

2-й разрядъ.

Александръ Грималевскій, Христовъ Богочевъ, Владимиръ Богословскій, Сергей Рязицкиевскій, Василий Ползневскій, Семеновъ Татаровъ, Михаилъ Могола, Николай Кудринскій, Иванъ Подгуревскій, Иванъ Спояловъ, Андроникъ Петковъ.

1-й разрядъ.

Оставаются въ томъ же классѣ, съ правомъ перехода въ 4 классъ, если выдержатъ послѣ канкулъ, по некоторымъ предметамъ, вторичный экзаменъ удовлетворительно: Григорій Грималевскій, Василий Креховскій. По малочисленности остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Владимиръ Пономаревскій.

2-го основнаго класса. 1-й разрядъ.

Переводятся въ третий классъ: Георгій Барыкинъ, Иванъ Дроздовскій, Антонъ Шаринскій, Феодоръ Лычковъ, Григорій Шегель.

2-й разрядъ.

Иванъ Золотушко, Георгій Мегія, Константинъ Поповичъ, Гавриилъ Платоновъ, Алексей Врублевскій, Филиппъ Солмушенинъ, Стефанъ Дорукъ, Иванъ Бруновскій, Владимиръ Крупскій, Аозвасій Тошловъ, Алексей Чернякскій, Архистархъ Чернякскій, Петръ Гинкуловъ.

3-й разрядъ.

Оставаются въ томъ же классѣ, съ правомъ перехода въ 3 классъ, если выдержатъ послѣ канкулъ, по некоторымъ предметамъ вторичный экзаменъ удовлетворительно: Николай Булескулъ, Василий Драгушъ, Василий Евстратиевъ, Феодоръ

Цесрудинъ. По малоуспѣшно оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ Лука Лапко, Василій Черной, Алексѣй Портавско. По малоуспѣшно увольняются изъ семинаріи Дмитрій Львовскій.

2-ю параллельнаго класса. 1-й разрядъ.

Переводятся въ третій классъ. Николай Батыпскій, Николай Кислюковъ, Алексѣй Розжанскій, Иванъ Грачовъ, Иванъ Загорданъ, Никоноръ Завойинскій, Георгій Маркоць, Иванъ Кюрескулъ.

2-й разрядъ.

Алексѣй Ковульскій, Осодоръ Доловъ, Константинъ Мавошевъ, Георгій Черноуцанъ, Георгій Бржановскій, Николай Стаскпелъчъ, Иванъ Болбочанъ, Александръ Параскелъ, Андрѣй Подурскій, Тимофей Манкелъчъ, Михаилъ Черепанко.

3-й разрядъ.

Оставаются въ томъ же классѣ съ правомъ перехода въ 3-й классъ, если выдержатъ послѣ экзамена, по некоторымъ предметамъ вторичный экзаменъ ученовѣдительно, Георгій Бабченка, Иванъ Гобябла, Алексѣй Маховъ, Спиридонъ Миронъ, Иванъ Ветрля, Василіонъ Стаскпелъчъ, Георгій Шаршескій. По малоуспѣшно оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ Дмитрій Новинскій, Иванъ Черноуцанъ.

1-ю параллельнаго класса. 1-й разрядъ.

Переводятся во второй классъ. Петръ Браго, Филиппъ Кодронавъ, Александръ Прашскій, Спиридонъ Мурашевскій, Иванъ Сива.

2-й разрядъ.

Матвей Оринскій, Иванъ Браго, Изхарій Мертуко, Константинъ Вобейко 1-й.

3-й разрядъ.

Оставаются въ томъ же классѣ съ правомъ перехода

во 2-й классъ, если выдержать послѣ экзакулъ, по некоторымъ предметамъ вторичный экзамень удовлетворительно. Михаилъ Бунескулъ, Константинъ Бобейко, Феликсъ Любовь, Θεодосій Свирожельскій, Варвара Лукиночь, Θεодоръ Волбочапъ. По неудовольшию остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Николай Баконскій, Иванъ Духбровъ, Иванъ Дмитріевъ, Михаилъ Кучубинскій, Константинъ Самдулевскій.

4-го параллельную классъ. 1-й разрядъ.

Переводятся во второй классъ: Іеремія Загорданъ, Николай Воланскій, Андрей Троушій, Василій Губжилъ, Иванъ Лупанъ.

2-й разрядъ.

Иванъ Бурляновъ, Георгій Чекапъ, Евгенийъ Мельниковъ, Сиселъ Штечыра, Иванъ Цвеловскій, Иванъ Антоновичъ, Велелъкъ Доляевскій.

3-й разрядъ.

Остаиваются въ томъ же классѣ съ правомъ перехода во 2-й классъ, если выдержать послѣ экзакулъ, по некоторымъ предметамъ, вторичный экзамень удовлетворительно. Тустивъ Важневскій, Иванъ Краснопольскій, Василій Скалецкій, Василій Кантаренко, Мануилъ Ротка, Иванъ Погоревичъ. По неудовольшию остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ Иванъ Урбановичъ. По слабоуловшию увольняется изъ семинаріи Владиміръ Курней.

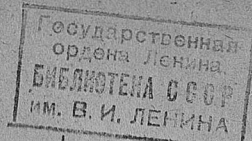
На сомъ разрядномъ спискѣ, резолюція Его Пресвѣщенства 1873 года 16 іюня послѣдовала такая: Утверждается Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

— Послѣ переводочнаго экзамена, произведеннаго ученикамъ, остаившимъ на повторительный курсъ, въ августѣ сего года, удостоены перевода въ высшіе классы слѣдующіе ученики: 5-го класса—Константинъ Ведрашко, Антоивъ Годубовичъ, Северіанъ Лисинскій, Дмитрій Уличивъ.

4-го класса: Василий Арвентьевъ, Василий Гавриилъ, Иванъ Гроинъ, Алексей Дипломачъ, Мелетій Ивановъ, Александръ Краснопольскій, Порфирій Мура, Бенедиктанъ Мурава, Димитрій Удильскуль, Афанасій Яновъ, Василий Цыпановъ, Илья Поповъ, Карпачъ Поповичъ, Василий Радвасскуль, Андрей Снояловъ, Мартинъ Стоблявъ, Петръ Тортоисевъ, Иванъ Шестатовскій. 3-го класса: Петръ Гавестибъ, Владимиръ Гряпколя, Иванъ Корлатовъ, Михаилъ Щербановъ, Георгій Гряхадскій, Василий Крахмещикъ. 2-го класса: Николай Буцескуль, Василий Драгуль, Георгій Бабенко, Иванъ Гобжиль, Афанасій Махиль, Спиридошъ Меревъ, Иванъ Петриль, Исидоръ Степаневичъ, Георгій Шапчинскій. 1-го класса: Бенедиктанъ Бобойка 2-в, Густовъ Вадиславъ, Иванъ Краснопольскій; Василий Колтаренко, Иванъ Погоревичъ, Мануиль Рошка, Василий Силонскій. 2) получили удовлетворительныхъ балловъ, двадцать право на переводъ въ высшіе классы, ученики: 5-го класса—Федоръ Королянтъ, Василий Пяткоповъ; 2-го класса: Василий Евстратовъ, Федоръ Негруцовъ, Иванъ Остаповъ; 1-го класса: Михаилъ Буцескуль, Вароламей Душановъ; 3) не выданы на испытаніи ученики 1-го класса: Юда Любовъ, Феодосій Сногоржевскій, Федоръ Болбочанъ.

— Выдержали примный экзаменъ удовлетворительно и приняты въ семинарію слѣдующіе ученики: въ 4-й классъ—Афанасій Должанскій, во 2-й классъ: Ксенофонтъ Колпанскій, Ювъ Базуръ, Василий Попескуль, въ 1-й классъ: Владимиръ Чапиръ, Николай Щербановъ, Георгій Самуралъ, Владимиръ Дубовъ, Федоръ Семесюевъ, Семеновъ Дуровъ, Димитрій Врѣбнъ, Захарій Болжаневъ, Николай Гобжиль, Мартиль Галшиъ, Федоръ Балдаръ, Иванъ Виноградовъ, Симеонъ Бошатовъ, Леонъ Брабанъ, Исидоръ Левинскій, Михаилъ Макаревичъ, Василий Самуралъ, Димитрій Стоблявъ, Александръ Билоль, Алексей Соларскій, Николай Лашковъ, Иванъ Колтаровиу, Михаилъ Онуоріе-

вичь, Іустинъ Онуфріевичь, Викторъ Гепецкій, Андрей Дмитріевъ, Θεодоръ Беднаровскій, Викторъ Трифонъ, Евтихій Важинскій, Алексѣй Дмитріу, Николай Гинкуловъ, Іларіонъ Софроновичь, Николай Кириловъ, Захарій Завадскій, Ксенофонтъ Стрекій, Василій Попескулъ, Симеонъ Беякевичь, Евгений Котюжинскій, Константинъ Пареевичь, Василій Еводіевъ, Дмитрій Давидовъ, Иванъ Болтянъ, Владиміръ Вулановичь, Константинъ Поручикъ, Михаилъ Твачь, Николай Гобжила, Галактіонъ Мизунскій, Григорій Курмей, Михаилъ Курмей, Константинъ Препелица, Иванъ Тимушъ, Михаилъ Козмуличь, Лука Пынтя, Иванъ Коропчанъ, Георгій Бырка, Николай Морошанъ, Северіанъ Марковъ, Θεодоръ Фокша, Михаилъ Карвовскій, Матѳей Солтицкій, Михаилъ Рудъ, Константинъ Платоновъ, Никонъ Марандичь, Варѳоломей Платоновъ, Павелъ Сулима получили на испытаніяхъ по всѣмъ предметамъ удовлетворительные баллы. Не выдержали приѣмнаго экзамена удовлетворительно: Діаконъ Мойсей Бокуновскій, Симеонъ Юсипенко, Георгій Бурьяновъ, Дмитрій Ставеръ, Михаилъ Мошанъ, Георгій, Аееневъ, Иванъ Стражескулъ, Петръ Ирмица, Петръ Пламадзя, Антоній Команецкій, Θεодоръ Хондра, Георгій Перетятковъ, Тимофей Шишканъ и потому не приняты въ семинарію.



кч 50-49

КНИЖНИЦА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 ноября.

№ 22.

1873 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О суевѣріяхъ, обычаяхъ и повѣріяхъ жителей села Ставучанъ хотинскаго уѣзда. (*)

Понятіе о солнцѣ и лунѣ. Изображеніе на лунѣ. Связь звѣздъ съ человѣкомъ. Млечный путь—цыганская дорога. Оригинальное объясненіе молніи и грома. Понятіе о телеграфѣ и устройствѣ машинъ. Представленіе радуги. Мифическое происхожденіе аиста и отношеніе къ нему ставучанцевъ. Мифологическое происхожденіе летучей мыши. Двѣ причины болъзней: Богъ и колдовство. Лечение послѣдняго рода болъзней; значеніе шептанія значеніе вѣдьмы; средства для знакомства съ дьяволомъ. Значеніе ворожбы. Отписываніе лихорадокъ, его смыслъ.

Понятія ставучанцевъ о природѣ и ея явленіяхъ отличаются суевѣрнымъ характеромъ и кромѣ того смѣшаны съ мифами. Такъ солнце, землю и другія небесныя свѣтила они считаютъ святыми. Такое пониманіе высказывается въ обыденныхъ разговорахъ въ такомъ родѣ:

*) См. начало статьи въ ММ 7, 10, 17 и 18 Киш. Епарх. Вѣдомостей.

„свѣте солнышко гріе, свѣте солнышко заходе или зашло.“ На ряду съ солнцемъ и земля считается святою. Это можно видѣть изъ того, что они цѣлуютъ землю и изъ различныхъ формъ выраженія, какія они употребляютъ по отношенію къ землѣ. Для образца приведу одну форму выраженія болѣе употребительную и болѣе замѣчательную: „абе (чтобъ) тебе свѣта земля не приняла.“ Это выраженіе ругательное; его употребляютъ чаще всего матери въ припадкахъ гнѣва, ругая своихъ дѣтей. Это ругательство выражаетъ мысль, которую трудно согласить не только съ духомъ и характеромъ христіанской любви къ ближнему, но даже и съ простою неиспорченною любовью матери къ дѣтямъ. Ругательствомъ выражается мысль, чтобы мать—земля не приняла въ свои нѣдры тѣла ругаемаго, когда наступитъ пора. Отсюда можно видѣть, что земля представляется какимъ то совершеннымъ существомъ, которое, будто бы, въ силѣ отличить добраго человѣка по жизни отъ злаго и принимать перваго, а другаго отвергать т. е. не позволять его тѣлу разлагаться, превращаться въ землю. Еще строже земля, по ихъ представленію, поступаетъ съ змѣями, ужалившими человѣка; она ихъ вовсе не принимаетъ въ свои норки и имъ остается жить, отъ времени ужаленія до смерти, на поверхности земли; на нейже должны и умирать. Ставучанцы рассказываютъ анекдотъ, что будто тѣла заклятыя дѣйствительно не разлагались въ землѣ, пока мать не брала назадъ своего проклятія. Причины того, что ставучанцы считаютъ солнце, луну и землю святыми, заключаются въ глубокой языческой древности, когда наши предки язычники обожали солнце, землю и др. Слѣдовательно представленія ихъ о солнцѣ и землѣ остатокъ языческихъ представленій.

Не лишены интереса представленія ставучанцевъ о лунѣ. Пятна, которыя замѣчаются на лунѣ, суть ничто иное, какъ

изображеніе Каина и Авеля въ тотъ моментъ, когда Каинъ, исполняя свой злой умыселъ, поднялъ на вила своего брата Авеля. Убійство, по представленію народа, совершенно было на полѣ, куда оба брата въ зимнюю пору поѣхали за сѣномъ. Изображено же на почномъ свѣтилѣ это великое преступленіе—убійства брата—съ тою цѣлью, чтобы оно служило живымъ или очевиднымъ нравственнымъ урокомъ для всего міра, что велико предъ Богомъ преступленіе—убійство не только брата, но и вообще чловѣка.

Понятія Ставучанцевъ о звѣздахъ ясно свидѣтельствуя объ остаткѣ средне-вѣковой науки, которая извѣстна была въ свое время подъ именемъ астрологій. Это уяснится изъ слѣдующаго. Всякая звѣзда имѣетъ непосредственную связь съ чловѣкомъ и съ нимъ составляетъ, какъ бы одно неразрывное цѣлое. Такъ, по понятію ихъ, съ рожденіемъ чловѣка на свѣтъ рождается и его звѣзда на небѣ, она можетъ существовать на небѣ только до той поры, пока на землѣ живетъ ея чловѣкъ. Отсюда, если угаснетъ свѣтъ одной изъ небесныхъ звѣздъ, то въ тоже время угасаетъ одна изъ чловѣческихъ жизней на землѣ. Въ этомъ обстоятельстве заключается причина того, что благочестивый ставучанецъ, при видѣ падающей, какъ бы угасающей звѣзды на небѣ, знаменуетъ себя крестнымъ знаменіемъ и читаетъ молитву за отшедшую отъ земли душу.

Млечный путь, который въ свѣтлую лѣтнюю ночь обозначается сѣрой полосой, идущей отъ юго-запада къ сѣверо-востоку, есть не другое что, по ихъ представленію, какъ пласты сѣна, растерянные цыганами, по этому то ставучанцы часто и называютъ млечный путь „цыганской дорогой“. Группа звѣздъ, часто расположенныхъ одна подлѣ другой (малая медвѣдица), принимается ими за курицу съ маленькими цыплятами. Четыре звѣзды, расположенныя въ видѣ

колеса у воза, называются воловьимъ возомъ. Около воза въ какой то особой звѣздѣ видятъ собачку. Словомъ у нихъ много хорошаго есть на небѣ. Хорошій небознайка можетъ указать на небѣ и пасики, и пчеловодовъ, и водовозовъ, и различные посывы. Все это видятъ въ звѣздахъ и принимаютъ, должно быть, за хозяйство небожителей.

Изъ сказаннаго можно заключить, что ставучанцы переносятъ на небо такой порядокъ вещей, какой видятъ на землѣ. Отъ того и представление о хозяйствѣ какихъ то небожителей является очень наивнымъ.

Перейду теперь къ грозѣ и молніи. Электро—метеорологическое явленіе — молнію и громъ такъ объясняютъ ставучанцы. Громъ происходитъ отъ погони архистратига Михаила за дьяволомъ. Послѣдній уходитъ отъ архистратига и гдѣ нибудь на землѣ находитъ для себя уютный уголокъ, въ которомъ и скрывается. Такой уютный уголокъ дьяволъ можетъ найти скорѣе подъ ногтями человѣческихъ пальцевъ и въ шерсти собаки. Съ укрытіемъ дьявола архистратигъ не прекращаетъ своей погони; онъ отворяетъ небо т. е. является молнія; она въ моментъ освѣщаетъ землю и даетъ этимъ, какъ бы, возможность замѣтить архистратигу укрывшагося дьявола, и, замѣтивъ его, архистратигъ тотъ часъ стрѣляетъ острымъ камнемъ, имѣющимъ видъ бруса (это аэролитъ). Если громъ убиваетъ человѣка или животное, то это потому что дьяволъ укрывался около этихъ существъ, и не возможно было архистратигу поразить громомъ лишь дьявола, не поразивъ и человѣка или другое существо. Въ видахъ опасности быть лишена жизни громомъ, ставучанцы обрѣзываютъ себѣ ногти во время наступающихъ тучъ, если они большіе; а во время грозы прогоняютъ собакъ не только отъ себя, но даже и изъ жилаго дома. Такое пониманіе грома и молніи имѣетъ свою основу въ

воззрѣніяхъ праотцевъ—язычниковъ, которые въ громѣ усматривали дѣйствіе громовержца—Перуна, разъязжавшаго по небу на огненной колесницѣ и преслѣдовавшаго своимъ мечемъ—молніею облачныхъ нимфъ (*). Разница въ представленіяхъ не велика. Она заключается лишь въ замѣнѣ Перуна христіанскимъ именемъ архистратига Михаила. Если молнія зажжетъ что нибудь, то такой огонь въ глазахъ суевѣрныхъ не можетъ быть потушенъ водою, какъ всякій огонь; а можетъ быть потушенъ лишь коровьемъ молокомъ. Если проливной дождь при грозѣ продолжается довольно долго, то чтобы пріостановить дождь хозяйки выбрасываютъ на дворъ—на дождь лопату и кочергу.

Въ глазахъ ставучанцевъ естественныя, но рѣдкія явленія природы въ родѣ круга на небѣ, хвоста сѣвернаго сіянія и др. под. считаются не хорошимъ предзнаменованіемъ, предвѣстникомъ войны, мора (смертности) и другихъ народныхъ бѣдствій.

До чрезвычайности страны понятія о телеграфахъ и машинахъ. Телеграфная проволока есть ничто иное, какъ шляхъ—дорога, по которому нечистая сила—дьяволъ несетъ письма къ мѣсту назначенія. Дьяволъ держитъ письмо въ рукахъ и самъ идетъ по поверхности проволоки. Настолько же не чисто устройство и различныхъ машинъ. Механизмъ машинъ движется не силой пара, но нечистой силой. Сила пара не имѣетъ никакого значенія. Впрочемъ представленія о машинахъ для многихъ въ послѣднее время потеряли значительный процентъ суевѣрія. Такой благодѣтельной перемены содѣйствовало частое обращеніе съ машинами паровыхъ мельницъ, молотильными и въ сахарномъ заводѣ. Скажу при этомъ въ видѣ замѣчанія, что, по понятію ставучанцевъ, все происходитъ въ мірѣ отъ дѣйствія двухъ силъ: доброй

(*) Руководство для сельскихъ пастырей 1872 г. 1 к.

Бога и злой—дьявола. Другихъ силъ въ природѣ нѣтъ. Далѣе: не понятныя явленія (устройство машинъ, телеграфовъ и желѣзныхъ дорогъ), пользы которыхъ не постигаютъ, они относятся къ области явленій злыхъ и приписываютъ дѣйствию дьявола, какъ причинѣ.

Земля, по понятію ставучанцевъ, лежитъ на двухъ громаднаго размѣра рыбахъ. Когда бока этихъ рыбъ заболѣютъ и онѣ переворачиваются, тогда происходитъ землетрясеніе.—Разноцвѣтная радуга, являющаяся на облакахъ вслѣдствіе отраженія лучей солнца отъ дождевыхъ капель и представляющаяся въ видѣ дуги, какъ бы опирающейся въ двухъ концахъ горизонта, пьетъ, по понятію народа, воду изъ рѣкъ или колодцевъ. Изъ этой воды образуется дождь. Не будь этого не было бы и дождя. Объ испареніяхъне имѣютъ никакихъ представленій.

На сколько суевѣрны и мифологичны понятія ставучанцевъ о солнцѣ, землѣ, звѣздахъ и явленіяхъ природы, на столько же понятія ихъ о нѣкоторыхъ животныхъ носятъ печать суевѣрности и мифологичности. Такъ аистъ, а намѣстномъ языкѣ „бусекъ“, произошолъ слѣдующимъ образомъ: онъ былъ сначала человѣкомъ, которому Богъ поручилъ стеречь мѣшокъ, наполненный различными гадами (лягушками, змѣями и ящерицами) и, въ то же время, повелѣлъ не развязывать мѣшка. Но человѣкъ, по природной любознательности, не выполнилъ послѣдняго порученія; онъ развязалъ мѣшокъ, чтобы увидѣть, что составляетъ содержаніе мѣшка, а заключенныя животныя, удививъ минутой, расползлись. Вотъ за такое то ослушаніе Богъ и допустилъ такую метаморфозу превращеніе человѣка въ аиста и чтобы человѣкъ въ такомъ видѣ собиралъ во всю свою жизнь, расползшихся по землѣ гадъ. Такая, въ глазахъ ихъ, важность происхожденія аиста имѣетъ вліяніе и на отношенія людей къ сказанной птицѣ. Они питаютъ особенное уваженіе къ аисту, никогда не прогоняютъ его изъ своихъ строеній, на которыхъ онъ

вьеть свое гнѣздо и живетъ. Они считаютъ даже счастьемъ для себя, если аистъ гостить у нихъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ сряду. Если кто, по своему жестокосердію, обидитъ аиста, то онъ, какъ они говорятъ, въ силъ жестоко отомстить своему обидчику зажженіемъ его строенія. Зажечь строеніе онъ можетъ клювомъ, ударяя верхней половиной своего клюва о нижнюю. По всей вѣроятности основаніе для подобнаго представленія заключается въ самомъ фактѣ. Когда нибудь могло и можетъ случиться, что аистъ поджогу домъ. Последнее могло произойти очень естественно. Аисты, какъ извѣстно, строятъ громадныя гнѣзда на сельскихъ строеніяхъ; для устройства таковыхъ они выносятъ туда не только солому, прутики, но даже и порядочные сучья. Могло и можетъ случиться, что онъ занесетъ матерьялъ для гнѣзда, взятый съ огнища—съ огнемъ, а отсюда не далеко до пожара. Тѣмъ болѣе это естественно, что у насъ очень часто разводятъ огонь на дворѣ, не только на полѣ, но даже и въ селѣ.

Подобное міеологическое происхожденіе имѣетъ и летучая мышь. Это животное вначалѣ было ничѣмъ инымъ, какъ мышью простою. Ей удалось въ день святой недѣли поѣсть освященной пасхи. Вслѣдствіе этого то и произошло превращеніе простой мыши въ мышь съ крыльями.

Какъ смотрятъ ставучанцы на болѣзни?

Болѣзнь, по мнѣнію ставучанцевъ, или наказаніе Божіе или дѣло колдовства. Другой причины быть не можетъ. Если положительно знаютъ, что болѣзнь есть наказаніе Божіе, то исходъ болѣзни предоставляютъ судьбѣ. Въ этомъ случаѣ они такъ говорятъ, „что Богомъ назначено того не минешь.“ Ясно, что при такомъ взглядѣ на болѣзнь много такихъ рабочихъ рукъ можетъ пасть жертвой смерти, которыя легко могли бы быть спасены помощію медицинскихъ средствъ. Для доказательства обратимъ вниманіе на возможную дѣйствительность. Положимъ, что че-

ловѣкъ простудился, а вслѣдствіе этого получилъ или лихорадку или тифозную горячку. Больной помощьюъ медицины можетъ быть спасенъ отъ этихъ болѣзней, но, предоставленный въ болѣзни судьбѣ этимъ самымъ доводится до смерти. Когда причину болѣзни видятъ въ колдовствѣ, то тогда обращаются за помощьюъ, но не къ доктору, а къ бабѣ шептуньѣ, которая извѣстна на языкѣ народа подъ именемъ знахарки. Шептунья, по понятію ставучанцевъ, въ силѣ облегчить положеніе больного, дѣйствуя шептаніемъ на причину болѣзни, а съ другой стороны, утоляя самую силу болѣзни лекарствами, изготовленными своеобразнымъ образомъ: нашептываніемъ и другими средствами. Хотякими лекарствами у нашихъ знахарокъ бываетъ питье, мази и купанья. Но во всѣхъ этихъ лекарствахъ благотворительную силу имѣетъ не употребляемое вещество, а сила, сообщаемая нашептываніемъ. Въ этомъ и заключается причина того, что часто лечатъ болѣзни однимъ отговоромъ, неупотребляя въ посредство никакихъ веществъ. Въ такомъ процессѣ леченія посылаютъ болѣзнь въ пустыню—не проходимые и безлюдныя мѣста. Этотъ способъ врачеванія на мѣстномъ языкѣ называется „примовленіемъ“. Но случись такъ, что знахарка ничего не поможетъ больному, употребивъ все свое искусство и примѣнивъ къ больному всѣ извѣстныя ей средства, она этимъ самымъ не потеряетъ довѣрія въ глазахъ народа. Народъ не посмѣетъ, по своему суевѣрію, подумать, что шептанія знахарки не имѣютъ смысла, не имѣютъ силы; онъ только подумаетъ, что колдунья такъ прочно сдѣлала зло, что знахарка не могла противопоставить равную силу. Вѣра ставучанцевъ въ необыкновенную силу знахарства и колдовства велика. Колдунья или баба вѣдьма въ силѣ завязать дождевое облако, чтобы оно не давало въ извѣстной мѣстности и въ извѣстное время дождя. Если во время засухи въ данной мѣстности облить

вѣдму водою, то, по суевѣрной идеѣ народа, долженъ пасть дождь, ибо чрезъ эту операцію сила, удерживающая дождь, должна ослабѣть. Впрочемъ такія послѣдствія даетъ обливаніе не безусловно, а въ томъ случаѣ, когда причиной засухи бываетъ вѣдма. Вѣдмы могутъ, по ихъ представленію, дѣлать другимъ, по своему усмотрѣнію, добро или зло, но эта особенная способность получается отъ связи вѣдмы съ дьяволомъ, отъ постоянного ея сношенія съ нимъ. Суевѣрная фантазія для дружбы и первоначальнаго знакомства съ дьяволомъ придумала два средства: можно чертиковъ или вывести изъ куриннаго яйца, или призвать. Пояснимъ это.

Первое средство состоитъ въ томъ, чтобы носить подъ мышкой куринное яйцо въ теченіе сорока дней. Изъ него въ это время выведется чертенокъ, который будетъ усердѣйшимъ слугою свой хозяйкѣ и матери. Баба чрезъ этого слугу въ силѣ будетъ дѣлать все, что ей угодно. Вотъ въ чемъ суевѣрный народъ признаетъ силу! Другое средство состоитъ въ томъ, чтобы, среди глубокой и темной ночи, отправиться на перекрестокъ дороги и здѣсь отрекаясь отъ Христа призывать дьявола. На такой зовъ онъ явится и согласится, подобно выведенному изъ яйца, быть усерднымъ слугою. Но вступающій въ сдѣлки съ дьяволомъ долженъ съ своей стороны присягнуть ему въ вѣрности. Въ такомъ только случаѣ, при помощи дьявола, можно будетъ дѣлать и хорошо и худо. Хозяйство человѣка, имѣющаго дѣло съ дьяволомъ, будетъ улучшаться съ каждымъ днемъ. Вотъ почему въ народѣ такъ и говорится часто, что такой то, хозяйство котораго замѣтно улучшается, знаетъ съ дьяволомъ. Подобныя суевѣрныя представленія суть остатокъ средневѣковаго религіознаго сознанія, когда господствовало всеобщее вѣрованіе въ силу волшебства, въ дѣйствительное сношеніе людей съ дьяволами (суккубы и инкубы), когда инквизиція преслѣ-

довада и жестоко карала всѣхъ, кого заподозрѣвала въ сношеніи съ дьяволомъ и занятіи волшебствомъ. Историческими фактами послѣдняго рода богато сочиненіе: „исторія рационализма въ европѣ Гартполя Леке,“ переводъ съ англійскаго. Такія суевѣрныя понятія будутъ господствовать въ народѣ до той поры, пока не коснется ихъ свѣтъ науки, а еще болѣе истинный свѣтъ христіанской религіи. Только цивилизація и христіанство въ силѣ произвести радикальную реформу въ понятіяхъ суевѣрныхъ людей, въ силѣ замѣнить эти самозбродныя идеи идеями высокими и чистыми. Это можетъ свидѣтельствовать исторія развитія каждаго народа и въ частности—каждаго чловѣка.

Къ категоріи знахарекъ и вѣдьмъ можно отнести лицъ, занимающихся ворожбой. Къ ворожеямъ ставучанцы обращаются въ несчастныхъ случаяхъ, во время болѣзни, кражъ, а также предъ зарученіемъ, свадьбой и вообще предъ началомъ всякаго важнаго для нихъ дѣла. Сообразно съ такимъ или инымъ отвѣтомъ ворожеи на предложенные вопросы, вопрошавшій такъ или иначе располагаетъ своими занятіями. Слова ворожеи имѣютъ полную санкцію для ставучанца и такъ или иначе непремѣнно отънимаютъ свое вліяніе на послѣдующей его жизни. Для наглядности приведемъ фактъ: положимъ у ставучанца пропodaютъ лошади, онъ обращается къ ворожеѣ, которая и говоритъ ему гдѣ онъ долженъ искать лошадей; если въ сказанномъ мѣстѣ онъ не найдутся, тогда ворожея указываетъ другое такое мѣсто и т. д. Въ концѣ концовъ объясняетъ всѣ неудачныя поиски поспѣшностію, или другимъ подобнымъ обстоятельствомъ. По подобному образцу рѣшаются всѣ вопросы, предлагаемые ворожеѣ. Не смотря на осязательную несостоятельность ворожбы народъ не перестаетъ обращаться къ ней. Дѣломъ ворожбы занимаются главнымъ образомъ цыганки, переходящія изъ села въ село. Для этого дѣла отправляются ихъ по нѣсколько, одна своей ворож-

бой занимаетъ домашнихъ, а другія заботятся вознаграждать себя и ворожку. Иногда до того бываютъ удачные случаи ворожбы, что цыганки выносятъ изъ одной хаты вещей на цѣлые десятки рублей.

Кромѣ указанныхъ способовъ леченія болѣзней нашептываніемъ и различными мистическими дѣйствіями практикуется еще одинъ способъ леченія, состоящій въ отписываніи. Это средство употребляется при леченіи лихорадокъ. Состоитъ оно въ томъ, что на ласкутъ бумаги пишутъ различныя не понятныя слова въ родѣ „орла, тарда, кумерла и друг. подоб. (*) въ концѣ дѣлается обращеніе къ ангелу хранителю или къ архистратигу Михаилу (храмовому святому), чтобы они помиловали больного исцеленіемъ. Такой лоскутъ бумаги съ загадочной надписью отписчикъ приписываетъ носить на шеѣ, какъ какой то та-

(*) Слова эти указываютъ на то, что они татарскаго происхожденія или лучше остатокъ татаръ, которые, по сказаніямъ ставучанцевъ, когда то имѣли мѣстечко, гдѣ нынѣ ставучанцы и жили въ немъ. Дѣйствительно—есть фактическое доказательство того, что тутъ было мѣстечко. Въ землѣ въ многихъ мѣстахъ находятъ кирпичныя стѣны, что свидѣтельствуеетъ объ остаткѣ кирпичныхъ построекъ. Тутъ же въ селѣ въ западной его части есть мѣсто, гдѣ по преданію была турецкая мечеть вмѣстѣ и кладбище. На этомъ мѣстѣ въ настоящее время есть лишь нѣсколько каменныхъ плитъ. Кромѣ этого есть одно мѣсто, которое прямо называется „татарская гребля,“ гдѣ въ свое время былъ громаднѣйшій прудъ. Можетъ быть и самый способъ леченія чрезъ отписываніе наследованъ отъ турокъ, такъ какъ у нихъ и нынѣ преобладаетъ мистическій способъ леченія болѣзней. Въ константинополѣ нынѣ существуетъ змѣйная колонна, въ которой заключены магометомъ вторымъ все злыя болѣзни. Въ эту колонну, болѣющий лихорадкой бросаетъ камешокъ, чтобы отбросить отъ себя болѣзни. „Аѳины и Константинополь.“ Въ русскомъ словѣ, въ 6-й кн. за іюнь мѣсяцъ 1859 годѣ.

лиманъ, цѣлые три дни. Послѣ этого времени талисманъ сжигается, а золу больной выпиваетъ съ водою. Не понятно какое отношеніе имѣютъ къ болѣзни писанныя слова и бумага?! Но я скажу только, что многіе больные получали выздоровленіе, прибѣгая къ отписыванію. По моему такая перемѣна къ лучшему въ здоровьи происходила отъ твердой увѣренности въ спасительную силу отписыванія. По понятію отписчиковъ ихъ отписываніе тогда только будетъ имѣть дѣйствительную силу, когда они своему искусству научатся не честнымъ образомъ т. е. украдутъ у другаго надписываемыя слова.

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода селенія Батырь Бендерскаго уѣзда.

Общія свѣдѣнія.

Селеніе Батырь, какъ видно изъ церковныхъ документовъ за 1831 годъ, существуетъ съ давняго времени. Начало населенія Батыра въ полномъ его видѣ, можно отнести къ 1800 году, если не раньше; потому, что въ 1802 году, здѣсь состоялъ приходъ изъ молдованъ и руснаковъ, стараніемъ коихъ въ томъ же году построена была церковь плетневая. Преданіе гласитъ, что первые поселенцы застали въ Батырь татаръ, которые имѣли свою осѣдность, и занимались земледѣліемъ преимущественно скотоводствомъ,

у которыхъ были отличной породы лошади и овцы. Татары и назвали селеніе это Батырь, что значить топкое мѣсто. Поселенцы, заставшіе въ Батырь татаръ, прибыли сюда по особо изданному положенію о заселеніи Бессарабской области разновременно, изъ разныхъ мѣстъ молдавскаго княжества и сѣверной части Бессарабіи; въ послѣдствіи, начали присоединиться къ этой общинѣ бѣглые рекруты и помѣщичьи крестьяне, которые, живя вмѣстѣ съ первыми поселенцами, всѣ омолодовались.

Селеніе Батырь расположено на скатѣ горы; оно пересѣкается въ разныхъ направленіяхъ нѣсколькими довольно глубокими и широкими рывинами, образовавшимися отъ дождей и снѣговъ, такъ что эти рывины раздѣляютъ теперь эту деревню на 3 части. Въ одной изъ этихъ рывинъ лѣтъ 20 назадъ найденъ былъ казанъ, вмѣщавшій въ себѣ ведръ 20 воды; находятъ также гробы съ человѣческими скелетами.

Селеніе Батырь отстоитъ отъ областного города въ 50 верстахъ. На востокъ оно граничитъ съ дачею селенія Таракли; не вдалекѣ отъ сей границы, на разстояніи верстъ 6 отъ сѣвера къ югу, существуютъ батареи, названіе которыхъ, молдоване перековеркали по своему „батагуръ“. Батареи эти, судя по устройству ихъ, устроены военными для защиты, около того времени, когда турки изгоняемы были изъ Бессарабіи. На Сѣверѣ граничитъ Трояновымъ валомъ. Преданіе говоритъ, что этотъ валъ вырытъ, по распоряженію римскаго царя Трояна, для защиты своей страны отъ нечаяннаго нападенія враговъ; значить въ сей мѣстности когда то жили и римляне. Старожилы говорятъ, что на томъ мѣстѣ гдѣ отведена церковная земля, границею которой съ сѣвера служитъ Трояновъ валъ, находилось нѣкогда татарское мѣстечко подъ названіемъ Каракуй *), что значить „черная яма“.—названіе свой-

*) Преданіе гласить, что будто бы на мѣстѣ, гдѣ распо-

ственное этому углубленному мѣстоположенію, представляющему со стороны, своими различно-образными курганами и рытвинами какой то жалкій и суровый видъ. Въ этомъ же мѣстечкѣ, говоритъ одинъ изъ старожиловъ, онъ купилъ для себя отъ татарскихъ продавцевъ красные башмаки и другіе нужная мелочи. Достоверность этого преданія подтверждается и тѣмъ, что батырскіе земледѣльцы находятъ въ землѣ пепелища, загорѣлые черепки глиняной посуды и чугуна. По двумъ противоположнымъ сторонамъ этой мѣстности, съ запада и востока на разстояніи 3 версты, есть мѣста, которыя носятъ названіе „четауи“ — т. е. крѣпостицъ, валы и окопы, кои и теперъ довольно замѣтны. Селеніе Батыръ расположено на возвышенномъ мѣстѣ и потому отличается здоровымъ и свѣжимъ воздухомъ. Благодаря этому, здѣсь рѣдко бывають болѣзни даже во время свирѣпствовавшей эпидеміи.

Гористая мѣстность селенія много мѣшаетъ жителямъ въ приставкѣ на домъ хлѣба съ полей. Жители большею частію устрояють токи на поляхъ и складываютъ тамъ свой хлѣбъ.

Невыгода въ Батырѣ, за исключеніемъ многихъ другихъ неудобствъ, заключается еще въ томъ, что земля въ ономъ, состоитъ изъ разнаго слоя, какъ то: изъ песку и глинки разноцвѣтныхъ. Отъ этого въ селеніи нѣтъ хорошей и въ достаточномъ количествѣ воды. Относительно лѣсовъ для строенія и отопленія, эта мѣстность пока еще представляетъ удобства; кромѣ мѣстныхъ лѣсныхъ урочищъ казенныхъ, не въ далекомъ разстояніи на сѣверѣ есть владѣльческіе лѣса, откуда за не дешевую цѣну можно покупать лѣсъ всякаго рода. По своей гористой мѣстности, Батыръ подвергается вліанію всѣхъ бурь, во время коихъ, селеніе это, отъ сильнаго напора ихъ, всегда терпитъ поврежденія

пожень былъ Каравуй, находится зарытымъ богатый кладъ турецкой или татарской монеты.

съ урономъ для жителей,—у рѣдкихъ хижинъ остаются крыши въ цѣлости, а вѣтряныя мельницы жертвуютъ или крыльями, или крышами, если только не бываютъ опрокинуты. Засухи и градобитія, по разсказу жителей, бывали рѣдко; вредоносныхъ болотъ нѣтъ. Въ текущемъ 1873 году, 8 мая, въ 1-мъ часу по полудни, была такая сильная буря съ градомъ въ голубиное яйцо, что побила не только хлѣба, травы, виноградные сады и другія растенія, но и листья на деревьяхъ, такъ что деревья остались совершенно голыми, какъ будто иссохшими; побито нѣсколько штукъ рогатаго скота и овецъ; эта буря съ дождемъ и градомъ продолжалась ровно часъ, и обнимала пространства не болѣе 3-хъ верстъ ширины. Много урона понесли жители Батыра отъ этой бури.

Селеніе Батыръ съ 1873 года принадлежитъ казнѣ. Это видно изъ церковныхъ документовъ, въ которыхъ за этотъ годъ сказано: дома священно и церковно-служителей собственные на казенной землѣ; но кому принадлежала эта земля прежде, объ этомъ преданіе умалчиваетъ.

Свѣдѣнія о церкви селенія Батыръ.

Духовныя нужды побудили переселившихся въ Батыръ, изъ разныхъ мѣстъ, христіанъ, построить храмъ Божій; въ 1802 году, прихожане своими скудными средствами, построили церковь плетневую, во имя архистратига Михаила, въ родѣ хижины, безъ всякой архитектуры; она покрыта была камышемъ и кромѣ того сѣномъ, безъ колокольни, и огорожена была плетневою оградой; на крышѣ этой церкви на восточной и западной концахъ водружены были 2 деревянныхъ креста, чѣмъ конечно и отличалась она, по наружности своей; отъ жилыхъ хижинъ поселянъ. Эта церковь построена была среди деревни, т. е. на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ находится нынѣшняя церковь. Церковь эта утварью была крайне бѣдна и, по своей не-

прочности, существовала только до 1833 г.; въ этомъ году была закрыта, по ветхости, съ перенесеніемъ изъ оной всей утвари и принадлежностей ея, въ Селеметскую церковь для храненія. Въ 1838 году, по благословенію преосвященнаго Дмитрія, архіепископа вишиневскаго, построена была на томъ же мѣстѣ новая каменная церковь, съ колокольнею надъ притворомъ, во имя архистратига Михаила; съ однимъ холоднымъ престоломъ, крыта шинделью, съ деревянною, кругомъ оной, оградю; утварью достаточна. Но и эта церковь, не имѣя никакой архитектуры и прочности, существовала только до 1861 г. Не опытные прихожане, поручившіе постройку церкви какимъ то вольно-практикующимъ рабочимъ, видя, что стѣны ихъ церкви валятся во всѣ стороны, въ томъ же году испросили у покойнаго преосвященнаго Антонія разрѣшеніе перестроить эту церковь; получивши разрѣшеніе, они и приступили къ перестройкѣ,—и въ томъ же году выстроили существующую нынѣ каменную церковь, въ видѣ продолговатаго большаго дома съ деревяннымъ куполомъ, и, съ каменною надъ притворомъ оной колокольнею, въ которой, на 2-хъ бревнахъ висятъ 4 небольшихъ колокола, въсомъ отъ 1 пуда до 15 фунтовъ; какъ церковь, такъ и колокольня крыта драпью, и огорожена каменною оградю. Церковь эта довольно прочна, съ однимъ холоднымъ престоломъ, во имя архистратига Михаила, перестроена иждивеніемъ прихожанъ съ помощію просительной книги.

Иконостасъ въ ней простой дощатый, изъ прежней церкви, съ иконами старинной живописи, поновленный только, по старымъ чертамъ. Иконъ, къ которымъ притекалъ бы народъ съ особенною вѣрою, въ сей церкви нѣтъ. Благоговѣйное же почитаніе прихожане имѣютъ ко всѣмъ вообще иконамъ.

Прихожане сего прихода пріобрѣтаютъ для себя иконы отъ русскихъ маляровъ за выгодную цѣну; но живо-

пись на иконахъ бывала большею частію безобразна. Съ нѣкотораго, впрочемъ, времени прихожане начали пріобрѣтати иконы съ довольно благообразными лицами.

Церковь селенія Батырь, въ настоящее время, утварью и прочими принадлежностями достаточна. Хотя въ этомъ приходѣ существуетъ церковь съ давняго времени, но никакихъ церковныхъ вещей, кромѣ одной плащаницы, старой хоругви и большаго креста, не поступило въ существующую нынѣ церковь. Вѣроятно прежняя церковь, со времени своего существованія не имѣла благотворительныхъ лицъ, усердіе которыхъ простиралось бы на благолѣпное украшеніе ея; ихъ, впрочемъ, и теперь очень мало. Большаго труда стоитъ священнику расположить своихъ прихожанъ пріобрѣсть на свои средства какую нибудь, необходимую для церкви вещь.

Изъ круга богослужебныхъ печатныхъ книгъ, по времени изданія, старѣйшія суть: 1) октоихъ, молдавской печати, печатанный въ семинарской типографіи въ г. Блажъ, въ 1783 году. 2) Апостоль, тоже молдавской—печатанный въ 1802 году, въ семинарской типографіи, въ г. Блажъ. 3) Мѣсячная минея, молдавской же печати, печатанная въ 1785 году, въ г. Букарештахъ, въ митрополитанской типографіи. 4) Трїодъ постная,—печатанная въ 1777 году, въ митрополитанской типографіи въ г. Рымникъ. 5) Пентикостарій,—печатанный въ 1808 году въ митрополитанской типографіи, въ г. Блажъ и 6) Ирмологіонъ,—печатанный въ 1803 году въ г. Сибіѣ. Всѣ эти книги не имѣютъ никакихъ надписей. Другихъ же богослужебныхъ книгъ, проповѣдей, ноть стараго изданія въ этой церкви нѣтъ.

Богослуженіе совершалось прежде и теперь—по молдавски; потому что прихожане всѣ до одного молдоване; совершается иногда и по русски, но не съ охотою слушаютъ молдоване. Прихожане не грамотны, и потому не принимаютъ никакого участія въ богослуженіи.

Въ молдавскихъ церквахъ до недавняго времени не было печатныхъ поучительныхъ книгъ молдавскихъ, потому что не безъ труда и не дешево доставались таковыя, изъ молдавскаго княжества; проповѣди не говорились, тѣмъ болѣе, что прежніе священники были совершенно безъ всякаго образованія. Въ настоящее же время говорятся проповѣди по молдавски, какъ изъ печатнымъ поучительныхъ книгъ, такъ и собственнаго сочиненія; направляются онѣ, главнымъ образомъ, противъ современныхъ и другихъ пороковъ и недостатковъ, выдающихся въ народѣ.

Церковный доходъ и расходъ. Въ прежнія времена доходъ церковный далеко не доходилъ до той цифры, до какой доходитъ нынѣ отъ продажи свѣчей и отъ сбора добротныхъ пожертвованій кружками. Такая разность происходитъ отъ многихъ условій, какими пользуются церкви нынѣ, и какихъ не имѣли церкви прежнихъ временъ. Чтобы показать разность въ доходахъ и расходахъ прежнихъ лѣтъ въ сравненіи съ настоящимъ временемъ изложимъ таковыя ежегодно, начиная съ 1839 года, (за неимѣніемъ подъ рукою документовъ прежнихъ лѣтъ) т. е., со времени постройки и освященія первой каменной церкви въ семъ приходѣ.

Въ 1839 г. было приходу 43 руб. 21 к. ассигнац., расходу ничего, въ остаткѣ 43 р. 21 к. асс.; въ 1840 г. было приходу 43 р. $78\frac{3}{7}$ к., расхода 40 р. 83 к., въ остаткѣ 2 р. $94\frac{4}{7}$ к. асс.; въ 1841 г. было приходу 38 р. $11\frac{6}{7}$ к., расходу 30 р. 95 к., въ остаткѣ 7 р. $16\frac{6}{7}$ к. асс.; въ 1842 г. было приходу 36 р. $97\frac{5}{7}$ к., расходу 31 р. 73 к., въ остаткѣ—5 р. $6\frac{5}{7}$ к. асс.; въ 1843 г. было приходу 37 р. 56 к., расходу—31 р. $24\frac{2}{4}$ к., въ остаткѣ—6 р. $31\frac{2}{7}$ к. асс.; въ 1844 г. было приходу—26 р. $46\frac{2}{4}$ к., расходу—21 р. $97\frac{3}{4}$ к., въ остаткѣ—5 р. $37\frac{1}{4}$ к. сер.; въ 1845 г. было приходу 21 р. $78\frac{1}{4}$ к., расходу—18 р. $52\frac{1}{4}$ к., въ остаткѣ—3 р. 26 к. с.; въ

1846 г. было приходу—25 р. 82 к., расходу—20 р. 42 к., въ остаткѣ—5 р. 40 к. с.; въ 1847 г. было приходу—32 р. 53 к., расходу—25 р. 51 к., въ остаткѣ—7 р. 2 к. с.; въ 1848 г. было приходу—36 р. 45 к., расходу—31 р. 90 к., въ остаткѣ—4 р. 55 к. с.; въ 1849 г. было приходу—32 р. 55 к., расходу—31 р., въ остаткѣ—1 р. 55 к. с.; въ 1850 г. было приходу—27 р. 3 к., расходу—26 р. 55 к., въ остаткѣ—48 к. с.; въ 1851 г. было приходу—35 р. 86 к., расходу—32 р. 80 к., въ остаткѣ—3 р. 6 к. с.; въ 1852 г. было приходу—35 р. 20 к., расходу—33 р. 27 к., въ остаткѣ—1 р. 83 к. с.; въ 1853 г. было приходу—34 р. 14 к., расходу—32 р., въ остаткѣ—2 р. 7 к. с.; въ 1854 г. было приходу—38 р. 90 к., расходу—37 р. 68 к., въ остаткѣ—1 р. 22 к. с.; въ 1855 г. было приходу—32 р. 70 к., расходу—31 р. 50 к., въ остаткѣ—1 р. 20 к. с.; въ 1856 г. было приходу—43 р. 26 к., расходу—37 р. 80 к., въ остаткѣ—5 р. 46 к. с.; въ 1857 г. было приходу—65 р. 2 к., расходу—38 р. 65 к., въ остаткѣ—26 р. 47 к. с.; въ 1858 г. было приходу—56 р. 53 к., расходу—49 р. 48 к., въ остаткѣ—7 р. 5¹/₄ к. с.; въ 1859 г. было приходу—41 р. 64 к., расходу—38 р. 24 к., въ остаткѣ—3 р. 40 к. с.; въ 1860 г. было приходу—34 р. 76 к., расходу—28 р. 80 к., въ остаткѣ—5 р. 96 к. с.; въ 1861 г. было приходу—34 р. 27 к., расходу—29 р. 96 к., въ остаткѣ—4 р. 31 к. с.; въ 1862 г. было приходу—44 р. 27 к., расходу—43 р. 99 к., въ остаткѣ—28 к. с.; въ 1863 г. было приходу—82 р. 34 к., расходу—82 р. 21 к., въ остаткѣ—13 к. с.; въ 1864 г. было приходу—95 р. 82¹/₂ к., расходу—91 р. 2¹/₂ к., въ остаткѣ—4 р. 80 к. с.; въ 1865 г. было приходу—105 р. 70 к., расходу—104 р. 96¹/₂ к., въ остаткѣ—73¹/₂ к. с.; въ 1866 г. было приходу—111 р. 51 к., расходу—106 р. 52¹/₄ к., въ остаткѣ—4 р. 98³/₄ к. с.; въ 1867 г. было приходу—125 р. ³/₄

к., расходу—123 р. 8 к., въ остаткѣ—1 р. 92³/₄ к. с.; въ 1868 г. было приходу—120 р. 10³/₄ к., расходу 114 р. 63 к., въ остаткѣ—5 р. 47³/₄ к. с.; въ 1869 г. было приходу—120 р. 37³/₄ к., расходу—110 р. 90³/₄ к., въ остаткѣ—9 р. 47 к. с.; въ 1870 г. было приходу—147 р. 46 к., расходу—130 р. 89 к., въ остаткѣ—16 р. 57 к. с.; въ 1871 г. было приходу—145 р. 67 к., расходу—76 р. 66¹/₄ к., въ остаткѣ—69 р. ³/₄ к. с.; въ 1872 г. было приходу—200 р. 61¹/₄ к., расходу—131 р. 63¹/₂ к., въ остаткѣ—68 руб. 98¹/₄ коп. серебромъ.

Церковный доходъ, смотря по обстоятельствамъ прихожанъ, можетъ въ иные годы и увеличиться, а въ иные — и уменьшиться. Равно же и расходы, въ иной годъ могутъ быть меньше, а въ иной—больше, смотря тоже по нуждамъ церкви и епархіи. Мѣры къ возвышенію церковныхъ доходовъ бываютъ слѣдующія: не упустительное Богослуженіе и исправленіе требъ; посѣщеніе прихожанами церкви, отъ чего конечно и свѣчой доходъ отъ продажи свѣчей увеличивается; сборъ кружками, замѣнь огарковъ на готовыя свѣчи. Изъ ежегодныхъ доходовъ сей церкви, оставалось въ наличности денегъ, сколько показано въ остаткѣ противъ каждаго года; прочій же доходъ, употребленъ въ расходъ по мѣрѣ нуждъ: на обще-церковныя нужды, по указамъ Св. Синода, на мѣстныя Епархіальныя нужды и на нужды мѣстной церкви. Изъ пожертвованныхъ, въ прежнее время, вещей въ этой церкви есть одна ветхая плащаница, средняго достоинства, изношенная хоругвь и процессіальный крестъ, болѣе нѣтъ ничего. Изъ вещей, находящихся, нынѣ въ сей церкви, нѣтъ ни одной,—пожертванной, а всѣ приобрѣтены изъ сбора добротнаго пожертвованія стараніемъ нынѣшняго священника, пишущаго эти строки. Въ этомъ приходѣ, кромѣ приходской церкви, другой приписной или же часовни нѣтъ. Кладбище, въ прежнія времена было въ оградѣ церковной, гдѣ стоитъ

нынѣшная церковь; а съ 1834 года, мѣсто для кладбища отведено за деревнею съ западной стороны; на этомъ кладбищѣ нѣтъ ни церкви, ни лицъ замѣчательныхъ, ни гробницъ, ни крестовъ, ни другихъ какихъ либо памятниковъ, заслуживающихъ вниманія.

(*спдѣнія о приходѣ и прихожанѣхъ.*) Приходъ сей церкви со времени учрежденія его, какъ видно изъ церковныхъ документовъ, былъ самостоятельнымъ. Съ 1830 по 1845 годъ, къ сему приходу приписанъ былъ приходъ селенія Троицкаго, состоящій изъ великоросовъ; нынѣ же и Батырскій приходъ признанъ самостоятельнымъ. Съ 1846 года, причисленъ къ сему приходу приселокъ Чуфлешть, въ коемъ находится 150 душъ молдованъ мужскаго пола, и 137 д. женскаго пола. Во всемъ же приходѣ считается нынѣ 606 душъ мужскаго пола и 582 д. женскаго пола, всего 1188 душъ. Количество рожденій и смертности, начиная съ 1838 года, было слѣдующее:

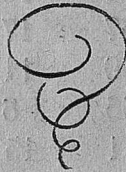
Годы.	Родилось.			Число браковъ.	Умерло.		
	муж	жен	итого		муж.	жен.	итого.
1838	38	30	68	11	14	9	23
1839	29	22	29	7	6	7	13
1840	16	12	28	14	16	12	28
1841	28	29	57	9	11	8	19
1842	27	24	51	11	8	11	19
1843	26	19	45	10	12	10	22
1844	15	13	28	8	8	3	11
1845	10	18	28	10	8	4	12
1846	21	17	38	4	15	1	16
1847	38	30	68	11	14	9	23
1848	18	21	39	15	7	2	9
1849	23	25	48	9	10	16	26
1850	21	18	39	7	13	17	30
1851	20	20	40	14	9	8	17
1852	19	12	31	5	8	8	16

1853	11	23	34	13	4	1	5
1854	22	12	34	8	2	6	8
1855	14	12	26	16	5	5	10
1856	18	21	39	9	9	4	13
1857	9	24	33	13	3	6	9
1858	29	21	50	24	15	12	27
1859	24	29	53	6	10	12	22
1860	23	24	47	10	17	12	29
1861	19	28	47	15	9	9	18
1862	22	17	39	6	8	12	20
1863	23	25	48	12	13	7	20
1864	18	23	41	16	17	18	35
1865	20	36	56	17	20	22	42
1866	34	23	57	14	9	13	22
1867	27	31	58	15	25	31	56
1868	32	35	67	17	23	14	37
1869	34	25	59	11	8	8	16
1870	33	32	65	6	16	13	29
1871	24	27	51	15	16	19	35
1872	39	34	73	17	19	28	47
Итого	824	812	1636	405	407	377	784

Какъ видно изъ сей таблицы большей смертности въ семь приходъ не было. Но въ семь 1873 году въ теченіе 6 мѣсяцевъ умерло отъ оспы и завалокъ болѣе 100 душъ дѣтей. Причина такой смертности зависитъ болѣе всего отъ заразы; хотя уѣздный докторъ съ фельдшеромъ при употребленіи медицинскихъ средствъ къ прекращенію болѣзни, и давали надлежащія наставленія родителямъ, какъ должно обращаться съ больными, чтобы зараза не переходила на здоровыхъ дѣтей; но какъ наставленія доктора, такъ и совѣты священника оставались безъ исполненія со стороны прихожанъ. Всѣ они твердили одно: „какъ угодно будетъ Богу“.

Прихожане сего прихода все молдоване. Во время населения сей местности, хотя были между молдаванами люди и русской нации, но с течением времени потомство их совершенно омолодилось. Других наций не было и теперь нетъ, за исключеніемъ 3 семействъ кочующихъ цыганъ.

(Продолженіе будетъ).



ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія. 14 ноября, въ день рожденія Ея Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Сослужащими были: архимандриты—Варлаамъ и Венедиктъ, протоіереи—Василій Пуришкевичъ и Григорій Галинъ, священники—Николай Василевскій и Іоаннъ Гримальскій. Во время причастья сказано было слово священникомъ Іоанномъ Синевичемъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Павломъ и греческимъ митрополитомъ Іероѳеемъ при участіи всего городскаго духовенства совершено было молебствіе о здравіи и спасеніи Ея Высочества.

18 ноября, въ воскресенье, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Сослужащими были: протоіереи—Василій Пуришкевичъ и Георгій Постика, священники—Алексѣй Конскій и Іоаннъ Гримальскій. Во время причастья сказано было слово священникомъ Іоанномъ Каптаренкомъ.

Въ понедѣльникъ, 19 ноября въ сороковой день послѣ кончины преосвященнѣйшаго Петра, епископа аккерманскаго, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ въ сослуженіи архимандрита Венедикта, протоіереевъ Василя Пуришкевича, Еврафа Понятовскаго, Георгія Постика, игумена Леонида и іеромонаха Анатоля. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Павелъ совместно съ Преосвященнымъ Іероѳеемъ и съ

участіемъ всего городскаго духовенства отслужилъ большую панихиду по усопшемъ преосвященномъ епископѣ Петрѣ.

21 ноября, въ среду, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Сослужащими были: архимандриты—Варлаамъ и Венедиктъ, протоіереи—Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика, священники—Алексѣй Конскій, Николай Василевскій. Во время причастна сказано было слово священникомъ Іоанномъ Синевичемъ.

Въ воскресенье, 25 ноября, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Сослужащими были: архимандритъ Серафимъ, протоіереи—Василій Пуришкевичъ, Григорій Галинъ, Георгій Постика. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ произнесъ слово на текстъ воскреснаго апостола: *блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри: искупующе время, яко днѣ лукави суть.* (Еф. 5. 15). Св. апостолъ Павелъ, желая лучше выяснитъ для насъ значеніе и важность времени, сравниваетъ міръ и жизнь нашу съ торжищемъ, на которомъ происходитъ постоянная купля и продажа. Торжище — міръ и жизнь; время и труды—деньги; различныя блага вещественныя и духовныя—и выторговываемое у суеты, благопріятное для спасительной дѣятельности и употребляемое на эту дѣятельность, время—это предметы купли и продажи. Такъ какъ отъ успѣшнаго или неуспѣшнаго веденія нашихъ дѣлъ на этомъ торжищѣ зависитъ наша участь и временная и вѣчная; то — немаловажное дѣло рѣшить для себя вопросъ, правильно ли мы ведемъ свой торгъ на торжищѣ жизни.

На три главныхъ разряда можно раздѣлитъ посѣтителей обыкновеннаго торжища. Соотвѣтственно этому, столько же разрядовъ дѣятелей и на нравственномъ торжищѣ.

Весьма многіе идутъ на торжище не для того, чтобы что нибудь продать или купить, а, или обезпеченные средствами, или люди недѣятельные, идутъ просто для того, чтобы посмотреть. Эти люди большею частію съ тѣмъ же и возвращаются съ торжища, съ чѣмъ пошли,—или даже съ потерю и того, что имѣли, будучи обокрадываемы ворами. Предметы труда и искусства человѣческаго не производятъ на такихъ людей даже надлежащаго впечатлѣнія, не возбуждаютъ въ нихъ мысли о томъ, отчего ихъ собственная жизнь такъ непроизводительна, отчего они не сдѣлали и не дѣлаютъ ничего подобнаго тому, что дѣлаютъ другіе. Уроковъ труда и искусства они не выносятъ съ торжища. Таковы бывають многіе люди и на торжищѣ нравственномъ. Многіе являются на немъ безъ всякой серьезной цѣли, смотрять на жизнь, какъ на базаръ житейской суеты и все счастье ея полагають въ бездѣйственномъ покоѣ. Для нихъ какъ будто несуществуетъ никакихъ обязанностей. Какія же послѣдствія такого явленія на торжищѣ нравственномъ? Жизнь такихъ людей пуста и ничтожна, желаемаго счастья они не достигаютъ. Само собою понятно, что такіе люди ничего не приобрѣтають и для жизни вѣчной, а теряють изъ своихъ духовныхъ сокровищъ много. Тати духовные похищаютъ у людей бездѣйственныхъ одно за другимъ всѣ добрыя чувства, стремленія и оставляють ихъ нищими.

Другіе люди являются на обыкновенномъ торжищѣ съ опредѣленною цѣлю приобрѣтенія. Но только эта цѣль бываетъ иногда слишкомъ одностороння: приобрѣтають, на примѣръ, одни бездѣлицы, вещи не нужная, но дорогія и, такимъ образомъ, истративъ свои средства на бесполезное, теряють впоследствіи возможность приобрѣтать вещи необходимыя. Или приобрѣтають вещи и полезныя, приложимыя къ серьезному и благотворному труду, но потрачивая на нихъ всѣ свои средства, не могутъ ими въ послѣдствіи воспользоваться, потому что не имѣють другихъ предме-

товъ и средствъ, необходимыхъ для приведенія ихъ въ дѣйствіе. Естественно, что въ этомъ случаѣ, не имѣя возможности извлечь изъ купленныхъ предметовъ надлежащую пользу, люди сами бросаютъ ихъ, оставляютъ безъ употребленія и терпятъ великій ущербъ. Точно такъ бываетъ и на торжищѣ нравственномъ. Много бываетъ людей, которые трудятся и трудятся много, но односторонне; весь трудъ, напримѣръ, полагаютъ на улучшение только матеріальной жизни или на изученіе исключительно одного предмета, ремесла, или искусства, вовсе не думая о потребностяхъ своей души, о ея спасеніи. Нечего говорить, что такого рода дѣятельность не впаднѣ полезна даже для настоящей временной жизни. Человѣкъ, напримѣръ, не трудившійся надъ развитіемъ своего нравственнаго характера, при потерѣ своего матеріальнаго благосостоянія часто теряется и гибнетъ, не умѣя мужественно перенести искушеніе, восторжествовать надъ бѣдой. Или односторонне направивши свой умъ, и обогативши его односторонними житейскими знаніями, какъ часто онъ не находитъ приложенія для своихъ знаній, и обрекаетъ себя на лишенія, страданія, нужду. Не говорю уже о томъ, что человѣкъ, односторонне предавшійся житейскимъ попеченіямъ, съ забвеніемъ потребностей своей души, готовитъ ей вѣчную гибель.

Наконецъ на торжище обыкновенное приходятъ и такіе люди, которые относятся ко всему осмотрительно и съ расчетливостію, и пріобрѣтаютъ все только дѣйствительно нужное и полезное. Такіе то люди всегда возвращаются домой съ существеннымъ пріобрѣтеніемъ. Конечно и на торжищѣ нравственномъ не мало такихъ людей, которые добросовѣстно и благоразумно пользуются своими средствами, весь свой трудъ полагаютъ на пріобрѣтеніе истинныхъ благъ жизни, на дѣла добрыя и полезныя, по мѣрѣ силъ своихъ исполняютъ все то, къ чему они призваны. Такіе люди обыкновенно благоустраиваютъ и здѣшнюю свою жизнь,

—спокойные совѣстію, чтимые и любимые всѣми добрыми людьми,—и пріобрѣтають негиблющія сокровища для жизни будущей, подготовляя свою душу, чрезъ правильное настроеніе, къ условіямъ блаженной жизни въ вѣчности.

Братія и сестры! Дни лукавы; базаръ житейской суеты обольстителевъ разнообразіемъ и плѣнительностію разставленныхъ на немъ предметовъ. Будемъ, пока жизнь не измѣнила намъ,—выторговывать, искупать у нуждъ житейскихъ время и употреблять свое время и трудъ на дѣла благія. Никто изъ насъ да не уподобится бездѣйственнымъ зрителямъ на торжищѣ міра, смотрящимъ на чужую дѣятельность и плоды трудовъ своихъ ближнихъ и не вносящимъ своей лепты труда въ сокровищницу полезнаго труда всемірнаго: —убоимся осужденія раба лѣниваго! Никто да не предается одно-сторонно и пощеченіямъ житейскимъ—или заботясь о наслажденіяхъ, или даже посвящая себя и трудамъ серьезнымъ съ забвеніемъ потребностей души своей: убоимся осужденія богача евангельскаго, о которомъ мы слышали въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи!.. При законной заботливости о благахъ тѣлесныхъ, главныя свои заботы посвятимъ спасенію души своей,—преспѣвая въ жизни праведной.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1874 году.

Въ слѣдующемъ 1874 году Православное Обозрѣніе будетъ издаваться—подъ редакцію свящ. Г. Смирнова-Платонова; при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго—по прежней программѣ, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ.

Годовое изданіе Православнаго обозрѣнія состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 р. 50 к., —а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. еср. Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ Православному Обозрѣнію за одиннадцать лѣтъ—8 р. съ перес.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, Остоженка, приходъ новаго Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

Подписка на Православное Обозрѣніе 1873 года продолжается.

Полные экземпляры Православнаго Обозрѣнія за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за двѣнадцать лѣтъ 1861—1872—сорокъ рублей безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ—по разстоянію. Выписывающіе «Православное Обозрѣніе» за всѣ прежніе годы получаютъ «Указатель» бесплатно.

Объ изданіи въ 1874 году новой газеты.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Съ 1-го января наступающаго 1874 года будетъ издаваться въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, новая газета «Церковно-Общественный Вѣстникъ», по слѣдующей утвержденной правительствомъ программѣ.

- 1) Передовыя статьи по всеѣмъ отдѣламъ программы.
- 2) Извѣстія по духовному вѣдомству; распоряженія духовныхъ властей; епархіальная хроника; факты изъ жизни духовенства; состояніе духовно-учебныхъ заведеній; свѣдѣнія о состояніи раскола и движеніяхъ, въ немъ происходящихъ, и проч.
- 3) Внутреннія извѣстія: правительственныя распоряженія и текущія событія и факты изъ внутренней жизни отечества; хроника учебнаго дѣла вообще и въ частности народнаго образованія.
- 4) Судебная хроника: отчеты о замѣчательныхъ процессахъ, преимущественно соприкасающихся съ дѣлами церкви и духовенства.
- 5) Иностранныя извѣстія изъ области политической и религіозной при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на усиливающеяся на Западѣ стремленіе къ сближенію съ православіемъ.
- 6) Извѣстія изъ области наукъ, искусствъ и литературы; Библиографическій отчетъ о замѣчательнѣйшихъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.
- 7) Разныя извѣстія и замѣтки; свѣдѣнія по хозяйству, промышленности и биржевыя свѣдѣнія и т. п.

При газетѣ будутъ рассылаемы по временамъ бесплатныя приложенія.

На первый разъ редакція «Церковно—Общественнаго Вѣстника» разошлетъ бесплатно своимъ подписчикамъ составленный по особой программѣ «Календарь для духовенства на 1874 годъ»; но желающіе воспользоваться этою премією благоволятъ адресовать свои требованія на газету до 15-го декабря сего 1873 года; подписавшимся послѣ этого срока «Календарь» разослать быть не можетъ.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ выходить три раза въ недѣлю.

Подписная годовая цѣна съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ другіе города шесть рублей. Полугодовая подписка, о которой будетъ объявлено своевременно, принимается лишь на второе полугодіе. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ: для служащихъ—духовныхъ лицъ чрезъ о.о. благочинныхъ, для свѣтскихъ чрезъ гг. казначеевъ; для неслужащихъ по соглашенію съ редакціею.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «церковно-общественнаго Вѣстника» на Пескахъ, въ 4-й улицѣ д. № 5, кв. № 2. Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія просто въ С.-Петербургъ въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника» (адресъ редакціи извѣстенъ почтѣмту).

Задача новой газеты: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго пачала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства и возвышенію значенія его въ обществѣ преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Изданіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» представляетъ первую въ Россіи серьезную попытку основать смѣшанный, духовно-свѣтскій органъ въ которомъ сосредоточивались бы свѣдѣнія какъ изъ церковной, такъ изъ общественной, политической и научно-литературной области, и различныя, относящіяся сюда вопросы обсуждались бы съ точки зрѣнія религіозно-нравственной, православной и русской. Для духовенства въ частности новая газета можетъ служить центральнымъ органомъ въ которомъ ему представляется свободно высказывать свой взглядъ на занимающіе его бытовые вопросы и защищать свои интересы, а по разнообразію и полнотѣ своей программы она можетъ освободить его отъ необходимости выписывать нѣсколько газетъ.

Въ виду указанной выше задачи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», существующія въ Россіи религіозныя и благотворительныя общества, миссіи, братства, церковныя попечительства, благочинническіе совѣты и собранія, епархіальныя и духовно-училищныя сѣзды, училищныя совѣты, разныхъ наименованій общества и комитеты для распространенія народнаго образованія и прочія тому подобныя учрежденія благоволятъ прислать, для напечатанія въ газетѣ въ полномъ составѣ или въ извлеченіи, свои отчеты и всякія, относящіяся къ ихъ дѣятельности, свѣдѣнія. Всякаго рода сообщенія и корреспонденціи для газеты будутъ принимаемы редакціею съ благодарностію.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Открыта подписка на еженедѣльный журналъ.

„ГРАЖДАНИНЪ“

на 1874 годъ.

Въ 1874 году журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ томъ же объемѣ и выходитъ каждую недѣлю, какъ и въ нынѣшнемъ 1873 году.

Направленіе наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и разъяснять его неуклонно. Будемъ стараться улучшать наше изданіе непрерывно, изъ всехъ нашихъ силъ, какъ и дѣлали до сихъ поръ.

Изучать по мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы церкви, вопросы вседневной нашей общественной и семейной жизни, земскія дѣла и крестьянскій міръ и въ то же время слѣдить постоянно за главными явленіями нашей современной литературы, — такова нами продолжаемая задача.

Содержаніе журнала: Еженедѣльныя обзорѣнія внутренней жизни; иностранное и петербургское обзорѣнія; постоянныя за-

— вятрошнд О-оноярдд Пъ прадде эпшы Коннаессну уане ао мвтки о московской жнани; повести, романы, рассказы, дра- матическыя сочиненія и стихотворенія; статьи по всьмъ во- — длетвзрелой вьняюрдд явтырдо мзррмъ автэрошд кланлэтрдо вост просамъ политическои и общественной жизни; критическыя и библиографическыя статьи; отдѣльныя корреспонденціи, внутреннія и заграничныя, и постоянныя отмѣтки всего особаго хара- ктернаго, страннаго и удивительнаго въ современной, текущей жизни.

Впрочемъ въ обширности содержания нашего журнала можно наглядно убедиться изъ подробнаго и систематическаго каталога — помѣщенныхъ въ немъ (за 9 мѣс. 1873 г.) статей, который мы имѣемъ въ виду разослать, въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи „Гражданина.“

Цѣна годовому изданію журнала „Гражданинъ.“ Безъ пере- сылки и доставки 7 р. съ пересылкою и доставкою 8 р. За полгода: безъ пересылки и доставки 4 р. съ пересылкою и до- ставкою 5 р. За третъ года: безъ пересылки и доставки 3 р., съ пересылкою и доставкою 4 руб.

Всѣ духовно и церковно-служители, всѣ волостныя прав- ленія, всѣ служащіе (при предъявленіи удостовѣренія изъ сво- ихъ казначействъ) и всѣ жиды въ С.-Петербургѣ (разсрочка для послѣднихъ дѣлается по соглашенію съ редакціею, обозна- ченіемъ мѣста жительства) пользуются правомъ подписываться на годъ съ разсрочкою годоваго платежа на слѣдующихъ у- словіяхъ:

При подпискѣ вносятся 2 р., въ маѣ 2 р. въ сентябрѣ 2 р., въ ноябрѣ 2 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала „Гражданинъ“ — Малая Итальянская, домъ № 21, кв. № 6 и въ книжную магазинъ А. Ѳ. Базунова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ магазинѣ Живарева на Тверской. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.

Иногородные адресуются въ редакцію „Гражданина“ въ С.-Петербургѣ.

Нѣкоторые изъ подписчиковъ заявили намъ свое недоумѣніе по поводу неполученныхъ ими приложений, и между прочимъ альманаха, будто бы нами обѣщаннаго. Обстоятельства отъ насъ независимаго помѣшали намъ издать въ этомъ году и альманахъ и нѣкоторыя другія книги, но напоминаемъ гг. подписчикамъ,

СОДЕРЖАНИЕ
 что мы обязаны не обязывались издать ни альманаха ни других книгъ (и не имъ ли въ виду предоставить подписчикамъ извѣстныя выгоды при поступл. если эти книги были изданы. Лица внесши деньги за эти изданія, могутъ въ всякое время ихъ получить обратно, или оставить въ счетъ подписки будущаго года.

Но такъ какъ редакція, не смотря на вышеннеложенное, все-таки не желаетъ лишить гг. подписчиковъ 1873 года какихъ либо выгодъ, взамѣнъ обещанныхъ, то и вышлетъ всемъ подписчикамъ 1873 года не позже мая мѣсяца 1874 года романъ, переводъ съ англійскаго: „Томъ Брауна школьные дни“, въ двухъ частяхъ, и уже не сбавкою только цѣны, а безвозмездно.

Романъ этотъ также безвозмездно получать и всѣ новые на 1874 годъ годовые подписчики „Гражданина“.

Что же касается до романа „Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ“ при приобретѣнн котораго редакція тоже обѣщала сдѣлать подписчикамъ 1873 года уступку, то на этотъ разъ мы можемъ утвердительно обѣщать, что романъ этотъ въ непродолжительномъ времени будетъ изданъ и уступленъ подписчикамъ, какъ 1873 такъ и 1874 года пожелающимъ приобрести его, рублемъ дешевле противъ продажной цѣны.

Новые подписчики, буде пожелаютъ, вмѣсто англійскаго романа, получить въ видѣ премій Сборникъ „Гражданинъ“, 1872 года въ 30 листовъ, благоволятъ о томъ увѣдомить редакцію.

Редакторъ **Ф. М. Достоевскій.**

М. Погодинъ } Редакторы
 М. Галактионовъ }

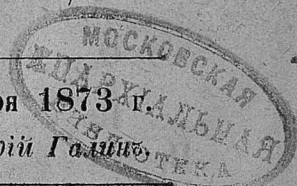
Въ типографіи Архіерейскаго Дома
 Печать Писемъ Св. Синода въ Москвѣ, 30 ноября 1873 г.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) О суевѣріяхъ, обычаяхъ и повѣріяхъ жителей села Ставучань хотинскаго уѣзда. 4) Историко-статистическое описаніе церкви и прихода сел. Батырь бендерскаго уѣзда. 5) Церковная летопись. 6) Объявленія.



Редакторы } *П. Паховскій.*
М. Ганицкій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 30 ноября 1873 г.
Цензоръ, Инспекторъ Семин., протоіерей *Григорій Галицкій*



Въ типографіи Архіерейскаго Дома.