

Іюнь.

1918 года.

ТОБОЛЬСКИЯ

№№ 13, 14 и 15.

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ,

(ЖУРНАЛЪ)

ИЗДАВАЕМЫЕ СВЯТО-ІСАННО-ДМИТРИЕВСКИМЪ БРАТСТВОМЪ;



Тобольский Софийско-Успенский кафедральный соборъ.

Выходить 3 раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 чисель.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, неогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемыя въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявления по соглашению.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархиального Братства.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНОГО ИКОННО-КНИЖНОГО СКЛАДА.

- Въ Иконно-книжномъ складѣ получены слѣдующія изданія:
- Смирновъ.—Краткая Церковная история, ц. 35 коп.
- Темномѣровъ.—Ученіе о Богослуженіи православной церкви, ц. 55 к.
- Соколовъ.—Ученіе о Богослуженіи православной церкви, ц. 45 к.
- Смирновъ.—Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, краткая священная история и ученіе о Богослуженіи, ц. 15 к.
- „ Катихизическая изъясненія десяти заповѣдей, молитвы Господней и Символа вѣры, ц. 25 к.
- Темномѣровъ.—Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, ц. 25 к.
- Фоменко.—Богослуженіе православной церкви, ц. 25 к.
- Соколовъ.—Краткое ученіе о Богослуженіи, ц. 15 к.
- Полисадова.—Глухая исповѣдь, ц. 6 к.
- Лопухина.—Размышленіе о жизни, страданіяхъ и воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа, ц. 2 р. 10 к.
- Гладковъ.—Благовѣстованіе четырехъ евангелистовъ, ц. 50 к.
- Бобровъ.—Разговоръ священника съ крестьяниномъ по поводу суетнаго сказанія о двѣнадцати пятницахъ, ц. 15 к.

Въ иконно-книжномъ складѣ продаются ИКОНЫ Св. Иоанна, Митрополита Тобольского и всея Сибири, Абалакской, Тобольской, Августовской и Каштакской Божіей Матери на кипарисѣ съ чеканной по золотому фону и съ эмалью въ 1 верш., ц. 60 к.; 1½ в., 85 к. и 1 р.; 2 в., ц. 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.; 2½ в., 1 р. 65 к. и 1 р. 85 к.; 3 в., ц. 2 р. 25 к. и 2 р. 50 к.; 4 в., 4, 6 р. 75 к. 7 р. 25 к. и 8 р.; 5 вер., ц. 6, 8 и 10 р.; 6 в., ц. 7, 8 р. 50 к. 10 и 12 р.; 6 в., ц. 14, 16, 18 и 20 р.; 8 в., ц. 18, 20 и 25 р.; 10 в., 30, 35 и 37 р.; 12 в., ц. 37, 40 и 45 р.; 16 в., ц. 100, 125 и 135 р.; 20×14—16 в., ц. 135 р. и 150 р.; 24×16—18 в. ц. 180 и 200 р.; 28×16, ц. 200 и 225 р. и 32×16—18—20 в., ц. 250, 300 и 350 р. На липѣ въ 4 в., ц. 3 и 5 р.; 5 в., ц. 5—8 р.; 6 в., ц. 7 и 10 р.; 7 в., ц. 14, 17 и 18 р.; 8 в., ц. 17, 19 и 21 р.; 10 в., ц. 25 и 30 р.; 12 в., 30—35 и 38 р.; 16 в., ц. 80 и 100 р.; 20×14—16 в., ц. 120 и 135 р.; 24×16—18 в., ц. 150 и 175 р.; 28×16 в., ц. 180 и 200 р. и 32×16—18—20 в. ц. 200 и 225 р.

Адресъ: Тобольский Епархиальный книжный складъ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЬ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылькою
10 рублей.

№ 13, 14 и 15.
ЗА ІЮНЬ.

Подпись прини-
мается въ Совѣтѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДИТЪ ТРИ РАЗА ВЪ ИЗДѢЦѢ: 1, 10 и 22 ЧИСЛА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Преосвященному Гермогену, Епископу То-
больскому и Сибирскому.

Святейший Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали прецровожденное Предсѣдательствующимъ Священного Собора Православной Россійской церкви, отъ 22 марта—4 апрѣля 1918 г. за № 1667, принятое въ засѣданіи Священного Собора Православной Россійской церкви, 15—28 марта с. г. опредѣленіе Собора объ образованіи общеперковной казны и обезпеченіи содержаніемъ преподавателей и служащихъ духовно-учебныхъ заведеній по 1 (14) сентября 1918 г. *Постановлено:* Настоящее соборное опредѣленіе обнародовать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и въ соотвѣтствіе со ст. 2 сего опредѣленія установить тарелочный сборъ въ церквяхъ за всенощнымъ бдѣніемъ и литургійнымъ богослуженіемъ въ дни по приложенному расписанію, для должностныхъ по сему распоряженій послать Епархиальными Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управлѣніе при Святейшемъ Синодѣ и въ Центральный Свѣчной Комитетъ передать выписки. 1918 г. марта 31 дня.

РАСПИСАНІЕ ДНЕЙ,

въ кои за всенощнымъ бдѣніемъ и литургійнымъ богослуженіемъ производится во всѣхъ церквяхъ тарелочный сборъ въ пользу общеперковной казны. Дни: 1) Св. Троицы, 2) Воздвиженія Креста Господня, 3) Святителя Николая (6 декабря).



Святейший Патриархъ, священный синодъ и высшій церковный совѣтъ Православной Россійской церкви.

Постановленіе 21 февраля—6 марта 1918 г. № 31.

Святейший Патриархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали: три журнала образованной по постановленію Святейшаго Патриарха и Священнаго Синода въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ, отъ 7/20 февраля 1918 г. за № 2, Комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Кипиевскаго Анастасія, по опредѣленію порядка и времени введенія въ дѣйствіе Епархиальныхъ Совѣтовъ и упраздненія духовныхъ консисторій (въ соотвѣтствіе со ст. 65 принятаго Священнымъ Соборомъ постановленія объ епархиальномъ управлениі)."

Постановили: 1) При ненормальномъ въ большинствѣ положеніи нынѣшнихъ органовъ епархиальнаго управлениі и существенномъ измѣненіи по новому положенію самой природы этого управления срокъ введенія въ дѣйствіе епархиальныхъ Совѣтовъ, взамѣнъ духовныхъ консисторій и существующихъ нынѣ въ епархіяхъ Епархиальныхъ Совѣтовъ, не долженъ быть отдаленнымъ. По обстоятельствамъ нынѣшняго времени епархиальнымъ начальствамъ надлежитъ озабочиться созывомъ не позднѣе мая текущаго года экстренныхъ епархиальныхъ собраній для обсужденія вопросовъ о положеніи Церкви при новыхъ условіяхъ ея жизни, о преобразованіи епархиальнаго управлениі, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и др. Члены епархиальныхъ Совѣтовъ, согласно положенію объ епархиальныхъ совѣтахъ, избираются епархиальными собраніями. Избраніе ихъ можетъ быть осуществлено, при изложенныхъ данныхъ, въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ текущаго года. Посему представляется возможнымъ установить окончательный срокъ избрания новыхъ членовъ епархиальныхъ Совѣтовъ и переизбрания членовъ нынѣ действующихъ совѣтовъ не позднѣе 1/14 іюля сего года. Къ подготовительнымъ же работамъ по преобразованію духовныхъ консисторій въ епархиальные совѣты епархиальнымъ начальствамъ надлежитъ приступить немедленно. 2) Секретарь епархиальнаго Совѣта, согласно ст. 62 пост. епарх. упр., избирается членами епархиальнаго Совѣта и утверждается вышею церковною властью, впредь же до избрания и утверже-

денія секретаря Совѣта исполненіе обязанностей его возлагается на нынѣш-
няго секретаря духовной консисторіи. 3) Какъ органъ, избираемый епархіей и
обслуживающій ея потребности, епархіальный Совѣтъ содержится на мѣстныя
епархіальные средства, каковыми являются приходское самообложеніе, рессур-
сы свѣчного завода и другіе источники. Чтобы поставить новые органы епар-
хіального управлѣнія на надлежащую высоту и предохранить ихъ отъ тѣхъ
недочетовъ, какіе были наблюдаемы въ дѣятельности духовныхъ консисторій
и обусловливались въ значительной мѣрѣ недостаточностью содержанія служа-
щихъ въ Консисторіяхъ, вышеупомянутую вѣтвь для наиболѣе отвѣтствен-
ныхъ въ епархіальномъ Совѣтѣ лицъ—членовъ и секретаря Совѣта имѣютъ
быть установлены, по соображенію съ мѣстными условіями, нормальные окла-
ды содержанія, обеспечивающіе возможность привлеченія на службу въ Совѣ-
ты способныхъ и знающихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы въ соотвѣтствіе съ раз-
личными условіями службы въ епархіяхъ предоставлено было епархіальнымъ
собраніямъ увеличеніе этихъ окладовъ. 4) Организація исполнительного со-
става служащихъ епархіального Совѣта, какъ въ отношеніи опредѣленія шта-
товъ, такъ и въ отношеніи приглашенія тѣхъ или иныхъ служащихъ при-
надлежитъ самому Совѣту, отъ которого и зависитъ привлеченіе всѣхъ или
части служащихъ въ духовной консисторіи. Въ виду возможнаго приглаше-
нія не всѣхъ нынѣ состоящихъ на службѣ въ духовныхъ консисторіяхъ над-
лежитъ безотлагательно предувѣдомить о семъ нынѣшній составъ служащихъ
въ Консисторіяхъ съ такимъ разъясненіемъ, что выслуженные ими на основа-
ніи правъ прежней государственной службы права на пенсію и пособія со-
ставляютъ обязанность государства, отъ которого они и должны помогаться
осуществленію этихъ правъ, при всемърномъ содѣйствіи со стороны органовъ
епархіальной власти. Во всякомъ случаѣ лицамъ, состоявшимъ на службѣ въ
дуловыхъ консисторіяхъ и оказывающимся безъ всякихъ средствъ къ суще-
ствованію, должно быть оказано пособіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.
5) Въ небольшихъ по числу церквей епархіахъ, гдѣ затруднительно изыскать
средства на содержаніе епархіального Совѣта, сокращеніе необходимыхъ на
его содержаніе средствъ можетъ быть достигнуто путемъ сокращенія числа дѣ-
лопроизводителей и служащихъ въ канцеляріи Совѣта, не нарушая, однако,
организаціи самого Совѣта и не обращаясь къ пониженію окладовъ отвѣт-
ственныхъ по Совѣту лицъ. 6) Въ своей дѣятельности новые органы епар-
хіального управлѣнія должны руководствоваться тѣми изъ дѣйствующихъ уза-
коненій, кои съ проведеніемъ церковной реформы не утрачиваютъ своего зна-
ченія и могутъ быть примѣнены при новыхъ условіяхъ церковной и государ-
ственной жизни. 7) Удовлетвореніе содержаніемъ служащихъ въ духовныхъ
консисторіяхъ впредь до открытия епархіальныхъ Совѣтовъ, относится въ счетъ

возможнаго полученія на содержаніе консисторій казеннаго кредита, на мѣстныя епархіальныя средства. Къ полученію причитающагося казеннаго кредита должны быть приняты всѣ мѣры. 8) Объ изложеніи сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій.

Опредѣленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви объ епархіальномъ управлениі.

ГЛАВА I.

Объ епархіи, ея устройствѣ и учрежденіяхъ.

1. Епархію именуется часть Православной Россійской Церкви, канонически управляемая епархіальнымъ архіереемъ.
- 2 Границы епархіи опредѣляются высшою церковною властью.
3. Въ каждой епархіи существуютъ особые органы епархіального суда, дѣйствующіе на основаніи установленныхъ о нихъ правилъ.
4. Основанія епархіального управлениія и суда суть: а) Священное Писаніе, б) догматы православной вѣры, в) каноны свв. апостоловъ, свв. отецъ и г) дѣйствующіе церковные законы и законы государственные, не противорѣчащіе основамъ церковнаго строя.
5. Въ каждой епархіи въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіального архіерея состоить епархіальный Совѣтъ.
6. Въ отношеніи управлениія епархія раздѣляется на благочинническіе округа, которые находятся въ вѣдѣніи благочинныхъ, дѣйствующихъ вмѣстѣ съ состоящими при нихъ Совѣтами.
7. Каждый благочиннический округъ заключаетъ въ себѣ вѣсколько приходовъ, существующихъ на основаніи Положенія о приходѣ.
8. Для утвержденія и распространенія православной вѣры и для борьбы съ противными ей ученіями учреждаются въ епархіи миссіи, братства и общества, дѣйствующія на основаніи особыхъ уставовъ и правилъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіального архіерея.
9. Подъ непосредственнымъ же руководствомъ епархіального архіерея состоять существующія въ епархіи духовно-учебныя заведенія, церковныя школы и иная епархіальная учебныя заведенія (училища пастырства, псаломщицкія, пѣвческія школы, курсы и др.), дѣйствующія на основаніи своихъ уставовъ и положеній.
10. Въ каждой епархіи существуетъ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и учреждаются богадѣльни, пріюты и другія благотворительныя заведенія, дѣйствующія на основаніи особыхъ уставовъ и положеній также подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіального архіерея.

11. Духовенству епархії предоставляетъ подъ непосредственнымъ руководствомъ епархиального архіерея учреждать земеритальныя, ссудныя, похоронныя и иные взаимовспомогательныя организаціи, на основаніи утверждаемыхъ подлежащою церковною властю уставовъ, правилъ и положеній.

12. Въ епархії должны быть устроены свѣчные заводы и иные церковно-хозяйственные учрежденія.

Примѣчаніе. Право устраивать свѣчные заводы и иные церковно-хозяйственные учрежденія принадлежить исключительно епархиальной власти.

13. Въ каждой епархії дѣйствуютъ на основаніи особыхъ уставовъ епархиальная церковно-археологическая, церковно-историческая и церковно-извѣтская общества и существуютъ епархиальные древлехранилища.

14. Въ каждой епархії на основаніи особаго положенія существуетъ епархиальный ревизіонный комитетъ, избираемый епархиальнымъ собраниемъ.

ГЛАВА II.

Объ епархиальномъ архіереѣ.

15. Епархиальный архіерей, по преемству власти отъ святыхъ апостоловъ, есть предстоятель мѣстной Церкви, управляющей епархию при соборномъ содѣйствіи клира и мірянъ.

16. Избрание епархиального архіерея производится слѣдующимъ образомъ: по освобожденіи епархиальной каѳедры, прежде замѣщенія ея, архіереи округа или, при отсутствіи округовъ, Священный Синодъ Российской Церкви, составляютъ списокъ кандидатовъ, въ который, послѣ канонического одобрѣнія, включаются и кандидаты, указанные епархіей. По обнародованіи въ епархії списка кандидатовъ, архіереи округа или архіереи, назначенные къ участію въ избрании епархиального архіерея Священнымъ Синодомъ, клиръ и міряне епархії совмѣстно производятъ по особымъ правиламъ выборы кандидата, голосуя одновременно всѣхъ указанныхъ въ спискѣ, причемъ получившій не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ считается избраннымъ и представляется на утвержденіе высшей церковной власти. Если никто изъ кандидатовъ при таковомъ голосованіи не получить указанного большинства голосовъ, то производится новое голосованіе о каждомъ изъ кандидатовъ, указанныхъ первымъ голосованіемъ, въ отдѣльности, и высшей церковной власти представляются кандидаты, получившіе не менѣе половины избирательныхъ голосовъ.

Примѣчаніе 1. Въ исключительныхъ и чрезвычайныхъ случаяхъ, ради блага церковнаго, допускается назначеніе и перемѣщеніе архіереевъ высшою церковною властю.

Примѣчаніе 2. Въ епархіяхъ, гдѣ должна быть широко разви-

та миссионерская деятельность и проживаетъ значительное число инородческаго населенія, епархиальные архіереи должны быть избираемы изъ кандидатовъ опытныхъ въ миссионерскомъ дѣлѣ; при неосуществленіи же этого въ таковыя епархіи архіереи могутъ быть назначаемы высшою церковною властью.

Примѣчаніе 3. Въ заграничный миссіи архіереи назначаются Священнымъ Синодомъ.

17. Кандидаты въ епархиальные архіереи изъ лицъ, не имѣющихъ епископскаго сана, избираются въ возрастѣ не моложе 35 лѣтъ изъ монашествующихъ или не обязанныхъ бракомъ лицъ бѣлага духовенства и мірянъ, причемъ для тѣхъ и другихъ обязательно облечениe въ рясофоръ; если они не принимаютъ иостриженія въ монашество. Избираемый кандидатъ долженъ соответствовать высокому званію епискона по образованію, богословскимъ знаніямъ и нравственнымъ качествамъ.

18. Архіерей пребываетъ на кафедрѣ пожизненно и оставляетъ ее только по церковному суду или по постановленію высшей церковной власти, въ случаяхъ, указанныхъ выше въ примѣчаніяхъ къ ст. 16.

19. Архіерей пользуется, по Божественному полномочію, всю полнотою іерархической власти въ дѣлахъ, вѣро-и право-ученія, священодѣйствія и пастырского душепопеченія.

20. Епархиальному архіерею принадлежитъ преимущественное право почины и направляющее руководство по всѣмъ сторонамъ епархиальной жизни.

21. Епархиальному архіерею принадлежитъ наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

22. Епархиальному архіерею принадлежитъ право канонического одобренія кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста — ихъ утвержденіе или опредѣленіе.

23. Безъ согласія епархиального архіерея ни одно решеніе органовъ епархиального управлѣнія не можетъ быть проведено въ жизнь.

24. Епархиальному архіерею предоставляется право награждать достойныхъ и достаточно послужившихъ священно-церковно-служителей епархіи установленными наградами.

25. Архіерю принадлежитъ право непосредственного отеческаго воздействиia и взысканія, примѣнительно къ уставу духовныхъ консисторій въ раздѣлѣ объ архіерейскомъ судѣ.

26. Дѣла пастырско-приходскаго вѣдѣнія, разрешеніе коихъ предоставлено непосредственному усмотрѣнію епархиальныхъ архіереевъ, обращаются къ исполненію въ канцеляріи при архіерѣ.

27. При епархиальномъ архієреѣ состоить личный его секретарь и канцелярія.

28. Епархиальнымъ архієремъ предоставляется отлучаться изъ своихъ епархій по уважительнымъ причинамъ на срокъ не болѣе 14 дней, не испрашивая предварительного разрѣшенія высшей церковной власти, на болѣе же продолжительный срокъ архіереи испрашиваютъ таковое разрѣшеніе.

29. Содержаніе епархиальныхъ архіереевъ опредѣляется высшою церковною властью.

30. Епархиальные архіереи при оставлении службы имѣютъ право на получение пенсіи въ установленномъ закономъ размѣрѣ.

ГЛАВА III.

Объ епархиальномъ собраніи.

31. Высшимъ органомъ, при содѣйствіи котораго архіерей управляетъ епархіей, является епархиальное собраніе.

32. Епархиальные собранія бываютъ: а) очередныя, собирающіяся въ определенное, наиболѣе удобное для каждой епархіи по мѣстнымъ условіямъ времени и б) чрезвычайныя, созываемыя по мѣрѣ надобности. Тѣ и другія собранія созываются съ такимъ разсчетомъ, чтобы вопросы, подлежащіе ихъ разсмотрѣнію, могли быть предварительно обсуждены въ окружныхъ (благочинническихъ) собраніяхъ, по программѣ, утвержденной епархиальнымъ архіереемъ. Правящему архіерею принадлежитъ право вносить на обсужденіе какъ очередного, такъ и чрезвычайнаго епархиального собранія вопросы въ спѣшномъ порядке. Никому другому, безъ согласія архіерея, это право не предоставляется.

Примѣчаніе. Епархіямъ, кои по своей обширности или по другимъ мѣстнымъ условіямъ не могутъ ежегодно собирать епархиальныхъ собраній, предоставляется право самимъ устанавливать сроки созыва епархиальныхъ собраній.

33. Епархиальные собранія созываются правящимъ архіереемъ: очередныя — въ срокъ, указанный предшествовавшимъ епархиальнымъ собраніемъ, чрезвычайныя — по усмотрѣнію правящаго архіерея или на основаніи заявленія не менѣе одной трети благочинническихъ округовъ епархіи.

34. Епархиальные собранія составляются изъ представителей клира и мірянъ въ равномъ числѣ, избираемыхъ на три года. Представители на епархиальные собранія избираются окружными собраніями, состоящими изъ всѣхъ членовъ клира округа и такого же числа мірянъ, избираемыхъ приходскими собраніями. Въ случаѣ затруднительности такого способа избранія представителей на епархиальные собранія, окружный собранія посыпаютъ своихъ пред-

ставителей на уездных собраниях, которые и производят избрание депутатовъ на епархиальное собрание. Члены Епархиального Совета участвуютъ въ епархиальномъ собрании наравнѣ съ другими его членами.

35. Членами епархиального собрания не могутъ быть лица: 1) не исполнившія въ теченіе года христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія и 2) опороченные по суду церковному. Прослужившій свой срокъ депутатъ можетъ быть избираемъ вновь. Не менѣе половины клириковъ должны быть въ пресвитерскомъ санѣ.

36. Въ епархиальное собрание входятъ представители монашества и духовно-учебныхъ заведеній. Число этихъ представителей устанавливается епархиальнымъ Совѣтомъ. Епархиальный же Совѣтомъ опредѣляется представительство и отъ другихъ епархиальныхъ учрежденій. Представители духовно-учебныхъ заведеній участвуютъ въ собраніи въ числѣ не менѣе одного отъ каждого учебнаго заведенія.

37. Епархиальное собрание а) избираетъ членовъ епархиального совѣта, членовъ епархиальнаго суда и другихъ должностныхъ лицъ и кандидатовъ къ нимъ тѣхъ епархиальныхъ учрежденій, въ уставахъ и положеніяхъ коихъ не имѣется на сей предметъ особыхъ указаний; б) составляетъ правила и инструкціи въ развитіе и примѣненіе общихъ правилъ и постановленій православной Российской Церкви; в) разсматриваетъ жалобы на всѣ подчиненные собранію епархиальные учрежденія; г) наблюдаетъ за теченіемъ епархиальной жизни и д) ревизуетъ дѣятельность епархиальныхъ учрежденій.

38. Въ области удовлетворенія духовно-религіозныхъ потребностей православнаго населенія епархіи епархиальное собрание: а) заслушиваетъ сообщенія и предположенія епархиального начальства о состояніи мѣры и благочестія въ епархіи и изыскиваетъ мѣры къ укрѣпленію и распространенію ихъ; б) решаетъ вопросы миссионерскаго характера (объ открытии новыхъ миссионерскихъ пунктовъ, объ устройствѣ миссионерскихъ курсовъ, объ организаціи кружковъ проповѣдниковъ и т. п.); в) осуществляетъ правильную сѣть учебныхъ заведеній — низшихъ и среднихъ, курсовъ — воскресныхъ и вечернихъ, постоянныхъ и периодическихъ, библиотекъ, читаленъ и другихъ учрежденій, имѣющихъ свою задачу проведение христіанскихъ началь въ жизнь и сознаніе народа; г) учреждаетъ епархиальная, церковно-просвѣтительная и благотворительно-воспитательные братства, совѣты, общества и комитеты, съ содержаніемъ либо воспособленіемъ изъ обще-епархиальныхъ источниковъ; д) открываетъ историческая, археологическая, церковно-историческая и т. п. дѣятельность въ предѣлахъ епархіи общества съ содержаніемъ либо воспособленіемъ изъ обще-епархиальныхъ источниковъ.

Примѣчаніе. Въ епархіяхъ суть инородческимъ населеніемъ, гдѣ миссіонерскими дѣломъ завѣдываютъ комитеты православнаго миссіонерскаго общества и особые начальники миссій, вопросы миссіонерскаго характера разрѣшаются епархиальнымъ Собраниемъ по предварительномъ сношении съ лѣстными миссіонерскими организаціями и въ присутствіи ихъ представителей.

39. Въ области церковно-просвѣтительной епархиальное собраніе а) имѣетъ общее наблюденіе за благосостояніемъ духовно-учебныхъ и церковно-просвѣтительныхъ заведеній епархій какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи; б) оказываетъ пособія на содержаніе зданій, личнаго состава администраціи, преподавателей и другихъ служащихъ въ сихъ учрежденіяхъ, учащихся въ оныхъ, въ особенности же сиротъ и бѣдныхъ, безъ различія сословій; в) устанавливаетъ плату за содержаніе своеопштныхъ учащихся; г) учреждаетъ стипендіи какъ въ духовно-учебныхъ и церковно-просвѣтительныхъ заведеніяхъ епархій, такъ и въ иныхъ учебныхъ заведеніяхъ для приготовленія удовлетворяющихъ потребностямъ епархіи специалистовъ; д) ассигнууетъ кредиты на содержаніе параллельныхъ классовъ въ епархиальныхъ духовно-учебныхъ и церковно-просвѣтительныхъ заведеніяхъ; е) распредѣляетъ суммы изъ общеепархиальной казны на содержаніе упомянутыхъ заведеній, соотвѣтственно потребностямъ оныхъ и независимо отъ раздѣленія епархіи на училищные округа; ж) рассматриваетъ и утверждаетъ сметы упомянутыхъ въ сей статьѣ заведеній.

Примѣчаніе 1. Въ отношеніи духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ, епархиальныхъ женскихъ училищъ, а равно существующихъ въ епархіяхъ женскихъ училищъ духовного вѣдомства, епархиальное собраніе осуществляютъ право общаго наблюденія за благосостояніемъ сихъ заведеній въ учебно-воспитательномъ отношеніи путемъ запроса администраціи сихъ заведеній и сообщенія объясненій, признанныхъ собраниемъ не удовлетворительными, высшему органу духовно-учебнаго управлѣнія. Дальнѣйшее направление дѣла опредѣляется указаніями высшей церковной власти.

Примѣчаніе 2. Измѣненіе сметныхъ назначений властю епархиального собранія не распространяется на кредиты, ассигнованные изъ обще-церковныхъ средствъ.

40. Въ области распоряженія епархиальному собранію принадлежитъ: а) общее завѣдываніе свѣчнымъ заводоицъ, эмеритальными и похоронными каскоами и всѣми взаимовспомогательными учрежденіями, дѣйствующими предѣлахъ епархіи на основаніи уставовъ, составленныхъ епархиальнымъ собраніемъ и утвержденныхъ епархиальнымъ архіереемъ или высшую церковную

властю по принадлежности; б) устройство и заведывание из томъ же оснований епархиальными богадельнями, больницами, санаториями и другими подобными учреждениями; в) заведывание на тѣхъ же основанияхъ епархиальною типографіею, епархиальнымъ органомъ печати, епархиальнымъ домомъ и другимъ имуществомъ, составляющимъ общее епархиальное достояніе; г) разрешеніе вопросовъ о приобрѣтеніи, отчужденіи и использованіи недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ всѣмъ епархиальнымъ учрежденіямъ; д) заведываніе епархиальнымъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовного званія и попеченіе о материальномъ обеспеченіи заштатнаго духовенства, ихъ вдовъ и сиротъ.

41. Въ области финансово-экономической епархиальное собраніе: а) разрешаетъ вопросы относительно изысканія источниковъ обще-епархиальныхъ доходовъ, организаціи епархиальныхъ доходныхъ предпріятій, самообложенія общеепархиального и по приходамъ, установленія и отмены всѣхъ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, кроме установленныхъ высшему церковной властю, съ церквей, монастырей и другихъ епархиальныхъ учреждений, причемъ размѣръ обложения съ монастырей опредѣляется на мѣстахъ по предварительному выясненіи вопроса въ мѣстныхъ епархиальныхъ монашескихъ собраніяхъ и утверждается высшему церковной властю; б) рассматриваетъ и утверждаетъ обще-епархиальную смету доходовъ и расходовъ и смету отдѣльныхъ епархиальныхъ учреждений, содержащихъ на обще-епархиальная средства; в) рассматриваетъ сметы епархиальныхъ учреждений, получающихъ изъ обще-епархиальныхъ средствъ пособіе, и разрешаетъ ходатайства о таковыхъ пособіяхъ; г) разрешаетъ всѣ вообще экономические вопросы мѣстнаго характера, связанные съ отпускомъ общеепархиальныхъ средствъ; д) изыскиваетъ способы и средства къ улучшенію материальнаго положенія и послѣслужебного обеспеченія лицъ, служащихъ въ епархиальныхъ учрежденіяхъ.

Примѣчаніе. Въ епархіяхъ, гдѣ созывъ ежегодныхъ епархиальныхъ собраній представляется, по мѣстнымъ условіямъ, невозможнымъ, право утвержденія обще-епархиальной сметы предоставляется епархиальному Совѣту съ доведеніемъ до свѣдѣнія ближайшаго епарх. собранія.

42. Въ области контрольной епархиальное собраніе рассматриваетъ отчеты епархиальныхъ учреждений, содержащихъ или пользующихся пособіями изъ обще-епархиальныхъ средствъ, а также попечительства о бѣдныхъ духовного званія и свидѣтельствуетъ состоянія въ распоряженіи сихъ учреждений денежнныя суммы и прочее имущество, приобрѣтенное на отпущенія епархиальныхъ собраніемъ средства.

43. Рѣшеніе дѣлъ на епархиальномъ собраніи производится простымъ большинствомъ голосовъ, но разрешеніе вопросовъ объ обще-епархиальномъ обложеніи, о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимаго имущества, а равно

объ израсходованій изъ общихъ епархіальныхъ средствъ сумми свыше 15.000 р. по каждой отдельной статьѣ считается состоявшимся, если за такое разрешеніе высказалось не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ собранія.

44. Въ случаѣ несогласія правящаго архіерея съ рѣшеніемъ епархіального собранія, на которомъ онъ предсѣдательствовалъ, дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти. Если же собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ другого лица и постановленіе этого собранія встрѣтило затѣмъ возраженіе со стороны правящаго архіерея, то послѣдній, указывая основанія своего несогласія, передаетъ дѣло на вторичное разсмотрѣніе того же собранія. Если согласіе и на этотъ разъ не будетъ достигнуто, дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти. Неотложныя распоряженія по спорному дѣлу предоставляются власти архіерея.

45. Всѣ расходы по созыву епархіального собранія покрываются изъ мѣстныхъ средствъ на основаніи постановленія собранія, причемъ расходы по представительству на епархіальномъ собраніи отъ различныхъ учрежденій относятся на счетъ послѣднихъ.

Примѣчаніе. Представители духовно-учебныхъ заведеній на время пребыванія на собраніи получаютъ содержаніе изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

46. Предсѣдательствуетъ на епархіальномъ собраніи или епархіальный архіерей, или уполномоченое имъ лицо въ епископскомъ санѣ; епархіальное собраніе избираетъ изъ лицъ пресвитерскаго сана товарища предсѣдателя, который и предсѣдательствуетъ въ отсутствіе предсѣдателя.

ГЛАВА IV.

Объ епархіальномъ Совѣтѣ.

47. Епархіальный Совѣтъ есть постоянное непрерывно дѣйствующее административно-исполнительное учрежденіе, состоящее изъ выборныхъ членовъ, при содѣйствіи котораго епархіальный архіереемъ производится управление епархіей.

48. Епархіальному Совѣту предоставляется право почины въ возбужденіи общихъ вопросовъ, касающихся церковно-епархіальной жизни, ихъ обсужденія и проведенія выработанныхъ по нимъ мѣропріятій въ жизнь, послѣ разсмотрѣнія ихъ епархіальнымъ собраніемъ и одобренія епархіальнымъ архіереемъ.

49. Епархіальный Совѣтъ составляется изъ пяти выборныхъ штатныхъ членовъ, изъ которыхъ одинъ — въ пресвитерскомъ санѣ, — по избранию Совѣта, съ утвержденія епархіального архіерея, состоитъ предсѣдателемъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, число членовъ епархіального Совѣта восполняется сверхштатными; на случай же непредвидѣнаго

уменьшениі чиома членовъ, для безостановочного дѣйствія епархіального Совѣта, избираются кандидаты въ члены: 50.

При епархіальномъ Совѣтѣ им'ется канцелярія подъ непосредственнымъ начальствомъ секретаря епархіального Совѣта.

51. Епархіальный архіерей, когда найдеть нужнымъ, предсѣдательствуетъ въ епархіальномъ Совѣтѣ лично.

52. Члены епархіального Совѣта какъ штатные, такъ и сверхштатные, а также кандидаты въ оные, избираются на шесть лѣтъ, и по представлению епархіального архіерея утверждаются въ должностіи высшею церковною властью.

53. Предсѣдатель и не менѣе двухъ членовъ епархіального Совѣта должны быть въ пресвитерскомъ санѣ изъ лицъ, состоящихъ на епархіальной службѣ, остальные же могутъ быть избираемы изъ клириковъ или мірянъ, известныхъ своею религіозною настроенностью и преданностью Св. Церкви, причемъ всѣ должны быть съ образованіемъ не ниже средняго и въ возрастѣ не менѣе 30 лѣтъ. Такое же численное соотношеніе лицъ пресвитерского сана и клириковъ или мірянъ должно быть соблюдаемо и при выборѣ сверхштатныхъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ.

54. Избранными не могутъ быть лица, известныя ямыми и гласными пороками или сложившія священный санъ.

55. Предсѣдатель и члены епархіального Совѣта какъ штатные, такъ и сверхштатные, не могутъ занимать въ другихъ епархіальныхъ или иного вѣдомства учрежденіяхъ должностей, препятствующихъ надлежащему исполненію ими обязанностей по епархіальному Совѣту, и въ частности не могутъ имѣть въ учебныхъ заведеніяхъ свыше 12 недѣльныхъ уроковъ, а также быть благочинными и членами благочинническихъ Совѣтовъ.

56. Предсѣдатель и члены епархіального Совѣта устраняются отъ присутствія по дѣлу, къ которому они прикосновенны; а въ случаѣ назначенія надъ ними слѣдствія или преданія суду, удаляются отъ присутствованія впредь до разсмотрѣнія дѣла.

57. Въ случаѣ болѣзни, смерти или отсутствія предсѣдателя епархіального Совѣта, вступаетъ временно въ исполненіе его обязанностей старшій изъ членовъ Совѣта въ пресвитерскомъ санѣ.

58. Вѣдомо епархіальному Совѣту подлежать дѣла: а) о распространеніи и охраненіи православной вѣры, б) о богослуженіи, в) о сооруженіи и благоустройствіи церквей, г) о духовенствѣ, д) о приходахъ, е) о церковномъ хозяйствѣ и ж) дѣла епархіальныхъ учрежденій и обществъ, представленія: 1) на разсмотрѣніе Совѣта въ случаяхъ, когда окончательное рѣшеніе сихъ дѣлъ не предоставлено самимъ означенными учрежденіямъ и обществамъ данными къ ихъ руководству уставами, или 2) въ порядке отчетности, освѣ-

домленија Совѣта оходъ дѣлъ и для полуенія отъ него руководственныхъ указаний.

Примѣчаніе. Впредь до учрежденія судебныхъ присутствій дѣла судебныи и бракоразводныи ввѣряются епархіальнымъ Совѣтомъ.

59. При рѣшеніи указанныхъ въ ст. 58, п. ж. дѣлъ приглашаются и представители заинтересованныхъ учрежденій, съ правомъ совѣщательного голоса.

60. Если при разборѣ и рѣшеніи дѣла возникаетъ разногласіе, то дѣло решается большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ решаетъ дѣло голосъ предсѣдателестувающаго.

61. Въ случаѣ несогласія правящаго архіерея съ рѣшеніемъ епархіального Совѣта, принятымъ въ засѣданіи, происходившемъ подъ личнымъ его предсѣдательствомъ, дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти. При несогласіи архіерея съ рѣшеніемъ, принятымъ епархіальнымъ Совѣтомъ безъ его участія въ обсужденіи дѣла, архіерей, указывая основанія своего несогласія, передаетъ дѣло на вторичное разсмотрѣніе Совѣта. Если согласіе и на этотъ разъ не будетъ достигнуто, дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти. Неотложныи распоряженія по дѣлу предполагаются власти епископа.

62. Секретарь епархіального Совѣта избирается епархіальнымъ Совѣтомъ изъ лицъ духовныхъ или свѣтскихъ. Соответствуя тѣмъ нравственнымъ требованіямъ, какія по стт. 53 и 54 предъявляются къ членамъ епархіального Совѣта, избираемый долженъ обладать высшимъ образованіемъ. Секретарь утверждается высшою церковною властью по представленію епархіального архіерея.

63. Секретарь епархіального Совѣта обязуется присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта. Не принимая участія въ постановленіи рѣшеній, секретарь, при обсужденіи дѣлъ, даетъ необходимыи справки изъ законовъ, а равно справки и объясненія по обстоятельствахъ дѣла.

64. Секретарю епархіального Совѣта принадлежитъ право: а) допускать къ занятіямъ въ канцелярии Совѣта лицъ, желающихъ поступить на службу въ канцелярію, и, по надлежащемъ имъ испытаніи, представлять ихъ къ определенію въ должности и б) принимать на службу въ канцеляріи Совѣта лицъ, занимающихся перепиской и регистраціей, опредѣлять имъ, по ихъ трудамъ и способностямъ, размѣръ ежемѣсячного содержания, денежныи награды и пособія, въ предѣлахъ смѣтной суммы, на этотъ предметъ, по соглашенію съ епархіальнымъ Совѣтомъ, съ одобреніемъ епархіального архіерея.

65. Высшей церковной власти предоставляется установить порядокъ введенія въ дѣйствіе правилъ объ епархіальномъ Совѣтѣ и упраздненія духовныхъ консисторій.

ГЛАВА V.

О благочинническихъ округахъ.

66. Границы благочинническихъ округовъ опредѣляются епархиальнымъ собраниемъ.

67. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ дѣйствуютъ окружные благочинническія собранія, которые являются въ общемъ строѣ епархиальной жизни слѣдующими послѣ епархиальныхъ собраній административно-распорядительными органами.

68. Окружные благочинническія собранія бываютъ: а) пастырскія и б) общія.

69. Въ пастырскихъ благочинническихъ собраніяхъ участвуютъ священники благочинническаго округа по должности, а прочие члены причтовъ по желанію; собранія эти созываются не менѣе одного раза въ годъ для разсмотрѣнія вопросовъ общепастырского служенія.

70. Мѣсто и время пастырскихъ благочинническихъ собраній опредѣляются послѣдними или благочинными. Экстренные пастырскія собранія созываются благочинными а) по его усмотрѣнію, б) по заявлению $\frac{1}{3}$ священниковъ округа и в) по распоряженію епархиального архіерея. Руководить собраніями въ качествѣ предсѣдателя благочинный, а за отсутствіемъ благочинного предсѣдатель (въ пресвитерскомъ санѣ) избирается собраніемъ.

71. Общія благочинническія собранія состоять а) изъ всѣхъ наличныхъ штатныхъ членовъ причтовъ округа приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ церквей и священниковъ, приписанныхъ къ церквамъ округа сверхъ штата, изъ мѣрянъ-членовъ приходскихъ совѣтовъ, по избранію послѣднихъ, въ числѣ, равномъ составу причта каждой церкви. Общія собранія происходятъ подъ предсѣдательствомъ благочинного или его замѣстителя, обязанности же секретаря несетъ по избранію одинъ изъ членовъ собранія.

Примѣчаніе 1. Отъ мужскихъ монастырей въ общихъ благочинническихъ собраніяхъ участвуютъ настоятели монастырей.

Примѣчаніе 2. При решеніи важныхъ вопросовъ отдельныхъ приходскихъ общинъ мѣряне изъ состава послѣднихъ допускается въ двойномъ противъ положенного составѣ.

72. На общихъ благочинническихъ собраніяхъ члены причтовъ присутствуютъ обязательно; о причинахъ нелѣки отсутствовавшіе даютъ объясненіе. Въ случаѣ неудовлетворительности объясненія собраніе можетъ подвергать неявившимся взысканію.

73. Очередные общія благочинническія собранія созываются не менѣе одного раза въ годъ и должны предшествовать епархиальнымъ собраніямъ.

Экстренныя же общія благочинническія собранія созываются: а) по неотложнымъ дѣламъ отдѣльныхъ приходовъ, разрѣшаемымъ общими собраніями, б) по заявлению $\frac{1}{3}$ членовъ собраній и в) по требованію епархіальной власти.

74. Постановленія собранія кратко записываются въ особую книгу и подписываются предсѣдателемъ, секретаремъ и, по желанію, членами собранія.

75. Постановленія благочинническихъ собраній, требующія утвержденія епархіальной власти, представляются на утвержденіе епархіального архіерея, а о прочихъ доводится до его свѣдѣнія.

76. Вѣдѣнію общихъ благочинническихъ собраній подлежать слѣдующія дѣла: а) заботы о благолѣпіи и единобразіи церковнаго богослуженія; б) разсмотрѣніе финансовой смыты, составляемой благочинническимъ Совѣтомъ, по всѣмъ учрежденіямъ округа, обсужденіе годовыхъ отчетовъ о религіозно-нравственномъ состояніи округа и отчетовъ просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, миссионерскихъ и иныхъ благочинническихъ и приходскихъ учрежденій; в) обсужденіе предположеній благочинническаго Совѣта о мѣропріятіяхъ къ оживленію церковно-приходской жизни въ округѣ и къ устраниенію неблагопріятныхъ для нея условій, о борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и невѣріемъ; г) обсужденіе церковно школьнаго дѣла въ округѣ вообще и преподаванія Закона Божія въ частности; д) разрѣшеніе заявленныхъ благочинническому Совѣту недоумѣній въ церковно-приходской жизни отдѣльныхъ приходовъ; е) заключеніе объ открытии новыхъ и закрытии существующихъ приходовъ, а также объ измѣненіи границъ приходовъ въ предѣлахъ округа, какъ по ходатайству приходовъ, такъ и по предложенію епархіальной власти; ж) пересмотръ и распределеніе между церквами и причтами благочиній налоговъ на содержаніе просвѣтительныхъ учрежденій (духовно-учебныя заведенія, библиотеки), благотворительныхъ и другихъ; з) предварительное обсужденіе дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію епархіальныхъ и уездныхъ собраній; и) обсужденіе вопросовъ объ открытии и содержаніи просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, экономическихъ учрежденій, кассъ взаимопомощи, похоронныхъ и другихъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ благочинническаго округа; о) разсмотрѣніе и утвержденіе смыты по содержанію благочиннаго, членовъ благочинническаго Совѣта и другихъ должностныхъ лицъ округа; к) избрание благочиннаго, членовъ благочинническаго Совѣта, замѣстителей ихъ и другихъ должностныхъ лицъ въ предѣлахъ округа, несущихъ обязанности по выбору; л) разсмотрѣніе переданныхъ собранію благочинническимъ Совѣтомъ тѣхъ дѣлъ приходскихъ собраній, по которымъ возникло разногласіе между приходскими собраніемъ или Совѣтомъ и предсѣдателемъ ихъ; м) разсмотрѣніе дѣлъ, передаваемыхъ епархіальной властью вѣдѣнію благочинническихъ собраній; н)

избраніе представителей отъ благочинническаго округа на обще-епархіальныя и уѣздныя собранія.

77. Исполнительнымъ органомъ благочинническаго собранія является благочинный съ состоящимъ при немъ благочинническимъ Совѣтомъ.

78. Благочинническій Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя-благочиннаго, двухъ членовъ клира, изъ коихъ одинъ долженъ быть въ санѣ пресвитерскомъ (онъ же и замѣститель благочиннаго), и двухъ мірянъ.

79. Избраніе благочиннаго и членовъ благочинническаго Совѣта (а равно и замѣстителей ихъ) происходитъ на общемъ благочинническомъ собраніи закрытою баллотировкою, причемъ избраннымъ считается получившій болѣе половины голосовъ. Благочинный (предсѣдатель) избирается на пять лѣтъ, а члены Совѣта—на три года. Избранные утверждаются епархіальнымъ архиереемъ.

80. Благочинный и члены благочинническаго Совѣта не могутъ быть избираемы изъ лицъ опороченныхъ или бывшихъ подъ судомъ. Члены благочинническаго совѣта изъ мірянъ должны быть изъ лицъ, извѣстныхъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ и преданностью Церкви.

81. Благочинническій Совѣтъ собирается благочиннымъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Для законности собранія необходимо присутствіе не менѣе трехъ членовъ, включая и благочиннаго.

82. Постановленія благочинническаго Совѣта кратко записываются въ книгу протоколовъ.

83. На благочинныхъ возлагается:

а) ближайшее руководство и указанія духовенству округа въ его служебной дѣятельности;

б) собираніе налоговъ съ церквей и приходовъ и выдача бланокъ, приемъ приходской отчетности для представленія епархіальному начальству, метрическихъ, обысковыхъ и приходо-расходныхъ книгъ всего округа;

Цримъчаніе къ п. б. Благочинный въ помощь себѣ для просмотра приходской отчетности, а также въ другихъ потребныхъ случаяхъ, имѣть право приглашать одного изъ членовъ Совѣта.

в) объявленіе распоряженій епархіальной и высшей церковной власти и постановленій благочинническихъ собраній и Совѣта и наблюденіе за ихъ исполненіемъ;

г) наблюденіе и забота за исполненіемъ клириками своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей и за благоповеденіемъ ихъ, причемъ о нерадивыхъ клирикахъ или ведущихъ зазорную жизнь, по первомъ и второмъ вразумленіи, благочинный докладываетъ благочинническому Совѣту;

- д) забота об удовлетворении религиозных потребностей върующихъ въ приходахъ, не имѣющихъ временно священнослужителей;
- е) подготовка и наблюдение за производствомъ выборовъ членовъ причтовъ въ приходахъ округа;
- ж) увольненіе членовъ причтовъ въ отпуски на срокъ не свыше 14 дней въ предѣлахъ епархіи;
- з) ревизія приходскихъ церквей и документовъ, примѣнительно къ инструкції благочинному приходскихъ церквей;
- и) наблюденіе за ремонтомъ и постройкой церквей округа.

Примѣчаніе. Ремонтъ древнихъ храмовъ и поновленіе иконъ и иконостасовъ, цѣнныхъ въ археологическомъ отношеніи, производится только съ разрѣшенія епархіального архіерея.

84. На благочиннический Совѣтъ возлагается:

- а) общее руководство и наблюденіе за порядкомъ и правильнымъ течениемъ религиозной жизни и пастырской дѣятельности въ приходахъ округа;
- б) составленіе отчета о религиозно-нравственномъ состояніи приходовъ округа за истекшій годъ;
- в) собраніе справокъ и подготовленіе докладовъ по всѣмъ дѣламъ общаго благочинническаго собранія;
- г) составленіе финансовой сметы по всѣмъ учрежденіямъ благочинническаго округа;
- д) разрѣшеніе мѣстныхъ церковныхъ расходовъ, кои, по приходскому уставу, требуютъ одобренія благочинническаго Совѣта;
- е) собраніе свѣдѣній о семейномъ и материальномъ положеніи вдовъ и сиротъ духовенства округа, выдача пособій и изысканіе средствъ для обезпечения нуждающагося духовенства округа;
- ж) составленіе и выдача свидѣтельствъ о семейномъ положеніи и материальныхъ средствахъ лицъ духовного званія, ходатайствующихъ о предоставлении казеннаго и епархіального содержания учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно и по другимъ дѣламъ;
- з) разсмотрѣніе дѣлъ о взысканіи съ членовъ причтовъ по безспорнымъ долговымъ обязательствамъ, для указанія способовъ взысканія и погашенія сихъ обязательствъ;
- и) разсмотрѣніе жалобъ и недоумѣній между причтами, отдѣльными членами причтовъ, а также между причтами и прихожанами;
- о) размежеваніе и разграничение въ спорныхъ случаяхъ церковныхъ земель;

к) заключение по ходатайствамъ о закрытии существующихъ кладбищъ и открытии новыхъ, для представления епархиальному начальству;

л) утверждение въ должности церковныхъ старостъ въ бесспорныхъ случаяхъ и определение на мѣста просфоренъ;

м) составление и поддержание благочинническихъ библиотекъ.

85. Благочинный имѣть должностную печать.

Определение Священного Собора Православной Российской Церкви о единовѣріи.

1. Единовѣрцы суть чада единой Святой Соборной и Апостольской Церкви, кои, съ благословенія Помѣстной Церкви, при единствѣ вѣры и управлениі, совершаютъ церковныя чинопослѣдованія по богослужебнымъ книгамъ, изданнымъ при первыхъ пяти русскихъ патріархахъ, — при строгомъ сохраненіи древнерусскаго бытового уклада.

2. Единовѣрческіе приходы входятъ въ составъ православныхъ епархій и управляются, по определенію Собора или по порученію правящаго архіерея, особыми единовѣрческими епископами, зависимыми отъ епархиального архіерея.

3. Епархиальные архіереи имѣютъ такое же архипастырское поученіе о религіозной жизни единовѣрческихъ приходовъ, какъ и о приходахъ православныхъ, при обозрѣніи епархіи посѣщаются и единовѣрческіе приходы и служить въ нихъ по принятому въ единовѣрческихъ церквяхъ уставу; также и единовѣрческіе епископы, вѣдающіе по порученію епархиального архіерея единовѣрческими приходами, съ его благословенія посѣщаются единовѣрческіе и православные приходы и служить въ послѣднихъ по принятому въ Православной Церкви чину, давая правящему архіерею отчетъ по всей своей поѣздкѣ.

4. Единовѣрческіе епископы получаютъ наименованіе по городу или иному населенному мѣсту съ единовѣрческими приходами, но не по такимъ, которые входятъ въ титулъ правящаго архіерея.

5. Единовѣрческіе епископы участвуютъ на Помѣстныхъ Соборахъ Православной Русской Церкви въ числѣ, опредѣленномъ уставомъ Собора.

6. Кандидаты въ единовѣрческіе епископы избираются на собранія представителей единовѣрческаго клира и мірянъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго правящаго архіерея, который и представляетъ актъ избрания, со своимъ отзывомъ, на утвержденіе высшей церковной власти. Избранные единовѣрческіе епископы поставляются православными и единовѣрческими архіереями.

7. При единовѣрческихъ епископахъ существуютъ на общихъ основанияхъ благочинные съ благочинническими при нихъ Совѣтами.

8. Въ приходахъ существуютъ приходскія собрания и совѣты на общихъ основанияхъ.

9. Всѣ священнослужительскія и церковно-служительскія мѣста въ единовѣрческихъ приходахъ замѣщаются въ общеустановленномъ церковномъ порядке по выбору приходскихъ общинъ съ утвержденіемъ единовѣрческаго епископа.

10. Въ цѣляхъ благоустройства и укрепленія единовѣрія предоставляется единовѣрцамъ право для обсужденія вопросовъ о нуждахъ единовѣрія собираться на епархиальные окружные и всероссійскіе съѣзды. На окружныхъ и всероссійскихъ съѣздахъ предсѣдательствуетъ архіерей, указанный Святѣшшимъ Патріархомъ и Священнымъ Синодомъ, а на епархиальныхъ единовѣрческихъ съѣздахъ предсѣдательствуетъ или мѣстный единовѣрческій епископъ, по порученію правящаго архіерея, или санъ епархиальный архіерея.

11. Всѣ сношенія съ высшою церковною властью по дѣламъ единовѣрцевъ епархіи ведутся чрезъ епархиальнаго архіерея. Ходатайство объ учрежденіи въ той или другой епархії единовѣрческой епископіи, съ указаніемъ средствъ на содержаніе ея, вчиняется также чрезъ мѣстнаго епархиальнаго архіерея.

12. Въ единовѣрческихъ церквяхъ и обителяхъ должно строго сохранять древнее пѣніе и древній чинъ службы; начальствующіе обителей и причты церквей не должны допускать измѣненія древнаго чина.

13. На общихъ торжественныхъ служеніяхъ, устраиваемыхъ по взаимному соглашенію православныхъ и единовѣрческихъ приходовъ, пѣснопѣнія исполняются по чину тѣхъ и другихъ приходовъ попеременно.

14. Перечисленіе единовѣрцевъ въ православные приходы, равно какъ и православныхъ въ единовѣрческие приходы совершается безпрепятственно, такъ какъ употребляемые единовѣрцами при богослуженіи книги и обряды тоже православны. Лица, переходящія изъ единовѣрческихъ приходовъ въ православные и изъ православныхъ въ единовѣрческие, не должны подвергаться стѣсненіямъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ просьбы не менѣе $\frac{4}{5}$ полноправныхъ прихожанъ, единовѣрческие приходы съ храмами перечисляются въ православные, и въ нихъ устанавливается богослуженіе по чину, благословленному Соборомъ 1667 г., и обратно — православные храмы и приходы перечисляются въ вѣдѣніе единовѣрческаго епископа, и въ нихъ совершаются службы по старопечатнымъ книгамъ.

15. При бракахъ, когда одинъ изъ брачущихся единовѣрецъ, а другой православный, вѣнчаніе совершается въ единовѣрческой или православной церкви, по взаимному соглашенію.

16. Дѣти единовѣрецъ, при поступлении въ православныя школы и училища, и дѣти православныхъ, обучаясь въ единовѣрческихъ школахъ, безпрепятственно соблюдаются уставы и обычаи своихъ приходовъ.

17. При единовѣрческихъ церквяхъ и обителяхъ, гдѣ окажется возможнымъ, открываются особыя начальныя и высшаго разряда, а также и пастырскія училища для воспитанія въ учащихся любви и привязанности къ древнему укладу жизни, безъ похуления общеперковнаго обряда, для подготовки учащихъ въ единовѣрческія училища и кандидатовъ въ степени клира и для ознакомленія съ тѣмъ, какъ нужно вести борьбу съ расколомъ.

18. Единовѣрцы не освобождаются отъ сбора на общій нужды всей православной Россійской церкви и епархіи, а единовѣрческіе причты на мѣстныя духовно-учебныя заведенія и епархиальные благотворительныя учрежденія.

19. Для единовѣрческихъ приходовъ, заявившихъ желаніе имѣть единовѣрческихъ епископовъ и указавшихъ достаточныя средства на содержаніе ихъ канцелярій при нихъ, съ согласіемъ епархиальныхъ архіереевъ учреждаются кафедры единовѣрческихъ епископовъ въ епархіяхъ: Петроградской—Охтенская съ мѣстожительствомъ для епископа въ г. Петроградѣ, въ Нижегородской епархіи—Павловская съ мѣстожительствомъ для епископа въ с. Павловѣ, въ Уфимской епархіи—Саткинская съ мѣстожительствомъ для епископа въ Златоустовскомъ Воскресенскомъ единовѣрческомъ монастырѣ и въ Тобольской епархіи—Тюменская съ мѣстожительствомъ для епископа въ г. Тюмени.

Определеніе Священнаго Собора Православной Россійской церкви о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства.

25 ноября 1917 г. и 21 марта (3 апреля) 1918 г.

I.

Въ измѣненіе существующихъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе православнаго духовенства, установить:

1) Всѣ мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства, какъ то: кружечные доходы, проценты съ причтовыхъ капиталовъ, доходы отъ ебровочныхъ статей, земля, выдаваемое отъ приходовъ въ опредѣленномъ раз-

и вѣрѣ довольствіе, а также и обычныя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при требоисправленіяхъ приношенія въ пользу всего причта хлѣбомъ или иными продуктами,—дѣлятся при всякомъ составѣ причта такъ: каждый штатный псаломщикъ получаетъ одну (1) часть; каждый штатный діаконъ получаетъ одну съ третью ($1\frac{1}{3}$) часть, каждый штатный священникъ получаетъ двѣ (2) части. Указанное соотношеніе частей для удобства можетъ быть выражено еще такъ: $1\frac{1}{2}$, 2 и 3 или 3, 4 и 6 частей.

Примѣчаніе 1. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ одного священника, одного діакона и двухъ псаломщиковъ, раздѣль мѣстныхъ средствъ, доколѣ сохраняется таковой составъ причта, производится по такимъ долямъ: 3—3—5—9, а при составѣ причта изъ одного священника и двухъ псаломщиковъ—по такимъ долямъ: 1—1—2.

Примѣчаніе 2. Доброхотныя даянія за особые труды отдѣльныхъ членовъ причта, каждого по его званію, совершаемые въ храмѣ, составляютъ личное вознагражденіе получившаго и раздѣлу не подлежать.

Примѣчаніе 3. Усадебныя земли, находящіяся подъ домами и надворными постройками, съ прилегающими къ нимъ садами и огородами, передѣлу не подлежать.

2. Въ такихъ же доляхъ дѣлятся мѣстные средства содержанія между членами причтовъ церквей: тюремныхъ, домовыхъ, кладбищенскихъ и при женскихъ монастыряхъ.

3. При всѣхъ соборныхъ причтахъ штатный протоіерей получаетъ $2\frac{2}{3}$ части, ключарь $2\frac{1}{3}$ ч., каждый священникъ и протодіаконъ 2 части, каждый діаконъ $1\frac{1}{3}$ ч., каждый иподіаконъ $1\frac{1}{6}$ часть, и каждый псаломщикъ 1 часть (или проще: 8, 7, 6, 4, $3\frac{1}{2}$ и 3, части).

4. Настоящее опредѣленіе вводится въ дѣйствіе съ 1-го января 1918 года.

5. Передѣль причтовой земли въ натурѣ, въ пропорціи 3, 4 и 6, произвести послѣ разрѣшенія земельного вопроса въ Учредительномъ Собрани, если послѣднее не укажетъ другого порядка для пользованія этой землею. До того же времени расчеты за излишки земли, слѣдующіе по новымъ правиламъ отъ священниковъ и діаконовъ и псаломщиковъ, производятся деньгами, по офиціѣ по существующимъ въ данной мѣстности аренднымъ цѣнамъ.

6. Получаемое иныи причтомъ жалованье отъ казны, впередъ до рѣшенія во всей полнотѣ вопроса обѣ обеспеченіи духовенства за счетъ го-

сударствъ, выдается въ тѣхъ разибрахъ, въ какихъ назначено, безъ пере-распределенія.

7. Дѣйствіе настоящаго опредѣленія не простирается: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напр., сверхштатныхъ діаконовъ, б) на такие случаи, когда раздѣль между членами причта % со внесенного капитала или доходовъ съ пожертвованного имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ и в) вообще на доходы и имущества со специальнымъ назначеніемъ.

8. За указанными въ предыдущихъ статьяхъ измѣненіями, въ остальномъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства, утвержденные 24 марта 1873 г., съ послѣдующими къ нимъ дополненіями, остаются въ силѣ.

II.

Предоставить вышнему церковному управлѣнію по окончаніи заватій Собора сдѣлать и напечатать согласованную сводку не отмѣненныхъ прежнихъ правилъ о средствахъ содержанія духовенства и о раздѣль ихъ, настоящаго опредѣленія и всѣхъ другихъ постановленій по саму вопросу, если таковыя будутъ изданы.

Распоряженія Епархиального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Преподано благословеніе Архипастыря съ выдачею грамоты:

Николаю Иоанновичу Голякову за пожертвованіе 100 бревенъ на сумму 600 руб. на постройку молитвенного дома въ пос. Покровскомъ, Ишим. у.

Крест. Феодосію Дергачеву за пожертвованіе въ Больше-Ярковской единов. крамъ полнаго священническаго облаченія въ 250 р.

Крест. Михаилу Феодоровичу, Фомѣ Михайловичу и Стефану Михайловичу Толкачевымъ за пожертвованіе въ ту же церковь по 200 руб. каждый и приобрѣтеніе на нихъ двухъ покрывалъ на престолъ и жертвенникъ въ 600 руб.

Гражданкѣ г. Туринска Марії Андреевой Чирковой за пожертвованіе въ пос.-Владимировскую церковь шелковой ризы, епитрахи, пояса, поручей и металлическаго чайника для теплоты, а всего до 300 руб.

Прихожанамъ с.-Дымковской церкви, Туинского уѣзда, за то, что, внявъ голосу Епархіального Совета, отрѣшились отъ навѣянныхъ имъ извнѣ постановлений, повѣдшихъ къ разстройству приходской жизни и приняли, согласно указаніямъ Совета, мѣры къ возстановленію законнаго порядка.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

за пожертвование

Въ пос.—Еремковскую цер., Тур. у.; гражданикъ Домнѣ *Луневої* — иконы живописной работы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости въ 120 руб., съ выдачею грамоты; гражданину Ильѣ *Коновалову* — иконы Божіей Матери „Тихвинской“ въ 50 руб.; гражданикѣ Софії *Коноваловой* — иконы Рождества Христова въ 120 р.; гражданину Гавріилу *Савионову* — иконы Свят. Николая Чудотворца въ 50 р. и псаломщику Симеону *Тимофееву* — иконы Симеона Бого пріимца и мученицы Христины въ 50 р.

Въ пос.—Понизовскую цер., Тюм. у.; гражд. г. Тюмені Михаилу *Машкову* — иконы Св. Симеона Праведнаго Верхотурскаго чудотворца въ 70 р.; гражданину Андрею *Русанову* — 130 р. съ выдачею похвального листа; Красносельскимъ женскимъ монастырямъ, Ирбитскаго уѣзда, — подризника, поручей, пояса и воздуховъ на 160 р.

Прихожанину с.-Калугинской цер., Кург. у., Евгенію *Агафонову* за пожертвование на нужды мѣстнаго храма 100 р., съ выдачею ему похвального листа.

Прихожанамъ Теплодубровской единов. церкви за пріобрѣтеніе въ мѣстный храмъ 12 мѣсячныхъ миней за 345 р. 31 к.

Награжденъ набедренникомъ, состоящій въ числѣ братій Тобольскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Виталий*, временно прикомандированный къ Абалакскому монастырю.

Награжденъ скуфью и камилавкою въ очередь, свящ. с.-Малаховскій цер., Ишимскаго у., Феодоръ *Карповъ* за 50-лѣтнюю безпорочную службу въ духовномъ вѣдомствѣ.

Награжденъ скуфью — священникъ с.-Скородумской цер. *Василий Касаткинъ*.

Рукоположены:

Псаломщикъ Василій *Филипповъ*, 13 мая въ санъ діакона и 16 мая въ санъ священника къ с.-Голышмановской цер., Иш. у.

27 мая — псаломщикъ с.-Лыбаевской цер., Ялут. у., Андрей Вахнинъ въ санъ діакона.

27 мая — діаконъ Стефанъ *Калюжный* въ санъ священника.

31 мая — діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Устьламенской цер., Иш. у., Памфіль *Козьминъ*.

Рукоположень въ санъ ієромонаха 24 апрѣля с. г. ієродіаконъ Тобольского монастыря *Георгий*.

Посвящень въ стихарь 9 мая с. г. псаломщикъ с. Армизонского, Иш. у., Димитрій *Кананинъ*.

Назначены:

7 мая — бывшій псаломщикъ Фаддей *Вешкуровъ* вр. и. д. псаломщика с. Шабуровскаго, Тур. уѣзда, въ виду длітельной вакантности мѣста.

5 мая — бывш. псаломщикъ Николай *Неваловъ* вр. и. об. псаломщика с. Шеркальскаго, Бер. у.

7 мая — бывшій псаломщикъ Димитрій *Кананинъ* вр. исп. дол. псаломщика при с.-Армизонской церкви, Иш. у., согласно одобрѣнія прихожанъ.

7 мая — сынъ протоіерея Николай *Доброхотовъ* вр. и. об. псаломщика при гр.-Тобольской Богоявленской цер., согласно желанію прихожанъ.

7 мая — гражданинъ Василій *Соколовъ* вр. и. об. псаломщика при с.-Налобинской цер., Иш. у.

11 мая — бывш. псаломъ Петръ *Камковъ* исп. об. псалом. при с.-Брылинской цер., Кург. у.

11 мая — гражданинъ Алексѣй *Троицкий* исп. об. псаломщика при с.-Спорновской цер., Кург. у.

— Крест. Симеонъ *Казаковъ* исп. об. псаломщика при пос.-Троицкой цер., Тюм. у.

19 мая — послушникъ Тобольского монастыря Димитрій *Осиповъ* вр. исп. об. псаломщика с.-Чемашевской цер., Бер. у.

19 мая — послушникъ Мелетій *Помаскинъ* вр. ис. об. псаломщика с.-Сосвинской цер., Бер. у.

21 мая — священникъ пос.-Бучинской цер., Ялут. у., Ксенофонтъ

Бандарчукъ отчисленъ отъ настоящей должности за назначение и. д. эконома Архиерейского дома.

21 мая—заштатный священникъ Александръ Вавиловъ назначенъ настоятелемъ къ пос.-Бучинской цер., Ялут. у.

2 іюня—діаконъ Витебской епархії Антоній Сьдловскій командированъ вр. исп. об. псалом. при с.-Колесниковской цер., Ял. у.

— Исп. об. псаломщика пос.-Ново-Троицкой цер., Тур. у., Мавръ Нєфедковъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Болчаровской цер., Тоб. у.

— вр. исп. д. псаломщика с.-Буренской цер., Тоб. у., Александръ Тоболкінъ командированъ къ вр. исп. об. псаломщика при с. Преображенской цер., Тоб. у.

4 іюня—быв. псаломщикъ Іоаннъ Наумовъ исп. об. псалом. при пос.-Сартовской цер., Тюм. у.

6 іюня—заштатный діаконъ Пермской епархії Ісидоръ Орловъ на вакансію псаломщика при гр.-Тюменской един. цер., согласно изборанню прихожанъ.

— бывшій псаломщикъ Парамонъ Матвіевъ и. д. псаломщика при пос.-Ново-Николаевской цер., Кург. у.

— кр. Егоръ Евдокимовъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Зимовье-Вагайской цер., Ялут. у.

— кр. Иванъ Четвертакъ вр. исп. об. псаломщика при пос.-Преображенской цер., Иш. у.

— Бывшій псаломщикъ Симеонъ Сысоловъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Кугаевской цер., Тоб. у.

Перемѣщены:

9 апрѣля—священникъ на вакансіи діакона при с.-Брылинской цер., Кург. у., Димитрій Лєулинъ на вакансію настоятеля при с.-Юганской цер., Сург. у., въ виду длительной вакантности прихода.

13 апрѣля—діаконъ на вакансіи псаломщика при гр.-Тюменской единовѣр. цер. Петръ Плечевъ на вакансію псаломщика при с.-Вьялковской единовѣр. цер., Иш. у.

18 апрѣля—діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Лопатинской цер., Кург. у., Константинъ Ляпустинъ на вакансію священника при пос.-Липовской цер., Тар. у.

18 апрѣля—священникъ с.-Терсюкской цер., Ялут. у., Герасимъ Овчинниковъ на вакансію священника при с.-Большесорокинской цер., Иш. у.

30 апрѣля—священникъ с.-Лихановской цер., Иш. у., Сергій Грибановъ на вакансію настоятеля с.-Дубровинской цер., Кург. у.

— Священникъ на вакансіи діакона при с.-Лихановской цер., Иш. у., Леонидъ Птицынъ и. д. настоятеля той же церкви впредь до особаго распоряженій.

7 мая— псаломщикъ с. Армизонского, Иш. у., Іоаннъ Батарлыковъ къ с.- Могилевской цер., Кург. у., въ виду длительной вакантности мѣста.

— Діаконъ с.-Кротовской цер., Иш. у., Петръ Журавлевъ на вакансію псаломщика при с.-Истошинской цер., Иш. у., согласно одобренія прихожанъ.

11 мая—діаконъ с. Пѣтуховского, Иш. у., Іоаннъ Поповъ на вакансію псаломщика при Ново-Троицкой цер., Иш. у., согласно прошенію.

— псаломщикъ с. Земляковского, Иш. у., Димитрій Тверитинъ къ с.-Безруковской цер., Иш. у., согласно прошенію и одобренію прихожанъ.

22 мая— псаломщикъ с.-Кашмакской цер., Тур. у., Александръ Коледа къ с.-Леушинской цер., Тоб. у.

4 іюня—священникъ на вакансіи діакона при с.-Готопутовской цер., Иш. у., Викторъ Введенский на вакансію настоятеля при пос.-Ермаковской цер., Тар. у.

— псаломщикъ с.-Кусерякской цер., Иш. у., Іоаннъ Преображенский къ с.-Казанцевской цер., Иш. у.

30 іюня—священникъ на вакансіи діакона при с.-Кармакской цер., Тюм. у., Стефанъ Купцовъ—на вакансію второго священника при той же церкви.

Утверждены: благочиннымъ 1-го благочинія Тобольского уѣзда протоіерей Коронатъ Булатниковъ, членами благочинническаго со-вѣта священникъ Василій Сосуновъ и Гавріиль Леонтьевъ, псаломщикъ Василій Зубовъ, міряне: Павель Уженцевъ и Прокопій Осиповъ.

Утвержденъ въ должностіи псаломщика вр. и. д. псаломщика с. Армизонского, Иш. у., Димитрій Каманинъ.

Освобожденъ отъ обязанностей благочиннаго 2-го Курганскаго благочинія, священникъ Илія Папуловъ—сь возложеніемъ таковыхъ обязанностей на священника Георгія Волкова.

Освобождены: 5 мая отъ исполн. псаломщическихъ обязанно-

стей при с.-Воробьевской цер., Иш. у., Филиппъ Алферьевъ и при Обдорской миссионерской цер., Петръ Вылкинъ.

Освобождены отъ вр. и. об. псалом. при с.-Митинской цер., Кург. у., Лоллій Веселовскій за самовольное оставленіе прихода.

При пос.-Сартовской цер., Тюм. у., Измайлова за неявкою къ мѣсту службы и при с.-Камышевской цер., Кург. у., Александръ Пузыревъ.

11 апрѣля—и. д. псаломщика с.-Озерской цер., Тур. у., Александръ Епанчинцевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и службы по духовному вѣдомству.

Исключаются со службы по духовному вѣдомству за смертію 5 апрѣля—священникъ с. Кротовского, Иш. у., Николай Преображенскій и 3 мая настоятель гр.-Березовского собора, священникъ Михаилъ Васильевъ.

Исключается изъ списка служащихъ Тобольской епархіи свящ. сл. Благовѣщенской, Тур. у., Николай Викторовъ за смертію 6-го мая с. г.

Уволены заштатъ:

18 апрѣля—свящ. с.-Смирновской цер., Иш. у., Матей Пахомовъ за самовольное оставленіе прихода.

18 апрѣля— псаломщикъ с.-Безруковской цер., Иш. у., Никита Раюзинъ за самовольный уходъ изъ прихода.

30 апрѣля—священникъ с.-Дубровинской цер., Кург. у., Андрей Таракановъ уволенъ заштатъ и командированъ къ исправленію должности настоятеля с.-Балаганской цер., Иш. у.

Согласно прошенію псаломщика с. Ситниковского, Иш. у., Тимофея Виноградовъ.

11 мая— псаломщикъ с.-Нижне-Алабугской единов. цер., Кург. у., Александръ Мосинъ, согласно прошенію.

11 мая— псаломщикъ с. Заводо-Уковского, Ял. у., Архипъ Юловъ, согласно прошенію.

1 іюня—священникъ на вакансії діакона при с.-Кошуцкой цер., Тур. у., Илія Федюшинъ съ отрѣшеніемъ отъ мѣста.

2 іюня—свящ. с.-Мостовской цер., Ялут. у., Димитрій Рѣпинъ, согласно прошенію.

6 іюня—священникъ на вакансії діакона при с.-Ярковской цер., Тюм. у., Димитрій Коіанъ отрѣшенъ отъ мѣста и запрещенъ въ священнослуженіи.

6 іюня—свяц. с.-Готопутовской цер., Иш. у., Захарія Мамоновъ, согласно прещенію:

— псалом. сл. Башкальской, Зілут. у., Сергій Серебренниковъ за самовольное оставление прихода.

**Утверждены въ должностіи церковнаго старосты
на трехлѣтие:**

при с. Ново-Локтинской цер., Иш. у., Стефанъ Гультьяевъ;

при с.-Савинской цер., Иш. у., Ioannъ Давыдовъ

при с.-Иковской цер., кр. Василій Трубинъ.

при с.-Иски-Чебаковской цер., Тюм. у., Василій Алємасовъ на 2-е трехлѣтие.

при с.-Гаринской цер., Тур. у., кр. Григорій Еланский.

при с.-Кармацкой цер., Иш. у., крест. Аврамій Шитовъ;

при с.-Башкирской цер., Кург. у., кр. Димитрій Сердюковъ;

при с.-Карасульской цер., Иш. у., крест. Феодоръ Бѣловъ;

при с.-Шмаковской Мих.-Архангельской цер., Кург. у., крест.

Андріанъ Спдяевъ.

при с.-Скопинской цер., Кург. у., Александръ Казанцевъ.

Награждены похвальными листами

Церковный староста с.-Черновской Прокопіевской цер., Кург. у., Филиппъ Предълинъ и бывшіе церковные старосты с.-Байдарской цер., Кург. у., Стефанъ Кафталовъ и Михаилъ Васильевъ; церковный староста с.-Сивковской единов. цер., Иш. у., Созонть Григорьевъ Мальцевъ.

ОБЩАЯ СВОДКА

принятыхъ Чрезвычайнымъ Тобольскимъ Епархіальнымъ Собраниемъ мѣръ юъ устраниенію нестроеній въ приходской жизни.

I. По вопросу объ агитациі.

1) Агитация членовъ причта одного противъ другого въ своемъ или сосѣднемъ приходахъ ни въ какомъ видѣ не допустима и должна быть пресѣкаема рѣшительными мѣрами.

2) Священно-церковно-служитель, подписавшійся подъ приговоромъ приходского собранія о своемъ согласіи занять „живое“ мѣсто, считается агитаторомъ.

3) О каждомъ случаѣ агитаціи мѣстный причтъ или одинъ изъ членовъ причта сообщаѣтъ благочинному, который, по разслѣдованіи, совмѣстно съ благочинническимъ совѣтомъ принимаетъ въ отношеніи агитатора мѣры взысканія и исправленія, предоставленныя Благочинническому Совѣту Епархіального Собраниемъ, о чѣмъ доводитъ до свѣдѣнія Епархіального Начальства, а въ случаѣ же особо-важныхъ ходатайствуетъ о наложеніи на виновнаго высшей мѣры наказанія.

4) Всякій агитаторъ въ первый разъ наказывается низпими мѣрами взысканія, а именно: замѣчаніе, выговоръ, штрафъ до 25 р., во второй разъ болѣе строгими, а именно: штрафомъ до 100 р. въ пользу гонимыхъ, лишеніемъ права голоса на Благочинническихъ Собраніяхъ и исключеніемъ изъ состава благочинническаго округа, съ утвержденія Епархіального Начальства.

Примѣчиніе. Низшія мѣры наказанія налагаются Благочинническимъ Совѣтомъ, а болѣе строгія—Благочинническимъ Собраниемъ.

5) Высшія мѣры наказанія за агитацію, налагаемыя Епархіальнымъ Совѣтомъ, слѣдующія: увольненіе за штать, запрещеніе въ священнослуженіи и увольненіе изъ духовнаго званія.

Кромѣ этихъ мѣръ, примѣнять къ агитатору, какъ самую высшую мѣру—лишеніе его права службы въ Тобольской епархіи, на что и испрашивать разрѣшенія высшей церковной власти.

II. По вопросу обѣ избраніи клириковъ на свободныя мѣста, о самовольномъ сокращеніи прихожанами штатовъ и о насильственномъ удаленіи клириковъ изъ приходовъ.

1) Пропшенія всѣхъ кандидатовъ на свободныя священно-церковно-служительскія мѣста съ рекомендаціей Благочинническаго Совѣта поступаютъ предварительно къ Епископу, который выбираетъ изъ нихъ ходатайства достойныхъ и удовлетворяющихъ установленнымъ требованіямъ и направляетъ таковыя въ Благочинническій Совѣтъ.

2) Назначенные на извѣстное число выборы должны производиться въ храмѣ послѣ соборнаго совершенія божественной литургіи, подъ руководствомъ мѣстнаго о. благочиннаго и при участії, по возможности, клириковъ и мірянъ изъ всѣхъ приходовъ того благочинническаго округа, въ которомъ состоитъ приходъ, избирающій себѣ настоятеля. Такимъ образомъ, избраніе пастыря должно

быть дѣломъ всей окружной церкви, и новый пастырь избирается малымъ Церковнымъ Соборикомъ.

3) Въ избраніи кандидатовъ должны принимать участіе не менѣе одной трети всѣхъ прихожанъ въ возрастѣ отъ 25 лѣтъ, имѣющихъ право голоса.

4) Производится избраніе закрытой баллотировкой.

5) Избираяться на Окружномъ Соборикѣ духовенства и мірянъ долженъ не одинъ, а три или, въ крайнемъ случаѣ, два кандидата, изъ которыхъ Епархіальный Епископъ утверждаетъ одного и поставляетъ къ вѣовствующей приходской церкви.

III. Канъ временную мѣру съ цѣлью упорядоченія вопроса о правѣ быть кандидатомъ на священно-церковно-служительскія мѣста ввести слѣдующій образовательный и служебный цензъ:

1) На настоятельскія приходскія мѣста, кромѣ лицъ съ законченнымъ богословскимъ образованіемъ, могутъ быть назначаемы лица и неимѣющія закончанного богословскаго образованія, но уже состоящія въ санѣ священника и имѣющія а) тринадцатилѣтній церковно-служебный стажъ, изъ коего не менѣе пяти лѣтъ въ санѣ священника и б) обладающія, по засвидѣтельствованію Благочинническихъ Совѣтовъ, достаточными умственными и нравственными качествами.

2) Міряне, ищущіе священства, должны обладать образованіемъ въ объемѣ программы учительской семинаріи или шести классовъ реального училища, или шести классовъ гимназіи, или другихъ равныхъ имъ учебныхъ заведеній и, кромѣ того, прослужить 5 лѣтъ въ должности псаломщика и 3 года діакономъ.

3) Лица, имѣющія званіе учителя начальныхъ школъ и прослужившія въ этой должности не менѣе 10 лѣтъ, могутъ быть рукоположены въ санѣ священника по прослуженію 3 лѣтъ въ санѣ діакона.

4) Для лицъ, окончившихъ 4 класса духовной семинаріи, требуется прослужить въ должности псаломщика 2 года и діакономъ 1 годъ.

5) Ищущіе псаломщической должности должны имѣть свидѣтельство объ окончаніи двухклассной церковной школы и представить Епархіальному Начальству отъ Благочинническихъ Совѣтовъ отзывы въ знаніи церковнаго устава и пѣнія и способности къ веденію письмоводства.

IV.

Въ виду переполненія епархії лицами въ священномъ санѣ, вслѣдствіе закрытія діаконскихъ вакансій и другихъ причинъ временно пріостановить пріемъ клириковъ въ Тобольскую епархію изъ другихъ епархій.

V.

Псаломщическія мѣста, занятые воспитанниками семинаріи, какъ кандидатами на время ваката, могутъ быть предоставляемы нуждающимся, уже состоящимъ на службѣ псаломщикамъ.

Съ цѣлью огражденія клириковъ отъ произвола и насилия и облегченія участіи гонимыхъ принятъ слѣдующія основныя положенія:

1) Ни одна священно-церковно-служительская вакансія не можетъ быть закрыта безъ разрѣшенія церковной власти.

2) Вакансія діаконскія могутъ быть закрываемы по желанію прихожанъ только по мѣрѣ естественнаго ихъ освобожденія, т. е. въ случаѣ смерти занимающаго мѣсто, добровольнаго оставленія мѣста или увольненія по суду.

3) Ни одинъ клирикъ не можетъ быть уволенъ безъ суда и слѣдствія.

4) Въ случаѣ насильственного удаленія отъ должности, клирики, впредь до особаго распоряженія Епархіального Начальства, не лишаются правъ на доходы и жалованіе отъ того прихода, гдѣ они служили.

5) Благочинническіе Совѣты, при извѣстіі о недоразумѣніяхъ между причтомъ и прихожанами, должны немедленно командиро- вать на мѣсто одного изъ своихъ членовъ, который пастырскимъ словомъ увѣщанія, вразумленія и наставленія примиряетъ стороны, а въ случаѣ неудачи направляетъ дѣло на путь законнаго разслѣ- дованія. Во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ добиваться того, чтобы не- годныя приходу лица не были лишены средствъ содержанія и из- гоняемы изъ приходовъ впредь до соотвѣтствующаго распоряженія Епархіального Начальства. Послѣднее въ такихъ случаяхъ должно быть немедленно извѣщаемо съ заключеніемъ Благочинническаго Совѣта.

6) Пострадавшимъ отъ нестроеній приходской жизни и под- вергшимся насилию клирикамъ предоставлять временно, въ качествѣ командиники, свободныя штатныя мѣста и, независимо отъ образовательного ценза, рекомендовать ихъ при выборахъ предпочтити- тельно предъ другими кандидатами.

7) Приходы, не признающіе правилъ церковныхъ и не желающіе подчиниться водительству своего духовнаго отца, и оскорбляющіе и изгоняющіе его, должны быть оставляемы безъ клира и причисляемы къ одному изъ сосѣднихъ приходовъ впредь до раскаянія и исправленія.

8) Образованіе на этотъ предметъ особаго денежнаго фонда, для выработки устава котораго организовать особую секцію.

9) Организація единовременной помощи путемъ самообложенія духовенства епархіи въ пользу гонимыхъ, на подобіе самообложенія въ пользу семействъ умершихъ клириковъ, для чего также организовать особую секцію.

VI. По вопросу о недостаточности обезпеченія причтовъ средствами содержанія отъ приходовъ.

Въ виду прекращенія выдачи казеннаго жалованья духовенству и отборанія церковныхъ земель, установить общее положеніе, что обезпеченіе причтовъ достаточнымъ содержаніемъ должно относиться на мѣстныя приходскія средства. Въ сихъ цѣляхъ устанавливаются опредѣленныя нормы годового жалованья отъ прихода. Всѣ приходы епархіи подраздѣляются на три категоріи по числу душъ мужескаго пола и сообразно сему устанавливается минимальное годовое жалованье для священника и псаломщика, а именно: въ приходахъ съ числомъ до 1200 душъ мужескаго пола — священнику 1200 руб. и псаломщику 800 рублей, до 1500 душъ муж. пола — священнику 1500 руб. и псаломщику 1000 руб. и до 1800 душъ муж. пола — священнику 1800 руб. и псаломщику 1200 руб. Священникъ на діаконской вакансіи получаетъ жалованье наравнѣ съ настоятелемъ, а братскій доходъ согласно установленному Священнымъ Соборомъ раздѣлу братскихъ доходовъ. Выработанная Епархіальнымъ Собраниемъ норма содержанія причту собирается прихожанами путемъ подушной раскладки. Жалованье причту должно выдаваться по истеченіи мѣсяца.

Въ виду особой сложности городской жизни, — признать минимальной нормой содержанія для городскихъ причтовъ — священнику 1800 руб. и псаломщику 1200 руб.

Съ установленіемъ прихожанами годового жалованья причтамъ въ указанныхъ размѣрахъ, всѣ требы раздѣляются на оплачиваемыя и неоплачиваемыя. Къ числу неоплачиваемыхъ требъ относятся: всѣ таинства, чинъ погребенія умершихъ, церковныя богослу-

женія въ воскресные и праздничные дни и въ дни родительскіе, служение общественныхъ молебновъ во время крестныхъ ходовъ по полямъ въ числѣ 4 въ каждой деревнѣ, посвѣщеніе одинъ разъ въ годъ прихожанъ со св. крестомъ или иконами въ храмовые и высокоторжественные праздники, по указанію приходскаго собранія, и выдача выписей и справокъ изъ церковныхъ документовъ, какъ своимъ прихожанамъ, такъ и чужеприходнымъ. Требы оплачиваемыя слѣдующія: заказный обѣдни, служеніе панихидъ, временное и постоянное поминовеніе, выносъ изъ дома и проводы покойниковъ на кладбище, служеніе заказныхъ молебновъ и т. д.

Примѣчаніе. Неоплачиваемыя требы не могутъ быть облагаемы какимъ бы то ни было сборомъ для составленія капитала на жалованье причту. Вознагражденіе за оплачиваемыя требы получается не по таѣ, а по соглашенію и поступаетъ непосредственно въ полную собственность причта.

Приходы обязаны точно опредѣлять размѣръ и источники содержанія для избираемыхъ лицъ, до начала выборовъ, для чего установить, какъ обязательное правило, чтобы оклады содержанія причту были объявляемы одновременно съ опубликованіемъ мѣстъ вакантными, дабы ищущіе мѣсто знали заранѣе объ условіяхъ служенія въ томъ или иномъ приходѣ.

Новыя штатныя діаконскія вакансіи открываются исключительно по ходатайству и на средства прихода.

VII. По вопросу обезпечения причтовъ переселенческихъ, сѣверныхъ и нѣкоторыхъ другихъ бѣднѣйшихъ приходовъ.

Принять содержаніе причтовъ такихъ приходовъ на средства всей епархіи, отпуская таковыя изъ суммъ церковныхъ, попечительскихъ, изъ средствъ фонда на воспособленіе пострадавшему духовенству, Епархіального Братства, Епархіального Попечительства, Общества единенія клира и мірянъ и т. п. Основать фондъ для обезпечения причтовъ бѣднѣйшихъ приходовъ путемъ добровольного сбора по церквамъ епархіи, путемъ сборовъ черезъ приходскіе Собѣты, добровольныхъ пожертвованій среди прихожанъ деньгами, хлѣбомъ и другими предметами, принять мѣры къ широкому оповѣщенію населенія о цѣляхъ сбора. Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о командированіи въ исключительныхъ случаяхъ въ бѣднѣйшіе приходы на священническія мѣста іеромонаховъ.

VIII. По вопросу о самочинныхъ „церковныхъ комитетахъ“.

Существование самочинныхъ церковныхъ комитетовъ признать недопустимымъ и входящимъ въ составъ ихъ лицамъ выражать по-рицаніе напечатаніемъ въ епархіальномъ органѣ. Храмы и все церковное достояніе не составляютъ ничьей собственности и принадлежать Св. Церкви, а православный народъ и клиръ являются только ихъ охранителями. Самовольные комитеты не будутъ признаваемы епархіальной властью, и распоряженія ихъ не должны иметь никакого значенія. Согласно постановленію Съезда духовенства и мірянъ 1917 года, предсѣдателемъ приходского совѣта долженъ быть настоятель прихода. Онъ же по должности долженъ быть и предсѣдателемъ приходского собранія. Распоряженіе собственно-церковнымъ имуществомъ и капиталами предоставлено причту и церковному старостѣ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ Епархіального Начальства, а приходскимъ имуществомъ и капиталами, которыми можетъ распоряжаться приходскій совѣтъ, являются только тѣ причтовые дома, школы, богадѣльни, пріюты, библіотеки и другія благотворительныя и общеполезныя заведенія, которые приходъ учредить на свои, а не на церковныя средства, а равно и тѣ капиталы, которые онъ собираетъ на благотворительныя, просвѣтительныя и другія общеполезныя потребности. Церковный староста, какъ лицо должностное, утвержденное епархіальною властію, можетъ быть удаленъ отъ должности до окончанія выборного срока только по уважительнымъ причинамъ и только тою властью, которую было утверждено въ должности. Немедленное принятіе со стороны мѣстныхъ о.о. благочинныхъ мѣръ пастырского воздействиія и увѣща-нія прихожанъ къ прекращенію своеволія и подчиненію законнымъ требованіямъ церковной власти. Независимо отъ сихъ мѣръ пригласить православное населеніе сплотиться около Церкви и дѣятельнымъ участіемъ въ приходской жизни не допускать самаго возникновенія самочинныхъ церковныхъ комитетовъ.

Тов. предсѣд. Собранія, свящ. Влад. Марсовъ.

Свящ. К. Парфеновъ.

Секретарь Як. Аѳанасьевъ.

ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СОВѢТА.

I.

На основанії опредѣленія Священнааго Собора Православной Россійской Церкви объ епархіальномъ управлениі, Тобольскимъ Собраниемъ первой очередной сессіи 1918 года произведены выборы членовъ Епархіального Совѣта, въ составъ коего оказались переизбранными члены бывшаго Церковно-Епархіального Совѣта: протоіерей Василій Ременниковъ, свящ. Александръ Троицкій, псалом. Григорій Викторовичъ Левковъ и мірянинъ Николай Ивановичъ Гавриловъ и избранъ вновь свящ. Владіміръ Марсовъ.

Съ благословенія управляющаго епархіей Преосвященнаго Иринарха, Епископа Березовскаго, Епархіальный Совѣтъ 12 сего юня, вознеся совмѣстно съ Архипастыремъ горячія молитвы о ниспосланіи Божія благословенія на предстоящіе труды, приступилъ къ исполненію своихъ обязанностей, принялъ отъ Духовной Консисторіи все дѣлопроизводство и денежныя суммы. Бывшій Церковно-Епархіальный Совѣтъ и Тобольская Духовная Консисторія того же 12-го юня дѣятельность свою прекратили.

Предсѣдателемъ Епархіального Совѣта избранъ и управляющимъ епархіей Епископомъ утвержденъ протоіерей Василій Ременниковъ. Исполненіе обязанностей секретаря Епархіального Совѣта, въ силу постановленія Святѣйшаго Патріарха, Священнааго Синода и Высшаго Цековнаго Совѣта отъ 21 февраля—6 марта сего года за № 31, возложено на секретаря бывшей Духовной Консисторіи Якова Павловича Аѳанасьеву.

II.

Согласно постановленія Епархіального Собрания, изданіе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ оставлено въ вѣдѣніи Тобольскаго Епархіального Св.-Іоанно-Димитріевскаго Братства. Изданіе должно быть бездефицитнымъ. Редактированіе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ возложено: офиціальной части на Епархіальный Совѣтъ, а неофиціальной—на Совѣтъ Братства. Постановленіемъ упомянутыхъ Совѣтовъ отвѣтственными редакторами назначены: офиціальной части—членъ Епархіального Совѣта Н. И. Гавриловъ, неофиціальной—членъ Совѣта Братства, свящ. Илія Фокинъ.

Дабы охватить, по возможности, всѣ стороны Епархіальной жизни, изданіе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ должно быть значи-

тельно расшириено, выпускъ номеровъ предлагаются съ 1-го юля сего года не менѣе четырехъ разъ въ мѣсяцъ.

Въ частности, въ виду прекращенія безплатной пересылки по почтѣ корреспонденціи церквей и учрежденій Духовнаго Вѣдомства, должна быть расширена официальная часть „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ которой впредь будуть помѣщаться всѣ распоряженія Епископа и Епархіального Совѣта, имѣющія руководящее значеніе, и, кромѣ того, вводится новый отдѣль „Вопросы и Отвѣты“, черезъ посредство котораго подписчики могутъ получать справки и разъясненія отъ „Епархіального Совѣта“.

Конечно, при значительно возросшей дорогоизнѣ на всѣ материалы и трудъ, изданіе не можетъ выходить по прежней подписной платѣ, почему таковая съ 1-го юля сего года увеличивается до 20 руб. въ годъ.

Епархіальный Совѣтъ усердно проситъ Благочинническіе Совѣты немедленно собрать съ церквей по 5 руб. дополнительной платы за второе полугодіе 1918 года и деньги эти препроводить Совѣту Братства.

Всѣ церкви епархіи состоять обязательными подписчиками „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ полномъ ихъ объемѣ. Для остальныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ допускается съ 1-го юля сего года подписка порознь на одну официальную или не официальную часть за половинную плату, т. е. 10 руб. въ годъ, или 5 руб. за полугодіе. Подписка на менышие сроки не принимается. Подписные деньги съ точнымъ указаніемъ адреса слѣдуетъ направлять въ гор. Тобольскъ, Совѣту Св.-Іоанно-Димитріевскаго Епархіального Братства.

Официальная часть „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1-го юля сего года будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

Отд. I. Указы, постановленія и распоряженія Святейшаго Патріарха, Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта.

Отд. II. Распоряженія и постановленія правящаго Епископа и Епархіального Совѣта.

Отд. III. Определеніе, перемѣщеніе и увольненіе членовъ клира и лицъ, состоящихъ на епархіальной службѣ. Награжденія. Взысканія.

Отд. IV. Распоряженія и разъясненія Епархіального Совѣта по разнымъ случаюмъ, имѣющія руководящее значеніе.

Отд. V. Приложенія: а) списокъ священно-церковно-служитель-

скихъ мѣстъ, б) вопросы подписчиковъ и отвѣты Епархіального Совѣта и в) оповѣщенія оть духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій.

III.

На основаніи декрета объ отдѣленіи Церкви отъ Государства, съ 1-го мая текущаго года прекращенъ отпускъ средствъ отъ казны на содержаніе Епархіального Управлениія, духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. Обстоятельство это поставило всѣ епархіальные учрежденія въ безвыходное положеніе, такъ какъ епархіальный свѣчной заводъ, доходы котораго служили однимъ изъ главныхъ источниковъ ихъ содержанія, почти бездѣствуетъ изъ-за недостатка воска, доставка котораго, вслѣдствіе переживаемыхъ Государствомъ событий и, главнымъ образомъ, разстройства транспорта, стала невозможной. Обсудивъ создавшееся положеніе, Епархіальное Собрание пришло къ заключенію, что помочь учрежденіямъ Св. Православной Церкви можно ожидать только со стороны вѣрныхъ ея чадъ, и что незначительная лепта каждого изъ нихъ дастъ вполнѣ достаточную для этого средства. Въ полномъ убѣждѣніи, что никто изъ православныхъ людей не откажеть въ посильной лептѣ отъ трудовъ и достатковъ своихъ, Епархіальное Собрание постановило организовать немедленно сборъ добровольныхъ пожертвованій для образования „Тобольской церковно-епархіальной казны“ на содержаніе всѣхъ учрежденій церкви въ епархіи.

Во исполненіе означенного постановленія Епархіального Собрания, Епархіальный Совѣтъ просить настоятелей церквей немедленно приступить къ сбору пожертвованій тѣмъ способомъ, который, по мѣстнымъ условіямъ, будетъ признанъ приходскими совѣтами наиболѣе цѣлесообразнымъ. Съ своей стороны Епархіальный Совѣтъ рекомендуется: сборъ по подписнымъ листамъ, периодическій сборъ натурою по приходу при посредствѣ членовъ приходскихъ совѣтовъ, сборъ въ кружку, выставленную въ церкви на видномъ мѣстѣ, и тарелочный сборъ за каждой церковной службой, предваряемый хотя бы краткимъ воззваніемъ къ молящимся.

Собранныя средства должны быть направляемы, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ Епархіальный Совѣтъ.

Ниже сего приводятся два воззванія:

Одно отъ Епархіального Собрания и второе отъ мірянъ членовъ Епархіального Собрания для прочтенія съ церковнаго амвона за службами нѣсколькихъ праздничныхъ дней.

Для распространенія среди вѣрующихъ возванія эти будутъ разосланы черезъ о.о. благочинныхъ отдѣльными оттисками.

IV.

По поводу глубокихъ нестроеній въ жизни Тавдинскаго прихода, возникшихъ, по удостовѣренію благочинническаго собранія, вслѣдствіе злонамѣренной агитациіи проживающаго въ селѣ Тавдинскомъ запрещеннаго заштатнаго священника Ев. Минѣева, Епархіальный Совѣтъ 7 сего іюня за № 1542 постановилъ: 1) Тавдинскій приходъ, Тюменскаго уѣзда, какъ нежелающій подчиниться распоряженіямъ Епархіального Начальства, на основаніи постановленія Святѣшаго Патріарха и Священнаго Синода, отъ 15-28 февраля с. г. за № 65, оставить безъ причта, причисливъ къ одному изъ сосѣднихъ приходовъ, впредь до раскаянія и исправленія; 2) священника о. Г. Погорѣлова освободить отъ исполненія пастырскихъ обязанностей въ Тавдинскомъ приходѣ, впредь до особаго распоряженія Епархіального Начальства; 3) псаломщику Манаенкову, какъ косвенному участнику безчинствъ Тавдинскихъ прихожанъ и запрещеннаго священника Е. Минѣва, предложить немедленно же подать прошеніе о переводѣ въ другой приходъ; 4) состоящій подъ предсѣдательствомъ мірянина Тавдинскій приходскій совѣтъ объявить незаконнымъ и распоряженія его недѣйствительными; 5) подъ угрозой лишенія сана и исключенія изъ духовнаго званія воспретить запрещенному священнику Е. Минѣеву совершение какихъ-либо Таинствъ и богослуженій; 6) Чрезъ Благочинническій Совѣтъ поставить въ извѣстность Тавдинскихъ прихожанъ, что совершенныя запрещеннымъ священникомъ Таинства не считаются дѣйствительными: крещеніе имъ совершенное не есть крещеніе, бракосочетаніе—не есть бракосочетаніе, исповѣдь—не есть исповѣдь, причащеніе—не причащеніе, и т. д. Люди, пользующіяся такимъ священникомъ, совершаютъ грѣхъ, а не освящаются. Кто крещенъ, тотъ долженъ вновь быть крещенъ, повѣнчанные не должны быть записываемы въ метрическія книги и вновь должны вѣнчаться, чтобы ихъ бракъ былъ дѣйствительнымъ и т. д.; 7) Чрезъ Благочинническій же Совѣтъ предупредить предсѣдателя и членовъ самочиннаго приходскаго совѣта, что они, въ случаѣ дальнѣйшаго упорства въ неподчиненіи церковной власти, будутъ отлучены отъ церкви.

В О З З В А Н И Е

мірянъ-членовъ Тобольского Епархіального Собрания 1918 г. къ православному народу Тоб. епархі.

Возлюбленные во Христѣ братья и сестры, вѣрныя чада святой православной Церкви!.. Къ вамъ, православнымъ людямъ Тобольской помѣстной церкви, обращаемся мы, члены-міряне Тобольского Епархіального Собрания, состоявшагося въ г. Тобольскѣ съ 15 по 30 мая 1918 г., съ братскимъ призывомъ о посильной, доброхотной, сыновней помощи единой нашей Матери, святой Христовой Церкви.

Всѣмъ извѣстно, что православная русская Церковь, какъ общество истинновѣрующихъ во Христа, отдѣлена теперь отъ русского государства, лишена всякой правовой и материальной поддержки со стороны государственной власти и государственного казначейства... Мало того, то, что принадлежало православной русской Церкви, какъ принесенное ей нашими отцами и дѣдами въ даръ алтарю Божію—земля, другія недвижимыя имущества и т. п.—въ дни переживаемаго лихолѣтія отобрано отъ нея. Православная русская Церковь осталась, такимъ образомъ, безъ всякихъ материальныхъ источниковъ и средствъ, неотложно необходимыхъ ей въ каждой епархіи на содержаніе епископа, епархіальныхъ правящихъ церковныхъ установлений—совѣта, суда, контроля, далѣе,—на содержаніе открытыхъ для всего православнаго народа духовно-учебныхъ заведеній, подготовляющикъ будущихъ пастырей, діаконовъ, псаломщиковъ, благовѣстниковъ евангелія, народныхъ учителей и учительницъ. Въ частности, безвыходность, крайняя острота положенія въ нашей родной Тобольской епархіи усиливается вслѣдствіе того, что епархіальный свѣчной заводъ, дававшій на общеепархіальныя церковныя нужды свыше двухсотъ тысячъ рублей, по причинѣ вызваннаго переживаемой разрухой разстройства транспорта, въ настоящее время почти не имѣть воска и, можетъ статься, совершенно прекратить свою обычную дѣятельность... Вотъ, въ какомъ печальному положеніи, внушающемъ тревогу за ближайшую судьбу правильного хода жизни православной русской Церкви вообще и нашей Тобольской епархіи въ частности, пришлое воочію убѣдиться намъ, мірянамъ, вашимъ избраникамъ, собравшимся со всѣхъ концовъ епархіи въ числѣ 35 человѣкъ на Епархіальное Собрание.

Что же, будемъ ли мы, русскіе православныи люди, унывать, падать духомъ, отчаяваться?.. Да запретить намъ Богъ. Ибо живъ Богъ, жива душа наша.

Что же, будемъ ли мы малодушествовать, бѣжать съ нивы Божіей, отказываться отъ исконныхъ евангельскихъ завѣтовъ нашихъ предковъ, считавшихъ всѣ блага земныя прахомъ, лишь бы имъ быть въ живомъ, нерушимомъ единеніи со Христомъ, полагавшимъ душу свою за вѣру Христову, вѣру апостольскую, вѣру отеческую, вѣру православную, „яже вселенную утверди“?.. Предки наши были со Христомъ, нерѣдко приносили къ ногамъ православной русской Церкви все свое достояніе. Неужели же мы—дѣти отцовъ своихъ—будемъ съ антихристомъ, своею безучастностью, холоднымъ равнодушіемъ къ нуждамъ церковнымъ будемъ служить сатанѣ, пытающемся въ наши дни закрыть непроницаемыми тучами адской злобы, братоубійственной вражды солнце христіанской любви, погасить черными крыльями мракобѣсія огонь православной вѣры Христовой? Да не будетъ сего!..

Не наше ли основаніе—Христосъ, не Онъ ли краеугольный камень дома Божія, въ которомъ мы—живые камни возрастаемъ въ святой храмъ въ Господѣ (І. П. 2, 5; Еф. 2, 10, 21)?! Не Христосъ ли жилъ Лоза вѣры евангельской, православной, не мы ли живыя вѣтви, въ которыхъ обильно бродятъ соки благодати Духа святаго (Іоан. 15, 1, 4—5)?! Намъ ли унывать, намъ ли отчаяваться, у которыхъ на сердцахъ начертанъ завѣтъ Сына Божія—Іисуса Христа „Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Ме. 28, 20)?! Не Христосъ ли научилъ насть: „истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго, ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ (Ме. 18, 19—20)?

И мы—вашіи избранники—усердно молились Господу нашему Іисусу Христу, воплемъ сердца нашего просили Его не оставлять насть въ эти лукавые дни, не покидать русской православной Церкви въ дни великихъ испытаній, пребывать въ ней неотлучно, какъ пребывалъ Онъ въ ней за все время тысячелѣтняго ея существованія, ходить по нашей землѣ святорусской, какъ ходилъ Онъ отъ дней крещенія Руси до нашихъ дней въ терновомъ вѣнцѣ, съ очами, полными слезъ всепрощенія, примиренія, разгоняя свѣтомъ Лица Своего тьму бѣсовскую, вражду сатанинскую, благословляя про-

кливающихъ Его, поднимая павшихъ, поддерживая слабыхъ, вдохновляя ревнующихъ о святомъ евангелии Его.

И положилъ намъ Богъ въ единомысленное сердце наше—земно поклониться вамъ и попросить васъ, возлюбленные во Христѣ братья и сестры наши,—прайти на помощь нашей святой, единой, православной русской Церкви и прежде всего откликнуться на общепархиальныя нужды нашей Тобольской епархіи. Молимъ васъ, убѣленные сѣдинами старцы и старицы, помогите посильно Церкви Божіей отъ сбереженій вашихъ. Вспомните слова Псалмопѣвца: „напрасно мятется человѣкъ, сокровиществуетъ и не знаетъ—кому собираеть.“ Отцы и матери, принесите въ духъ мира и радости вашъ доброхотный даръ алтарю Божію, помятуя, что „доброхотно дающіхъ любить Богъ,“ что „рука дающаго не оскудѣваетъ.“ Помогите богатые отъ богатства, бѣдные отъ бѣдности своей, дабы намъ не пришлось и дальше испытывать того, что мы теперь переживаемъ за то, что забыли предостереженіе Христа: „кто не со Мною, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ (Лук. 11, 23). Юноши и дѣвы, дайте просторъ вашему порыву къ тому, „что истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала“ (Филип. 4, 8), помогите родной, святой православной русской Церкви: кто отъ имѣнія своего, кто трудомъ своимъ по устройству общепархиальнаго сбора. „Пламенѣйте духомъ, Господу служите!“ Православные русскіе люди, помогите православной русской Церкви, кто чѣмъ можетъ и сколько можетъ. Дайте взаймы Господу, и Онъ воздастъ вамъ за благодѣяніе ваше (Притч. 19, 17). Будьте готовы принести вашу святыню Богу отъ всего, что дѣжалось руками вашими, чѣмъ благословилъ васъ Господь Богъ вашъ (Втор. 12, 7). Пусть ревность ваша поощряетъ васъ, дабы благословеніе ваше было готово, какъ благословеніе, а не какъ поборъ (2 К. 9, 5). Да не ожесточится сердце ваше и да не сожмется рука ваша предъ сокровищницею церковною. Вспомните евангельскую бѣдную вдовицу, отдавшую дому Божію послѣднія двѣ лепты, „все пропитаніе свое.“ „И сѣль Иисусъ противъ сокровищницы и смотрѣль, какъ народъ кладетъ деньги въ сокровищницу. Многіе богатые клали много. Пришедши же, одна бѣдная вдова положила двѣ лепты... Подозвавъ учениковъ своихъ, Иисусъ сказалъ имъ: „истинно говорю вамъ, что эта бѣдная вдова положила больше всѣхъ, клавшихъ въ сокровищницу; ибо всѣ клали отъ избытка своего, а она отъ скучности своей положила все,

что имѣла, все пропитаніе свое" (Марк. 12, 41—44). И вотъ, сей-часъ Христосъ сидить у сокровищницы церковной и ждеть нашей посильной, доброхотной милостыни, говоря каждому изъ настъ: будь первымъ, а не послѣднимъ, сдѣлай доброе дѣло для Меня (Ме. 26, 10). Православные русскіе люди, кто же изъ настъ не пойдетъ на зовъ Христа, кто не протянетъ своей церковной лепты на нужды нашей епархіи? А если мы всѣ пойдемъ на зовъ Христа, то милостыня наша восполнитъ всѣ наши церковныя нужды съ избыткомъ. Вѣдь настъ въ одной Тобольской епархіи свыше миллиона православныхъ вѣрующихъ душъ.

Встаньте же, православные русскіе люди, во весь роство вашего высокаго христіанскаго духа, поднимите крестъ вѣры вашей на трудовыя плечи ваши... Море ты, море, море ты русское, православное, блесни ты во всю ширь вѣрующей груди твоей! Море ты, море ты русское, православное, дышащее, вмѣсто сѣдыхъ волнъ, сердцами вѣрующихъ, возгуми, возгреми громами вѣры твоей, покажи себя въ блескѣ духовной силы твоей!

Богъ же силенъ обогатить васъ всякою благодатію, чтобы вы, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло (2 Кор. 9, 8).

Возстань, Господи! Спаси настъ, Боже нашъ! Да будетъ надъ народомъ Твоимъ благословеніе Твое (Пс. 3, 9).

Міряне-члены Тобольского Епархиального Собрания.

Лепта церковная.

(Воззваніе Тобольского Епархиального Собрания къ членамъ Тобольской церкви).

Господи, Благослови!

Божіимъ попущеніемъ за тяжкіе грѣхи и пороки жестоко страдаетъ въ настоящее время россійскій православный народъ. Иноzemный врагъ, коварно раздробившій наши народныя силы, вторгся въ предѣлы родной земли нашей и расчленилъ нѣкогда единую Русь на части, отторгнувъ отъ нея Малую и Бѣлую Русь. Тяжкое иго иноземнаго порабощенія повисло теперь надъ этими частями Россійской державы. Тамъ горе, печаль и уныніе, ибо по слову пророка „наступила напасть, приблизился день смятения, совершился гнѣвъ Господень и излилась ярость Его за всѣ мерзости жителей земли“ (Іез. VII, 7—10).

Осталась свободной отъ рабства иноземнаго третья часть еди-

ной Руси—Великороссія. Но что же видится и здѣсь взору современного зрителя? Видится полный упадокъ хозяйственной жизни, разстройство путей сообщенія, взаимная братоубийственная борьба, голодъ беспощадный и страшный болѣзни. Такъ гибнетъ разграбленная, порабощенная, униженная и опозоренная—родина наша, какъ бы во исполненіе вѣщихъ и страшныхъ пророческихъ словъ: „сдѣлаю тебя пустынею и поруганіемъ среди народовъ, которые вокругъ тебя, передъ глазами всякаго мимоходящаго. И будешь посмѣяніемъ и поруганіемъ, примѣромъ и ужасомъ у народовъ, которые вокругъ тебя, когда Я произведу надъ тобой судъ во гнѣвѣ и ярости и въ яростныхъ казняхъ“ (Іез. V, 14).

Что же осталось дѣлать русскому народу въ его тяжелой долѣ, въ его неслыханныхъ бѣдахъ и несчастіяхъ? Неужели такъ и долженъ онъ уйти на вѣки съ исторической арены, такъ и долженъ жить въ порабощеніи врагу, пытаться братоубийственной злобой, быть позоромъ міра, игралищемъ дикихъ страстей? Нѣтъ! Изъ глубины вѣрующаго сердца мы должны сказать слово своей горячей убѣжденности: „нѣтъ! Не гибнуть должна наша великая родина отъ этой бури страданій и несчастій, а, перетерпѣвшіи ихъ, возстать къ новой жизни духа—великой и славной. Какъ въ горнилѣ очищается золото и не преждѣ, чѣмъ пройдетъ путь этого огненнаго испытанія, получаетъ свой блескъ, такъ и здѣсь—страданіемъ да исцѣлятся наши раны душевныя, въ страданіяхъ да опознаетъ себя Русь богоносная, переживетъ весь ужасъ растленія духа, ужасъ жизни безъ Бога и Божіей правды. Черезъ Голгофу—къ воскресенію, черезъ гефсиманскій путь молитвенного подвига изнуренія и кроваваго цота—дорога къ славѣ и жизни, просвѣтленію и возстанію!“

Такъ говорить намъ вѣрующее сердце, такъ взываетъ чуткая совѣсть народа—христіанина, въ страданіи своеемъ узрѣвшаго каравающую десницу Господню, Крестъ Голгофскій за грѣхъ, за смрадъ грѣха, за отверженіе святыхъ завѣтовъ правды Христовой. И оттого-то потянулась душа народная къ святынямъ вѣры Христовой, оттого-то горячѣе стала молитва народная, оттого-то выше, истовѣе возносится рука для крестнаго знаменія,—грянули громы гнѣва небеснаго,—молись и кайся русскій православный народъ, обращай свои взоры къ церкви Христовой! Пусть мы нынѣ наказаны десницей Господней и въ унижениі и позорѣ, но вѣдь въ покаяніи и растлѣніи мытарь нашелъ свою жизнь и возрожденіе, и разбойникъ, полюбившій Господа въ страданіи, нашелъ путь въ Его

царство, и Закхей, отвергшися страсти своей, услышавъ: „нынѣ пришло спасеніе дому сему“! Мы пали унижены и мертвы духомъ, но слово Христа гласить: „вѣрующій въ Меня, если и умретъ, — оживеть“ (Иоан. 11,25), вѣрующій въ Меня, имѣть жизнь вѣчную“ (Иоан. 6, 47) „кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой“ (Иоан. VII, 38). Такъ пусть же не гаснетъ эта живая вѣра въ сердцахъ нашихъ, пусть разгорится она яркимъ пламенемъ и до конца напоитъ терпія нашихъ грѣховъ! Забывшіе родину, не забудемъ мы Бога и не устранимъ никогда изъ жизни Христа.

Теперь нѣтъ единой Руси, но есть и осталась единая, православная, русская церковь. И подъ натискомъ нѣмцевъ и въ порабощеніи у нихъ въ отторженыхъ Малой и Бѣлой Руси все-таки хранится по православному святое Божіе имя. Церковь нась—разъединенныхъ и разбитыхъ—единить въ союзѣ вѣры и братской любви, носреди неистовыхъ криковъ злобы и раздоровъ она не устаетъ призывать насъ къ миру и единенію, къ молитвѣ, покаянію и возрожденію. Посреди бури и натиска страстей, среди хаоса и отчаянія—она одна проливаетъ въ наши души тихій покой свѣта, правды и міра. Что же будетъ, если замолкнутъ эти святые призывы, если не услышится благовѣсть Божіихъ храмовъ, не будуть въ нихъ звучать гимны вѣры, любви и надежды и заглохнетъ слово евангельской истины? Тогда не постигнетъ ли нась гибель и уже безвозвратная, паденіе и уже полное, смерть уже на вѣки? Но, да не будетъ сего!

Нынѣ обозначились ярко опасности для вѣры и церкви, нынѣ громче всѣхъ вѣковъ звучить голосъ вражды и равнодушія къ вѣрѣ въ грѣхахъ, преступленіяхъ и мерзости жизни нашей. Но развѣ не въ наши же дни ярче, чѣмъ когда либо, выявилась вся непреложная истина словъ Христовыхъ: „безъ Меня не можете творитиничесоже“ (Иоан. XV, 5). Азъ есмь путь, истина и жизнь“. Оторвавшись отъ корней Евангельской правды, мы гибнемъ, разлагаемся и дичаемъ духовно. Забывши истину, путь и жизнь—мы нашли неправду грѣха, дорогу погибели и смерть духа. Такъ, познавши это, полюбимъ же большой и крѣпчайшей любовью нашу вѣчную матерь—святую православную церковь, приникнемъ изстрадавшимъ сердцемъ къ вѣчнымъ глаголамъ Единороднаго Сына Божія, какъ блудные сыны возвратимся въ домъ отчій съ очищен-

нымъ сердцемъ, просвѣщеною совѣстью, яснымъ сознаніемъ, что безъ Него—Спасителя и Господа—мы „неможемъ творитиничесоже!“

Нынѣ рѣзко измѣнилось положеніе церкви православной въ государствѣ российскомъ. Она считается отдѣленной отъ государства и въ своеѣ бытіи, нуждахъ, потребностяхъ предоставлена самой себѣ. Будетъ вѣра, любовь, ревность у вѣрующаго народа—поддержить народъ весь, налаженный вѣками, строй своей церкви ея школы, учрежденія, архипастырей и благовѣстниковъ просвѣтительное вліяніе и все ея дѣло. И будетъ расти и шириться это вліяніе Церкви на жизнь, и пролются лучи Божія свѣта во мракъ окружающей жизни, и найдеть свое спасеніе погибающій русскій народъ. А потушимъ лампаду церковную своими руками, пройдемъ равнодушно холодные мимо священныхъ задачъ матери-Церкви, тогда усиится мракъ грѣха и порока въ жизни нашей, и не возстать намъ изъ тьмы усыпленія преступнаго, и падеть на нашу совѣсть новый грѣхъ розоренія вѣками хранимой святыни народной.

Нынѣ призываемъ васъ всѣхъ, вѣрующихъ людей, мы члены тобольского епархиального собранія, въ составѣ клира и мірянъ, посланные епархией для обсужденія церковныхъ дѣлъ, горячо отклинувшись на нужды нашей церкви Тобольской, почувствовать свой сыновній долгъ къ ея потребностямъ, посильной всекародной жертвой составить народно-церковную Тобольскую епархиальную казну для поддержанія учрежденій церкви, раньше содержавшихся государствомъ. Дадимъ же, братья и сестры, эту лепту отъ доброго сердца вѣль и каждый въ мѣру возможности, по долгу христіанской совѣсти, дабы и впредь не закрылись двери духовной школы для ишущихъ свѣта Христова, дабы не остановилось въ бездѣйствіи управлѣніе епархией, не замолкло слово благовѣстія въ защиту вѣры нашей, не пришелъ въ потрясеніе, короче, весь многовѣковой строй нашей жизни церковной. Много нась въ родной епархіи православныхъ людей, многие десятки и сотни тысячъ (а всѣхъ, превыше миллиона) и наша всенародная добровольная лепта малая для каждого, великая въ цѣломъ, спасеть и поддержать налаженный строй жизни церковной, а съ нимъ свѣтъ и вліяніе правды Христовой. И будетъ эта наша сыновняя лепта въ покаянную жертву предъ Господомъ силь и скажемъ мы ю, что во грѣхѣ нашемъ не забыли мы званія нашего Христіанскаго, что нужда церкви Христовой—наша нужда, что Божіе дѣло для нась выше всего и главнѣе.

Благослови же, Господи, начало этого дѣла, прими его подъ Свой святой покровъ, раствори сердца любовю ко славѣ имени Твоего, Ему же слава и держава во вѣки вѣковъ!

Тобольское Епархиальное Собрание клира и мірянъ, (уполномоченныхъ отъ всѣхъ приходовъ епархіи).

Заключеніе

Комиссіи, организованной, согласно постановленію Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода отъ 21 февраля 1918 года, по разслѣданію акта насилия, учиненнаго надъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ.

Комиссія имѣла слѣдующій личный составъ: въ нее входили 22 представителя градскихъ приходскихъ Совѣтовъ по два отъ каждого прихода, 2 представителя отъ Духовной Консисторіи, 2 представителя отъ Епархиального Свято-Іоанно-Дмитріевскаго Братства и Общества единенія клира и мірянъ, членъ Священнаго Помѣстнаго Собора отъ Тоб. епархіи, и Епархиальный Совѣтъ въ полномъ своемъ составѣ. Предсѣдательствовалъ на собранияхъ Комиссіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Иринархъ, Епископъ Березовскій, Управляющій Тобольской епархіей.

Открывая свои работы, Комиссія поставила себѣ двоякую задачу: во первыхъ выяснить обстоятельства обыска, ареста и высылки изъ г. Тобольска епископа Гермогена и дать объективное описание таковыхъ; во-вторыхъ, пролить свѣтъ на выдвигаемый противъ владыки обвинительный материалъ.

I.

Для достиженія первой намѣченной задачи Комиссіей производился опросъ свидѣтелей. Было допрошено всего 30 человѣкъ; изъ нихъ некоторые были вызваны комиссией, другие сами изъявили желаніе дать показанія. На основаніи полученнаго такимъ образомъ слѣдственного материала фактическая сторона дѣла представляется въ слѣдующемъ видѣ.

До свѣдѣнія еп. Гермогена съ теченіемъ времени стали доходить тревожные слухи, что мѣстной властью подготавливаются по отношенію къ нему какія то репрессіи. Слухи становились все настойчивѣе; въ то же время нѣкоторые органы мѣстной печати открыли травлю владыки, стараясь очернить его, какъ церковно-общественнаго дѣятеля.

Взволнованный этими выступленіями, владыка въ бесѣдѣ съ близкими къ нему людьми неоднократно говорилъ, что надъ его головой собирается, видимо, какая то гроза, что ему предстоитъ новыя испытанія.

Въ четвергъ 12 апрѣля (ст. стиля), открывая засѣданіе Совѣта Епархіального Свято-Іоанно-Дмитріевскаго Братства, Его Преосвященство уже опредѣленно заявилъ, что по имѣющимъ въ его распоряженіи свѣдѣніямъ въ одну изъ ближайшихъ ночей онъ будетъ арестованъ и увезенъ изъ г. Тобольска. Слова владыки произвели сильное впечатлѣніе на членовъ Совѣта. Но такъ какъ городъ Тобольскъ давно живъ въ атмосфѣрѣ всевозможныхъ преувеличенныхъ слуховъ, то поспѣшили успокоить Его Преосвященство и увѣрить, что и на этотъ разъ слухи не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, что въ городѣ не найдется руки, которая поднялась бы на Архипастыра. Разставалась съ владыкой и получая отъ него благословеніе, некоторые члены Совѣта высказали пожеланіе, чтобы онъ не оставался одинъ на ночь въ своихъ покояхъ, а перебѣхалъ бы въ Знаменскій монастырь, (находящійся въ подгорной части Тобольска), гдѣ есть братія и гдѣ живетъ викарный еп. Иринархъ (см. показанія прот. Хлынова и свящ. Фокина).

Ночь єть 12 на 13-е апрѣля еп. Гермогенъ дѣйствительно провелъ въ покояхъ владыки Иринарха (см. показанія еп. Иринарха).

На слѣдующій день, 13 апрѣля, вечеромъ еп. Гермогенъ присутствовалъ при богослуженіи въ своемъ домовомъ храмѣ. Среди молящихся были хорошо знакомы ему, близкія по духу лица; съ ними послѣ богослуженія онъ вступилъ въ бесѣду. Настроеніе его было тревожное; онъ говорилъ, что переживаетъ очень тяжелое время, ожидая ежеминутно насилия надъ собой: есть даже основаніе предполагать, что расправа будетъ именно сегодня ночью. Тогда друзья владыки, болѣя душой за своего Архипастыря и учитывая примѣры изъ церковной истории, когда пастыри церкви Христовой приходилось также отъ руки гонителей укрываться, обратились къ нему съ мольбой, чтобы онъ, хотя на нѣсколько часовъ, пока не выяснится положеніе дѣла, пошелъ съ ними подъ ихъ кровлю. Не безъ колебанія еп. Гермогенъ уступилъ настоятель этими мольбами. Около 12 часовъ ночи Его Преосвященство стало собираться обратно въ свои покой. Въ это время сдѣлалось извѣстно, что архіерейскій домъ весь освѣщенъ огнями и что видимо въ немъ происходит что то необычайное. Тѣмъ не менѣе, Владыка хотѣлъ идти, опасаясь, какъ бы не набросить тѣнь на свой святительской санъ къ вящей радости злословящихъ Церковь. Тогда его стали умолять, чтобы онъ, если не ради самого себя, то ради своей паствы, поберегъ себя и не возвращался въ поздній часъ въ свои покой, когда тамъ ходячицаютъ неизвѣстные люди. Епископъ подчинился просьbamъ; эту ночь онъ провелъ, бодрствуя, въ кругу близкихъ ему лицъ (См. показанія Е. Протопоповой и Е. Казаковой).

На другой день утромъ стало извѣстно, что въ архіерейскомъ домѣ ночью было обыскъ и какие то вооруженные люди, производя безчинства (см. далѣо)

искали повсюду Владыку. Теперь было ясно, что арестъ Епископа Гермогена предрѣшено, но нужно было, по крайней мѣрѣ, предупредить при арестѣ поруганіе святительского сана, предъ чѣмъ не остановилась бы святотатственная рука, допустившая накапунѣ ночью въ архіерейскихъ покояхъ кощунственныя дѣйствія. А для этого оставалось только одно средство: поставить недруговъ Владыки лицомъ къ лицу еъ православнымъ вѣрующимъ народомъ такъ, чтобы они могли выполнить свой замыселъ только на глазахъ самой паства. Поэтому епископъ, по совѣту окружавшихъ его лицъ, рѣшилъ скрыть до вечера свое мѣстопребываніе, хотя это было ему очень тяжело, и, только когда раздался звонъ ко всенощному бдѣнію, онъ приѣхалъ въ каѳедральный соборъ и при громадномъ стечениіи молящихся началъ богослуженіе (см. показанія Протопоповой, Казаковой, Еписк. Иринарха, Гр. Чусовитина).

Междудѣйствія въ архіерейскомъ домѣ складывались слѣдующимъ образомъ. Часа черезъ два послѣ ухода изъ дома Еписк. Гермогена, приблизительно около 11 часовъ ночи, въ архіерейскіе покои явился отрядъ красногвардейцевъ въ 30—40 человѣкъ. „Гдѣ вашъ архіерей, гдѣ Гермогенъ?“ — спрашивали они встрѣтившихся лицъ (архіерейскаго келейника, кучера и проживавшихъ въ домѣ монаховъ). Никто опредѣленнаго указанія дать не могъ; отвѣчали незнаніемъ. Тогда красногвардейцы не остановились передъ угрозами. Наводя револьверы, они заявляли, что будутъ стрѣлять, если имъ не укажутъ мѣстопребываніе Епископа. Притупивъ къ обыску, красногвардейцы стали внимательно осматривать весь домъ; они ходили изъ комнаты въ комнату, оглядывали мебель, вскрывали шкафы и ящики (замки у нѣкоторыхъ ящиковъ были ими сломаны); дверь въ канцелярію, оказавшуюся запертою, они разбили прикладами ружей; обстукивали стѣны штыками, чтобы уѣдѣтъся, пѣтъ ли гдѣ тайника, въ которомъ могъ бы скрыться епископъ; бумаги, попадавшіеся подъ руки они просматривали, частью забирали (см. показанія Г. Чусовитина, мон. Іакова, іером. Германа).

Быть произведенъ обыскъ и въ обоихъ домовыхъ храмахъ. Осмотръ здѣсь производили тѣ же красногвардейцы. Въ православныхъ храмахъ латыши-лютеране (красногвардейцы были большою частью латышами лютеранского вѣроисповѣданія) вели себя болѣе, чѣмъ свободно, даже въ алтаряхъ разгуливали первоначально въ шапкахъ (см. показанія Г. Чусовитина, мон. Іакова), разговаривали, дотрогивались руками до жертвенника и св. престола; нѣкоторые изъ нихъ дозволяли даже выслушивать православныхъ святыни (см. показанія Гл. Почежерцева). При обыскахъ въ Крестовомъ храмѣ возникло предположеніе, не скрывается ли Епископъ подъ св. престоломъ. Тотчасъ же два красногвардейца, какъ выражается свидѣтель, „навалились руками на св.

престолъ, сдѣлали толчокъ", оторвали его отъ фундамента и „порядочно" подняли (см. показанія мон. Іакова, Мир. Измайлова, Глик. Почекожерцева).

Одновременно съ осмотромъ архіерейскаго дома, совѣтскими отрядами производился обыскъ во всѣхъ прочихъ зданіяхъ, находящихся въ чертѣ архіерейской ограды и въ Тоб. Знаменскомъ монастырѣ, гл. обр, въ покояхъ еп. Иринарха. Ночью же былъ посланъ отрядъ красногвардейцевъ въ Михайловский скитъ, расположенный въ 8-10 верстахъ отъ города, чтобы и тамъ поискать Епископа Гермогена. Всѣ эти поиски были напрасны (См. показанія Еп. Иринарха, іеродиакона Даміана, Мир. Измайлова, мон. Іакова).

Около 4-хъ часовъ утра обыски были закончены и только тогда было разрѣшено возвратиться домой ямщику, который по распоряженію властей къ 9 часамъ вечера подалъ лошадей на дворъ пожарной команды 1-го городского участка (см. показ. Ильи Санаева). Очевидно эти лошади предназначены были для Епископа, чтобы, въ случаѣ его ареста, немедленно увезти его изъ города. (Въ воскресенье 15 апрѣля тотъ же ямщикъ снова получилъ приказаніе подать лошадей къ 9 час. вечера туда, куда и въ первый разъ; теперь дѣйствительно на его лошадахъ былъ увезенъ Епископъ Гермогенъ).

Послѣ обыска въ архіерейскихъ покояхъ было найдено много разбросанныхъ окурковъ; въ гостиной на полу валялись грязныя подвертки, следовательно, кто то изъ красногвардейцевъ переобувался (см. показанія мон. Іакова); въ одной изъ комнатъ нашли на полу два бумажныхъ иконныхъ изображенія святителя Иоанна, Митр. Тоб., одинъ образъ былъ изорванъ на части. (См. показанія монаха Іакова).

На другой день, въ субботу 14-го апрѣля (ст. ст.) три члена мѣстнаго Исполкома (Хохряковъ, Писаревскій и Дудманъ) въ 12 час. дня явились въ архіерейскій домъ, гдѣ въ это время шло засѣданіе Епарх. Совѣта и обсуждались вопросы, выдвинутые событиями предыдущей ночи. Они выразили желаніе переговорить наединѣ съ викарнымъ Епископомъ Иринархомъ. Послѣдній далъ на то свое согласіе, но подъ условіемъ, что результаты переговоровъ тотчасъ же ими самими же будутъ сообщены членамъ Епарх. Совѣта. Въ своей бесѣдѣ съ нимъ представители совѣтской власти выразили неудовольствіе, что Епископъ Гермогенъ куда то паканунѣ скрылся и тѣмъ самымъ далъ поводъ для разныхъ эксцессовъ; между тѣмъ никакой опасности лично ему не угрожало и не угрожаетъ; ночью былъ произведенъ обыскъ исключительно съ цѣлью выемки нѣкоторыхъ документовъ, такъ какъ есть основаніе заподозрѣвать Владыку въ политической благонадежности, тѣмъ болѣе, что его дѣятельность, какъ церковнаго проповѣдника, внушаетъ серьезныя опасенія: своими проповѣдями онъ, будто бы, раздражаетъ населеніе и

подготавляетъ почву для еврейскихъ погромовъ (Писаревскій). (См. показанія Епископа Иринарха). На поставленный Епископомъ Иринархомъ вопросъ, насколько соотвѣтствуютъ дѣйствительности циркулирующіе по городу слухи о предстоящемъ арестѣ влад. Гермогена и объ увозѣ его въ Екатеринбургъ, предсѣдатель съдебнаа Хорхяковъ категорически отвѣтилъ, что слухи эти вздорные: имъ нужно Епископъ Гермогенъ только для допроса. (См. пок. Епископа Иринарха). Затѣмъ весь этотъ разговоръ былъ воспроизведенъ въ присутствіи членовъ Епарх. Совѣта, при чмъ г. Хорхяковъ добавилъ, что въ виду наступающаго праздника (Входа Господня въ Іерусалимъ) допросъ Владыки будетъ отложенъ до понедѣльника, но „желательно“, чтобы онъ въ эти дни не говорилъ рѣчей на политическія темы, по поводу обыска и сопровождавшихъ его обстоятельствъ. Члены Епарх. Совѣта о высказанномъ пожеланіи объявили довести до свѣдѣнія Епископа Гермогена (см. показ. Н. Гаврилова).

До начала всенощенаго бдѣнія въ кафедральномъ соборѣ никто изъ членовъ Епарх. Совѣта, ни Епископъ Иринархъ, отправившійся совершать богослуженіе въ Знаменскій монастырь, Владыку Гермогену не видѣлъ. Уже во время самого богослуженія въ алтарь прошелъ церковный староста (онъ же членъ Епарх. Совѣта) Гавриловъ и предупредилъ Владыку о заявленномъ властами пожеланіи. Владыка отвѣтилъ, что обѣ этомъ ему никто не говорилъ; во всякомъ случаѣ, онъ считаетъ себя нравственно не вправѣ не говорить съ церковнаго амвона о тѣхъ кощунствахъ, которые были допущены при обыскахъ въ храмахъ; въ свою неприосновенность онъ совершенно не вѣритъ (см. показанія Н. Гаврилова).

Дѣйствительно, за всенощеній Владыка произнесъ рѣчь, и хотѣ въ ней онъ касался текущихъ событий, раскрывая предъ паствой наболѣвшую свою душу, однако его слово было проникнуто умиротворяющимъ духомъ и отличалось церковно-паstryрскимъ характеромъ. „Я всегда призывалъ васъ“—заключилъ Епископъ свою рѣчь—„и теперь призываю къ миру, христіанскому братолюбію, и, если вы будете имѣть ихъ, то, видя ихъ среди насъ, преслѣдующіе меня напрасно, оставятъ меня въ покое“. (См. показанія К. Пономаренко, Ан. Мутиной).

По окончаніи всенощенаго бдѣнія Владыка, окруженный толпой народа, вышелъ изъ Собора и направился въ свои покой. Ночь прошла спокойно. По показанію келейника, около 2-хъ часовъ ночи была принесена изъ исполнкома бумага, которая извѣщала епископа объ имѣющемъ быть въ понедѣльникъ допросѣ (см. показаніе іерод. Даміана, Ан. Мутиной).

На слѣдующій день, въ Вербное воскресеніе Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи, идя навстрѣчу

желанию молящихся и имѣ въ виду послѣднія телеграфныя извѣстія о крайнемъ тяжеломъ состояніи страны, въ частности Петрограда, онъ, по примѣру другихъ городовъ (см. напр. сообщ. о крест. ходѣ въ Москвѣ) предпринялъ крестный ходъ въ которомъ, согласно его распоряженію, участвовало все градское духовенство. Прѣдь началомъ крестного хода имъ въ соборѣ была произнесена рѣчъ, въ которой онъ призывалъ православныхъ русскихъ людей въ этотъ греческій часъ, когда врагъ стоитъ у порога нашей столицы, вознести всенародное моленіе Господу Богу о спасеніи погибающей родины (см. показаніе К. Ненаморенко, А. Мутиной, А. Брызгаловой). Крестный ходъ привлекъ множество молящихся; создалась торжественная, но чисто молитвенная обстановка; порядокъ все время поддерживался образцовый. Церковная процессія изъ собора направилась въ центральную часть города. Дойдя до Михаило-Архангельской церкви, Епископъ отслужилъ молебень и отдалъ распоряженія возвращаться обратно, но его попросили итти далѣе по центральнымъ улицамъ города, мимо приходскихъ храмовъ (см. показаніе Епископа Иринарха). На обратномъ пути ряды молящихся стали постепенно расходиться и на гору поднялась уже значительна мѣштая ихъ группа. Крестный ходъ все время сопровождали пѣсни и коляды красногвардейцевъ; они были въ полномъ вооруженіи; некоторые были даже снабжены ручными гранатами (см. показаніе Третьякова Гр.).

Разоблачившись въ соборѣ, Владыка въ сопровожденіи народа направился въ покой. Въ это время въ непосредственной близости къ нему стали появляться красногвардейцы, протискивались сквозь толпу. У подъѣзда дома также стояло ихъ нѣсколько человѣкъ. Всльдъ за Епископомъ они прошли внутрь дома. Народъ также хлынулъ въ дверь, но красногвардейцы загородили дорогу и отказывались кого либо пропустить. Однако нѣкоторымъ (человѣкъ около 30) удалось въ первую минуту проникнуть во внутреннее помѣщеніе. Толпа, оставшаяся у подъѣзда, дрогнула, заволновалась, почувствовавъ, что готовится что то недоброе. „Что вы думаете дѣлать съ нашимъ Епископомъ? Мы не дадимъ его!“ — слышались восклицанія; нѣкоторые плакали; раздалось шепотъ молитви: „Да воскреснетъ Богъ“... Въ это время ударили въ набатъ на соборной колокольнѣ, а слѣдомъ послышались ружейные выстрѣлы. Это бѣжали къ архиер. дому черезъ площадь новые красногвардейцы, находу заряжали ружья и стрѣляли въ воздухъ. Вся соборная площадь была одѣяна латышскими стрѣлками; затѣмъ они стали очищать ее отъ народа, работая руками и прикладами ружей. Въ воздухѣ носилась площадная брань по адресу Епископа и раздавались грубыя вульгарныя шутки (см. показанія монахини Феодотіи Аксеновой, Варв. Кугаевской,

Гл. Сухининой, Бронниковой Елиз., Мутиной Ан., Ан. Брызгаловой и Н. Симонова).

Между тѣмъ въ архіерейскомъ домѣ происходила такого рода сцена. Дойдя до приемной комнаты, Владыка остановился и обратился къ окружившимъ его красногвардейцамъ съ вопросомъ, что имъ отъ него нужно? Тогда одинъ изъ нихъ вышелъ впередъ и прочиталъ приказъ о домашнемъ арестѣ Владыки. „Но въ чёмъ же я виноватъ?—спросилъ Епископъ. „Въ политику я не вмѣшиваюсь и не вмѣшивался. Я говорилъ и старому правительству, чтобы оно не дѣлало насилия надъ церковью и за это былъ заточенъ на пять лѣтъ въ монастырь. Объ этомъ прошу и теперь.“—„Что вы смотрите на его крокодиловы слезы?!—Берите его сейчасъ, да и только!—заявилъ кто то изъ кр. гвардейцевъ. Находившіяся въ комнатѣ постороннія лица заволновались; послышались рыданія; одни просили красногвардейцевъ за своего Епископа, другіе слали имъ угрозы. Кр. гвардейцы стали успокаивать толпу, уверяя, что Епископъ будетъ цѣлъ и невредимъ, попрежнему будетъ молиться со своей паствой и устраивать братскія собранія. Между тѣмъ, комнаты стали наполняться красногвардейцами. Отдано было распоряженіе очистить домъ отъ посторонней публики—„всѣхъ выгнать вонъ“! Тотчасъ это приказаніе приведено было въ исполненіе (См. показанія Ек. Казаковой, Кап. Кондинкиной, Ан. Мутиной, Поповой Вар., Ан. Брызгаловой, Петра Брызгалова, Ник. Симонова.)

Когда Епископъ Гермогенъ остался одинъ, обращеніе съ нимъ красногвардейцевъ сдѣжалось крайне грубымъ и вызывающимъ. Чувствуя себя больнымъ и очень утомленнымъ (крестный ходъ продолжался до 5 часовъ вечера), Владыка хотѣлъ привѣтствовать гомеопатическое лѣкарство. Стоявшій возлѣ него красногвардеецъ выхватилъ револьверъ, навелъ на него и заявилъ, что во время ареста лѣчиться нельзя. И только послѣ того, какъ келейникъ принялъ одну таблетку, разрѣшено было принять лѣкарство и Епископу. Затѣмъ, несмотря на страшную усталость Епископа, на общее болѣзненное его состояніе, ему было вѣлько немедленно собираться. Сборы были короткіе. Владыко переодѣлся, принялъ немного пищи, исповѣдался у служащаго при архіерейскомъ домѣ іеромонаха Германа и вышелъ на крыльцо. Здѣсь уже ждала его лошадь. Подъ конвоемъ по пустынной площади онъ былъ доставленъ въ зданіе мужского духовнаго училища, гдѣ помѣщался штабъ красной арміи. (См. показанія іеромонаха Германа, іеродіакона Даміана, монаха Іакова и Георгія Чусовитина).

Послѣ отѣзда Епископа экономъ архіерейского дома возвратился сразу въ залъ. Здѣсь онъ увидѣлъ двухъ неизвѣстныхъ ему людей (одинъ изъ нихъ былъ штатскій, а другой—военный), стоявшихъ у окна; одинъ изъ нихъ

что то торопливо пряталъ подъ полой. О. экономъ тотчасъ же подошелъ къ нему, чтобы посмотретьъ какую онъ взялъ вещь, отогнулъ полу его костюма и... увидѣлъ въ руки у него футляръ съ Епископской панагіей. О. экономъ хотѣлъ было задержать неизвѣстнаго человѣка, пытавшагося совершилъ кражу, но красногвардейцы, дежурившіе у дверей, прескокойно его пропустили, а о. экономическому пригрозили разстрѣломъ, если онъ будетъ возмущать народъ ложными слухами. (См. показаніе о. Ксенофона Бондарчука).

Вѣсть объ арестѣ Епископа Гермогена быстро облетѣла весь городъ, но совѣтская власть поспѣшила принять мѣры на случай проявленія народнаго негодованія. Сообщеніе между нагорной и подгорной частями города на время было прервано, а по улицамъ ходили патрули и разгоняли собиравшихся группами гражданъ (см. показанія Ник. Симонова и Аны Соколовой).

Вѣсть объ арестѣ епископа Гермогена дошла и до Еп. Иринарха, совершившаго вечернее служение въ Знаменскомъ монастырѣ. По окончаніи службы онъ тотчасъ же поѣхалъ въ исполкомъ, чтобы навести справки о случившемся и принять возможныя мѣры къ облегченію участія арестованнаго Владыки. Здѣсь у него произошла слѣдующая бесѣда съ дежурнымъ членомъ Исполкома Крековимъ. Въ отвѣтъ на выраженное еп. Иринархомъ крайнее изумленіе по поводу образа дѣйствія исполкома, вопреки вчерашнимъ официальнымъ своимъ заявленіямъ арестовавшаго еп. Гермогена, Крековъ сказалъ: „вина въ самомъ епископѣ: онъ произнесъ возбуждающую рѣчъ... но тутъ важную роль сыгралъ крестный ходъ“. „По моему мнѣнію“—заявилъ ему еп. Иринархъ, — „крестный ходъ служилъ успокаивающимъ средствомъ“. Когда народъ увидѣлъ епископа невредимымъ, свободно шествующимъ по улицамъ города,—то успокоился“. „Можетъ быть вы и правы“—отвѣтилъ дежурный членъ совдепа... утромъ въ воскресенье состоялось постановленіе объ арестѣ“ (см. показаніе еп. Иринарха).

Преосвященный Иринархъ выразилъ желаніе переговорить о дѣлѣ съ самимъ предсѣдателемъ исполкома. Хохрякову позвонили по телефону, но онъ наотвѣтъ отказался прибыть. Владыка попросилъ разрѣшенія самому пріѣхать къ нему на квартиру. Но и на эту просьбу послѣдовалъ отказъ. Тогда Преосвященный Иринархъ самъ подошелъ къ телефону и спросилъ, по чьему же распоряженію и на какомъ основаніи произведенъ былъ арестъ? Въ отвѣтъ Хохряковъ лишь лаконически заявилъ, что арестъ произведенъ по его собственному распоряженію; отъ выясненія же причинъ ареста онъ уклонился. Тогда Епископъ Иринархъ попросилъ дать ему по крайней мѣрѣ разрѣшеніе самому посѣтить арестованнаго владыку. „Въ теченіе двухъ—трехъ дней никого допустить не можемъ; а когда можно будетъ, я сообщу Вамъ“—пос-

лѣдовать отъѣтъ. Это говорилъ предсѣдатель совѣта раб. и солд. депутатовъ въ 8—9 часовъ вечера, а ночью въ 12 час. Епископъ Гермогенъ подъ конвоемъ красногвардейцевъ, какъ преступникъ, былъ отправленъ по испорченной весенней распутицей дорогѣ въ г. Тюмень. „Кто бы ни пошелъ вами на встречу — стрѣляйте!“ отданъ былъ приказъ кр. гвардейцамъ. Первый ямщицъ довезъ Владыку только до рѣки Иртыша (въ Подчувашихъ, 3 версты отъ города); потайка была настолько сильна, что переправляться по льду на юшадахъ не представлялось никакой возможности. Епископъ сѣѣть съ дорожного экипажа и пошелъ пѣшкомъ черезъ рѣку со своими конвойными. Красногвардейцы шутили и смеялись. „Тамъ старики въ дѣлѣ уходитъ“, — говорили они. (См. показанія Ильи Санаева).

На слѣдующій день, 16 апрѣля, исполкомомъ было выпущено „извѣщеніе“, гдѣ говорилось, что арестъ Епископа Гермогена произведенъ по сообщеніямъ политического характера и имѣлъ цѣлью охраненіе общественной тишинѣ и порядка; при чёмъ добавлялось, что близкіе къ Епископу люди могутъ не беспокоиться, такъ какъ отношеніе къ нему „предупредительное“. Это „извѣщеніе“ было расклеено по улицамъ города, напечатано въ местныхъ газетахъ и разослано по волостямъ для оглашенія на сходахъ.

II.

Возстановивъ путемъ опроса свидѣтелей фактическую обстановку, при которой совершиено было насилие надъ Епископомъ Гермогеномъ, Комиссія имѣла въ виду перейти къ выясненію причинъ, вызвавшихъ этотъ актъ со стороны совѣтской власти. Принято было решеніе просить исполнительный комитетъ совѣта раб. и солд. депутатовъ сообщить для ознакомленія документальный материалъ, на которомъ построено обвиненіе Владыки. Делегированнымъ съ этой цѣлью отъ комиссіи лицамъ новий предсѣдатель исполкома Дислеръ заявилъ, что они арестовали Епископа Гермогена по распоряженію центрального исполнительного комитета, какъ черносотенца и погромщика, но въ настоящій моментъ въ ихъ распоряженіи неѣтъ никакихъ документальныхъ данныхъ, изобличающихъ преступную сгѣятельность: все бумаги по дѣлу Епископа Гермогена, согласно распоряженія Область-Уралъ, будто бы, пересланы въ Екатеринбургъ. Получивъ такой отвѣтъ, комиссія вынуждена была снять съ обсужденія поставленный вопросъ, такъ какъ оперировать надъ уличными стухами иanonимными лубочными газетными статьями (см. статью „Гермогеновщина“ въ „Таб. Рабочемъ“ № 40) она не находила возможнымъ.

что все бумаги по дѣлу Епископа Гермогена отосланы въ Екатеринбургъ оказалось несоответствующими дѣйствительности: бумаги, взятны при обыске въ Архіерейскомъ Домѣ (повидимому все), послѣ отѣзда исполкома изъ гор. Тобольска найдены брошенными въ домѣ свободы и нынѣ переданы въ распоряженіе епархиальной власти. Въ числѣ этихъ бумагъ нѣть ни одного документа, подтверждающаго виновность Епископа. Инкриминируемое ему письмо за подпись „Марія“, помѣщенное въ газетѣ „Тобольскій Рабочій“, совершенно произвольно признано исходящимъ отъ бывшей императрицы Маріи Федоровны.

Проповѣдь еп. Гермогена, произнесенная имъ за всенощнымъ бдѣніемъ 14 апрѣля, наканунѣ Вербного Воскресенія.

(Содержание проповѣди восстановлено свидѣтельскими показаніями).

Благодарю Господа Бога, что Онъ и меня сподобилъ пострадать за Его св. Имя и церковь. Мои страданія оказались ничтожными въ сравненіи съ другими страдальцами за Христову вѣру. Какъ это случилось, я считаю долгомъ пояснить. Я и раньше говорилъ, и въ частныхъ бесѣдахъ и въ проповѣдахъ, что я политики не касался, не касаюсь и не буду касаться. Я ее презираю, такъ какъ считаю неизмѣримо ниже, чѣмъ высокое ученіе Христа. Я только просилъ и буду просить, чтобы тѣ, кто у власти, не касались церкви Божіей и холитвенныхъ собраний. Мне пришлось и при прежнемъ старомъ порядкѣ быть гонимымъ за свое нежеланіе пренижать свое высокое Епископское званіе, апостольское служеніе временнаго земнаго интересамъ. Я болѣе 5 лѣтъ былъ за это узникомъ у старого правительства, но остался вѣренъ правдѣ своей. Можетъ быть за это Господь снова удостоилъ меня взойти на кафедру Епископскаго служенія въ Тобольской Епархіи. Если кто-нибудь здѣсь имѣется изъ представителей существующей власти, я въ ихъ присутствіи заявлю предъ вами, православные, что моя дѣятельность, чужда политики. Говорить о какой то моей перепискѣ съ бывшимъ царскимъ домомъ, но это не правда. Никакой переписки не было. Но если бы кто-либо писалъ ко мнѣ съ просьбою моихъ святительскихъ молитвъ, кто меня прежде зналъ, то неужели я въ этомъ повиненъ и неужели я, какъ Епископъ, не могу молиться о всѣхъ страждущихъ, отъ чего бы эти страданія не происходили. Пытаются обвинить меня въ томъ, что я хотѣлъ будто бы подкупить симпатіи фронтовиковъ. Обвиняютъ меня за то, что я давалъ и свою посильную лепту и собирая пожертвованія въ пользу обездоленныхъ, вернувшихся не устроенныхъ воиновъ. Я всегда горячо любилъ нашего русского сѣраго солдата. Люблю и уважаю глубоко и теперь,

несмотря на несчастный конецъ войны, ибо вѣрю, что это несчастіе случилось по попущенію Божію за грѣхи наши, а не по винѣ испытавшаго въ своей доблести рядового русскаго солдата. Милліоны ихъ легли за спасеніе родины. Милліоны вернулись съ надломленнымъ здоровьемъ въ разоренный, не рѣдко до нищеты, свой семье. Развѣ каждый изъ васъ не чувствуетъ, что долгъ всякаго, остававшагося во время войны дома человѣка, протянуть руку помощи нуждающемуся солдату. Они обращались ко мнѣ за помощью, да если бы и не обращались за помощью, то я считалъ бы своимъ долгомъ выѣтѣ съ пасомыми оказать имъ посильную помощь. Гдѣ же тутъ моя вина? Судите сами на сколько справедливы тѣ, которые видятъ въ моей помощи желаніе подкупить фронтовиковъ. На это дѣло смотрѣль какъ на дѣло исполненія заповѣди Божіей о любви и взаимопомощи, а что это было такъ—лучше спросить объ этомъ тѣхъ, кто получалъ отъ меня эту помощь. Но чтобы ни говорили и ни дѣлали противъ меня—Богъ имъ судья; я ихъ простилъ и теперь прощаю. Можетъ быть къ этимъ обвиненіямъ у васъ, моихъ пасомыхъ, примѣщается желаніе избавиться отъ столь суроваго, какимъ, можетъ быть, я показался нѣкоторымъ изъ васъ, Епископа? Можетъ быть вамъ хотелось бы имѣть на моемъ мѣстѣ человѣка съ болѣе мягкимъ характеромъ, тѣмъ выбирать себѣ такого, дѣло ваше, а я останусь такимъ, какимъ есть. Буду призывать васъ къ посту, молитвѣ, покаянію, какъ это дѣлалъ раньше въ твердой вѣрѣ въ милость Божію къ наше грѣшнѣмъ. Если вамъ угодно, воспользуйтесь виборными начальниками, я подчинюсь ему, но себя перемѣнить не могу. Еще разъ заявляю, что моя святительская дѣятельность чужда всякой политики. Моя политика—вѣра въ спасеніе душъ вѣрующихъ. Моя платформа—молитва. Съ этого пути я не сойду и за это, быть можетъ, я лишенъ буду возможности въ эту ночь спокойно почевать въ своемъ домѣ. Но я всегда призывалъ васъ и теперь признаю къ ишу, христіанскому братолюбію и, если вы будете имѣть ихъ, то видя ихъ среди насъ, преслѣдующіе меня напрасно, оставлять меня въ покой.

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 15-му іюня 1918 года:

Священническія:

Пос.-Троицкая, Туринск. у.

С.-Лопатинская, Кург. у. (2-я) (своб. съ 27 сент. и. г.).

Гр.-Тюменская, Вознесенская цер. 1-я (своб. съ 18 сент. и. г.).

С.-Кривинская (1-я), Кург. у. (своб. съ 1 ноября и. г.).

Гр.-Тюменская, единовѣрч. цер. 2-я.

С.-Ерзовская, Тур. у. (своб. съ 10 ноябр. и. г.).
С.-Челноковская, Иши. у. (своб. съ 10 ноябр. и. г.).
С.-Аризонская, Иш. у. (своб. съ 12 дек. и. г.).
С.-Ситниковская, Иш. у. (своб. съ 17 янв. с. г.).
С.-Плосковская, единов., Кург. у.
С.-Алыская, Тоб. у., (своб. съ 10 февраля с. г.).
С.-Карнацкая, Тюи. у. (своб. съ 14 февр. с. г.).
С.-Заложинская, Кург. у., (своб. съ 14 марта с. г.).
С.-Бердюжская, Иш. у., (своб. съ 21 марта).
С.-Погодаевская, Ял. у. (своб. съ 2 апрѣля).
С.-Кротовская, Иш. у. (своб. съ 21 марта с. г.).
С.-Смирновская, Иш. у. (своб. съ 18 апр.).
Гр.-Березовского собора настоят. (своб. съ 3 мая).
С.-Мостовская, Ялут. у. (своб. съ 2 июня с. г.).
С.-Каргалинская, Тар. у. (своб. съ 12 июня с. г.).
Сл.-Благовѣщенская, Тур. у., (2-я) (своб. съ 6 мая с. г.).

Псаломщицескія:

Пос.-Троицкая, Тур. у.
Пос.-Назаровская, Иши. у. (своб. съ 11 янв. и. г.).
Пос.-Олгупъ-Шошская, Тар. у.
Пос.-Ишимо-Троицкая, Иши. у. (своб. съ 21 апр. и. г.).
Пос.-Гришкинская, Тур. у. (своб. съ 14 мац. и. г.).
Пос.-Владимировская, Тур. у.
С.-Пауло-Шанинская, Тур. у.
Пос.-Смирновская, Иши. у. (своб. съ 9 сент. и. г.).
Пос.-Таводожская, Тур. у. (своб. съ 9 окт. и. г.).
С.-Мартинская, Кург. у. (своб. съ 6 окт. и. г.).
Пос.-Кумарынская, Тур. у. (своб. съ 3 окт. и. г.)
С.-Дынковская, Тур. у. (1-я и 2-я) (своб. съ 17 ноября и. г., 27 февр. с. г.).
Пос.-Покровская, Иши. у. (своб. съ 18 дек. и. г.).
С.-Чернавская, Тур. у. (своб. съ 8 января с. г.).
Пос.-Торлинская, Тур. у. (своб. съ 31 с. г.).
Пос.-Бухтальская, Тюи. у. (своб. съ 23 февр. с. г.).
Пос.-Лишовская, Тар. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
Гр.-Тобольская Благовѣщенская (своб. съ 2 марта с. г.).
С.-Терсьская, Ялут. у. (своб. съ 6 марта с. г.).
Сл.-Благовѣщенская, Тур. у. (своб. съ 12 марта).
С.-Воргинская, Тур. у. (своб. съ 14 марта).
С.-Усть-Суерская, Кург. у. (своб. съ 21 марта).
С.-Чернавская, Кург. у. (своб. съ 23 марта).
С.-Кругторѣченская, Тур. у., (своб. съ 23 марта с. г.).
С.-Давыдовская, Кург. у. (своб. съ 30 марта).
С.-Озерская, Тур. у. (своб. съ 11 апр. с. г.).
С.-Лопатинская, Кург. у. (своб. съ 18 апр. с. г.).

С.-Воробьевская, Иш. у. (своб. съ 5 мая с. г.).
Обдорская миссионерская, (своб. съ 5 мая с. г.)
Пос.-Ашиарковская, Тур. у. (своб. съ 15 мая с. г.).
С.-Ситниковская, Иш. у.
Митинская, Кург. у. (своб. съ 11 мая с. г.).
Нижне-Алабугская, Кург. у. (своб. съ 11 мая с. г.).
С.-Земляновская, Иш. у., (своб. съ 11 мая с. г.).
С.-Кашмакская Тур. у. (своб. съ 22 мая с. г.).
Пос.-Ново-Троицкая, Тур. у. (своб. съ 22 июня с. г.).
С.-Буренская, Тоб. у. (своб. съ 11 июня с. г.).
С.-Налобинская, Иш. у. (своб. съ 4 июня с. г.).
С.-Кусерянская, Иш. у. (своб. съ 4 июня с. г.).
Усть-Ламенская, Иш. у., (своб. съ 28 июня с. г.).
Гр.-Сургутского Собора (своб. съ 10 января 1918 г.).
С.-Караасьевская, Иш. у., (своб. съ 23 мая с. г.).
С.-Володинская, Ялут. у. (своб. съ 14 июня с. г.).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ Правленія Тобольскаго Духовнаго Училища.

1) Правленіе училища убѣдительнѣйше просить родителей учениковъ училища, не внесшихъ установленной платы за содержаніе своихъ дѣтей въ общежитіи училища во 2-ю половину 19¹⁷/₁₈ учебнаго года, озаботиться немедленной высыпкой недоимки и, во всякомъ случаѣ, не позднѣе мѣсяца со дня получения сего извѣщенія.

2) Ученики училища, окончившіе въ текущемъ году курсъ Духовнаго Училища и удостоенные перевода въ Духовную Семинарию, переводные билеты для предъявленія семинарскому начальству имѣютъ получить въ Правленіи Училища лично, до прибытия въ Тобольскъ къ началу учебныхъ занятій.

Смотритель училища З. Подьяковъ.

Дѣлопроизводитель Правленія, свящ. Евл. Пелымский.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

№№ 13, 14 и 15.

За іюнь 1918 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Церковное печатное слово.

(Отъ редакціи).

Избраніемъ Совета Тобольского Епархіального Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14/27 іюня с. г., пишущій эти строки призванъ къ трудамъ по редактированію неофициальной части „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Принимаясь за этотъ трудъ, мы прекрасно учитываемъ всѣ терпіи, какія могутъ встрѣтиться на пути работника печатнаго слова, особенно въ переживаемое время, когда кровавая междоусобная гражданская война, перекинувшись изъ Россіи, кипитъ въ нашей, обширной географически, Тоболѣской губерніи, доселъ спокойной и мирной. Вздымаются волны яростной злобы, кипятъ страсти, волнуются умы и какъ часто при этомъ, ослѣпляемые партійной узостью, люди забываютъ благо цѣлаго и общаго — родины нашей и попираютъ священные права человѣческой личности, свободного искреннаго слова... Развѣ Тобольская церковь, насильственно лишенная, при исключительно тяжкихъ для вѣрующаго сердца условіяхъ, своего Архипастыря, не испытываетъ горечь этого попранія своихъ священныхъ каноническихъ правъ, подробное описание какового насилия, по даннымъ слѣдствія, читатѣли найдутъ въ официальномъ отдѣлѣ „Вѣдомостей“? А сколько за послѣднее время было прещеній — печатныхъ и устныхъ — на церковь и духовенство, особенно со стороны узко-партийной печати, систематически, властно и безнаказанно травившей церковное дѣло? Все эти симптомы безизрвнаго, гонимаго положенія церкви, „узаконеннаго“ извѣстными декретами...

Тяжело при такихъ условияхъ жизни стать у большой и отвѣтственной работы и, въ частности, такой живой, нервной работы, какъ работа печатного слова, еще такъ недавно (въ маѣ мѣсяцѣ) подвергавшагося въ Тобольскѣ цензурѣ и запрещенію*).

Но, съ другой стороны, думается, что никогда церкви нашей не нужно было такъ живое печатное слово, какъ въ наши дни ея страданій и гоненій. Расширять и улучшать нужно теперь печатное церковное слово, привлекать на служеніе ему всѣ живыя силы церковнаго общества. Церковь православная имѣть что сказать народу русскому, у ней есть великия и вѣчныя слова Божественной мудрости, забвение коихъ повѣргло нашу родину въ горнило столь тяжкихъ бѣдствій. И нужно нести это вѣчное слово Христовой правды во тьму нашей жизни, чтобы яркимъ сияніемъ правды своей озарило оно умы, сознаніе и сердца народа нашего, увлекаемаго въ бездну животныхъ страстей апологетами его низменныхъ инстинктовъ. Нужно неустанно свѣтъ „разумное, доброе, вѣчное“ въ сердца народа нашего, чтобы хотя частію парализовать то низменное, безыдейное и темное, что неустанно, бурными потоками, вливается теперь въ народную жизнь透过 печатное и устное слово. Пора живое церковное слово вдохновить, возсоздать и приблизить къ народу православному, чтобы знать онъ его, цѣнилъ и прислушивался къ нему. Смотрите, — вѣдь нѣтъ той, самой малочисленной и слабой общественной организаціи, желающей вліять на настроеніе народное, выявлять свои идеи и стремленія, которая бы не имѣла своего печатнаго органа. Вотъ нашъ небольшой городъ, а въ немъ: 1) безпартийный „Сибирскій Листокъ“, 2) соціаль-демократическій „Тобольскій Рабочій“, 3) эсъ-эровская „Земля и Воля“, 4) кадетское „Отечество“, 5) народно-соціалистическое „Народное Слово“, 6) офиціальный „Ізвѣстія“ Штаба, 7) „Земская Деревня“ и 8) органъ кооперативной организаціи. Какой расцвѣтъ и оживленіе печатной работы! И вотъ почему представители Братства поднимали на епархіальномъ собраниі вопросъ о своевременности и необходимости преобразованія неофиціальной части нашихъ „Вѣдомостей“ въ живой, популярно-народный, церковно-общественный органъ печати съ новой программой и новымъ названіемъ. Вопросъ, пока, не прошелъ, но не теорія, иллюзія или капризъ выдвигаются его на авансцену, а живыя потребности усложняющейся народной жизни. Вѣримъ, что онъ скоро пройдетъ, какъ прошелъ уже почти во всѣхъ епархіяхъ Россіи и Сибири!..

Помимо идейнаго вліянія на жизнь, живое церковное печатное слово нужно въ наши дни для наилучшей организаціи церковной жизни, которая

* Журналы „Отечество“ и „Земля и Воля“.

теперь вся въ процессѣ новаго творчества, реформъ и преобразованій по духу соборно-каноническихъ основъ. Налаживается приходская жизнь, выросли и приступили къ своей работѣ приходскіе совѣты, происходятъ съезды и со-вѣщанія мирянъ и духовенства, оживились братскія организаціи, парождаются другія церковно-общественные ячейки (сестричества, кружки христіанской молодежи, законоучительскія братства, родительскіе колективы), народная волна, народная мысль и жизнь приливаютъ къ стѣнамъ матери-церкви, вливаются въ ея ограду, народъ разыскиваетъ интересы церкви, какъ свои, вдумывается въ нихъ, проникается ими,— скажите, гдѣ найдеть себѣ живое отраженіе это біеніе пульса церковно-народной жизни, эти ея ростки и начинанія, какъ не въ печатномъ церковномъ органѣ? Не здѣсь ли найдеть себѣ мѣсто живой обмынѣ мыслей дѣятелей на нивѣ церковной, не здѣсь ли могутъ они чаще всего встрѣтить себѣ могучій толчокъ, разъясненіе недоумѣній, плоды опыта, результаты мысли старѣйшихъ работниковъ? Не сюда ли понесутъ они свои печали и горе, свои радости и успѣхи, не здѣсь ли свя-жутся они могучимъ союзомъ взаимной нравственной поддержки при пастыр-скомъ дѣланіи въ наши лукавые дни — въ этомъ постоянно-дѣйствующемъ пе-чатномъ выразителѣ жизни, мысли и настроеній цѣлой епархіи, географиче-ски огромной, съ разсѣянными приходами и храмами?

Государственная и национальная жизнь народа нашего теперь въ процес-сѣ переустройенія. Уже намѣчено Сибирское Учредительное Собрание, пріѣдетъ пора и Всероссийскому такому же собранию. Во всю ширь и глубь снова будетъ поставленъ на нихъ вопросъ церковный, вопросъ о правовомъ положе-ніи церкви нашей въ государствѣ. Слѣдовательно, люди церкви должны го-товиться къ этому великому времени, должны сорганизовать народъ церков-ный и приготовить его къ правильному волеизъявленію по вопросу о церкви и вѣрѣ, о религиозномъ воспитаніи, о религії Христовой, какъ основной си-лѣ и главнѣйшей святынѣ земли русской. Сколько тутъ, опять таки, нужно труда, взаимной согласованности, поддержки и нравственной солидарности! Всему этому должна помочь живая работа церковнаго печатнаго органа.

Но, готовясь къ будущему, неустанно подготавляя въ немъ торжество христіанскихъ началъ, кои не могутъ и не должны уйти изъ жизни нашего народа богоноснаго, слѣдуетъ теперь же, въ это переходное время, время, когда церковь опредѣленно гонима и лишена многихъ существенныхъ правъ, напрягать всю энергию церковныхъ силъ, чтобы не поколебать вѣшнее устройе-ніе церкви, чтобы отстоять и сохранить всѣ ея учрежденія. И опять здѣсь нужна, солидарность, взаимная поддержка, необходимо возможно широкое освѣ-щеніе запросовъ момента, немедленная работа по собранію епархіальной казны, отстаиванію религиознаго воспитанія въ школахъ и т. д. Церковная печать,

голосъ живыхъ силъ церкви, должна въ данный моментъ сыграть свою огромную и плодотворную роль.

Такъ подходитъ же, живыя церковно-народныя силы, ближе и тѣснѣе къ своему церковному печатному органу! Несите на его страницы Ваши думы и мысли, будите уснувшихъ, вдохновляйте маловѣрныхъ и отчаявшихъ, научайте слабыхъ и неувѣренныхъ. Въ церкви нашей,—вѣримъ мы и знаемъ,—есть много людей ума, таланта и дарованій, людей горячей любви къ дѣлу Божію и церкви родной,—пусть же принесутъ они этой общей матери нашей, въ исключительные, небывалые по трудности, важности и ответственности дни ея жизни свои силы, знанія, таланты и дарованія. Къ Вамъ, пастырямъ приходскихъ храмовъ, наша особылая просьба. Вы стойте, какъ „ловцы человѣковъ“ (Мр. 1,17), какъ законоучители и вѣро-проповѣдники у самойтолщи народной. Вамъ яснѣе, чѣмъ кому либо другому, запросы, волненія и болѣзни духа народнаго. У васъ въ приходахъ,—этихъ мелкихъ ячейкахъ великаго цѣлаго нашей родины, должна начаться работа по возрожденію народа русскаго, должна зажигаться живая приходская жизнь, должна выявиться активность и самодѣятельность, по духу церковныхъ завѣтовъ, народа православнаго. Сообщайте свои думы и настроенія, говорите о жизни церковной, какъ она протекаетъ и слагается на мѣстахъ, пишите и о недугахъ церковнаго дѣланія—на предметъ врачеванія,—нынѣ время строительства жизни и ея созиданія послѣ разрухи и упадка. Вашей работой, какъ по принципиальнымъ вопросамъ церковно-религіозной жизни, такъ особенно участіемъ въ корреспондентскомъ отдѣлѣ журнала, призванномъ освѣщать работу и жизнь церковную на мѣстахъ, будетъ разъѣниваться внутренняя стоимость епархиального органа, оригинальность, полнота и цѣнность его содержанія. Лично обѣщаемся отдать печатному органу родной епархіи накопленный жизненный опытъ, знанія и трудъ, заранѣе испрашивая братскаго прощенія возможныхъ промаховъ и ошибокъ, вѣдая, что время наше исключительное, что живой работѣ церковнаго печатнаго органа въ эпоху безправія церковнаго могутъ встрѣтиться тысячи препятствій не только внутреннаго характера, но и виѣшняго, благодаря хозяйственной разрушѣ страны, скудости печатныхъ, типографскихъ матеріаловъ и вздорожанія работы.

Съ вѣрою въ Божію помощь и надеждою на вашу братскую любовь, дорогие читатели, принимаемся за свой трудъ... Господи благослови!

Священникъ Илья Фокинъ.

Въ чѣмъ наше спасеніе.

Всѣ смотрятъ другъ на друга и всѣ спрашиваютъ, что за причина переживаемыхъ нами ужасовъ и въ чѣмъ наше спасеніе? Мы—христіане

и при свѣтѣ христіанскаго сознанія должны решить эти вопросы. Скрыться нечего, для христіанина все должно быть ясно. Пусть другое объясняютъ, какъ хотятъ, все происходящее. Мы даемъ свое объясненіе.

Что за причина бѣдствій народныхъ? Причина въ томъ, что убита народная вѣра, душа, совѣсть народная. Посмотрите, что дѣлается кругомъ.

Творится новая жизнь, готовится къ созданію новое государство, но творцы и строители забыли о Творцѣ и Строителѣ всяческихъ, ни гдѣ ни однимъ словомъ о Немъ и не вспоминаютъ, очевидно, въ той мысли, что Его и нѣть совсѣмъ. Сколько обращеній къ населенію было сдѣлано, возваній, издавались даже манифесты. И нигдѣ ни одного намека, ни одного звука о Богѣ. Всѣ народы, и друзья и враги наши, обратились за это время къ Богу. Американцы и англичане,—они всегда были благочестивы, даже сурово благочестивы; французы были легко-мысленны, но бѣда и ихъ заставила быть религіозными. Вильгельмъ въ своихъ обращеніяхъ къ подданнымъ и солдатамъ часто вспоминаетъ о Богѣ. А у насъ о Немъ совершенно забыли,—скажу больше, намѣренно и сознательно изгнали самую память о Немъ. Наша революція начала съ того, что покончила съ религіозными суевѣріями, какъ она выражалась; объявила необязательность молитвы среди воиновъ. И вотъ замолкли утреннее и вечернее пѣніе „Отче Нашъ“ и другихъ молитвъ. Бывало, идешь по улицѣ и слышишь дружное воинское пѣніе молитвы Господней, и думаешь невольно: вотъ какъ хорошо,—громко и внятно поютъ, поютъ отъ простоты вѣрующаго сердца,—жива, стало быть, душа народная и есть кому постоять за вѣру и отечество. А теперь вотъ не стало ни того, ни другого:—ни молитвы, ни вѣры, ни отечества, нѣть того, что переполняло и оживляло душу, нѣть ничего. Я не говорю про однихъ воиновъ. Вспомните, что дѣлалось на учительскихъ съѣздахъ. Прочь Законъ Божій изъ школы, не нужно его... И вообще наша интелигенція въ вопросахъ революціоннаго просвѣщенія народа много грѣха взяла на душу. И школы церковно—приходскія уже отняты у церкви... И всѣ мы какъ то опустились и принизились;—у всѣхъ сатана вынуль изъ сердца святое святыхъ и всѣхъ остановилъ на одной лишь мысли о хлѣбѣ для пропитанія тѣла. Теперь мы только и думаемъ, только и заботимся, что о хлѣбѣ. Хлѣба намъ, хлѣба и больше ничего не нужно. Не нужно никакого духовнаго хлѣба, ни закона Божія въ школѣ, ни религіознаго воспитанія, не нужно молитвъ...

Ясны, кажется, слова Христовы: „Не убийтесь отъ убивающихъ тѣло“... Съ нами случилось совсѣмъ обратное тому, что сказалъ Христосъ. Мы какъ разъ боимся тѣхъ, кто убиваетъ тѣло, страстно хотимъ сохранить свою жизнь и ничего не видимъ страшнаго въ томъ, что надъ нами совершается духовное убийство, что опустошается народная душа, что настаетъ общая духовная смерть. Когда же не стало Бога въ душѣ человѣческой, совершается то, чemu должно быть,—распаденіе человѣческаго общества; ибо когда уходитъ душа, тѣло распадается на отдѣль-

ная части. Мы стремимся къ объединенію, а получается рознь: нѣтъ Бога—Отца, не стало и людей-братьевъ. И чѣмъ больше мы говоримъ о братствѣ и равенствѣ, тѣмъ меньше у насъ братства и равенства, а свободу мы потеряли совершенно.

Такимъ образомъ, причина всѣхъ бѣдствій нашихъ съ христіанской точки зреінія совершенно ясна. Съ нами происходитъ то же, что съ трупомъ, когда выйдетъ душа.

Что же намъ дѣлать, въ чемъ наше спасеніе?

Отвѣтъ понятенъ,—надо вернуть духъ народному тѣлу, надо стремиться туда, гдѣ не погасъ огонь религіозной вѣры, надо крѣпко, крѣпко прильнуть къ лону матери—Церкви. Вѣрующій человѣкъ только въ Церкви и отъ Церкви можетъ ждать избавленія. Вспомните смутное время на Руси. Вѣдь если-бы не было тогда религіозно-патріотического возрожденія и движенія, если бы тогда Церковь не пришла на помощь государству, трудно даже и вообразить, что было бы съ Русскимъ государствомъ. Быть можетъ, его совсѣмъ и не было бы. Что намъ нужно религіозное возрожденіе и патріотическое вдохновленіе, это теперь ясно каждому, ибо всѣ теперь видятъ плоды безрелигіозного устроенія нашего государства, искони православнаго. Необходимо, чтобы всѣ мы соединились въ одну тѣсную, крѣпко сплоченную церковную семью, чтобы совершилось общее наше повое, такъ сказать, воцерковленіе. Русская Церковь уже обновилась съ внѣшней стороны. Произошло соборное братское общеніе духовенства и мірянъ, совершился актъ возстановленія патріаршества. Соборность и единеніе подъ одною главою,—вотъ что совершилось въ церкви нашей. Этотъ шагъ сдѣланъ соборомъ, въ немъ выразился голосъ всей Русской Церкви, и намъ всѣмъ нужно ему слѣдовать. Да будетъ едино стадо и единъ Цастырь!

А вслѣдъ за этимъ Господь поможетъ намъ и въ дѣлѣ государственного устроенія.

Проф. Прот. И. Галаховъ.

Интеллигенція и церковь.

Все чаще и настойчивѣе обсуждается въ современной печати—свѣтской и церковной—вопросъ объ отношеніи интеллигенціи къ церкви. Крахъ позитивно-матеріалистического міровоззрѣнія не только въ теорії, но и въ жизни, яркія по своему ужасу плоды этого міровоззрѣнія, явленные въ послѣдніе годы въ Россіи и Европѣ, заставили интеллигенцію глубоко задуматься надъ основами своей „вѣры“, убѣдиться въ несостоятельности своихъ интеллигентскихъ кумировъ и обратить взоры туда, гдѣ горятъ огни вѣчной Божіей правды—къ христіанству, къ религіи, къ церкви. Для характеристики этого перелома небезинтересно ознакомиться съ характеромъ одного изъ интеллигентскихъ собраній г. Москвы и высказывавшимися тамъ сужденіями.

11-го февраля въ залѣ Синодального училища сдѣлалъ интересный докладъ членъ Собора, проф. С. А. Котляревскій. Послѣ доклада приняли участіе въ цреніяхъ и собесѣданіи члены Собора: профессора—князь Е. П. Трубецкой, С. Н. Булгаковъ, Н. Д. Кузнецовъ, а также проф. А. Э. Вормсъ, извѣстный писатель И. А. Бердаевъ и др. Огромный залъ Синодального училища былъ переполненъ попреимуществу интеллигентной публикой, среди которой было не мало членовъ Собора.

Проф. Котляревскій раскрылъ психологію законовъ, направленныхъ противъ православной Церкви, неопредѣленность выраженія „Церковь отдѣляется отъ государства,“ противорѣчивость отдѣльныхъ пунктовъ закона и его полную юридическую несостоятельность.

Прежде господствующее положеніе Православной Церкви и ея правового преимущества задолго до революціи считались несомнѣнными съ идею о свободѣ совѣсти. Законъ 17 апрѣля 1905 года былъ серьезно попыткою къ устраненію преимущества православнаго исповѣданія въ ряду другихъ и приближался къ той мысли, что въ правовомъ государствѣ никакія гражданскія преимущества не должны соединяться съ принадлежностью къ тому или иному исповѣданію. Церковный Соборъ въ своихъ постановленіяхъ о правовомъ положеніи Церкви въ государствѣ уже опредѣленно становится на этой точкѣ зреїнія и сохраняетъ за собою только „первенствующее среди другихъ публично-правовое положеніе, подобающее ей, какъ величайшей святынѣ огромнаго большинства населенія.“ Это преимущество базируется исключительно на томъ всѣми признаваемомъ основаніи, что „Православная Церковь является выразительницей интереса 114 миллионовъ православнаго русского народа, создавшаго русское государство.“

Однако, было бы величайшею наивностію думать, что *соціалистическія* партіи, ставшія во главѣ революціоннаго движенія, рано или поздно не столкнулись бы съ религіозными обществами вообще, а съ православною Церковью въ особенности. Уже Временное Правительство устами Керенскаго могло только сказать, что Церковь гонима не будетъ и оно даже будетъ ее поддерживать, предоставляя рѣшеніе вопроса объ отношеніи Церкви къ Государству Учредительному Собранию, и тѣмъ не менѣе церковно-приходскія школы отняты, и явился проектъ о ненеобходимости преподаванія закона Божія. На протестъ членовъ Собора и заявленіе, что Временное Правительство лишаетъ Православную Церковь возможности исполнять свой просвѣтительный долгъ, г. г. Керенскій и Министръ Просвѣщенія только раскланялись, чѣмъ дали понять, что визитъ оконченъ. Какъ отнеслось бы къ Церкви Учредительное Собрание, мы уже знаемъ даже изъ тѣхъ немногихъ часовъ его дѣятельности, которые ему разрѣшено было работать подъ шумъ и вошь большевиковъ-матросовъ.

По чѣмъ вызвана эта враждебность къ Церкви, почему правители призывали себя компетентными въ рѣшеніи вопроса объ отношеніи Церкви къ государству и остановились на принципѣ отдѣленія? Нужно замѣ-

тить, что самыи принципъ отдѣленія Церкви отъ государства ничего не говоритъ и въ своемъ практическомъ осуществлениі всегда является двусмысленнымъ. Теоретически—это идеальное равновѣсіе двухъ стихій—церковной и государственной, а практически идея отдѣленія всегда проводилась или опредѣленно враждебно, или опредѣленно благопріятно для Церкви, такъ какъ отдѣленіе Церкви отъ государства вещь чрезвычайно искусственная.

Исторія показываетъ, что окончательный судъ въ этомъ вопросѣ зависитъ отъ глубокихъ перемѣнъ и потрясеній въ жизни варода.

Мы видимъ, что въ Америкѣ Церковь дѣйствительно свободна и, пользуясь благопріятнымъ отношеніемъ со стороны государства, достигла расцвѣта религіознаго чувства, хотя и протестантскаго, но весьма глубокаго характера. То же наблюдается и во Франціи, которая въ 1905 году, устанавливая принципъ отдѣленія, не отрѣшилась отъ борьбы клерикализма и антиклерикализма, духа преслѣдованія, антагонизма и недовѣрія. Отдѣленіе способствовало подъему религіознаго чувства и дало истинную свободу Церкви. Такимъ образомъ, при отдѣленіи Церкви отъ государства, какъ благопріятное, такъ и враждебное отношеніе въ правовыхъ государствахъ, принесли Церкви свободу и подъемъ религіознаго сознанія.

Что же мы видимъ въ нашемъ декретѣ о „свободѣ“ совѣсти? Съ одной стороны, „всѣ церковныя религіозныя Общества подчиняются общему положенію о частныхъ обществахъ и союзахъ“ (п. 10) и, съ другой стороны, „никакія церковныя религіозныя общества не имѣютъ права владѣть собственностью, правъ юридического лица они не имѣютъ, всѣ имущества ихъ являются народнымъ достояніемъ (п. 12). Это явное противорѣчіе 10 и 12 пунктовъ заключается въ томъ, что всѣ общества и союзы въ правовыхъ государствахъ имѣютъ право юридического лица, приобрѣаютъ собственность и т. д. Даже Франція въ увлеченіи борьбы съ клерикализмомъ оказалась болѣе терпимой и, отбирая недвижимое имущество у церкви, передавала его религіознымъ обществамъ той мѣстности, где это имущество находилось, и никогда не посягала на движимое имущество и тѣмъ болѣе на предметы культа. Не было этого и въ Италии, боровшейся съ папскимъ престоломъ за національное объединеніе. Была, наконецъ, и въ нашей исторіи при Екатеринѣ II секуляризациѣ огромныхъ монастырскихъ земель, но она вознаграждалась, хотя и убогимъ образомъ, материальной поддержкой бѣлага духовенства.

Очевидно, мы здѣсь имѣемъ дѣло съ походомъ не противъ Церкви, а противъ религіи вообще, которая съ соціалистической точки зрењія—вещь въ высшей степени вредная, съ которой нужно бороться. И пусть не обманываютъ насъ заявленіями тактическаго характера, что религія есть частное дѣло каждого гражданина, и не толкуютъ о свободѣ религіозной совѣсти, а скажутъ вмѣстѣ съ Марксомъ, что это—опіумъ для народа.

Соціалізмъ не есть только программа улучшения быта массъ—сущность его обожествленіе человѣка. Въ Россіи въ настоящее время царить катехизисъ обнаженной классовой борьбы, въ которой нѣтъ уже мѣста для вѣры и любви, и естественно, что въ этомъ всеобщемъ озвѣрѣніи и одичаніи забыты идеи отечества и государства и краткій призывъ Церкви къ покаянію и молитвѣ встрѣчается враждебно.

Но какъ случилось, что на „святой“ Руси религія и представители ея причислены были къ разряду угнетателей, и Церковь оказалась въ рабоче-крестьянской республикѣ на положеніи гонимаго „буржуя“?

Какимъ образомъ русская, безрелигіозная въ своей массѣ, интеллигентія, разращавшая народъ невѣріемъ, и презираемая єю Церковь раздѣляютъ одинаковую участь? Не лежитъ ли вина этого трагизма на представителяхъ Церкви правящей и на самой интеллигентії? Не ихъ ли ошибками порождена такая возможность такого положенія и не къ себѣ ли самимъ они должны обратить призывъ къ покаянію?

Конечно, церковь переживетъ эти бѣдствія, но сколько злобы, вражды, сколько страданій падеть на невинныхъ людей и какая грѣховная тяжесть ложетъ на пародную душу.

Не меньшій грѣхъ лежитъ и на нашей интеллигентії, являющейся результомъ грѣховъ старой Россіи. Еще въ 1905 году говорили, что русская интеллигентія губить и погубить Россію, но она за двѣнадцать лѣтъ, замѣчаетъ С. Н. Булгаковъ, ничему не научилась, и эти декреты созданы єя идеологіей. Не она ли являлась гонительницей религіи въ своемъ уничтожающемъ презрѣніи къ ней, не она ли заботилась объ искорененіи „предразсудковъ“ и вырывала вѣру изъ народной души?

Народъ усвоилъ уроки интеллигентії такъ хорошо, что пошелъ противъ своихъ учителей.

Русская интеллигентія должна переродиться, она должна „заболѣть религіей,“ и „мы вновь обрѣтемъ Россію Пушкина, Достоевскаго, святую Русь,“ а не озвѣрѣлую толпу, уничтожающую, алчную и злую.

Рѣшительный поворотъ къ Церкви, интересъ къ ней въ нашей современной интеллигентії отмѣчаетъ Н. А. Бердяевъ. Онъ настаиваетъ, что безъ религіи не можетъ существовать ни культура, ни государство, и эта истина все ярче и сильнѣе пробуждается въ сознаніи интеллигентії. Мы видимъ, что тѣ самые газеты, которые не допускали ни одной строчки по церковнымъ вопросамъ, заговорили о ней со вниманіемъ, сочувствіемъ и уваженіемъ.

Нужно перестать вѣригъ въ то, что Россія можетъ быть спасена только политическими средствами. Всѣ наши партии оказались бессильными въ устроеніи государственной жизни народа, у которого поколеблены главные устои вѣры и разращена душа. Въ самомъ дѣлѣ, не отъ нѣмцевъ же, злѣйшихъ враговъ русского народа, намъ нужно ожидать спасенія и возрожденія своего отечества! Пусть тѣло Россіи разваливается, пусть предстоитъ намъ ужаснѣйшее экономическое рабство, но не въ этомъ послѣднее бѣдствіе. Душа народа русского тяжело больна,

она страдаетъ невыносимо, но путемъ пережитыхъ мукъ только и можно узнать всю ту болѣнь, которая накопилась въ этой великой душѣ. Мы присутствуемъ нынѣ при началѣ процесса оздоровленія.

Все то, что происходитъ сейчасъ въ церковной жизни, свидѣтельствуетъ не о стремлениѣ къ ветхому, старому укладу жизни,—это пробужденіе истинной творческой силы.

Мы стоимъ на порогѣ новаго периода жизни русскаго народа и жизни самой православной Церкви. Подъемъ религіознаго чувства, вызванный указаннымъ декретомъ, даетъ, наконецъ, полную независимость и истинную свободу нашей Церкви на вѣки, а вмѣстѣ съ возрожденіемъ церковныхъ пробудится и исцѣлѣтъ народная душа.

Воть въ какомъ направленіи должна работать и правящая Церковь и возвращающаяся къ ней интеллигенція, вынужденная сознаться, что безъ духовныхъ основъ жить нельзя. Интеллигенція снова должна идти въ народъ, но уже рука объ руку съ представителями Церкви, чтобы загладить свой великий грѣхъ предъ народомъ—и вмѣсто зоологическаго зѣрина идеала привить ему идеаль религіозный.

Религіозное воспитаніе въ Америкѣ.

На законоучительскомъ съездѣ Московскаго уѣзда свящ. Орловъ, между прочимъ, прочелъ свой докладъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ Америкѣ. Изъ доклада видно, что американцы признаютъ три мощныхъ двигателя культуры: религию, нравственность и науку. Народы Америки глубоко религіозны, знаютъ свою вѣру, свято чтуть воскресный день, несмотря на то, что въ Америкѣ господствуетъ принципъ отдѣленія Церкви отъ государства,—это отдѣленіе означаетъ только то, что государство тамъ, встрѣтившись съ разнообразiemъ вѣроисповѣдныхъ формъ, не отождествилось ни съ одной изъ нихъ въ отдѣльности и отнюдь не отдѣлилось отъ религіи, какъ общаго религіозно-нравственного начала. Хотя въ американскихъ школахъ нѣть формальнаго преподаванія Закона Божія, по фактической невозможности удовлетворить разновѣрныхъ дѣтей, представителей всевозможныхъ видовъ и оттѣнковъ вѣроисповѣдного характера, но въ нихъ въ значительной степени сохраняется религіозный элементъ, который проникаетъ всю школьнную атмосферу. Кроме того, религіозно-нравственное воспитаніе въ Америкѣ имѣетъ цѣлую дополнительную систему въ прекрасно-организованныхъ „воскресныхъ“ школахъ, которая своимъ близкимъ соотношеніемъ съ церковью и семьею рѣшительно получаютъ господствующее вліяніе на общее настроение дѣтей. Для поддержанія системы этихъ школъ существуетъ обширный „Союзъ воскресныхъ школъ“, или своего рода министерство религіозно-нравственного воспитанія и образованія дѣтей.

Параллельно съ воскресными школами, въ Америкѣ существуютъ

„біблейські“ класи для взрослихъ и различныя религіозно-нравствен-
ные и просвѣтительныя учрежденія, изъ которыхъ самимъ замѣчатель-
нымъ является „Нью-йоркское общество подавленія порока“. Это обще-
ство замѣчательно, потому что показываетъ,—какъ сильно въ свобод-
номъ американскомъ обществѣ чувство нравственного охраненія и на-
сколько въ этомъ отношеніи болѣе здраваго смысла обнаруживаютъ
граждане демократической республики, чѣмъ представители нашей интел-
лигенціи и разныхъ демократическихъ организацій.

По прочтеніи доклада, Съездъ законоучителей выразилъ докладчи-
ку глубокую благодарность за прочитанный докладъ. При обсужденіи
доклада о. П. Успенскій заявилъ, что признавая цѣнность и полезность
свѣдѣній въ прочитанномъ докладѣ, онъ, однако, полагаетъ, что вы-
водъ изъ доклада слѣдуетъ сдѣлать не въ пользу обязательного препо-
даванія Закона Божія въ школѣ. Докладчикъ на это сообщилъ, что
цѣлью доклада, во 1-хъ, было ознакомить оо. законоучителей съ положе-
ніемъ религіозно-нравственного воспитанія въ школахъ американского
государства, гдѣ хотя формально и не преподается Законъ Божій, въ
виду фактической невозможности удовлетворить разновѣрныхъ дѣтей, но
задачею школы является религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей, во
2-хъ, у насъ, въ Россіи, при исповѣданіи большинствомъ населенія пра-
вославной вѣры въ одномъ (преимущественно) видѣ, несомнѣнно, основ-
ной и руководствомъ воспитанія должны быть Законъ Божій и религія
христіанская, какъ проявленія живой вѣры и нравственности. Всякое
школьное образованіе безъ религіи было-бы недоконченнымъ, не пол-
нымъ и фальшивымъ; въ христіанской вѣрѣ сосредоточиваются всѣ ин-
тересы человѣческаго духа: умственныя, нравственно-практическіе и
эстетическіе, и въ этомъ именно отношеніи заключается весьма поучи-
тельная сторона американской жизни.

Изъ иноепархіальной жизни. Борьба за церковь.

По всему пространству русской земли послѣ большевистскихъ противо-
церковныхъ декретовъ прокатилась волна насилия и разгромовъ церковныхъ
учрежденій. Но вездѣ эта волна нашла себѣ живой отпоръ въ христіан-
скомъ обществѣ, при ченъ борьба эта не кончилась до нашихъ дней. От-
мѣтимъ нѣкоторыя фазисы этой борьбы въ сосѣдніхъ епархіяхъ. Энергично
борьба велась въ Енисейской епархіи.

Постановленіемъ Красноярскаго Исполнительного Комитета солдатскихъ,
крестьянскихъ и рабочихъ депутатовъ, имѣвшимъ мѣсто въ концѣ января
мѣсяца, по старому стилю, за якобы контрь-революціонную дѣятельность
закрыты Общества трезвости и работавшее въ городѣ и губерніи болѣе 20
лѣтъ культурно-просвѣтительное „Братство Святителя Иннокентія“.

Общее собрание Братства Св. Иннокентия, выслушавъ 18 февраля с. г. докладъ Совета Братства о ликвидации общества, постановило:

1) Исходя изъ того, что Братство Св. Иннокентия, есть самостоятельное юридическое лицо, независимое отъ епархіи и О-ва Трезвости,— признать рѣшеніе Исполнительного Комитета о ликвидации общества незаконнымъ, находящимся въ противорѣчіи даже съ декретами центральной советской власти.

2) Обвинение Братства въ контрь-революціонныхъ цѣляхъ и дѣятельности признать голословнымъ и бездоказательнымъ, вызваннымъ незнаниемъ съ программы Братства, которое, не преслѣдуя политическихъ задачъ, имѣеть въ виду лишь проповѣщеніе и духовное воспитаніе народа, т. е. такую цѣль, которая стоитъ въ программѣ всѣхъ народныхъ партій.

3) Признать постановленіе Исполнительного Комитета о ликвидациіи Братства дѣйствіемъ контрь-революціоннымъ, нарушающимъ право собраній, организаций обществъ, свободы слова и мирной пропаганды.

4) Поставить въ извѣстность тѣ учрежденія, въ коихъ помѣщаются средства Братства, что всякую выдачу суммъ изъ Братскихъ капиталовъ, помимо, распоряженія полномочныхъ органовъ Братства, т. е. предсѣдателя, секретаря и казначея, оно признавать не будетъ и оставляетъ такія выдачи на отвѣтственности учрежденій и лицъ, произведшихъ платежи, а также загребовать отъ Исполнительного Комитета возвращенія всѣхъ отобранныхъ у Братства суммъ.

5) Съ дѣйствіями Исполнительного Комитета, предпринятыми по отношенію къ Братству, ознакомить широкія массы населенія путемъ публикаціи въ газетахъ происшедшаго.

6) Препроводить въ Исполнительный Комитетъ копію еъ настоящаго постановленія Общаго Собрания Братства съ заявлениемъ о немедленномъ пересмотрѣ распоряженія Исполнительного Комитета, касающагося ликвидаціи Братства, какъ поступка, вызванаго незнаниемъ Исполнительного Комитета съ юридической природой Братства, его задачами и цѣлями.

Общее Собрание Братства Св. Иннокентия.

Защита церкви и ея достоянія.

10 марта во Всѣхсвятской церкви г. Красноярска состоялось общее собраніе прихожанъ. Обсуждался вопросъ о защите церкви и ея достоянія отъ захватовъ по декрету объ отдѣленіи церкви отъ государства. Собрание было весьма многолюднымъ и оживленнымъ. Прихожане рѣшили образовать братство на защиту церкви. Желающихъ вступить въ братство такъ много, что, можно сказать, вступаютъ все православные прихожане съ ихъ семьями.

Общее собрание Приходскихъ Совѣтовъ церквей г. Красноярска.

16 марта въ 3 часа дня, въ Каѳедральномъ Соборѣ, состоялось общее собрание всѣхъ Приходскихъ Совѣтовъ городскихъ церквей въ связи съ организаціей охраны церкви и ея достоянія.

На собраніе прибыли представители всѣхъ Приходскихъ Совѣтовъ.

Собраниемъ было единогласно принято: 1) организовать Союзъ Приходскихъ Совѣтовъ въ цѣляхъ сообщенія большой планомѣрности и единства дѣятельности отдѣльныхъ Приходскихъ Совѣтовъ; 2) избрать (и избрали) временный Совѣтъ Союза изъ двухъ представителей отъ каждого Приходского Совѣта, коимъ и поручено составить проектъ устава Союза для внесенія его на общее собраніе вѣрующихъ (въ воскресенье 18—31 марта), на которомъ предложено произвести выборы нового постояннаго Совѣта Союза.

На Собрании будутъ заслушаны 1) доклады по поводу декрета объ отдѣлении Церкви отъ Государства; 2) докладъ объ отмѣнѣ (по декрету) преподаванія Закона Божія въ школахъ; 3) докладъ объ организаціи Союза приходовъ.

Вышепомѣченные факты изъ жизни г. Красноярска рисуютъ картину живой церковной самодѣятельности православныхъ людей этого города. И это отрадно. Организація приходскихъ братствъ и союзовъ приходскихъ совѣтовъ далеко еще не вездѣ осуществлена: послѣдней организаціи, къ глубокому сожалѣнію, не имѣется, напримѣръ, пока въ г. Тобольскѣ.

Изъ печати.

I.

Арестъ и высылка изъ Тобольска Преосвященнаго Гермогена произведа тяжкое впечатлѣніе на населеніе города Тобольска. Много по этому вопросу было толковъ и сужденій среди гражданъ города. Въ мѣстномъ Совѣтѣ возникали по этому поводу не разъ бурныя и страстныя пренія. Въ № 8 „Сибирской Земской Деревни“, между прочимъ, воспроизведена рѣчь Н. С. Юрцовскаго, члена Совѣтапа, въ засѣданіи 17 (30) апрѣля и приведена резолюція по данному дѣлу фракціи эсъ-эровъ и беспартійныхъ. Приводимъ выдержки изъ этой рѣчи: „Прежде всего, говорилъ Н. С. Юрцовскій, я долженъ оговориться, что я выступаю здѣсь и обращаюсь къ президіуму съ нѣкоторыми вопросами не съ цѣлью разбудить чьи-то страсти—я исхожу изъ совершенно обратнаго предположенія, я по-

лагаю, что страсти разгораются подъ вліяніемъ опасныхъ, тревожа-
щихъ слуховъ, съ которыми можно бороться только путемъ открыта-
го гласнаго выясненія всѣхъ обстоятельствъ волнующаго факта. Я
полагаю, что передъ высшимъ органомъ власти въ городѣ Тоболь-
скѣ не должно быть недомолвокъ. Совѣтъ, не закрывая глазъ, дол-
женъ безпредвзятно разобрать всѣ обстоятельства обыска и ареста
епископа Гермогена, чтобы имѣть возможность пресечь распростране-
ніе преувеличенныхъ слуховъ.

Къ факту обыска и ареста еп. Гермогена мы можемъ и дол-
жны подойти съ двухъ точекъ зрењія—съ принципіальной и так-
тической. Подходя къ нему съ принципіальной точки зрењія, я счи-
таю своимъ долгомъ заявить, что до сихъ поръ соціалисты всѣхъ
странъ и всѣхъ толковъ относились съ очень и очень большимъ
вниманіемъ къ религіознымъ убѣжденіямъ, къ религіознымъ чув-
ствамъ вѣрующихъ всѣхъ исповѣданій. На здамени всѣхъ соціали-
стическихъ партій всегда стоитъ лозунгъ „свобода вѣроисповѣданія,
свобода совѣсти“, и каждый идеиный соціалистъ, будучи нерелигіоз-
нымъ, тѣмъ не менѣе бережно относится къ святая святыхъ друго-
го человѣка—его идеямъ или религіозному чувству. Оскорбленіе
религіознаго чувства, въ какой бы формѣ оно не дѣжалось, являет-
ся принципіально недопустимымъ для соціалиста.

Подходя къ тому же вопросу съ точки зрењія тактической, я
долженъ напомнить, что „всякое дѣйствіе вызываетъ противодѣй-
ствіе“. Всякій ложный шагъ, могущій быть понятъ, какъ гоненіе
на церковь, тѣмъ самымъ увеличиваетъ ея силу, тѣмъ самымъ от-
вращаетъ отъ соціалистическихъ ученій многихъ изъ тѣхъ, кто
идетъ за ними. И съ этой точки зрењія дѣйствія, которымъ наши-
ми политическими противниками м. б. приданъ характеръ оскорблѣ-
нія религіознаго чувства, являются совершенно недопустимыми.

Не касаясь преувеличенныхъ, фантастическихъ слуховъ, ходя-
щихъ по городу, въ связи съ обыскомъ и арестомъ Гермогена, и
исходя лишь изъ доклада президіума, я долженъ признать, что въ
данномъ случаѣ мы безусловно имѣемъ передъ собою и принципіаль-
но и тактически не допустимыя дѣйствія президіума, оскор-
бившія религіозное чувство вѣрующихъ и давшія почву волную-
щимъ слухамъ.

Я считаю необходимымъ, отнюдь не будучи защитникомъ Гер-
могена, какъ такового, указать на то, что—къ глубокому, конечно,
сожалѣнію, но это фактъ, котораго не устранишь,—Гермогенъ былъ

не только политической дѣятель, но одновременно съ тѣмъ носиль высокое, чтимое вѣрующими, званіе епископа. Послѣднєе обстоятельство обязывало президіумъ къ сугубой осторожности.

Я утверждаю, что президіумъ, безъ особой, конечно, намѣренности, въ своихъ дѣйствіяхъ къ Гермогену, какъ епископу, совершилъ рядъ чреватыхъ тяжкими послѣдствіями „оплошностей“.

1) Для обыска въ домовой церкви епископа были привлечены неправославные и латышскіе стрѣлки—лютеране—входили въ церковь. Если президіуму не было извѣстно церковное правило, что въ алтарь не могутъ входить даже женщины и, безусловно, неправославные, онъ долженъ былъ сначала справиться объ этомъ. Къ тому же введеніе именно латышскихъ стрѣлковъ совершиено не оправдывалось никакой необходимости. Ту же роль съ успѣхомъ могли бы выполнить православные красногвардейцы, хотя бы изъ Омского отряда.

2) Въ докладѣ было отмѣчено, что престолъ былъ слегка приподнятъ руками. Президіумъ могъ бы узнать, что престола, считаючиагося однимъ изъ священнѣйшихъ предметовъ въ алтарѣ, могутъ касаться руками лишь лица духовнаго сана. Опять таки и здѣсь президіумъ могъ бы избѣжать этого оскорблѣнія религіознаго чувства вѣрующихъ тѣмъ, что могъ предложить духовнымъ лицамъ поднять престолъ, а члены президіума, присутствующіе при этомъ, уѣдились бы въ томъ, что подъ нимъ никто не скрывается.

3) Арестъ епископа былъ произведенъ въ столь чтимые вѣрующими дни, какъ начало страстной седьмицы. Во всѣхъ странахъ епископъ, какого бы то ни было исповѣданія, пользуется неприкосновенностью въ моментъ исполненія своихъ духовныхъ обязанностей. Нужно ли говорить о томъ, что предпасхальная недѣля является непрерывнымъ архиастырскимъ служеніемъ? Я полагаю, что изолированный отъ сношенія съ вѣнчаниемъ міромъ, съ другими городами, при наличности уже совершившагося увоза Николая, епископъ Гермогенъ, разъ его не сумѣли арестовать ранѣе, долженъ быть оставленъ на свободѣ для отправленія богослуженія, до Пасхальной недѣли, какъ это и предполагалось въ Исполкомѣ.

Затѣмъ докладчикъ упомянулъ про то, что Гермогенъ устроилъ крестный ходъ, обычно не устраивавшійся, не предупредивъ совѣтскую администрацію. Мне кажется, крайне не тактичной и опасной эта фраза.

Если царское правительство требовало разрѣшенія на религіозныя

процессії и церемонії, то неужели мы теперь, заявивъ о свободѣ вѣроисповѣданія, будемъ требовать того же?"

Въ заключеніе ораторъ отъ имени безпартійной професіональной группы предлагаетъ слѣдующую резолюцію:

"Безпартійно—професіональная группа, не входя въ обсужденіе причинъ обыска и ареста епископа Гермогена, находитъ, что Президіумомъ были допущены дѣйствія, оскорбляющія религіозное чувство вѣрующихъ, къ чему группа относится съ глубокимъ осужденіемъ.

Въ цѣляхъ авторитетнаго разсъянія преувеличенныхъ слуховъ группа предлагаетъ создать особую комиссию отъ представителей Совдепа и общественныхъ организаций съ широкимъ оповѣщеніемъ о томъ населенія и съ объявленіемъ, что виновные въ оскорблениі религіознаго чувства вѣрующихъ понесутъ законное наказаніе, если подтвердятся волнующіе населеніе слухи."

Представитель фракціи с.-р. К. В. Желковскій заявляетъ, что лишь безпристрастное, авторитетное разслѣдованіе прекратить всѣ слухи; и что фракція соц.-рев. присоединяется къ предложенію фракціи безпартійныхъ о назначеніи особой комиссіи.

Пренія прекращаются. Въ заключительномъ словѣ, отъ имени с.-д. фракціи вносится предложеніе: „одобрить всѣ дѣйствія президіума съ пожеланіемъ самого широкаго освѣдомленія о нихъ населенія". Фракція большевиковъ присоединилась къ этой формулѣ, и она принимается большинствомъ голосовъ, противъ с.-р. и безпартійныхъ („Сиб. Зем. Дер"). Вопросъ о комиссіи для разслѣдованія дѣла, такъ образомъ, голосами большинства отпалъ.

II.

События нашего времени, выявившія столь страшный упадокъ нравовъ въ обществѣ, все чаще и чаще останавливаютъ вниманіе вдумчивыхъ писателей и мыслителей изъ интеллигенціи на внутреннихъ идеиныхъ причинахъ, породившихъ и питавшихъ катастрофическую разруху Россіи. И вотъ замѣчательно, что, наконецъ то, многіе изъ нашей интеллигенціи начинаютъ по достоинству разъѣгновывать глубокое значеніе для жизни народа и государства религіи. Пренебреженіе религіозными идеалами, проповѣдь атеизма и материализма дали свои ядовитые плоды. Для людей религіознаго мышленія давно было ясно, что съ „репейника не собираются смоквъ"

(Ме. VII, 16), что атеизмъ и материализмъ могутъ принести въ послѣднемъ итогъ лишь нравственное одичаніе,—теперь это сознаютъ, наконецъ, наиболѣе чуткіе изъ русскихъ публицистовъ, еще вчера непоколебимыхъ позитивистовъ и материалистовъ. Въ № 4 Тобольского журнала „Отечество“ А. С. Изгоевъ, извѣстный въ широкой печати публицистъ, пишетъ:

„Идеология большевизма, атеистическая и материалистическая, при своемъ воплощеніи въ жизни дала, какъ и предсказывали, только всеобщую злобу, озвѣрѣніе, необычайный ростъ преступности и самосудовъ. Идеи атеизма и материализма, перенесенные изъ области абстрактнаго философствованія въ народныя массы, дали трусы, звѣрей и преступниковъ. Никакое человѣческое общество, очевидно, не можетъ жить и защищать свою самостоятельность при господствѣ тѣхъ духовныхъ началь, которые такъ долго насаждались у насъ. Общество и государство для своего существованія требуютъ, чтобы между отдѣльными индивидуумами, входящими въ ихъ составъ, была крѣпкая религіозная связь. Если у отдѣльныхъ личностей это религіозное чувство можетъ выражаться въ болѣе или менѣе индивидуальномъ философскомъ умозрѣніи, то въ народной массѣ оно можетъ жить и действовать только въ традиціонныхъ, вѣковыхъ образахъ, выношеныхъ церковью. Реабилитація церкви, очищенной отъ полицейского насилия и одухотворенной переживающей ею эрой соціалистическихъ гоненій, является неизбѣжнымъ условиемъ возрожденія Россіи“. („Отеч.“ № 4).

III.

— Глубокіе и проникновенные наблюдатели русской души обнаружили въ ней не только присутствіе, но и мирное сожительство разныхъ противоположностей. Эти противоположности наполняютъ и религіозный центръ русского человѣка. Искрення, глубокая вѣра и на смѣну ей столь же искреннее невѣріе; конунство и издѣвателство; разгулъ и веселье и вслѣдъ за ними покаяніе—это обычная картина для одной и той же личности. Лучше Достоевскаго, опытнымъ путемъ извѣдовавшаго эти контрасты народной души, никто не изобразилъ эту особенность русской религіозной психологіи. Мы сейчасъ наблюдаемъ паденіе религіозной настроенности и тѣсно связанной съ ней нравственности. Такимъ образомъ предъ нами обнажена темная сторона русской религіозной души. И во что только она отлилась!? Но скоро-ли настанетъ просвѣтленіе,

скоро-ли загорится свѣтлый лучъ надежды обновленія? По затронутымъ вопросамъ высказывается публицистъ „Нашео Вѣка“ (№ 54) въ фельетонѣ: „Разбойники и святые“. Авторъ припоминаетъ случайную его бесѣду на приходѣ съ однимъ викарнымъ архіереемъ, — бесѣду позабытую, но теперь подъ влїяніемъ происходящихъ событий невольно вставшую въ памяти. Архіерей выставилъ въ качествѣ основного положенія бесѣды слѣдующій тезисъ:

„Русскій народъ состоять изъ разбойниковъ и святыхъ. Средины нѣтъ... Тѣ интеллигенты, которые носятъ въ себѣ русскаго Бога, также разбойники или святые... Правда, тѣ и другое не заскоренѣлые. Постоянства вообще въ Россіи нѣтъ. Попалить такой разбойникъ, набѣдокурить, а потомъ, смотришь, къ святости потянуло, къ покаянчству. И вотъ Соловей-разбойникъ начинаетъ вдругъ поклоны отбивать, вериги на себя наложить и въ св. землю отправится. И наоборотъ. Сначала пригнететь свои желанія не хуже столпника какого, а потомъ дастъ имъ полную волю и топорикомъ головы рубить какъ капусту. И есть здѣсь какая-то преемственная связь, какой-то союзъ между безумiemъ и мудростю“.

Современная дѣйствительность, по мнѣнію публициста, вполнѣ оправдываетъ сужденія архіерея о присутствіи въ народной душѣ разбойническихъ инстинктовъ.

„Веселые разбойники теперь пошливаютъ по всей Россіи... Выборныхъ злодѣевъ теперь много“...

Но есть-ли признаки приближенія покаянія?

„Оно надвигается. Въ неясныхъ очертаніяхъ оно проявляется въ многолюдныхъ религіозныхъ собесѣданіяхъ „съ объясненіемъ пророчества“, которыя происходятъ теперь во многихъ мѣстахъ, въ религіозныхъ спорахъ у папертей церквей, а въ минувшее воскресенье оно показало крѣткій и смиренный ликъ свой въ обрядѣ „прощанія“ по примѣру древнихъ христіанъ, который совершился во всѣхъ храмахъ.

— Се гряду скоро и возмездіе Мое со Мною, чтобы воздать каждому по дѣламъ его! — неистово выкрикивалъ на-дняхъ какой-то истеричный человѣкъ у ограды церкви на углу Моховой. Прохожіе смотрѣли на него отнюдь не съ насмѣшкой.

Мы у великихъ кануновъ. Дикое безуміе не можетъ долго управлять коллективнымъ умомъ, на смѣну ему грядеть другое русское безуміе — безуміе святости. Очень скоро „разбойнички“ начнутъ отбивать земные поклоны и накладывать на себя вериги“.

Мы не можемъ не привѣтствовать отмѣчаемый публицистомъ переломъ въ настроѣніи народной массы. Пусть это, по сужденію свѣтскаго интеллигента, „безуміе святости“ скорѣе наступаетъ. То, что въ очахъ вѣка сего есть „безуміе“, у вѣрнаго сына церкви есть „премудрость Божія“. Пусть же возможно скорѣе она снизойдетъ къ намъ, и жизнь наша станетъ легче, ибо она будетъ стремиться ко Христу, Учителю любви и всепрощенія.

IV.

Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни.

Въ „Московскомъ Церк. Голосѣ“ мы читаемъ:

Въ доброе, старинное время храмовые праздники праздновались особо торжественно. Обычно собиралось сосѣднее духовенство, для соборного служенія всенощной и литургіи; вмѣстѣ со своими пастырями прїѣзжали и приходили „къ празднику“ и прихожане сосѣднихъ приходовъ.

За послѣднее время этотъ добрый обычай совершенно забылся. Правда, и теперь собираются „гости“ и къ причту и къ прихожанамъ. Но все это не то, что бывало раньше. Въ настоящее время выраженіе: ъхать или ити къ „празднику“ утратило свой идейный характеръ. Въ праздничныхъ визитахъ другъ къ другу теперь видѣть благовидный предлогъ „весело провести время“, — и только. Вопросъ объ оживленіи приходской жизни и объ возрожденіи добрыхъ обычаевъ старины обсуждался на благочинническомъ совѣтѣ 1 окр. Бронницкаго уѣзда; было рѣшено въ положительнымъ смыслѣ, предложить по благочинію, чтобы храмовые праздники праздновать, по возможности, какъ можно торжественнѣе: соборное служеніе изъ сосѣдей священниковъ, отовѣщеніе объ этихъ торжествахъ сосѣднихъ прихожанъ; было высказано пожеланіе на эти торжества приглашать, где будетъ возможно, и Епископа.

Въ первую очередь осуществить предложеніе бл. Совѣта выпало на приходъ Михаило-Архангела въ пог. Доркахъ. На общемъ приходскомъ собраніи настоятелемъ храма было высказано предложеніе отпраздновать наступающій храмовой праздникъ — соборъ Арх. Михаила — 8-го ноября болѣе торжественно, чѣмъ раньше: пригласить для служеніясосѣднее духовенство, протодіакона изъ Успенского собора, а главное — пригласить на это торжество Епископа. Предложеніе было принято весьма охотно всѣми. Благостный Архиастырь Епископъ Іоасафъ охотно согласился прибыть на праздникъ нашъ; было приглашенососѣднее духовенство, были оповѣщены исосѣднія селенія о готовящемся торжествѣ. Очень много было прїѣзжихъсосѣдей, богомольцевъ, которые прїѣзжали издалека единственно только помолиться съ Архиастыремъ.

И вотъ теперь пишу я эти строки подъ впечатлѣніемъ совершившагося торжества и хочу подѣлиться съ своими собратіями—пастырями своей пастырской радостью. Братіе пастыри! *прилагайте всѣ средства къ устроенію такихъ торжествъ во дни своихъ храмовыхъ праздниковъ.* Тысячную толпу онѣ привлекутъ въ нашъ храмъ, и эта масса пришедшихъ гостей получить угощеніе, выше котораго ничего не можетъ быть, браши негиблющее, пишу духовную.

О пользѣ такихъ торжествъ была рѣчь и съ Епископомъ, и при этомъ было высказано пожеланіе принимать всякія мѣры къ ихъ устроенію. Въ настоящее время торжественные церковныя службы во главѣ съ Епископомъ послужить самымъ вѣрнымъ средствомъ къ возрожденію приходской жизни и къ ея оживленію. Торжественные церковныя службы съ участіемъ архипастырей поднимутъ религіозное настроеніе и успокоятъ сердце пастыря, скорбящаго чадахъ своихъ.

Прот. Н. Лебедевъ.

Прил. ред. Средство, указываемое съ такимъ сердечнымъ подъемомъ прот. Лебедевымъ, дѣйствительно, прекрасное и пора прибрѣгнуть къ его осуществленію по всей Руси, особенно въ малыхъ географически епархіяхъ. Думается, что и въ нашей Сибири можно осуществлять это средство. Нынѣ зимой Тюменское духовенство и міряне нарочито приглашали въ свой городъ Преосвященнаго Владыку для торжественного всенародного моленія. По порученію Преосвященнаго Гермогена, въ Тюмень ѿзиль Владыка Иринархъ, были совершены торжественные моленія и паства получила глубокое религіозное удовлетвореніе и утѣшеніе. Отчего бы другимъ, болѣе крупнымъ городамъ епархіи, въ болѣе или менѣе благопріятное время, не сдѣлать такихъ всенародныхъ моленій? Около гор. Тобольска имѣется рядъ селеній съ храмами, въ коихъ бываютъ годовые престольные праздники. Выѣздъ Архипастыря въ эти селенія, верстъ за 30—50—60 не составить особенного труда Архипастырямъ при всей обремененности ихъ трудами, если только сами прихожане и духовенство этихъ храмовъ обставятъ поѣздку Архипастыря на нарочитое духовное торжество. Есть, напримѣръ, верстахъ въ 50 отъ Тобольска, въ Худяковскомъ приходѣ, около деревни „Старый погостъ“, читая далеко въ окрестности икона Спасителя, помѣщающаяся въ часовнѣ среди густой стольтней рощи. Къ 1-му августа сюда прїѣзжаетъ множество православныхъ богомольцевъ со всего Тобольского уѣзда. Устроить здѣсь, по инициативѣ духовенства и прихожанъ, торжественное всенародное моленіе съ участіемъ Архипастыря, при крестномъ ходѣ, усиленной проповѣди, съ сонмомъ духовенства, какъ было бы важно, существенно и полезно! Теперь приходская жизнь призвана къ оживленію. Мѣстами оно началось уже съ примѣненіемъ столь могучихъ средствъ къ молитвенному воодушевленію народа, какъ средство, указанное о. Н. Лебедевымъ. Будемъ подражать хорошему и воплощать его въ жизнь нашу!

V.

Что можно сдѣлать въ приходѣ.

Предъ нами сообщеніе изъ жизни Ильинского прихода г. Уфы. Устро́йство этого прихода настолько интересно, что мы подѣлимы свѣдѣніями о немъ съ читателями. Первая особенность жизни этого прихода въ томъ, что онъ пріобрѣлъ права юридического лица путемъ регистраціи въ окружномъ судѣ. Учрежденіе приходскаго общества было вызвано необходимостью оживленія прихода. Извѣстно, что въ учрежденіяхъ общественного характера у насъ не охотно принимаютъ участіе. Нужно особенно энергично сплотить народъ, заинтересовать его, чтобы онъ сдѣлался отзывчивѣе на текущіе вопросы общественной жизни. Въ указанномъ приходѣ, дѣятельно, народъ сплоченъ не одними только дѣловыми собраніями, а и учрежденіемъ, удовлетворяющимъ религіозное чувство прихожанъ организаций. Устроены виѣ-богослужебныя бесѣды,—составленъ дѣтский хоръ для нового клироса, была начата правильно организованная благотворительность въ приходѣ, образовался кружокъ женщинъ — прихожанокъ для поддержания чистоты и благолѣпія въ храмѣ. Такимъ образомъ, стало замѣтно оживленіе прихода: прежнее безучастное отношение прихожанъ къ дѣламъ церкви и прихода измѣнялось на участливое отношение къ этимъ дѣламъ.

Для поднятія религіозно-нравственнаго развитія прихожанъ по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни, стали устраиваться „Евангельскіе вечера“ — бесѣды по усвоенію текста и изъясненію св. писанія. Эти бесѣды ведутся въ такомъ порядкѣ: священникъ читаетъ главу Евангелія по русскому переводу и даетъ объясненіе прочитанной главы, а въ заключеніе желающіе изъ слушателей высказываютъ свое мнѣніе по поводу тѣхъ или другихъ стиховъ прочитанной главы. По отзыву слушателей, эти бесѣды имѣютъ преимущество предъ поученіями съ амвона, такъ какъ даютъ возможность обмѣна мнѣніями.

Каждая бесѣда предваряется пѣніемъ молебна съ акаистомъ Пресвятой Богородицѣ при общемъ пѣніи всѣхъ молящихся.

Выѣстъ съ этой религіозно-просвѣтительной дѣятельностью приходъ устроилъ и удовлетвореніе житейскихъ потребностей. Приходъ оказываетъ материальную помощь младшимъ членамъ клира выдачей пособій, а нуждающимся прихожанамъ пріискиваетъ соотвѣтствующій ихъ положенію трудъ. Прихожане специальныхъ профессій оказываютъ бесплатную помощь нуждающимся по своей специальности, — врачъ С — въ подаетъ медицинскую помощь, юристы — даютъ совѣты и справки по вопросамъ права.

Есть предложеніе приходскаго совѣта объ основаніи денежнаго фонда

въ такомъ размѣрѣ, чтобы 0% съ него обеспечивали текущіе расходы по ремонту храма, причтовыхъ домовъ, содержаніе хора и пр.

Такъ широко поставленная работа приходского общества говоритъ за то, что возрожденіе приходской жизни вполнѣ возможно, что въ русскомъ народѣ живы религіозные порывы и, интересъ къ церковнымъ дѣламъ. При известной настойчивости и усердіи къ дѣлу не трудно пробудить прихожанъ къ проявленію великаго усердія и христіанской любви.

VI.

Святые огоньки.

Безотрадныя события современной жизни многихъ повергаютъ въ отчаяніе и порождаютъ безпросвѣтную тоску. Прот. Смирновъ въ „Московск. Церк. Голосѣ“ зоветъ къ вѣрѣ, бодрости духа и возрожденію. Онъ спрашиваетъ:

„Полноте, зачѣмъ такая безнадежность? Развѣ не Богъ вершитъ судьбы народовъ? Развѣ не въ Его власти воскресить и мертвѣца?.. А, вѣдь, Россія только болѣна; она еще не умерла. И какъ знать?—можетъ быть, въ Совѣтѣ Божіемъ объ ней тоже решено, какъ,—помните?—сказалъ Господь про Лазаря: сія болѣзнь нѣсть къ смерти, но о славѣ Божіи (Іоан. 11, 4). Правда, болѣзнь слишкомъ затянулась и протекаетъ невыносимо тяжело. Но что же это значитъ? Да только то, что въ народномъ организмѣ наконцѣло сливкомъ много чужихъ, ядовитыхъ началь, и теперь они перегораютъ въ огнѣ нашей политической горячки. Дайте закончиться процессу, дайте окрѣпнуть новымъ, здоровымъ тканямъ,—и наша бѣдная родина, очищенная въ горнилѣ страданій, воспринять съ новой силой.

Да наконецъ, увѣрены ли вы, что все еще нѣтъ просвѣта? Я, по крайней мѣрѣ, вижу его, и очень ясно, Онъ идетъ именно отсюда, изъ нашихъ святыхъ храмовъ, и постепенно разгорается въ народной душѣ. Это я наблюдало по васъ же самихъ. Для примѣра напомню вамъ самые недавніе дни. Лишь только кончилась въ Москвѣ эта братоубийственная бойня и стихли выстрѣлы, которые шесть дней держали насъ въ осадѣ, вы первыми дѣломъ обратились съ благодарностью къ Богу. Я едва успѣвалъ удовлетворять ваши просьбы о служеніи благодарственныхъ молебствій; приглашали и отдельныя лица, и семьи, и цѣлые домовые комитеты. Этотъ святой и горячій порывъ въ высшей степени цѣненъ. Значить, всколыхнулась душа, загорѣлась святымъ огонькомъ, и ее неудержимо потянуло къ Богу... А сейчасъ? Смотрите, сколько васъ собралось здѣсь, все съ тѣмъ же молитвеннымъ огонькомъ, съ открытымъ сердцемъ!..

Развѣ это не явный просвѣтъ среди нашей бурной политической ночи?.. И это только здѣсь, въ одномъ маленькомъ приходѣ? А соберите эти святые огоньки по всей необозримой матушкѣ—Руси,—и это будетъ уже не случайный просвѣтъ, а настоящій разсвѣтъ, предвестникъ скораго солнца. Это вамъ подтверджь и сама исторія: Всякій разъ, когда падъ нашей горемычной родиной разражалась бѣда, спасеніе шло именно отсюда, отъ этихъ вспышекъ народной вѣры.

Только, ради Бога, не давайте загаснуть этиль святымъ огонькамъ; иначе, вмѣстѣ съ ними потаснутъ и всѣ надежды.“

Отъ настѣ, пастырей церкви, замѣтимъ отъ себѣ, зависѣть во многомъ поддержать горѣніе этихъ святыхъ огоньковъ и разуть ихъ въ пламень всеобъемлющей, который попалитъ терпія народныхъ пороковъ.

Назрѣвшая вопіющая необходимость обновленія и расширенія Березовско-Обдорской миссіи.*)

Березовско-Обдорская противоязыческая миссія современное устройство, получила 20 лѣтъ тому назадъ, въ 1898 г. По утвержденному Свят. Синодомъ Положенію въ составъ миссіи входятъ: старшій миссіонеръ въ званіи настоятеля миссіи, два его помощника, псаломщикъ-дѣлопроизводитель при старшемъ миссіонерѣ и два псаломщика. Миссіонеры освобождены отъ исполненія приходскихъ обязанностей въ селѣ Обдорскомъ. Къ церкви села Обдорского назначенъ особый причтъ въ составѣ священника и псаломщика. Тогда же, согласно тому же положенію, закрыта Сургутская миссія, въѣднію которой принадлежали инородцы (остяки и, самоѣды) въ предѣлахъ Сургутскаго уѣзда, такъ какъ въ районѣ миссіи не было уже язычниковъ-инородцевъ, и миссіонеры ограничивались прощеѣдью. Слова Божія лишь случайнымъ пристѣльцамъ-самоѣдамъ, являющимся въ г. Сургутъ для торговли. Попеченіе въ религиозно-нравственномъ отношеніи обѣ инородцахъ въ Сургутскомъ уѣздѣ возложено на приходскихъ священниковъ.

Просвѣтительная дѣятельность Обдорскихъ миссіонеровъ простиралась и простиралась на инородцевъ въ предѣлахъ т. н. Обдорского края и преимущественно въ мѣстностяхъ сѣвернѣе села Обдорского, причемъ миссіонеры рѣдко посѣщаются только южныя части полуострововъ Ямальскаго и Тазовскаго. Проникнуть далѣе на сѣверъ этихъ полуострововъ не дѣжалось даже со стороны миссіонеровъ попытокъ. Правда, въ 1908 г. одинъ изъ миссіонеровъ священникъ Мартиніанъ Мартемьяновъ участвовалъ въ экспе-

*) Замѣтка эта составлена для напечатанія въ мѣстномъ епархиальномъ органѣ по порученію Преосвященнаго Епископа Гермогена съ цѣлью вызвать обмѣнъ мнѣй до вопросу оживленія миссіонерскаго дѣла на сѣверѣ епархіи.

диції на Ямалъ профессора Жидкова, прорѣзавшій Ямалъ съ Юга на Сѣверъ, но во избѣжаніе какихъ-либо нежелательныхъ послѣдствій для экспедиції со стороны самоѣдовъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ инородцами не велъ. Подъ этимъ условіемъ миссіонеръ и былъ принятъ въ число участниковъ экспедиції. Въ 1908 г. Епархіальнику Начальствомъ было предложено Обдорской міссії распространить миссіонерскую дѣятельность членовъ міссії по возможности на весь Березовскій уѣздъ, такъ какъ приходскіе священники по незнанію инородческаго языка и неподготовленности къ миссіонерскому дѣлу слишкомъ слабо вліаютъ на инородцевъ. Но это предложеніе Епархіального Начальства, какъ по огромности территории, такъ и по малому составу членовъ міссії въ связи съ другими неблагопріятными условіями, никакими практическими результатами не сопровождалось, и районъ Обдорской міссії ограничивается предѣлами Обдорскаго края.

Населеніе крайнаго Сѣверо Запада Сибири составляютъ остатки финно-угорскаго племени, самоѣды Урало-Алтайскаго, родственные самоѣдамъ юраки, финскаго племени ногулы и зыряне, отчасти русскіе изъ сподвижниковъ Ериака (бывшіе казаки) и вольные переселенцы. Инородцы говорятъ на четырехъ главныхъ языкахъ: остяцкомъ, самоѣдскомъ, ногульскомъ и зырянскомъ. Остяцкій и самоѣдскій языки распадаются на нѣсколько нарѣчій. Остяцкій языкъ на Обдорское, Кунаватское, Березовское, Казынское и Кондинское нарѣчія. Самоѣдскій языкъ дѣлится на нарѣчія Каменныхъ (Ямальскихъ) и Низовскихъ или степныхъ (Тазовскихъ) самоѣдовъ.

Въ вѣроисповѣдномъ отношеніи инородческое населеніе дѣлится на христіанъ православнаго исповѣданія и язычниковъ шаманистовъ. Всѣ зыряне и ногулы Березовскаго края—православные христіане. Остяки въ большинствѣ крещены. Большинство самоѣдовъ не крещены. Зыряне глубоко вѣрующіе христіане. Искренно любятъ св. церковь и ея завѣты. Христіане изъ остяковъ, ногуловъ и особенно самоѣдовъ не отличаются приверженностью къ св. вѣрѣ и принимаютъ къ такъ называемымъ двоевѣрамъ съ наиболѣе сильнымъ тяготѣніемъ къ вѣрѣ языческой. Инородцы язычники въ массѣ не отличаются фанатизмомъ. Наиболѣе приверженной къ вѣрѣ отцевъ является женская половина инородческаго населенія, вовсе недоступная вліянію миссіонеровъ. Среди инородцевъ шаманистовъ повсемѣстно почитается Святитель Николай Мирликийский Чудотворецъ, котораго инородцы считаютъ „русскимъ Богомъ“, сильнѣйшимъ языческаго. Христіане изъ инородцевъ остяковъ и самоѣдовъ не должны считаться обращенными въ св. вѣру подъ вліяніемъ лишь миссіонерской проповѣди. Они сами по своей волѣ и побужденіямъ требуютъ крещенія. Эти требованія неизмѣнно всегда обусловливаются „обѣтами русскому Богу“. Обѣщаніе, обѣть въ

религіозной жизни шаманистовъ Сибирскаго сѣвера широко распространенное явленіе. Обращеніе шаманиста въ важныхъ обстоятельствахъ къ богамъ предковъ всегда сопровождается обѣщаніемъ сдѣлать приношеніе — „прикладъ“ божеству. При этомъ обѣты имѣютъ характеръ единовременной сдѣлки человѣка съ божествомъ. Такого же характера обѣты шаманисты стали давать „русскому Богу“ покреститься. Даются обѣты въ исключительныхъ случаяхъ въ жизни инородца, когда азыческія божества, не смотря на приносимые имъ обѣты, являются безсильными удовлетворить тѣ или другія къ нимъ обращенія со стороны поклонниковъ. Обѣты покреститься, приносимый „русскому Богу“, не можетъ быть замѣненъ какимъ-бы то ни было откупомъ. Обязательнъ въ исполненію. Обѣты этотъ можетъ отсрочиваться путемъ ежегодного приношенія „приклада“ отъ избытокъ промысла въ православный храмъ „русскому Богу Николаю“. Съ принятіемъ крещенія инородецъ шаманистъ считаетъ свою сдѣлку съ „русскимъ Богомъ“ законченной. Надѣвая на себя крестъ, молась „русскому Богу“, навѣщающая хотя однажды въ годъ церковь, инородецъ остается по существу тѣмъ же азычникомъ, какимъ былъ раньше. Но-прежнему молится на азыческихъ священныхъ мѣстахъ, покланяется шайтанамъ — идоламъ, принимаетъ дѣятельное участіе въ религіозныхъ азыческихъ церемоніяхъ и торжествахъ, а если до принятія св. крещенія былъ шаманомъ (обрядовершителемъ и заклинателемъ), то остается таковымъ и по крещенію. Уклоняется отъ крещенія своихъ дѣтей, исповѣди и принятія св. Тайнъ, отъ таинства брака. Безусловно уклоняется отъ отпѣванія по христіанскому обряду умершихъ. По свидѣтельству бывшаго настоятеля Обдорской миссіи игумена Иринарха (докладъ его Иркутскому Місіонерскому Съезду, бывшему въ 1910 г.), на крайнемъ Тобольскомъ сѣверѣ среди инородцевъ христіанъ едва ли найдется сотни двѣ сознательно исповѣдающихъ св. православную вѣру.

О количествѣ инородческаго населенія въ Березовскомъ и Сургускомъ уѣздахъ точныхъ свѣдѣній не имѣется. По даннымъ Тобольского Статистического Комитета за 1915 г. вообще населенія числилось: 1) въ Березовскомъ уѣздѣ: русскихъ 1836 муж. п., 1822 ж. п., ногуль 1489 м., 1376 ж., зырянъ 1110 м., 1085 ж., остиakovъ 5756 м., 5025 ж., самойдовъ 3081 м., 3010 ж., 2) въ Сургутскомъ уѣздѣ: русскихъ 787 м., 805 ж., остиakovъ 3584 м., 3371 ж. По церковнымъ документамъ за 1916 г. крещеныхъ инородцевъ и живущихъ осѣдло въ приходахъ числилось:

1) въ Березовскомъ уѣздѣ въ приходахъ:

гр.-Березовскомъ соборномъ въ 11 юртахъ 243 м. п., 233 ж. п.
гр.-Березовскомъ Богородице-Рождественскомъ въ 17 юрт. 308 м. п., 283 ж. п.
въ Кушеватскомъ въ 20 юртахъ — 639 м. п., 644 ж. п.

въ Мало-Атлынскомъ въ 5 юртахъ—371 м. п., 349 ж. п.
въ Мужевскомъ въ 22 юртахъ—465 м. п., 447 ж. п.
въ Наксимвольскомъ въ 12 юртахъ—303 м. п., 292 ж. п.
въ Полноватскомъ въ 12 юртахъ—1114 м. п., 998 ж. п.
въ Сосвинскомъ въ 11 юртахъ—283 м. п., 257 ж. п.
въ Чемашевскомъ въ 8 юртахъ—321 м. п., 261 ж. п.
въ Шеркальскомъ въ 15 юртахъ—365 м. п., 329 ж. п.
въ Щекуринскомъ въ 8 юртахъ—344 м. п., 326 ж. п.

2) въ Сургутскомъ уѣздѣ въ приходахъ:

— Ваховскомъ въ 10 юртахъ—391 м. п., 435 ж. п.
— Верхне-Лумпокольскомъ въ 14 юртахъ—316 м. п., 279 ж. п.

Въ Ларьякскомъ по рѣкамъ:

Ваху въ 160 чумахъ	527	м. п.	460	ж. п.	Отъ приходской церкви въ 400—700 верстахъ.
Ларьку въ 50 чумахъ	178	"	164	"	
Кулъ-Егону въ 43 чумахъ	151	"	123	"	
Сабуну въ 37 чумахъ	140	"	135	"	
Колымъ-Егону въ 16 чумахъ	44	"	51	"	
По притокамъ рѣки Таза въ 10 чумахъ	50	"	15	"	

1080 " 948 "

— Нижне-Лумпокольскомъ въ 200 чумахъ—414 м. п., 373 ж. п.
— Покурскомъ въ 2 юртахъ—15 м. п., 8 ж. п.
— Тундринскомъ (число юртъ неизвѣстно) 294 м. п., 349 ж. п.

Въ Юганскомъ по рѣкамъ:

Большому Югану	434	м. п.	449	ж. п.	Отъ приходской церкви въ 50—500 верстахъ.
Малому Югану	124	"	116	"	
Оби	51	"	55	"	

609 " 620 "

Въ томъ и другомъ уѣздахъ разстояніе юртъ и чумовъ отъ приходскихъ церквей весьма далекое—въ 50, 100, 200 и болѣе верстъ, даже до 700 в., какъ въ Ларьякскомъ приходѣ.

Обдорскіе миссіонеры въ общеніе съ инородцами для проповѣди имъ слова Божія входятъ двумя путями: 1) совершаютъ нарочитыя поѣздки по стойбищамъ кочевниковъ и по юртамъ осѣдлыхъ инородцевъ; 2) при посѣщеніи инородцами по торговыи и вообще экономическимъ дѣламъ въ опредѣленное время года мѣстъ жительства миссіонеровъ. Зимнія поѣздки принаруливается къ 20 числамъ ноября, декабря, февраля и марта соотвѣтственно пребыванію инородцевъ въ тѣхъ или иныхъ мѣстахъ въ извѣстное время года и пріимѣнительно къ состоянію путей сообщенія. Обич-

но въ ноябрѣ, декабрѣ и мартѣ миссионеры совершаютъ поѣздки отъ Обдорска въ южномъ направлениі къ осѣдлымъ и бродачиимъ остаткамъ, въ декабрѣ и февралѣ къ кочевникамъ самоѣдамъ, сначала къ каменными (Ямальскимъ), затѣмъ къ низовскимъ (Тазовскимъ). При этомъ, какъ сказано выше, далѣе южной оконечности полуострововъ Ямальскаго и Тазовскаго миссионеры не проникаютъ. Лѣтомъ миссионеры навѣщаются въ іюнѣ остатковъ и въ юлѣ самоѣдовъ въ мѣстахъ рыболовнаго промысла инородцевъ въ сравнительно недалекомъ разстояніи отъ Обдорска. Миссионерскія поѣздки въ среднемъ продолжаются до 3-хъ недѣль съ проѣздомъ въ оба конца (впередъ и обратно) не свыше 600 верстъ за каждую поѣздку. При разбросанности на далекія разстоянія стойбищъ и кочевьевъ инородцевъ миссионеры не имѣютъ возможности остановливаться продолжительное время въ тѣхъ или другихъ пунктахъ для проповѣди. Въ виду этого и случайности встрѣчъ съ инородцами не болѣе одного раза въ годъ съ большинствомъ изъ нихъ вліяніе миссионеровъ на инородцевъ слабое. Болѣе прочныя связи устанавливаются миссионерами съ инородцами при посѣщеніи послѣдними миссионерскихъ становъ въ Обдорскѣ и въ Хэ. Въ станахъ миссионеры бесѣдуютъ съ инородцами о предметахъ вѣры въ соотвѣтствующей обстановкѣ, даютъ инородцамъ пріютъ и отчасти даже содѣржаніе. Здѣсь (въ Обдорскѣ) инородцы знакомятся съ миссионерскими учрежденіями, обслуживающими исключительно интересы ихъ сородичей, — пріютомъ и пансиономъ инородческихъ дѣтей и школою. Въ станахъ инородцы посѣщаются храмы, гдѣ слышатъ нѣкоторыя пѣснопѣнія на своемъ родномъ языке. Въ душѣ инородца посѣщеніе миссионерскихъ становъ оставляетъ глубокій следъ. Къ сожалѣнію, становъ мало, да и не каждогодно инородцы бываютъ въ миссионерскихъ станахъ.

Продвиженіе миссионерской дѣятельности на сѣверъ, въ глубь разсѣленія и кочевьевъ инородцевъ въ большинствѣ случаевъ находится въ прямой связи съ движениемъ на сѣверъ отъ Обдорска рыбопромышленниковъ — русскихъ и зырянъ, становища которыхъ являются для инородцевъ центрами данной мѣстности. Въ этихъ пунктахъ въ опредѣленное время миссионеры при своихъ миссионерскихъ поѣздкахъ и оглашаютъ инородцевъ свѣтомъ Христова ученія. За 20-лѣтній періодъ (съ 1898 г.) сѣвернѣе Обдорска возникли два русско-зырянскихъ поселка: поселокъ Хэ въ мѣстности того же наименования въ 500 верст. отъ Обдорска и въ мѣстности Надымъ въ 80 вер. къ востоку отъ Хэ. — поселокъ Нарэ. Первый изъ поселковъ находится на правомъ берегу Обской губы, второй въ юго-западной части Тазовскаго полуострова. При обоихъ поселкахъ вмѣются храмы. Хэ служить постояннымъ мѣстожительствомъ одного изъ Обдорскихъ миссионе-

ровъ и виѣтъ съ тѣмъ составляетъ центральный пунктъ, чрезъ который проходатъ въ Обдорскій инородцы-насельники Ямальскаго и Тазовскаго полуострововъ и обратно въ мѣста своего разселенія — въ тундру. Этими временемъ и пользуется Хэнскій миссіонеръ для проповѣди. На лѣвомъ берегу Оби (ширина Оби въ мѣстности Хэ отъ 70-100 в.) ни противъ Хэ, ни далѣе въ глубь полуострова Ямалъ нѣть русско-зырянскихъ поселковъ. На Ямалѣ живутъ самоѣды въ значительномъ числѣ. По сообщенію участника Экспедиціи професс. Жидкова, священника Мартемьянова, ямальские самоѣды живутъ не отдѣльными чумами, какъ въ прочихъ мѣстахъ, а цѣлыми родами подъ управлениемъ каждаго рода своего родоначальника. Эти самоѣды еще не слышали въ массѣ Христова благовѣстія. При громадности территории и по дальности разстоянія отъ миссіонерскихъ становъ Ямалъ будетъ надолго лишенъ христіанской проповѣди, если миссіонеры сами сюда не переселятся. Устройство миссіонерскаго стана на Ямалѣ составляетъ очередную задачу Обдорской миссіи.

Имеющихся двухъ миссіонерскихъ становъ совершенно недостаточно, но и эти станы не всегда были обеспечены даже миссіонерами. Въ 1909, 1910 и 1911 г.г. по недостатку средствъ къ содержанію не было миссіонера въ Хэ. Свыше двухъ лѣтъ (въ 1914—1916 г.г.) по неизѣнію кандидатовъ оставалась не замѣщенной должность настоятеля Обдорской миссіи. Вообще миссіонерское дѣло на сѣверѣ всегда испытываетъ нужду въ материальныхъ средствахъ и въ соответствующихъ кандидатахъ на замѣщеніе должностей даже псаломщика, не говоря уже о миссіонерахъ. Въ большинствѣ случаевъ въ составъ миссіи поступаютъ лица случайно, совершенно незнакомыя съ условіями жизни и дѣятельности миссіонерской. Отсюда постоянная перемѣна рядовыхъ миссіонеровъ и настоятелей. При такихъ обстоятельствахъ ожидать оживленія застывшаго въ своихъ давніи формахъ миссіонерскаго дѣланія на сѣверѣ, конечно, нельзя. Нужны специально подготовленные миссіонеры для миссіи и приходскіе миссіонеры-священники для всѣхъ инородческихъ приходовъ Березовскаго и Сургутскаго уѣздовъ. При общемъ недостаткѣ въ Тобольской епархіи достойныхъ и правоспособныхъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста особенно остро ощущается нужда въ таковыхъ кандидатахъ въ приходы съ инородческимъ населеніемъ въ указанныхъ уѣздахъ. При суровости климата, плохихъ путахъ сообщенія, а по мѣстамъ и вполнѣ отсутствіи таковыхъ, при скучности материальнаго обеспеченія, духовенство церквей названныхъ уѣздовъ при всякомъ удобномъ случаѣ спѣшить искать перемѣщенія въ приходы южныхъ уѣздовъ епархіи. Служа на дое число лѣтъ въ инородческихъ приходахъ, даже священники, не говоря

уже о низшихъ клирикахъ, не усваивають инородческихъ языковъ, по-
слѣдствиѳмъ чего наблюдается недостаточная связь съ прихожанами и слабое
воздѣйствіе духовенства на инородцевъ. Выше было сказано о значитель-
номъ числѣ нарѣчій инородцевъ Березовскаго края. Не меныше наблюдается
нарѣчій и въ Сургутскомъ уѣздѣ, а именно: нарѣчіе салымское, юган-
ское, обское, ваховское, юганское, пимское и верхобское. $\frac{9}{10}$ инородцевъ
обоихъ уѣзовъ не владѣютъ русскимъ языкомъ, а владѣющіе имъ знаютъ
настолько, сколько необходимо это знаніе для умѣнія объясняться при не-
сложныхъ мѣновидахъ торговыхъ сдѣлкахъ.

Необходимо отмѣтить еще одно изъ неблагопріятныхъ условій для
миссионерскаго дѣла на сѣверѣ епархіи—это крайнюю отдаленность отъ епар-
хіального города, откуда миссионерскимъ дѣятелямъ преподаются наставленія
и руководства въ направленіи миссионерскаго дѣла. Посѣщеніе Обдорска и
приходовъ Березовскаго и Сургутскаго уѣзовъ Тобольскимъ Архиастыремъ
—главнымъ руководителемъ миссионерско-пастырской дѣятельности связано
съ громадными затрудненіями, почему весьма рѣдко Обдорскъ и другія се-
ленія обозриваются Архиастырами, при благопріятныхъ условіяхъ однажды
въ 5—7 лѣтъ. Въ интересахъ развитія миссионерскаго дѣла необходима по-
стоянная и живая связь миссионерскихъ дѣятелей съ руководителемъ миссии.

Протоіерей Гр. Тутолминъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Къ политическому перевороту въ Сибири.

Начавшаяся въ двадцатыхъ числахъ мая вооруженная борьба съ
совѣтской властью въ Западной Сибири, постепенно разгораясь, въ
первыхъ числахъ июня явно склонилась въ сторону победы Времен-
наго Сибирскаго Правительства, занявшаго, съ помощью чехо- словац-
кихъ войскъ, главные города Сибирской магистрали. Невдаваясь въ
подробности, за недостаткомъ мѣста, приведемъ здѣсь краткое описа-
ніе, по даннымъ мѣстной печати, событий, какъ они протекали, глав-
нымъ образомъ въ г. Тобольскѣ. Приведемъ также нѣкоторые доку-
менты, характеризующіе данный исторический моментъ въ жизни на-
шей Сибири. 7 июня Омскими партизанскими отрядами, совместно съ
чехо- словаками, при поддержкѣ желѣзнодорожныхъ рабочихъ и фрон-
товиковъ, былъ занятъ городъ Омскъ. Телеграфное сообщеніе съ го-
родомъ Омскомъ возобновлено. Совѣтская власть бѣжала на парохо-
дахъ внизъ по Иртышу. 8 июня эти пароходы были задержаны въ
Тарѣ, но Тарскій гарнизонъ, имѣя всего двѣсти берданокъ и тысячу
пятьсотъ патроновъ, не смогъ удержать ихъ, и они, высадивъ де-
санть, освободили изъ тюрмы мѣстный совдепъ и забрали всѣ дѣнь-

ги изъ казначейства. Въ Омскѣ вступила въ управлениѣ мѣстная го-
родская дума, образованъ штабъ сибирскаго фронта.

Паденіе Омска предопредѣляло судьбу Совѣтской власти и въ
Тобольскѣ.

Въ ночь на вторникъ, 11 іюня, въ 4 часа утра пришли пароходы
изъ Омска (23 парохода) съ прѣѣхавшими омичами и въ ту же ночь
спѣшило эвакуироваться большевистскій Исполкомъ и члены коммуни-
стической партіи.

Къ 11 часамъ дня городъ Тобольскъ остался безъ власти.

Въ виду этого обстоятельства, двѣ оппозиціонныя фракціи Со-
вѣта рѣшили взять на себя инициативу создания временнаго исполн-
ительнаго органа.

Одновременно съ работами упомянутаго органа, назвавшаго себя
„Временнымъ Комитетомъ Общественнаго Спокойствія“ происходило
засѣданіе Крестьянскаго Съѣзда, которое постановило резолюцію—воз-
становить земства. Комитетъ Обществ. Спокойствія работалъ нѣсколь-
ко дней, мѣняясь въ своемъ составѣ. Для даннаго момента въ жизни
города весьма характерна позиція крестьянъ, членовъ земства.

На первомъ же засѣданіи Комитета представители земства заяви-
ли, что если комитетъ немедленно не приметъ платформу сибирскаго
правительства въ Новониколаевскѣ, то они не могутъ работать въ та-
комъ комитетѣ.

Крестьяне заявили, что они уходять, если ихъ предложеніе не
будетъ принято. Такъ продолжалось до 19 іюня—Тобольскъ старал-
ся быть нейтральнымъ. 19 іюня въ городъ прибылъ отрядъ Времен-
наго Сибирскаго Правительства. Былъ опубликованъ слѣдующій
приказъ:

„Прибывъ сего числа съ отрядомъ регулярныхъ войскъ Сибир-
скаго Временнаго Правительства въ гор. Тобольскъ, объявляю отъ
имени Временнаго Сибирскаго Правительства совѣтскую власть въ
гор. Тобольскѣ низложенной, земскія и городскія самоуправленія воз-
становленными; вся военная и административная власть въ губерніи впредь
до распоряженія Временнаго Сибирскаго Правительства переходитъ
къ коменданту гор. Тобольска, полковнику Киселеву, которому поручается
сконструировать Тобольскій Военно-Революціонный штабъ.“

Начальникъ отряда Временнаго Сибирскаго Правительства
Штабсъ-Капитанъ Казагранди.“

При коменданте города учрежденъ административный совѣтъ,
въ который вошли выборные представители отъ губернскаго зем-
ства, отъ уѣзднаго земства, отъ городской думы, два члена Учреди-
тельнаго Собранія, находящіеся въ Тобольскѣ, бывшій губернскій ко-
миссаръ временнаго правительства, представитель отъ бюро профес-
сіональныхъ союзовъ.

Резолюція Городской думы 6 июня.

Выслушавъ докладъ городского головы по текущему политическому моменту, городская дума, оставаясь на платформѣ широкаго народоправства—на основѣ всѣобщаго, равнаго, прямого и тайного избирательного права и автономнаго устройства Сибири безъ раздѣленія Государства Россійскаго на части, экономически и политически другъ другу враждебнаго—и признавая, что платформа Временнаго Сибирскаго Правительства, изложенная отъ его имени въ оглашенныхъ городской думой воззваніяхъ, вполнѣ отвѣчаетъ вышеуказаннымъ началамъ народоправства и областничества, принятымъ думой и лежащимъ въ основѣ ея политической и общественной работы, постановила:

1. Привѣтствовать принципы народоправства, возвѣщенные Временнымъ Сибирскимъ Правительствомъ въ его обращеніяхъ къ населенію Сибири;
2. Выразить горячее пожеланіе, чтобы эти принципы были про-ведены въ жизнь Временнымъ Сибирскимъ Правительствомъ въ воз-можно кратчайшій срокъ;
3. Оказать со стороны городской думы Временному Сибирскому Правительству въ проведеніи этихъ принциповъ въ жизнь всемѣрное содѣйствіе.

Приводимъ одно изъ воззваній, упомянутыхъ въ резолюціи Думы, Сибирскаго Врем. Правительства.

Отъ Сибирскаго Времен. Правительства.

Къ рабочимъ, работницамъ и всѣмъ трудящимся гор. Омска и Степ-ной Сибири.

Великая Русская Революція, свергнувшая самодержавіе, выдви-нула, какъ всенародное требованіе, учрежденіе въ Россіи народопра-вства, начиная отъ народнаго Волостного Земства и кончая Всенарод-нымъ Учредительнымъ Собраниемъ. Начала народоправства положены въ основу программъ всѣхъ истинно-демократическихъ и соціалисти-ческихъ партій, какъ единственная гарантія полной гражданской свободы, какъ единственное условіе самосознанія и самоорганизації всѣхъ силъ труда.

Съ ноября прошлаго года долженъ былъ дѣйствовать органъ всенародной воли—Учредительное Собраніе, но захватившіе вопреки общенародной волѣ въ свои руки всю власть въ государствѣ большеви-ки, переименовавшіеся потомъ въ коммунистовъ, въ памятные всѣмъ январскіе дни надругались надъ народомъ, разогнавъ вооруженной рукой его депутатовъ въ Учредительное Собраніе.

Послѣдующая дѣятельность большевиковъ и ихъ сотрудниковъ привела Россію къ рабству Германіи и залила кровью невиданной гражданской бойни всю страну.

Въ своемъ разгуль и безответственности большевистское самодержавіе превзошло разгуль и безответственность самодержавія Романовыхъ.

Возмущеніе народныхъ и особенно трудовыхъ массъ города и деревни разгуломъ большевистской власти росло и ширилось, пока, наконецъ, не начало выражаться въ открытыхъ выступленіяхъ противъ этой власти.

Въ г. Омскѣ, какъ и всюду въ области, и рабочіе, и трудовое крестьянство все чаще и все ярче стали проявлять свое недовѣріе къ прикрывшійся имъ именемъ власти, пока, наконецъ, эта власть въ страхѣ не бѣжала.

Но и при побѣгѣ своемъ эта власть не удержалась отъ своихъ навыковъ,—бѣжавши предстаітели ея захватили чуть ли не всѣ, имѣвшіяся въ Государственномъ Банкѣ, въ Казначействѣ, въ Продовольственныхъ Управахъ и др. учрежденіяхъ общенародныя деньги.

Этотъ фактъ ограбленія трудового народа—позорнѣйшее дѣяніе власти, ибо десятки миллионовъ цохипценныхъ ею денегъ ставятъ и г. Омскѣ и всю Степную Сибирь въ невѣроятно тяжелое положеніе ничего не имѣющаго нищаго.

Требуется громадная выдержка и организованность, требуются громадны усиія, чтобы съ честью выйти изъ труднѣйшаго положенія и не погубить завоеваній Русской Революціи.

Ваша самодѣятельность, ваша организованность, ваша сознательность вотъ силы, которая не дадутъ погибнуть Революціи, и мы имѣнемъ Сибирск. Врем. Правительства призываляемъ васъ, люди труда, къ усиленной, удесятеренной работѣ по организаціи вашихъ силъ, призываляемъ къ желѣзной выдержкѣ, чтобы не погибло подрубленное большевиками молодое дерево Русской Революціи.

Всѣ на защиту народоправства, открывающаго для рабочаго класса широкіе пути къ организаціонному строительству и планомѣрному продвиженію къ идеаламъ труда, къ идеаламъ всего человѣчества.

Наша задача, какъ уполномоченныхъ Сибирск. Врем. Правительства въ городѣ Омскѣ и Степной Сибири, возстановить немедленно всѣ органы народнаго самоуправленія, избранные на основѣ всеобщаго избирательного права, и предоставить всѣмъ гражданамъ выполнить свои гражданскія обязанности возможно полно.

Для рабочаго класса возобновляется полная свобода въ дѣлѣ организаціи своихъ классовыхъ органовъ, еще такъ недавно избравшихся подъ контролемъ штыковъ и пулеметовъ большевистской власти.

Первѣйшую задачу Врем. Сибирск. Правительства является созывъ Всесибирского Учредительного Собрания, где всѣ народы и граждане родной Сибири положили бы крѣпкій фундаментъ для будущаго роста и развитія этой Сибири.

Да здравствует же народоправство!
Да здравствует трудовой народъ—опора и защита Революції
и Родини.

Командиръ Степ. Корп. Полковникъ П. П. Ивановъ.

Уполномоченный Врем. Сиб. Прав. А. А. Кузнецовъ.

Г. Омскъ, 8 Іюня 1918 г.

Приказомъ коменданта по городу Тобольску отъ 20 іюня предписано всѣмъ г.г. генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и юнкерамъ, не достигшимъ 43-хъ лѣтнаго возраста, какъ дѣйствительной службы, такъ и запаса, явиться для зачисленія въ ряды арміи Сибирскаго Временнаго Правительства въ Управлениѣ Уѣзднаго Воинскаго Начальника, откуда они будутъ направлены въ формирующіеся отряды.

Отъ Временнаго Сибирскаго Правительства.

Всѣмъ органамъ народнаго самоуправленія и всѣмъ гражданамъ Сибири:

Извѣщеніе объ эшелонахъ чехо-словаковъ.

Освобожденіе Сибири отъ самодержавія большевиковъ происходитъ при поддержкѣ корпуса чехо-словаковъ, перешедшихъ во время войны въ ряды русской арміи для совмѣстной борьбы съ Германіей и Австро-Венгріей за политическое и национальное освобожденіе всѣхъ славянскихъ народовъ. Послѣ заключенія брестскаго мирнаго договора такъ называемый „Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ“ обязался доставить ихъ на французскій фронтъ, гдѣ они могли бы продолжать борьбу съ Германіей, но въ виду того, что Ленинъ и Троцкій подъ давленіемъ Германіи не сдержали своего обѣщанія и попытались перевести чехо-словаковъ на положеніе военно-плѣнныхъ безъ всякихъ гарантій невыдачи ихъ Германіи, что означало бы собой вѣрную смерть для этихъ борцовъ за освобожденіе своей страны, они вынуждены были взять въ свои руки желѣзнодорожную магистраль и обеспечить себѣ, такимъ образомъ, свободное продвиженіе во Владивостокъ. Сибирское Правительство предоставить имъ выбрать отправку во Францію или продолженіе борьбы съ Германіей въ рядахъ русской арміи. Никакого вмѣшательства во внутреннюю жизнь страны съ ихъ стороны правительствомъ и его уполномоченными допущено не будетъ, да они къ этому и не стремятся. Они дѣйствуютъ совмѣстно съ отрядами Сибирскаго Правительства, слившись съ ними въ полномъ подчиненіи командующаго Западно-Сибирскимъ Военнымъ Округомъ и его штабу.

Уполномоченные Временнаго Сибирскаго Правительства по Западной Сибири члены Всероссійскаго Учредительнаго Собрания Борисъ Марковъ, Павелъ Михайловъ, Михаилъ Липбергъ и предсѣдатель Томской уѣздной земской управы Василій Сидоровъ.

20 іюня прибылъ изъ Омска военный комиссаръ А. Плахинскій, назначенный въ Тобольскъ Времен. Сибирскимъ Правительствомъ.

А. А. Плахинскій—тоболякъ, бывшій чиновникъ губернского

управлениі, призванный за тѣмъ на военную службу, какъ прaporщикъ запаса, учился въ Тобольской Духовной Семинаріи.

Комиссаріатомъ Сибирскаго Временнаго Правительства изданъ по округу Томскаго окружнаго суда слѣдующій приказъ № 1.

1. Образованія совѣтской властью судебныя установленія уничтожаются, и лица, назначенные на должности народныхъ судей, членывъ народнаго суда, нотаріусовъ и судебныхъ приставовъ, отъ исполненія своихъ обязанностей немедленно устраняются.

2. Впредь до созыва Учредительнаго Собрания и до принятія послѣднимъ закона о судѣ всѣ судебныя учрежденія и установленія, дѣйствовавшія при Временному Правительствѣ до упраздненія ихъ совѣтской властью, возобновляютъ свою дѣятельность.

Для сибиряковъ въ настоящее время жгучимъ является вопросъ о природѣ новой власти, ея, такъ сказать, партійной окраскѣ и конечныхъ идеалахъ.

Нѣкоторый свѣтъ на этотъ вопросъ проливаются доклады уполномоченныхъ Сибирскаго Врем. Правительства на конференціи правленій Томскихъ профессіональныхъ союзовъ. Здѣсь съ вѣчореднымъ заявлениемъ выступалъ представитель Временнаго Сибирскаго Правительства г. Б. Марковъ.

Дѣятельность Сибирскаго Правительства,—говорилъ онъ,—протекала до сихъ поръ нелегально, и рабочие почти ничего не знаютъ о его заданіяхъ и цѣляхъ. Поэтому я хочу дать нѣкоторыя разъясненія относительно ближайшей его программы.

Сибирская Областная Дума, засѣдавшая въ январѣ этого года въ Томскѣ, должна была созвать Сибирское Учредительное Собрание, но ея работа большевиками была прервана. Однако, Дума успѣла выдѣлить изъ своего состава правительство и приблизительно намѣтить его шаги. Послѣднее избрало своимъ мѣстопребываніемъ Дальний Востокъ.

Первымъ вопросомъ вновь сконструированного правительства было воспрепятствование занятія Сибири союзными имперіалистами. Единственнымъ для этого способомъ было возобновленіе тѣхъ отношеній съ союзниками, какія были раньше, и отрицаніе брестъ-литовскаго мира. Въ свою очередь союзники должны были гарантировать Сибирь отъ вмѣшательства въ ея внутреннія дѣла. Чтобы осуществить все это, необходимо было освободить Сибирь отъ большевиковъ, вожди которыхъ уже начали понимать шаткость своего положенія.

Для Германіи и Австріи важно, чтобы Сибирь была вторымъ для нихъ хлѣбнымъ амбаромъ,—первымъ амбаромъ имѣется Україна. Сибирь, завоевавъ автономію, конечно, хлѣбнымъ амбаромъ не будетъ, что выгодно для союзниковъ.

Въ международной политикѣ задачей Сибирскаго Правительства было парализовать международное вліяніе.

Одно время, въ мартѣ, вопросъ о признаніи Сибирскаго Правительства союзными державами стоялъ очень для настѣ благопріятно, но образовавшійся дальневосточный Комитетъ защиты Учредительного Собрания—органъ явно контрь-революціонный, началъ вести дипломатическая интриги, чтобы воспрепятствовать признанію Сибирскаго Правительства. Благодаря этому союзники поставили условіемъ признанія Сибирскаго Правительства—коалицію.

Однако, если въ Сибири будетъ Областная Дума, а за ней и Учредительное Собрание, вопросъ этотъ разрѣшится самъ собою.

Послѣ г. Михайлова съ дополнительными заявленіями часто информаціоннаго характера выступалъ Б. Марковъ. Онъ сообщилъ, что дальневосточный Комитетъ держится ориентациі Японіи и неофиціально получаетъ отъ нея финансовую поддержку. Отъ имени этого комитета и дѣйствуетъ отрядъ Семенова.

Сибирское Правительство сейчасъ находится между двухъ огней: съ одной стороны большевики, съ другой—буржуазія.

Первые намъ уже не страшны, но буржуазія еще сильна и поэтому необходимо ликвидировать дальневосточный Комитетъ и семеновскія банды, необходимо возстановить революціонный фронтъ для борбы со всѣми тенденціями, противоположными народовластію. Семеновъ будетъ разбитъ, но намъ нужно сдѣлать это безъ кровопролитія, нужно, чтобы населеніе Западной Сибири сказало ему: „Прочь!“ Его отряды должны быть переданы въ распоряженіе военного министерства Сибирскаго Правительства.

Въ резолюціи по текущему моменту Томскаго проф. союза низшихъ служащихъ правительству учрежденій, признавшихъ власть Времен. Правительства, есть, между прочимъ, такая фраза: „новая власть не монархическая, не октябрьская и даже не кадетская, а умѣренно соціалистическая“.

Изъ всего вышеизложеннаго можно, пожалуй, безъ особенаго риска впасть въ грубую ошибку, сдѣлать слѣдующіе выводы. 1) Большевистская власть вызвала въ Сибири недовольство огромныхъ круговъ населенія и, не находя въ нихъ опоры, пала; 2) основная тенденція членовъ Областной Думы—умѣренно соціалистическая; 3) союзники желаютъ видѣть въ Сибири власть, построенную на коалиціонныхъ началахъ (представительство въ органахъ власти, всѣхъ партій); 4) власть конструируется, видимо, на таковыхъ началахъ, если принять во вниманіе сообщеніе Томскихъ газетъ о привлечениіи къ власти мѣстныхъ профессоровъ Сапожникова, Зубашева, Гинса, Морозова (бывшій предсѣдатель Омскаго окружнаго суда).

Во всѣхъ опубликованныхъ актахъ и сообщеніяхъ мы не нашли какихъ либо словъ, кои бы относились специально къ вопросу о положеніи церкви. Можно предполагать, что сверженіе большевистской

власти знаменуетъ собою отмѣну всѣхъ ея декретовъ, въ томъ числѣ и декретовъ, относящихся специально къ церкви, а будущее должно выяснить Сибирское и Всероссийское Учредительное Собрание. Вотъ къ этимъ то собраніямъ, кои неминуемо должны состояться, намъ—людямъ церкви—и нужно заблаговременно и тщательно готовиться, стараясь провести въ нихъ друзей церкви, которые бы подняли голосъ въ защиту ея правъ и значенія въ общественной жизни. Для того, чтобы голосъ церкви былъ ощутителенъ, а права ея не были игнорированы, необходимо пастырямъ развить до максимума жизнедѣятельность приходскихъ совѣтовъ и собраній, организовать друзей церкви въ крѣпкія ячейки, ввести ихъ въ курсъ церковно—религіозныхъ вопросовъ, ознакомить тщательно съ исторіей нашей церкви въ прошломъ и настоящемъ. Мы увѣрены, что наша народная масса выдѣлить мужей церковного разума, которые, пройдя въ Учредительные собранія, не забудутъ своего долга по отношенію къ матери—церкви и гарантируютъ ей почетное правовое положеніе въ православной русской Сибири (а также и всей Россіи).

Епархиальная хроника.

Вторая годовщина со дня открытия мощей Святителя Ioanna, митрополита Тобольского отпразнована въ текущемъ году въ г. Тобольскѣ съ подобающимъ торжествомъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ было совершено Преосвященнѣйшимъ епископомъ Иринархомъ съ сонмомъ духовенства, при чемъ литія служилась около собора, на открытомъ воздухѣ. Прот. о. В. Хлыновымъ было произнесено слово о житіи и дѣятельности св. Ioanna. Также торжественно, при множествѣ молящихся, была совершена 11-го юна еп. Иринархомъ божественная літургія въ соборѣ, при чемъ слово о почитаніи святыхъ было произнесено свящ. о. Ил. Фокинымъ. Послѣ літургіи мощи Святителя Ioanna въ торжественномъ крестномъ ходѣ были обнесены вокругъ собора при воодушевленномъ всенародномъ пѣніи величанія Святителю. Это были моментъ захватывающаго религіознаго подъема, вызвавшаго рыданія и плачъ многихъ сокрушенныхъ современными бурями вѣрующихъ, искреннихъ сердецъ. Послѣ того состоялся по городу, во главѣ съ Его Преосвященствомъ и при всѣхъ городскихъ священникахъ, крестный ходъ съ иконой Спасителя, при чемъ у Благовѣщенской церкви былъ общимъ пѣніемъ отслуженъ акафистъ Спасителю и о. М. Степановымъ сказано краткое слово. Погода была тихая, накрапывалъ теплый лѣтній дождь. Массы богомольцевъ сопровождали крестный ходъ, закончившійся къ 5 часамъ вечера.

Къ вопросу о исторіи Сибирского края. Инициативная группа Общества изученія исторіи Сибири обратилась къ Тобольскому Преосвящен-

ному съ просьбой о возможномъ содѣйствіи начинаніемъ Общества по изученію исторіи Сибирскаго края. Мы печатаемъ здѣсь эту просьбу— обращеніе и надѣемся, что духовенство нашей епархіи, древнейшей въ Сибири, не откажется, въ той или иной своей части, оказать возможное содѣйствіе работамъ указаннаго общества. Интересъ къ Сибири теперь оживился всюду, на очередь поставленъ вопросъ о ея автономіи, исторія ея ждетъ, своей разработки. Православная церковь въ исторіи Сибири имѣла свое огромное культурно-просвѣтительное значеніе, выставила рядъ яркихъ и незабвенныхъ дѣятелей. Освѣтить прошлую жизнь Сибирской церкви—задача своевременная.

„Инициативная группа Общества изученія исторіи Сибири, предполагая въ началѣ будущаго года издать „Лѣтопись Сибири“ и имѣя уже много материала, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ содѣйствіи ея культурной работе, въ цѣляхъ правильной постановки изученія исторіи родной Сибири.

Расчитывая на Ваше содѣйствіе, инициативная группа покорнѣйше проситъ откликнуться на ея горячій призывъ и принять посильное участіе въ сборѣ историческаго материала Вашего края съ самыхъ древнихъ временъ и до настоящихъ дней. Если просьба не можетъ быть по-чemu-либо выполнена Вами лично, то покорнѣйшая просьба передать настоящій призывъ лицамъ, интересующимся исторіей Сибири вообще и Вашего края въ частности, и просить ихъ принять участіе въ сборѣ материала.

Крайне необходимы:

- 1) Копіи документовъ историческихъ событий съ давнихъ временъ.
- 2) Описаніе и даты нашествій непріятельскихъ отрядовъ, пожаровъ, наводненій, эпидемій и пр.
- 3) Копіи и, если возможно, фотографическіе снимки (хотя бы любительскіе) съ документовъ, иконъ, историческихъ предметовъ, могилъ, картъ, чертежей и пр.
- 4) Описаніе основанія городовъ, остроговъ, зимовьевъ, улусовъ и пр. и копіи документовъ, относящихся къ этимъ событиямъ, а также дальнѣйшему развитию ихъ.
- 5) Краткія біографіи всѣхъ прежнихъ мѣстныхъ дѣятелей, какъ положительныхъ, такъ и отрицательныхъ съ древняго времени до нашихъ дней, копіи документовъ и, если можно, фотографическіе снимки съ ихъ портретовъ и гравюръ.
- 6) Описаніе дѣятельности бывшихъ въ ссылкѣ лицъ.
- 7) Краткій очеркъ нравовъ и обычаевъ мѣстныхъ туземцевъ, ихъ исторія и копіи историческихъ документовъ. Важна хронология и легенды.
- 8) Исторія монастырей, церквей, скитовъ, часовенъ. Краткая біографія духовныхъ и місіонерскихъ дѣятелей, историческая событія, связанныя съ жизнью монастырей, и копіи документовъ.
- 9) Краткое историческое описание мѣстныхъ популярныхъ иконъ,

святынь, какъ христіанскихъ, такъ и инославныхъ, и мощей мѣстныхъ подвижниковъ.

10) Исторія культуры края, важны даты и кошіи документовъ.

11) Исторія краевой промышленности всѣхъ видовъ, важны копіи документовъ и даты.

12) Мѣстные легенды, сказанія и исторія ихъ происхожденія.

И вообще всѣ свѣдѣнія, касающіяся исторіи края съ древнихъ временъ до нашихъ дней. Всякая справка будетъ принята съ благодарностью.

Инициативная группа горячо призываетъ откликнуться на ея призывъ, надѣясь на Ваше содѣйствіе культурной работѣ, приложить всѣ силы къ освѣщенію исторіи Вашего края, воспользовавшись Вашимъ матеріаломъ и тѣми документами, какіе имѣются уже въ распоряженіи группы.

По выходѣ въ свѣтъ „Лѣтописи Сибири“ каждый сотрудникъ въ благодарность за доставленный матеріаль имѣеть получить „Лѣтопись Сибири“ безвозмездно.

Весь матеріаль покорнѣйше просимъ направлять по адресу: гор. Минусинскъ Енис. чуб., Большая ул., д. № 35, Н. Н. Тараторину.

Инициативная группа.

Тобольская Епархіальная Народно-церковная казна.

Однимъ изъ большевистскихъ декретовъ православная русская церковь была отдѣлена отъ россійского государства. Этимъ актомъ публично-при-нудительной власти, проводившейся по мѣстамъ съ большой энергией въ жизнь, многія церковныя учрежденія поставлены въ чрезвычайно тяжелое положеніе особенно съ финансовой, хозяйственной стороны, всѣдѣствіе пре-кращенія ассигнованія на содержаніе церковныхъ учрежденій изъ государ-ственной казны. Людямъ церкви необходимо крѣпко подумать о томъ, какъ поддержать церковныя учрежденія и не дать прійти имъ въ полный упа-докъ къ неисчислимому вреду для церкви. Конечно, въ данномъ случаѣ намъ нужно до максимума развить свою самодѣятельность. Насть, членовъ православной церкви, много. Если каждый изъ этихъ членовъ поставитъ долгомъ своей совѣсти помочь матеріальному церковному дѣлу, хотя бы малой лентой, то, собранныя вмѣстѣ, ленты эти могутъ составить капиталъ, съ избыткомъ покрывающій текущія матеріальные нужды церковныхъ учре-жденій. Нужна активность, самодѣятельность, нужно поголовное, хотя и добровольное, самообложеніе, добровольная посильная, всенародная жертва на церковь.

На эту точку зреїнія, выдвигаемую жизнью, послѣ горячихъ сужде-ній, стало Тобольское Епархіальное Собрание клира и міранъ послѣднаго

сознава (1918 года). Рѣшено было безъ промедленія начать работу въ этомъ смыслѣ по всей епархіи, дабы поддержать материально изъ суммъ епархіальной казны, собранной путемъ добровольной всенародной жертвы, церковная учрежденія епархіи (Епархіальный Советъ, духовно-учебный завѣдѣнія, архіерейскіе дома, епархіальную миссію), коимъ выдача казенныхъ суммъ прекращена. Надлежащая организація немедленныхъ сборовъ въ епархіальную казну тѣмъ болѣе необходима, что свѣтской заводъ не въ состояніи теперь работать во всю мѣру своихъ возможностей по причинѣ отсутствія запасовъ воска и чрезвычайной трудности его добыванія. Собрание рѣшило выпустить отъ своего лица особое воззваніе къ членамъ Тобольской церкви съ призывомъ къ пожертвованіямъ на неотложныя церковныя нужды (воззваніе „лепта церковная“ составлено, по порученію Собрания, свящ. И. Фокиномъ, принято и одобрено Собраниемъ). Другое воззваніе рѣшено было выпустить отъ лица міранъ-членовъ Собрания (это воззваніе поручено было составить К. А. Пономаренко, было принято и одобрено Собраниемъ).

9 апрѣля с. г. состоялись на общемъ собраниі членовъ Тобольского Епархіального Братства выборы новыхъ членовъ Совѣта Братства. Въ настоящее время составъ Совѣта Братства таковъ: предсѣдатель прот. В. А. Хмыновъ (настоятель кафедрального собора, кандидатъ богословія), товарищъ предсѣдателя по хозяйственной части прот. Г. Тутолминъ (прот. собора, студентъ семинаріи), товарищъ предсѣдателя по просвѣтильной части свящ. о. Илья Фокинъ (законоучитель мужской гимназіи, кандидатъ богословія), А. А. Васильевъ (учитель гимназіи, членъ собора, имѣетъ университетское образованіе), Н. А. Сулима—Грудзинский (директоръ мужской гимназіи, имѣетъ высшее образованіе), К. А. Пономаренко (учитель мужской гимназіи и учительской семинаріи, кандидатъ богословія), свящ. М. Степановъ (инспекторъ Епарх. училища, кандидатъ богословія), свящ. А. Троицкій (членъ Епарх. Совѣта; учился въ Духовной семинаріи). А. Н. Хвастуновъ (коммерсантъ, вступилъ въ члены Совѣта въ качествѣ кандидата вмѣсто И. Н. Корякина—прокурора Окружного суда).

Члены Совѣта Братства, перечисленные выше, выбраны въ Совѣтъ на общемъ собраниі Братства. Назначены Его Преосвященствомъ въ Совѣтъ Братства: Н. О. Черняевский (инспекторъ Дух. семинаріи, магистръ богословія), В. А. Рождественский (помощникъ смотрителя духовн. училища, кандидатъ богословія), прот. о. Е. Фениковъ (прот. кафедральн. собора, студентъ духовной семинаріи), М. И. Городецкий (коммерсантъ).

Члены Совѣта Братства, избранные Епарх. Собраниемъ: о. М. Зверевъ (настоятель Тобольской Андреевской церкви, студентъ дух. семинаріи), П. И. Гавриловъ (членъ Епарх. Совѣта, имѣетъ военное образованіе.)

Въ Тобольскѣ сорганизовался „Законоучительскій Союзъ“. Подроб-

ности о его совѣтѣ, составѣ, уставѣ и планѣ работы дадимъ сообщеніе въ слѣдующемъ № „Епарх. Вѣдомостей“.

Въ Совѣтъ Народнаго Образованія при Тобольскомъ Совдепѣ, нынѣ не дѣйствующій, родительскими организаціями средней и высшей школы Тобольска были delegированы изъ среды Тобольского духовенства законоучетели женской и мужской гимназіи—прот. В. Хлыновъ и свящ. И. Фокинъ. Изъ учителей духовной школы тамъ были: Н. О. Черняевский и О. А. Преображенский.

Къ религіозно-нравственному состоянію Тобольской церкви.

Тоболскoe Епархиальное Братство, учитывая новыя условія русской церковной и общественной жизни, взволнованной до самыхъ основаній событіями послѣднихъ лѣтъ, имѣя въ виду агрессивные, наступательные планы въ отношеніи православія воинствующаго сектанства, а также общій моральный упадокъ въ средѣ православнаго общества, рѣшило, въ цѣляхъ наилучшаго опознанія грозящихъ въ настоящее время Тобольской церкви опасностей (по районамъ и въ смыслѣ интенсивности разрушительной работы) и, въ зависимости отъ того, наилучшаго опредѣленія средствъ борьбы съ врагами православной религіи, предпринять анкету (опросъ) по приходамъ епархіи, которая бы выяснила рядъ ниже слѣдующихъ вопросовъ, сведенныхъ въ особую таблицу.

Настоятелю церкви уѣзда Тобольск. еп.

1. Сколько насчитывается въ районѣ вашего прихода душъ православнаго населенія обоего пола?
2. Сколько насчитывается сектантовъ (отдельно) и старообрядцевъ (отдельно)?
3. Какого рода сектанты имѣются въ районѣ вашего прихода (баптисты, молокане, адвентисты, киселевцы, хлысты и т. д.)?
4. Какого толка старообрядцы имѣются въ районѣ вашего прихода?
5. Если сектанство или старообрядчество появилось въ приходѣ недавно или усиливается, то откуда идутъ въ приходъ сектантскія или старообрядческія вѣянія (уѣздъ, волость)?
6. Въ какихъ видимыхъ фактахъ (листки, книги, воззванія) выражается сектантская или старообрядческая пропаганда?
7. Какія темы въ первую очередь разрабатываются (какихъ вопросовъ касаются) сектантскіе или старообрядческіе проповѣдники?

8. Какие (поименно) появлялись въ районѣ вашего прихода наиболѣе видные сектантскіе или старообрядческіе пропагандисты?

9. Сколько было отпаденій отъ православія въ годы 1914-1917?

10. Если въ вашемъ приходѣ нѣть организованной сектантской или старообрядческой (всѣхъ видовъ) пропаганды, то нѣть ли неорганизованной, но тѣмъ не менѣе усиленной и опредѣленной пропаганды невѣрія вообще и отрицанія православныхъ ученій?

11. Въ такомъ случаѣ, изъ какихъ круговъ она исходить (какихъ лѣтъ пропагандисты, учились ли они въ школѣ, были ли на военной службѣ и т. д.)?

12. Какіе главные вопросы затрагиваются и на какіе пункты христіанско-православнаго ученія нападаютъ преимущественно пропагандисты религіознаго невѣрія и отрицанія?

13. Какіе пороки усиливаются въ вашемъ приходѣ среди населения и нуждаются въ особенной борьбѣ съ ними?

14. Въ частности, насколько сильно распространено пьянство и винокуреніе?

15. Какъ относится населеніе вашего прихода къ гражданскому браку, рекомендованному большевистскимъ декретомъ?

16. Какъ относится населеніе вашего прихода по вопросу объ изгнаніи Закона Божія изъ числа предметовъ школьнаго курса?

17. Какія были постановленія по этому вопросу (просьба приложить при семъ копію постановленія церковнаго, общественнаго схода или родителей учащихся въ школѣ дѣтей)?

18. Можетъ быть въ районѣ вашего прихода замѣчается за послѣдніе годы подъемъ религіознаго настроенія, то въ какихъ реальныхъ фактахъ это выражается?

19. На какія темы, по вашему мнѣнію, слѣдовало бы написать листки для распространенія ихъ въ средѣ православнаго населения?

20. Если въ районѣ вашего прихода ведется организованная борьба съ сектантствомъ и невѣріемъ, то въ какихъ формахъ она ведется (бесѣды, библиотеки, крестные ходы, общее пѣніе)?

21. Есть ли въ предѣлахъ вашего прихода такія организации, какъ братства, кружки ревнителей православія, сестричества и имъ подобныя содружества и союзы православныхъ людей?

„Русская религіозная мысль“.

Въ настоящіе лукавые дни, когда на церковь христіанскую отовсюду смиряются удары, когда воинствующее сектантство гордо подняло свою

голову, а въ народныхъ массахъ просачиваются мутные волны безбожія, не-вѣрія и легкомысленаго отрицанія, болѣе чѣмъ когда-либо необходимо прійти на помощь христіанской массѣ разумнымъ словомъ защиты и обоснованія святыхъ вѣрованій. Громадную пользу въ этомъ отношеніи всегда бы принести церкви листковая литература. Уиѣло, популярно и талантливо составленный листокъ въ защиту и обоснованіе того или иного вопроса вѣры, распространенный въ тысячахъ экземпляровъ, сыграетъ свою благотворную роль и принесетъ пользу. Руководясь этими соображеніями, Советъ Тобольского Епарх. Братства рѣшилъ приступить къ не медленному изданію цѣлой серии такихъ листковъ съ оплатой труда авторовъ. Независимо отъ этого, Братство рекомендуетъ пастырямъ имѣющущимъ въ Тобольскѣ (въ складѣ Братства) листковую литературу. Весьма полезны для данного момента, особенно къ распространенію въ городскихъ приходахъ, листки „Русская религіозная мысль“, изданія Религіозно-Философской Библіотеки въ г. Москвѣ. Листки представляютъ собою выдержки изъ подлинныхъ произведеній русскихъ знаменитыхъ писателей и мыслителей на религіозныя темы. Полный комплектъ ихъ, по нашему мнѣнію, необходимъ каждому пастырю и законоучителю: такъ важно иметь подъ рукой авторитетныя мнѣнія выдающихся русскихъ мыслителей по вопросамъ редакціи. Приводимъ заглавія нѣкоторыхъ листковъ: „Религія и нравственность“, проф. Б. Чичерина; „Соціальное значеніе религії“, А. И. Герценъ, Л. Тихомировъ; „Евангеліе въ исторії“, проф. М. Н. Петрова; „О бытѣ Божіемъ“, В. Жуковскаго; „Христіанинъ идетъ впередъ“, Н. В. Гоголя; „О вѣрѣ“, В. А. Жуковскаго; „Понятіе о долгѣ“, Ю. Ф. Самарина; „Русскіе поэты о Новомъ Завѣтѣ“ (Хомяковъ, Никитинъ, Тютчевъ, Жемчужниковъ, Кругловъ); „О бѣзсмертіи и воскресеніи“, митр. Филарета; „Воскресеніе Христа“, В. С. Соловьевъ; „Вѣра и изслѣдованіе“, А. С. Хомякова; „Русскіе писатели о Библіи“ (Пушкинъ, Гоголь, Достоевскій, Герценъ, Толстой, Побѣдоносцевъ); „Прогрессъ и религія“, проф. С. М. Соловьевъ; „Значеніе обряда“, К. П. Побѣдоносцева; „Значеніе православнаго храма“, К. П. Побѣдоносцева; „Христіанство и современный прогрессъ“, И. Аксакова; „Христіанское назначеніе женщины“, еп. Иоанна Смоленскаго; „Свѣтлое Воскресеніе“, Н. В. Гоголя; „О молитвѣ“, В. А. Жуковскаго; „О молитвѣ, о любви, о соприкосновеніи мірамъ иныхъ“, Ф. М. Достоевскаго; „Богъ христіанства и боги язычества“, проф. С. В. Ешевскаго; „Христова ночь“, Н. Щедрина; „Что дѣлать?“, Влад. Соловьевъ; „О цѣли образования“, проф. Н. И. Пирогова; „О чтеніи Еванглія“, еп. Игнатія.

Всѣ указанные (и другіе этого изданія) листки прекрасно изданы съ

внѣшней стороны. Учитывая условія переживаемаго времени, мы думаемъ, что въ наши дни мѣсто этимъ листкамъ не на полкахъ книжныхъ складовъ, а въ живой жизни, где столько попытокъ переоценить вѣчные ценности христіанской вѣры и где лучшая выраженія „русской религіозной мысли“ могли бы принести мятущимся умамъ неоцѣнимую пользу. О другихъ листкахъ въ складѣ Братства дадимъ отзывъ въ ближайшемъ времени.

Совѣтъ Епархіального Училища проситъ читателей „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сообщить духовенству и мирянамъ епархіи о томъ, что въ будущемъ учебномъ году Епархіальное Собрание рѣшило продолжать содержаніе Епархіального Училища на средства епархіи, увеличивъ плату за содержаніе въ общежитіи до трехсотъ рублей и плату за правоученія до семидесяти пяти рублей съ каждой ученицы. Въ первый классъ Училища, по постановленію Собрания, приниматься будутъ безъ экзамена дѣти, окончившія курсъ начального училища и представившія о томъ свидѣтельство.

Въ настоящее время, въ виду отсутствія епархіальныхъ средствъ въ свѣтскомъ заводѣ, расходовавшихся прежде на содержаніе, главнымъ, образомъ, общежитій для сиротъ, и въ виду неустойчивости цѣнъ на продукты, опредѣленіе времени начала занятій отлагается Совѣтомъ Училища до сентября мѣсяца, когда о началѣ занятій будетъ сдѣлано извѣщеніе.

Совѣту Училища было бы весьма желательно получить заранѣе—въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ настоящаго года—письменныя сообщенія отъ всѣхъ родителей и опекуновъ ученицъ о томъ, будуть ли дѣти ихъ продолжать ученіе въ училищѣ при взносѣ въ 375 рублей въ годъ и съ какого времени удобнѣе будетъ начать класснаго занятія.

При семъ номерѣ разсылаются церквамъ, кромѣ тѣхъ, для которыхъ получили священники, бывшіе въ Тобольскѣ, общая сводка принятыхъ чрезвычайныхъ Тобольскимъ Епарх. Собраниемъ мѣръ къ устраненію нестроеній въ приходской жизни.

Уже нѣсколько недѣль г. Тобольскъ отрѣзанъ отъ внѣшняго міра. Почты изъ Россіи нѣть, а также и телеграфныхъ сообщеній, такъ какъ съ Тюменью порвана всякая связь, на Омскъ же сплошной телеграфной линіи не имѣется.

Въ Тобольскъ 16 (29) іюня пріѣхалъ уполномоченный Сибирскаго Правительства А. А. Кудрявцевъ. Онъ назначилъ временнымъ уполномоченнымъ Сибирскаго Правительства въ Тобольскѣ и уѣздѣ М. Д. Холзакова (директоръ учительской семинаріи) съ правомъ возстановленія административныхъ, судебныхъ и хозяйственныхъ учрежденій губерніи.

Адресъ редакціи неофиціальной части „Тобольск. Епарх. Вѣдомостей“: Тобольскъ, Мужская гимназія.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Для храма Св. Николая въ г. Семипалатинскѣ спѣшило нужен на вакансію псаломщика солидный діаконъ, съ хорошимъ голосомъ (басъ или баритонъ) съ содержаніемъ, при готовой квартирѣ (безъ отопленія) 2200 руб. въ годъ, изъ нихъ не менѣе 1000 дохода 1200 руб. отъ прихода. Желающихъ просятъ обращаться по адресу: Семипалатинскъ, Приходскому Совѣту храма Св. Николая.

Совѣтъ

Редакторъ неофиціального отдѣла свящ. И. Фокинъ.