

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
ПЕЧАТНИЦА

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ
СОЛУНСКАГО



4.

16 февраля

1908 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

„ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ“

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДА

Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ.

Сущестующаго съ 1758 года.

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

ДЛЯ УРАЛА И СИБИРИ

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстѣ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—**ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.**

Адресоваться съ запросами и заказами: „*Ст. Челябинскѣ, представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.*“

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Злат. въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 пуд., Зав. Н.-Тагиль у двухъ церквей въ 632 пуд. и 511 пуд., Зав. Н.-Туринскій въ 312 пуд., зав. Н. Сергинскій звонъ въ 314 пуд., село Арамилъ Екатер. у. въ 330 пуд., село Бобровку Екатер. у. въ 330 пуд., въ село Черновское Оханск. у. въ 300 пуд., село Острожку Охан. у. въ 300 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуд., гор. Сельвычегодскъ въ 242 пуд., гор. Пермь въ 500 пуд., гор. Барнаулъ звонъ въ 825 пуд., гор. Казань: Семіозерскую пустынь въ 500 пуд., Раифекую пустынь въ 441 пуд., единовѣрческую церковь въ 500 пуд., къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ 600 пуд., къ Покровской въ 246 пуд., къ Богоявленской въ 200 пуд., къ Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„САМЫЕ БЛИЖАЙШЕ ЗАВОДЫ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВЪ УРАЛА.“

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 4

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

16-го февраля 1908 года.

Подписна прини-
мается въ Советѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіяльныя извѣстія.

Открытіе и замѣненіе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Перемѣщены: священники церкви селъ Шмаковского, Курганскаго уѣзда, Викторъ *Тресвятскій* и Башкирскаго того же уѣзда, Михаилъ *Сторожевъ* одинъ на мѣсто другого; состоявшій на вакансіи діакона при церкви села Шухруновскаго, Туринскаго уѣзда, священникъ Георгій *Соболевъ* на священническую вакансію къ церкви села Смирновскаго, Ишимскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Ражевскаго, Ишимскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Урбанскій* на вакансію діакона къ церкви села Малышенскаго, того же уѣзда.

Исключены изъ списковъ священно-служителей епархіи: священникъ единовѣрческой церкви села Снигиревскаго, Ишимскаго уѣзда, Арсентій *Никитинъ*, за переходомъ на службу въ Омскую епархію; заштатный священникъ церкви села Карачинскаго, Тобольскаго уѣзда, Ілія *Сосуновъ*, за смертію († 28 дек. 1907 г.)

Назначена пенсія: заштатному священнику церкви села Ярко-вского Тюменского уезда, Григорію *Баталину* (за 31 г. 4 мѣс. службы) по 200 руб. въ годъ; вдовѣ псаломщика церкви села Ключевского, Курганскаго уезда, Петра Фениксова — Валентинъ *Фениксовой* съ малолѣтними дѣтьми (за 30 л. службы мужа) по 66 р. 66 к. въ годъ; заштатному священнику церкви села Колмакскаго, Ишимскаго уезда, Дмитрію *Новосильцеву* (за 54 г. службы) по 300 р. въ годъ.

Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Вмѣняя Себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность за успѣшно произведенный въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 года тарелочный сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, а также за дѣятельность въ 1906—7 году состоящаго подъ Вашимъ Архинеастирскимъ руководствомъ Тобольскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, ближайшимъ сотрудникомъ коего прошу Васъ выразить отъ Моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 года во вторую четверть вѣка служенія Православію въ Святой Землѣ, русскимъ богомольцамъ у Гроба Господня и научному знанію о Святеняхъ Востока, руководимое Мною ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество было осчастливлено благосклоннымъ вниманіемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святѣйшаго Синода Св. икону Воскресенія Христова какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой Землѣ въ духѣ мира и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи МОНАРХА и благословеніи Святѣйшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ Обществомъ поприщѣ, Я выражаю твердую надежду, что, не взирая на временное нестроеніе народной жизни, при

сочувствіи Архипастырей Русской Церкви, отзывчивости духовныхъ пастырей и поддержкѣ всего боголюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получить возможность и впредь стоять въ Святой Землѣ на высотѣ своего долга.

Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности способствовать Мнѣ въ достиженіи цѣлей Общества, Я въ виду приближенія времени для производства въ наступающемъ 1908 году разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благодное содѣйствіе успешности сего вербнаго сбора—главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Тобольскую Духовную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

Елисавета.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, съ праздника Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимъ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священно-служители во внѣбогослужбныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ,

по возможности знакомить своих прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззваніе и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на біе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже *тысяча со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ. Вознесенскій пр., 36.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи

отъ Комитета Сиротской кассы духовенства.

Въ декаб. мин. и въ янв. наст. г. кассой выдано: 1) въ счетъ $\frac{2}{3}$ пособія семьямъ умершихъ участниковъ кассы: священника церкви о. Жуковского, Турвинскаго уѣзда, Александра *Гумилева* († 5 ноября 1907 г.) 300 р.;

священника церкви с. Новаго, Тобольскаго уѣзда, Александра *Ржевскаго* († 30 ноября 1907 г.) 300 р.;

заштатнаго священника церкви с. Шукіневаго, Ялutorовскаго уѣзда, Андрея *Тихомирова* († 2 декабря 1907 г.) 300 руб.;

священника церкви с. Першинскаго, Курганскаго уѣзда, Александра Орлова († 22 ноября 1907 г.) 300 р.;

священника церкви с. Бутыринскаго, Ишимскаго уѣзда, Сергія Арзамасова 300 р.;

священника церкви с. Кузьминскаго, Курганскаго уѣзда, Василя Коптева († декабря 1907 г.);

II. полное пособіе семьѣ священника церкви с. Глядянскаго, Курганскаго уѣзда, Константина Хлюмина († 9 января 1907 года) 450 руб.

Новая женская община.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 декабря м. г. за № 15523, учреждена близъ села Рафаиловскаго, Ялуторовскаго уѣзда, женская община, съ наименованіемъ оной *Богородице-Успенскою* и съ приписаніемъ ея къ Иоанно-Введенскому женскому монастырю.

Журналы общепархіальнаго съѣзда духовенства Тобольской епархіи 1907 года *).

ЖУРНАЛЬ № 10-й ОТЪ 1907 ГОДА ДЕКАБРЯ 4 ДНЯ.

I. Слушали: Докладъ Комиссіи съѣзда по разсмотрѣнію операцій кассъ „Взаимной помощи“ и „Сиротской“ относительно вопросовъ, предложенныхъ семи кассами на разсмотрѣніе съѣзда.

По кассѣ взаимной помощи комиссія представляетъ слѣдующія соображенія: а) параграфомъ 6-мъ дѣйствующаго устава кассы размѣръ единовременныхъ пособій участникамъ кассы опредѣляется всякое трехлѣтіе общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Примѣч. къ § 6-му: размѣръ такового пособія въ минувшемъ 1904—7 г. трехлѣтіи былъ въ 150 р., 75 р., 50 р. Комитетъ кассы проектируетъ выдавать пособія и на слѣдующее трехлѣтіе въ этомъ размѣрѣ участникамъ кассы, сдѣлавшимъ членскіе взносы отъ одно до десяти лѣтъ, а сдѣлавшимъ взносы свыше десяти лѣтъ прибавлять къ этой цифрѣ сумму членскихъ взносов за каждый годъ свыше десяти. Комиссія съѣзда полагаетъ изложить § 6 устава кассы приблизительно такъ. — „Участники кассы, дѣлавшіе членскіе взносы не менѣе пяти лѣтъ, получаютъ пособіе въ 50—30 и 15 р., соотвѣтственно своимъ взносамъ;—участники кассы отъ 5 до 10

*) См. № 3 «Тоб. Епарх. Вѣд.» за 1908 г.

лѣтъ получаютъ пособіе въ 100—60—30 р.; сдѣлавшіе взносы выше десяти лѣтъ, получаютъ по прежнему 150—75—50 р.; участники же кассы менѣе 5 лѣтъ получаютъ пособіе въ размѣрѣ своихъ членскихъ взносов, но безъ $\frac{1}{2}\%$ на нихъ. Соответственно этому изложить примѣчаніе къ § 6-му устава кассы. Основаніемъ къ такому мнѣнію комиссіи служатъ слѣдующія соображенія. Главная цѣль учрежденія кассы взаимной помощи—накопленіе капиталовъ для эмеритальной кассы, а до этого времени выдачу единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ по болѣзни за штатъ священно-церковно-служителей и выдачу заимообразныхъ ссудъ духовенству. Къ возможно скорому достиженію главной цѣли и должны быть направлены условія существованія кассы. Выдача же единовременныхъ пособій участникамъ кассы значительно уменьшаетъ капиталъ ея, особенно въ размѣрахъ, превышающихъ сумму членскихъ взносов сихъ участниковъ. Это подтверждаетъ тринадцатилѣтній опытъ существованія кассы: за это время накопилось всего только 100.000 р., т. е. менѣе 8000 р. въ годъ. Съ такимъ капиталомъ касса долго еще не въ состояніи будетъ оперировать какъ эмеритальная, такъ какъ для послѣдней необходимъ весьма значительный капиталъ. Чтобы хотя сколько-нибудь подвинуть это дѣло, необходимо, по мнѣнію комиссіи, уменьшить въ предѣлахъ возможности цифру единовременныхъ пособій изъ кассы, приблизительно такъ, какъ выше сказано. б) Размѣръ единовременныхъ пособій лицамъ, дѣлавшимъ двойные взносы, естественно долженъ быть двойнымъ. в) Относительно выдачи заимообразныхъ ссудъ духовенству и прочимъ участникамъ кассы комиссія вполнѣ раздѣляетъ проэктъ комитета: ссуды выдавать въ размѣрѣ членскихъ взносов при условіи своевременнаго взысканія $\frac{1}{2}\%$ на выданную ссуду, но при этомъ нельзя не высказать пожеланій, чтобы велась точная запись поступающихъ въ кассу $\frac{1}{2}\%$ за выданную или отсроченную ссуду, такъ чтобы во всякое время можно было точно возстановить цифру выданныхъ въ ссуду денегъ и полученныхъ за ссуду или отсрочку ея $\frac{1}{2}\%$. г) Выработку устава эмеритальной кассы и преобразование существующей нынѣ кассы взаимной помощи въ эмеритальную необходимо заставляетъ отложить на неопредѣленное время. Какой смыслъ дѣлать это теперь, когда капиталъ кассы можетъ обслуживать лишь второстепенную свою цѣль—выдачу заимообразныхъ ссудъ духовенству! д) По изложеннымъ выше основаніямъ, въ цѣляхъ увеличенія капитала кассы, полезно внести 1% отчисленія съ остаточныхъ церковныхъ капиталовъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, въ смѣту расхода на будущее трехлѣтіе въ поль-

зу кассы взаимной помощи духовенства. Относительно пожертвованій не менѣе 500 р., за которыя по уставу кассы, совершается годичное поминовение жертвователей во всѣхъ церквахъ епархіи, предоставить настоятелямъ церквей епархіи поставить своихъ прихожанъ въ извѣстность о приемѣ такихъ пожертвованій.

е) Весьма основательны доводы комитета по дѣламъ кассы относительно труда, какой несетъ администрація кассы, особенно въ виду присоединенія къ ней и сиротской кассы, почему комиссія полагаетъ справедливымъ назначить председателю Комитета кассы ежегодное вознагражденіе въ размѣрѣ 100 р., казначею 240 р. и дѣлопроизводителю 300 р.,—каковой расходъ и внести въ смѣту на трехлѣтіе 1908—10 г., о чемъ и внести въ § 16 устава кассы.

ж) Ходатайство свящ. Ник. Озерова, состоящаго членомъ эмеритальной кассы въ Костромской епархіи, объ освобожденіи его отъ обязательнаго участія въ Тобольской кассѣ взаимной помощи, примѣнительно къ примѣч. 3-му § 6-го, удовлетворить.

Постановили: Примѣчаніе 1-ое § 6 устава кассы взаимной помощи изложить въ такой редакціи: «участники кассы, дѣлавшіе членскіе взносы не меньше пяти лѣтъ, получаютъ пособіе въ 50—30—15 рублей, соотвѣтственно своимъ взносамъ; участники кассы отъ 5 до 10 л. получаютъ пособія въ 100—60—30 р.; сдѣлавшіе взносы свыше десяти лѣтъ получаютъ по прежнему 150 р., 75 р. и 50 р., участники же кассы менѣе 5 лѣтъ получаютъ пособіе въ размѣрѣ своихъ членскихъ взносов, но безъ $\frac{1}{2}\%$ на нихъ».

б) Выдачу единовременныхъ пособій лицамъ, дѣлавшимъ двойные взносы, производить въ двойномъ количествѣ. в) Ссуды участникамъ кассы производить не свыше размѣра ихъ взносовъ и ихъ поручителей на одинъ годъ, предоставивъ кассѣ дѣлать отсрочки, съ непремѣннымъ условіемъ взысканія $\frac{1}{2}\%$ за отсроченную ссуду. Администрацію кассы просить вести точную запись поступающихъ въ кассу $\frac{1}{2}\%$ за выданную и отсроченную ссуду, такъ чтобы во всякое время можно было точно возстановить цифру выданныхъ въ ссуду денегъ и полученныхъ за ссуду или отсрочку ея $\frac{1}{2}\%$. г) Устава для будущей эмеритальной кассы пока не вырабатывать, такъ какъ капиталъ кассы взаимной помощи не позволяетъ надѣяться на скорое преобразованіе ея въ эмеритальную.

д) Продолжить отчисленіе 1% съ капиталовъ и остаточныхъ суммъ церквей, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія въ трехлѣтіе 1908—1910 г. въ пользу кассы взаимной помощи.

е) Не только не публиковать гдѣ-либо о томъ, что за пожертвованіе въ 500 р. пользу сей кассы будутъ совершаться годичныя поминовенія во всѣхъ церквахъ епархіи, но даже вычеркнуть

изъ устава кассы самое примѣчаніе о томъ къ § 3-му, оставивъ его въ такой редакціи: „в) изъ добровольныхъ пожертвованій благотворителей, о которыхъ касса публикуетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи“.

ж) Определить размѣръ вознагражденій служащихъ по кассѣ лицъ такъ: председателю 100 р., казначею 180 р. и дѣлопроизводителю 300 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы они не производили расходовъ на счетъ кассы на свои разъѣзды по дѣламъ кассы.

з) Ходатайство священника Н. Озерова объ освобожденіи его отъ участія въ кассѣ взаимной помощи примѣнительно къ примѣч. 3-му §6-го удовлетворить. Дѣйствіе сего примѣчанія распространить и на членовъ кассы не священно-церковно-служителей.

II. Слушали докладъ тойже комиссіи по вопросамъ, возбужденнымъ администраціей кассы „Сиротской“. Комиссія предлагаетъ: а) изложить §§ 1-й, 6 и 7 такъ. — „Цѣль Сиротской кассы оказывать денежную помощь семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей епархіи, — т. е. ихъ вдовамъ и сиротамъ, считая таковыми мальчиковъ до гражданскаго совершеннолѣтія и дѣвицъ до выхода въ замужество, а также и дѣтей, хотя бы и совершеннолѣтнихъ, но неспособныхъ къ труду, — причемъ пособіе малолѣтнимъ сиротамъ должно быть выдаваемо ихъ опекунамъ для приращенія 0/0 до ихъ совершеннолѣтія или на расходы по ихъ образованію и воспитанію. Всѣ члены семейства пользуются пособіемъ въ равной части. Примѣч. 1) „Пособіе изъ сиротской кассы могутъ получать престарѣлые родители умершаго и другіе родственники, степень нужды которыхъ, какъ право на полученіе пособія, определяется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ благотворительнымъ совѣтомъ. 2) Семьи заштатныхъ священно-церковно-служителей, бывшихъ участниками кассы, получаютъ пособіе на одинаковомъ общемъ основаніи, хотя бы по выходѣ за штатъ они не дѣлали взносов.“

б) Участіе въ сиротской кассѣ для всего духовенства епархіи дѣлается обязательнымъ, почему § 2-й устава необходимо сократить, оставивъ лишь первое предложеніе: „Участниками кассы обязательно состоятъ всѣ священно-церковно-служители епархіи“, и примѣчаніе уничтожить.

в) Въ § 3-мъ соединить въ одну категорію діаконовъ и исакомниковъ, соответственно чему изложить текстъ этого параграфа и сдѣлать добавленіе, что о. протодіаконъ кафедральнаго собора причисляется по взносамъ въ Сиротскую кассу и по праву на полученіе изъ нея пособія къ разряду священниковъ. Кроме того необходимо прибавить, что взносы въ Сиротскую кассу дѣлаются по штату, а не съ наличнаго состава членовъ причта.

г) Въ виду того, что цѣль кассъ „Сиротской“ и „Взаимной помощи“ совпадаетъ и что завѣдываніе дѣлами сиротской кассы поручается комитету кассы взаимной помощи, цѣлесообразнѣе было бы обѣ эти кассы соединить (хотя бы съ сохраненіемъ ихъ названія), чѣмъ сократится и ихъ дѣлопроизводство и упростятся операціи съ суммами, т. к. не будетъ надобности въ позаимствованіи ссудъ изъ кассы взаимной помощи для выдачи сиротамъ пособій и въ начисленіи $\frac{0}{100}$ за эти позаимствованія: тогда суммы обѣихъ кассъ составятъ общій капиталъ—достояніе всей епархіи—и нѣсколько даже увеличится фондъ кассы взаимной помощи, чѣмъ приблизится время преобразованія ея въ эмеритальную. При этомъ условіи необходимо изложить § 5 устава сиротской кассы въ другой редакціи, наприм. такъ—„по полученіи увѣдомленія о смерти кого-либо изъ участниковъ сиротской кассы, администрація кассы высылаетъ семейству умершаго соответствующую сумму пособия чрезъ мѣстнаго благочиннаго и увѣдомляетъ о томъ духовенство епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ или чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

д) Прошеніе Тобольскаго мѣщанина Лукина о выдачѣ ему пособия изъ сиротской кассы, въ которую дѣлалъ соответствующіе взносы его умершій сынъ, псаломщикъ Илья Лукинъ, по смерти котораго не осталось семейства,—отклонить, на точномъ основаніи § 7-го дѣйствовавшаго устава кассы.

е) Докладъ депутата священника Николая Богословскаго съ проектами взиманія взносовъ: по 1 р. со священника, по 75 коп. съ діакона и по 25 к. съ псаломщика, при выдачѣ въ 450, 300 и 150 р. и другимъ проектомъ взиманія взносовъ въ случаѣ смерти священника по 75, 50 и 25 к. и выдачѣ въ 450 р., въ случаѣ смерти діакона взносы 45—30 и 15 к., при выдачѣ въ 300 р. и въ случаѣ смерти псаломщика взносы въ 30—20 и 10 к., при выдачѣ въ 150 рублей.

ж) Докладъ депутата священника Владиміра Гусева съ проектомъ выдачи всѣмъ участникамъ кассы въ одинаковомъ размѣрѣ при участіи взносами сообразно части получаемаго дохода изъ братской кружки.

з) Заявленіе депутата священника Стефана Аталыкова въ смыслѣ проекта о. В. Гусева съ предложеніемъ взимать 45—30 и 15 к. и выдавать всѣмъ имѣющимъ получать таковое по 330 р.

Справка. Тобольская Дух. Консисторія отношеніемъ за № 16063 отъ 4 дек. 1907 г. увѣдомила, что по вѣдомости о штатахъ причтовъ при церквяхъ епархіи штатныхъ вакансій числится протоіерейскихъ—6, священническихъ 366, протодіаконскихъ 1, иподіаконскихъ 2, діаконскихъ 161 и псаломщическихъ 407.

Постановили: изложить уставъ сиротской кассы въ такомъ видѣ:

§ I. Цѣль сиротской кассы оказать денежную помощь семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей епархіи, т. е. ихъ вдовамъ и сиротамъ, считая таковыми лицъ мужескаго пола до ихъ гражданскаго совершеннолѣтія и дѣвицъ до выхода въ замужество, а также и дѣтей, хотя бы и совершеннолѣтнихъ, но неспособныхъ къ труду; при чемъ пособіе малолѣтнимъ сиротамъ должно быть вѣдаваемо ихъ опекунамъ для приращенія 0/0 до ихъ совершеннолѣтія, или на расходы по ихъ образованію и воспитанію. Всѣ члены семейства умершаго получаютъ пособіе въ равной части. Примѣчанія: 1. Пособіе изъ сиротской кассы могутъ получить престарѣлые родители умершаго и другіе родственники, степень нужды которыхъ, какъ право на полученіе пособія, опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ благотворительнымъ совѣтомъ. 2. Семьи заштатныхъ священно-церковно-служителей, бывшихъ участниками кассы, получаютъ пособіе на одинаковомъ основаніи съ состоявшими въ штатѣ, хотя бы по выходѣ за штатъ они и не дѣлали взносовъ.

§ II. Участниками кассы состоятъ обязательно всѣ священно-церковно-служители епархіи.

§ III. Пособіе выдается всѣмъ, имѣющимъ получать таковое, въ одинаковомъ размѣрѣ 450 р. безъ различія званія умершаго участника кассы, т. е. семьи псаломщиковъ и діаконовъ получаютъ пособіе наравнѣ съ семьями священниковъ и протоіереевъ.

§ IV. Въ случаѣ смерти кого-либо изъ участниковъ кассы, безъ различія ихъ сана и званія, собираются благотворительными епархіи взносы со всѣхъ штатныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, не взирая на то, кѣмъ они замѣнены и даже если они совсѣмъ не замѣнены, сообразно раздѣлу кружечнаго дохода, а именно: съ протоіерейскихъ по 1 рублю, священническихъ по 75 к., причисляя сюда и штатъ протодіакона, діаконскихъ и иподіаконскихъ по 50 к. и псаломщическихъ по 25 коп.

§ V. Всѣ эти взносы о.о. благотворительные, заранее увѣдомленные о смерти того или другого участника кассы, взыскиваются при полугодичныхъ ревизіяхъ и направляются ихъ въ кассу взаимной помощи, для каковой цѣли сиротская касса приурочивается къ кассѣ взаимной помощи.

§ VI. Въ случаѣ смерти кого-либо изъ участниковъ кассы сиротской, касса взаимной помощи выдаетъ семьѣ умершаго сообразно § 1 и примѣчаній 1 и 2-го полностью все пособіе, которое возвратится съ избыткомъ по § 4. Избытки поступаютъ въ капиталъ кассы взаимной помощи духовенства.

§ VII. Если по смерти участниковъ кассы не останется ни вдовъ, ни сиротъ, пособие обращается въ капиталъ кассы взаимной помощи духовенства.

§ VIII. Участники кассы сиротской не лишаются права на получение единовременнаго пособия изъ кассы взаимной помощи духовенства.

§ IX. Уставъ кассы можетъ быть измѣняемъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства епархіи съ утвержденья Его Преосвященства.

Мѣщанину Лукину въ его прошеніи отказать на точномъ основаніи § 7-го дѣйствовавшаго устава сиротской кассы. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и о.о. депутатовъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *1907 года декабря 6 дня. Утверждается. Уставъ кассы взаимной помощи и сиротской съдуетъ перепечатать. Епископъ Антоній.*

Приложения къ № 10.

Въ общепархіальный съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства, Тобольской епархіи,

депутата, священника Николая Богословскаго,

При настоящемъ уставѣ сиротской кассы, если положить число священниковъ и протоиереевъ въ епархіи 400, штатныхъ діаконовъ 200 и псаломщиковъ 500 человекъ, семья умершаго протоіеря и священника можетъ получить пособие до 400 рублей (по 1 рублю съ каждаго протоіеря и священника, хотя бы и на діаконской вакансіи, состоящихъ на службѣ, хотя могутъ быть и празднаы мѣста, чѣмъ уменьшится сумма пособия), семья умершаго діакона и псаломщика 175 рублей (по 25 коп., съ каждаго наличнаго діакона и псаломщика). Теперь предлагается производить сборъ не съ наличнаго причта, а по штату. Но такъ какъ штатныя діаконыя вакансіи, по сбору на пособия отнесенныя къ псаломщическимъ, иногда замѣщаются священниками, а большая часть этихъ вакансій и совсѣмъ не замѣщены, то, при условіи предположеннаго нынѣ сбора со штатныхъ мѣстъ, а не съ наличнаго состава служащихъ въ клирѣ, необходимо выяснитъ положеніе тѣхъ лицъ, которыя занимаютъ вакансіи не по сану, т. е. священниковъ на діаконыхъ (и даже на псаломщическихъ.) Не удобно ли будетъ видоизмѣнить существующій порядокъ выдачи сиротскихъ пособій и сбора на покрытіе сего расхода, примѣрно такимъ образомъ.— По полученіи извѣстія о смерти кого-либо изъ священно-цер-

ковно-служителей епархіи сиротская касса выдает (высылаетъ чрезъ благочиннаго) семьѣ умершаго пособіе, — семьѣ священниковъ 450 руб., семьѣ діакона въ 300 руб. и семьѣ псаломщика въ 150 руб., хотя бы священникъ состоялъ на діаконской вакансіи, діаконъ на псаломщической. На покрытіе этого расхода, по увѣдомленію кассы, благочинные представляютъ въ кассу съ каждаго штатнаго протоіерейскаго и священническаго мѣста и съ каждаго священника, состоящаго на діаконской вакансіи, по 1 руб. — съ каждаго штатнаго діаконскаго мѣста и съ каждаго діакона, состоящаго на псаломщической вакансіи, по 75 коп., — и, наконецъ, съ каждой псаломщической вакансіи въ благочиніи по 25 коп. Если взять указанное выше число священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ вакансій, то получимъ $(400 \times 1 \text{ руб.} =) 400 \text{ руб.} + (200 \times 75 \text{ коп.} =) = 150 \text{ руб.} + (500 \times 25 \text{ коп.} =) 125 \text{ руб.} = 675 \text{ руб.}$ Кроме того каждый священникъ, состоящій на діаконской вакансіи, будетъ добавлять по 25 коп. въ діаконскому взносу, и каждый діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи, будетъ добавлять по 50 коп. въ псаломщическому взносу, тѣмъ увеличится общая цифра поступленій. — Сбранная, такимъ образомъ, сумма съ избыткомъ покроетъ произведенный сиротскою кассою расходъ на выдачу пособія, кроме того дастъ нѣкоторый плюсъ къ капиталу кассы взаимной помощи, покроетъ и другіе расходы, напр., $\frac{1}{2} \frac{1}{2}$ на ту сумму, какая выдана въ пособіе, за время отсутствія ея изъ оборотовъ кассы. В зможно возраженіе, что этотъ сборъ будетъ обременителенъ для духовенства. Посмотримъ, насколько это основательно. Допустимъ такихъ случаевъ смерти священниковъ, діаконѡвъ и псаломщиковъ до 15 человекъ въ годъ. Тогда каждый священникъ отдастъ 15 руб., каждый діаконъ 11 р. 25 коп. и каждый псаломщикъ — 3 р. 75 коп. въ годъ. За то остатки отъ выдачи пособій, при такомъ порядкѣ, значительно увеличатъ капиталъ кассы взаимной помощи духовенству. Если же признать обременительнымъ такой сборъ на выдачу сиротскихъ пособій, возможенъ другой способъ. Семьѣ каждаго умершаго священника касса выдаетъ 450 рублей пособія, семьѣ діакона 300 руб. и семьѣ псаломщика 150 рублей. На покрытіе этого расхода всѣ причты представляютъ соотвѣтственную выдачу сумму по числу штатныхъ вакансій. По расчету примѣнительно къ раздѣлу причтовыхъ доходовъ падаетъ: на каждую священническую вакансію по 75 коп., для выдачи пособія священнической семьѣ, по 45 коп., на выдачу пособія діаконской семьѣ и по 30 коп. на пособіе семьѣ умершаго псаломщика; на каждую діаконскую вакансію — 50 коп., 30 коп. и 20 коп.; на каждую псаломщическую вакансію 25 к., 15 к. и 10 к.

При расчётѣ отъ сборовъ будутъ каждый разъ остатки: при выдачѣ пособия священнической семьѣ 75 руб., діаконой 15 руб. и псаломщицкой 60 рублей.

Семь священника 450 руб.

Каждый священникъ	75 к. × 400 = 300 руб.	} 525 р. — 450 = 75 р.
— діаконой	50 к. × 200 = 100 руб.	
— псаломщикъ	25 к. × 500 = 125 руб.	

Семь діакона 300 руб.

Каждый священникъ	45 к. × 400 = 180 руб.	} 315 р. — 300 = 15 р.
— діаконой	30 к. × 200 = 60 руб.	
— псаломщикъ	15 к. × 500 = 75 руб.	

Семь псаломщика 150 руб.

Каждый священникъ	30 к. × 400 = 120 руб.	} 210 р. — 150 р. = 60 р.
— діаконой	20 к. × 200 = 40 руб.	
— псаломщикъ	10 к. × 500 = 50 руб.	

Объ этомъ имѣю честь доложить общепархіальному съѣзду о.о. депутатовъ.

Священникъ *Н. Богословскій.*

Въ съѣздъ духовенства Тобольской епархіи,
депутата съѣзда, священника Владимира
Гусева, докладъ.

Всѣмъ намъ извѣстно печальное существованіе въ матеріальномъ отношеніи низшихъ членовъ причта: униженъ, обиженъ, бѣденъ и полуголоденъ и пр. Чтобы сравнять семью умершихъ членовъ причта, занимающихъ низшія должности, въ полученіи пособия изъ похоронной кассы со священниками и тѣмъ загладить, хотя немного, ту несправедливость, наковую умершіе испытывали при жизни (пользуясь при подачѣ голосовъ $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ и пр.), я имѣю честь предложить съѣзду духовенства слѣдующее: при каждаго убыли въ духовенствѣ, т. е. смерти члена духовенства должно брать въ пользу семьи умершаго по одному рублю съ штатныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Подъ штатомъ разумѣю: священника, діакона и псаломщика. Положимъ, что всѣхъ священниковъ епархіи 400, діаконовъ 200 и псаломщиковъ 500, слѣд., въ случаѣ смерти одного изъ членовъ причта соберется въ пользу семьи умершаго 400 руб. Предположимъ умереть членовъ причта въ годъ 15 человекъ, воступить въ похоронную кассу $400 \times 15 = 6000$ рублей. Чтобы 6000 рублей не израсходывались всѣ, поэтому семьямъ

умершихъ членовъ причта должно выдавать не по 400 руб., а по 350 рублей $350 \times 15 = 5250$ рублей, избытокъ же въ 750 руб. употребимъ въ фондъ для эмеритальной кассы, что въ 10 лѣтъ дастъ 7500 руб. безъ %.

Прошу о.о. съѣзда мое мнѣніе принять, если дѣльно, и не осуждать меня, если окажется не подходящимъ. Цѣль моя утереть слезы сиротъ.

Священникъ *Владимиръ Гусевъ.*

Его Высокоблагословенію,

Предсѣдателю Тобольскаго Общепархіального съѣзда свящ. о. Іоанну Попову

Депутата 2-го благочинія, Ишимскаго уѣзда,
священника Стефана Аталыкова.

Второго декабря, во время вечерняго засѣданія, о.о. депутаты съѣзда духовенства заслушали докладъ предсѣдателя комисіи по сиротской похоронной кассѣ, священника о. Николая Богословскаго, относительно составленія устава о вносѣ и выдачѣ пособій по сиротской кассѣ и не рѣшили, отложивъ до слѣдующаго засѣданія. Желая помочь дѣлу, я покорнѣйше прошу Васъ внести на обсужденіе съѣзда духовенства слѣдующій мой проектъ: Каждый священникъ долженъ вносить въ пользу семьи умершаго священника, діакона или псаломщика по 45 коп., діаконъ по 30 коп. и псаломщикъ по 15 коп. Священники, состоящіе на вакансіи діакона, пропорціонально ихъ доходу должны вносить по 30 коп., а діаконы, состоящіе на вакансіи псаломщика по 15 коп. За всѣ незамѣщенные мѣста вносить долженъ наличный причтъ. Если считать, что въ епархіи 422 священника, съ которыхъ получится по 45 коп. — 190 руб. 20 к., діаконъ 200 по 30 к. получится 60 руб. и псаломщиковъ 650 по 15 к. 97 руб. 50 к., и всего получится 347 руб. 70 к., изъ числа коихъ выдать семьѣ умершаго члена причта 330 руб., а остальные оставить на покрытіе расходовъ. Семья священника, діакона и псаломщика должны получать въ одномъ размѣрѣ пособіе, т. е. 330 руб. Если принять во вниманіе, что въ теченіе года умретъ до 15 членовъ причта, то священнику придется внести въ пользу семей умерш. 6 руб. 75 к., діакону 4 руб. 50 к. и псаломщику 2 руб. 25 к., таковыя взносы будутъ не обременительны для духовенства, а въ особенности небогатаго, и доставятъ хорошую поддержку семьѣ умершаго, которая семья кромѣ этого получитъ еще пособіе изъ кассы взаимной помощи, и полагаю, что можетъ существовать безбѣдно, не вызывая негодованія небогатыхъ членовъ причта; состоятельные члены причта, а въ особенности люди, желающіе

увеличить размѣръ пособія семействамъ умершихъ причтовъ, могутъ добровольно вносить въ пользу ихъ, сколько пожелаютъ; жертва ихъ будетъ принята съ благодарностію, и поминки будутъ сдѣлана по христіански, а главное, не будетъ вызвано неудовольствій со стороны небогатыхъ священно-церковно-служителей. (Въ кассѣ участвуютъ лица изъ учительскаго персонала, которые, навѣрное, тоже желаютъ принять сужденіе въ рѣшеніи этого вопроса, а потому не найдеть ли съѣздъ нужнымъ пригласить отъ нихъ представителя.)

Депутатъ, священникъ *Стефанъ Аталыковъ.*

ЖУРНАЛЬ № 19 ДЕКАБРЯ 12 ДНЯ 1907 г.

Имѣли сужденіе о томъ, что правленіе семинаріи журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 29 окт. 1905 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, произвело заемъ изъ суммъ свѣчнаго завода на содержаніе епархіальнаго общежитія въ 3000 р., каковая сумма была переведена на расходы по казенному общежитію. Кромѣ того, изъ суммъ епарх. общежитія было переведено въ суммы казеннаго общежитія 6 іюля 1905 г. № 307 еще 300 р. По произведенному съѣздомъ подсчету возвращено 1340 р. Кромѣ того, занято на выдачу прогонныхъ воспитанникамъ до мѣста жительства родителей по случаю временнаго закрытія семинаріи изъ суммъ епархіальнаго общежитія 2457 р., какового займа возвращено въ равное время 2079 р. 68 к.

Постановили: зачислить въ приходъ смѣты по епархіальному общежитію семинаріи неуплаченныя казеннымъ общежитіемъ 1960 р., сюда же зачислить и не возвращенныя воспитанниками семинаріи 377 р. 32 к., о взысканіи которыхъ съ родителей воспитанниковъ семинаріи, получившихъ на проѣздъ деньги, имѣетъ озаботиться правленіе семинаріи, произведшее сей расходъ. Всего зачестъ въ смѣту епархіальнаго общежитія 2337 р. 32 к. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и о.о. депутатовъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *1907 года декабря 12 дня. Утверждается. Епископъ Антоній.*

ворить: „По моему глубокому убѣжденію, все это, достигнуто теперь

Въ общепархіальный сѣздъ духовенства Тобольской епархіи

депутата, священника Іоанна Наумова,

Д о б л а д ъ.

Въ началѣ 1907^а года изъ родной намъ Тобольской духовной семинаріи уволено 33 воспитанника. Причиной такого печальнаго явленія послужилъ отказъ самихъ воспитанниковъ держать экзамены, установленныя опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 20 марта 1907 г. за № 1719-мъ, исключаящимъ другое опредѣленіе того же Синода, отъ 1 февраля 1906 г. за № 684-мъ, коимъ позволялось воспитанниковъ, имѣющихъ по предметамъ семинарскаго курса баллы 3, переводить въ слѣдующій классъ безъ экзамена. Не оправдывая совершенно семинаристовъ въ рѣшеніи проявить свое настроеніе въ формѣ, несоответствующей правиламъ приличія и благоповеденія, я постараюсь разобратъся въ вопросѣ о томъ, действительно ли виноваты въ этомъ только сами семинаристы, и заслуживаютъ ли они такого, по меньшей мѣрѣ, безучастнаго отношенія къ себѣ, какое замѣчается въ нѣкоторой части общества въ настоящее время. Проявленные ими духъ противленія и стремленіе къ вольности внесены въ стѣны семинаріи такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ, а не являются органическимъ слѣдствіемъ ихъ нравственной испорченности. А если движеніе это возбуждало въ слою русскаго общества, имѣло вліяніе на убѣжденія людей съ сильными характерами, привлекая къ себѣ ихъ симпатіи, если потокомъ его увлечены нѣкоторые профессора высшихъ учебныхъ заведеній, даже въ духовномъ санѣ, то можетъ ли показаться удивительнымъ то, что наши семинаристы не устояли противъ соблазна. Въ самый періодъ ихъ возраста таковъ, когда только начинаютъ слагаться тѣ или иные убѣжденія, когда, въ силу этого, душа не можетъ найти спокойствія отъ назойливыхъ сомнѣній, и человекъ руководствуется въ своей дѣятельности душевными порывами. Человекъ, какъ говорится, еще не перегорѣлъ. А въ это самое время являются люди, которые и въ печати и устно утверждаютъ, что существующій порядокъ жизни ненормаленъ, что, при другихъ условіяхъ, она поидетъ гораздо лучше. Само собой разумеется, что юноши семинаристы не могли разобратъся въ дѣлѣ, найти вѣрный выходъ изъ такого труднаго положенія и уклонились въ сторону. Пріятно нужно принять во вниманіе и то, что они имѣли основаніе быть недовольными тѣми порядками, какіе вносятъ въ жизнь учебныхъ заведеній ихъ уставъ. Чтобы

убедиться въ справедливости послѣдняго подожженія, достаточно прочесть отзывы епископовъ въ предсоборное присутствіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Насколько помнится, ни одинъ изъ нихъ не призналъ духовныхъ семинарій стоящими на высотѣ по средствамъ къ достиженію намѣченной для нихъ цѣли и выполненію возложенной на нихъ задачи, всѣ они высказывали свои предположенія относительно ихъ реформы. И само предсоборное присутствіе, состоящее изъ людей науки и практики, архипастырей и профессоровъ высшихъ учебныхъ заведеній какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, долго работало надъ рѣшеніемъ вопроса о реформѣ духовныхъ школъ вообще и семинарій въ частности. Все это съ ясностію говорить, что въ семинаріяхъ нашихъ не все обстоитъ благополучно, притомъ въ самомъ корнѣ ея; а какъ устранить аномаліи, вопросъ объ этомъ еще не разрѣшенъ, и пока еще нѣтъ надежды на то, что онъ скоро сойдетъ съ очереди. Не могу не остановиться еще на статьѣ профессора Певницкаго, напечатанной въ № 41-42-й Церковныхъ Ведомостей за 1907 годъ, подъ заглавіемъ «Что дѣлать съ духовными семинаріями», профессора, заслужившаго известность своею ученостію, и какъ такого человѣка, котораго никакъ нельзя заодозрять въ либерализмъ и усомниться въ пониманіи имъ духа и жизни духовной школы. Онъ говоритъ: «Что же дѣлать теперь съ семинаріями. Паллиативы не годятся. Настоящій нужда перестроить ихъ. Стѣны устои и столбы, поддерживающіе зданіе, и оно вотъ вотъ готово развалиться и уже разваливается. Временными подпорками не поправить его. Многіе оптимистически смотрятъ на современное состояніе семинарій и, не смотря на разные бунты, бойкоты и забастовки, на кощунственныя обезобразія и на насилія съ бомбами и браунингами въ рукахъ, не считаютъ положеніе ихъ безнадежнымъ. Но мы мало видимъ оснований для надеждъ на лучшее будущее, если семинаріи оставить при томъ строй, въ какомъ онѣ нынѣ находятся». (№ 42-го стр. 1799-й). «Осужденіе и сожалѣніе возбуждаютъ наши семинаріи, дошедшія до настоящаго истинно-печальнаго положенія». «Нужно не сохранять семинаріи въ теперешнемъ печальномъ видѣ, а совершенно обновить ихъ» (Тамъ же стр. 1810-я). Въ этой же статьѣ приведены отзывы преосвященныхъ Антонія Волынскаго и Стефана Могилевскаго, много служившихъ въ духовной школѣ и много потрудившихся для нея, относительно устройства духовныхъ школъ. Объ уставѣ 1867 года преосвященный Антоній говоритъ, что онъ постепенно убилъ пастырскую жизнь нашего духовенства, а объ уставѣ 1884 года, что онъ, «имѣеть недостатки въ томъ отношеніи, что недостаточно духовенъ». Преосвященный Стефанъ говоритъ: „По моему глубокому убѣжденію, *все зло*, достигшее теперь

своего апогея въ нашихъ духовныхъ школахъ, *есть плоды стѣмянъ, постынныхъ уставомъ 1867 года и теперь мнѣ возросшихъ*. «Со времени именно этого устава начались ихъ (духовныхъ школъ) упадокъ и разложеніе, которые въ силу инерціи проявились такъ печально въ наши дни и выдѣлись въ столь безобразныхъ явленіяхъ». (Тамъ же стр. 1801—1802-я). Вотъ какъ глубоко лежитъ корень зла. Можно ли послѣ этого считать нашихъ семинаристовъ создателями такихъ печальныхъ явленій, какъ волненія, бойкоты и пр. Тѣмъ не менѣе, 33 юноши, воспитанники нашей Тобольской Семинаріи, удалены за бортъ. Они лишены возможности получить и среднее образованіе, не говоря уже о высшемъ, такъ какъ съ плохимъ балломъ по поведенію не могутъ быть допущены въ какую бы то ни было духовную семинарію, ни въ какое-либо другое среднее учебное заведеніе.

Помимо всего вышесказаннаго относительно степени виновности уволенныхъ изъ семинаріи воспитанниковъ самъ собой напрашивается вопросъ, — всѣ ли они дѣйствительно виновны, нѣтъ ли среди нихъ совершенно неучастныхъ къ дѣлу бойкота экзаменовъ и другихъ нарушеній дисциплины, и не остались ли главные виновники въ стѣнахъ семинаріи. Припоминается мнѣ такъ называемый «бунтъ» тобольскихъ семинаристовъ въ 1882 году. Тогда болѣе 10 человекъ были исключены изъ семинаріи, изъ нихъ нѣкоторые совершенно невиновные, а главные виновники остались продолжать свое образованіе. Кто можетъ поручиться что подобнаго же явленія не случились и въ 1907 году.

Теперь считаю нужнымъ коснуться мѣры наказанія, примѣненной къ воспитанникамъ. По моему мнѣнію, она настолько тяжела, что другой высшей мѣры не существуетъ. Это мѣра карательная, а не какъ средство исправленія, а поэтому и нецѣлительная. Только духъ кротости, терпѣніе, а главное — любовь къ человѣку могутъ быть надежными средствами исправленія. А средства эти, какъ видно, не были использованы по отношенію къ воспитанникамъ, уволеннымъ изъ семинаріи. Можно ли поэтому надѣяться, что они найдутъ истинный путь жизни. Напротивъ, не усилится ли въ нихъ духъ противленія, озлобленіе къ людямъ, равнодушіе къ жизни и др. губительные пороки. Ужасное положеніе, какъ юношей такъ и ихъ родителей и родственниковъ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, а также во исполненіе порученія, даннаго мнѣ духовенствомъ одного со мной благочивія, я считаю долгомъ предложить на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда духовенства Тобольской епархіи вопросъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ

просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о приемѣ обратно въ семинарію исключенныхъ изъ нея въ началѣ 1907^{го} учебнаго года воспитанниковъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ нихъ уже рассказали и заявили о своемъ искреннемъ желаніи получить духовное образованіе. Священникъ *Іоаннъ Наумовъ*.

ЖУРНАЛЬ № 34 ОТЪ 16 ДЕКАБРЯ 1907 г.

О.о. депутаты общепархіального съѣзда духовенства Тобольской епархіи, въ общемъ засѣданіи своемъ, слушали докладъ депутата, священника Іоанна Наумова (при семъ въ подлинномъ прилагаемый) о томъ, чтобы воспитанники Тобольской духовной семинаріи, уволенные изъ нея за отказъ отъ экзаменовъ въ концѣ 1906^{го} учебнаго года, снова приняты были въ семинарію. **Постановили:** вопросъ о приемѣ учениковъ въ семинарію и увольненіи ихъ не имѣеть прямого отношенія къ дѣятельности общепархіальныхъ съѣздовъ, но уволенные изъ семинаріи юноши—дѣти того же духовенства, которое даетъ средства на ихъ содержаніе и обученіе, удѣляя эти средства изъ послѣднихъ крохъ своихъ,—дѣти того же духовенства, которое, составляя предметъ глумленій и нападокъ, вынуждено болѣть душой и за свою молодежь, выброшенную на произволъ судьбы за свое увлеченіе, столь свойственное ихъ возрасту и вполнѣ отвѣчающее современному настроенію всѣхъ слоевъ общества: хлынувшая чрезъ всю Россію волна такъ называемаго освободительнаго движенія подобно морскимъ волнамъ, подняла со дна моря житейскаго не одну грязь и отбросы, а и драгоценныя жемчужинки. Если по заповѣди Господней, мы должны дать Богу отвѣтъ и за одну погибшую овцу, то что мы можемъ сказать въ свое оправданіе, когда погибнуть (въ самомъ широкомъ смыслѣ этого страшнаго слова) тридцать три; а что они погибнуть, если во время не протянуть имъ руки, не можетъ быть и сомнѣнія. Разбрелись эти юноши по распутіямъ міра сего, озлобленные противъ начальствующихъ, огорченные родителями, недовольные погубившими ихъ порядками, съ неразрѣшеннымъ вопросомъ: „какъ это случилось, что мы, прося хлѣба, получили камень,—прося рыбы, нашли въ своей рукѣ змѣю“... Больно это чувствовать, тяжело сознавать свое безсиліе—оказать помощь изгнаннымъ изъ семинаріи, которая оказывается для нихъ не alma mater. Послѣ всесторонняго обсужденія даннаго вопроса и послѣ взаимнаго обмѣна мыслей о судьбѣ тридцати трехъ пострадавшихъ и доселѣ страдающихъ, съѣздъ остановился на слѣдующемъ: просить настоящимъ

журналомъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Милостиваго Архипастыря, разрѣшить данною ему властью правленію духовной семинаріи принять уволенныхъ изъ нея за отказъ отъ экзаменовъ воспитанниковъ или, если это превышаетъ права епархіальнаго архіерея, возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Подлинный за подписомъ председателя и о.о. депутатовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Пресвященства: 1907 года декабря 18 дня. Въ Правленіе Духовной Семинаріи на разсмотрѣніе, при чемъ должно обратить вниманіе: 1) на то, что главные виновники забастовки, о поведеніи которыхъ во время забастовки имѣются документальныя свѣдѣнія, неблагопріятныя, не могутъ быть возвращены въ семинарію и 2) что приемъ въ семинарію можетъ происходить только въ началъ будущаго учебнаго года.

Приложеніе къ № 34.

Особое мнѣніе депутата отъ Тобольскаго градскаго духовенства къ постановленію общепархіальн. съѣзда духовенства о принятіи обратно въ семинарію исключенныхъ изъ оной за безпорядки воспитанниковъ.

Съ истинно христіанскою любовію къ ближнимъ и духовною радостію присоединяясь къ возбужденному о. депутатомъ Наумовымъ ходатайству, я очень бы желалъ, чтобы таковое было уважено высшимъ начальствомъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, для гарантій спокойствія семинаріи и благонадежности папичныхъ въ ней воспитанниковъ и чтобы не подать послѣднимъ поводъ къ нежелательному и возможному возбужденію, — чтобы желающіе возвратиться въ семинарію воспитанники заявили въ своихъ прошеніяхъ о томъ намѣреніе *именно учиться*, а не учинять тѣ или другія демонстраціи, въ чемъ приложили бы къ прошеніямъ особья свои подписки или обязательства, и кромѣ того представили бы удостовѣренія о ихъ политической и религіозно нравственной благонадежности тѣхъ мѣстныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, въ вѣдѣніи коихъ они сейчасъ живутъ.

Депутатъ, священникъ *Алексѣй Симоновъ*.
Священникъ Константинъ Маляревскій согласенъ съ этимъ мнѣніемъ. Соглашались и съ симъ мнѣніемъ о. Алексѣя Симонова. Священникъ Александръ Мѣяковъ. Священникъ Петръ Разумовъ. Хотя я и подписалъ по этому вопросу общій журналъ, но съ этимъ послѣднимъ мнѣніемъ болѣе согласенъ — священникъ Стефанъ Кремлевъ. Съ мнѣніемъ о. Алексѣя Симонова вполне согласенъ, священникъ Юаннъ Поповъ.

Утвержденное ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ АНТОНИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ТОБОЛЬСКИМЪ И СИБИРСКИМЪ, журнальное постановление Правленія Тобольской духовной семинаріи отъ 3-го января 1908 г. за № 1-мъ, по поводу журнала Общеeparхіального Съезда о.о. депутатовъ духовенства Тобольской епархіи отъ 16 декабря 1907 года за № 34.

(Печатается къ свѣдѣнію духовенства Тобольской епархіи съ разрѣшенія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА).

Во исполнение резолюціи Его Преосвященства на журналѣ Общеeparхіального съезда о.о. депутатовъ духовенства Тобольской епархіи, отъ 16 декабря 1907 г. за № 34, Правленіе, разсмотрѣвъ означенный журналъ со всеми къ нему приложеніями, пришло къ слѣдующему заключенію: Изложенное въ журналѣ съезда № 34 ходатайство о.о. депутатовъ Тобольскаго духовенства, вызванное особымъ докладомъ депутата священника Іоанна Наумова, объ обратномъ принятіи въ семинарію «тридцати трехъ», уволенныхъ, за отказъ держать экзамены въ концѣ 1906-7 учебнаго года воспитанниковъ, о которыхъ въ упомянутомъ журналѣ написано, что они «дѣти духовенства, которое даетъ средства на ихъ содержаніе и обученіе... и выброшены на произволъ судьбы за свое увлеченіе»..., въ отношеніи которыхъ, по словамъ доклада о. Наумова, «не использованы были всѣ мѣры кротости, терпѣнія и любви»..., обнаруживаетъ недостаточную освѣдомленность о.о. депутатовъ по данному вопросу. Для правильнаго освѣщенія дѣла, возбужденнаго о.о. депутатами, не пожелавшими (хотя бы учредить свою такъ называемую «летучую комиссію») привести точныя и подробныя справки по настоящему дѣлу въ семинарскомъ правленіи, и въ устраненіе возможныхъ осемь свѣдѣній, спущенныхъ уже на печать (см., наприм., въ газетѣ Сибирскій Листокъ 1907 г. № 107), правленіе семинаріи считаетъ своимъ долгомъ указать на слѣдующее: 1) за безпорядка, случившіяся въ семинаріи въ маѣ мѣсяцѣ 1907 г. года и выразившіяся въ отказѣ большей части воспитанниковъ держать переходные экзамены, уволено было изъ разныхъ классовъ семинаріи сначала 141 воспитанникъ (все выразившіе протестъ противъ экзаменовъ), въ этой исключительной, «скарательной и жестокой», по словамъ доклада священника Наумова, мѣрѣ правленіе прибѣгло не сразу, а послѣ того, какъ «использованы были всѣ мѣры кротости», увѣщанія и вразумленія увлекшихся юношей, какъ съ стороны начальствующихъ лицъ, такъ и съ стороны преподавательской корпораціи, и тогда, не смотря на это,

«увлеченные» воспитанники упорно продолжали свое своеволие и стали даже угрожать насиліями начальствующимъ и оставшимся вѣрными своему долгу воспитанникамъ. Снабженіе всѣхъ уволенныхъ забастовавшихъ воспитанниковъ прогонными деньгами на проѣздъ домой достаточно свидѣтельствуеетъ также о томъ, на сколько было жестоко и враждебно настроено по отношенію къ увлекшимся юношамъ семинарское начальство, которое съ помощью гражданской власти могло бы отправить всѣхъ производившихъ безпорядки этапнымъ порядкомъ. 2) Въ августѣ мѣсяцѣ, на основаніи особаго указа Святейшаго Синода отъ 31 іюля 1907 г. за № 8741, по которому употребленная правленіемъ мѣра — массовое увольненіе изъ семинаріи всѣхъ участниковъ безпорядковъ признавалась правильною, большая часть уволенныхъ была принята въ семинарію, послѣ подачи ими о томъ особыхъ прошеній, съ выраженіемъ раскаянія въ своеволіи и обязательства подчиняться правиламъ школьной дисциплины, и по выдержаніи ими установленныхъ экзаменовъ. Непринятыми оказались: а) тѣ изъ числа уволенныхъ, которые признаны были правленіемъ особенно виновными, какъ главные дѣтели совершившагося забастовочнаго движенія въ семинаріи и имѣвшими отношеніе къ дѣятельности центрального и мѣстнаго забастовочныхъ комитетовъ; въ числѣ ихъ оказалось 6 воспитанниковъ инословныхъ, 2 иноепархіальныхъ и только 5 изъ дѣтей духовенства Тобольской епархіи; б) тѣ, успѣхи и поведеніе которыхъ до этого увольненія давали мало надежды къ успѣшному продолженію ими своего образованія въ семинаріи, которые, и независимо отъ участія ихъ въ майскихъ безпорядкахъ, могли подлежать увольненію изъ семинаріи въ концѣ учебнаго года — или по малоуспѣшности, или въ виду невысокой аттестаціи по поведенію, или какъ неаккуратные плательщики за содержаніе и обученіе въ семинаріи: въ этомъ числѣ оказалось 3 инословныхъ, 13 иноепархіальныхъ и только 5 принадлежавшихъ къ Тобол. епархіи. Такимъ образомъ, признаніе о.о. депутатами во всѣхъ уволенныхъ за безпорядки воспитанникахъ дѣтей Тобольскаго духовенства, совершенно напрасно, какъ несоотвѣтствующее дѣйствительности. А также неправильно и непонятно для правленія упоминаніе о томъ, что духовенство «даетъ средства на содержаніе и обученіе воспитанниковъ семинаріи изъ послѣднихъ крохъ своихъ»... Та же малоосвѣдомленность о.о. депутатовъ недавняго сѣзда замѣтна какъ относительно всѣхъ обстоятельствъ увольненія воспитанниковъ по поводу безпорядковъ въ маѣ 1907 года, такъ и по вопросу о причинахъ отказа Правленіемъ въ обратномъ принятіи въ семинарію въ августѣ мѣсяцѣ нѣкоторыхъ изъ уволенныхъ по поводу этихъ безпорядковъ. 3) Возвращаясь теперь къ ходатайству о.о. депутата

товъ о возвращеніи въ семинарію непринятыхъ Правленіемъ въ августѣ 1907 г., предъ началомъ текущаго учебнаго года, воспитанниковъ, изъ числа уволенныхъ въ маѣ того же года по поводу бывшихъ тогда безпорядковъ, Правленіе, согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ съѣзда № 34, и на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 31 іюля 1907 г. за № 8741, оредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 31 августа—5 сентября 1907 г. за № 5379, находить, что: а) возвращеніе въ семинарію главныхъ виновниковъ безпорядковъ не можетъ быть допущено—по прежнему, какъ это и постановлено Правленіемъ въ журналѣ отъ 10—14 августа 1907 г. за № 27; б) нѣкоторые изъ участниковъ въ безпорядкахъ, непринятые обратно въ семинарію въ связи съ прошлымъ ихъ поведеніемъ вообще и обученіемъ до увольненія,—въ видѣ снисхожденія и во вниманіе къ ходатайству о.о. депутатовъ, могли бы вновь быть зачислены въ составъ воспитанниковъ семинаріи, но не ранѣе будущаго 1908—9 учебнаго года и подъ тѣмъ непрѣмнымъ условіемъ, если выдержатъ установленные для поступленія въ тотъ или другой классъ, соотвѣтствующій возрасту поступающихъ, экзамены, и въ своихъ прошеніяхъ съ обратномъ принятіи въ семинарію изъяснятъ искреннее раскаяніе въ прежнемъ неблагоповеденіи, дадутъ обѣщаніе подчиняться всемъ правиламъ семинарской дисциплины и представлять надлежащія удостовѣренія о своемъ благоповеденіи отъ мѣстныхъ гражданскихъ и духовныхъ властей, въ вѣдѣніи коихъ они сейчасъ состоятъ,—какъ это справедливо выражено въ особомъ мнѣніи нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, приложенномъ къ журналу № 34 съѣзда.

Вѣрно. Секретарь *М. Миролобовъ.*

Содержаніе. Епархіальныя извѣстія.—Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Новая женская община.—Журналы общепархіальнаго съѣзда духовенства Тоб. епархіи 1907 г.—

которые монастыри, напр. Саровскій.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

16-го февраля 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МОЙ ОПЫТЪ.

(Исповѣдь въ Великомъ постѣ).

Вездѣ, гдѣ ни приходилось мнѣ служить, въ городахъ, селахъ, заводахъ, вездѣ я наблюдалъ одно довольно прискорбное явленіе, — это ненормальную постановку святаго таинства покаянія — исповѣди. Я введу рѣчь, конечно, не о гнѣшней, обрядовой обстановкѣ, которую также нельзя похвалить, я хочу сказать о самомъ таинствѣ по существу. Сущствующая постановка его не только не достигаетъ цѣли, но нерѣдко приводитъ прямо къ противоположнымъ нежелательнымъ результатамъ; обращаетъ таинство не въ очистительное, обновляющее средство грѣшной души, а въ безмысленный обрядъ, бездушную форму, которую нужно пройти для того, чтобы приступить къ слѣдующему за ней таинству — причащенію. Удивляться ли послѣ этого тому, что кающійся грѣшникъ, являясь на исповѣдь, часто не знаетъ, что сказать, а нерѣдко самъ заявляетъ, что онъ не умѣетъ каяться?! Не поэтому ли приходится слышать или „ни въ чемъ не грѣшенъ“, или „во всемъ грѣшенъ“?! Говорятъ и такъ: „не упомию“; „всѣмъ грѣхамъ грѣшенъ“; или: „ты ужь самъ, батюшка, спроси“; или: „ты, батюшка, спроси, а я буду сказывать тебѣ“?! И батюшка, разумѣется, спрашиваетъ — проводить грѣхи по заповѣдямъ, а кающійся механически отвѣчаетъ: „грѣшенъ, грѣшенъ, грѣшенъ..?!“ безъ конца,

пока священникъ не замолчитъ, или: „да, да“..., „такъ, такъ“..., „все бываетъ“. Потомъ склоняетъ свою голову, слушаетъ разрѣшительную молитву священника, цѣлуетъ крестъ, евангеліе и уходитъ. Спрашивается: кто же каялся—явившійся исповѣдникъ или священникъ? Надъ кѣмъ священникъ читалъ разрѣшительную молитву—надъ исповѣдникомъ, бессознательно повторявшимъ: „грѣшень, грѣшень“... или надъ собой, перечислявшимъ всѣ извѣстные ему грѣхи?! Не самъ ли надъ собой?! Во что же послѣ этого превращается таинство? Развѣ оно становится очищающимъ и освящающимъ врачевствомъ? Не есть ли это кощунственная профанція, которая безусловно вредитъ христіанину, пріучая его механически относиться къ исповѣди, не какъ къ таинству, а какъ къ простому, неизбѣжно необходимому обряду,—и которая такъ тяжело обременяетъ священника, поставляя его въ необходимость спрашивать каждаго исповѣдника, перечисляя ему всю массу существующихъ грѣховъ, какіе только онъ знаетъ? Хорошо еще, если занимаемый приходъ не великъ, заключаетъ въ себѣ какіе-нибудь сотни прихожанъ: тогда, по крайней мѣрѣ, не встрѣтится недостатка ни во времени, ни въ возможности совершить подобную исповѣдь. Но если взять приходъ, въ которомъ насчитываются тысячи прихожанъ, въ которомъ говѣютъ по 400—600 человѣкъ на недѣль? А, надо сказать, такихъ приходоу въ нашей епархіи слишкомъ много. Гдѣ тогда найти священнику достаточно времени и силы, чтобы справиться съ такимъ нелегкимъ дѣломъ, если онъ будетъ пользоваться общепринятымъ способомъ исповѣди, и читать сотни разъ положенную разрѣшительную молитву? Не нужно при этомъ забывать, что онъ ежедневно служитъ въ храмѣ и отправляетъ текущія требы, которымъ также отдаетъ много силы и нерѣдко чувствуетъ себя ими утомленнымъ. Не закружится ли его голова? Не устанетъ ли языкъ, непрерывно работающій? Не изнемогутъ ли силы отъ такого напряженного и продолжительнаго труда? И пастырь изнемогаетъ, изнемогаетъ до безилія, до болѣзни, особенно къ послѣднимъ недѣлямъ поста, но терпѣливо, безропотно несетъ свое бремя, не зная другого выхода, кромѣ открытой, древне-практикуемой, но теперь запрещенной, публичной исповѣди, къ которой, однако, по доброду почину глубокочтимаго и высокопросвѣщеннаго Кронштадскаго пастыря, въ послѣднее время стали прибѣгать и нѣкоторые монастыри, напр. Саровскій.

И такъ дѣло идетъ годы, десятки лѣтъ, все одинаково—неизмѣнно, убивая, мертвя духъ христіанина, и обременяя пастырей непосильно тяжелымъ, но малополезнымъ трудомъ. Между тѣмъ есть нѣкоторый выходъ, есть способъ сдѣлать и таинство дѣйствительно цѣлебнымъ и спасительнымъ врачевствомъ и трудъ пастыря не столь обременительнымъ, каковъ онъ есть. Для этого даже нѣтъ необходимости обращаться къ публичной, всенародной исповѣди. Стоитъ только, какъ я практиковалъ десятки лѣтъ, каждый разъ, особенно въ первые два—три года службы въ приходѣ, въ день исповѣди обращаться къ говѣльщикамъ съ живымъ, простодоступнымъ словомъ о покаяніи, его значеніи для христіанина въ дѣлѣ очищенія и обновленія грѣшной души и необходимости сознательнаго и сердечно сокрушеннаго исповѣданія прегрѣшеній.

Я всегда говорилъ приблизительно такую импровизацію.

„Братіе и сестры! Еще нѣсколько часовъ и вы должны будете приступить къ исповѣди. Чудное это таинство! Приѣдешь, перескажешь грѣхи свои отцу духовному и лишь только онъ прочитаетъ надъ тобой: „Прощаю и разрѣшаю тя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ“, какъ тотчасъ же получишь и прощеніе и разрѣшеніе въ нихъ, да такое, что всѣ грѣхи твои, которые совершилъ въ жизни своей, не вспомнятся болѣе ни въ сей, ни въ будущей жизни, на страшномъ судѣ Божиѣмъ. Ибо Самъ Господь сказалъ ученикамъ своимъ, давая власть вязать и рѣшить грѣхи людскіе: „Елика аще свяжете на землѣ, будутъ связана на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ“. Только тѣ грѣхи, которые мы по тѣмъ или другимъ, по неизвинительнымъ причинамъ замолчали предъ священникомъ, скрыли, въ которыхъ не принесли покаянія, тѣ останутся за нами, не простятся, и мы предстанемъ съ ними „предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла или блага, или зла“ (2 Кор. 5, 10) и во всей нечистотѣ своей обнажимся мы предъ праведнымъ и нелицепріятнымъ Судіей, предъ тьмою ангеловъ, сонмовъ угодниковъ, и всей вселенной—всѣми людьми. Невообразимая скорбь обьметъ тогда души грѣшныхъ. Отъ несносной, нестерпимой горести грѣшники пожелаютъ вторично „умереть“, уничтожиться; „горы падите на насъ“, будутъ вопить они, „и покрывайте насъ, подавите насъ отъ лица Сѣдѣющаго на престолѣ“ (Апокал.

6, 16). Но это будет невозможно. Они неизбежно подвергнутся той участи, какую сами заслужили. Этой участи грѣшниковъ подвергнемся и мы, скрывшіе свои грѣхи на исповѣди и непокаявшіеся въ нихъ.

Братія и сестры! Кто изъ насъ не пожелалъ бы избѣжать такого злого конца, вѣчныхъ мукъ? Будемъ же заботливѣе относиться къ своей душѣ и какъ можно усерднѣе очищать ее покаянiемъ, исповѣдуя предъ священникомъ грѣхи свои „не обинуясь, не срамляясь, не бояся“, чтобы ничто скверное и нечистое не осталось въ насъ и не помѣшало намъ достигнуть возжелѣннаго царства славы со святыми. Что мы дѣлаемъ со своимъ домомъ, чтобы видѣть его чистымъ, свѣтлымъ, убраннымъ? — Мы чистимъ, моемъ, бѣлимъ его. Что дѣлаемъ съ тѣломъ, желая имѣть его здоровымъ, свѣжимъ и красивымъ! — Моемъ, украшаемъ одеждами, питаемъ разными явствами и питиями. То же самое мы должны дѣлать и со своей грѣшной душой, если желаемъ имѣть ее свободной отъ грѣховъ, чистой, свѣтлой, радостной. Мы должны очистить душу отъ томящихъ и удручающихъ ее грѣховъ и омыть ихъ слезами искренняго, чистосердечнаго покаянiя.

Но прежде чѣмъ приступить къ этому святому дѣлу, прежде чѣмъ заняться спасительнымъ очищенiемъ, намъ необходимо съ возможно большимъ тщанiемъ и старанiемъ испытать себя, жили ли мы по-христіански, соблюдали ли заповѣди Божіи. Твердо ли вѣровали въ Господа Бога, своего Творца, Промыслителя и Спасителя, или колебались, когда постигали насъ бѣды, несчастья, неудачи жизни? Быть можетъ роптали на Него, когда грѣшныя молитвы наши не доходили до неба и не получали желаемого и просимого? Теряли надежду на милосердіе Божіе и помощь небесную? Думали наложить на себя руки, покончить съ жизнію? Быть можетъ, ходили вслѣдъ другихъ боговъ, служили своимъ страстямъ и порокамъ, угождали своему чреву, своей гордости, любостыжанію, обьяденію, пьянству, сильнымъ міра сего до забвенiя Бога? Имѣли ли всегда въ умѣ, сердцѣ, душѣ — въ своихъ мысляхъ, чувствахъ и намѣренiяхъ — память славнаго и многомогнанаго имени Божіа и готовы ли были оставить для Господа отца, мать, жену, дѣтей, отдать жизнь свою, если бы того потребовали обстоятельства, вѣра православная? Словомъ, любили ли Господа всемъ сердцемъ, всею душою, всею мыслию нашею? Или больше любили міръ съ его преходящими, тлѣнными благами? Не ему ли

отдавали свои труды и заботы? Не къ нему ли прилѣпляли свое сердце и помыслы и жили безвѣчно, не думая о будущей жизни, страшномъ судѣ, своей участи и забывая готовиться къ тому? Ходили всюду, только не въ храмъ Божій, читали все, только не слово Божіе; занимались всякими мірскими дѣлами, только оставляли молитву и очищеніе своей души, своей совѣсти; навѣщали всѣхъ, только не „больныхъ и заключенныхъ въ темницѣ“; дѣлили радости свои со всѣми, только не съ скорбящими, угнетенными, обиженными, несчастливными, для которыхъ не находилось у насъ ни слова утѣшенія и ободренія, ни сердечнаго участія и помощи. Да любили ли мы своихъ ближнихъ? Благожелали ли или помогали совѣтомъ, услугами, средствами? Удерживали ли ихъ отъ зланныхъ словъ, дурныхъ поступковъ? Наставляли ли въ доброй жизни и христіанскомъ поведеніи? Жертвовали ли для пользы, блага и счастья ихъ своимъ временемъ, здоровьемъ, жизнію? Или, наоборотъ, съ гордостью, презрѣніемъ отталкивали ихъ отъ себя? Съ насмѣшками, злобой выставляли на показъ ихъ недостатки, слабости? Злой клеветой вредили ихъ доброму имени, чести? Посягали на ихъ собственность, благопріобрѣтенное добро? Развращали ихъ своимъ примѣромъ? Злорадствовали, когда они впадали въ грѣхъ, бѣду, несчастіе? Съ благодарностію ли Богу принимали ниспосылаемые намъ дары Божіи — блага земныя или, будучи недовольными, роптали на Бога, негодовали и съ завистію смотрѣли на своихъ ближнихъ, видя ихъ богатство, высокое положеніе, славу и счастье? Скорбѣли ли о своихъ грѣхахъ и слабостяхъ, своихъ винахъ предъ Богомъ и ближнимъ? Заботились ли загладить ихъ христіанскою жизнію и евангельскими добродѣтелями? Старались ли воспитать въ себѣ чувство смиренія, кротости, доброе и отзывчивое сердце? Жили ли съ ближними въ мирѣ и согласіи и старались ли водворить этотъ миръ между другими, особенно между враждующими? Наконецъ, были ли послушны святой Церкви? Исполняли ли ея требованія — хранили ли посты, уважали ли пастырей, часто ли приступали къ таинствамъ покаянію и причащенію; молились ли за Царя, отца духовнаго, родителей, всѣхъ живыхъ и умершихъ христіанъ; творили ли по послѣднимъ милостыню и поминовеніе; не скупились ли жертвовать на храмъ, на свѣчи и разныя благотворительныя дѣла?

Такъ и вы, братія и сестры, прежде чѣмъ приступить къ ве-

ликому и спасительному таинству покаянія, прилежно испытайте себя. Припомните все свои прегрѣшенія, вольныя и невольныя, яже въ умѣ и помышленіи, яже въ нощи и во дни, въ словѣхъ и дѣлѣхъ. Скажете: „не легко это сдѣлать, трудно припомнить все грѣхи: вѣдь, станешь—грѣхъ, пойдешь—грѣхъ; всюду—грѣхъ“. Я и не говорю, что это—дѣло легкое, но оно неслезное, необходимое. Да я уже значительно облегчилъ его вамъ, давши образецъ христіанскаго самоиспытанія. Вамъ остается только примѣнить его къ себѣ, къ своей жизни и поведенію, къ своимъ отношеніямъ къ Богу и ближнимъ; короче сказать, спросить себя, такъ ли вы жили и поступали, какъ требуютъ того заповѣди Божіи и обязанности христіанскія. Разумѣется, чѣмъ больше вы потрудитесь въ дѣлѣ очищенія своей души и сердца, тѣмъ свѣтлѣе и радостнѣе будетъ на душѣ и сердцѣ вашемъ, тѣмъ достойнѣе будете вы „достигнути и поклонитися святому Христову Воскресенію“. Обратитесь, наконецъ, къ Богу и просите себя, чтобы Онъ, Сердцевѣдецъ, открылъ „мысленныя очи сердца вашего“ и далъ вамъ разумѣть свои прегрѣшенія. Припомнивъ все, чѣмъ вы прогнѣвали Господа, Владыку и Творца своего, чѣмъ согрѣшили противъ ближняго своего, поскорбите, поплачьте и съ сокрушеннымъ сердцемъ и рѣшительнымъ намѣреніемъ исправиться, повѣдайте отцу духовному, перечисляя грѣхъ за грѣхомъ, но не заставляйте его спрашивать васъ. Отецъ духовный не можетъ знать, гдѣ, съ кѣмъ, въ чемъ и въ какой обстановкѣ проводите вы время, чѣмъ и какъ согрѣшаете; тѣмъ менѣе знаетъ онъ, что въ вашей душѣ происходитъ—какими мыслями и чувствами занята она, какія намѣренія и желанія хранить въ себѣ. Знайте, что сознательное и чистосердечное исповѣданіе ваше Милостивый Господь приметъ съ любовью, и помидуетъ васъ и сдѣлаетъ причастниками жизни вѣчной. Аминь“.

И надо сказать, послѣ такого обращенія къ прихожанамъ-говѣльщикамъ, послѣ такого вразумительно-наставительнаго слова къ нимъ, я всегда видѣлъ со стороны ихъ обдуманно-осмысленное и искренно-трогательное исполненіе исповѣди: приходили они съ глубокимъ признаніемъ своей виновности предъ Богомъ и ближнимъ, предъ св. Церковію и совѣстью своею, и съ сердечнымъ сокрушеніемъ, нередко со слезами, исповѣдовали свои прегрѣшенія, пересказывая ихъ сами одно за другимъ. Оставалось только выслушать кающагося и,

пользуясь сбереженнымъ временемъ, сдѣлать соответствующее наставленіе, помолиться и дать пастырское разрѣшеніе, или же только выслушать и разрѣшить его, что и время сберегало и давало достаточно силъ безъ особаго обремененія справиться съ такою массою говѣльщикова, какъ 400—600 человекъ. Между тѣмъ и покаавшійся грѣшникъ уходилъ изъ врачевницы видимо съ облегченной душой и успокоенной совѣстію, сознавая несомнѣнно, что онъ теперь прощенъ и примиренъ съ своимъ Создателемъ и Господомъ, съ Которымъ разделилъ его грѣхъ и съ Которымъ онъ вновь вступилъ въ прерванный тѣсный союзъ любви.

Таковъ мой опытъ и таковы его результаты! Дѣлая имъ съ своими собратьями, пастырями, усерднѣе прошу ихъ примѣнить мой способъ исповѣди къ своей практикѣ. Увѣренъ, что онъ приведетъ ихъ къ тѣмъ же благимъ и утѣшительнымъ результатамъ, какіе видѣлъ я десятки лѣтъ, и вѣствъ съ тѣмъ дать имъ самое могущественное и самое вѣрное средство къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія паствы. Вѣдь, всѣмъ извѣстенъ фактъ, что исповѣдь открываетъ душу христіанина и дѣлаетъ ее тогда особенно чувствительно-воспріимчивой и способной ко всему доброму, возвышенному, святому, и потому, думаю, будетъ преступно со стороны пастыря не пользоваться ею для благотворнаго воздѣйствія на пасомыхъ, только надо сдѣлать исповѣдь дѣломъ живымъ и дѣйственнымъ, дѣйствительно подготовляющимъ насъ къ святѣйшему таинству причащенія.

Священникъ *Александръ Филипповъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Письмо матери. Извѣщеніе Правленія о низведеніи моего сына на полуепархіальное содержаніе за его поведеніе повергло меня въ страшное горе и безпокойство, такъ какъ для меня-сироты послѣ Бога всего дороже на свѣтѣ—мои дѣти. И я считаю своимъ священнымъ матернимъ долгомъ постоять за судьбу своего сына и испытать всѣ возможные средства къ его исправленію и возстановленію его прежняго положенія въ училищѣ по содержанію. Простите страждущей матери за причиняемое Вамъ безпокойство, но я сочла самымъ главнымъ и нужнымъ прежде всего обратиться къ Вамъ со всекорнѣйшей просьбой: примите съ своей стороны въ положеніи моего сына—сироты надлежащее участіе,—позовите и вразу-

мите на счетъ опасности его положенія, ибо, если онъ будетъ исключенъ изъ духовнаго училища, то вѣдь у меня нѣтъ никакихъ средствъ пристроить его куда-либо въ другое учебное заведеніе. Какъ извѣстно, наше непосредственное вліяніе на дѣтей ограничивается дошкольнымъ возрастомъ ихъ, а во время ученія въ школѣ какими-либо только двумя—тремя мѣсяцами вѣката. Во время ученія въ школѣ дѣти отъ насъ оторваны: почти цѣлый годъ мы не видимъ ихъ, а только заочно заботимся о нихъ, не оставляя ихъ своими наставленіями и внушеніями въ письмахъ; они всецѣло поддаются подъ вліяніе своихъ воспитателей, наставниковъ и среды, ихъ окружающей въ школѣ. И вотъ, не замѣчая за своимъ сыномъ ничего подобнаго во время его гощенія на вѣкатѣ, я не могу понять, какимъ образомъ, откуда и гдѣ сынъ мой, который по отзывамъ мнѣ другихъ, мальчикъ еще не испорченный, могъ заразиться такимъ легкомысліемъ къ молитвѣ. Во всякомъ случаѣ по его возрасту и развитію у него этого не могло быть сознательно осмысленнымъ, а скорѣе это нужно счесть дѣтскимъ легкомысліемъ, подъ вліяніемъ внушеній со стороны другихъ (напримѣръ, тѣхъ же семинаристовъ), мнящихъ себя либералами и съ легкимъ сердцемъ губящихъ своими внушеніями такихъ молодыхъ птенцовъ, какъ сынъ мой. Я надѣюсь на его исправленіе; одновременно съ симъ дѣлаю ему надлежащее внушеніе въ письмѣ и покорнѣйше прошу Васъ не оставить безъ вниманія моей покорнѣйшей просьбы повліять на моего сына своими мѣрами, а меня о послѣдующемъ не оставить увѣдомленіемъ.

Въ Обществѣ вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Тобольской духовной семинаріи. 27 января, въ помѣщеніи правленія семинаріи, состоялось годовое собраніе общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Тобольской духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи архимандрита Николая.

Собраніе, заслушавъ отчетъ о дѣятельности общества за истекшій 1907 годъ, — постановило: внести въ отчетъ 1907 года общія свѣдѣнія о суммѣ, числящейся къ началу 1908 года въ ссудъ за должниками общества, каковое указаніе дѣлать и на будущее время въ отчетахъ о дѣятельности общества, и оказать свое содѣйствіе къ привлеченію новыхъ членовъ. Отчетъ утвердить.

Въ отчетномъ году выдано всего ссудъ на сумму 312 руб. 10 коп. Затѣмъ были произведены выборы въ составъ комитета общества, на основаніи § 22 устава.

Выбранными оказались: а) въ члены комитета для завѣдыванія текущими дѣлами общества—о. ректоръ семинаріи архимандритъ Николай, инспекторъ семинаріи Д. М. Березкинъ, преподаватели семинаріи—Н. А. Бирюковъ и Е. Н. Лапинъ.

б) кандидатами къ нимъ—преподаватели семинаріи—В. А. Ивановскій, М. В. Миролюбовъ и духовникъ семинаріи—священникъ С. С. Виноградовъ.

в) въ члены ревизіонной комиссіи были выбраны—преподаватель семинаріи К. Н. Спендеровъ и помощники инспектора семинаріи—священникъ К. И. Гусевъ и В. А. Марсовъ.

г) кандидатами къ нимъ—преподаватель семинаріи П. А. Пышковъ и экономъ семинаріи, священникъ о. Θεодоръ Филипповъ.

Списаны долги съ умершихъ должниковъ—Ивана Малахеева—45 рублей, Θεодора Добронравова—7 рублей и съ Евгенія Зубова—10 рублей,—всего 62 рубля.

Воспитаннику VI класса Павлу Юрданскому выдано изъ средствъ общества, заимообразно, 25 рублей для леченія отъ заболевания (Юрданскій въ настоящее время находится въ Москвѣ, въ специальной лечебницѣ для зайвъ).

В. Головчинскій.

Мысли и факты. Въ годичномъ собраніи Братства во имя Св. Великомученика Димитрія Солунскаго (въ октябрѣ истекшаго года) г. губернаторомъ Н. Л. Гондати была высказана прекрасная мысль о томъ, что въ настоящее время крайне желательны для народа чтенія религіозно-нравственнаго характера и что эту задачу могло бы выполнить Братство въ лицѣ своихъ членовъ, многіе изъ которыхъ, какъ, напр., учителя духовно-учебныхъ заведеній, получившіе специальное богословское образованіе, могли бы принять въ этихъ чтеніяхъ самое дѣятельное участіе.

Мысль эта, глубоко-симпатична по своей идеѣ, встрѣчена была собраніемъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ весьма сочувственно.

Предполагалось войти въ сношенія съ обществомъ трезвости, съ тѣмъ, чтобы совмѣстно устраивать народныя чтенія.

Но вотъ истекаетъ уже третій мѣсяцъ, а чтенія все не налаживаются. Я далекъ отъ мысли винить членовъ Братства за нѣкотораго рода неподвижность и бездѣятельность. Думаю, что самая главная причина того, что до сихъ поръ чтенія не ведутся, кроется

въ томъ, что нѣтъ человѣка, который бы организовалъ это дѣло. Необходимо только пустить въ ходъ машину, такъ какъ говорить о всей необходимости и нуждѣ устройства религіозно-нравственныхъ чтеній много не приходится.

Намъ думается, что теперь, съ назначеніемъ на постъ председателя общества трезвости А. А. Смолева, человѣка, не связаннаго никакими прямыми обязанностями, при томъ безусловно просвѣщеннаго и преданнаго дѣлу, чтенія эти пойдутъ успешно. Лектора есть—нужно только объединить ихъ.

По нашему мнѣнію, устройство подобнаго рода чтеній входитъ въ кругъ дѣятельности и общества трезвости.

Итакъ въ добрый часъ!..

.

Самая организація чтеній, на нашъ взглядъ, должна состоять, какъ въ выборѣ темъ для чтеній, такъ и въ распредѣленіи очерковъ.

Намъ думается, что на помощь братству могли бы придти воспитанники 5 и 6 класса мѣстной духовной семинаріи.

Въ прошломъ году въ семинаріи существовалъ пастырскій кружокъ, насчитывавшій довольно большое число членовъ. Члены этого кружка могли бы съ успѣхомъ принять участіе въ чтеніяхъ.

Участіе же воспитанниковъ духовной школы въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній для народа практикуется во многихъ мѣстахъ, напримѣръ, въ Петербургѣ, при обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, гдѣ, наряду съ студентами духовной академіи, въ проповѣднической дѣятельности общества участвуютъ и воспитанники старшихъ классовъ семинаріи.

То же надо сказать о Вильнѣ, гдѣ въ устраиваемыхъ Свято-Духовскимъ Братствомъ народныхъ чтеніяхъ преимущественная роль принадлежитъ воспитанникамъ семинаріи.

Да это и вполне естественно.

Прямая цѣль и назначеніе духовной школы—приготовленіе достойныхъ дѣлателей на нивѣ Христовой. А забота о душѣ пасомыхъ, ея потребностяхъ и нуждахъ—существенная обязанность и долгъ пастырскаго служенія.

Concordia res parvae crescunt.

.

Хочется сказать нѣсколько словъ о томъ, что въ настоящее время ощущается сильная нужда въ изданіи, специально для народа, если не ежедневной газеты, то вполне доступнаго духовнаго журнала съ отдѣлами, посвященными и другимъ вопросамъ—сельскому хозяйству, гигиенѣ, медицинѣ и т. д.

Существует, правда, цѣлый рядъ духовныхъ журналовъ („Русскій Паломникъ“, „Кормчій“, „Странникъ“ и др.),—но этого мало. Въ нихъ отсутствуютъ именно тѣ необходимые отдѣлы, о которыхъ мы упоминаемъ выше.

Нужно изданіе, по возможности, недорогое, популярное.

Помня о душѣ, нельзя забывать и тѣла... Спросъ на подобнаго рода изданія былъ-бы очень большой. Нужно только поставить дѣло на прочныхъ началахъ.

Пора дать нашему народу здоровую духовную пищу... Пора вывести его изъ того, подчасъ, ложнаго положенія, въ какое ставятъ его разные листки и брошюры, очень сомнительнаго качества, какими наводнень въ наше время книжный рынокъ...

Народъ хочетъ знать обо всемъ, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ и эту жажду знанія нужно удовлетворять. Средства для этого указаны выше.

По нашему мнѣнію,—указанной выше цѣли—ознакомленію народа съ свѣдѣніями по гигиенѣ, медицинѣ могла бы помочь отчасти лучшая постановка дѣла преподаванія медицины въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ. Необходимы, при преподаваніи этого предмета,—лучшія пособія,—необходимо заинтересовать воспитанниковъ изученіемъ этого въ высшей степени полезнаго предмета.

Далѣе и сами пастыри должны усилить въ наши „лукавые, по апостолу, дни“—свою пастырскую ревность. Ихъ прямой долгъ и обязанность—идти навстрѣчу пробудившейся въ народѣ жаднѣ знанія, и съ энергіей и рѣшимостью вести пасомыхъ на путь истины и добра.

„Въ мѣръ скорбни будете, но дерзайте, яко азъ побѣдихъ мѣръ“...

Мѣстный.

Протоіерей Н. А. Дурьгинъ (†). Утромъ 11 августа сего года послѣ непродолжительной болѣзни скончался благочинный 3-го благочинія церквей Тюкалинскаго уѣзда, протоіерей село-Еланской Богоявленской церкви о. Николай Александровичъ Дурьгинъ, имѣвшій отъ роду 57 лѣтъ и прослужившій въ священномъ санѣ около 35-ти лѣтъ. Изъ послужнаго списка покойнаго о. протоіерея видно, что онъ былъ сынъ священника и окончилъ курсъ въ Тобольской духовной семинаріи, а въ декабрѣ 1872 года онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника въ Покровской церкви села Воскресенскаго, Тюкалинскаго уѣзда. Съ 19 апрѣля 1890 г. онъ занималъ старшее священническое мѣсто въ село-Еланской церкви и съ этого же времени слишкомъ 17 лѣтъ непрерывно былъ благочиннымъ церквей 3-го благочинія, Тюкалинскаго уѣзда.

Предъ моими глазами сейчасъ еще живо проносятся тѣ дорогіе

моменты, когда о. Николай бывалъ у меня для полугодичныхъ ревизій. Я привыкъ видѣть его всегда жизнерадостнымъ, съ умными глазами и съ доброю улыбкою на лицѣ. Послѣ обычнаго чая или закуски (крѣпкихъ напитковъ покойный не любилъ), онъ принимался за просмотръ документовъ и, если случалось, заявиль ему, что къ отчету не все готово, онъ тотчасъ же велитъ подать лошадей и скажетъ: „ну, такъ я съѣзжу въ Густафово, а вы пока кончайте безъ меня“. За всѣ свои поѣздки по благочинію о. Николай всегда почевалъ у меня и вотъ тутъ-то, особенно въ длинные зимніе вечера, я имѣлъ прямую возможность лично изучить о. Николая и убѣдиться въ его добротѣ, въ его пониманіи жизни, въ его простотѣ, снисходительности, въ его упорномъ трудѣ и терпѣніи. О. Николай былъ приятнымъ и интереснымъ собесѣдникомъ, и любилъ поговорить съ окружающими его лицами на равныя жизненныя темы, и нѣрѣдко беседа съ нимъ, незамѣтно для окружающихъ, затягивалась далеко за полночь. Всѣ, бывало, дожимся спать, но о. Николай садится за столъ, и весь отдается своему обычному труду. Утромъ, часовъ въ 5—6, онъ уже на ногахъ и продолжаетъ свой трудъ и на его лицѣ нѣтъ и тѣни усталости отъ переутомленія и безсонной ночи. Онъ все тотъ же добрый, бодрый и благодушно улыбающійся, вчерашній неизмѣнный о. Николай. Неумтомимость покойнаго была поразительна.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ

Вопросы: Псал. I. Д. 1. Освобождаетъ ли окончившаго курсъ духовной семинаріи отъ воинской повинности должность псаломщика или учителя церковно-приходской школы?

2. Какъ должно распредѣляться письмоводство между священникомъ и псаломщикомъ (веденіе метрическихъ книгъ, богослужебнаго журнала, клировыхъ и духовныхъ росписей)?

Отвѣты: 1. Прохожденіе должности псаломщика и учителя церковно-приходской школы освобождаетъ окончившаго курсъ духовной семинаріи отъ исполненія воинской повинности.

2. Церковное письмоводство лежитъ на обязанности псаломщика.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 Г.

на слѣдующіе газеты и журналы:

8-й годъ
изданія.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

8-й годъ
изданія.

РУССКОЕ ЧТЕНІЕ ⁶⁶

Съ еженедѣльнымъ художественнымъ журналомъ «СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ» съ рисунками и картинами.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты.

Подробные отчеты о Думѣ.

Съ пересылкою: на годъ 3 руб., на 4 мѣсяца 1 руб.

Съ 1908 г. «Русское Чтеніе» будетъ выходить въ увеличенномъ размѣрѣ.

6 бесплатныхъ премій:

1-я) стѣнной табель-календарь на 1908 годъ съ рисунк. и картинами; 2-я) Больш. худож. исполнен. портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича; 3-я) книга Самоучитель домашнихъ ремеслъ и промысловъ; 4-я) книга Домашнее птицеводство со многими рисунками; 5-я) Наглядное опредѣл. возраста и пороковъ лошадей и рогатаго скота съ таблицами зубовъ и пороковъ и 6) Полный словарь русскаго правописанія.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Изъ отзыва о «Русскомъ Чтеніи» — въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 14 за 1907 г.

Газета «Русское Чтеніе» удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила Высочайшее одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Провѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ.

Пробные №№ газеты «Русское Чтеніе» бесплатно. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Спб., Надеждинская ул., д. 19 и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Ред.-Изд. Дм. Дубенскій.

На иллюстрированный журналъ.

ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ

Выходитъ одинъ разъ въ нед. по воскресеньямъ

НА ГОДЪ 1 р. 45 к. 52 иллюстрированныхъ номера, 3 бесплатныхъ преміи.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены въ страницахъ «Дружескихъ Рѣчей». Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопѣчныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1906 и 1907 г. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

3-я премія „ Сборникъ разказовъ изъ минувшей русско-японской войны“.

Адресъ конторы и редакціи: С.—Петербургъ, Фонтанка—39.

Съ 1 марта с. 1907 г. Вильнѣ выходитъ въ свѣтъ

Вѣстникъ

Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго

Братства,

двухнедѣльное изданіе, посвященное религіозной и общественной жизни Сѣвер.-Западнаго края.

Въ теченіе минувшаго времени «Вѣстникъ Братства» обратилъ на себя сочувственное вниманіе широкаго круга читателей, выразившееся въ цѣломъ рядѣ самыхъ лестныхъ отзывовъ.

Цѣна: за годъ три рубля съ перес.

Прибавленіе къ офуласти № 4 «Тоб. Епарх. Вѣд.» 1908 г.

СПИСОКЪ
вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи
къ 16-му февраля 1908 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- | | |
|--|---------------|
| Село Снигиревской (единовѣрч.) | |
| Село Евсинской (2-я вновь открытая) | |
| с. Бутыринской | Ишимск. у. |
| с. Ватъевской | |
| с. Безруковской | |
| При Обдорской миссіи помощи настоятеля | |
| с. Никсимвольской | Березовск. у. |
| с. Шеркальской | |
| Градо-Березовскомъ соборѣ | |
| с. Боровинской | Алут. у. |
| с. Мокроузовской | |
| с. Першинской | Курганск. у. |
| с. Глядянской | |

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- | | |
|--|--------------|
| Градо-Тобольская Христорождественская. | |
| Градо-Тюменская Троицкая единовѣрч. | |
| с. Уваровской единов. | Алут. у. |
| с. Нижне-Алабугская единов. | Курганск. у. |
| При Обдорской миссіи | Березов. у. |

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НАСТОЯЩІЙ
ОРЕНБУРТСКІЙ ПУХОВЫЙ ПЛАТОКЪ

полезнѣйшій подарокъ себѣ и роднымъ.

Высылаю почтой наложнымъ платежемъ: настоящие **ОРЕНБУРГСКІЕ ТЕПЛЫЕ ПУХОВЫЕ ПЛАТКИ** ручной работы, отличнаго качества, большой величины, цвѣтъ темносѣрый, бѣлый или съ вышивкою

Тоже самыя большія и самыя лучшія сорты	8 р. и 10 р.
Тоже теплыя полушляпки и дѣтск.	3 р.
Настоящія Оренбургскія пуховыя тонкія ажурныя шали ручной работы, большой величины	6 р., 8 р. и 10 р.
Тоже такія полушали и дѣтск.	3 р., 4 р. и 5 р.
Пуховыя теплыя шарфы	4 р. и 6 р.
Пуховыя теплыя перчатки	1 р. 25 к.

За добросовѣстное выполненіе имѣю сотни благодарностей и повторительныхъ заказовъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Адресовать заказы: Складу Оренбургскихъ пуховыхъ платковъ **Анатолія Вейнбаума**, въ г. Оренбургѣ, Николаевская ул., собств. помѣщеніе.

Адресъ для телеграммъ: **Оренбургъ, Вейнбауму.**

Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1908 г.

№ 4.

ЧТЕНІЕ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ. ¹⁾

(Тобольскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ о.о. завѣдующихъ и учащихся церковныхъ школъ прочитатъ это чтеніе въ школѣ въ присутствіи учащихся и взрослыхъ и сообщить Отдѣлу Палест. о-ва въ г. Тобольскѣ о числѣ слушателей, бывшихъ на чтеніи, о произведенномъ на нихъ впечатлѣніи и проч. для внесенія этихъ свѣдѣній въ отчетъ общества).

Паломничество во Св. Земль. Святая Земля или Палестина, гдѣ протекала земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа и Его Пресвятой Матери и отсюда свѣтъ христіанской вѣры, распространяаясь чрезъ Апостоловъ достигнулъ и нашихъ сѣверныхъ странъ, была издавна, съ тѣхъ поръ какъ Святая Русь приняла крещеніе, дорогимъ мѣстомъ для вѣрующихъ православныхъ Русскихъ людей. Благочестивые предки наши издревлѣ, около тысячи лѣтъ тому назадъ, начали свое хожденіе къ Святымъ мѣстамъ Палестинскимъ и нѣкоторые изъ нихъ оставили, въ назиданіе потомству, свои о нихъ письменныя сказанія. Съ величайшими трудностями, послѣ продолжительнаго, тянувшагося иногда годами, странствованія, достигали они береговъ Святой Земли, испытавъ на пути холодъ, голодъ и притѣсненія иновѣрныхъ. Многіе изъ паломниковъ погибали на пути, а тѣ, которыхъ Господь сподоблялъ добрать-

¹⁾ О святыхъ г. Іерусалима—народное чтеніе напечатано было въ № 5 «Школьнаго Листка» за 1907 г.

ся до возделѣнныхъ береговъ Святой Земли, съ благоговѣйнымъ восторгомъ падали ницъ и съ умиленіемъ и слезами радости цѣловали придорожные камни.

О безотрадномъ положеніи нашихъ бѣдныхъ богомольцевъ во время путешествія во Св. Землю интересно прочитатъ донесеніе доктора Елисеѣва, поданное имъ Палестинскому Обществу въ первый годъ открытія Общества. Докторъ пишетъ слѣдующее: «мы даже не подозрѣвали той безпомощности и беззащитности, — тѣхъ лишеній и страданій, которые претерпѣвали наши многострадальныя труженныя: начальство пароходовъ, на которыхъ ѣдутъ богомольцы, относилось къ нимъ крайне недружелюбно. Имъ отводили худшія мѣста, чѣмъ мусульманамъ, или даже свотинѣ, если таковая находилась на пароходѣ. Въ этихъ помѣщеніяхъ было тѣсно и грязно. Въ Константинополѣ бѣднымъ паломникамъ приходилось употреблять много лишнихъ хлопотъ и ненужныхъ тратъ на выpravку турецкаго паспорта. Въ Яффѣ при высадкѣ съ парохода на берегъ происходили возмутительныя сцены со стороны лодочниковъ, которые массою осаждали богомольцевъ, предлагая свои услуги, при чемъ нерѣдко просто сбрасывали богомольцевъ съ палубы на свои лодки».

Послѣ продолжительнаго и утомительнаго морскаго путешествія богомольцы до отправки въ Иерусалимъ помѣщались въ Яффѣ въ пріютахъ Греческаго Георгіевскаго монастыря, которые есть ничто иное, какъ каменные сараи съ каменнымъ поломъ, съ голыми стѣнами, гдѣ ничего, даже воды, не приготавливалось для богомольцевъ. Вотъ, наконецъ, достигалъ русскій паломникъ до св. града Иерусалима — этой конечной цѣли его стремленій, надѣясь здѣсь найти себѣ покой и отдыхъ послѣ продолжительнаго пути, но приходилось ему горько разочароваться въ этомъ. Самыя помѣщенія были душны и сыры, въ нихъ не было ничего, кромѣ закоптѣлыхъ стѣнъ и грязныхъ наръ по стѣнамъ. При нихъ не было самаго главнаго: кухни, бани, прачешной. Паломники сами вынуждены были готовить себѣ обѣдъ на особыхъ очажкахъ, а вслѣдствіе этого въ корридорахъ построекъ постоянно царствовалъ дымъ, смрадъ и копоть. Кромѣ этихъ матеріальныхъ нуждъ не менѣе важны были и духовныя нужды.

Прежде всего здѣсь во Св. Землѣ чувствовался большой недостатокъ духовнаго руководства для нашихъ паломниковъ, посѣщающихъ Палестину. Въ длинныя вечера паломники вмѣсто того, чтобы слушать духовныя бесѣды, приличныя и мѣсту и настроенію, предоставлены были самимъ себѣ и отъ скуки занимались сплетнями и пересудами. Затѣмъ служба у Гроба Господня совершалась греками небрежно и на непонятномъ для русскихъ греческомъ языкѣ».

Таково въ краткихъ и общихъ чертахъ положеніе Палестинскихъ

паломниковъ во Св. Землю до учрежденія Импер. Прав. Пал. Общества. Но вотъ наступилъ 1882 годъ. Въ этомъ поистинѣ памятномъ для всѣхъ русскихъ паломниковъ Св. Земли году, 20-го мая открыто было у насъ на Руси Правосл. Палестинское Общество подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Сергія Александровича. Это общество прежде всего обратило серьезное вниманіе на паломниковъ, и всѣ свои заботы стало употреблять къ тому, чтобы придти на помощь богомольцамъ Русской земли во время всего пути ихъ до св. града Іерусалима и по Св. Землѣ. Вотъ что пишеть о путешествіи во Св. Землю одинъ паломникъ:

7 дѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Господь судилъ и мнѣ побывать во св. градѣ Іерусалимѣ и поклониться св. Гробу Господню, но тѣ впечатлѣнія, какія получены были во Св. Землѣ, останутся памятными на всю жизнь. Какъ очевидецъ, не могу удержаться отъ того, чтобы не вспомнить о тѣхъ благодѣяніяхъ и услугахъ, какія оказываетъ Пал. Общество всѣмъ паломникамъ во Св. Землю въ настоящее время.

Прежде всего считаю не лишнимъ упомянуть о томъ настроеніи, какое обыкновенно овладѣваетъ, безошибочно можно сказать, каждымъ паломникомъ при разставаніи съ родною землею въ г. Одессѣ въ самый день отъѣзда на пароходъ изъ этого послѣдняго родного города за границу — въ незнакомую турецкую страну. И не будь въ этой странѣ дорогихъ для паломниковъ, родныхъ русскихъ людей, служащихъ въ Палестинѣ для русскихъ паломниковъ, многіе бы изъ паломниковъ, пожалуй, не рѣшились пускаться въ этотъ далекій и трудный путь.

Прочитаю нѣсколько строкъ изъ памятной книжки, записанных мною тамъ на пароходѣ подъ самымъ живымъ впечатлѣніемъ.

«Въ Одессѣ уже всѣхъ паломниковъ интересуеть вопросъ: сколько же теперь дней придется ѣхать на пароходѣ до Св. Земли? Отъ афонскихъ иноковъ узнають они, что на 10-не сутки пароходъ придетъ въ Яффу, четыре моря надо проѣхать, добавляетъ иннокъ. Значить 10 дней придется качаться на водѣ! Утромъ въ самый день отправки всѣ богомольцы собираются въ ранней обѣднѣ, послѣ которой обыкновенно служатся напутственный молебень, при чемъ за день до отправки большинство богомольцевъ исповѣдуются и причащаются Св. Христовыхъ Таинъ. Наконецъ настала часъ отправки парохода. Мы уже были на пароходѣ. Шла оживленно послѣдняя сибшная нагрузка багажа. Одновременно грузили съ пристани куръ, а съ баркасовъ какіе-то боченки. Прибывали въ предшествіи афонскихъ иноковъ одна за другой партіи паломниковъ, которые и размѣшались въ крытыхъ помѣщеніяхъ около машиннаго отдѣленія на пароходѣ. Слышался стукъ и грохотъ колесъ подъемной машины и выкрики грузившихъ, говоръ людской смѣшивался съ вухаханьемъ куръ и пѣніемъ пѣтуховъ.»

Есть 11 часамъ утра все стихло. Жандармы, отъѣтивъ и проздавъ заграничные паспорта, удалились съ парохода. И съ третьимъ звономъ нашъ величественный пароходъ Николай II сталъ медленно и плавно отдѣляться отъ пристани. Не разъ и не два при этомъ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ паломники. Не у одного, а у многихъ изъ нихъ, если не у большинства, дрогнуло сердце, стѣснило грудь при разставаніи съ родною землею.

Сдѣлавъ нѣсколько поворотовъ по гавани, пароходъ мимо маяка вышелъ въ море и полнымъ ходомъ направился въ безбрежную даль Чернаго моря. Всѣхъ, повидимому, охватило новое своеобразное настроеніе. Всѣ разговоры на пароходѣ смолкли, замерли; лица задумались, и только одна пароходная прислуга да матросы беззаботно дѣлали свое дѣло.

Одесса, казалось, уплывала и терялась вдаль. Вотъ тутъ-то паломникъ только и пойметъ свое одиночество и серьезно позадумается о томъ, что его теперь ожидаетъ впереди. Тутъ-то вспомнишь и утѣшишь себя только тѣмъ, что, вѣдь, и тамъ куда ѣдешь есть наши русскіе люди, которые встрѣтятъ тебя, какъ родного.

Пароходъ по выходѣ изъ Одессы, плыветъ по Черному морю безостановочно въ продолженіе 36 часовъ и, достигнувъ береговъ Турціи, вступаетъ въ Босфорскій проливъ. Пройдя проливомъ около 10 верстъ между покрытыми богатою растительностію берегами, пароходъ останавливается въ виду Константинополя, древняго Царь-града, — нынѣшней столицы Турціи. Красивый видъ города, съ его восточными и европейскими прихотливыми постройками, дворцами и высокими минаретами, множество снующихъ у парохода лодокъ съ турками въ красныхъ фескахъ; шумъ, разноязычный говоръ толпы, — все это вызываетъ удивленіе неопытнаго паломника, впервые покинувшаго родину. Но вотъ появляются на палубѣ монахи изъ подворій тѣхъ самыхъ Афонскихъ Русскихъ монастырей, которые имѣютъ подворья въ Одессѣ, и приглашаютъ желающихъ сойти на берегъ. Нѣкоторые изъ паломниковъ, пользуясь дневною остановкою парохода, съѣзжаютъ на берегъ, останавливаются въ одномъ изъ подворій и въ сопровожденіи монаха осматриваютъ городъ, посѣщаютъ древній православный храмъ Св. Софіи, нынѣ обращенный турками въ мечеть, Живоносный источникъ и прочія мѣста. Отдохнувъ на подворьѣ, паломники возвращаются на пароходъ, гдѣ и ожидаютъ его отплытія.

Снявшись съ якоря, пароходъ плыветъ Мраморнымъ моремъ. Затѣмъ Дарданельскимъ проливомъ выходитъ въ Архипелагъ и заходитъ въ городъ Смирну. Сдѣлавъ здѣсь небольшую остановку, пароходъ плыветъ около двухъ дней въ виду азіатскихъ береговъ Средиземнаго моря и посѣщаетъ города Триполи и Бейрутъ. Ни въ одномъ изъ этихъ

городовъ паломникъ не сойдетъ на берегъ, такъ какъ они для него ничѣмъ незамѣчательны, а происходящую въ этихъ мѣстахъ суетою торговой жизни онъ не интересуется. Только подплывая къ Бейруту, паломникъ начинаетъ волноваться, вглядываясь въ снѣговныя вершины Ливанскихъ горъ, этихъ предвѣстниковъ приближенія Святой Земли.

Но прежде чѣмъ пароходъ подойдетъ къ Яффѣ, познакомимся со Святой Землею.

Святая Земля занимаетъ узкую полосу по Азиатскому берегу Средиземнаго моря. Нынѣ она входитъ во владѣнія Турціи и составляетъ одну изъ ея областей. Размѣры Святой Земли весьма незначительны. Длина ея, считая отъ Ливанскихъ горъ до пустыни, отдѣляющей Палестину отъ Египта, составляетъ не болѣе 230 верстъ, а ширина ея, отъ пустыни Заіорданской до Средиземнаго моря, въ самомъ широкомъ мѣстѣ, составляетъ 100 верстъ, а въ другихъ мѣстахъ и того менѣе. Поэтому, наши, и даже небольшія, губерніи, напр., Московская, Калужская, Тульская, нѣсколько больше всей Палестины. Окруженная естественными границами: съ сѣвера — Ливанскими горами, съ востока и юга — незаселенными, дикими пустынями, а съ запада — берегами Средиземнаго моря, Палестина похожа на четырехугольникъ, болшій въ длину, чѣмъ въ ширину. Почти вся страна покрыта горными краями и имѣетъ нѣсколько долинъ, изрѣзанныхъ ручейками, пересыхающими въ знойное лѣтнее время. Въ Палестинѣ находятся нѣсколько озеръ, изъ нихъ, всѣмъ извѣстныя, Тиверіадское и Мертвое, ¹⁾ и только одна большая рѣка — священный Іорданъ, соединяющая эти два озера и пересѣкающая страну съ сѣвера на югъ. Палестина принадлежитъ къ числу теплыхъ южныхъ странъ и климатъ ея можетъ быть названъ вообще пріятнымъ и здоровымъ. Въ Святой Землѣ неизвѣстно наше раздѣленіе года на четыре времени, тамъ знаютъ только два времени: зиму и лѣто или, точнѣе, дождливое и безоблачное. Палестинская зима — это преимущественно время дождей, которые, съ перерывами, продолжаются съ октября по апрѣль мѣсяць. Зимой выпадаетъ иногда снѣгъ и бывають изрѣдка морозы, но не сильныя, такъ что почва никогда не замерзаетъ. Палестинское лѣто отличается тѣмъ, что во все его продолженіе, съ апрѣля по октябрь, изъ дня въ день, съ утра до вечера на безоблачномъ небѣ свѣтитъ солнце и не бываетъ ни дождей, ни грозъ. Растительность въ это время освѣжается только утренними росами. Въ срединѣ іюня мѣсяца страна бываетъ какъ бы выжжена солнцемъ. Почва Святой Земли въ древности была весьма плодородна, вся страна была покрыта палмовыми и масличными рощами, нынѣ

¹⁾ Последнее чаще называется Мертвымъ моремъ, хотя по своимъ размѣрамъ оно значительно менѣе Ладожскаго озера.

безслѣдно исчезнувшими, но теперь Святая Земля представляется опустѣвшюю и одичавшею странюю, которая съ трудомъ прокармливаетъ мѣстныхъ жителей, занимающихся скотоводствомъ и земледѣліемъ. Только въ нѣкоторыхъ уголкахъ Святой Земли до сихъ поръ растительность напоминаетъ отчасти древнюю Обѣтованную Землю, и въ такомъ-то уголкѣ принадлежитъ также и древнѣйшій въ мірѣ городъ Яффа—первый городъ Св. Земли, къ которому подплываютъ пароходы съ русскими паломниками.

Послѣдній переходъ отъ Вейрута до Яффы совершается не болѣе 14 часовъ, но время это для паломниковъ, горящихъ желаніемъ поскорѣе вступить на Святую Землю, самое томительное. Пароходъ всю ночь идетъ вблизи береговъ Святой Земли. Многіе паломники не спятъ, чтобы съ первымъ проблескомъ утренней зари увидѣть Яффу—конецъ морскаго пути. Но вотъ, наконецъ, начинается разсвѣтъ и на горизонтѣ все яснѣе и яснѣе обрисовывается холмъ, кругомъ облѣпленный домами, до того скученными вмѣстѣ, что трудно и разобрать, гдѣ одинъ домъ кончается, а другой начинается. Это Яффа. Съ глубокимъ умиленіемъ и чувствомъ благоговѣнія устремляетъ свой взоръ паломникъ на видящуюся вдали городъ и истово крестится, обратившись на востокъ, а уста шепчутъ благодарственную молитву Господу, удостоившему его увидать ту землю, въ которой Онъ родился, жилъ, училъ народъ, творилъ чудеса, пострадалъ и умеръ на крестѣ ради нашего спасенія, воскресъ и со славою вознесся на небо.

Въ Яффу отъ Палестинскаго Общества посылаются для встрѣчи богомольцевъ кавасы (проводники); они подъѣзжаютъ къ морскому пароходу, который въ Яффѣ версты 2 1/2 не доходитъ до берега. У всѣхъ богомольцевъ кавасы берутъ багажъ и отправляютъ его, пройдя турецкую таможеню, прямо въ Иерусалимъ, а самихъ богомольцевъ постепенно размѣщаютъ въ лодки, уже ранѣе нанятые ими. Здѣсь паломники отдаютъ кавасамъ контрмарки за проѣздъ на лодкѣ. Эти контрмарки выдаются богомольцамъ въ Россіи отъ Палест. Общества вмѣстѣ съ паломническою, которая стоитъ нынѣ отъ Кіева 38 р. 50 к. за весь путь впередъ и обратно; такъ что ридиться и торговаться съ лодочниками арабами никому изъ паломниковъ не приходится. Эти же кавасы провожаютъ богомольцевъ на станцію Яффской жел. дороги для слѣдованія въ Иерусалимъ. А во св. градѣ Иерусалимъ пріѣзжаешь теперь, какъ въ свой родной русскій край,—на русскія постройки. По приходѣ поѣзда, со станціи Иерусалимъ всѣ богомольцы направляются въ это свое родное мѣстечко—на Палестинскія русскія постройки. Тамъ по прибытіи прежде всего въ просторной столовой служится Господу Богу благодарственный молебенъ о благополучномъ прибытіи во св. градъ. Сраду же послѣ молебна всѣхъ богомольцевъ угощаютъ бесплатнымъ

обѣдомъ, а потомъ уже размѣщаютъ по корпусамъ. Для интеллигентныхъ поклонниковъ Пал. Общ. выстроены прекрасный двухъэтажный корпусъ—по образцу лучшихъ Европейскихъ гостинницъ. А для паломниковъ изъ простаго народа въ настоящее время воздвигнуты Палестинскимъ Обществомъ два громаднхъ корпуса; одинъ—расчитанъ на 339 чел.—мужчинъ, а другой на 465 чел. женщинъ. Внутри эти корпуса производятъ очень благоприятное впечатлѣнiе. Они высоки, свѣтлы и образцово чисты. По сторонамъ стоятъ желѣзныя кровати, около которыхъ шкафчики для храненiя паломническихъ вещей. Въ этихъ помѣщенiяхъ Общества паломникъ имѣетъ право по прибытiи въ Иерусалимъ двѣ недѣли прожить бесплатно, а за каждый слѣдующий день платить за койку по 3 коп. Кромѣ этихъ помѣщенiй для паломниковъ въ послѣднее время построены два деревянныхъ барака, расчитанные на 1900 человекъ и шесть желѣзныхъ на 400 чел. Такимъ образомъ всего паломниковъ русскiя постройки могутъ помѣстить свободно 3126 чел., а въ крайнемъ случаѣ 5500 чел. На русскихъ же постройкахъ имѣются: хорошая больница на 55 кроватей, баня, прачешная, столовая, хлѣбопекарня, лавка. Чистенькая просторная баня, состоитъ изъ двухъ комнатъ и составляетъ истинное благодѣянiе. На второй день по приѣздѣ она топится для паломниковъ. Навсегда у меня останется въ памяти мужичекъ изъ Архангельской губернiи; помывшись въ банѣ и по русскому обычаю попарившись на полкѣ, онъ не могъ сдержать слезъ отъ радости. Изможденный и усталый отъ дальняго пути и небывшiй въ банѣ мѣсяца 2, послѣ баньки онъ воспрянулъ духомъ и, востоясь истово, вслухъ всѣхъ заговорилъ дрожащимъ голосомъ: «Кормилецъ-те нашъ, Царь-Батюшка, что слѣдаль тутъ во Св. Землѣ для насъ! Не стоимъ мы, грѣшники, этого! Дома такъ не встрѣтятъ насъ, какъ встрѣчаютъ и принимаютъ здѣсь, въ далекой сторонѣ. Дай Ты Ему, Господи, добраго здоровья и многолѣтнаго царствования; спаси его Мать Пресвятая Богородица и святые угодники Божii».

Послѣ этого начались тутъ же оживленные разговоры по этому поводу. Отъ всѣхъ паломниковъ слышались однѣ только благодарности Палестинскому Обществу и всѣмъ, кто служить въ этомъ Обществѣ.

Рядомъ съ баней устроена большая со всѣми приспособленiями прачешная, гдѣ паломники могутъ мыть свое бѣлье, что также особенно необходимо въ жаркомъ климатѣ Палестины при постоянной пыли дорожной. Кромѣ того на русскихъ постройкахъ имѣется громадная столовая—здѣсь паломники могутъ получать готовый обѣдъ за самую дешевую цѣну: порція шей или супу съ хлѣбомъ и квасомъ (при чемъ хлѣба и квасу дается сколько угодно; только не полагается выносить изъ столовой) стоитъ 6 коп.; порція каши 2 коп., три мѣрки или 36

стакановъ горячей воды 2 коп. Такимъ образомъ продовольствіе въ общей столовой стоитъ въ сутки всего 10 коп.

Это зданіе столовой по вечерамъ превращается въ залъ, гдѣ устраиваются чтенія для паломниковъ о Святой Землѣ. Читаютъ здѣсь свящ. Исторію, про св. мѣста Палестины, про гору Аѳонскую, Синай. На чтеніяхъ показываютъ туманныя картины. Кромѣ того во время этихъ чтеній паломники, особенно паломницы такъ сибываются, что потомъ составляютъ въ храмъ Воскресенія прекрасный стройный хоръ. Русское пѣніе раздается у гроба Господня и на св. горѣ Голгоѣ всю ночь, — начиная съ 8 час. вечера и кончается въ 4 утра. Греки дозволяютъ нашимъ ивчичмъ пѣть и литургію, даже диаконъ грекъ евангеліе читаетъ на русскомъ языкѣ. Забота Палестинскаго Общества о духовныхъ нуждахъ паломниковъ этимъ не ограничивается. Оно составляетъ паломническіе караваны по св. мѣстамъ — въ Назаретъ, на Галилейское море, на гору Фаворъ, на Иорданъ, въ Хевронъ къ дубу Мамврійскому. Посылаетъ эти караваны палом. въ сопровожденіи кавасовъ.

Какъ же послѣ этого не отнестись сочувственно къ Императорскому Православному Палестинскому Обществу. Въ сердцѣ каждого русскаго паломника хранится чувство благодарности Обществу.

Чистая и сердечная молитва льется тамъ у гроба Господня тысячами паломниковъ за всѣхъ тѣхъ людей, благодаря жертвамъ которыхъ встрѣчаютъ паломники такія удобства и благодѣянія во Святой Землѣ.

Да будетъ вѣчная память Великому Князю Сергію Александровичу! Онъ, побывавши въ 1881 г. во Св. Землѣ и наглядѣвшись тамъ на горестное положеніе нашихъ богомольцевъ, принялъ на себя заботу объ учрежденіи на Руси Импер. Прав. Пал. Общества и былъ предъдателемъ Общества до самой своей мученической кончины.

Въ редакціи: Варвара Баранковская

Послѣ этого не остается ничего, какъ только выразить свое

новое. Отъ редакціи: Варвара Баранковская

Палестинскому Обществу и всѣмъ его членамъ и работникамъ

Тяжелое и трудное дѣло, которое возложено на васъ, требуетъ

небольшаго, но зато очень важнаго и необходимаго

мнѣнія. Пожалуйста, не забудьте сообщить намъ о своемъ

Содержаніе: Мой опытъ. — Епархіальная хроника. — Ответъ редакціи. —

Объявленія. — Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 февраля 1908 г.