



Докладъ
Святъсвятъями,
въручѣ
въ Святъ,
да будете
сынами
Святя

ІОАННА Г. ІЗ С. ІЗ

СЛОВА МОИСЕУ ДУХЪ ЖИЗНЬ
Саратовский духовный вестник

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 49 Воскресенье, 6 декабря 1909 г.

Годъ изданія 5-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая прата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб.—къ 1-му юля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя новстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. домъ);
- 2) у редактора, протоіеря І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учил. (оуѣта Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

Священная исторія Новаго Завѣта въ пастырскихъ поученіяхъ. (прод.) прот. *Н. И. Русанова*.
Чудесныя знаменія Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. (Окончаніе). *А. Кречетовичъ*.
Воспитательное значеніе храма Божія. *С. С. П.*

III.

Небольшая страничка изъ исторіи церковныхъ недоимокъ. Свящ. *Алексій Добросердобъ*.
Списокъ пожеланій, высказанныхъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою при разсмотрѣніи смѣты Святѣйшаго Синода на 1908 и 1909 г.г., и объясненія по этимъ пожеланіямъ.

IV.

Чествованіе церковными школами г. Саратова памяти Святителя Дмитрія Ростовскаго.
Вѣнокъ на могилу старшаго преподавателя Саратовской духовной семинаріи Ивана Николаевича Ковалевскаго. (Окончаніе).

V.

Поэтъ-христіанинъ.

VII.

Официальныя извѣстія.

VIII.

Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *І. Кречетовичъ*.

I. Священная исторія Нового Завѣта въ пас- тырскихъ поученіяхъ.

Притча о мытарѣ и фарисеѣ.

„Если бы мы судили сами себя, то не бы-
ли бы судимы“ (1 Кор. 11, 31).

Къ тѣмъ, которые увѣрены были о себѣ, что они праведны и уничижали другихъ, Иису́съ сказа́лъ слѣдующую притчу. Два человѣка вошли въ храмъ помолиться: одинъ фарисей, а другой мытарь. Фарисей, ставъ, молился самъ въ себѣ такъ: Боже, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ сей мытарь. Пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобретаю. Мытарь же, стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глаза на небо, но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! будь милостивъ ко мнѣ, грѣшнику!—Сказываю вамъ, что сей пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ: ибо всякій возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится (Лук. 18, 9—14).

Въ притчѣ изображены двое молящихся съ разнымъ настроеніемъ души: одинъ восхищался своею святостію и вздумалъ хвалиться ею предъ Сердцевѣдцемъ Богомъ, во время своей молитвы къ Нему, когда душа должна быть согрѣта любовью къ неизрѣченному милосердію Творца и проникнута особеннымъ благоговѣніемъ къ Нему и смиреннымъ сознаниемъ своего ничтожества предъ Его неизмѣримымъ величіемъ. Тут ли время величаться бѣдному созданію предъ всемогущимъ Создателемъ?! Слабому ли человѣку выставлать свои ничтожныя добродѣтели? И вотъ, фарисей обнаружилъ все свои слабости и пороки, думая хвалиться добродѣтелями; обнаружилъ крайнее неблагоговѣніе къ Богу и грубую ненависть къ своему ближнему. Другой молящійся обнаружилъ противоположное настроеніе; онъ сердечно сокрушался о своихъ грѣхахъ, молился съ величайшимъ благоговѣніемъ и смиреніемъ предъ Богомъ; его душа волновалась, страдала отъ сознанія грѣховъ своихъ, и онъ, надѣясь на милосердіе Божіе, усердно повторялъ молитву къ Богу о помилованіи. Въ этой притчѣ въ лицѣ фарисея намъ показанъ весьма нравоучительный примѣръ того, сколь пагубно

гордое самохвалство. Оно дѣлаеть человѣка отвратительнымъ не только въ глазахъ всевытаго Бога, но и въ глазахъ добрыхъ людей. А немало можно встрѣтить и въ настоящее время такихъ христіанъ, которые всею выставлють свое „я“, хвалятся своими мнимыми добродѣтелями, своею мнимою праведностію и святостію, любятъ осуждать и осмѣивать другихъ и даже при случаѣ бываютъ готовы ни за что, ни про что затоптать въ грязь ихъ доброе имя. Можетъ ли Богъ принять молитву или покаяніе человѣка съ такимъ настроеніемъ? Нѣтъ. Такіе люди не угодны Богу: они осуждены въ лицѣ гордаго фарисея. Въ лицѣ мытаря Господь научилъ насъ,—какъ нужно намъ молиться и приносить покаяніе. Мытарь искренно сознавалъ свою грѣховность и просилъ съ твердою надеждою только одной милости у Бога; онъ до того смирился, что не осмѣливался поднять своихъ глазъ кверху; онъ весь углубился въ молитву. Такъ и намъ слѣдуетъ стоять на молитвѣ: не обращать разсѣянню свой взоръ туда и сюда. Мытарь не пошелъ впередъ, а сталъ сзади изъ смиренія и благоговѣйнаго уваженія къ святынь храма. Въ знакъ искренняго покаяннаго сокрушенія мытарь билъ себя въ грудь, какъ бы ударяя въ сердце, изъ котораго исходятъ помысленія злая, влекушія на злыя дѣла. Все это онъ совершалъ съ твердою вѣрою въ милосердаго Бога, за что и получилъ прощеніе своихъ грѣховъ. Вотъ какое покаяніе спасительно! Нужно имѣть твердую вѣру, что милосердый Богъ проститъ всякій грѣхъ, какъ бы онъ ни былъ великъ, если мы приносимъ Ему искреннее и сокрушенное раскаяніе съ обѣщаніемъ впредь не грѣшить. Со смиреніемъ нужно соединять сыновнее дерзновеніе предъ милосердымъ Богомъ, нужно сознавать, что мы, хотя грѣшны, но сыны Господа Иисуса Христа (Іоан. 1, 12, 13). Такое покаяніе согрѣваетъ сердце грѣшника и влечетъ его къ Господу; грѣшникъ ощущаетъ Его присутствие, Его близость къ своей душѣ. Съ чѣмъ могутъ сравниться плоды искренняго покаянія? Какъ отраднo бываетъ путешественнику изъ бесплодной, безводной и песчаной пустыни достигнуть плодоносной земли, такъ отраднo бываетъ грѣшнику послѣ искренняго покаянія; какъ отраднo слѣпому прозрѣніе, утопавшему спасеніе, такъ и грѣшнику отраднo послѣ покаянія. Кто вкушалъ плоды искренняго покаянія, тотъ знаетъ, сколько они сладки и пріятны,

тотъ не преминетъ чаще прибѣгать къ покаянію.— Да, нужно чаще изливать предъ Богомъ покаянную молитву; чрезъ это можно достигнуть христіанскаго совершенства и святости. Въ христіанинѣ должно жить то сознание, что его блаженство, его радость заключается въ единеніи съ Богомъ, источникомъ свѣта и радости; а это единеніе для человѣка слабаго, склоннаго къ ежечасному паденію (1 Иоан. 1, 8), возможно только при частомъ покаяніи. Намъ, грѣшнымъ, нужно чаще произносить съ сердечнымъ сокрушеніемъ покаянныя молитвы: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному. Боже! омой мя отъ беззаконія моего, и отъ грѣха моего очисти мя: яко беззаконіе мое азъ знаю, и грѣхъ мой предо мною есть выну (Псал. 50, 4, 5). „На спасенія стези настави мя, Богородице, студными бо окляхъ душу грѣхми и въ лѣности все житіе мое иждихъ, но твоими молитвами избави мя отъ всякія нечистоты“. По прошествіи каждаго дня нужно припомнить все, что мы сдѣлали грѣховнаго въ теченіе дня, принести покаяніе и стараться не втягиваться въ грѣхъ, чтобы онъ не сдѣлался привычнымъ дѣломъ и не увлекъ насъ въ погибель. А многое множество у насъ такихъ грѣховъ, которые мы содѣлываемъ почти ежечасно и считаемъ ихъ маловажными, обыкновенными, какъ, напримѣръ, пересудить другихъ, обмануть, насмѣяться надъ другими, поругаться разными возмутительно скверными словами и проч. Вотъ, чрезъ ежедневное покаяніе предъ Богомъ можно многіе грѣхи изгнать изъ своего сердца и испытать радостное облегченіе. Святой Іоаннъ Лѣствичникъ говоритъ: „Не приходи въ удивленіе, что ежедневно падаешь; не отступай, но стой мужественно! Ничто не превышаетъ Божіихъ щедротъ“. Аминь.

Чудесныя знаменія Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца*).

Третій случай.

1909 года ноября 6 дня. Царицынская комисія по обследованію чудеснаго исцѣленія крестьянина Теодора Теодорова Шапошникова, въ составѣ: благочиннаго церкви г. Царицына, о. протоіерея Стефана Каверзнева, Царицынскихъ священниковъ—Крестовоздвиженской церкви о. Василія Мраморнова и Казанской церкви о. Алексія Ушакова, пристава 2 части г. Царицына Ильчевича и Царицынскаго городского врача В. Шарова, произведеннымъ сего числа разслѣденіемъ выяснила слѣдующее:

Крестьянка Пензенской губ., Наровчатскаго уѣзда, с. Рузанова Пелагія Кононова Власова показала: „Лѣтъ пять тому назадъ я пріѣхала изъ Саратова въ г. Царицынъ къ своему сыну Теодору Фаддѣеву Власову погостить. У него находился въ то время больной глазами пасынокъ его Теодоръ, который весьма плохо видѣлъ и страдалъ долго отъ боли глазъ. Я надумала сводить его къ Преподобному Серафиму въ Саровъ, мощи Котораго недавно были открыты. До Саратова мы доѣхали на пароходѣ, а изъ Саратова отправились въ Саровъ пѣшкомъ и шли три недѣли. Всю дорогу у мальчика болѣли глаза, онъ съ большимъ трудомъ шелъ за мною съ палочкой и все время держался за мою сумку. Въ Саровѣ мы пошли прямо въ церковь, отстояли обѣдню и прикладывались къ Святымъ мощамъ Преподобнаго Серафима; послѣ службы монахъ провелъ насъ къ камню, на которомъ молился Преподобный Серафимъ; я положила больного мальчика на этотъ камень, гдѣ онъ долго лежалъ, потомъ тотъ же монахъ провелъ насъ къ роднику. Мальчикъ искупался подъ жолобомъ и тотчасъ же сталъ хорошо видѣть, глаза его слѣдлались ясными и чистыми и боль въ глазахъ совершенно прекратилась.

Помолившись Господу Богу въ монастырскомъ храмѣ и поблагодаривъ Его и батюшку Серафима, мы тронулись въ обратный путь и всю дорогу благодарили Бога и батюшку Серафима за исцѣленіе. Всю дорогу мальчикъ мой хорошо видѣлъ, шелъ бодро и весело безъ всякой помощи съ моей стороны, и съ тѣхъ поръ онъ хорошо видитъ и глаза его ни разу не болѣли.

Вмѣстѣ съ моимъ внукомъ на камень положили мальчика съ сведенными пальцами и дѣвущку ослабленную, которую принесли на носилкахъ. Кто они и откуда я не знаю, но только знаю и утверждаю, что мальчикъ свободно разжалъ свои пальцы, а дѣвущка послѣ купанья пошла на своихъ ногахъ. Я это видѣла сама; видѣла также, какъ родители исцѣленной дѣвущки на колѣняхъ ползли до самаго монастыря.

Народу было множество и всѣ это видѣли“.

Теодоръ Теодоровъ Шапошниковъ показалъ: „Мнѣ теперь 17 лѣтъ отъ роду. Пять лѣтъ тому назадъ съ бабушкой мы отправились пѣшкомъ къ Преподобному Серафиму въ Саровъ. Дорогу я не помню. Глаза мои очень болѣли, я съ большимъ трудомъ могъ кое что видѣть, а также трудно мнѣ было раскрывать вѣки.

*) Окончаніе, см. № 48 „С. Д. В.“

Меня клали на камень и я лежалъ долго, лицомъ приложившись къ самому камню, а затѣмъ повели меня къ роднику, гдѣ во время купанья я промывалъ глаза и почувствовалъ, что мнѣ становится легче и легче, такъ что совершенно прекратилась боль въ глазахъ и я свободно открылъ вѣки и сталъ хорошо видѣть, въ душѣ чувствовалъ большую радость и благодарилъ батюшку Серафима, котораго раньше часто просилъ: „Батюшка, дай мнѣ глазки“. Шелъ я отъ родника до монастыря безъ палки, свободно. Съ тѣхъ поръ я хорошо вижу и глаза у меня не болятъ. Служу на работахъ у лѣсопромышленника Дѣдушенко, гдѣ приходится работать на ночныхъ смѣнахъ, но глаза мои не болятъ и нисколько не портятся ни отъ дневного свѣта, ни отъ электрическаго, а прежде я не могъ смотрѣть на свѣтъ и глаза мои болѣли особенно сильно при яркомъ свѣтѣ“.

Крестьянинъ Пензенской губ. Наровчатскаго уѣзда села Рузанова Теодоръ Фаддѣевъ Власовъ показалъ: „Лѣтъ одиннадцать тому назадъ я вступилъ въ законный бракъ съ крестьянкой Агрипиной Григорьевой, у которой былъ сынъ Теодоръ (Шапошниковъ), лѣтъ шести. У него сильно болѣли глаза и онъ плохо видѣлъ. Глаза его были красные, изъ нихъ постоянно текли слезы, иногда глаза его особенно сильно наливались кровью, вѣки припухали и закрывали почти совсѣмъ глаза, такъ что онъ совершенно не видѣлъ и нуждался въ сторонней помощи. Глаза его болѣли постоянно, вѣки онъ не въ состояннн былъ поднимать, а потому видѣлъ предметы очень плохо и то на близкомъ разстояннн. Когда прѣѣхала ко мнѣ погостить моя мать, крестьянка Пелагія Кононова Власова, то мы съ женой, по совѣту бабушки больного и нѣкоторыхъ родныхъ, отправили больного вмѣстѣ съ бабушкой его въ Саровъ къ Преподобному Серафиму. Мѣсяца черезъ два они вернулись назадъ къ намъ въ Царицынъ, и къ великому удивленнн пасынокъ мой самъ шелъ бодро и смѣло безъ поддержки, глаза его были совершенно чистые и онъ хорошо видѣлъ. Съ тѣхъ поръ глаза его не болѣли, видитъ онъ такъ хорошо, что можетъ работать ночью на лѣсопильномъ заводѣ Дѣдушенко“.

Пензенскій мѣщанинъ Димитрій Гавриловъ Шапошниковъ, 20 лѣтъ, двоюродный братъ исцѣленнаго, показалъ: „Я какъ сверстникъ хорошо помню и знаю брата Теодора, и утверждаю, что онъ съ малолѣтства былъ боленъ глазами,

глаза его наливались кровью, вѣки нависали и лицо его было красно, постоянно закрывался онъ рукою въ видѣ щита. Изъ глазъ у него всегда шла слеза. Сверстники наши и товарищи звали его „слѣпакомъ“.

На основаннн показаннн объ исцѣленнн Теодора Шапошникова, врачъ г. Шаровъ высказалъ мнѣнн, что онъ, Теодоръ Шапошниковъ, въ дѣтствѣ былъ боленъ свѣтобоязнн и сопряженнымъ съ нею судорожнымъ сокращеннмъ мускулатуры вѣкъ, сопровождавшимся катарральнымъ воспаленнмъ соединительной оболочки вѣкъ и усиленнымъ отдѣленнмъ слезныхъ желѣзъ, каковое заболѣванн составляетъ главный симптомъ такъ называемой гиперестезн сѣтчатки истерическихъ и вообще нервныхъ больныхъ.

Кромѣ этихъ трехъ случаевъ, съ полной очевидностью показывающихъ благодатную помощь Преподобнаго Серафима, въ Саратовскую консисторію представлены нижеслѣдующія свидѣтельства людей, по своей добропорядочной жизни заслуживающихъ полного довѣрн, на себѣ испытывавшихъ благодатную помощь Преподобнаго отца Серафима.

Четвертый случай.

Крестьянка села Кожина, Петровскаго уѣзда, Евдокія Теодоровна Савкина удостовѣряетъ о помощи, оказанной ей Преподобнымъ Серафимомъ еще до открытн его св. мощей. „Мнѣ было 15 лѣтъ. У меня болѣли глаза, такъ что я рукъ своихъ не видѣла. Умывалась въ Саровѣ на родникахъ, молилась на крестъ, предъ которымъ молился преподобный Серафимъ и на его камешкѣ, служила панихиду на его могилкѣ. Туда меня вели, а оттуда возвращалась сама здоровою. Послѣ вышла замужъ, и теперь благодарю Господа Бога и преподобнаго отца Серафима. Мать сколько горя перенесла со мною до моего исцѣленн. Теперь всегда молюсь съ благодарностью за исцѣленн.“

Пятый случай.

Евдокія Александровна Павлова, 76-ти лѣтняя старушка, сообщаетъ: была у ней на ногѣ проказа 10 лѣтъ. Когда въ годъ открытн св. мощей преподобнаго Серафима она искупалась въ источникѣ, болѣзнь у ней прошла. Когда мы были въ Дивѣевѣ, тамъ была дѣвушка 22 лѣтъ—страдавшая падучей болѣзнью. Во время крестнаго хода (въ день открытн мощей) вокругъ церкви эта больная дѣвушка затряслась и упала. Двое мужчинъ подняли ее. Она рассказала, что сейчасъ ей встрѣтился сѣденыи старичекъ

съ посохомъ и сказалъ ей: „Будеть тебѣ трясись-то и кричать, проговори три раза „Пресвятая Троице“ и вставай съ Богомъ“. Приходимъ въ келью преподобнаго, она и говоритъ, указывая на портретъ отца Серафима: „вотъ этотъ самый старичекъ явился мнѣ“.

Шестой случай.

Астраханская мѣщанка *Екатерина Александровна Данилова* 55 лѣтъ: „У меня постоянно кружилась голова и глаза слабо видѣли. Когда я пошла на открытіе мощей, во время пути у меня заболѣли еще руки, пошли на нихъ волдыри и свело ихъ у меня. Опускать ихъ было нельзя. Съ трудомъ обувалась и разувалась. Пошли нарывы и по лицу. Шли мы въ Саровъ 16 дней. Когда Государь уѣхалъ изъ Сарова, я пошла къ источнику, простояла тамъ до 8 часовъ вечера. Воды я всегда боялась, такъ какъ отъ купанья со мной бывала лихорадка. Когда я искупалась у источника, то одѣлась и обулась свободно, болѣзни въ рукахъ не чувствовала, а рука-то ужъ начала было гнить. Завязала руки тряпочкой и пошла. Пока шла въ дальніе бараки, изъ рукъ текла вода. Отъ родника шла я веселая. На другой день встаю: руки и лицо очистились отъ болячекъ. Теперь совѣмъ здорова и хорошо вижу, читаю безъ очковъ.“

Седьмой случай.

Псаломщикъ церкви села Александровки, Сердобскаго уѣзда, (нынѣ Срѣтенской церкви г. Саратова) *Николай Жимскій* 12 лѣтъ страдалъ припадками. Лѣчился у земскаго врача, на минеральныхъ водахъ, въ клиникѣ при Московскомъ университетѣ—все безуспѣшно. Былъ въ Саровѣ при открытіи мощей преподобнаго отца Серафима, и послѣ купанья въ источникѣ получилъ значительное облегченіе отъ одержавшаго его недуга.

Восьмой случай.

Саратовская цеховая *Устинія Николаевна Мисякова*: была больна ногами. Ноги опухали. Въ Саровѣ купалась въ источникѣ, приложилась къ св. мощамъ и теперь чувствуетъ себя совершенно здоровою.

Девятый случай.

Никифоръ Михайловъ Хулебовъ, 83 лѣтъ, лѣтъ въ Саровѣ въ 1904 году. До этого два

года по ночамъ рукъ своихъ не видѣлъ, а по возвращеніи изъ Сарова сталъ видѣть.

За послѣднее время вошло въ моду, особенно въ такъ называемыхъ интеллигентныхъ кругахъ, говорить: „Какія теперь могутъ быть чудеса... Нѣтъ теперь чудесъ“... Не служатъ ли, однако, всѣ эти заявленія отрицателей чудесъ лишь доказательствомъ того, что мы не знаемъ народа, простого, вѣрующаго, русскаго народа, не знаемъ его внутренней, духовной жизни, часто, очень часто знаменуемой явленіями милости Божіей и Его св. угодниковъ. Въ этомъ убѣждаютъ насъ и вышеприведенные случаи благодатной помощи преподобнаго отца нашего Серафима. Святой старецъ и донинѣ оказываетъ свою благодатную помощь всѣмъ, съ глубокой вѣрою и молитвою къ нему притекающимъ.

А. Кречетовичъ.

Воспитательное значеніе храма Божія.

(Поученіе въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы *).

Сегодня, дѣти, явленіе къ намъ милости Божіей, сегодня проповѣдь о спасеніи человѣковъ: въ храмѣ Божіемъ торжественно является Дѣва и своимъ явленіемъ предуказываетъ скорое пришествіе Христа! Поэтому и мы ей торжественно восклицаемъ: „радуія исполнителница промысленія о насъ Создателя!“ Такъ воспѣваетъ нынѣ св. прав. хр. церковь во всѣхъ храмахъ, прославляя введеніе во храмъ Пр. Богородицы! Въ порядкѣ церковнаго богослуженія съ нынѣшняго дня начинается приготовленіе ея къ достойной встрѣчѣ нами праздника Рождества Христова. Вчера вы слышали пѣніе чудной, дивной рождественской пѣсни: «Христосъ рождается, славите, Христосъ съ небесъ, выходите на встрѣчу Ему!» Ибо, какъ для современниковъ пр. Дѣвы Маріи явленіе ея во храмъ свидѣтельствовало о скоромъ пришествіи Самого Христа Спасителя, для котораго Пр. Дѣва Марія должна была быть одушевленнымъ Храмомъ Божіимъ, такъ и для насъ праздникъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы служить предверіемъ величайшаго праздника Хр. Церкви, Рождества Христова, и обязываетъ насъ приготовить себя къ достойной встрѣчѣ его, дабы ошутить въ сердцѣ своемъ ту духовную, небесную радость, которую впервые благовѣстилъ Ангелъ съ неба вилеемскимъ пастухамъ (Лук. 2 гл. 10—11). Въ чемъ же должно выражаться приготовленіе ваше? Отвѣтъ и на это найдете въ пѣснопѣвнѣяхъ нынѣшняго дня. Пр. Дѣва Марія приходитъ въ храмъ юною отроковицею *воспитанія Божественною благодатию*. «Трилѣтствующая тѣломъ», она была «многолѣтствующею духомъ», и первосвященникъ Захарія совершилъ необычайное и для всѣхъ удивительное дѣло: ввелъ отроковицу въ самое Святое Святыхъ, гдѣ находился кивотъ завѣта, такъ какъ ей самой надлежало быть одушевленнымъ кивотомъ, одушевленнымъ Храмомъ Божіимъ, чрезъ воплощеніе отъ нея Сына Божія. И

* Сказано въ Маріинскомъ Институтѣ г. Саратова 21 ноября 1909 г.

как для Пресвятой Дѣвы Маріи св. храмъ былъ мѣстомъ благодатнаго воспитанія ея, въ которомъ она молитвою, чтеніемъ Слова Божія, богомысліемъ, постомъ и другими благочестивыми подвигами приготовила себя къ служению исполненію великой тайны воплощенія отъ нея Сына Божія, такъ и для насъ св. храмъ сей долженъ быть мѣстомъ благодатнаго воспитанія, чтобы и намъ приготовить себя къ принятію Христа Спасителя въ сердца наши, къ принятію Его въ святыхъ тайнахъ, къ принятію Его въ благодатномъ общеніи съ Нимъ въ молитвѣ, въ слушаніи и усвоеніи Слова Божія. Сегодня въ евангельскомъ чтеніи вы сами слышали, какъ Господь І. Христосъ убажаетъ слушающихъ Слово Божіе и исполняющихъ его. Когда одна изъ слушательницъ въ духовномъ восторгѣ отъ проповѣди его, убажая Божію Матерь, воскликнула: «блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы, питавшіе Тебя», І. Х. сказалъ: «блаженны слышавшіе Слово Божіе и хранящіе его (Лук. XI, 27—28)».

Какъ отрадно видѣть св. храмъ сей именно при этомъ учебн. заведеніи. Цѣль вашего пребыванія здѣсь—духовное воспитаніе. Да будетъ же св. храмъ сей для васъ сокровищницею благодати Божіей, безъ которой невозможно истинно христіанская жизнь, а слѣдовательно и духовное воспитаніе, да будетъ онъ высшимъ училищемъ вѣры и благочестія! Учителемъ вашимъ здѣсь, въ храмѣ Божіемъ является Самъ Христосъ, Спаситель міра. Въ св. евангеліи вы слышите Его Божественное ученіе, а въ лицѣ св. Апостоловъ и другихъ угольниковъ Божіихъ, лицъ которыхъ объемяютъ васъ въ св. храмѣ семь, вы видите осуществленіе тѣхъ высокаго христіанскихъ добродѣтелей, о которыхъ проповѣдывалъ и училъ Онъ!

При внимательномъ и вдумчивомъ размышленіи о тѣхъ благоприятныхъ условіяхъ воспитанія, въ которыхъ поставлены вы въ отношеніи къ современной жизни, невольно приходятъ на память воспоминанія св. Григорія Богослова о своемъ воспитаніи въ Аѳинахъ, бывшихъ центромъ образованности древняго языческаго міра, гдѣ учился онъ совмѣстно съ другимъ великимъ послѣдствіемъ вселенскимъ учителемъ—Василіемъ В. „Намъ,—пишетъ св. Григорій Богословъ,—извѣстны были двѣ дороги: одна и притомъ *первая и превосходнѣйшая*, вела къ нашимъ священнымъ храмамъ и тамошнимъ учителямъ; другая *вторая и неравнаго достоинства* съ первою, вела къ наставникамъ внѣшнихъ наукъ (т. е. философіи, исторіи, словесности)“... Видите, Григорій Богословъ отдѣляетъ неодинаковое значеніе для воспитанія т. н. свѣтскихъ наукъ и духовныхъ Превосходство и притомъ рѣшительное отдаетъ онъ священнымъ храмамъ, гдѣ преподается св. евангеліе—вѣчная книга жизни!—Но продолжимъ далѣе воспоминанія Григорія Богослова: „Другія же дороги, пишетъ онъ,—на праздникі, на зрѣлища, въ народныя собранія, но пиршества мы предоставляли желающимъ... Для другихъ Аѳины были душепагубны: ибо тамъ идоловъ болѣе, чѣмъ въ цѣлой Элладѣ; для насъ же они были безопасны, потому что мы узнали обманчивость и лживость идоловъ и научились презирать демоновъ тамъ, гдѣ имъ удивляются» Гдѣ узнали? гдѣ научились? Конечно, въ храмахъ Божіихъ, въ сокровищницахъ вѣры и благочестія! О, какъ глубоко навидательны должны быть примѣры Василя В. и Григорія Б. современному юношеству! О современномъ юношествѣ (разумѣю учащуюся молодежь высшихъ учебныхъ заведеній, а въ недавнія времена и средних) можно сказать—наоборотъ, что имъ болѣе извѣстны дороги на народныя собранія, на пиршества, на зрѣлища, чѣмъ дорога къ наставникамъ наукъ, а дорога въ св. храмъ, увы! къ глубокому прискорбію, давно забыта ими... И вотъ вамъ результатъ этаго забвенія:

ужасающая всѣхъ эпидемія самоубійствъ съ краткими лаконическими записками «не стоитъ жить» свидѣтельствуегъ о томъ, какъ гибельно для современной молодежи удаленіе ея отъ родника, отъ источника истинной жизни... Благодареніе Богу, вы находитесь, повторяю, въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ воспитанія. И вамъ, подобно Василю В. и Григорію Б., извѣстны пока только двѣ дороги—въ классъ къ наставникамъ внѣшнихъ наукъ, и въ св. храмъ. Дорожите же святымъ храмомъ Божиимъ, какъ дорожили имъ названные св. учителя, церкви, воспитайте въ себѣ искреннее расположеніе и любовь къ нему, чтобы посѣщеніе его было для васъ не внѣшнимъ только исполненіемъ долга, а потребностью вашего сердца, и тогда не страшно для васъ будутъ соблазны современнаго духовнаго идолопоклонства, какъ не страшны были грубые и вещественные идолы Аѳинъ для Василя В. и Григорія Богослова. Съ св. Крестомъ и съ св. Евангелемъ вы побѣдите идоловъ современнаго духовнаго идолопоклонства и не пойдете по распутіямъ міра сего.

Значеніе храма Божія въ духовной жизни человека вы скорѣе поймете чуткимъ, дѣтскимъ сердцемъ своимъ, если сравните храмъ Божій съ внѣшнимъ міромъ человѣч. жизни. Что вы видите и слышите въ мірѣ, и что въ храмѣ?.. Тамъ, за стѣнами храма, мятежи, нестроения, гнѣвъ, вражда, здѣсь въ храмѣ слова міра и любви; тамъ суета, прелесть и пороки, здѣсь—истинная святость и добродѣтель; тамъ, въ мірѣ заботятся и говорятъ только о земномъ, о томъ что ѣсть, что пить и во что одѣться, и никогда или очень рѣдко услышишь что либо о Богѣ, о небѣ и о вѣчной жизни, здѣсь въ храмѣ все, что видимъ и слышимъ, напоминаетъ намъ о небесномъ призваніи, объ обязанности нашей искать прежде всего царствія Божія и правды его. Да здѣсь именно, въ храмахъ Божіихъ создается истинное братство людей. Церковь учитъ насъ любить всѣхъ, какъ и себя, и молиться не за себя тьлько, а и за всѣхъ. Напрасно враги церкви Христовой дерзко клеветуютъ на нее, будто бы она молится только за власть имущихъ; нѣтъ, она заповѣдуетъ намъ молиться и за всѣхъ людей, за страждущихъ, недугующихъ, плѣнныхъ, путешествующихъ, и какъ глубоко наизидательны моленія ея! Мы молимся о дарованіи намъ Ангела-Хранителя, о прошеніи грѣховъ, о томъ, что необходимо и полезно намъ въ жизни сей, о христіанской мирной тихой кончинѣ и о добромъ отвѣтѣ на страшномъ судѣ Христовомъ!.. Какъ все это спасительно и благотворно должно дѣйствовать на внимательную душу! Какое неизгладимое впечатлѣніе добрыхъ христіанскихъ чувствъ подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ церкви Христовой должно оставаться въ ней! Старайтесь же, дѣти, развивать и укрѣплять въ себѣ эти чувства. Да послужитъ св. храмъ сей мѣстомъ благодатнаго воспитанія для васъ, каковымъ былъ ветхозав. храмъ для Пр. Дѣвы Маріи! Молитесь ей, какъ усердной предстательницѣ за насъ предъ Престоломъ Сына Божія, и покровительницѣ дѣвъ. Въ одномъ изъ пѣснопѣйныхъ акаѳиста церковь учитъ насъ звать къ ней: „Стѣна еси дѣвамъ, Богородице Дѣво, и всѣмъ къ тебѣ прибѣгающимъ“! Ибо Творецъ Неба и земли, воплотившійся отъ Тебя, научилъ всѣхъ звать къ тебѣ: «Радуйся, столпе дѣвства, радуйся дверь спасенія, радуйся, добрая младопитательнице дѣвамъ, радуйся, невѣстокрасительнице душъ святыхъ, радуйся невѣсто неневѣстная». По молитвамъ и предстательству Богоматери, да почнетъ благословеніе Господне на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

С. С. П.

III.

Небольшая страничка изъ исторіи церковныхъ недоимокъ.

Саратовская Духовная Консисторія разослала благочиннымъ епархіи указъ, которымъ строго предписываетъ имъ: 1, неуклонно слѣдить за своевременными поступлениями отъ церквей положенныхъ взносовъ на разныя епархіальныя нужны; при этомъ ставится благочиннымъ въ непрѣмьную обязанность не допускать никакихъ по церквамъ расходовъ сверхъ необходимыхъ, указанныхъ въ Уст. дух. конс. и въ инструкціи церк. старостамъ, безъ особаго разрѣшенія начальства, при чемъ разрѣшеніе это должно причтами направляться чрезъ благочинныхъ, которые удостовѣряютъ возможность испрашиваемыхъ расходовъ безъ ущерба своевременности и аккуратности положенныхъ взносовъ; 2, нынѣ же въ недоимочныхъ церквахъ прекратить необязательныя для церкви расходы на наемъ пѣвчихъ, на отопленіе причтовыхъ домовъ, на водоснабженіе ихъ, соблюденіе чистоты, наемъ при причтовыхъ домахъ дворниковъ, караульныхъ. 3, Въ недоимочныхъ церквахъ должны производиться ежемѣсячныя высылки денегъ въ присутствіи благочиннаго, или кого-либо по назначенію благочинническаго совѣта изъ членовъ онаго или временнаго комитета, при чемъ вся выручка, за исключеніемъ потребной суммы на необходимые расходы, должна поступать на погашеніе недоимокъ и тутъ же отбираться благочиннымъ и 4, если же за симъ будутъ допускаться какія либо неправильности или извороты для уклоненія отъ уплаты, то отвѣтственность за сіе будетъ падать на настоятеля церкви, какъ главнаго руководителя и распорядителя по хозяйству церкви, и на церковнаго старосту, какъ хранителя церковныхъ суммъ и блюстителя ихъ.

Комментаріи къ приведенному указу консисторіи излишни, очевидно, недоимки за церквами приняли такой характеръ, что для борьбы съ ними необходимъ рядъ мѣропріятій серьезнаго принудительнаго значенія вплоть до отвѣтственности настоятелей и церковныхъ старостъ. Между прочимъ настоятели съ церковными старостами иногда бывають менѣе всего виновны въ недоимкахъ, которыя, Богъ ихъ знаетъ какими путями, образуются за церквами. Для иллюстраціи этого приведемъ своего рода „дѣло“ по образованію недоимки за цѣлымъ округомъ. „Дѣло“ это началось съ доклада одного изъ окружныхъ священниковъ, рассмотрѣно на благочинническомъ сѣздѣ, который и положилъ на немъ единогласную резолюцію.

На сѣздѣ о. о. депутатовъ III-го благочинническаго округа Царицынскаго уѣзда

Того же округа, села Отрады Никитинской Церкви Священника Алексія Добросердова

ДОКЛАДЪ.

Въ настоящее время мѣстнымъ и. д. Благочиннаго 3-го округа, Царицынскаго у., Священникомъ Викторомъ Крыловымъ разсылается причтамъ округа тре-

бовательная вѣдомость тѣхъ поступленій, какія должны послѣдовать отъ каждой церкви за истекшія полугодья въ пользу различныхъ учреждений Епархіи. Въ вѣдомости, между прочимъ, значится за церквами недоимка по содержанію Камышинскаго Духовнаго училища за время съ 1906 по 1908 годъ. Требуемая сумма, конечно, должна быть внесена полностью, въ этомъ сомнѣніе быть не можетъ, но возникаетъ серьезное недоумѣніе о томъ пути, который приведетъ къ образованію за церквами округа недоимки и объ обстоятельствахъ, сопровождающихъ взысканіе ея. Эти обстоятельства, по крайней мѣрѣ по отношенію къ церкви села Отрады, слѣдующія: мѣстный и. д. Благочиннаго, священникъ Викторъ Крыловъ на имя Отрадинскаго причта прислалъ отъ 15 апрѣля 1909 года за № 298 увѣдомленіе слѣдующаго содержанія: „Симъ сообщаю резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на докладѣ консисторіи, отъ 19 марта с. г. за № 1833, слѣдующаго содержанія: „Дух. Консисторія отъ моего имени строжайше и въ послѣдній разъ путемъ переписки чрезъ о. о. благочинныхъ и благочинническіе совѣты предпишетъ о. о. настоятелямъ выполнить числящіяся за ними недоимки. Дух. Консисторія имѣетъ строго слѣдить за поступлениями. (Ук. Кон. отъ 8/iv 09 г. за № 6406). За церковь села Отрады состоить недоимки по содержанію Камышинскаго Дух. училища за 1906 годъ 19 р. 80 к., за 1907 г. 6 р. 18 к. и за 1908 г. 27 р. 36 к., а всего пятьдесятъ три (53) рубля 40 коп., что и сообщаю къ свѣдѣнію и исполненію“.

Такъ какъ Отрадинская церковь никогда не задерживала положенныхъ платежей, то у причта, естественнымъ путемъ, возникло недоумѣніе, какимъ образомъ могла образоваться такая недоимка, выполненіе которой требуется подъ строжайшимъ врешеніемъ Епископа, за всегда исполнительнаго и аккуратнаго въ платежахъ церковью? Это недоумѣніе о. и. д. Благочиннаго нашего округа въ сообщеніи своемъ, отъ 1 іюня за № 385, на имя причта церкви с. Отрады разрѣшаетъ такимъ образомъ: „Округъ Царицынскій (городъ и села) до 1906 года возносилъ на содержаніе духовнаго училища 3094 руб. 84 к. и церковь с. Отрады 140 руб.; въ 1905 году сѣздомъ депутатовъ училищнаго округа на царицынское градское благочиніе положено 4372 р. 27 к. и, по раскладкѣ на благочинническомъ сѣздѣ, съ церкви с. Отрады постановлено взимать 167 р. 36 к. Церковь с. Отрады внесено за 1906 г. 147 р. 50 к., за 1907 г., 161 р. 18 к., за 1908 г. 140 р. слѣдовательно сумма недоимки по содержанію дух. училища за 1906—1908 г. состоить 53 р. 40 к. При семъ считаю нужнымъ присовокупить, что причтъ с. Отрады и вѣселе съ церковнымъ старостой былъ на благочинническомъ сѣздѣ и слышалъ словесное мое объясненіе по поводу недоимки по содержанію дух. училища, а посему недоумѣніе ихъ мнѣ кажется страннымъ; мною чувствуется какое то недвѣріе ко мнѣ, какую-то несправедливость съ моей стороны къ церкви села Отрады“.

Приведенное объясненіе о. и. д. Благочиннаго нисколько не разрѣшило недоумѣнія причта. Въ дан-

номъ случаѣ вопросъ не въ законности, или незаконности требованія съ церкви с. Отрады недоимки, законность требованія признана уже самымъ фактомъ отсылки 26 мая всей недоимки, недоумѣніе причта съ церковнымъ старостой совѣмъ другого рода. Формулировано она въ причтовомъ, отъ 25/ч за № 130, репортъ на имя и. д. Благочиннаго слѣдующимъ образомъ; „недоимка—долгъ, который извѣстенъ церкви и который по разнымъ причинамъ, не можетъ быть уплаченъ. Такихъ долговъ наша церковь не знаетъ, потому что всегда, даже во дни забастовокъ церковныхъ старостъ, аккуратно вносила всѣ, положенные съ нея, платежи, не задолжала она ни копѣйки и въ 1906—1908 годахъ; какимъ же образомъ за нею могла образоваться недоимка?“

Для болѣе точнаго и яснаго раскрытія значенія недоумѣнія обратимся къ разсмотрѣнію наличныхъ фактовъ. Здѣсь прежде всего нашему вниманію представляется слѣдующее. Съѣздъ о. о. депутатовъ Камышинскаго училищнаго округа нашель нужнымъ повысить плату съ Царицынскаго градскаго благочинія на содержаніе духовнаго училища съ 3094 р. 84 к. до 4372 р. 27 к. Повышеніе обложенія получило законную санкцію, утверждено Епископомъ помѣстной церкви. Оставалось только о. о. Благочиннымъ взыскивать, а имъ подвѣдомственнымъ причтамъ платить новую надбавку. На Церковь с. Отрады къ прежде вносимымъ 140 рублямъ по раскладкѣ благочинническимъ съѣздомъ прибавлено еще 27 р. 36 к. и, такимъ образомъ, нормальный взносъ на училище съ церкви с. Отрады выражается суммою въ 140 р. + 27 р. 36 к., всего 167 р. 36 к. Изъ этой суммы въ 1906 году бывшимъ г. Царицына Благочиннымъ о. прог. Вѣлинымъ взыскано почему то только 147 р. 50 коп. Въ 1907 году церковную отчетность сдавалъ уже не прежній, а наличный села Отрады причтъ, при чемъ ему не было объявлено, что церковь с. Отрады должна на содержаніе окружнаго дух. училища вносить 167 р. 36 к., почему и внесено было только 161 р. 18 к., сумма объявленная подлежащей къ уплатѣ. Въ 1908 году внесено опять таки по требованію мѣстнаго о. и. д. Благочиннаго только 140 р., на большее требованія и не предъявлялось.

Между тѣмъ, пока о. о. Благочинные взыскивали съ церквей за года 1906—1908 на содержаніе Камышинскаго Духовнаго училища не сколько должно по закону, а сколько вздумается имъ, въ центральномъ управленіи помѣстной церкви вырабатывались мѣры къ взысканію недоимокъ съ упорствующихъ въ неплатежахъ настоятелей. По адресу таковыхъ послѣдовала чрезвычайно суровая мѣра: „Епископъ отъ своего имени строжайше и въ послѣдній разъ дѣлаетъ распоряженіе о выполненіи настоятелями недоимокъ, при чемъ предлагаетъ духовной Консистоіи строго слѣдить за поступленіями.“ Рѣшительный тонъ резолюціи ясенъ для всѣхъ: такимъ образомъ говорятъ только съ настоятелями, увлекшимися современнымъ движеніемъ и, во имя принциповъ „освободительства“, отказывающимися вносить на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній узаконенные церковные платежи. Отсюда и

вытекаетъ недоумѣніе такого рода: какимъ образомъ отрадинскій причтъ съ церковнымъ старостой угодили въ index забастовщиковъ, которымъ угрожаетъ суровая резолюція епископа помѣстной Церкви, когда всѣ денежные требованія о. о. Благочинныхъ они всегда выполняли безъ какихъ либо недоимокъ и когда суммы на содержаніе окружнаго духовнаго училища причтомъ, согласно предъявляемымъ требованіямъ со стороны о. о. Благочинныхъ, всегда вносились полностью, за что же—почтительнѣйше осмѣливаемся спросить—причтъ церкви села Отрады подпадаетъ прещенію грозной резолюціи Епископа: „строжайшей и въ послѣдній разъ“... вѣдь это значитъ, что и въ случаѣ взноса всей недоимки ни это чемъ неповинный причтъ далеко не скоро освободится отъ подозрѣній въ сочувствіи освободительной тенденціи—не платить церковныхъ налоговъ.

А такъ какъ, по неизвѣстнымъ причинамъ недоимка за 1906—1908 годы по содержанію Камышинскаго Духовнаго училища образовалась не за одной только церковію с. Отрады, то и осмѣливаюсь предложить съѣзду духовенства 3-го округа Царицынскаго уѣзда принять на себя трудъ по изслѣдованію причинъ образованія недоимки, которая по связи съ вышеприведенной резолюціей Его Преосвященства должна имѣть долговременное и крайне неблагоприятное значеніе для причтовъ всего округа и по смыслу предложенія положить свое компетентное рѣшеніе“.

Отцы съѣзда 15 іюня на собраніи внимательно выслушали докладъ и всѣ безъ исключенія сочувственно отнеслись къ выраженному въ немъ недоумѣнію,—но причины того, какимъ образомъ за всѣми церквями округа, всегда полностью вносящими требуемые платежи, могла образоваться на содержаніе окружнаго училища за цѣлыхъ три года недоимка, невольный неплатежъ которой едва было не вызвалъ серьезныхъ репрессій противъ настоятелей всего округа, выяснитъ такъ и немогли. Поэтому и въ журнальномъ постановленіи дѣло ограничилось только тѣмъ, что отцы подчеркнули свою всегдашнюю готовность вносить положенные платежи и указали на то, что если есть виновники въ образованіи недоимки за церквями округа, то это кто то другіе, „только не они“.

Кто же эти они,—вынувдивше у Епископа помѣстной Церкви грозныя слова: «строжайше и въ послѣдній разъ»... къ духовенству, совершенно неповинному въ приписываемомъ ему тяжкомъ преступленіи,—кто «они»?

Священникъ *Алексій Добросердовъ*

Списокъ пожеланій, высказанныхъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою при разсмотрѣніи смѣты Святейшаго Синода на 1908 и 1909 г. г., и объясненія по этимъ пожеланіямъ,

Пожеланіе, высказанное Государственнымъ Совѣтомъ по смѣтѣ на 1908 г.

1) *Въ засѣданіи 12 мая 1908 года:*

Чтобы впредь всѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Святейшаго Синода на содержа-

не городского и сельского духовенства, миссій и миссіонеровъ и на нужды начальнаго народнаго образованія, обращались, на общемъ основаніи, въ ресурсы Государственнаго Казначейства, а не причислялись къ специальнымъ средствамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода.

Объясненіе духовнаго вѣдомства:

Остатки отъ кредитовъ по финансовой смѣтѣ, поступающіе въ специальныя средства Святѣйшаго Синода являются источникомъ для удовлетворенія многоразличныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства, какъ случайныхъ, такъ и постоянныхъ. Отказаться отъ этого источника духовное вѣдомство крайне затрудняется. Въ случаѣ изытія изъ его распоряженія означенныхъ остатковъ, оно было бы вынуждено безотлагательно войти съ ходатайствомъ объ отпускѣ особыхъ средствъ на покрытие тѣхъ расходовъ, которые относятся нынѣ на счетъ остатковъ, а это цѣлесообразнѣе было бы отложить впродъ до улучшенія положенія Государственнаго Казначейства, стѣсненнаго многочисленностью предъявляемыхъ къ нему требованій. Надлежитъ къ сему прибавить, что при разсмотрѣніи въ послѣднюю законодательную сессію законопроектовъ относительно ассигнованія новыхъ средствъ на церковно-приходскія школы и на содержаніе городского и сельскаго духовенства вопросъ объ остаткахъ уже получилъ разрѣшеніе въ согласіи съ тѣми началами, на осуществленіе коихъ указываетъ настоящее пожеланіе. Равнымъ образомъ пожеланіе это принимается во вниманіе вѣдомствомъ при внесеніи новыхъ законопроектовъ.

Пожеланія, высказанныя Государственною Думою по смѣтѣ на 1908 г.

2) Въ засѣданіи 22 марта 1908 года.

Чтобы для денежныхъ оборотовъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія была установлена правильная отчетность.

Объясненіе духовнаго вѣдомства:

Для учета этихъ оборотовъ имѣется особое учрежденіе Синодальнаго Контроля, а на мѣстахъ дѣйствуютъ особые Контрольные Комитеты въ составѣ представителей духовенства и духовноучебныхъ заведеній. Въ случаѣ какихъ либо неисправностей духовное вѣдомство пользуется всѣми законными способами для устраненія таковыхъ и вообще стремится къ тому, чтобы техника отчетности не отставала отъ запросовъ жизни.

3) Въ засѣданіи 28 марта 1908 года.

Чтобы остатки отъ кредитовъ, поступающихъ нынѣ въ специальныя средства Святѣйшаго Синода, были обрабаемы въ ресурсы Государственнаго Казначейства на общемъ основаніи.

Объясненіе духовнаго вѣдомства:

Объясненіе по сему предмету изложено выше, противъ одинаковаго по содержанію пожеланія Государственнаго Совѣта (ср. № 1).

4) Въ томъ же засѣданіи:

Чтобы при смѣтѣ Святѣйшаго Синода доставля-

лись свѣдѣнія о специальныхъ средствахъ и подробныя данныя о состоящихъ въ вѣдомствѣ капиталахъ.

Объясненіе духовнаго вѣдомства:

Смѣта специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода съ 1909 г. представляется въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ для свѣдѣнія. Такого порядка вѣдомство будетъ держаться и впредь. Что касается данныхъ о капиталахъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ, то эти данныя предположено включить, поскольку позволятъ обстоятельства, уже въ смѣту специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода на 1910 г.

5) Въ томъ же засѣданіи:

Необходимо установить самостоятельность прихода въ хозяйственномъ отношеніи, для чего желательна скорѣйшая выработка путемъ церковнаго законодательства такого порядка, при которомъ мѣстные церковныя сборы расходовались бы преимущественно на мѣстныя нужды.

Объясненіе духовнаго вѣдомства:

Пожеланіе это принимается во вниманіе при составленіи новаго положенія о приходѣ, каковое положеніе уже разрабатывалось Особою Коммиссіею при Святѣйшемъ Синодѣ и, по одобреніи симъ послѣднимъ, было внесено на обсужденіе Совѣта Министровъ. Въ виду замѣчаній, сдѣланныхъ нѣкоторыми вѣдомствами, признано было, однако, необходимымъ взять проектъ обратно съ цѣлью подвернуть его дальнѣйшей переработкѣ. Какъ только трудъ этотъ будетъ законченъ, духовное вѣдомство не замедлитъ представить его на утвержденіе въ соответствующемъ порядкѣ.

6) Въ засѣданіи 27 марта 1908 года.

Чтобы всѣ суммы, поступающія отъ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій въ распоряженіе вѣдомствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Православнаго Исповѣданія, равно какъ и образовавшіеся изъ этихъ суммъ капиталы, числящіяся въ этихъ вѣдомствахъ, а также въ Вѣдомствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, проводились по смѣтамъ подлежащихъ вѣдомствъ, и чтобы въ будущемъ году были представлены соображенія о возможности использованія Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій въ цѣляхъ землеустройства безземельнаго и малоземельнаго крестьянскаго населенія.

(Пожеланіе это было высказано по смѣтѣ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ).

Объясненіе духовнаго вѣдомства:

Представленіе о зачисленіи суммъ, поступающихъ въ распоряженіе вѣдомства Православнаго Исповѣданія отъ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій въ специальныя средства Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ со смѣтою доходовъ и расходовъ по этимъ суммамъ на 1910 г., вносится на уваженіе законодательныхъ учреждений. Что же касается вопроса о возможности использованія Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій въ цѣляхъ землеустройства безземельнаго и малоземельнаго крестьян-

скаго населенія, то разработка относящихся сюда соображеній не входитъ въ прямую компетенцію духовнаго вѣдомства.

7) *Изъ засѣданіи 20 мая 1908 года.*

Признавая существующіе способы содержанія духовенства православной Церкви умаляющими его пастырское вліяніе, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе чтобы вѣдомство Православнаго Исповѣданія выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ.

Объясненіе духовнаго вѣдомства:

Духовное вѣдомство встрѣчаетъ это пожеланіе съ полнымъ сочувствіемъ. Къ сожалѣнію, непреодолимыя пока трудности бюджетнаго свойства лишаютъ вѣдомство возможности осуществить это пожеланіе въ ближайшее время. Въ общихъ чертахъ планъ постепеннаго обезпеченія духовенства содержаніемъ путемъ ежегодныхъ добавокъ къ ассигнуемому изъ казны кредиту на означенную надобность установленъ еще ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 23 Апрѣля 1893 г. мѣсяемъ Государственнаго Совѣта. Измѣненіе этого плана въ смыслѣ испрошенія съ какого либо одного опредѣленнаго срока всей суммы, необходимой на обезпеченіе казеннымъ пособіемъ духовенства Имперіи, представлялось бы въ высокой степени затруднительнымъ для Государственнаго Казначейства Духовное вѣдомство полагаетъ, что въ ближайшемъ будущемъ было-бы желательно хотя бы неуклонное выполненіе предположеній объ ежегодномъ приращеніи восполненій въ суммахъ не менѣе 500.000 р., помимо особыхъ кредитовъ на вновь открываемые приходы.

До слѣд. №-ра.

IV.

Чествованіе церковными школами г. Саратова памяти Святителя Димитрія Ростовскаго.

29 ноября сего года, въ 1 ч. дня, въ Киновійскомъ залѣ г. Саратова, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Доснобѣя, Епископа Вольскаго и всѣхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, находящихся въ Саратовѣ, состоялось торжественное чествованіе всѣми Саратовскими церковными школами памяти святителя Димитрія Ростовскаго по случаю двухсотлѣтія со дня его блаженной кончины. Киновійскій залъ былъ прекрасно декорированъ растеніями, цвѣтами и зелеными вѣтвями и едва вмѣщалъ собравшихся учащихся и учащихся церковныхъ школъ и многочисленныхъ постороннихъ посѣтителей.

Послѣ обычной молитвы предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей І. П. Кречетовичъ въ пространной рѣчи, продолжавшейся не менѣе часа, живо, картинно и всесторонне познакомилъ присутствующихъ съ проповѣднической дѣятельностью празднуемаго святителя Димитрія, его работами о поднятій нравственнаго состоянія духовенства, борьбою съ расколомъ, составленіемъ Четы-Миней, его отношеніемъ къ реформамъ Петра Великаго. Послѣ рѣчи прот. І. П.

Кречетовича, церковныя школы въ лицѣ учащихся и учащихся выполнили слѣд. программу:

- 1) псаломъ св. Димитрія. № 1-й, прочель ученикъ Кирилло Мееодіевской школы Кудряшовъ Николай.
- 2) То-же. Исполнилъ хоръ учащихся и учащихся подъ управленіемъ учителя пѣнія Рождество-Богородицкой школы, псаломщика В. И. Вихирева.
- 3) Тропарь св. Димитрію. Хоръ.
- 4) Хвалебная пѣсь св. Димитрію (ученица Покровской школы Панкратова Варвара).
- 5) Псаломъ св. Димитрія, № 3, (ученица женско-монастырской школы Крузисъ Елизавета).
- 6) То же, № 4-й. (ученица Покровской школы Лысункина Александра).
- 7) То же. Хоръ.
- 8) Св. Димитрій Ростовскій. Свящ. А. Веселовскаго (ученикъ Митрофаніевской школы Калашинскій Николай).
- 9) Св. Димитрій и муч. Орестъ. Ег. же. (уч. той же школы Дубровинъ Николай).
- 10) Псаломъ св. Димитрія, № 8-й. (ученица Рождество-Богородицкой школы Михайлова Надежда).
- 11) Кондакъ св. Димитрію. Хоръ.
- 12) Псаломъ св. Димитрія № 5. (ученица Свято-Владимірской школы Горловская Надежда).
- 13) То же, № 6, (ученица той же школы Питерская Прасковья).
- 14) Величаніе св. Димитрію. Хоръ.

Торжество закончилось пѣніемъ молитвы «Достоинъ есть» и Народнаго Гимна.

Выразительное чтеніе учащимися избранныхъ произведеній чествуемаго святителя, стройное пѣніе хора вызвали дружныя одобренія присутствовавшихъ.

Получивъ, по окончаніи торжества, благословеніе отъ Его Преосвященства, учащіе и учащіяся церковныхъ школъ еще долго дѣлились своими впечатлѣніями отъ теплаго торжества и ободренные духовно разошлись по своимъ домамъ.

— 7.

ВѢНОКЪ

на могилу преподавателя Саратовской Духовной Семинаріи Ивана Николаевича Ковалевскаго *).

Рѣчь, сказанная на Литургіи послѣ чтенія Евангелія.

Необычное нынѣ, возлюбленные, молитвенное собраніе наше въ родномъ нашемъ семинарскомъ храмѣ. Нашъ объединила здѣсь въ одной общей молитвѣ безвременная кончина дорогаго наставника и сослуживца Ивана Николаевича.

Итакъ, угадла жизнь, еще такъ недавно полная силъ и энергіи и вотъ предъ нами мертвое бездыханное тѣло! Но что-же? Смерть—явленіе, кажется, не новое и едва-ли даже есть что—нибудь болѣе обыкновенное въ нашемъ земномъ мірѣ чѣмъ смерть. Страшно и представить себѣ, но вѣрно, что при каждомъ ударѣ часового маятника въ мірѣ умираетъ человѣкъ. Каждую минуту гдѣ—нибудь, кто—нибудь оплакиваетъ существо близкое его сердцу! И эта исторія изо дня въ день повгоряется уже слишкомъ семь тысячъ лѣтъ! И все таки желаніе жить у человѣка такъ сильно, что ему чрезвычайно трудно сродниться съ мыслію о смерти. Онъ всегда смотритъ на нее какъ на своего

*) Окончаніе, см. № 48, „С. Д. В.“.

самого лютаго врага, который безъ жалости и состраданія разлучаетъ супруговъ, друзей, отнимаетъ дѣтей отъ родителей и родителей отъ дѣтей. Гдѣ только появится это чудовище—всюду оно разсыпаетъ вокругъ себя слезы и рыданія, стоны и воздыханія, и даже отчаяніе и это потому что жизнь каждаго человѣка отъ вельможи и богача до послѣдняго слуги и бѣдняка, одѣтаго въ рубище, имѣетъ свою цѣну, свое значеніе. И особенно велико значеніе жизни человѣка для близкихъ его родныхъ, дорогой сердцу его семьи, для друзей и почитателей его. Смерть его для нихъ—потере невознаградимая.

Что-же скажу въ утѣшеніе ваше, опечаленная супруга почившаго и осиротѣвшіе дѣти? Вы ближе всѣхъ знали его. Онъ былъ вашею опорой, радостію, гордостію. И вотъ его уже нѣтъ съ вами. Онъ оставилъ васъ навсегда. Что скажу вамъ, сослуживцы почившаго, съ которымъ вы въ теченіе долгихъ лѣтъ дѣлили радость и горе тяжелой учительской службы. Что скажу вамъ, возлюбленные питомцы, для которыхъ почившій поистинѣ былъ благодѣтельнымъ, справедливымъ и добрымъ отцомъ—наставникомъ? Могли ли вы все думать, что эта жизнь, которой казалось надолго еще хватить, уже близка къ тому, чтобы погаснуть, что эта болѣзнь, такъ неожиданно сразившая могучій организмъ почившаго, будетъ смертоюсною. Если-бы я сказалъ не плачьте, не скорбите, если-бы я сказалъ отрите слезы ваши, утѣшитесь, такова судьба всѣхъ людей, я исполнилъ—бы долгъ званія своего, но не далъ бы утѣшенія разбитымъ сердцамъ вашимъ. Кто дастъ вдовѣ мужа, кто возвратитъ дѣтямъ отца, кто замѣнитъ товарищамъ друга, ученикамъ учителя? Но да будетъ воля Божія! Богъ далъ его намъ! Богъ и взялъ. Что же повѣдаешь намъ ты, возлюбленный нашъ Иванъ Николаевичъ? Что скажешь намъ о твоёмъ новомъ теперь состояніи, намъ, твоимъ пріснымъ и знакомымъ, собравшимся въ послѣдній разъ въ твоёмъ присутствіи въ родной храмъ помолиться Богу, побесѣдовать при тебѣ и выказать тебѣ послѣдній привѣтъ? Скажи, не страшна была для тебя минута смерти? Повѣдай намъ, не тяжело-ли было тебѣ разставаться съ жизнью, въ которой могъ-бы ты оставаться еще многіе годы, которая была такъ нужна твоей семьѣ и нашей школѣ. Объяви намъ твою послѣднюю волю, твой послѣдній завѣтъ. Ты молчишь, ты безмолствуешь, ты не хочешь намъ дать отвѣта! Но мы, зная твою глубокою вѣру, позволяемъ себѣ думать, что ты такъ отвѣчалъ—бы намъ, если-бы возможно было умершему раскрыть свои уста. „Не съ такимъ расположеніемъ, други мои, долженъ проникать въ таинство смерти вѣрующій взоръ; для него нѣтъ смерти, для него существуетъ только одна безконечная жизнь, а то что у насъ называютъ смертію, есть моментъ перехода въ другую лучшую жизнь. То правда, что умирать страшно, но сташно для человѣка не имѣющаго вѣры и упованія христіанскаго. То правда, что жить на землѣ хочется, но хочется доколѣ духъ человѣка находится въ земномъ составѣ тѣла его, но лишь только освободится отъ своего тѣснаго вмѣстилища, лишь только стяхнетъ

съ себя брѣнную плоть свою, какъ предъ нимъ открывается широкій ничѣмъ не стѣсняемый просторъ. Для него развертывается та таинственная книга, которую столько тысячелѣтій уже стараются прочитать и понять люди, живущіе на землѣ, для него рѣшаются тѣ вѣковые вопросы, предъ которыми остаются безсильны все мудрованія человѣческаго разума. «Се скинія Бога съ человѣками, и Онъ будетъ обитать съ ними; они будутъ его народомъ, и Самъ Богъ съ ними будетъ. И отреть Богъ всякую слезу отъ очей, и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ... И узрять лице Его, и Имя Его будетъ на челахъ ихъ. И ночи не будетъ тамъ, и не будутъ имѣть нужды ни въ свѣтильникѣ, ни въ свѣтѣ солнечномъ; ибо Господь Богъ освѣщаетъ ихъ и будутъ царствовать во вѣки вѣковъ» (Апок. XXI, 3-4; XXII, 4—5). Вотъ каково мое новое состояніе. А вотъ и послѣдняя воля моя и завѣтъ мой всемъ вамъ, родные мои, дѣти мои, други мои: Я прошу всѣхъ и молю непрестанно молитесь о мнѣ Богу, да не изведенъ буду на мѣсто мученія, но да вселитъ меня милостивый Господь въ селенія святыхъ и да упокоитъ душу мою, идѣже предвѣдныя упокоятся. „Ей, буди—буди Аминь.

Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Гермогенъ.*

V.

Поэтъ-христіанинъ.

(Пролуженіе).

1634. «Россійская Библиографія», № 76 (24). 1880. стр. 604. отд. Разныя Забѣтки. (О изданіи соч. Н. В. Гоголя. т. I—IV. М. 1880).

1635. Фельетонъ. «Голосъ», № 342. 1880. (По поводу соч. Гоголя. М. 1880).

1636. Авсеенко, В. Памяти А. В. Писемскаго. «Московскія Вѣдомости», № 26. стр. 3. 1881.

1637. Кирпичниковъ, А. Исторія русской литературы (для учащихся.) № 1881.

1638. Стоюнинъ, В. Историческія сочиненія П. Пушкинъ. СПб. 1881.

1639. Страховъ, Н. Изъ воспоминаній о Θ. М. Достоевскомъ. «Русь», № 16. 1881.

1640. Уроки религіозно-нравственной жизни и дѣятельности для писателей, извлеченные изъ сочиненій Н. В. Гоголя. «Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости», № 37. 1881.

1641. Сребницкій, И. А. Гоголь, какъ національный русскій поэтъ. „Извѣстія Историко-Филологическаго Института кн. Безбородко», т. VI. 1881.

1642. Аристовъ, Н. Гоголь, какъ націоналистъ. «Вѣкъ», №№ 3, 4. 1882.

По поводу предыдущей статьи:

1643. Чуйка, В. „Новости“, № 84. 1882.

1644. Дмитріевъ, И. Мысли по поводу тридцатой годовщины Н. В. Гоголя. Проповѣдь христіанства въ

твореніяхъ Гоголя и Достоевскаго. «Московскія Церковныя Вѣдомости», № 8. 1882.

1645. Иноземное вліаніе въ Россіи. „Вѣкъ“, № 3. 1882.

О предыдущей статьѣ:

1646. „Новости“, № 84. 1882.

1647. Пыпинъ, А. Новѣйшія изученія русской народности, „Вѣстникъ Европы“, № 2. 1882.

1648. Цвѣтаевъ. Образцы новой словесности русской. (Пушкинскій періодъ до Гоголя включительно). «Историческій Вѣстникъ», № 1. 1882.

1649. Веселовскій, А. Западное вліаніе въ русской литературѣ. «Вѣстникъ Европы», № 5. 1882. Тоже, отд. изд. ст. № 1652.

1650. Петровъ, Н. Очерки изъ украинской литературы. «Историческій Вѣстникъ», № 8. 1882.

1651. Аристовъ, Н. А. Историческое значеніе сочиненій Гоголя. *ibid.*, № 9. 1883.

1652. Веселовскій, А. Западное вліаніе въ новой русской литературѣ. Сравнительно-историческіе очерки.

1653. Н. В. Гоголь и его сочиненія. Литературная Дѣтская Библіотека. М. 1883.

1654. Невзоровъ, Н. Руководящіе типы и воспитательный элементъ въ произведеніяхъ русской литературы послѣ Гоголя. Казань. 1883.

1655. Савицкій, А. В. Учебный курсъ теории словесности. С.П.Б. 1883.

1656. Смирновскій, П. Теорія словесности. С.П.Б. 1883.

1657. Скабичевскій, А. Очерки по исторіи русской цензуры. „Отечественныя Записки“, № 6. 1883.

1658. Шебальскій, П. Глава изъ исторіи нашей литературы. „Русскій Вѣстникъ“, № 12. 1883.

1659. Буренинъ, В. Критическіе очерки. Беллетристъ шестидесятихъ годовъ. «Новое Время», № 2864. 1884.

1660. Калмыковъ, М. Общій курсъ словесности для V и VI кл. гимназій и др. среднихъ учебныхъ заведеній. Изд. 3-е Новочеркасскъ. 1884.

1661. Марковъ, Г. Марѳы и Маріи въ типахъ русской литературы. «Художественно-Литературный альманахъ». Изд. „Кіевлянина“. Кіевъ. 1884.

О предыдущей статьѣ:

1662. Ѳ. Б. (Булгаковъ?). Маленькій Фельетонъ. „Новое Время“, № 3042. 1884.

1663. Отзывъ тифлисской газеты «Новый Обзоръ» о Гоголѣ. *ibid.*, № 2881. 1884.

1664. Некрасовъ, Е. С. Н. В. Гоголь (О способѣ его творческой работы). „Дѣло“ № 3. 1884.

1665. Петровъ, Н. И. Очерки исторіи украинской литературы XIX столѣтія. Кіевъ. 1884.

1666. Сосницкій, А. Теорія словесности. Курсъ средне-учебныхъ заведеній. М. 1884.

1667. Воскресенскій, В. А. Поэтика. СПб. 1885.

1668. Семевскій, В. И. Крестыанскій вопросъ въ царствованіе Императора Николая I. т. XI. «Русская Мысль», № 9. 1885.

1669. Французскій критикъ о Гоголѣ. «Недѣля», стр. 1064. 1885.

1670. Черняевъ, П. Успѣхи русской литературы въ Западной Европѣ за послѣднее время. Казань. 1885.

По поводу предыдущей статьи:

1671. «Русская Мысль» № 12. 1885.

1672. Шебальскій, П. Глава изъ исторіи нашей литературы „Русскій Вѣстникъ“ № 2, 1885.

1673. Введенскій, А. Литературная переписка. „Сѣверный Вѣстникъ“. № 1. 1885.

1674. Аксаковъ, Н. Н. В. Гоголь. Историко-критическій этюдъ. „Эпоха“, № 5, 6. 1886.

1675. Комикъ Щепкинъ о Гоголѣ (1863). „Мои досуги“ Собранныя изъ періодическихъ изданій мелкаго сочиненія Ѳ. Бушлаева. т. I. м. 1886.

1676. Бойчевскій, И. А. Курсъ теории словесности м. 1886.

1677. Водозовъ, В. Новая литература (отъ Жуковскаго до Гоголя включительно). СПб. 1886. (изд. 5-е, 1-е изд. СПб. 1866).

1678. Добровольскій, А. О. О поэзіи Н. В. Гоголя Могилевъ на Днѣпрѣ. 1886.

1679. Суворинъ А. Н. В. Гоголь. „Новое Время“, № 3641. 1886 г.ола.

1680. Езьницкій, К. Теорія словесности. СПб. 1886.

1681 Миллеръ, О. Житейскія будни и идеаль 1886.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Я И З В ъ С Т І Я .

Революціями Его Превосвященства предоставлены мѣста.

Псаломщическія.

Отъ 24 ноября за № 2400, при Михаило-Архангельской церкви села Сосновки Вольскаго уѣзда, Вольскому мѣщанину Михаилу Акишину, въ званіи и. д. псаломщика;

Отъ 26 ноября за № 2441, при Николаевской

церкви с. Коляра, Вольскаго у.—учителю Михаилу Листову, въ званіи врем. исп. должн. псаломщика;

Отъ 26 ноября за № 2440, при Вольскомъ Иоанно-Предтеченскомъ викаріатскомъ соборѣ—псаломщику с. Чадаевки, Кузнецкаго у, Григорію Поддѣвзову.

Отъ 28 ноября за № 2479, при Михаило Архангельской соборной церкви г. Сердобска—псаломщику Николаевской церкви г. Петровска Валентину Племнянику;

Отъ 28 ноября за № 2473, при Покровской собор-

ной церкви г. Кузнецка—псаломщику Михайло-Архангельской церкви (соборной) гор. Сердобска Константину Найдовичу.

Отъ 28 ноября за № 2483, при Иоанно Богословской церкви хутора Крячкова Камышинского у., крестьян. Иоанну Омину, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 30 ноября за № 2490, при Димитріевской церкви с. Лознаго, Царицынскаго у.,—воспитаннику 1 класса Саратовской Духовной Семинаріи Василю Беневолюскому, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 30 ноября за № 2489, при Сергіевской церкви с. Гнилого Протока, Камышинскаго у.,—псаломщику церкви села Лознаго, Царицынскаго уѣзда, Андрею Никольскому.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 4—24 ноября 1909 г. за № 679, псаломщикъ Казанской церкви села Андреевскаго, Сердобскаго уѣзда, Владимір Пинерковъ, за принятіемъ его въ военную службу, освобожденъ отъ должности, съ 15 ноября сего года

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 ноября 1909 г. за № 2470, псаломщикъ соборной церкви гор. Кузнецка Антоній Завьяловъ, за принятіемъ его въ военную службу, уволенъ отъ должности.

Отъ 30 ноября за № 2488, псаломщикъ Сергіевской церкви с. Гнилого Протока, Камышинскаго уѣзда, Петръ Никольскій уволенъ, по прошенію, за штатъ.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 24—25 ноября 1909 года за № 1076, заштатный псаломщикъ Спасо Преображенской церкви гор. Саратова Сергій Филемовъ, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 11 ноября 1909 года за № 2311, утверждены: въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго Попечительства при Вознесенско-Горянской церкви г. Саратова купецъ Степанъ Яковлевичъ Славинъ, членовъ: С. И. Степашкинъ, А. А. Барышевъ, Н. Д. Черновъ, А. М. Шерстобитовъ, Г. Г. Дыбовъ, В. С. Понамаревъ, Н. В. Коротковъ, В. С. Парусиновъ, А. М. Оленевъ, В. И. Карпановъ, П. Д. Соколовъ, Н. Т. Комаровъ, Н. А. Грушевскій, П. Г. Живоверовъ, И. П. Харитоновъ, М. И. Ионовъ, М. И. Лопатинъ, М. Ѳ. Ѳедоровъ, Г. С. Муравьевъ, М. М. Черношашенцевъ, П. Д. Вълцовъ, В. А. Марковъ, В. А. Крестелевъ, Я. Н. Щербаковъ, В. А. Петровъ, Е. Г. Слѣпнишевъ, В. М. Парусиновъ, В. Д. Медвѣдевъ, Ѳ. И. Дегтеревъ, С. И. Козловъ, К. Ю. Юрьевъ, С. П. Носковъ, П. С. Квасниковъ, М. А. Згуриди, К. В. Всеволожскій, Н. С. Соболевъ, В. М. Беклемішевъ, князь Девлетъ-Кильдѣевъ, Е. С. Поляковъ, П. Г. Бестужевъ, С. И. Дивѣевъ, А. В. Семеновъ, Ѳ. М. Корнѣевъ, М. К. Виденкинъ, Управляющій Р. У. ж. дороги Матренинскій, Управляющій отдѣленіемъ Крестьянскаго Банка г. Сафоновъ, Н. И. Добровольскій, Д. В. Архангельскій, С. В. Томиновъ, В. А. Тарасовъ, С. М. Панингъ, С. М. Чикингъ, Д. И. Ѳеокистовъ, А. С. Аксеновъ, Г. Карасевъ, И. О. Лукошинъ, Н. В. Агафоновъ, М. Г. Квасниковъ, А. И. Борисовъ, И. В. Бу-

латниковъ, В. М. Ѳедоровъ, В. В. Соколовъ, И. М. Стельмаховичъ, В. Г. Сиратинъ и М. Г. Сиротинъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Балашовскому уѣзду: къ Николаевской церкви слободы Трехъ-Острововъ крестьянинъ Елиѳерій Хоритоновъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Екатерининской церкви, села Полоцкаго дворянинъ Иванъ Лихутинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По г. Вольску къ Михайло-Архангельской церкви при реальномъ училищѣ мѣщанинъ Василій Челинцевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Покровской церкви села Бѣлогородни крестьянинъ Матѳей Алексѣевинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Никольской церкви села Олены крестьянинъ Александръ Новиковъ, на 1-е трехлѣтіе.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 12 ноября 1909 года за № 4482 священникъ села Вязовки, Саратовскаго уѣзда Сергій Вязовскій утвержденъ въ должности законоучителя въ школахъ: Вязовской, Губаревской и Свинцовской.

Праздныя мѣста.

Священническія.

Въ гор. Кузнецкѣ при Покровской соборной церкви—настоятельск.; въ селѣ Дубровахъ, Петровскаго уѣз., при Христорожественной церкви; въ гор. Саратовѣ при Александрѣ Невскомъ кафедральномъ соборѣ (вакансія кафедральнаго протоіерея); въ г. Кузнецкѣ при Николаевской цер. 3-я вакансія; въ г. Камышинѣ при Успенской цер.—настоятельское; въ с. Труевской Мазаѣ, Вольскаго уѣз., при Казанской цер.; въ селѣ Новой Бахметевкѣ, Аткарскаго уѣз., при Воскресенской церкви; въ с. Щербаковкѣ, Камышинскаго у., при Богоявленной церкви;—въ селѣ Юнгеровкѣ, Аткарскаго у., при Казанской церкви;—въ гор. Саратовѣ при Ново-Казанской церкви;—въ селѣ Ильменѣ, Камышинскаго у., при Иоанно-Богословской церкви;—въ селѣ Дубовочкѣ, Камышинскаго у., при Михайло Архангельской церкви;—въ селѣ Монастырскомъ, Аткарскаго у., при Покровской церкви; въ с. Большишъ-Озеркахъ, Саратовскаго уѣзда, при Николаевской церкви 2-я вакансія; въ с. Александровкѣ, Петровскаго у., при Казанской церкви; въ селѣ Малыхъ Озеркахъ, Саратовскаго у., при Димитріевской церкви

Псаломщическія:

Въ г. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской церкви Маринскаго дѣтскаго пріюта;—въ г. Саратовѣ при Ново-Казанской церкви; въ г. Кузнецкѣ при Казанской Ново-Кладбищенской церкви; въ слоб. Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Христорожественной цер.; въ сел. Чадаевкѣ, Кузнецкаго у.; при Николаевской цер.; въ сел. Андреевскомъ, Сердобскаго у., при Казанской цер.; въ г. Петровскѣ при Николаевской цер.

4 р. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910-й ГОДЪ 4 р.
ВЪ ГОДЪ. НА IV-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ. ВЪ ГОДЪ.

„СВѢТОЧЪ“

— и —

„ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

иллюстр. ежем. литературно-научн. журналъ

— ДЛЯ ВСѢХЪ, —

подъ редакціей А. В. Круглова, при раздѣленіи съ нимъ трудовъ редакціи А. Н. Догановичъ, при ближайшемъ участіи д-ра мед. В. К. Недзвецаго и при сотрудничествѣ извѣстныхъ писателей и ученыхъ.

24 №№ иллюстр. журн., 16 безплатн. прилож. 4 р. въ годъ.

Съ перваго года своего существованія „Дневникъ Писателя“ являлся не личнымъ дневникомъ одного писателя, а обычнымъ ежемѣсячнымъ журналомъ, отличался отъ собратій только тѣми особенными чертами, которыя придавали изданію свою индивидуальную физономію. Но все же нѣкоторымъ, незнакомымъ опытно съ „Дневникомъ Писателя“, названіе внушало неточное представленіе о журналѣ. Желая разсѣять всякое недоразумѣніе и въ тоже время выдѣлить изъ изданія бесѣды и статьи по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политикѣ, Редакція рѣшила видоизмѣнить внѣшній обликъ журнала, оставаясь по существу вѣрною тѣмъ основамъ, которымъ служилъ журналъ 3 года. По прежнему всѣми статьями своихъ сотрудниковъ, бесѣдами редактора и обзорами текущей жизни „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“ неуклонно будутъ выполнять свою прогрессивно-правственную задачу: укрѣплять чувство любви къ ближнему, родиנѣ и человѣчеству, поддерживать сознание гражданскаго долга, отстаивать начала здоровой свободной жизни, помня заветы вѣчной правды и красоты. Знаніе и вѣра. Нѣтъ обязанностей безъ правъ и правъ безъ обязанностей. Героемъ можетъ быть не всякій, но честнымъ работникомъ обязанъ быть каждый.

Главнымъ Управл. Военно-Учебн. заведеній журналъ допущенъ въ разныя бібліотеки военныхъ училищъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ журналъ допущенъ къ выпискѣ въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

Начиная изданіе не съ коммерческими дѣлями, смотря на свое дѣло, какъ на службу родиנѣ, Редакція всѣ 3 года старалась возможно шире осуществлять свою задачу, отвѣчала на запросы читателей. Постоянное сочувствіе,—встрѣчаемое въ прессѣ, а также со стороны подписчиковъ какъ изъ широкой публики, такъ и изъ круга выдающихся общественныхъ дѣятелей,—дастъ Редакціи увѣренность въ томъ, что она избрала вѣрный путь въ своемъ служеніи родинѣ. Идя этимъ путемъ, Редакція въ 1910 году постарается пополнить всѣ тѣ пробѣлы и выполнить тѣ законныя читательскія желанія, которыя являются въ тоже время и ея желаніями. Въ журнальномъ дѣлѣ такъ много мѣшающихъ тормазовъ, что можно только исподовольно реализовать намѣченные планы, борясь съ препятствіями, о которыхъ читатели, не посвященные въ детали редакціонно-издательской работы, не могутъ имѣть и малѣйшаго представленія. Редакція довольно уже тѣмъ, что можетъ постоянно улучшать дѣло, и достигла того, что читающая публика признала, что изданіе поставлено на возможную, по условіямъ жизни и печати, высоту и журналъ—при его общедоступной цѣнѣ—интересенъ, разнообразенъ и вполне литературенъ, что значить много въ настоящее литературное смутное безвременіе. „Журналъ интересенъ и несомнѣнно полезенъ“—эта фраза виднаго ученаго и общественного дѣятеля является для Редакціи ободряющею наградою.

По мѣрѣ силъ, настойчиво устраняя всѣ тормазы, Редакція получила возможность съ будущаго 1910 года, не увеличивая подписной цѣны, расширить журналъ программно, увеличить объемъ журнала и ввести тѣ улучшенія, которыя придадутъ изданію еще болѣе интереса и разнообразія.

Между прочимъ, многими подписчиками, знакомыми съ 35-ти лѣтнею дѣятельностью редактора въ области дѣтской литературы, высказывалось желаніе имѣть и здоровое чтеніе для своихъ дѣтей. Другъ „маленькаго народа“, редакторъ „Свѣточа“ и „Дневника Писателя“ питаетъ надежду когда-либо создать самостоятельный дѣтскій журналъ, какъ безплатн. приложеніе къ „СВѢТОЧУ“, но не имѣя возможности осуществить это нынѣ же, рѣшился пойти навстрѣчу желаніямъ многихъ своихъ подписчиковъ, смущаемыхъ современной ситуацией въ дѣтской журналистикѣ, и дать, для начальнаго опыта, въ числѣ безплатныхъ приложеній къ журналу—пять книжекъ „Дѣтской Библіотеки“, какъ подарокъ дѣтамъ подписчиковъ. Каждая книжка, имѣя свое отдѣльное, согласно содержанію, заглавіе, будетъ иллюстрирована.—Книжки дадутъ юному читателю интересное и полезное чтеніе.

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подписавшіеся въ разсрочку) въ 1910 году получаютъ:

- 12 №№ иллюстрированнаго журнала „Свѣточъ“ и какъ безплатныхъ приложеній:
- 12 №№ иллюстрированнаго журнала „Дневникъ Писателя“ (илл. в. по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политикѣ).
- 1 Сборникъ разсказовъ и очерковъ, подъ названіемъ „Потревоженные“.
- 10 Портретовъ русскихъ поетовъ, съ біографіей съ литер. характеристикъ, что составитъ собою:
- 1 Литературно-худож. альбомъ, пригодный для каждой семьи и школы.
- 5 Иллюстрир. книжечкѣ „Дѣтской Библіотеки“.

Всѣ, подписавшіеся на 1910-й г., до 10 декабря 1909 г. имѣютъ право получить: 1) „Въ чемъ счастье“, этюдъ А. В. Круглова, безплатно. 2) Сборникъ его разсказовъ: „Въ разные годы“, за 40 к. вм. 75 к. 3) Журналъ за первые 3 года, (1907, 1908, 1909) на льготныхъ условіяхъ (см. условія подписки на стр. 4-ой). „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“ буд. выходить подъ общей обложкой, (но съ отдѣльной нумераціей страницъ) 1-го числа кажд. мѣсяца, книжками отъ 7 до 9 печ. л., причемъ лѣтніе №№ за май-іюнь, июль-августъ слитными книжками.

Вводитисъ въ каждомъ № новый отд. „НА ПОМОЩЬ СЕМЬѢ И ШКОЛѢ“.

Отдѣлы въ журналѣ слѣдующіе:

- I. Литературно-научный отдѣлъ (стихи, романы, повѣсти и пр.; статьи по вопросамъ науки, искусства, литературы; этнографіи, историческіе разсказы, статьи, очерки и пр.) II.—Книжное обозрѣніе (стат. и по литер. Критика. Обзоръ книгъ и журналовъ.) III.—Бесѣды (по текуц. вопросамъ жизни, этики, литерат. и политикѣ). IV.—Очерки русской жизни. Очерки заграничной жизни.—(Ежемѣс. обозрѣнія).—Будутъ неизмѣнн. въ каждомъ №.—Политическія бесѣды. V.—Изъ разныхъ краевъ (Ежемѣс. письма изъ Петер

бурга.—Письма изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ-за границы). VI.—Научныя замѣтки. (Научн. новости и биогр. научн. дѣятелей. VII.—Обо всемъ и отовсюду. (По вопр. дня.—Изъ міра таинственнаго.—Въ обл. худож. творчества.—Въ обл. критич. мысли.—Въ царствѣ красокъ и звуковъ.—Театръ.—Сельск. хозяйство.—Въ кругу здоров. развлеченій.—Юморъ.—Ноты.—Приложенія. IV. Смѣсь. XIII.—Почта „Дн. Писателя“. XIV.—Объявленія. Библиографія и Обзорнія—будутъ поставлены на должную высоту, такъ какъ Редакція для веденія этихъ отдѣловъ вошла въ соглашенія съ опытными журналистами.

Въ журналѣ принимали, принимаютъ и будутъ принимать участіе кромѣ А. В. Круглова и А. Н. Догановичъ, слѣд. ученые, писатели и художники: Н. А. Акимовъ, П. А. Аксаковъ, Л. Д. Александровъ, Л. Н. Афанасьевъ, Н. П. Бариновъ (Энбю), проф. А. Ф. Басовъ, О. П. Бахмутская, М. С. Бѣляня, П. И. Бѣляевъ, Д. П. Варды ивъ, магистръ бог. Д. И. Введенскій, С. В. Витимскій, С. М. Власовъ, И. И. Вологодскій, И. Н. Глухаревъ, К. П. Говоровъ, Л. Д. Гончаровскій, Н. А. Гребенцкой, свящ. А. М. Державинъ, Н. С. Добжинскій, прив.-доцентъ моск. унив. д-ръ медик. С. М. Доброхотовъ, полк. ген. штаба М. А. Дорманъ, проф. прот. Н. А. Елеонскій, А. В. Жирковичъ, И. И. Житниціи, В. Я. Ивановъ-Енотаевскій, Н. П. Ивинъ ая, Б. В. Каховскій, Н. В. Каховскій, Е. Н. Клетнова, Н. Г. Конаржевскій, А. А. Коринскій, М. А. Козыревъ, прис. пов. Н. Д. Кузнецовъ, Р. П. Кумовъ, И. А. Купчинскій, В. П. Лебедевъ, К. С. Лебедевъ, Е. Н. Ловецка, М. В. Лысковскій, И. И. Мадрубургскій, В. Л. Маяковъ, свящ. Менстръ, П. П. Мироносицкій, заслуженный профессоръ. П. Н. Мрочекъ-Дроздовскій, Н. Мучникъ, докторъ мелиц. В. К. Нелзвенскій, А. Н. Никитина, Н. Н. Оглоблинъ, М. И. Орѣшниковъ, свящ. М. И. Пенъковский, Е. А. Полушкина, И. В. Поповъ-Пермскій, Я. Я. Подферовъ, Е. Н. Поселянинъ, Д. М. Ратгаузъ, П. И. Радинъ, П. А. Россіевъ, И. В. Роцинъ, В. Ф. Рыжковъ, В. Г. Рязанцевъ, И. А. Савченко, Л. А. Самарина, Е. И. Свѣтлова, В. А. Скрипичница, А. В. Скрипичинъ, К. И. Смирновъ, Н. П. Столянскій, М. Г. Стѣлма, проф. миск. универс. И. Т. Тарасовъ, профессоръ А. А. Тихомирровъ, С. Т. Трагаль, А. А. Фелоровъ-Давыдовъ, С. Н. Хазовъ, Ф. И. Черновъ, А. А. Чумакъ, Ф. М. Чеботаревъ, С. Н. Шубинскій, И. П. Ювачевъ и др. Художники: С. В. Беклемишевъ, И. Е. Пошукинъ, А. И. Рукина-Кошугъ, А. И. Соколовъ, П. Ф. Яковлевъ и др.

Подписная цѣна на 1910-й г.

безъ доставки:	съ доставкой и пересылкой:
На годъ (со всѣми 16-ю прилож.)	3 р. 60 к.
На полгода (безъ прилож.)	1 р. 80 к.
На 3 мѣсяца	не принимается

За границу только на годъ 6 руб. 50 коп.

Подписавшіеся въ разсрочку считаются какъ годовые и получаютъ всѣ приложенія. Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 р. и къ 1-му марту 2 р. На внешнемъ второго взноса (2 р.) къ 1-му марта—высылка мартовскаго № будетъ задержана до полученія остальныхъ денегъ. Казен. и обществ. учрежденіямъ, полковымъ бібліотекамъ допускается подписка въ кредитъ, если она сдѣлана на официальномъ бланкѣ за подписью гг. казначеевъ и начальствующихъ лицъ, но къ 1-му марта всѣ подписавшіе въ кредитъ должны сдѣлать взносы полностью. Всѣ подписавшіеся на 10 экземпляровъ получаютъ II-й безплатно.

Подписавшіеся на 1910-й годъ и выписывающіе журналъ за какой-либо изъ прежнихъ годовъ, добавляютъ:

подписавшіе до 1 дек. 1909 г.	послѣ 1 дек. 1909 г.
За 1907 годъ въ конторѣ журнала	1 р. 30 к.
съ пер. по Евр. Россіи	1 р. 60 к.
въ Сибирь	2 р. 50 к.
За 1908 годъ въ конторѣ журнала	2 р. — к.
по Евр. Россіи	2 р. 25 к.
въ Сибирь	3 р. — к.
За 1909 годъ въ конторѣ журнала	3 р. — к.
съ перес. всюду	3 р. 40 к.
	въ конторѣ журнала
	1 р. 90 к.
	съ пер. по Евр. Россіи
	2 р. 40 к.
	въ Сибирь
	3 р. — к.
	въ конторѣ журнала
	2 р. — к.
	съ пер. по Евр. Россіи
	2 р. 75 к.
	въ Сибирь
	3 р. 50 к.
	въ конторѣ журнала
	3 р. 40 к.
	съ перес. повсюду
	3 р. 80 к.

Магазинамъ и конторамъ, принимающимъ подписку, уступка за комиссію съ годового экземпляра при внесеніи сполна подписной суммы 25 к. съ экземпляра.

Цѣна за объявленія въ журналѣ: На облож. внутри (3-я стран.), за страницю, 20 р., полстраницю, 10 р., четверть стр. 6 р. На листахъ передъ текстомъ стран. 18 р., полстраницю, 9 руб., четверть—5 р. Послѣ текста: стран. 12 руб., полстраницю, 6 руб., четверть—4 р. Издается въ книгѣ 30% уступки.

Подписку, объявленія и вообще всю корреспонденцію для журнала адресовать: Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой, Издателью редактору журн. „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“, Александру Васильевичу Круглову. Телефонъ редакціи и конторы 83-00.

Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г. — ПЕРВЫЕ ЖЪ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. С.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получатъ

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „НИЧЬЯ“ вѣд. Харламова; 12 новѣл. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на досугѣ, в черч. австава; 12 мал. картинъ РАЗСАЗОВЪ, ПОВѢСТЕЙ и СКАЗОВЪ; 12 вып. „ДНЕВНИКЪ ВУЗУЛКИ“; „МАЛЕНЬКИЙ РУССКИЙ НАТУРАЛИСТЪ“; „Игра“, „СТЕПНАЯ РАСТЕЛКА“ и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“ и „ДЕТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія «Задушевнаго Слова», со всеми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по **2 р.** Съ требованіемъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Торг. Двора, 18, или 2) Невскій, 13.

Гг. годовые подписчики журнала „З. С.“ для дѣтей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получатъ

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: анимированная картина — „ПОДАЙТЕ СЛѢПОМУ“; 12 малютокъ изъ ПОВѢСТЕЙ, РАЗСАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества; 8 вып. „НИЖИ ЗАМЕНИТЪ ЛЮДЕЙ“; 6 вып. „ГОЛУБАЯ ВОЛНА“; „А. А. Чарковъ“, „БИБЛ. ЮНАГО НАТУРАЛИСТА“; „АЛЕНА ДАРЪ ДВЪ УЧАЩИХСЯ“ съ замѣской цѣной, и ин. др.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧНА — по 2 рубля.

Симъ имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, также и до свѣдѣнія нашихъ уважаемыхъ заказчиковъ нижеслѣдующее: за смертью моего мужа **Адриана Теоодоровича Кирѣева** **ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНУЮ** **и Иконостасно-Позолотную мастерскую**

Я передала троимъ нашимъ мастерамъ специалистамъ по своему дѣлу, какъ-то: живописное дѣло живописцу **Ф. Ф. ЛЕПЕШКИНУ**, столярно-рѣзное — **А. П. Алешину**, и позолотное — **Г. И. ВЗОВСКОМУ**, всѣ трое вышеназванныя лица и при жизни **А. Ф. КИРѢВА** были его главными исполнителями дѣла, а потому имѣли возможность приобрѣсти практику и опытность по дѣлу, въ виду того что каждый изъ нихъ имѣеть свою специальность, а вмѣстѣ они составляютъ полную мастерскую **А. Ф. КИРѢВА**, моего покойнаго мужа. Посему они **ЛЕПЕШКИНЪ**, **АЛЕШИНЪ**, и **ВЗОВСКІЙ** являются настоящими законными преемниками мастерской **А. Ф. КИРѢВА**, кромѣ ихъ другихъ нѣтъ, почему и прошу Г.г. заказчиковъ обращаться къ вышеназваннымъ преемникамъ. Къ сему и подписуюсь жена Саратовскаго цеховаго Анастасія Васильевна Кирѣева.

Адресъ: г. Саратовъ, Знаменская улица, домъ № 3, Анастасіи Васильевой Кирѣевой.