

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 10 р., $\frac{1}{2}$ стран. 5 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 3 р., строчка—30 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 24.

№ 24.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилости-вѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу мая текущаго года, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ *Св. Владимира* 4-й степени потомственнаго почетнаго гражданина Александра Топленинова.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Г. Отъ 18 марта—5 мая 1903 года за № 1367, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта сего года № 7346, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ, согласно отзыву Департамента Государственнаго Казначейства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ преподать по духовному вѣдомству на нижеприведенные вопросы слѣдующія разъясненія: 1) по вопросу: слѣдуетъ-ли производить установленный въ пользу казны сборъ со всѣхъ не получающихъ казеннаго содержанія причтовъ безъ исключенія, или же только съ тѣхъ членовъ причтовъ, которые занимаютъ штатныя мѣста. Въ виду того, что, по ст. 1 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, право на полученіе пенсіи или пособія изъ казны имѣютъ лишь штатные священнослужители и псаломщики, слѣдуетъ производить взиманіе помянутаго сбора лишь съ членовъ причтовъ, занимающихъ штатныя мѣста. 2) слѣдуетъ ли освобождать отъ сего сбора тѣхъ священноцерковнослужителей, которые получаютъ содержаніе изъ казны, но по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ вѣдомствъ, на примѣръ Министерства Финансовъ, вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и пр., а также подлежатъ ли этому сбору священноцерковнослужители, занимавшіе, кромѣ мѣстъ (безъ казеннаго содержанія) при церквахъ различныхъ учебныхъ заведеній,

еще законоучительскія должности въ тѣхъ заведеніяхъ и пользующіея казеннымъ содержаніемъ по этимъ послѣднимъ должностямъ. Въ виду того, что, по ст. 3 Высочайше утвержденнаго Устава, священноцерковнослужителямъ, выслужившимъ пенсію на епархіальной и на какой-либо другой службѣ, предоставляется получать ту пенсію, которая окажется для нихъ выгоднѣе, представляется необходимымъ, чтобы какъ служба епархіальная, такъ и служба по другому вѣдомству, съ особыми пенсіонными правами, была оплачена вычетами независимо одна отъ другой, какъ это, напримѣръ, установлено для гражданскихъ чиновниковъ, которые, въ случаѣ занятія нѣсколькихъ должностей съ правами на пенсію, уплачиваютъ вычетъ въ пенсіонный капиталъ по всѣмъ этимъ должностямъ. Посему священноцерковнослужители, получающіе содержаніе изъ казны по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ какихъ-либо вѣдомствъ и пользующіея правомъ на пенсію, по правиламъ этихъ послѣднихъ вѣдомствъ, равно и священноцерковнослужители, занимающіе мѣста при церквахъ учебныхъ заведеній (безъ содержанія) и, сверхъ того, законоучительскія должности въ тѣхъ же заведеніяхъ помимо установленныхъ %%% по дѣйствующимъ въ тѣхъ вѣдомствахъ и заведеніяхъ пенсіоннымъ Уставамъ, должны уплачивать также и установленные закономъ 3-го іюня 1902 года вычеты съ священноцерковнослужителей епархіальнаго вѣдомства. 3) Слѣдуетъ-ли взимать помянутый сборъ съ священноцерковнослужителей, получающихъ жалованье отъ городскихъ думъ, напримѣръ на столичныхъ загородныхъ кладбищахъ, отъ земствъ и т. п. источниковъ. Таковыя священноцерковнослужители обязаны вносить въ пользу казны сборъ въ размѣрахъ установленныхъ закономъ 3 іюня 1902 года, т. е. священники по 6 руб., діаконы по 3 руб. и псаломщики по 2 руб. въ годъ, независимо отъ того, производится ли изъ ихъ содержанія вычетъ въ городскія или земскія средства, такъ какъ пособіе или пенсія изъ средствъ городскихъ или земскихъ, какъ суммъ частныхъ, а не казенныхъ, могутъ быть назначаемы имъ независимо отъ казенной пенсіи за епархіальную службу. 4) Должны ли подлежать этому сбору тѣ священноцерковнослужители, которые, занимая мѣста при церквахъ и не получая по нимъ жалованья отъ казны, въ то же время получаютъ пенсію за прежнюю службу, напримѣръ, по духовно-учебному вѣдомству.

По прежнему смыслу закона (п. II Высочайше утвержденного 3-го июня 1902 года мѣнія Государственнаго Совѣта), съ такихъ священноцерковнослужителей слѣдуетъ производить сборъ въ установленныхъ размѣрахъ. 5) Въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ взимать сборъ съ неполучающихъ содержанія отъ казны: а) священниковъ на діаконскихъ вакансіяхъ, б) священниковъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и в) діаконовъ на псаломщическихъ вакансіяхъ. Въ виду того, что, согласно ст. 17-й Высочайше утвержденного пенсіоннаго устава, священники, состоящіе на діаконскихъ или псаломщическихъ вакансіяхъ, имѣютъ право на получение діаконскихъ или псаломщическихъ окладовъ пенсіи, а діаконы на псаломщической вакансіи—псаломщическихъ окладовъ, съ лицъ первой категоріи надлежитъ взимать сборъ—какъ съ діаконовъ, т. е. по 3 руб. въ годъ, а второй и третьей категоріи—какъ съ псаломщиковъ, т. е. по 2 рубля въ годъ. О такомъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія по епархіальному вѣдомству, напечатать въ официальной части журнала «Церковныя Вѣдомости».

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ указѣ онаго отъ 1 мая текущаго года за № 3686, на основаніи правилъ Высочайше утвержденного 3 июня 1902 года устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству, назначены пособія нижеслѣдующимъ лицамъ Ярославской епархіи: села Осоева Ростовскаго уѣзда, вдовѣ псаломщика Маріи Долинской 50 руб. изъ Ростовскаго уѣзднаго казначейства; села Георгіевскаго въ Шигарашѣ. Даниловскаго уѣзда, вдовѣ діакона Клавдіи Кудрявцевой съ 3-мя несовершеннолѣтними дѣтьми 200 р. изъ Даниловскаго уѣзднаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: заштатный священникъ Михаилъ Смирновъ въ село Успенское на Югу, Пошехонскаго уѣзда, 5 іюня; послушникъ архіерейскаго дома Николай Смирновъ псаломщикомъ къ кладбищенской г. Мышкина церкви 7 іюня и псаломщикъ сей послѣдней на вакансію священника въ село Горинское, Мологскаго уѣзда, 7 іюня.

Исключаются изъ списковъ, за смертью: священникъ села Горинскаго, Мологскаго уѣзда, Іоаннъ Воскресенскій—8 марта и псаломщикъ села Успенскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Константинъ Казанскій 13 мая.

Архіерейское служеніе.

Іюня 8-го числа, въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ и въ праздникъ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Василия и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій служилъ Божественную литургію въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго. Къ концу литургіи въ соборъ и на площадь соборную въ крестномъ ходѣ принесены были святые иконы отъ каждой градской церкви для крестнаго хожденія, вокругъ всего города установленнаго въ память избавленія отъ моровой язвы въ XVII в. Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященный Сергій, совершивъ благодарственный молебенъ по случаю рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Вел. Князя Димитрія Константиновича, Вел. Княгини Ольги Александровны, Великихъ Княженъ—Маріи Николаевны и Анастасіи Николаевны, вышли изъ собора и шествовали во главѣ крестнаго хода со всѣми градскими священно-церковно-служителями, при громадной массѣ народа. За литургіей и крестнымъ

ходомъ были Начальникъ губерніи А. П. Роговичъ и Вице-Губернаторъ графъ Гудовичъ. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ сопровождалъ крестный ходъ до Аѳанасіевскаго монастыря и здѣсь въ храмѣ разоблачился. Крестный же ходъ далѣе слѣдовалъ во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Сергіемъ и прибылъ обратно въ соборъ, гдѣ послѣ отпуста произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйш. Правит. Синоду и обоимъ Архiepастырямъ съ паствою.

Отъ Ярославскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

I. Въ № 12-мъ с. г. Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было напечатано, по опредѣленію Попечительства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Іонафаномъ, извѣщеніе о поступившемъ въ означенное Попечительство пожертвованіи по завѣщанію тайнаго совѣтника Николая Васильевича *Гроздова* двадцати семи тысячъ пятисотъ рублей (27500 р.) съ тѣмъ, чтобы капиталъ считать неприкосновеннымъ, изъ процентовъ онаго выдавать пособія бѣднѣйшимъ вдовамъ священниковъ и діаконовъ или ихъ сиротамъ дѣтямъ на воспитаніе въ учебныхъ завѣденіяхъ. Но при отпечатаніи сего сообщенія фамилія жертвователя была ошибочно означена не «Гроздовъ», а «Грудовъ» *). Для исправленія сей опечатки снова и печатается сіе сообщеніе, а такъ же и краткая біографія жертвователя покойнаго Николая Васильевича Гроздова.

Тайный совѣтникъ Николай Васильевичъ Гроздовъ.

18-го марта 1902 года скончался въ С.-Петербургѣ и погребенъ 21-го марта въ Воскресенскомъ женск. монастырѣ тайный

*) Поправка была сдѣлана въ № 13-мъ. Фамилія «Грудовъ» вмѣсто «Гроздовъ» была напечатана по неразборчивости рукописи присланнаго въ редакцію для печати оригинала. Ред.

совѣтникъ Николай Васильевичъ Гроздовъ, человѣкъ, особенно извѣстный своею благотворительностію: большую часть своего состоянія онъ назначилъ по духовному завѣщанію на дѣла благотворительности: въ пользу Николаевского Высочайше учрежденнаго Комитета для разбора нищихъ, въ Ярославское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и другія учрежденія

Николай Васильевичъ Гроздовъ—сынъ священника Ярославской губ., родился въ 1823 году. По окончаніи полнаго курса въ Ярославской духовной семинаріи со степенью студента, Н. В. направился въ С.-П.-Б. для завершенія образованія, и здѣсь, подъ руководствомъ профессоровъ Имп. Александровскаго лиція Георгіевскаго (по Русской словесности,) Шульгина (по Исторіи,) Ф. В. Гроздова (по Латинской словесности) подготовился къ педагогической дѣятельности. Послѣ этого Н. В. состоялъ преподавателемъ Русскаго и Латинскаго языка въ пансіонѣ, открытомъ профессоромъ Ф. В. Гроздовымъ для подготовленія воспитанниковъ въ Императорскій Александровскій лицей, занимая въ то-же время уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Педагогическая дѣятельность почившаго обнимаетъ 1845—1851 г.г. Оставивъ педагогическую дѣятельность, Н. В. поступилъ на государственную службу въ канцелярію С.-П.-Б. Губернскаго Прокурора, откуда перемѣщенъ въ Почтовый Департаментъ.

Не оставляя службы въ означенномъ Департаментѣ, Н. В. въ 1867 г. опредѣленъ бухгалтеромъ Николаевского Высочайше учрежденнаго Комитета. Въ 1868 г. принялъ на себя званіе старшаго сотрудника. Въ 1876 г. назначенъ членомъ комитета. Въ 1884 г. уволенъ, согласно прошенія, отъ должности чиновника особыхъ порученій при Почтовомъ Департаментѣ, съ оставленіемъ членомъ комитета. Отдавшись съ этого времени всецѣло дѣятельности на пользу Комитета, Н. В. нѣсколько разъ исполнялъ обязанности Вице-Президента Комитета, при чемъ ему было объявлено Высочайшее благоволеніе за отлично-усердное и полезное исполненіе обязанностей Вице-Президента. За выдающіяся отличія Н. В. былъ удостоенъ многихъ орденовъ, изъ коихъ высшіе: Св. Станислава 1 степ., Св. Анны 1 степ., Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3 и 2 степ. и чина тайнаго совѣтника.

Скончался Н. В. Гроздовъ 79-ти лѣтъ отъ роду.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1901 годъ.

Воскресныя школы, вечерніе классы и воскресноповторительныя занятія при церковныхъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ Ярославской епархіи въ отчетномъ году было 8: 1—въ Любимѣ, 1—въ Мологѣ, 2—въ Мышкинѣ, 2—въ Ростовѣ и въ Ростовскомъ уѣздѣ, 1—въ Угличѣ и 1—въ Ярославлѣ.

Воскресная школа въ г. Любимѣ открыта для лицъ женскаго пола съ 2 декабря отчетнаго года, въ помѣщеніи Троицкой ц.-приходской школы, благодаря заботамъ завѣдующаго означенною школою свящ. Лавра Орлова. На первое время учащихся собралось 20 чел., изъ коихъ 10 вовсе неграмотныхъ и 10 полуграмотныхъ. По возрастамъ они раздѣляются такъ: въ школьномъ (отъ 7—13)—5; отъ 14 до 20—7, отъ 20 до 30—3, отъ 30 до 40—4 и одна 50 лѣтъ. По сословіямъ: мѣщанокъ—9, крестьянокъ—11; по общественному положенію: живущихъ самостоятельно—6, прислугъ 4, дѣтей при родителяхъ и родственникахъ 10; по брачному положенію: одна вдова, двѣ замужнія, остальные дѣвицы, исключая, конечно, недостигшихъ 16 лѣтняго возраста.

Любимская воскресная школа находится подъ завѣдываніемъ свящ. Любимской Троицкой церкви Лавра Орлова. Занятія бываютъ по воскреснымъ днямъ съ 11 до 2 часовъ. Кромѣ того, по просьбѣ учащихся, которымъ желательно поскорѣе научиться грамотѣ бываютъ занятія по четвергамъ отъ 1 часа до 3-хъ.

Воскресная школа въ г. Мологѣ—смѣшанная для взрослыхъ и дѣтей—основана въ 1897 г. Завѣдующею школою состояла супруга лѣсничаго Екатерина Порфирьевна Кирсанова.

Учащихся въ отчетномъ году состояло 53 чел., а именно: взрослыхъ 7 чел.—2 мужч. и 5 женщинъ, дѣтей—46 чел.—8 мальчиковъ и 38 дѣвочекъ.—Помѣщеніемъ для школы служила вре-

менная квартира Мологскаго жен. прих. училища.—въ зданіи Александровскаго дѣтскаго приюта. Учебныя занятія производились по воскреснымъ днямъ съ 12 до 4 час. дня, въ нормальные сроки учебнаго года, начинаясь и оканчиваясь одновременно съ другими начальными городскими школами.

Воскресныхъ школъ въ г. Мышкинѣ въ отчетномъ году было двѣ:

I. Мужская—для заключенныхъ при Мышкинскомъ тюремномъ замкѣ арестантовъ. Школа сія вступила въ 5-й годъ своего существованія (открыта въ 1897 г.). Обучать арестантовъ взялъ на себя обязанность вновь поступившій учитель соборной въ г. Мышкинѣ школы Константинъ Соколовъ. Занятія начались со второй половины октября. Учащіеся были распределены на 2 группы: въ старшей 16, въ младшей 6, всего 22 человекъ.

II. Женская—въ зданіи Мышкинскаго Министерскаго училища. При открытіи школы поступило 45 ученицъ, а затѣмъ съ каждымъ учебнымъ воскресеньемъ число желающихъ учиться увеличилось и достигло къ концу учебнаго года до 92 лицъ. Школа распадается на 2 отдѣленія: учебное и рукодѣльное. Большая часть учащихся интересуется рукодѣльемъ болѣе, чѣмъ науками, на что указываетъ масса желающихъ посѣщать только классъ рукодѣлья. Изъ 98 «воскресницъ» 77 учились только рукодѣлью.

Учебная часть школы дѣлилась на 3 отдѣленія, причемъ 1-е дѣлилось въ свою очередь на младшее и старшее. Въ младшемъ было 11 чел.; въ старшемъ 4, изъ которыхъ одна ученица черезъ 5 воскресеній перешла въ 2-ю группу, одна выбыла по неизвѣстной причинѣ послѣ 2 уроковъ, а 2 остальные аккуратно посѣщали школу, научились довольно бѣгло читать и писать, въ томъ числѣ одна старушка 60 лѣтъ поступила съ цѣлью «почитать писать, чтобы переписываться съ своимъ сыномъ», не побоялась насмѣшекъ и разницы лѣтъ со своими товарками и очень скоро выучилась четко писать. Никто не смѣялся надъ ея позднимъ желаніемъ учиться: напротивъ, она вызывала симпатію и участіе ученицъ и учащихся.

Въ г. Ростовѣ воскресная школа въ отчетномъ году существовала въ помѣщеніи приходскаго училища. Открыта она въ

1892 г. Учащихъ въ отчетномъ году въ воскресной школѣ было: 3 законоучителя и 23 учительницы.

Воскресная школа въ с. Исаевскомъ Ростовскаго уѣзда открыта стараніемъ мѣстнаго свящ. о. А. Кременецкаго и учительницы Исаевской ц.-прих. школы А. А. Хотовой съ начала 1900—1 уч. г. Помѣщается въ Исаевской ц.-прих. школѣ. Учиться при открытіи школы собралось 35 дѣвочекъ.

Бъ воскреснымъ школамъ мѣстное населеніе относится весьма сочувственно, какъ въ городѣ, такъ и въ с. Исаевскомъ, что и выразилось въ ежегодномъ отпускѣ 100 р. на нужды воскресной школы со стороны городского управленія, а въ с. Исаевскомъ бесплатнымъ помѣщеніемъ воскресной школы въ школьномъ зданіи мѣстной школы. Изъ частныхъ лицъ, кромѣ учащихся, отдающихъ безъ всякаго вознагражденія школѣ свой праздничный отдыхъ, свое сочувствіе оказали попечитель личн. почет. гражд. И. А. Шляковъ, жертвовавшій на подарки дѣтямъ при устраиваемыхъ школою елкахъ изъ своихъ средствъ, А. А. Галашинъ, снабжавшій всѣхъ учащихся булками для завтрака въ теченіе всего учебнаго года и земскій врачъ В. И. Ивановскій, который во время своихъ посѣщеній школы производилъ осмотръ всѣхъ учащихся и оказывалъ медицинскую помощь всѣмъ нуждающимся въ ней; кромѣ того г. Ивановскій неоднократно дѣлалъ пожертвованія какъ на школьныя нужды, такъ и на подарки дѣтямъ; администрація М.-Яр.-Архангельской ж. д. неоднократно уступавшая для школьныхъ прогулокъ и экскурсій учениковъ и ученицъ вмѣстѣ съ учащими 1—2 вагона для проѣзда верстъ за 25—30 и общество гг. офицеровъ расквартированной въ г. Ростовѣ Гренадерской артиллерійской бригады, жертвующее въ пользу школы тѣ деньги, которыя ежегодно собираются съ гг. офицеровъ въ праздники, взамѣнъ праздничныхъ визитовъ.

Въ Вознесенскомъ г. Углича приходѣ, заботами приходскаго свящ. Аркадія Казанскаго, при небольшомъ пособіи отъ Отдѣленія, въ 1900 г. была открыта на самой окраинѣ города воскресная школа для дѣтей цыганъ. Религіозныя понятія этихъ семей мало чѣмъ отличаются отъ понятія язычниковъ. Не только дѣти, но и взрослые въ церковь не ходятъ, образа считаютъ богами и не знаютъ ни одной молитвы. Школа помѣщается въ

наемной комнатѣ дома, стоящаго вблизи отъ цыганскихъ жилищъ. Ходить въ существующія въ городѣ школы цыганскія дѣти не могутъ за неимѣніемъ одежды и обуви; они не имѣютъ даже приличной комнатной одежды, такъ что о. завѣдующій понашилъ имъ ситцевыя рубашки, въ которыя и велитъ одѣваться по воскреснымъ днямъ во время занятій. Обученіемъ занимается тотъ же о. Казанскій совмѣстно съ женой своей; учебныя пособія частію дало Отдѣленіе и частію пріобрѣтаетъ ихъ о. завѣдующій на изысканныя имъ средства; учащихся цыганскихъ дѣтей въ школѣ 8 человекъ. Въ в. постѣ 1901 г. учащіяся первый разъ въ жизни говѣли; въ праздникъ Рождества Христова ходили славить Христа и вообще стали пріобрѣтать навыкъ ходить въ церковь и исполнять христіанскія обязанности.

Въ отчетномъ году существовала воскресная школа при Духовской въ г. Ярославлѣ одноклассной церковно-приходской школѣ. На содержаніе ея въ отчетномъ году поступило отъ частныхъ благотворителей 103 р. 10 к., отъ Отдѣленія Совѣта книгъ для внѣкласснаго чтенія на 13 р. 44 к. Учащихъ лицъ было 11—2 законоучителя, 1 учитель и 8 учительницъ. Учащихъ въ ней къ 1 января 1901 г. состояло 128 чел. (85 мальч. и 43 дѣв.) къ 31 дек. 1901 г. 112 чел. (55 мальч. 57 дѣв.). Библіотека школьная состояла изъ 318 учебниковъ и учебныхъ пособій и 491 экземпляра книгъ для внѣкласснаго чтенія. Завѣдующимъ школою прот. Ярославской градской Духовской церкви о. Константинъ Вас. Ушаковъ. Попечителемъ школы состоялъ потомст. почет. гражд. Семень Я. Лопатинъ. Всѣ учащія лица въ школѣ трудились бесплатно.

Вечерніе классы въ формѣ систематическихъ учебныхъ занятій съ дѣтьми малолѣтними рабочими велись въ отчетномъ году въ одной Песочевской школѣ-церкви при фабрикѣ М. С. Кузнецова Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда. Въ тѣхъ школахъ, при которыхъ есть общежитіе и ночлежные пріюты, такъ напр, въ Р.-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ во второклассной Алексѣевской школѣ, одноклассныхъ Ильинской въ Березникахъ, Ратмировской, Верещагинской, Васильевской, Николо-Эдомской и др.; въ Пошехонскомъ уѣздѣ: Михалевской, Бѣлосельской, Кукобойской-образцовой, Давыдовской, вечернія занятія велись въ смыслѣ повторительной проработки уроковъ данныхъ въ утренніе классные часы.

На вечернія занятія въ эти школы собираются и близъ живущіе въ деревняхъ ученики, такъ что число всѣхъ присутствующихъ на вечернихъ занятіяхъ бываетъ болѣе $\frac{3}{4}$ всего количества учащихся въ школѣ, а въ нѣкоторыхъ почти всѣ, какъ напр. въ школѣ Бѣлосельской. Относительно значенія и вліянія вечернихъ занятій на дѣтей нужно сказать, что эти занятія оказываютъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ вліяніе неоспоримо доброе. Находясь подъ непосредственнымъ и постояннымъ надзоромъ и руководствомъ учителя, а не рѣдко и законоучителя священника, дѣти и уроки готовятъ лучше, да и благотворному вліянію воспитателей поддаются легче. Особенно дорогую услугу оказываютъ эти вечернія занятія дѣтямъ сравнительно лѣнливымъ, отсталымъ, малоспособнымъ и дѣтямъ изъ семьи сравнительно грубой, распущенной. Въ послѣднемъ случаѣ доброе вліяніе школы само собой перейдетъ и на родную семью школьника.

Содержаніе.—Высочайшая награда.—Опредѣленіе Св. Синода—о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ по взиманію особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, недополучающихъ казеннаго содержанія и о назначеніи пособій.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Архіерейскія служенія.—Отъ Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Извлеченіе изъ отчета о ц.-приходскихъ школахъ: воскресныя школы, вечерніе классы и воскресно-повторительныя занятія при школахъ.

Редакторъ секретарь Консисторіи Д. Молчановъ.

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 24.****№ 24.****Къ вопросу о приходскихъ попечительствахъ.**

«Церк. Вѣстн.» разъясняетъ значеніе Высочайшаго манифеста 26 февраля сего года въ отношеніи приходскихъ попечительствъ. Высочайшимъ манифестомъ, говоритъ этотъ журналъ, повелѣно «поставить задачей дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближенія общественнаго управленія съ дѣятельностію приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представится возможнымъ». Эти слова Высочайшаго манифеста даютъ надежду на то, что въ жизнь и дѣятельность мѣстныхъ попечительствъ при православныхъ церквахъ будетъ внесена новая струя живительной дѣятельности. Въ настоящее время при многихъ церквахъ и приходахъ дѣйствуютъ попечительства, которыя руководствуются положеніемъ, изданнымъ 2 августа 1904 года, но изъ дѣйствующихъ попечительствъ немногія процвѣтаютъ, а большинство существуетъ подчасъ только на бумагѣ. Да и учреждаются они больше при тѣхъ приходахъ и церквахъ, гдѣ предполагается сдѣлать что-нибудь выдающееся изъ обыкновеннаго теченія приходской жизни, напр., гдѣ предстоитъ постройка церкви, покупка колокола, возведеніе новой каменной ограды. Когда все это устроится и исполняется, тогда и попечительства закрываются. Бываютъ, разумѣется, и счастливыя исключенія, но чрезвычайно рѣдко. Въ общемъ же приходскія попечительства на жизнь народную почти не оказываютъ вліянія. Духовенство неохотно устрояетъ ихъ потому, что

они въ настоящемъ видѣ подчасъ служатъ для него однимъ обремененіемъ, одной лишнею обузою. Бѣда нашей деревни при теперешнихъ условіяхъ ея быта состоитъ въ томъ, что жизнь прихода, его нуждами и запросами, кромѣ такъ сказать, присяжныхъ его радѣтелей, священниковъ и духовенства вообще, мало кто изъ прихожанъ интересуется. Крестьянская масса, простой народъ, по своей отсталости, или, какъ говорятъ, некультурности, общественными вопросами вовсе не интересуется, онъ весь входитъ въ интересы своего собственнаго существованія, своихъ хозяйственныхъ нуждъ. Ему въ большинствѣ дорого только то, что нужно для него лично. Для общественнаго дѣла, гдѣ нужно принести жертву, простой народъ въ большинствѣ бываетъ не отзывчивъ. Онъ очень доозрительно относится ко всякимъ вообще сходкамъ и собраніямъ, гдѣ кромѣ его присутствія нужна бываетъ для общаго блага и какая-либо складчина, какой-либо взносъ. Онъ и такъ обремененъ разными податями, общественными работами, и на все новое смотритъ только съ одной точки зрѣнія: «то новое хорошо, что не требуетъ никакого расхода», а всѣ остальные нововведенія, соединенныя съ расходомъ, онъ не жалуется. Устройство попечительствъ при приходяхъ всегда требуетъ разныхъ взносовъ, а простой народъ бѣденъ,—вотъ почему попечительства и плохо прививаются и не вездѣ заводятся.

Люди же интеллигентные, гдѣ они имѣются по деревнямъ, помѣщики и всякіе разночинцы, мало интересуются жизнью своего прихода и церкви. Они думаютъ, что если они посѣтили свою церковь, поставили свѣчу, дали кромѣ того что-либо на нужды церкви, то они сдѣлали уже много. Въ деревнѣ вообще поражаетъ полное въ большинствѣ невниманіе помѣщиковъ какъ стараго, такъ и новаго пошиба къ нуждамъ народнымъ и нуждамъ прихода. Между народомъ и деревенскою интеллигенціей создалась великая пропасть. Даже и богатые землевладѣльцы на простой народъ смотрятъ презрительно, при всякой возможности стараются его прижать съ тѣмъ, чтобы на его нуждѣ устроить свое благополучіе. Некуда крестьянамъ выгнать свой скотъ, нуженъ имъ выгонъ,—владѣльцы облагаютъ ихъ работою въ свою пользу, а помочь въ горѣ, въ нуждѣ они не считаютъ своимъ долгомъ и обязанностію. И на духовенство помѣщики часто смот-

рять съ презрѣніемъ, какъ на тунеядцевъ, обирателей ихъ и народа, въ нужды его входятъ рѣдко и держатъ отъ себя въ почтительномъ отдаленіи. У насъ не рѣдкость встрѣтить въ деревняхъ богатыхъ и крупныхъ помѣщиковъ, имѣющихъ богатыя усадьбы, тысячи десятинъ земли и совсѣмъ равнодушныхъ къ своей приходской церкви: храмы Божіи въ такихъ приходяхъ нерѣдко бываютъ убогіе, а духовенство живетъ въ плохихъ домахъ, мало отличающихся отъ крестьянскихъ построекъ. Въ такихъ приходяхъ, что ни задумай священникъ,—всѣ его стремленія и идеалы разобьются о равнодушіе богатыхъ и бѣдность бѣдныхъ прихожанъ. Бываютъ и здѣсь исключенія, но ихъ настолько еще мало, что они пропадаютъ безслѣдно въ общей массѣ невниманія къ нуждамъ прихода и народа вообще. Вотъ на этой отчужденности другъ отъ друга жителей деревни, входящихъ въ составъ нашихъ приходовъ, на отсутствіи общихъ интересовъ въ жизни дѣятелей деревни и зиждется, по нашему глубокому убѣжденію, бездѣятельность приходскихъ попечительствъ, имѣющихъ къ тому же и узкія рамки для своей дѣятельности. Слова Высочайшаго манифеста общають въ дѣятельность приходскихъ попечительствъ внести новыя задачи. Думаемъ и вѣруемъ, что отъ сближенія общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ, въ чемъ бы оно ни выразилось, приходскія попечительства оживутъ и окажутъ весьма цѣнныя услуги простому народу и жителямъ деревни въ особенности.

Въ чемъ однако можетъ выразиться такое сближеніе? Въ настоящее время сельскому духовенству закрытъ доступъ въ дѣла общественныя. Вслѣдствіе такого положенія сельскаго духовенства оно не имѣетъ права обсуждать вопросы общественнаго управленія, оно должно только знать духовныя требы народа, просвѣщать его свѣтомъ христіанскаго ученія. И въ то же время, завися вполнѣ и отъ народа, вслѣдствіе своей необеспеченности, и отъ сельскихъ властей, которыя могутъ иногда не мало насолить священнику, послѣдній не можетъ провести въ жизнь народную ничего хорошаго и полезнаго, не можетъ помочь народу своимъ умомъ и образованіемъ. Отъ этого и происходитъ, что народъ живетъ своею жизнію, а духовенство—тоже своею замкнутою жизнію. При такомъ положеніи сельскому духовенству невозможно и усугублять свое плодотворное участіе въ ду-

ховной и общественной жизни паствы. Для этого ему нужно дать возможность участвовать въ дѣлахъ общественнаго управленія. Нужно, чтобы при рѣшеніи общественныхъ дѣлъ на сходахъ участвовало и духовенство. Какъ сословіе образованное, живущее въ деревнѣ, оно знаетъ нужды народныя не менѣе, чѣмъ, напр., земскій начальникъ, которому, по многосложности обязанностей, нѣтъ времени входить во всѣ дѣла и нужды прихода или волости.

Дѣятельность приходскихъ попечительствъ, составленныхъ изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ всякаго званія, живущихъ въ приходѣ, должна обнимать всѣ нужды прихода, и духовныя и матеріальныя. Нуждъ въ приходѣ много. Самое главное и важное—это дѣло народнаго образованія. На него и должно обратить вниманіе попечительство. Каждый приходъ можетъ найти мѣстныя средства, на устройство новыхъ школъ для первоначальнаго образованія. Безъ образованія народной массы невозможно ожидать никакихъ улучшеній въ жизни народа. Много сдѣлано для народнаго просвѣщенія, но еще больше нужно сдѣлать. Кромѣ обученія грамотѣ, нужно еще заставить простой народъ полюбить книгу, нужно дать ему полезное чтеніе и разумныя книги. А поэтому при каждомъ приходѣ на средства попечительства нужно завести народныя бібліотеки, которыя бы служили проводниками полезныхъ знаній въ жизнь народную. Послѣ образованія приходское попечительство должно взять въ свои руки медицинскую помощь населенію. Прошло то время, когда народъ боялся докторовъ, бѣгалъ отъ нихъ какъ отъ чумы. Болѣетъ народъ часто, а лѣчитъ некому,—поневолѣ онъ обращается къ разнымъ знахарямъ, которые, впрочемъ, иногда тѣ же доктора, только пользующіе народными средствами, безъ снадобій латинской кухни. Теперь одинъ врачъ приходится на десятки тысячъ жителей, а нужно сдѣлать, чтобы въ каждомъ приходѣ былъ хотя бы фельдшеръ или лучше ученая акушерка, такъ какъ теперь много деревенскихъ женщинъ отправляются на тотъ свѣтъ вслѣдствіе отсутствія помощи при родахъ. Не менѣе близка должна быть попечительству и забота объ улучшеніи сельскаго хозяйства, о заведеніи садовъ и пасѣкъ,—все это теперь въ упадкѣ. Земста слишкомъ мало на это обращаютъ вниманія, да они по своему составу и малочисленны, нуждъ народныхъ имъ не-

когда узнать. Всѣ реформы по улучшенію сельскаго хозяйства могутъ пройти благополучно и съ хорошими результатами только при посредствѣ попечительствъ. Земства въ настоящемъ видѣ состоятъ изъ гласныхъ отъ крупныхъ помѣщиковъ и землевладѣльцевъ, да еще ничтожной горсти гласныхъ отъ крестьянъ. Два, три гласныхъ отъ крестьянъ не могутъ заявить о своихъ нуждахъ такъ, чтобы ихъ услышали. Ихъ голоса пропадаютъ въ массѣ дворянъ и помѣщиковъ. Иное дѣло, если бы въ земствѣ каждый приходъ, или нѣсколько вмѣстѣ, имѣли своихъ представителей, уполномоченныхъ и хорошо освѣдомленныхъ въ мѣстныхъ нуждахъ.

Само собою разумѣется, что забота о приходскомъ храмѣ, о нуждахъ его служителей должна тоже входить въ рамки дѣятельности попечительствъ. Настоящимъ, истиннымъ прихожанамъ должны быть дороги нужды храма и нужды его служителей, и участіе духовенства въ общественныхъ дѣлахъ прихода будетъ располагать прихожанъ къ заботамъ о своихъ духовныхъ руководителяхъ. И дѣла приходской благотворительности, теперь находящіяся въ самомъ печальномъ состояніи, несомнѣнно, оживятся, когда попечительства будутъ вѣдать не только духовныя, но и общественныя нужды прихода.

Изъ воспоминаній о школѣ Сергѣя Александровича Рачинскаго.

Лѣтъ восемь тому назадъ, я былъ назначенъ учителемъ въ одну изъ школъ С. А. Рачинскаго. Подъѣзжая къ селу, гдѣ была школа, я глазами искалъ церковь, школу, но ничего изъ этого не видѣлъ. «А вонъ, на горѣ—высокое зданіе, то и есть ваша школа, а церковь здѣсь будетъ далеко отъ села, проговорилъ мой извозчикъ, указывая рукою на-право, куда поворачивала наша дорога.

Т. школа, около которой мы остановились, своими высокими, свѣтлыми окнами, большимъ крыльцомъ и вообще всѣмъ своимъ внѣшнимъ видомъ произвела на меня хорошее впечатлѣніе,

и съ перваго взгляда нельзя было не замѣтить, что она была лучшимъ зданіемъ въ селѣ. Даже мой спутникъ замѣтилъ: «ишь, какъ фонарикъ будетъ школа ваша».

Когда я осмотрѣлъ всѣ комнатки, то нашелъ всѣ въ образцовомъ порядкѣ. Парты, шкафы и вся школьная утварь имѣла очень приличный видъ. Стѣны были украшены портретами Ихъ Величествъ и большими картинами изъ приложений къ «Нивѣ», Похаживая по вымытымъ поламъ въ натопленной комнатѣ, мнѣ думалось тогда: а есть здѣсь «заботливая рука» о школѣ.

Комнатка для учителя была уютная, свѣтлая, изъ которой выходила дверь на терраску. До того времени мнѣ ни въ одной школѣ не приходилось видѣть, чтобы для учителя сдѣлано было что-нибудь въ этомъ родѣ. Очевидно, строители здѣсь входили въ положеніе учителя и находили вполне естественнымъ дать ему отдохнуть послѣ школьныхъ трудовъ. И это было въ то время пріятно.

Съ терраски видно было, что для школы выбрано очень хорошее мѣсто. Внизу, сейчасъ подъ горой, протекала рѣчка, которая постоянно журчала, прячась въ лозникъ и ельникъ, растущіе на берегахъ; за рѣчкой, съ правой стороны, возвышалась красивая церковь рядомъ съ господскимъ домомъ, а прямо открывалось большое, гористое поле ржи, окаймляемое лѣсомъ. Когда вечерній осенній закатъ солнца иногда окрашивалъ все въ пурпуровый цвѣтъ, просвѣчиваясь черезъ верхушки деревьевъ и причудливо отражаясь въ окнахъ храма и господскаго дома, я въ слѣдствіи, свыкшись съ своимъ дѣломъ, любовался мѣстностью и находилъ ее красивой.

На другой день моего пріѣзда, утромъ, когда еще лежалъ въ постели, я услышалъ голоса ребятъ, которые рано начинали собираться для занятій. Они переходили изъ общежитія въ классъ и негромко о чемъ-то разговаривали. Часовъ въ 8 я вышелъ къ нимъ. Ребята оказались неробкими и сейчасъ обрружили меня. Я разспрашивалъ ихъ о прежнихъ занятіяхъ въ школѣ, о занятіяхъ дома и изъ ихъ толковыхъ отвѣтовъ составилъ себѣ хорошее мнѣніе о своемъ предшественникѣ.

Первые два дня я, собственно, и не занимался уроками. Найдя въ школьномъ шкафу хорошіе альбомы картинъ изъ священной исторіи, я показывалъ и объяснялъ ихъ своимъ учени-

камъ, и мнѣ пріятно было видѣть радость дѣтей, когда они, не отрываясь глазами отъ картинъ, внимательно выслушивали мои объясненія.

Вскорѣ потомъ я познакомился съ законоучителемъ и попечительницею школы. Какъ законоучитель такъ и попечительница выразили мнѣ свое удивленіе, что я назначенъ въ школу безъ вѣдома С. А. и совсѣмъ ему незнакомый. А спустя нѣкоторое время попечительница говорила мнѣ: «сѣздите вы, Г. В., къ С. А., а то онъ, какъ человѣкъ преданный всею душою школѣ, будетъ очень беспокоиться изъ-за того, кто занимается въ его школѣ»....

Сама попечительница А. А. часто пріѣзжала въ школу, иногда прослушивала цѣлые часы моихъ занятій съ учениками, нерѣдко и сама спрашивала мальчиковъ, расспрашивала о нуждахъ школы и очень заботилась о томъ, чтобы все въ школѣ было хорошо.

Черезъ мѣсяца два, по только что установившейся зимней дорогѣ, пріѣхалъ въ школу и С. А. Какъ только отворилъ онъ двери, ученики привѣтствовали его, какъ хорошо знакомаго.

— «Здравствуйте, здравствуйте, С. А.!.—громко прогалдѣли они.

— «Здравствуйте»,—сказалъ С. А.

— «Я сейчасъ заѣхалъ потому, что ѣхалъ мимо школы, и пожелалъ познакомиться только съ вами, а съ дѣтками побесѣдную въ другой разъ»,—проговорилъ онъ, здороваясь со мной. Побывши въ школѣ минутъ десять, онъ распрощался и уѣхалъ.

Другой разъ С. А. пріѣхалъ въ школу черезъ мѣсяць и рано утромъ, когда я не начиналъ еще заниматься. Урока два онъ слушалъ, какъ я занимался; расспрашивалъ подробно у меня, какъ я занимаюсь сразу съ тремя группами. Затѣмъ спросилъ каждаго ученика по всѣмъ предметамъ. Только, когда часы пробили часъ, онъ подошелъ ко мнѣ:

— Поѣдемте со мной, Г. В., къ попечительницѣ пообѣдать и побесѣдовать.....

Я отказывался, что неловко мнѣ оставлять школу.

— Нѣтъ, ужъ не отказывайтесь; сегодня суббота, а потомъ и А. А. васъ приглашала.

Я согласился поѣхать.

— Когда мы сѣли въ сани, обшитыя въ задкѣ рогожей и запряженныя парой плохихъ крестьянскихъ лошадей, нашъ кучеръ маленькій мужичекъ, сталъ сейчасъ же спускать лошадей съ горы. С. А. безпокоился, что лошади порывались прокатить насъ съ горы вскачь.

— «Начинаете только учительствовать?»—спросилъ меня С. А. когда мы сѣхали съ горы.

— «Да; въ прошломъ году только занимался одинъ мѣсяць въ X. школѣ».

— Такъ, А, знаете, мнѣ показался въ вашихъ ученикахъ очень не важнымъ ариѳметическій устный счетъ, а потомъ и по-славянски читають много слабѣе, чѣмъ по-русски...»,—проговорилъ С. А. какъ-то медленно и такимъ дружественнымъ тономъ, что я нисколько не обидѣлся.

— «Да я недѣлю только какъ началъ читать по-славянски во второмъ отдѣленіи»,—сказалъ я.

— «И напрасно такъ поздно: чѣмъ раньше, тѣмъ лучше»...

— «Я медлилъ потому, что трудновато такимъ малышамъ читать и понимать псалтирь, а упражняться въ механизмъ чтенія, мнѣ думается, и совсѣмъ не слѣдуетъ по святой книгѣ»....

С. А. посмотрѣлъ на меня какъ-то строго и неодобрительно, какъ мнѣ тогда показалось.

— «Это все невѣрно, что вы говорите, нѣтъ.... Какъ въ храмѣ, какъ вотъ подъ открытымъ голубымъ небомъ, такъ и во святой книгѣ дѣтямъ постоянно будетъ много понятно.... а это-то.... будить въ сердцахъ ихъ тѣ чистые, хоть и не ясные, порывы къ Богу и правдѣ Его, которые дороги въ жизни»....—говорилъ С. А. тихо но придавая голосомъ значеніе каждому своему слову.

Я молчалъ и силился разобраться въ его словахъ.

— «А въ внѣклассное время занимаетесь чѣмънибудь съ дѣтьми?»—опять спросилъ С. А. послѣ непродолжительнаго молчанія.

Я очень затруднялся что-нибудь отвѣтить...

— «Скажу вамъ, что внѣклассныя занятія очень важны, такъ какъ, благодаря имъ, дѣти могутъ полюбить книжку и будутъ ее и сами читать, когда выйдутъ изъ школы, если, конечно, учитель ведетъ съ охотой и умѣло. Въ своей школѣ для этой

дѣли я самъ читаю дѣтямъ хорошія книжки и часто рассказы-ваю имъ своими словами изъ Евангелія».....

Лошади, везшія насъ все время шагомъ въ это время под-вернули къ крыльцу господскаго дома.

Когда мы вошли въ домъ, С. А. встрѣтила сама хозяйка А. А. и благодарила его, что онъ пріѣхалъ согласно своему обѣщанію.

Говорила въ домѣ почти все время А. А. Послѣ обѣда ког-да она стала показывать намъ псалтири и евангелія, выписан-ные ею для раздачи ученикамъ на экзаменъ, она перевела раз-говоръ на школу.

— «Скажите, С. А. какъ вы находите преподаваніе новаго учителя? Мнѣ нравится въ его преподаваніи, что онъ самъ не рѣ-шаетъ дѣтямъ задачки, доводитъ до рѣшенія ихъ самихъ..... Напр., затрудняются дѣти сдѣлать задачку, онъ даетъ по образцу ея другую въ менѣе сложныхъ числахъ; если дѣти не рѣшаютъ и эту, тогда совсѣмъ упрощаетъ и предлагаетъ ее въ маленькихъ числахъ до десятка.... И дѣти, сдѣлавши маленькую, при помощи учителя, дѣлають тогда и сложную.... Это трудно для учителя, но хорошо и способствуетъ, именно, развитію дѣтей».....

— «Да между прочимъ, и это ничего»,—проговорилъ С. А., разсматривая переплеты книгъ.

— «Да, это основное правило въ каждой школѣ»,—прогово-рилъ я, — «переходить отъ простаго къ сложному, отъ легкаго къ трудному», и зачѣмъ-то назвалъ нѣсколько нѣмецкихъ педаго-говъ.

— «Такъ, такъ! конечно!»—любезно согласилась со мною А. А.

— «Нѣмецкіе педагоги?!.. да они могутъ испортить дѣло, если учитель не имѣетъ главнаго достоинства».....

— «Это же какого?»

— «Любви къ школьному дѣлу»,—отвѣтилъ С. А. на вопросъ попечительницы.

Произошла небольшая пауза.....

— «Безъ любви ни одно дѣло, С. А., не будетъ имѣть ус-пѣха, но нельзя же, во всякомъ случаѣ, отрицать въ школѣ и хорошаго метода преподаванія».....

— «Если учитель имѣеть любовное отношеніе къ школѣ, то всякій методъ, при его образованіи, будетъ у него хорошимъ».

Вскорѣ потомъ С. А. распрощался съ нами и уѣхалъ. а А. А. долго рассказывала мнѣ о немъ, объ его ученикахъ, изъ которыхъ два или три писали ей письма. Въ письмахъ, которыя она показывала, дѣйствительно, проглядывали ихъ симпатичныя стремленія: «трудиться и трудиться въ школѣ». Но и «не безъ уroda»,—замѣчала А. А... «есть и такіе, которые очень печалять своего воспитателя».

Но вотъ наступили у насъ и экзамены!... Во время экзаменовъ С. А. по нѣсколько часовъ подрядъ сидѣлъ предъ учителями въ качествѣ предсѣдателя экзаменаціонной комиссіи и не прочь былъ поговорить о школѣ съ законоучителемъ и учителями. Я помню его разговаривающимъ какъ-то всегда вначалѣ устныхъ экзаменовъ, и, думается мнѣ теперь, дѣлалъ это онъ для того, чтобы не привести въ смущеніе дѣтей, пока они оглядятся.

Я съ своими учениками ходилъ на экзамень въ сосѣднюю женскую Т. школу, гдѣ мои ребята были ласково приняты учительницами и попечительницей.

Чистенькая Т. школа, украшенная рукодѣліями ученицъ, съ наряженными дѣвочками, съ озабоченными учительницами, настраивала празднично. Не было здѣсь неприятныхъ минутъ ожиданія предсѣдателя, такъ какъ С. А. постоянно точно пріѣзжалъ въ то время, когда общался. Никѣмъ не высказывалось здѣсь и особыхъ тревогъ за благополучный исходъ экзаменовъ, благодаря тому, что всѣ хорошо знали С. А., который въ продолженіе года по нѣсколько разъ побывалъ въ нашихъ школахъ и съ своей стороны хорошо насъ зналъ.

Порядокъ на экзаменѣ былъ такой. Сначала шелъ диктантъ. Диктовалъ самъ С. А., преимущественно изъ исторіи Новаго Завѣта, предварительно внятно и отчетливо прочитавши передъ учениками всю исторію и объяснивши имъ всѣ непонятныя слова. Затѣмъ давалась письменная задачка по ариѳметикѣ, которую С. А. иногда предоставлялъ выбрать и самому учителю.

Когда отобраны были отъ учениковъ всѣ тетради, начинался устный экзамень. Одинъ ученикъ вызывался къ столу. Законоучитель спрашивалъ по Закону Божію; затѣмъ учитель, или

учительница заставляли прочитать по русски и рѣшить по ариѳметикѣ устную задачу. С. А. также часто предлагалъ вопросы. Хорошо-ли, худо-ли отвѣчалъ ученикъ, С. А. обыкновенно говорилъ: «ну хорошо, довольно будетъ»; послѣ чего ученикъ отходилъ отъ стола.

Можно было замѣтить, что С. А.—чу не совсѣмъ по душѣ были экзамены съ баллами и съ строгими экзаменаторами-судьями. Хорошо помню, какъ мой ученикъ читалъ по-славянски и ошибся. Я поправилъ его. Ученикъ и другой разъ прочиталъ слово не по ударенію. «Мытарь а не мытарь», повышая голосъ, поправилъ я его.

— «Знаете, Г. В.»,—обратился ко мнѣ по-тихоньку С. А.,— «мнѣ кажется, совсѣмъ излишне портить хорошее настроеніе этому мальчугану отъ экзамена, единственнаго въ его жизни, какъ вы это сейчасъ дѣлаете своими поправками».....

— «А какъ-же?—пусть вретъ».....

— «Да; на экзаменѣ намъ можно и не учить, а только оцѣнить успѣхи».

Мой ученикъ дѣйствительно, какъ говорится «сбился съ толку»: покраснѣлъ, смутился и еще сдѣлалъ двѣ или три ошибки.....

— «Ну, хорошо, довольно будетъ».

— «Сколько вы ему ставите?»

— «Три»,—проговорилъ я.

— «Ну, я за четыре ошибки въ восьми стихахъ поставлю четыре и общій—четыре, такъ какъ у о. законоучителя тоже такой баллъ, какъ и у меня».

Но нужно было видѣть, чтобы сказать, какъ онъ радовался, когда ученики отвѣчали сознательно и толково: «хорошо, хорошо»..... говорилъ, улыбаясь С. А. въ такихъ случаяхъ. Его радость передавалась учителямъ и дѣтямъ, и всѣмъ было пріятно.

Благодаря С. А., можно сказать, экзаменъ въ школѣ былъ для учителей послѣдней пріятной бесѣдой ихъ съ учениками, послѣ которой оставалось много пріятныхъ воспоминаній, и на которой въ то же время хорошо было бы видно для предсѣдателя и всѣхъ—насколько добросовѣстно учитель потрудился въ школѣ въ продолженіе года.

Но кончались занятія!... Кончались и экзамены!... Разъѣзжались почти всѣ учащіе!... Оставлялъ и я тѣ мѣста....., но долго въ памяти были у меня: С. А. съ его улыбкой—успѣху школы, великодушныя попечительницы, труженицы-учительницы, и всѣ они, мнѣ казалось, хорошо сознавали и своею дѣятельностью обнаруживали, что *не о единомъ хлѣбѣ живѣтъ будетъ человекъ* (Матѳ. 4, 4).

(Смол. Епарх. Вѣдом.).

О Т Ч Е Т Ъ *)

о дѣятельности Отдѣла

за 1901 годъ.

Каждогодно, при чтеніи отчета Отдѣла, такъ или иначе выражается желаніе, чтобы дѣятельность Отдѣла болѣе и болѣе развивалась, у присутствующаго на общемъ собраніи, Высокопреосвященнѣйшаго Владыки—Митрополита испрашивается архипастырское благословеніе на высокія задачи Отдѣла и вызываетъ вниманіе, сочувствіе и участіе духовныхъ и свѣтскихъ лицъ въ отношеніи къ дѣламъ Отдѣла, и мы должны сказать,—слава Господу и благодареніе добрымъ людямъ,—дѣятельность Отдѣла и въ отчетномъ 1901 году, подобно, какъ и въ предшествовавшіе послѣдніе годы, продолжала развиваться и расширяться, какъ это можно усмотрѣть изъ чтенія Отчета.

1. Въ прошломъ году число членовъ Отдѣла увеличилось. Вступило въ члены вновь 16 человекъ, и духовныхъ и свѣтскихъ лицъ: протоіерей: В. М. Модестовъ и В. П. Гурьевъ, Голова нашей столицы, князь В. М. Голицынъ, генераль лейтенантъ, Евгений Васильевичъ Богдановичъ, священники С. М. Орловъ, Д. Г. Оаворскій, И. П. Троицкій, В. В. Воронцовъ, Директоръ народныхъ училищъ Московской губ. В. С. Новицкій, секретарь Москов. Цер. Вѣдомостей Л. И. Денисовъ, титуляр. совѣт. Н. И. Бухаревъ, потом. почет. гражд. Н. П. Кульковъ, справщикъ Моск.

*) См. № 23 Епарх. Вѣд.

Синодал типографіи А. Н. Соловьевъ, докторъ М. М. Рессеръ и дворянинъ М. А. Добровъ. Всѣхъ членовъ въ отчетномъ году состояло почетныхъ 43, постоянныхъ 60, дѣйствительныхъ 111 и членовъ-соревнователей 17.

2. Поставивъ своею задачею, какъ можно болѣе удовлетворять потребность въ чтеніи духовно-нравственныхъ книгъ, Отдѣлъ въ отчетномъ году стремился къ увеличенію своихъ изданій и къ большому ихъ распространенію. Въ прошломъ 1901 году Отдѣломъ напечатано вновь 30 изданій и повторено 33 брошюры. Книги печатались послѣ разсмотрѣнія и одобренія Издательской Комиссіей Отдѣла. Всѣхъ изданій Отдѣла въ настоящее время считается 461. Изданныя вновь Отдѣломъ, книги обыкновенно всѣ представляются на разсмотрѣніе и одобреніе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ и въ Ученый Комитетъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Посланныя въ отчетномъ году, исключительно почти всѣ получили одобреніе. Послано же было 25 изданій.

Напечатаны Отдѣломъ вновь слѣдующія изданія:

	КОЛИЧ. ЭКЗЕМ.	ЦѢНА, Р. К.
1) Жизнь св. Іоанна Дамаскина	6,000	— 3
2) Жизнь преподобной Ксеніи	6,000	— 2
3) Разсудительная раскольница	6,000	— 5
4) Бесѣды на 10 заповѣдей	3,600	— 5
5) Объ увеселеніяхъ подъ воскресеніемъ	12,000	— 1
6) Жизнь великомуч. Никиты	12,000	— 1
7) Свекрови и невѣстки	6,000	— 2
8) Бесѣда съ духоборцемъ	6,000	— 5
9) « » съ молоканиномъ	6,000	— 4
10) Священномучен. Климентъ	6,000	— 3
11) Св. Николай Кочановъ	6,000	— 3
12) Св. Іоасафъ Царевичъ	6,000	+ 3
13) Жизнь св. Давида	6,000	+ 2
14) Къ неговѣющимъ	12,000	+ 1
15) Бесѣда съ толстовцемъ	12,000	— 4
16) О супружеской невѣрности	12,000	+ 1
17) О безчинствахъ при свадьбахъ	12,000	+ 1

10) Какъ должно стоять въ церкви за литургіею и всенощною	6,000	—	4
19) О памятованіи смерти	12,000	—	1
20) О скупости	6,000	—	3
21) О лжи	6,000	—	2
22) Икона Божіей Матери «Неопалимая купина»	6,000	—	2
23) «Толгская икона»	6,000	—	2
24) Икона Знаменія Б. М.	6,000	—	2
25) Наши скорби на землѣ	6,000	—	2
26) Театръ и зрѣлища	6,000	—	3
27) Житіе препод. Сергія	6,000	—	3
28) Къ невѣрующимъ и маловѣрующимъ	6,000	—	3
29) Почитайте старшихъ себя	12,000	—	1
30) Помни Бога	12,000	—	1

Итого 225,600

На сумму по номинальной стоимости — 4572 р.

Изданія повторенныя печатью:

	КОЛИЧ.	ЦѢНА.	
	ЭКЗЕМ.	Р.	К.
1) Воскресный день	12,000	—	1
2) О благоговѣннн ко храму	6,000	—	2
3) Гроза	12,000	—	1
4) Успеніе Божіей Матери	6,000	—	3
5) Икона Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ»	12,000	—	1
6) О цѣломудріи и плотскихъ грѣхахъ	6,000	—	2
7) Страстная седмица	3,600	—	10
8) Жизнь св. Онуфрія Великаго	6,000	—	3
9) Воспитаніе дѣтей	6,000	—	2
10) Жизнь св. Патермуфія и Копрія	12,000	—	1
11) Ропоть на многочадіе	12,000	—	1
12) О картинахъ и зрѣлищахъ соблазнительнаго свойства	12,000	—	1
13) Троицынъ день	3,600	—	4
14) О силѣ и дѣйственности молит. Иисус.	6,000	—	3

15) Краткое наставл. о благочест. жизни	6,000	—	3
16) Неблагопріятныя встрѣчи	12,000	—	1
17) Жизнь св. великомученика Георгія	6,000	—	4
18) Зачѣмъ учатся и учать грамотѣ	6,000	—	2
19) Казанская чудотвор. икона Божіей Матери	12,000	—	1
20) Слезы матери	12,000	—	1
21) Утѣшеніе людямъ живущимъ въ бѣдности	6,000	—	2
22) Неимѣющій попеченія о родныхъ хуже невѣрнаго	12,000	—	1
23) Христось воскрес!	6,000	—	3
24) О молитвѣ и силѣ ея	12,000	—	1
25) О брани скверными словами	12,000	—	1
26) Сила крестнаго знаменія	12,000	—	1
27) Житіе св. великомуч. Пантелеимона	6,000	—	3
28) О страшномъ судѣ	6,000	—	2
29) Отрочество Иисуса Христа	6,000	—	3
30) Молись Богу о покаяніи	6,000	—	3
31) Нравственные уроки изъ Евангелія въ день Новаго года	3,000	—	1
32) Нравственные уроки изъ Апостола въ день Рождества Христова	3,000	—	1
33) Троицкая Лавра	6,000	—	4

Итого . 265,200 экз. на 4278 р.

Всего поступило изъ печати . 490,800 экз. на 8850 р.

Изъ сочиненій для этихъ изданій, иныя даны въ даръ Отдѣлу, въ большинствѣ же пріобрѣтены за деньги.

Членами Отдѣла могутъ быть лица всѣхъ сословій, внося 5 или 3 руб. Желающіе быть постоянными членами вносятъ единовременно сто рублей.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Ионаанъ, Архі-епископъ Ярославскій и Ростовскій посѣтилъ семинарію во время экзаменовъ въ слѣдующіе дни: 17 мая присутствовалъ на экзаменѣ по догматическому богословію въ VI $\frac{1}{2}$ классѣ; 24 мая на экзаменахъ: по исторіи раскола въ V $\frac{1}{4}$ кл., по основному богословію въ V $\frac{1}{2}$ кл., и по гомилетикѣ въ VI $\frac{1}{4}$ кл.; 28 мая присутствовалъ на экзаменѣ по обличенію раскола въ VI $\frac{1}{4}$ кл. и литургикѣ въ V $\frac{1}{4}$ и V $\frac{1}{2}$ классахъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Угличскій посѣтилъ семинарію 27 мая и присутствовалъ на экзаменахъ: по нравственному богословію въ IV $\frac{1}{2}$ кл., свящ. писанію во 2 $\frac{1}{4}$ кл. и библейской исторіи во 2 $\frac{1}{2}$ классѣ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Рака для мощей св. Серафима Саровскаго.

Въ настоящее время въ одной изъ скульптурныхъ мастерскихъ С.-Петербурга заканчиваются послѣднія части раки для мощей св. Серафима Саровскаго и сѣни надъ нею, сооружаемой на средства Ихъ Императорскихъ Величествъ, по проекту кн. Путятина. Другая часть раки уже отправлена въ Саровскую пустынь, гдѣ специально командированными рабочими устанавливается въ главномъ храмѣ. Рака будетъ исполнена изъ русскаго мрамора. Она сплошь будетъ имѣть чеканный рисунокъ въ древнерусскомъ стилѣ и будетъ украшена изображеніемъ нагруднаго креста, который постоянно носилъ святой Серафимъ, и инициалами Ихъ Величествъ подъ короной и надписью вязью, съ біографическими данными св. Серафима. Колонна для сѣни будетъ слѣлана изъ лабрадора, верхняя часть раки изъ массивнаго серебра. Въ іюль всѣ работы въ Саровской пустыни по этому случаю будутъ закончены. (*Род. Рѣчь*).

Содержаніе.—Есть вопросу о приходскихъ попочительствахъ.—Изъ воспоминаній о школѣ Сергѣя Александровича Рачинскаго.—Отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1901 гздъ.—Мѣстныя извѣстія.—Иноепархіальныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Московское училище глухонѣмыхъ состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ.

Доводить до свѣдѣнія родителей глухонѣмыхъ, что пріемъ личныхъ заявленій о пріемѣ и ознакомленіе съ ихъ дѣтьми будутъ производиться 6 и 18 іюня, 5, 15, 19 и 29 іюля 5, 9 и 18 августа съ 9 до 12 часовъ дня.

При заявленіи требуется представленіе слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства о рожденіи, 2) свидѣтельства врача о прививкѣ оспы и 3) свидѣтельства врача—спеціалиста о состояніи слуха.

Методы преподаванія: 1) устно-звуковой—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы возвратить имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) акустическій, цѣль котораго развить слухъ учащихся постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

Начало занятій 1-го сентября.

Училище помѣщается на Б. Ордынкѣ, по Иверскому переулку.

Продолжается подписка

на большую ежедневную литературно-политическую газету

„З А Р Я“

выходящую въ г. С.-Петербургѣ съ 1-го марта 1903 г., подъ редакціей автора „Писемъ Идеалиста“ В. Ярмонкина.

Газета „ЗАРЯ“, кромѣ всѣмъ отдѣловъ, имѣющихся въ большихъ столичныхъ газетахъ,

ЕЖЕДНЕВНО даетъ отдѣльный печатный листъ

литературно-художественнаго отдѣла,

заключающей въ себѣ копіи лучшихъ картинъ изъ галлерей музея Императора Александра III, Императорскаго Эрмитажа, Академіи Художествъ, Третьяковской картинной галлерей и др. художественныхъ собраний.

Въ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ежедневно помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На 1 м.—1 руб., 3 м.—3 руб. и на срокъ съ 1-го іюня 1903 г. по 1-ое января 1904 г.—7 руб.

Подписавшіеся сразу до конца года (безъ разсрочки) получаютъ БЕЗПЛАТНО для комплекта три тома ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОТДѢЛА газеты „ЗАРЯ“, переплетенные въ художественныя папки и заключающіе въ себѣ романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія и 90 большихъ картинъ. За пересылку этихъ томовъ взимается 20 к. за томъ.

Главная контора и редакція газеты „ЗАРЯ“,—СПБ. Кузнечный пер., 2, тел. 6038.

Редакторъ-Издатель **В. Ярмонкинъ.**

Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

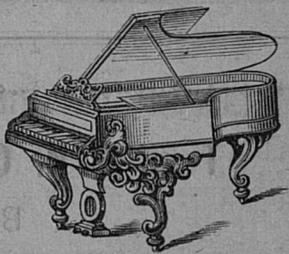
Ярославское Епархіальное Попечительство симъ объявляетъ, не пожелаетъ ли кто изъ заштатныхъ духовныхъ лицъ или ихъ вдовъ занять мѣсто смотрителя или смотрительницы при духовной Ростовской, что близъ Троице-Варницкаго монастыря богадѣльни съ жалованьемъ 8—10 рублей въ мѣсяцъ на готовомъ содержаніи. Желаящіе занять означенную должность должны подать о семъ заявленіе въ Епархіальное Попечительство съ представленіемъ свѣдѣній о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго о. благочиннаго.

Музыкальный магазинъ ЛИРА

Власьевская у. д. Цвѣлева.



Имѣются въ большомъ выборѣ лучшихъ фабрикъ рояли, піанино а также фисгармоніи извѣстныхъ фабрикъ. Пѣны по фабричнымъ преисъ-курнтамъ. Особенно рекомендуются, какъ по пѣвучести и силѣ тона, такъ и выдержанности строя, старѣйшая руссійская фабрика братьевъ Лидерихсъ и извѣстной фабрики піанино Оф-



Фенбахеръ, рекомендованное лучшими профессорами консерваторіи, замѣняющее по силѣ звука рояль. А также имѣются въ большомъ выборѣ скрипки, мандолины, гитары, бадалайки, гармоніи, граммофоны, ноты, струны и всевозможные музыкальные инструменты. Допускается разсрочка платежа. Духовныя лица пользуются особой скидкой. Все инструменты выпускаются изъ магазина тщателью провѣренными. Принимаются въ починку всевозможные инструменты.

Р. К А А Т Ц Ъ.

Ярославль. Власьевага с. д.

Сѣверный складъ Роялей и Піанино отъ 350 рублей
до 1000 рублей.

Фисгармоніи. Большой выборъ америкавской, французской и нѣмецкой системъ снабженныхъ новѣйшими, лучшими мелодичными регистрами. Пѣны отъ 50 рублей до 400 рублей.

Гармонифлюты, Гармонины отъ 15 руб. 20 р. до 60 руб.

Граммофоны—лучшаго типа „Монархъ“
отъ 80 руб. до 125 р. Большой выборъ духовныхъ и свѣтскихъ нотъ.—Другіе типы пѣной отъ 15 руб., 30, 40, 50, 65 руб. 100, 150.

**Другія специальности.**

Швейныя машины,
Чулочно-вязальныя,
Пишущія машины,
Велосипеды,
Печи безъ трубъ,
съ трубами,
(переносныя).

Вѣнская гнутая мебель, Пей-
лонскій чай (30% экономіи) (Фир-
ма Роживю—О-ва плантаторовъ).
Полный отдѣлъ музыкальныхъ ин-
струментовъ всѣхъ видовъ.

Ноты для пѣнія.

Также производится выписка
нотъ отъ любого издателя.

Т-во П. И. СЛОВЯНИШНИКОВА сыновья.

Въ Ярославль.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

парчи, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій,
покрововъ, пеленъ и воздуховъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на одежды для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ.

Имѣемъ громадный выборъ иконъ преподобнаго Серафима разныхъ
размѣровъ, какъ въ серебряныхъ 84° ризахъ, такъ и металлическихъ
и кипарисныхъ.