

УФИМСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ ХІЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 12

1889

15 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Архангельскаго завода Іоаннъ Орловъ, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 4 Мая сего 1889 года, уволенъ, по старости, за штатъ; на его мѣсто переведенъ священникъ села Макарова Сергій Аввакумовскій. Въ Макаровѣ же мѣсто священника объявляется вакантнымъ.

* Священникъ села Костеева, Белебеевскаго уѣзда, Александръ Страховъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства, переведенъ въ село Килеево, того же уѣзда.

* Кончившій курсъ, студентъ Уфимской Семинаріи, псаломщикъ Градо-Уфимской Спасекой церкви, Андрей Логочевскій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ

Діонисіємъ, 3 Мая рукоположенъ въ санъ діакона, а 6 Мая въ санъ священника къ Свято-Троицкой церкви с. Мелеуза, Стерлитамакского уѣзда.

* Псаломщикъ Николаевской церкви села Рязановки, Стерлитамакского уѣзда, Василій Полозовъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіємъ, 18 Мая рукоположенъ въ санъ діакона къ той-же церкви.

* Кончившій курсъ въ Красно-холмскомъ духовномъ училищѣ, Василій Успенскій, Его Преосвященствомъ командированъ къ и. д. псаломщика въ село Сорвиху, Уфимскаго уѣзда.

* Вслѣдствіе приговора прихожанъ Михаило-Архангельской церкви села Александрова, Стерлитамакского уѣзда, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 3 Мая сего 1889 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, крестьянинъ тогоже села Евѣимій Нѣмковъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ выше означенной церкви на трехлѣтіе, съ 1 Мая 1889 г. по 1 Мая 1892 года.

* Вслѣдствіе приговора прихожанъ Покровской церкви села Налима, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 3 Мая сего 1889 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, крестьянинъ того же села Яковъ Павловъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ выше означенной церкви на трехлѣтіе, съ 1 Мая 1889 г. по 1 Мая 1892 г.

* Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ церквей: Богородицкой, Кусинскаго завода, и Христорождественской, Юрюзанскаго завода, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 16 Мая сего 1889 года и утвержденному Его Преосвященствомъ, крестьянинъ Кусинскаго завода Іаковъ Макуринъ и Юрюзанскаго завода Димитрій Игнатовъ утверждены въ должности цер-

ковныхъ старость къ выше означеннымъ церквамъ; Макуринъ на 1-е трехлѣтіе, а Игнатовъ на 3-е трехлѣтіе, съ 5 Мая 1889 г. по 5 Мая 1892 года.

* Вслѣдствіе приговора прихожанъ Свято-Троицкой церкви села Троицкаго, Стерлитамакскаго уѣзда, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 16 Мая сего 1889 года и утвержденному Его Преосвященствомъ, крестьянинъ вышеозначеннаго села Михайль Прокудинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты на второе трехлѣтіе, съ 8 Мая 1889 года по 8 Мая 1892 года.

* Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Θεодоровки, Стерлитамакскаго уѣзда, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, крестьянинъ того же села Іосифъ Шлентовъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ вышеозначенной церкви на трехлѣтіе, съ 8 Мая 1889 г. по 8 Мая 1892 года.

* Вслѣдствіе приговора прихожанъ Димитріевской церкви села Надеждина, Белебеевскаго уѣзда, въ составъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства избраны: председателемъ — крестьянинъ села Надеждина Петръ Батинъ и членами — мѣщанинъ г. Белебея, Кононъ Прокопіевъ и крестьяне деревень: Анненковой — Игнатій Михайловъ и Сіушки — Θεодоръ Матвѣевъ.

Архіерейскія служенія съ 11 Мая по 30-е сего 1889 года.

Въ этотъ періодъ времени Преосвященнѣйшимъ Діономіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

Мая 14-го (Недѣля о Слѣпомъ) совершена Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ, соборные священники: Петръ Юловскій и Евграфъ Еварестовъ, и священникъ села Березовки Михаилъ Юновидовъ. Проповѣдь произнесилъ соборный Ключарь священникъ Василій Покровскій.

Мая 15-го (Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ) Литургія совершена въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей, Ключарь, два соборныхъ священника, духовникъ Уфимской духовной Семинаріи священникъ Іоаннъ Тимашевъ и священникъ села Березовки Михаилъ Юновидовъ. Проповѣдь произнесилъ Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ. Послѣ Литургіи совершено благодарственное молебствіе съ участіемъ всего градекаго духовенства.

Мая 18-го (Вознесеніе Господне) Литургія совершена въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея, Ключаря и двухъ соборныхъ священниковъ. Проповѣдь произнесилъ Каѳедральный Протоіерей. За литургіей рукоположенъ во діакона въ село Рязановку, Стерлитамакскаго уѣзда, псаломщикъ Василій Полозовъ.

Мая 21-го (Недѣля святыхъ отецъ въ Никее) Литургія совершена въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ, соборный священникъ Евграфъ Еварестовъ и Іеремонахи Крестовой церкви: Іоаннъ и Іосифъ. Проповѣдь произнесилъ псаломщикъ Градо-Уфимской Успенской церкви, окончившій курсъ Семинаріи, Иванъ Петропавловскій.

Мая 27-го совершено всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи бывшаго Ректора Уфимской Семинаріи, Протоіерея Іоанна Добрякова, Каѳедральнаго

Протоіерея П. Желателева, Ключаря священника Василия Покровскаго и соборнаго священника Евграфа Еварестова.

Мая 28-го (Пятидесятница) Литургія съ вечернію совершена въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были тѣ же, что и за всенощной 27-го Мая. За Литургіей рукоположены: во священника діаконъ Іоаннъ Василевскій къ Михаило-Архангельской церкви села Помряскипа, Стерлитамакскаго уѣзда, и во діакона — псаломщикъ Васильевской церкви села Кельтешки, Бирскаго уѣзда, Михаилъ Киселевъ. По окончаніи Богослуженія изъ собора въ Крестовую церковь перенесена Чудотворная икона Святителя Николая, ежегодно, къ 9-му Мая, приносимая въ г. Уфу изъ села Березовки, Бирскаго уѣзда. —

— Въ тотъ же день 28 Мая совершено Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Протоіерей Іоаннъ Добряковъ, Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключарь священникъ Василій Покровскій и священникъ церкви села Помряскина Іоаннъ Василевскій.

Мая 29-го (День св. Духа) Литургія совершена въ Крестовой Свято-Духовской церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя участвовали въ служеніи всенощной 28-го числа. Предъ началомъ Литургіи была принесена изъ Каѳедральнаго собора крестнымъ ходомъ Икона Казанской Божіей Матери. За Литургіей рукоположень во священника діаконъ Порфирій Козырскій къ Христо-рождественской церкви села Костеева, Белебеевскаго уѣзда. Послѣ Литургіи совершень молебень Св. Духу, Божіей Матери и Святителю Николаю. Въ служеніи молебна участвовало все градское духовенство.

Мая 30-го Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Діонисій, отправился по епархіи для обозрѣнія церквей Белебеевскаго и Мензелинскаго уѣздовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Религіозно-нравственное состояніе Русскаго народа въ язычествѣ и жизнь Великаго Князя Владиміра до принятія Св. Крещенія. *).

Христось Спаситель сказалъ однажды собравшемуся къ Нему народу: *Азъ есмь свѣтъ міру; ходяй по Мнѣ, не имать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный* (Іоан. 8, 12). Это свидѣтельство, неоднократно высказанное Имъ Самимъ и св. Апостолами, означаетъ, что только въ Немъ одномъ находится источникъ истиннаго духовнаго просвѣщенія человѣка, только въ Немъ и чрезъ Него мы можемъ познать всякую истину, просвѣтить свой умъ и сердце; слѣдовательно, только ходящій по Немъ, т. е., вѣрующій въ Него можетъ достигнуть этого духовнаго просвѣщенія и обладать этою истиною: *не имать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный*. Отсюда съ ясностію открывается высокое значеніе, величіе и святость христіанской вѣры, потому что только она приводитъ насъ къ общенію съ тѣмъ Свѣтомъ, Который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ (Іоан. 1, 9.), только въ ней окрываются людямъ высокія и спасительныя истины, возвышенныя міру ея Божественнымъ (Оснотателемъ, Іисусомъ Христомъ). Если-же такъ, то внѣ христіанства нѣтъ истины, нѣтъ духовнаго свѣта, нѣтъ и спасенія. Всякая религія не-христіанская есть, такимъ образомъ, ложь и заблужденіе, отсутствіе истиннаго свѣта, духовная тьма и ослѣпленіе. Имѣя это въ виду, мы можемъ по достоинству оцѣнить значеніе того событія, воспоминаніе о которомъ соединило насъ теперь въ этомъ торжественномъ собраніи.

*) Пуб. рѣчь, произн. пр. Ал. Новорусскимъ въ библиотеч. залѣ дух. Сем. по случ. праздн. 900-лѣтія крещ. Рус. нар. въ прошл. 1888 г. 15 Іюля.

Ровно 900 лѣтъ тому назадъ въ Кіевѣ совершилось крещеніе Русскаго народа, приведеннаго къ христіанству трудами и попеченіемъ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. Многочисленный и сильный уже въ то время народъ, блуждавшій до тѣхъ поръ во мракѣ язычества, по слову и примѣру своего князя, сразу отказался отъ прежнихъ языческихъ вѣрованій и, какъ одинъ человѣкъ, съ готовностію послѣдовалъ за своимъ мудрымъ руководителемъ, указавшимъ путь къ истинной вѣрѣ. Это былъ день, когда для всей Русской земли, дѣйствительно, возсіяло солнце правды, разогнавшее прежнюю тьму языческихъ заблужденій и нечестія. Нельзя ясное и точное охарактеризовать значеніе этого событія, какъ сравнивши обращеніе Русскаго народа изъ язычества къ христіанству съ пере одомъ его изъ совершенной тьмы къ полному свѣту, ибо для народа, находившагося въ полномъ невѣдѣніи, сразу открылся свѣтъ небесной истины „Благословенъ Господь Исусъ Христосъ, Имже возлюбилъ люди своя, землю Русскую, и просвѣтилъ ю крещеніемъ святымъ. Нынѣ приближися намъ спасеніе, ношъ убо преиде, а день приближися, имже приведеніе обрѣтохомъ вѣроу князя нашего Владиміра въ благодать сію, имже восхвалимся и стоимъ“... Въ такихъ словахъ преп. Несторъ—лѣтописецъ изображаетъ значеніе того великаго и славнаго дня, когда было совершено крещеніе Русскаго народа.

Чтобы съ большею живостью, ясностію и, такъ сказать, наглядностію представить себѣ все значеніе и важность этого великаго событія, мы должны обратить вниманіе на самую жизнь Русскаго народа въ язычествѣ, должны поближе взглянуть на то внутреннее, духовное состояніе, въ которомъ онъ находился до св. крещенія, и которое мы, по справедливости, сравниваемъ съ состояніемъ мрака и ослѣпленія.

Духовная жизнь какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и дѣлаго народа вообще обнаруживается въ двойной формѣ: въ формѣ какихъ либо отвлеченныхъ понятій, представлений и т. п. и въ формѣ внѣшнихъ поступковъ и дѣйствій; первыя составляютъ теоретическую, а послѣднія — нравственно — практическую сторону духовной жизни. Съ этихъ двухъ сторонъ мы должны по этому разсматривать также и духовное состояніе Русскаго народа въ періодъ язычества.

Вся теоретическая область духовной жизни нашихъ предковъ, всѣ ихъ отвлеченныя понятія и воззрѣнія выражались въ то время главнымъ образомъ въ формѣ религіозныхъ вѣрованій; съ этой стороны мы и должны обратить свое исключительное вниманіе на ихъ религію, которой они держались до принятія Христіанства.

Русскій народъ составляетъ отрасль обширнаго Славянскаго племени. Еще задолго до образованія Русскаго государства, въ лѣсахъ и равнинахъ нашей страны, по берегамъ большихъ рѣкъ и озеръ поселились разныя Славянскія племена, пришедшія сюда съ береговъ Дуная; изъ нихъ-то и составилось въ послѣдствіи Русское Государство, а потому они и являются нашими предками. — Религія этихъ древнихъ обитателей нашей страны была языческая, и въ ней были соединены всѣ заблужденія, составляющія характеристическія особенности, свойственныя каждой языческой религіи. Первую изъ такихъ особенностей язычества составляетъ невѣдѣніе истиннаго Бога и обоготвореніе разныхъ стихій, явленій и предметовъ природы, признаніе за Божество различныхъ твореній Божіихъ. Эта черта свойственна была и религіи нашихъ предковъ. Подобно другимъ языческимъ народамъ, Русскіе Славяне смотрѣли на окружающую ихъ природу, какъ на существо живое, одушевленное, и всѣ стихіи представляли себѣ особыми божествами. Такъ какъ особенно

сильное впечатлѣніе производили на нихъ явленія грозныя, благодѣтельныя или разрушительныя по своему вліянію, а также явленія таинственныя и необъяснимыя, то эти явленія прежде всего и представлялись для нихъ чѣмъ-то сверхъестественнымъ, силами и дѣйствіемъ какихъ-то высшихъ существъ или боговъ. Громъ и молнія, солнце, вѣтеръ, рѣки и озера, лѣса, болота и т. п. были для нихъ существами божественными, или-же имѣли своихъ особенныхъ божественныхъ представителей, такъ или иначе проявлявшихъ свою силу и оказывавшихъ извѣстное вліяніе на людей. Словомъ, вся видимая природа, по представленію древнихъ Славянъ, была населена различными богами какъ благодѣтельными, такъ и злыми. Въ связи съ этою особенностію и въ зависимости отъ нея стоитъ другая отличительная черта язычества и вмѣстѣ съ тѣмъ его заблужденіе, именно: многобожіе. Если различныя стихіи и предметы природы суть божественныя существа, то, очевидно, боговъ должно быть много, хотя они и имѣютъ неодинаковое достоинство и значеніе. Наши предки Славяне, дѣйствительно, были многобожниками, какъ это ясно видно изъ историческихъ свидѣтельствъ, относящихся къ ихъ религіознымъ воззрѣніямъ.

Можно думать, что Славяне имѣли нѣкоторое, хотя очень смутное и темное представленіе о верховномъ Богѣ, отъ котораго произошли всѣ другія низшія и подчиненныя Ему божества. Этого верховнаго и главнаго Бога они называли, кажется, Сварогомъ (небоходитель, небообитатель), а всѣ другіе боги, которыхъ представляли дѣтьми Сварога, назывались у нихъ Сварожичами (Голуб. Ист. Рус. Цер. т. I-й, I-я пол. 729 стр.). Но, повторяемъ, это было все-таки очень смутное представленіе о высочайшемъ и единомъ Богѣ, затемнявшееся языческими представленіями о другихъ богахъ, хотя и стоявшихъ, по видимому, въ подчиненномъ къ Нему отношеніи, но

тѣмъ не менѣе могущественныхъ и сильныхъ въ воззрѣнїи народа. Первое мѣсто въ сонмѣ этихъ боговъ занималъ Перунъ, богъ грома и молнїи, а также и огня. Это было божество грозное, дѣятельное и воинственное; отъ него зависѣла не только удача вообще, но, главное, онъ давалъ побѣду надъ врагами. Имя Перуна употреблялось Русью въ самыхъ торжественныхъ клятвахъ. Въ жизни физической природы весьма важное значенїе имѣеть также солнце, а потому и оно въ представленїи Славянъ являлось божествомъ, которое они называли Дажь богомъ или Хорсомъ. Кромѣ этихъ боговъ, наши предки почитали еще: Стрибога или бога вѣтровъ, Волоса или Велеса, называемаго въ лѣтописи, „скотымъ богомъ“, который, вѣроятно, признавался покровителемъ земледѣлїя, охранителемъ стадъ, а также вдохновителемъ пѣвцовъ и гуслиаровъ; рядомъ съ ними въ лѣтописи упоминаются еще какія-то божества: Симаргль и Мокошь, о которыхъ собственно ничего неизвѣстно. Были у Славянъ еще и нѣкоторыя другія, болѣе или менѣе второстепенныя божества, къ которымъ относятся, напр. Лада, богиня мира и согласїя между людьми, счастья семейнаго и супружскаго, Радъ и Рожаницы, божества домовъ и отдѣльныхъ людей, подъ видомъ которыхъ, вѣроятно, почитались души умершихъ предковъ, и др. Наконецъ, лѣса, поля, рѣки и озера, болота и пр., по воззрѣнїю язычниковъ—Славянъ, были населены особыми сверхъестественными существами: водяными, лѣшными, домовыми, русалками и т. п., которыя представляли собою какъ-бы низшую ступень въ цѣломъ сонмѣ боговъ; остатки этихъ вѣрованій еще и до сихъ поръ сохранились въ воззрѣнїи народа.

Съ языческимъ міровоззрѣнїемъ обыкновенно бываетъ тѣсно соединено идолопоклонство, также составляющее отличительную черту этого рода религій. Извѣстно, что

и наши предки были ревностными идолопоклонниками и въ этомъ отношеніи нисколько не возвышались надъ другими язычниками. Своихъ боговъ они обыкновенно изображали въ видѣ истукановъ, сдѣланныхъ болѣе или менѣе грубо изъ дерева или камня, и этимъ изображеніямъ воздавали божское почтеніе. Первый примѣръ въ дѣлѣ идолослуженія подавали сами князья и правители народа, которые при всякомъ удобномъ случаѣ и на всякомъ удобномъ мѣстѣ ставили идолы различныхъ боговъ и старались поощрять народъ къ ревностному служенію имъ. Особеннымъ усердіемъ въ этомъ отношеніи отличался, между прочимъ, Владиміръ до принятія имъ Христіанской вѣры. Лѣтопись говоритъ о немъ, что въ началѣ своего княженія въ Кіевѣ онъ поставилъ на холмѣ подлѣ княжескаго терема идолъ Перуна, который самъ былъ деревянный, голова серебряная, а усь золотой; кромѣ Перуна, имъ были поставлены еще идолы: Хорса, Дажьбога, Стрибога, Мокоши и Симаргла. Также и Добрыня, дядя Владиміра, бывший посадникомъ въ Новгородѣ, поставилъ тамъ идолъ Перуна надъ рѣкою Волховомъ. Вслѣдъ за своими правителями и руководителями, и народъ воздавалъ идоламъ всевозможныя почести, обнаруживая самую горячую привязанность къ нимъ. Какъ велика была эта привязанность народа къ своимъ древнимъ богамъ и ихъ изображеніямъ, видно, между прочимъ, изъ повѣствованія лѣтописца о томъ, что когда Св. Владиміръ послѣ крещенія истреблялъ идолы и, между прочимъ, приказалъ идолъ Перуна привязать къ конскому хвосту и подъ ударами палокъ тащить къ берегу Днѣпра, то толпа народа съ плачемъ бѣжала за нимъ, смотря на поруганіе того, кого привыкла чтить своимъ божествомъ. Весьма вѣроятно и даже несомнѣнно, что Славяне язычники (какъ и всѣ вообще язычники) видѣли въ своихъ идолахъ не просто только изображенія

боговъ, а признавали ихъ за самыхъ боговъ, будучи увѣрены, что они могутъ ихъ слышать, понимать и оказывать имъ свою помощь. Здѣсь-то собственно и обнаруживается совершенное ослѣпленіе и безуміе идолопоклонства. Что таково, дѣйствительно, было отношеніе нашихъ предковъ къ своимъ идоламъ, на это мы также имѣемъ ясное указаніе въ лѣтописи. Первый изъ русскихъ христіанскихъ мучениковъ, Феодоръ Варягъ, обличая безбожіе и неразуміе язычниковъ, требовавшихъ у него сына въ жертву своимъ богамъ, говорилъ имъ: „Это не боги, а дерево, которое сегодня есть, а завтра сгніетъ. Богъ единъ, Которому служатъ Греки. Онъ сотворилъ небо и землю, солнце, луну и звѣзды и самаго человѣка и далъ людямъ жить на землѣ. А ваши боги что сдѣлали?—они сами сдѣланы. Не дамъ сына моего бѣсамъ“. Это мужественное обличеніе ревностнаго поборника и защитника Христовой вѣры ясно указываетъ на то, каковы были воззрѣнія его языческихъ согражданъ, въ своемъ ослѣпленіи считавшихъ богами издѣлія рукъ человѣческихъ.

А. Н.

(Продолженіе будетъ).

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) *Можетъ ли быть признанъ законнымъ и дѣйствительнымъ бракъ лица, повнчаннаго подъ чужимъ именемъ?*

По словамъ вопрошающаго о. П—а С—ва, свящ. г. О—а О—ской губ., въ одной приходской церкви совершенъ былъ бракъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ,

Крестьянинъ переселенецъ, проживая по паспорту и имѣя у себя двухъ дочерей—дѣвицъ, Марѳу 18-ти лѣтъ и Евгению 16-ти лѣтъ, заявилъ мѣстному священнику приходскому, что желаетъ младшую дочь Евгению выдать замужъ. Приходскій священникъ, имѣя въ виду распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства, предписавшаго вѣнчать браки по паспортамъ не иначе, какъ по достиженіи женихами 20 лѣтъ, а невѣстами—18-ти лѣтъ, за неимѣніемъ другихъ документовъ отказалъ просителю въ повѣнчаніи его дочери Евгениі, коей по паспорту значилось 16-тъ лѣтъ. Тогда крестьянинъ обратился къ другому священнику и заявилъ, что желаетъ выдать замужъ старшую дочь—Марѳу, коей по паспорту значилось 18-тъ лѣтъ. Священникъ принялъ заявленіе, составилъ обыскъ, въ которомъ за Марѳу росписался одинъ (?) изъ поѣзжанъ, и повѣнчалъ бракъ. Но оказалось, что подъ вѣнцемъ стояла Евгения, а Марѳа, ничего не вѣдая о продолжкѣ своего отца, находилась въ то время за вѣскольکو десятковъ верстъ на хуторѣ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, при которыхъ былъ заключенъ бракъ, о. П—ъ С—въ и спрашиваетъ: можетъ ли считаться дѣйствительнымъ бракъ Евгениі, повѣнчанной подъ чужимъ именемъ и послѣ вѣнчанія, какъ бы на правахъ законной жены вступившей въ сожителство съ повѣнчавшимся съ нею лицомъ? Если нѣтъ, то можетъ ли по желанію брачавшихся этотъ бракъ быть узаконенъ и какимъ образомъ?

Рѣшеніе вопроса о законности, или незаконности брака лица, повѣнчаннаго подъ чужимъ именемъ, закономъ предоставлено епархіальному начальству. О бракѣ лица повѣнчаннаго подъ чужимъ именемъ, немедленно должно быть сообщено чрезъ благочиннаго мѣстному епархіальному начальству (Уст. Д. Конс. ст. 206). Епархіальное начальство съ своей стороны не замедлитъ сообщить о подлогѣ, учиненномъ при заключеніи брака, свѣтскому

уголовному суду (Уст. Д. Конс. ст. 208), а затѣмъ само произнесеть свое рѣшеніе о дѣйствительности или недѣйствительности такого брака (Уст. Д. Конс. ст. 208). Если епархіальное начальство признаетъ бракъ, при заключеніи котораго учиненъ былъ подлогъ, дѣйствительнымъ, то, конечно, должна быть сдѣлана необходимая поправка въ обыскной и метрической книгахъ, согласно съ дѣйствительностію. Въ противномъ случаѣ, если епархіальное начальство признаетъ бракъ, при заключеніи котораго учиненъ подлогъ, недѣйствительнымъ, то лица, вступившія въ такой бракъ, по сношенію епархіальнаго начальства съ гражданскимъ, должны будутъ разлучены отъ дальнѣйшаго сожителства (Уст. Д. Конс. ст. 212). Кромѣ того, лица виновные въ подлогъ при заключеніи брака должны будутъ по приговору суда уголовного подлежать наказаніямъ, за подлогъ опредѣленнымъ въ ст. 1590 и 1592 Улож. о наказ. (Улож. о наказ. ст. 1571 и 1572), т. е. какъ родители и поручители бракосочетавшихся, такъ и сами бракосочетавшіеся, если подлогъ учиненъ и съ вѣдома послѣднихъ, или—только родители и поручители бракосочетавшихся (вообще лица дѣйствительно виновные въ подлогъ), если подлогъ учиненъ безъ вѣдома самихъ бракосочетавшихся. (Рук. для с. паст. № 4, 1889 г.).

2) *Можно ли покрывать престолъ шерстяными или бархатными скатертями, обыкновенно употребляемыми въ гостинныхъ на круглыхъ столахъ?*

Въ послѣдованіи, какъ священнѣйшій антимисъ положить въ новоустроенномъ храмѣ (см. въ Больш. Требн.)—о напрестольномъ облаченіи сказано такъ: > кропится срачица святою водою и полагается на святую трапезу и обязуется (просто) вервію, па то устроенною и окропленную святою водою, таже кропится и индитія, и одѣваютъ ея святую трапезу., и полагается святое Евангеліе

и честный крестъ, и покрывается плащаницею, яже есть пелена«. Въ чинѣ освященія храма, отъ архіерея творимаго (см. въ Дополнит. Требникѣ) относительно облаченія престола замѣчено: »священники приносятъ срачицу, архіерей кропитъ святою водою внутрь и внѣ, и надѣваютъ на святую трапезу; потомъ приносится вервь, архіерей кропитъ вервь, и обязуютъ престоль., потомъ приносятъ священники индитію, сіестъ, верхнее одѣяніе, архіерей кропитъ святою водою внутрь и внѣ, и одѣваютъ ею святой престоль, и полагаютъ илитонъ, а на илитонѣ антиминосъ и святое Евангеліе на престоль и честный крестъ, и покрываютъ пеленою«. Изъ этихъ указаній видно, что престоль долженъ быть покрываемъ пеленою, подъ которою ни какъ нельзя разумѣть какихъ-либо скатертей, употребляемыхъ въ житейскомъ быту. И у насъ, насколько намъ извѣстно, свят. престоль повсемѣстно покрывается именно пеленою,—платомъ сдѣланнымъ изъ шелковой и одноцвѣтной матеріи, а не какими-либо скатертями шерстяными или бархатными, употребляемыми въ житейскомъ быту. (Да если бы и не было вышеизложенныхъ указаній, то неужели какому либо служителю при трапезѣ Господней иужно было бы доказывать неумѣстность на св. престолѣ обыкновенныхъ скатертей)? Кажется, что одно отличіе св. престола отъ обыкновеннаго стола, сознание важности и святости трапезы Господней чувства благоговѣнія предъ этою важнѣйшею и священнѣйшею принадлежностію алтаря Божія могутъ подсказывать каждому священнослужителю о всей неумѣстности на св. престолѣ обыкновенныхъ скатертей, употребляемыхъ въ гостиныхъ на круглыхъ столахъ. (Рук. для с. паст. № 15, 1889 г.).



Внутреннія извѣстія, касающіяся церкви и духовенства.

а) *О порядкѣ ходатайства представленія къ наградамъ со стороны благочинническихъ совѣтовъ.*— Велѣдствіе рапорта одного благочинническаго совѣта, ходатайствующаго о награжденіи за отличію усердную службу знаками отличія восьми душъ священнослужителей и послѣдовавшей по сему резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, Полтавская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ церквей епархіи представлять къ наградамъ подвѣдомыхъ священнослужителей въ установленное для сего время, и при томъ не болѣе двухъ.

б) *Порядокъ ходатайствованія о выдачѣ просительныхъ книгъ.*— Черниговская духовная консисторія постановила и объявляетъ для свѣдѣнія и руководства причтамъ и приходскимъ попечительствамъ епархіи, чтобы они при прошеніяхъ своихъ, подаваемыхъ епархіальному начальству о выдачѣ просительныхъ книгъ, обязательно прилагали удостовѣреніе мѣстной полицейской власти какъ о томъ, что избранное лицо для сбора пожертвованій есть прихожанинъ той церкви, въ пользу которой онъ обязывается производить сборъ, такъ равно о его поведеніи и благонадежности; безъ представленія же этого удостовѣренія подобныя прошенія будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

в) *Порядокъ представленія прошеній о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнимъ.*— Подольская духовная консисторія объявляетъ духовенству епархіи, чтобы при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнимъ: 1) приходскіе священники не ограничивались надписью, что все въ прошеніяхъ написано вѣрно, а представляли бы дословную выписку изъ метрическихъ книгъ; 2) чтобы подписывался не одинъ священникъ, какъ принято въ

Подольской епархіи, но и другіе члены причта (діаконъ или псаломщикъ);—за несоблюденіе этихъ требованій будетъ налагаться денежный штрафъ съ виновныхъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. При этомъ приходскіе священники должны внушать своимъ прихожанамъ марки, необходимыя для приложенія при прошеніяхъ, наклеивать, а не прилагать только при бумагахъ, такъ какъ не приклеенныя марки могутъ утрачиваться, или же прикладываться не къ тѣмъ бумагамъ, къ какимъ онѣ (марки) были представлены, потому что обыкновенно приходится принимать за одинъ разъ нѣсколько различныхъ прошеній.

г) *О невыдачѣ перемѣщаемымъ въ другіе приходы священноцерковнослужителямъ переходныхъ указовъ впредь до очищенія ими подписью книгъ и документовъ той церкви, при которой они состояли до перемѣщенія* — Астраханская духовная консисторія предписываетъ всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они, при перемѣщеніяхъ священноцерковнослужителей изъ прихода въ приходъ, получаемые ими, благочинными, изъ консисторіи переходіе указы не выдавали перемѣщаемымъ до тѣхъ поръ, пока ими не будутъ очищены подписью всѣ книги и документы. (Рук. для сел. паст. № 14 1889 г.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Колокольню—Литейный заводъ Бушлаева въ Самарѣ принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ, и мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Са-

марѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Вуслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ **Шабаевой**. Здѣсь-же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

В. Вуслаевъ.

ПОЛЕЗНОЕ РУКОВОДСТВО

для

бесѣдъ со старообрядцами

Единовѣрческаго священника **Іоанна Малышева**. СПБ. 1887 года. Постановленіемъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ книга допущена къ пріотрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при изученіи раскола, а также—въ бібліотеки церквей, въ приходѣхъ которыхъ находятся раскольники (см. „Церковныя Вѣдомости“ 1888 г. № 36).

Цѣна книги 2 рубля, за пересылку за 2 фупта. Продается въ С.-Петербургѣ у книгопродавца **Тузова**, противъ Гостиного двора, по Садовой улицѣ. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

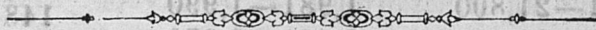
Къ автору обращаться: въ посадѣ Сольцу Псковской губ., съ передачею въ село Болотско священнику **Малышеву**.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Таблица 5⁰/₁₀₀ банковыхъ билетовъ 3-го выпуска 1869 г.
2-го десятилѣтїя, вышедшихъ въ 10 тиражъ 5 мая
1889 г.

100 руб. дост.	51,601—51,650	1,411—1,415
№№ бил. включит.	53,551—53,600	1,671—1,675
съ 2,451 по 2,500	53,851—53,900	2,251—2,255
2,801— 2,850	59,601—59,650	2,401—2,405
8,251— 8,300	65,251—65,300	2,656—2,660
9,201— 9,250	66,851—66,900	<u>Итого 65 бил.</u> <u>на сумму 65,000 р.</u>
10,651—10,700	67,851—67,900	
10,851—10,900	68,051—68,100	<u>5,000 р. дост.</u> <u>№№ билетовъ.</u>
13,101—13,150	68,551—68,600	
13,701—13,750	<u>Итого 2,100 бил.,</u> <u>на сумму 210,000 р.</u>	13
14,901—14,950		15
16,801—16,850	<u>500 руб. дост.</u>	33
16,951—17,000		49
18,351—18,400	№№ бил. включит.	49
20,751—20,800	съ 831 по 840	97
21,451—21,500	1,581—1,590	139
21,551—21,600	1,871—1,880	140
21,751—21,800	1,981—1,990	148
23,551—23,600	2,361—2,370	208
24,851—24,900	2,521—2,530	221
25,001—25,050	2,971—2,980	317
28,701—28,750	<u>Итого 70 билетовъ</u> <u>на сумму 35,000 р.</u>	333
35,451—35,500		627
37,101—37,150	<u>1,000 р. дост.</u>	<u>Итого 13 бил.</u>
38,201—38,250		
40,851—40,900	съ 76 по 80	<u>Всего 2,248 бил.</u> <u>на сумму 375,000 р.</u>
44,651—44,700	341— 345	
46,001—46,050	451— 455	
46,951—47,000	596— 600	
48,001—48,050	731— 735	
48,251—48,300	1,106—1,110	
49,401—49,450	1,126—1,130	
50,251—50,300	1,356—1,360	
50,401—50,450		
51,401—51,450		

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 ноября 1889 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 ноября 1889 г. въ банкъ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 ноября, при чемъ если билеты предъявлены до 1 октября, то проценты по купону на срокъ 1 ноября 1889 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 ноября 1889 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 ноября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 мая 1890 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Религіозно-правственное состояніе Русскаго народа въ язычествѣ и жизнь Великаго Князя Владиміра до принятія Св. Крещенія. Церковно-практическіе вопросы и отвѣты. Внутреннія извѣстія, касающіяся церкви и духовенства. Объявленія. Приложенія къ № 12 Мф. Еп. Вѣд.: Вѣдомость. Отчетъ Уф. Еп. Ком. Прав. Мис. Общества. Вѣдомость о поступленіи суммъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгенийъ Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Юня 1889 г.

Цензоръ, Квѣдральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.

ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ № 12 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬ-
НЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ

СЛАВЯНСКОЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО.

ВЪДОМОСТЬ

ЦЕРКОВНАГО КРУЖЕЧНАГО СВОРА „ВЪ ПОЛЬЗУ НУЖ-
ДАЮЩИХСЯ СЛАВЯНЪ“, ПОЛУЧЕННАГО ОБЩЕСТВОМЪ
ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1887 ГОДА.

(Продолженіе).

Тамбовской губерніи. Изъ Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ благ. 2 округа, Ѳ. Яхонтова	8	—
Елатомскаго уѣзда: отъ благочин. 2 округа А. Алгебраистова	5	—
отъ благ. 4 округа А. Сохранскаго	3	—
Кирсановскаго уѣзда: отъ благочин. 1 округа К. Смирнова	5	—
отъ и. д. благ. А. Бурменскаго	10	10
Ковловскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа Н. Воскресенскаго	7	50
отъ благ. 3 округа С. Никольскаго	10	—
Лебедянскаго уѣзда: отъ благочиннаго, священ. Г. Вишневскаго	4	—
отъ благ., 3 округа, П. Индолева	7	40
Моршанскаго уѣзда: отъ благочиннаго Г. Воскресенскаго	9	—
отъ благ. В. Рождественскаго	7	35
Спасска, отъ бл., прот. І. Ястребова	2	25
Спасскаго уѣзда отъ благочиннаго 1 округа В. Вадковскаго	8	11

Тамбова, отъ духовной консисторіи	98	3
Тамбовскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа Г.		
Баталина	3	75
отъ благ. 1 округа І. Богольцова	3	5
Темникова, отъ Саратовской пустыни	5	—
Темниковскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа П.		
Реморова	7	55
Усмани, отъ Софійскаго монастыря	3	—
Усманскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа, прот.		
В. Никольскаго	4	—
отъ благ. 3 округа, св. В. Милютина	8	—
отъ бл. 5 округа, пр. Т. Ортова	5	20
Шацкаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа, прот. Г.		
Княжинскаго	5	10
отъ бл. 2 округа, св. Д. Спасскаго	10	20
	<hr/>	
	239	59
Тверской губерніи. Изъ Бѣжецкаго уѣзда: отъ благоч.		
1 округа, пр. В. Тяжелова	10	97
отъ бл. 2 округа, Е. Сиверцева	12	—
отъ бл. 4 округа, Г. Покровскаго	4	40
отъ бл. 6 округа, А. Покровскаго	38	—
отъ бл. 7 округа, А. Разумовскаго	5	62
отъ бл. І. Діевскаго	9	58
Весьегонскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа, пр.		
А. Смирнова	1	90
отъ бл. 2 округа св. М. Соколова	13	35
отъ бл. 3 округа І. Знаменскаго	22	29
отъ бл. 5 округа А. Покровскаго	11	10
отъ бл. А. Садикова	24	4
Изъ Вышняго-Волочка, отъ благочин., св. І. Никольскаго	5	76
Вышневолоцкаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа		
Д. Срѣтенскаго	5	38

отъ благ. 3 округа В. Сибирскаго	8	60
отъ благ. 5 округа А. Плетнева	10	8
отъ благ. 7 округа П. Городецкаго	12	47
Зубцовскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа, прот.		
А. Смирнова	6	—
отъ благ. 3 округа св. Макаревскаго	6	60
отъ благ. 4 округа М. Рязнцева	10	93
Калязина, отъ бл., пр. Г. Первухина	5	—
Калязинскаго уѣзда: отъ благочиннаго 2 округа В.		
Малинина	6	20
отъ бл. 2 окр. П. Садикова	15	96
отъ бл. 4 окр. I. Малинина	6	17
отъ бл. 5 окр. К. Мещерскаго	11	70
отъ бл. 6 окр. I. Морошкина	4	80
отъ бл. 7 окр. А. Рахманина	5	53
Кашинскаго уѣзда: отъ и. д. благочиннаго, священ		
В. Баженова	7	46
отъ бл. 3 окр., пр. А. Малинина	13	70
отъ бл. 4 окр., А. Никольскаго	14	2
отъ бл. 5 окр., I. Орлова	27	36
Корчевскаго уѣзда: отъ благочиннаго священ. А. Вер-		
шинскаго	19	60
отъ благ. А. Ершова	3	20
отъ благ. I. Кольчева	11	30
Новоторжскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа I.		
Никольскаго	20	38
отъ благ. 2 окр. I. Невскаго	4	63
отъ благ. 3 окр. I. Садикова	5	33
отъ благ. 4 окр. А. Георгіевскаго	3	91
отъ благ. и. д. благ. П. Постникова	12	18
Осташковскаго уѣзда: отъ благочиннаго 2 округа, пр.		
М. Куракина	14	50
отъ благ. 3 окр. О. Страхова	10	68
отъ благ. 4 окр. А. Невскаго	12	15

Ржева, отъ благочиннаго Успенскаго собора, прот. I. Струженскаго	14	34
Ржевскаго уѣзда: отъ благочиннаго 2 округа В. Лебедева	9	50
отъ благ. 3 округа П. Звърева	16	87
Старицы, отъ благочиннаго Борисоглѣбскаго собора, прот. Д. Шьнкина	4	87
Старицкаго уѣзда: отъ благочиннаго 2 округа, свящ. А. Волкова	7	44
отъ бл. 4 окр. В. Троицкаго	4	85
отъ бл. 5 окр. I. Рязанцева	20	64
отъ бл. 7 окр. П. Никольскаго	6	—
отъ бл. прот. Г. Фаворскаго	9	—
Твери: отъ духовной консисторіи	41	83
отъ благ., пр. П. Шевелева	8	44
Тверскаго уѣзда: отъ благоч. 3 округа О. Протопопова	18	—
отъ благ. 5 окр. З. Рождественскаго	17	—
отъ благ. I. Ушакова	17	50
Торжка: отъ благочиннаго Преображенскаго собора, прот. А. Уварова	8	50
отъ благ. 1 окр., пр. П. Чиримова	10	20
	<hr/>	<hr/>
	669	81
Терской области. Изъ Екатеринодара, отъ благочин., свящ. Жукова	5	50
Пятигорска. отъ бл., св. Н. Закхѣева	27	91
Отъ Троицкаго бл., св. П. Глизкова	12	52
Щедринскаго бл., св. I. Пташинскаго	8	—
	<hr/>	<hr/>
	53	93
Тифлисскаго губерніи	—	—
Тобольскаго губерніи. Изъ Ишимскаго уѣзда, отъ благ. св. Е. Сафонова	8	80
Тюмени: отъ бл., св. Д. Космакова	25	30

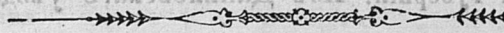
отъ бл. св. А. Соколова	8	—
отъ бл. св. І. Тихомирова	22	90
Ялutorовскаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа І. Низковскаго	3	5
	68	5
Томской губерніи. Изъ Томска, отъ духовной консисторіи	34	75
	34	75
Тульской губерніи. Изъ Каширы, отъ благочиннаго пр. А. Вележева	5	—
Крапивинскаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа П. Знаменскаго	16	30
Тулы, отъ духовной консисторіи	228	35
Чернскаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа Н. Дружинина	18	26
	267	91
Тургайской области. Отъ Кустопайскаго благочиннаго Николаевской церкви, св. Н. Малышева	16	—
	16	—
Улеборгской губерніи	—	—
Уральской области. Изъ Гурьева, отъ благочиннаго 31 округа, свящ. Ѳ. Голубева	3	2
Отъ благочиннаго Казанско-Богородицкой церкви Н. Маврицкаго	21	77
	24	79
Уфимской губерніи. Изъ Златоустовскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. П. Кастрова	1	40
Мензелинскаго уѣзда, отъ благочиннаго, протоіерея В. Уводскаго	7	77
Стерлитамакскаго уѣзда, отъ благочиннаго 3 округа Н. Геллертова	4	50
Уфы, отъ духовной консисторіи	1	42
	15	9

Ферганской области		
Харьковской губернии. Изъ Ахтырскаго уѣзда: отъ бл.		
1 окр., пр. I. Клементьева	15	60
отъ бл. 1 окр., св. I. Хижникова	10	70
отъ бл. 2 окр., Ѳ. Ѳедорова	3	85
отъ бл. 3 окр., Г. Попова	29	39
Богодуховскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа А.		
Ястремскаго	34	52 ¹ / ₂
отъ благ. 2 окр. А. Сиѣсаревскаго	53	—
Валковскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа I. Га-		
латовскаго	9	71
отъ благ. 2 окр. II. Лобковскаго	12	70
Волчанскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа, свѣщ.		
А. Ефимова	33	51
отъ благ. 2 окр. Г. Буханцева	16	33
Зниѣвскаго уѣзда: отъ благочин. 1 округа А. Силь-		
ванскаго	13	70
отъ бл. 2 окр. М. Котлярова	15	10
отъ бл. 3 окр. I. Чудновскаго	25	2
Изюмскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа С. Ро-		
менскаго	24	94
отъ бл. 2 окр. Ѳ. Любарскаго	8	34
отъ бл. 3 окр. А. Литвинова	15	13
отъ бл. 4 окр. М. Куницына	4	30
Купянскаго уѣзда, отъ благочиннаго 1 округа В. По-		
пова	36	—
Лебединскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа К.		
Щелкунова	27	10
отъ бл. 2 окр. I. Сапухина	18	95
отъ бл. 3 окр. М. Лободовскаго	44	41
Старобѣльскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа Н.		
Шокотова	10	30
отъ бл. 2 окр. В. Попова	14	71
отъ бл. 3 окр. Д. Данченкова	11	65

отъ бл. 3 окр. Г. Макаровскаго	8	—
отъ бл. 4 окр. пр. Г. Максимова	49	92
отъ бл. 5 окр. В. Алексѣева	17	10
Сумскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа, прот. В. Никольскаго	34	10
отъ бл. 2 окр. св. А. Чугаева	4	—
Харьковскаго уѣзда: отъ благочиннаго 1 округа Г. Лобковскаго	20	73
отъ бл. 1 окр. пр. Г. Чижевскаго	51	84
отъ бл. 2 окр. св. А. Грекова	12	44
Изъ Харьковскаго уѣзда: отъ благочиннаго 3 округа, пр. М. Рокитянскаго	11	8
отъ бл. 4 окр. Червонецкаго	10	15
	<hr/>	<hr/>
	708	321 $\frac{1}{2}$
Херсонской губерніи	—	—
Черниговской губерніи. Изъ Чернигова, отъ духовной консисторіи	70	—
	<hr/>	<hr/>
	70	—
Эриванской губерніи	—	—
Эстляндской губерніи	—	—
Якутской области	—	—
Ярославской губерніи. Изъ Даниловскаго уѣзда, отъ бл. св. М. Успенскаго	3	34
Любимскаго уѣзда, отъ благочиннаго Стано-Успенской церкви, св. Н. Волкова	10	17
Мышкинскаго уѣзда, отъ благочиннаго священника К. Даврова	5	—

Ростова, отъ благочиннаго Покровской церкви А.		
Розова	3	25
Рыбинскаго уѣзда: отъ благочиннаго священника М.		
Минервина	4	15
отъ благ. А. Полетаева	3	—
Углича, отъ Богоявленскаго монастыря	10	40
Угличскаго уѣзда: отъ благочиннаго священника В.		
Морева	6	40
отъ благ. К. Пріорова	1	—
отъ благ. І. Троицкаго	5	—
Ярославскаго уѣзда: отъ благочиннаго протоіерія І.		
Немірова	3	55
отъ благ. св. Θ. Пеликанова	8	80
отъ благ. Н. Писаревскаго	3	51
— — — — —	67	57

Итого 12.108 р. 22 к.



О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, за 1888 годъ.

(Продолженіе).

Расходъ по Комитету и остатокъ суммъ
въ 1889 году.

Главный и существенный по Комитету расходъ составляли два предмета: 1, содержаніе церквей и 2, содержаніе инородческихъ школъ въ епархіи.

Въ 1888 году выдано въ пособіе на построеніе церквей въ слѣдующихъ инородческихъ селеніяхъ, Мензелинскаго уѣзда: Мелекесѣ 150 руб. и Сосновомъ Багряшѣ 200 руб. употреблено въ Почтово-телеграфный доходъ 2 руб. 64 коп.

Всего на устройство церквей изъ пожертвованнаго капитала, состоящаго въ личномъ распоряженіи Его Преосвященства, въ 1888 году израсходовано 352 р. 64 к.

На содержаніе школъ въ 1888 году Миссіонерскихъ суммъ израсходовано: На Степановскую 120 р. Новокарамалинскую 240 р., Базлыкь-Васильевскую 130 р., Усинскую 150 р., Юмашевскую 150 р., Шарашлинскую 105 р., Умировскую 105 р. Ново-Иликовскую 130 р.,

Кабань-Бастрыкскую 120 р., Атинскую 105 р., Бишевскую 150 р., Савалеевскую 105 р., Баткаковскую 125 р., Θεодоровскую 132 р. и Свѣтло-Озерскую 85 р. всего 1952 р.

И изъ ассигнованныхъ Св. Синодомъ на другія двѣ инородческія школы употреблено: На Ново-Мелькенскую 166 р. и Драгунь-Бехметевскую 150 р.

За тѣмъ изъ Миссіонерскихъ суммъ въ 1888 году выдано Миссіонеру на покрытіе расходовъ, произведенныхъ имъ, о. Ксенофонтомъ, при посѣщеніи въ 1887 году съ Миссіонерскою цѣлю раскольническаго общества въ селѣ Помряскинѣ, Стерлитамакскаго уѣзда, 30 р.

Выдано въ жалованье Дѣлопроизводителю Комитета 60 р. Употреблено на Канцелярскіе расходы 33 р. 10 к. и въ почтово-телеграфный доходъ 8 р. 5 к.

Итого въ 1888 году израсходовано на школы и другія потребности: а) собственно Миссіонерскаго расходнаго капитала 2083 р. 15 к. б) ассигнованнаго Святѣйшимъ Синодомъ на инородческія школы 316 р.

А всего изъ Комитетскихъ и Синодальныхъ суммъ: двѣ тысячи триста девяносто девять рублей пятнадцать коп., (2399 р. 15 к.)

Всѣхъ же суммъ въ 1888 году израсходовано *двѣ тысячи семьсотъ пятьдесятъ одинъ рубль семьдесятъ девять копѣекъ* (2751 р. 79 к.)

За симъ расходомъ къ 1 Января 1889 года имѣется въ остаткѣ капитала: а) Миссіонерскаго *три тысячи триста шесть руб. девяносто восемь съ половиною коп.* (3306 р. 98¹/₂ к.) Въ томъ числѣ: Неприкосновеннаго 492 р. Запаснаго 1424 р. 45¹/₂ к. и Расходнаго 1390 р. 53 к. б) Ассигнованнаго Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе инородческихъ школъ *тысячу триста семьдесятъ пять рублей шестьдесятъ двѣ копѣйки* (1375 р. 62 к.) и в) Пожертвованнаго разными лицами на инородческія церкви епархіи, состоящаго въ личномъ распо-

ряженіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, и именующагося депозитными суммами Его Преосвященства, *тысячу пятьсотъ семнадцать рублей семьдесятъ три коп.* (1517 р. 73 к.)

А всего въ остаткѣ къ 1889 году *шесть тысячъ двести руб. тридцать три съ половиной коп.* (6200 руб. 33 $\frac{1}{2}$ коп.).

Запись статей въ приходорасходной книгѣ за 1888 годъ по учиненному свидѣтельству оказалась правильною, расходование суммъ въ теченіи года производилось по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ Предсѣдателемъ и Членами Комитета; всѣ статьи расходовъ очищены оправдательными документами, остатокъ суммъ оказался въ наличности и полностью перенесенъ на приходъ въ приходо-расходную книгу 1889 года Уфимскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ заключеніи своего отчета Уфимскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, долгомъ поставляетъ себѣ:

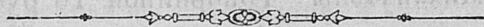
1) Молить Господа Бога о призваніи достойныхъ дѣятелей на апостольское служеніе въ Уфимскую Епархію, едѣ по истинѣ жатвы много, а дѣятелей мало. При числѣ воспитанниковъ Уфимской Духовной Семинаріи, оканчивающихъ курсъ (отъ 20 до 30 ежегодно), повидимому, не могло бы быть нужды для епархіи ни въ образованныхъ священникахъ, ни въ псаломщикахъ, ни въ учителяхъ для приходскихъ школъ, если бы изъ нихъ хоть половина поступала на епархіальную службу. На самомъ же дѣлѣ изъ 30 воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ семинарскихъ наукъ, во священники поступаютъ на болѣе 4-хъ и 5-ти, а въ 1888 году изъ

28 окончившихъ курсъ только *двое* поступили во священники и *четверо* въ псаломщики къ Градо-Уфимскимъ церквамъ, послѣдніе съ единственною цѣлю, чтобы этою службою избѣжать отбываніе воинской повинности. Куда же, спросятъ, дѣваются прочіе, кончившіе курсъ, воспитанники Семинаріи?—Такъ какъ большинство воспитанниковъ поступаютъ въ здѣшнюю Семинарію изъ другихъ епархій, то, по окончаніи курса, они и возвращаются обыкновенно въ свои епархіи, но поступаютъ ли затѣмъ куда на службу, сіе невѣдомо. По мнѣнію Комитета, окончившихъ курсъ Семинаріи гораздо болѣе поступало бы во священники, если бы служба въ должности псаломщика не была средствомъ къ избѣжанію воинской повинности.

2) Въ священную обязанность вмѣняетъ себя Комитетъ принести глубокую и искреннѣйшую благодарность жертвователямъ и строителямъ храмовъ Божіихъ среди крещеныхъ инородцевъ и всѣмъ содѣйствовавшимъ учрежденію школъ какъ своими пожертвованіями, такъ и личнымъ участіемъ и трудами.

3) Въ виду того, что не смотря на построеніе до 20 церквей въ средѣ крещеныхъ инородцевъ, нѣкоторые крещеные инородцы доселѣ жительствоуютъ вдали отъ церкви и священника, среди мусульманъ, которые разными путями доводятъ ихъ иногда до необходимости сперва безсознательно исполнять суевѣрія мусульманскія, а потомъ подкупомъ и брачными узамъ и совсѣмъ увлекаютъ къ отступничеству отъ православія, Комитетъ полагалъ бы: *выселить всѣхъ православныхъ инородцевъ изъ среды мусульманской*, а также гдѣ отпадшіе между православными въ расколъ или въ магометанство возвращаютъ къ отпаденію другихъ, *таковыхъ немедленно выселять изъ среды православныхъ, дабы они не заразили другихъ*. Не разъ поступали Епархіальному Начальству

жалобы на отпадшихъ въ расколь или въ магометанство, что когда они высватываютъ у православныхъ дочерей ва своихъ сыновей, и православные отказываютъ имъ въ согласіи выдать своихъ дочерей по той причинѣ, что они отпали отъ Православія, то тѣ всегда увѣряютъ ихъ, что они никогда не отпадали отъ православія, и что только страха ради отъ преслѣдованія расколоучителей или фанатиковъ—мудль показываютъ себя таковыми. Но какъ только брачный актъ совершится, бывшіе православный или православная дѣлаются жестокими раскольниками или магометанами, и по времени цѣлыя семейства православныхъ увлекаютъ въ свои суевѣрія и заблужденія. Но изъять эту заразу изъ среды вѣрующихъ зависитъ не отъ насъ.



Вѣдомость о поступленіи суммъ.

Въ Уфимскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на общемъ годичномъ Миссіонерскомъ Собраніи, бывшемъ 12 Февраля сего 1889 года поступило членскихъ взносовъ: отъ Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго 20 руб; отъ Его Превосходительства Господина Уфимскаго Губернатора Петра Алексѣевича Полтарацкаго 25 руб; отъ Игуменіи Евпраксіи 10 руб; отъ Священника Василия Ивановича Покровскаго 3 руб; отъ Священника Николая Димитріевича Агрова 3 руб; отъ Игумена Іоанна 3 руб; отъ Кааедральнаго Протоіерея Павла Петровича Желателева 3 руб; отъ Николая Александровича Гурвича 5 руб; отъ Валеріана Апполоновича Нестерова 5 руб; отъ Петра Филипповича Гиневскаго 5 руб; отъ Татьяны Ивановны и Ивана Константиновича Палатиныхъ 10 руб; отъ Владиміра Николаевича Матвѣева 3 руб; отъ Нико-

лая Егоровича Пикачева 3 руб; отъ Протоіерея Евѣмія Николаевича Соловьева 3 руб; отъ Александра Степановича Листовскаго 3 руб; отъ Александра Каэтановича Хросципкаго 5 руб; отъ Протоіерея Александра Петровича Медіоланскаго 3 руб; отъ Сергѣя Николаевича Похвиснева 5 руб; отъ Димитрія Александровича Кудрявцева 3 руб; отъ Александры Густавовны и Августа Ивановича Эмерь 6 руб; отъ Андрея Ильича Радича 3 руб; отъ Александра Александровича Маллѣева 3 руб; отъ Ректора Семинаріи, Протоіерея Василія Николаевича Бережковскаго 3 руб; отъ Платона Андреевича Петрова 3 руб; отъ Евгенія Андреевича Зефирора 3 руб; отъ Михаила Петровича Троицкаго 3 руб; отъ Анастасіи Ивановны и Александра Петровича Румянцевыхъ 6 руб; отъ Маріи Михайловны Топорниной 10 руб; отъ Архимандрита Агаѳангела 10 руб; отъ Софьи Николаевны и Николая Кондратьевича Блохиныхъ 10 руб; отъ Панкратія Захарьевича Гуринова 4 руб; отъ Наталіи Аркадіевны и Петра Ивановича Колотовыхъ 10 руб; отъ Священника Василія Феликса 1 руб; отъ Священника Петрова 1 руб; отъ Евгенія Григорьевича Де-Спиллеръ 3 руб; отъ Николая Павловича Тюнина 3 руб; отъ Александра Васильевича Черника 3 руб, отъ Николая Михайловича Эманина 5 руб; отъ Саввы Григорьевича Михайлова 5 руб; отъ Евграфа Ивановича Образцова 3 руб; отъ Павла Викторовича Николаевскаго 3 руб; отъ Николая Θεодоровича Вознесенскаго 3 руб; отъ Алексѣя Васильевича Новорусскаго 3 руб; отъ Ивана Егоровича Златоверховникова 3 руб; отъ Священника Іоанна Петровича Тимашева 3 руб; отъ Павла Васильевича Петрова 3 руб; отъ Константина Петровича Херувимова 3 руб; отъ Евграфа Николаевича Вознесенскаго 3 руб; отъ Ивана Димитріевича Александровскаго 3 руб; отъ Владиміра Александровича Каменевъ-Любавскаго 3 руб; отъ Василія

Ивановича Высоцкого 3 руб; отъ Священника Кронида Михайловича Левитскаго 3 руб; отъ Сергѣя Степановича Добротворскаго 3 руб; отъ Протоіерея Алексія Ивановича Никитскаго 3 руб; отъ Священника Димитрія Ивановича Стрежнева 3 руб; отъ діакона Павла Соколова 1 руб; отъ Ивана Григорьевича Примогонова 3 руб; отъ Аристарха Андреевича Беневоленскаго 3 руб; отъ Александра Степановича Семяновскаго 5 руб; отъ Протоіерея Михаила Максимовича Свѣтловзорова 3 руб; отъ Священника Николая Аѳонасьевича Шестакова 3 руб; отъ Священника Петра Ивановича Геллергова 3 руб; отъ Михаила Семеновича Иларіѳнова 3 руб; отъ Священника Александра Семеновича Надеждина 3 руб; отъ Священника Петра Васильевича Евладова 3 руб; отъ Николая Васильевича Бережковскаго 3 руб; отъ Священника Евъграфа Васильевича Еварестова 3 руб; отъ Михаила Николаевича Ковалевскаго 5 руб; отъ Анны Николаевны Лапиной 3 руб; отъ Елизаветы Ивановны Лапиной 3 руб; отъ Юліи Владиміровны Лапиной 3 руб; отъ Мартирія Михайловича Агишева 3 руб; отъ Священника Константина Андреевича Миславскаго 3 руб; отъ Священника Димитрія Ивановича Лянустина 3 руб; отъ Льва Михайловича Николаевскаго 1 руб; отъ Иподіакона Димитрія Александровича Милицына 1 руб; отъ Священника Михаила Михайловича Миронова 3 руб; отъ Павла Борисовича Панфилова 3 руб; отъ Василія Михайловича Щербакова 3 р; отъ Владиміра Михайловича Архангельскаго 3 руб; отъ Ивана Димитріевича Перетерскаго 3 руб; отъ Михаила Ивановича Ясенева 3 руб; отъ Праиды

Алексѣевны и Теодора Егоровича Чижовыхъ 10 руб.;
отъ Аркадія Васильевича Адамантова 2 руб.; отъ Елиза-
веты Егоровны и Александра Ивановича Богородскихъ
5 руб.; отъ Свѣтлѣйшей Княгини Лидіи Алексѣевны
Багратіонъ—Имеретинской 10 руб.; отъ Маріи Михай-
ловны и Ивана Петровича Лисневскихъ 6 руб.; отъ Прото-
іерея Стефана Яковлевича Константиновскаго 3 руб.; отъ
Священника Владиміра Васильевича Сперанскаго 3 руб.;
отъ Князя Александра Гововича Кугушева 6 руб.; отъ
Николая Александровича Ралль 4 руб.; отъ Константина
Павловича Сладкова 3 руб.; отъ Николая Александровича
Ласкарева 3 руб.; отъ Протоіерея Николая Матвѣевича
Соколова 3 руб.; и отъ Уфимскаго купца Григорія Семе-
новича Соловьева 100 руб.; а всего поступило пятьсотъ
(500) рублей.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Юня 1889 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.