

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 31.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

2-го АВГУСТА ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ, ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) Отъ 25-го Января 1878 г., № 113, относи-
тельно посвященія въ санъ діакона лица, под-
лежащаго отбытію воинской повинности,
безъ вынута жребія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ *слушалъ*: дѣло о посвященіи въ санъ
діакона исправлявшаго должность псаломщи-
ка, подлежавшаго согласно постановленію
Уѣзднаго Присутствія, за уклоненіе отъ во-
инской повинности, отдачу въ военную служ-
бу безъ жребія. *Приказали*: Разсмотрѣвъ
обстоятельства сего дѣла, Святѣйшій Синодъ
находить, что Дмитрій Вознесенскій, исправ-
лявшій должность псаломщика и нигдѣ не
обучавшійся, заявилъ 11-го Декабря 1875
года мѣстному Уѣздному по воинской повин-
ности Присутствію, для свѣдѣнія, что онъ
рожденъ въ Маѣ 1855 года. Между тѣмъ по

собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Воз-
несенскій рожденъ 8 Мая 1854 года и под-
лежалъ призыву въ 1875 году, почему, при-
знавъ его виновнымъ въ уклоненіи отъ исполне-
нія воинской повинности, Присутствіе лишило
Вознесенскаго права на вынутіе жребья и обя-
зало явиться въ Присутствіе во время дѣй-
ствія онаго по призыву въ 3-мъ призывномъ
участкѣ; о чемъ и объявлено было Вознесен-
скому 2-го Декабря 1876 года, по окончаніи
уже дѣйствій Присутствія въ 3-мъ участкѣ.
Хотя Вознесенскій и былъ лишенъ возмож-
ности явиться въ Уѣздное Присутствіе, во
время дѣйствія онаго, но могъ, по мнѣнію
Присутствія, явиться въ Присутствіе во вре-
мя дѣйствій по призыву въ 1-мъ участкѣ съ
4-го по 12-е Декабря; чего однако онъ не
сдѣлалъ, а прибывъ въ губернский городъ, въ
коемъ находилось и сказанное Уѣздное При-
сутствіе, 16-го Декабря того же 1876 года,
подавъ Епархіальному Пресвященному про-
шеніе, съ приложеніемъ приговора сельскаго
общества, о рукоположеніи его въ санъ діакон-

на. Получивъ это прошеніе, вопреки уставу о воинской повинности, по коему всѣ молодые люди, родившіеся съ 1 Января 1853 года, обязаны приписаться для отбытія воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ и получить о томъ свидѣтельство, безъ каковаго по 95—100 ст. Уст. не могутъ быть опредѣлены на Государственную или общественную службу, Епархіальное Начальство рукоположило Вознесенскаго, чрезъ три дня послѣ подачи прошенія, въ санъ діакона, — чѣмъ нарушило и требованія Высочайше утвержденного 16-го Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, относительно возраста и степени образованія лицъ, посвящаемыхъ въ священныи санъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ просить сдѣлать распоряженіе о привлеченіи по сему дѣлу виновныхъ къ ответственности, а также принять мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ Епархіальному Начальству на видъ распоряженіе его о рукоположеніи несоотвѣтствующаго по закону лица въ санъ діакона, съ предвареніемъ на будущее время не допускать подобныхъ незаконныхъ дѣйствій, поручить сему Начальству немедленно войти въ разсмотрѣніе приведенныхъ поступковъ рукоположеннаго діакона и постановить законное опредѣленіе о томъ, можетъ ли онъ за симъ оставаться въ санъ діакона, какъ получившій сей санъ посредствомъ намѣреннаго сокрытія, что онъ подлежалъ призыву въ 1875 году къ отбыванію воинской повинности. О чемъ для исполненія и послать Преосвященному указъ, а въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ въ другихъ Епархіяхъ, объявить о вы-

шеизложенномъ по Духовному вѣдомству, для чего и напечатать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

2) *Отъ 2^{го} Апрѣля 1878 года, № 43, объ изъясненіи Государемъ Императоромъ благодарности Графини Елисаветы Ламбертъ за пожертвованіе ею въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50,000 руб. сер.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слухали*: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го Апрѣля за № 3531, въ коемъ изъяснено, что онъ, Оберъ-Прокуроръ, входилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ ^{30-го Ноября} 1877 г., ^{31-го Декабря} къ Его Императорскому Величеству съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о передачѣ женою Генераль-Адъютанта, Графиней Елисаветою Ламбертъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50,000 5% Банковыми билетами, съ условіемъ, чтобы капиталъ сей оставался навсегда въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода неприкосновеннымъ а проценты съ него выдаваемы были пожизненно ей самой, Ламбертъ, послѣ же ея смерти ей мужу, по день кончины сего послѣдняго, а за тѣмъ были употребляемы на мисіонерское дѣло по обращенію въ христіанство язычниковъ и магометанъ въ Россіи. На такомъ докладѣ Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ 1-й день Апрѣля, Высочайше повелѣть соизволилъ: „Согласенъ и благодарить“. И по справкѣ, *Приказали*: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ по принадлежности, напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Объ утвержденіи въ должности Ректора Харьковской Дух. Семинаріи.

Преподаватель Нижегородской Духовной Семинаріи, магистръ Богословія, Священникъ

Михаилъ Разногорскій, утвержденъ, согласно состоявшемуся избранію, въ должности Ректора Харьковской Духовной Семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ Протоіерея.

О назначеніи пенсіи двумъ вдовамъ Канцелярскихъ чиновниковъ Яр. Дух. Консисторіи.

Отношеніемъ Канцеляріи Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 минувшаго Іюля за № 2864, дано знать, что Министерство Финансовъ сдѣлало надлежащее распоряженіе о производствѣ пенсіи нижеслѣдующимъ лицамъ:

1. Вдовѣ отставнаго канцелярскаго чиновника Ярославской Духовной Консисторіи, Коллежскаго Секретаря Константина Манюановскаго, Евлампіи *Манюановской* съ несовершеннолѣтними сыновьями: Евгеніемъ и Сергіемъ и дочерью Юліею въ размѣрѣ 28 р. 59 к., съ 29 Іюля 1877 г., изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства (на основаніи Св. зак. 1857 г. т. III Уст. пенс. стт. 31, 119, 120, 154 и 199).

2. Вдовѣ канцелярскаго чиновника Ярославской Духовной Консисторіи, Коллежскаго Секретаря Петра Ставрова—Натальѣ *Ставровой* съ несовершеннолѣтними дочерьми Евгеніею, Клавдіею и Марею въ размѣрѣ 28 р. 59 к., съ 1 Апрѣля 1877 г., изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства (на основаніи Св. зак. 1857 г. т. III Уст. пенс. стт. 31, 97 (по прод. 1864 г.), 100, 119, 120, 154 и 199).

По вопросу о порядкѣ выдачи изъ Госуд. кред. установленій капиталовъ, принадлежащихъ неправоспособнымъ духовнаго званія.

Общее собраніе первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, собравшись возбужденные

Министерствомъ финансовъ вопросы съ дѣйствующими узаконеніями, нашло: 1) что порядокъ выдачи Государственными кредитными установленіями обращающихся въ оныхъ капиталовъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ, въ точности разъясненъ Высочайше утвержденнымъ 7-го Мая 1874 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, опубликованнымъ при указѣ Правительствующаго Сената отъ 5 Іюня того же года; 2) что, по силѣ ст. 377 прим. и 381 т. X ч. I зак. гр. изд. 1857 г., постановленія въ отношеніи учрежденія и порядка дѣйствій опеки надъ малолѣтними, примѣняются и къ опекамъ надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми; 3) что къ категории безумныхъ и сумасшедшихъ, какъ видно изъ соображенія всѣхъ статей, до этихъ лицъ относящихся (ст. 365—380 т. X ч. I св. изд. 1857 г.), принадлежатъ и слабоумные, и потому дѣйствія опеки надъ ними подлежатъ тѣмъ же правиламъ; 4) что Попечительства надъ лицами духовнаго званія, по силѣ ст. 252, т. X ч. I по прод. 1868 г. и дополненія къ сей статьѣ по тому же продолженію, вполне соотвѣтствуютъ свѣтскимъ опекунскимъ установленіямъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что Попечительства эти подчинены, вмѣсто Губернаторовъ, мѣстному Епархіальному Начальству, а потому и въ отношеніи выдачи капиталовъ, находящихся въ кредитныхъ установленіяхъ и принадлежащихъ малолѣтнимъ, безумнымъ, сумасшедшимъ, слабоумнымъ, глухонѣмымъ и нѣмымъ духовнаго званія, долженъ быть примѣняемъ тотъ же порядокъ, какой указанъ для лицъ сего рода свѣтскаго званія, и 5) что приведенными выше узаконеніями вполне разрѣшаются возбужденные по настоящему предмету Министерствомъ финансовъ вопросы.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 Іюля за № 2243, учитель Кундышево-Володицкаго училища въ деревнѣ Шиловѣ, Даниловскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Михаилъ Поповъ утвержденъ и въ должности законоучителя означеннаго училища, съ надеждою рукоположенія его въ санъ Терія къ имѣющейся церкви при означенномъ училищѣ, согласно ходатайству Директора народныхъ училищъ.

О перемѣнахъ между лицами Епархіальнаго ведомства.

Священникъ села Горинскаго, Мологскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ, 4 Іюля, согласно прошенію, перемѣненъ въ село Сутки того же уѣзда.

Учитель Творинскаго начальнаго училища, Ярославскаго уѣзда, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи, Александръ Соболевъ, 6 Іюля, по его прошенію и желанію прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Погорѣлки, Угличскаго уѣзда, открывшуюся за перемѣненіемъ Священника Александра Виноградова къ Христорождественской, что на черемхѣ, церкви, Рыбинскаго уѣзда.

Сверхштатный дьячекъ въ соединенномъ Кулигскомъ приходѣ, Любимскаго уѣзда, Александръ Голубковъ, 6 Іюля, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Спасскаго на пеноузѣ въпредъ до усмотрѣнія, на мѣсто оставленнаго сверхштатнымъ при Покровской, что въ кулигѣ, церкви, по старости и малоспособности къ службѣ, Діакона Іакова Вѣдарева.

Діаконъ села Вознесенскаго, что на слудѣ,

Рыбинскаго уѣзда, Василій Соболевъ, 10 Іюля, перемѣненъ на вакансію псаломщика съ село Сырнево, того же уѣзда.

Исправляющій Должность псаломщика при церкви села Ильинскаго въ порѣчьи, Угличскаго уѣзда, Левъ Фаворитовъ, 11 Іюля, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто, переведенъ сверхштатный пономарь Выходоіерусалимской, что въ слободѣ, церкви, Угличскаго уѣзда, Николай Покровскій, вслѣдствіе его прошенія.

О награжденіи набедренникомъ.

Іеромонахи Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Ілія и Адрианъ, 6 Іюля, награждены набедренниками за усердную и полезную службу при весьма хорошемъ поведеніи, согласно ходатайству Настоятеля монастыря Ігумена Пасія.

О расторженіи брака.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 Іюля, постановлено: на основаніи Св. Зак. 1857 г. т. X ч. 1 стт. 45, 54 и 60, согласно прошенію крестьянки Угличскаго уѣзда, Покровской волости, деревни Володина Анны Еремѣевой, расторгнуть бракъ ея съ крестьяниномъ Ѳедоромъ Михайловымъ, находящимся болѣе 10 лѣтъ въ безвѣстномъ отсутствіи и дозволить Еремѣевой вступить во 2-й бракъ съ лицомъ, препятствія къ тому не имѣющимъ; крестьянина же Ѳедора Михайлова, покинувшего жену свою безъ всякаго съ ея стороны повода, хотя бы онъ послѣ и явился, по силѣ 41 ст. того же тома Св. Законовъ, оставить навсегда въ безбрачьи, о чемъ и сдѣлать отмѣтку въ обыскной и метрическихъ книгахъ, а крестьянкѣ Еремѣевой выдать свидѣтельство.

III.
ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ на устройство приюта для сиротъ Епархіи.
(Продолженіе *)

Съ 20 Іюня по 14 Іюля на устройство приюта для сиротъ представлено: 1) *Его Преосвященству*: а) Благочиннымъ, Священникомъ села Спасскаго на ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда, *Александромъ Васильевскимъ*, при репортѣ за № 97, отъ церкви с. Спасскаго на ухрѣ 30 р., отъ самаго Настоятеля 15 р., остальныхъ членовъ причта и ц. старосты 5 р.; отъ церкви с. Ареина 25 р. и причта оной съ ц. старостою 8 р.; отъ церкви Варваринской и Борзовской 10 р., отъ причта оныхъ 15 р. и ц. старость 2 р.; отъ церкви с. Сырнева 20 р., отъ причта 5 р. и неизвѣстнаго 9 р.; отъ церкви с. Спасскаго на волгѣ 25 р., Священника Петра Разумова 10 р., Свящ. Іоанна Орликава 10 р., отъ остальныхъ членовъ причта 6 р. и ц. старосты 5 р.,—а *всего 200 руб.* На репортѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Іюля за № 2303, таковая: „Жертвотателямъ чрезъ Я. Е. Вѣдомости объявить благодарность и преподать благословеніе Божіе“. б) Благочиннымъ, Священникомъ Рыбинскаго собора *Павломъ Соколовымъ* при репортѣ за № 58, отъ Г. Г. Медвѣдева 10 р. и А. В. Говорухина 10 р., а *всего 20 руб.*, за что резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 Іюля за № 2366, предписано: „Жертвотателей благодарить“. в) Благочиннымъ, Протоіереемъ Рыбинскаго собора *Іосифомъ Ширяевымъ* отъ Рыбинскаго собора 100 р., отъ самаго Протоіерея 50 р., отъ Священниковъ: Павла Соколова 15 р., Николая Осина 20 р., Александра Боевскаго 20 р., Алексія Золотарева

(*) См. №№ 17, 18, 20, 21, 24, 25, 29 и 30 Яр. Епар. Вѣд. 1878 г.

15 р., отъ остальныхъ членовъ причта 12 р. 50 к., отъ соборнаго старосты В. М. Сыроѣжива 100 р., градскаго Головы И. Ф. Мыркина 100 р., Н. Д. Живущева 100 р., М. А. Григорьевскаго 100 р., братьевъ Милютиныхъ 25 р., Г. Н. Ярославцева 10 р., П. И. Переславцевой 25 р., Н. О. Шатаева 10 р., А. И. Миклютина 10 р., К. П. Эльтекова 10 р., А. И. Кашинцева 10 р., Х. И. Горбунова 10 р., братьевъ Липовскихъ 10 р., И. В. Шонгина 10 р., П. М. Сыроѣжина 10 р. и отъ другихъ прихожанъ и стороннихъ лицъ 112 р.; отъ Казанской церкви 50 р., Священника Н. Крылова 15 р. и остальныхъ членовъ причта 3 р., отъ ц. старосты В. И. Жилова 25 р., И. А. Григорьевскаго 50 р., Ив. И. Кудрявцева 10 р., А. М. Хазинскаго 15 р., П. А. Никитина 10 р., И. А. Круглова 10 р., Н. А. Козлова 25 р. и другихъ лицъ 38 р.; отъ Протоіерея Крестовоздвиженской церкви К. Попова 25 р., Священника Д. Соловьева 10 р. и остальныхъ членовъ причта 5 р., отъ церкви 10 р., ц. старосты А. П. Переславцева 15 р. и другихъ прихожанъ 51 руб.; отъ Спасской церкви 10 р., Священника Евграфа Соболева 25 р., діакона и двухъ причетниковъ 15 р., отъ А. Ивановой 10 р. и другихъ прихожанъ 31 р. 15 к.; отъ Покровской церкви 20 р., Священника І. Долинскаго 15 р. и остальныхъ членовъ причта 4 р. 50 к., ц. старосты Г. А. Умнова 10 р. и П. С. Озерова 1 р.; отъ Священника тюремной церкви Александра Судьбинина 3 р.; отъ причта Софійскаго женскаго монастыря 10 р.; отъ церкви с. Ивановскаго 10 р. и отъ причта оной съ ц. старостою 10 р.,—а *всего 1426 р. 15 к.* На репортѣ, за № 69, съ представленіемъ сихъ пожертвованій послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ

14 Июля за № 2429, таковая: „Жертвователямъ чрезъ Епарх. Вѣдомости объявить мою особенную благодарность съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.“ 2. Въ *Духовную Консисторію*: а) Настоятелемъ Ростовскаго Богоявленскаго монастыря *Архимандритомъ Наваналомъ* отъ него самаго 50 р., отъ братіи 50 р. и изъ церковно-монастырскихъ суммъ 50 р., а *всего 150 руб.*; б) Благочиннымъ, Священникомъ села Колокши, Р. Б.—гльбскаго уѣзда, *Александромъ Знаменскимъ* отъ церквей и причтовъ его вѣдомства *51 р. 40 к.*; в) Благочиннымъ, Священникомъ села Дмитріевскаго въ жарахъ, Даниловскаго уѣзда, *Владиміромъ Пятницкимъ* отъ подвѣдомыхъ ему церквей, причтовъ и п. старость *39 р.*; г) Благочиннымъ, Священникомъ села Георгіевскаго въ раменьѣ, Рыбинскаго уѣзда, *Андреемъ Поповымъ* отъ церквей, причтовъ и п. старость его благочинія *101 р. 18 к.*, въ томъ числѣ отъ Священника с. Вонги Павла Попова 10 р.; д) Благочиннымъ, Протоіереемъ Романо-Борисогльбскаго Воскресенскаго собора *Петромъ Юрцевымъ* отъ сельскихъ церквей, причтовъ и п. старость его вѣдомства *50 р. 60 к.*; е) И. п. Благочиннаго, Священника села Срѣтенскаго на черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, *Михаиломъ Минервинимъ* отъ церкви с. Срѣтенскаго на черемхѣ 25 р., отъ Настоятеля оной 10 р., остальныхъ членовъ причта съ п. старостою 14 р. и отъ прихожанъ 6 р.; отъ церкви с. Никольскаго въ кормѣ 25 р., Священника Феодора Соколова 10 р. и остальныхъ членомъ причта съ п. старостою 9 р. 50 к.; отъ церкви с. Круглицъ 10 р., отъ причта, п. старосты и прихожанъ оной 11 р.; отъ церкви с. Времѣйцева 10 р. и причта оной съ п. старостою 7 р.; отъ церкви, причта и п. ста-

росты с. Сельца 8 р. 50 к.; отъ церкви, причта и п. старосты с. Никольскаго на курбицѣ 11 р.; отъ церкви с. Христорожественскаго на черемхѣ 15 р., отъ причта и п. старосты 5 р.; отъ церкви села бывой Александровой пустыни 10 р. и причта оной 6 р.; отъ церкви, причта и п. старосты села Никольскаго въ задубровѣ 8 р.; отъ церкви с. Елохова 25 р., отъ причта и п. старосты 10 р., а *всего 236 р. 50 к.* За каковыя жертвы лицамъ, оказавшимъ особенное сочувствіе къ дѣлу призрѣнія сиротъ, объявляется Архипастырская благодарность.

Журналы

Ярославскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Іюль 1878 года.

(Продолженіе)

Вечернее засѣданіе 4 Іюля.

По прочтеніи и подписаніи журнала утренняго засѣданія, читанъ докладъ членовъ коммисіи, Священниковъ Флегонта Морева, Александра Богословскаго и Никандра Волкова по осмотру работъ, произведенныхъ временнымъ Строительнымъ Комитетомъ, и сличенію расходовъ съ документами. Въ докладѣ семь изъяснено, что все предположенныя прошлогоднимъ съѣздомъ работы найдены поименованными членами исполненными Комитетомъ добросовѣстно и съ полнымъ знаніемъ дѣла; расходы, сдѣланные по производству работъ, оправданы приложенными счегами, и сверхъ того устроено вновь: 1) классной мебели на 493 р. 50 коп., 2) теплая умывальня подлѣ спальни съ изразцовой новою печью—на 150 р., 3) 12 желѣзныхъ коекъ—на 115 р. 40 к., 4) отдѣлана для наставниковъ сборная комната съ приличной мебелью—на 90 р. и 5) въ ученической кухнѣ двѣ русскія печи передѣланы заново съ изразцовой облицовкою—на

100 р.; а всего на 948 р. 90 к. На всё же работы по ремонту училищнаго здания израсходовано 7592 р. 54 к. И затѣмъ изъ полученныхъ суммъ 7639 р. 28 к. остается 46 р. 74 к. на отдѣлку комнаты уч. Правленія.

По выслушаніи этого доклада сѣздъ постановилъ: За добросовѣстное исполненіе предположенныхъ, по указанію Преосвященнѣйшаго Іонаана, работъ, вполнѣ внимательное отношеніе къ дѣлу и за аккуратную отчетность благодарить членовъ Временнаго Строительнаго Комитета: Г. Смотрителя Училища П. И. Венедиктова, Священника Григорія Малицкаго, Пятницкой церкви Священника Александра Смирнова и Петромитрополитской церкви Священника Іоанна Лапушинскаго, а равно и самую комиссію за повѣрку отчетовъ.

Затѣмъ слушана разсмотрѣнная и сличенная съ прошлагоднею членами комиссіи, Священниками Лавромъ Озеровымъ, Александромъ Великорѣдкимъ и Николаемъ Полтевскимъ смѣта на будущій 1878/79 учебный годъ, и такъ какъ сѣздомъ, хотя и усмотрѣны по нѣкоторымъ параграфамъ прибавленія, но они объясняются или возвышеніемъ цѣнъ на продукты, какъ напримѣръ муку, мясо, масло и пр., или возвышенною цѣвностію матеріаловъ, какъ напр. сукна на постройку сюртуконъ; то и постановлено принять представленную училищнымъ Правленіемъ смѣту во всѣхъ параграфахъ, исключая только 10 саж. дровъ на 37 р., 50 к. и внести въ оную 210 р. на квартирное пособіе семи наставникамъ Училища. Смѣта въ измѣненномъ такимъ образомъ видѣ, вмѣсто предположенныхъ 11048 р. 37 к., будетъ заключать въ себѣ 11220 р. 87 к.

Было уже 10¹/₂ часовъ вечера, и потому засѣданіе Предсѣдателемъ окончено, а слѣ-

дующее назначено въ 9 часовъ утра.

На журналѣ этого засѣданія послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 5 Іюля 1878 г. такая: „Согласенъ. І. Е. Я. и Р.“

Утреннее засѣданіе 5 Іюля.

Къ засѣданію, открытому въ 9 часовъ, прибылъ изъ г. Рыбинска Священникъ Рыбинскаго собора Николай Соснинъ, вмѣсто выбывшаго Священника Николая Крылова, и включенъ въ число депутатовъ сѣзда. Затѣмъ сѣздъ заявился изысканіемъ средствъ для покрытія смѣтнаго назначенія на будущій 1878/79 учебный годъ. Изъ доставленной Духовною Консистооріей вѣдомости усмотрѣно, что изъ поступившихъ въ Консистоорію взносовъ отъ церквей и монастырей Епархіи за 1877 годъ на духовно-учебныя потребности остается въ оной на содержаніе училищъ 11528 р. 99³/₄ к. Почему сѣздъ, соображаясь съ цифрою сбора съ церквей каждаго округа, считаетъ справедливымъ, на покрытіе расходовъ по содержанію Яр. училища отдѣлить изъ означеннаго сбора 4000 р., со включеніемъ въ это число и пожертвованій отъ монастырей и кафедральнаго собора; 2) 796 р. 11¹/₂ к. вырученныхъ отъ продажи молитвъ и вѣнчиковъ по церквамъ Ярославскаго округа; 3) 3000 р., имѣющіе поступить отъ Г. Салова, по заключенному съ нимъ контракту на поупку у него свѣчъ для церквей училищнаго округа. А всего въ готовыхъ уже источникахъ сѣздъ имѣетъ на покрытіе смѣтнаго назначенія 7796 р. 11¹/₂ к. Но такъ какъ на покрытіе всѣхъ расходовъ, изчисленныхъ въ смѣтѣ, суммы этой недостаточно; то сѣздъ постановилъ: взять на покрытіе оныхъ по 2% съ каждаго доходнаго рубля всѣхъ причтовъ округа (взамѣнъ всѣхъ налоговъ по содержанію училища) съ такимъ расчетомъ, чтобы половина всей имѣющей поступить изъ

сего источника суммы, или 1%, внесена была церквами округа. Имѣющаго поступить сего 2% сбора въ количествѣ 5105 р. 90 к. (по собраннымъ въ минувшемъ 1877 году комиссіею по раскладкѣ суммъ единовременнаго спеціальнаго сбора съ церковей и духовенства Ярославскаго училищнаго округа свѣдѣніямъ общая доходность простирается до 255,295 руб. 84 к.) будетъ вполне достаточно на покрытіе смѣтныхъ расходовъ, даже съ остаткомъ. Общая цифра поступления, по сдѣланному расчету, будетъ простирается до 12,902 руб. 1½ к. За отчисленіемъ изъ сей суммы 11,220 р. 87 к., требуемыхъ смѣтнымъ назначеніемъ, долженъ образоваться остатокъ въ 1681 р. 14½ к., который и составитъ *запасную* сумму для удовлетворенія *будущихъ* нуждъ училища.

При семъ съѣздѣ, узнавши изъ взаимныхъ сообщеній, что а) въ 1877 году причтами, при исчисленіи ими своихъ доходовъ, приняты были не одинаковыя основанія (нѣкоторыми напр. принималась за основаніе сложность трехлѣтняя, иными шестилѣтняя и т. д.); и б) что самое исчисленіе доходовъ не вездѣ сдѣлано въ благочинническихъ общихъ собраніяхъ, а каждымъ причтомъ представлялись свѣдѣнія отдѣльно, постановили: просить Его Пресвященство объ Архипастырскомъ распоряженіи, чтобъ свѣдѣнія о всѣхъ безъ изъключенія доходахъ, получаемыхъ изъ братскихъ кружекъ, отъ земли и сборовъ, всеми причтами градскихъ и сельскихъ церквей, были провѣрены въ общихъ благочинническихъ собраніяхъ не позже Ноября сего 1878 года, и по составленнымъ вновь свѣдомостямъ (по трехлѣтней сложности доходовъ (75, 76 и 77 гг.) сдѣланы были взносы 2% со всѣхъ доходовъ на училищныя потребности *безъ малѣй-*

шаго уменьшенія. При чемъ, вмѣстѣ съ денежными взносами, должны быть доставлены въ Училищное Правленіе, для руководства будущихъ съѣздовъ, къ 1 Января 1879 года, и самыя свѣдомости.

Среди засѣданія, полученъ отъ Его Пресвященства Іонаана, Епископа Ярославскаго и Ростовскаго, журналъ утренняго засѣданія 4 Юля съ резолюціею Пресвященнѣйшаго, послѣдовавшею по поводу постановленія съѣзда о квартирномъ пособіи наставникамъ, слѣдующаго содержанія: „Благодарю за доброе начало, и отъ себя жертвую на сей предметъ въ Правленіе Ярослав. Духовнаго училища каждагодно по 25 р. сер.“ Благовѣя предъ такою истинно-отеческою любовію Архипастыря, съ которою принято имъ ничтожное пособіе, данное съѣздомъ духовенства Наставникамъ, и проникаясь ея силою къ добру и благу другихъ, съѣздъ постановилъ: въ дополненіе къ пособію, опредѣленному Наставникамъ въ утреннемъ засѣданіи 4 Юля, разрѣшить Училищному Правленію изъ имѣющихъ быть, за покрытіемъ смѣтнаго назначенія, остатковъ выдавать каждагодно еще по 30 р., или всего въ годъ по 60 р., каждому Наставнику училища. Пресвященнѣйшему же Іонаану, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, принести глубокую, искреннюю, сыновнюю благодарность за отеческую Его любовь и вразумленіе.

Было 2 часа, и засѣданіе закрыто до 6 ч. вечера.

На журналъ сего засѣданія послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 6 Юля 1878 г. таковая. „Утверждается. І. Е. Я. и Р.“

(Продолженіе въ слѣд. №)

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

№ 31. 2-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

*Путешествіе
императрицы Елены по святой
земли.*
(Продолженіе).

Имя такимъ образомъ полное правъ сомнѣваться въ преданіи, которое здѣсь оказалось болѣе чѣмъ услужливымъ, представляется вмѣстѣ съ тѣмъ невозможнымъ опредѣлить продолженіе и направленіе пути первой царственной путешественницы по святой землѣ по церквамъ и монастырямъ еще и по нынѣ существующимъ подъ ея именемъ. Что путь Елены дѣйствительно отъ Синаи шелъ на Иерусалимъ и простирался чрезъ Самарію и Галилею даже до Дамаска, объ этомъ съ несомнительностію кажется можно заключать изъ нѣкоторыхъ указаній историковъ. По Ермію Созомену Елена осматривала „города востока“ и близкій по времени Евсевій, при возвеличеніи Константина и Елены оказывающійся вовсе не скупымъ на слова, говорить о послѣдней, что она прошла „весь востокъ“ съ большой роскошью царскаго могущества. Между тѣмъ это уже и потому едва ли вѣроятно, что Елена предприняла путешествіе по святой землѣ уже въ высочайш

возрастѣ старости. По Квареллію пришла она въ Иерусалимъ *aetate iam ingravescente*; когда она предприняла путь, была *iam multis annis onusta... sexu et aetate infirma*. По Никифору произошло это не за долго до ея кончины: *ad extremum iam vitae pervenerat*. Тѣ же замѣчанія находятся въ церковной исторіи Θεодорита епископа Кирскаго. И Евсевій замѣчаетъ: *ἡμε δὲ ἰεροσολίμων τελευτήσας ἢ πρεσβύς*. Большая часть названныхъ писателей за разсказомъ о возвращеніи императрицы изъ святой земли почти непосредственно ставятъ извѣстіе о ея смерти; но Елена скончалась не задолго до исполненія ей 80-го года жизни. Если теперь путешествіе въ Иерусалимъ длилось два года, а именно отъ 325—327 гг., то Елена должна была предпринять оное на 78-мъ году своей жизни; далѣе если она предъ своею смертію день 14-го сентября установила праздновать какъ день обрѣтенія креста и пришла въ Иерусалимъ *во вторыхъ числахъ* 28-го числа, то пребываніе ея въ святомъ градѣ должно было длиться отъ 28 февраля до 14 сентября. Между тѣмъ эти послѣднія числовыя показанія совершенно невѣрны, даже годъ смерти императрицы едва ли можно опредѣлить съ достовѣрностію. Точно также и годъ, въ который предпринято было путешествіе, слѣдовательно долженъ быть опредѣленъ точнѣе. Вопросъ первѣе всего о годѣ смерти Константина. Онъ умеръ въ годъ консуловъ Фелиціана и Тиціана и именно по Со-

крату *мѣсяца мая 22 дня*, но годомъ тѣхъ консуловъ по одному сборнику, скомпилированному въ срединѣ четвертаго столѣтія для общаго употребленія, былъ 337 до Р. Хр. Но это былъ не 2-й годъ 278-й олимпіады (какъ полагаетъ Сократъ), а 3-й, потому что тогда только онъ будетъ соответствовать 1088 году отъ основанія Рима или 337 по Р. Хр. По этому, какъ передаетъ блаженный Иеронимъ, часто пополняющій хроникъ Евсевія, Константинъ умеръ на 66 году своей жизни, а не на 65-мъ. Если Елена по Сократу, которому слѣдуетъ и Кедрий, умерла 12-ю годами ранѣе Константина, то годомъ ея смерти значить былъ 325-й. Но это невозможно, потому что Елена пережила немного смерть своего внука Криспа и Фавсты. Первый же былъ умерщвленъ въ годъ консуловъ Констанція Августа VП и Констанція цезаря т. е. въ 326 г. въ Полѣ въ Истрій по повелѣнію отца, который въ тотъ годъ справлялъ 20-й годъ своего правленія. Потому кончину Елены всего вѣрнѣе полагать въ 327 г. Если теперь она послѣдовала короткое время спустя до возвращенія изъ Палестины: если далѣе путь туда конечно не могъ быть предпринятъ прежде низверженія Лидинія, что случилось въ 326 году, когда Константинъ сдѣлался и владыкой востока; если далѣе изъ Евсевія точно также какъ изъ его продолжателей Ермія Созомена и Сократа извѣстно, что Константинъ только послѣ Никейскаго собора т. е. послѣ 325 г. началъ строить христіанскія церкви на востокъ, и наконецъ если Евсевій только послѣ описанія церквей построенныхъ въ Иерусалимѣ, Вилеємѣ и на Масличной горѣ сообщаетъ о путешествіи туда Елены, то становится въ высшей степенѣ вѣроятнымъ, что оно предпринято было въ 326 г. и въ началѣ 326-го окончено.

Что Елена на этомъ пути имѣла военное прикрытіе, это очень вѣроятно. Можно догадываться что императрица путешествовала въ

сообществѣ Евтропіи, матери второй супруги Константина, потому что она называется *богатымъ христіянъ*, дочь которой Фавста была супругой Константина и о которой упоминается въ письмѣ Константина къ епископу Макарию Иерусалимскому и прочимъ епископамъ Палестины, именно что будетъ устроена церковь въ Мамврѣ. Вѣроятно она сообщала въ письмѣ къ Константину о существующихъ еще въ Мамврѣ языческихъ культахъ. Императоръ желалъ языческимъ культамъ положить преграду и послѣ того какъ съ этой цѣлю опредѣлено было выстроить церкви въ Иерусалимѣ, въ Вилеємѣ и на Масличной горѣ, чтобы почтить память матери, послѣ того какъ далѣе и въ Константинополь, въ Никомидіи и Антиохіи приказано было строить церкви, узнавъ онъ, что Спаситель еще въ древнѣйшее время являлся Богоугоднѣйшимъ мужамъ Палестины при такъ называемомъ мамврійскомъ дубѣ, посему повелѣлъ и тамъ устроить *домъ молитвенный* и писалъ объ этомъ къ епископу Макарию въ Иерусалимѣ. Следовательно, если свѣдѣніе объ языческихъ культахъ въ Мамврѣ получено Константиномъ отъ Евтропіи и если она была спутницей Елены, то значить эта посѣтила и Мамврѣ при Хевронѣ. И это было единственное мѣсто посѣщенное ею кромѣ Иерусалима, Вилеєема и горы Масличной.

Ветхозавѣтныя представленія о состояніи по смерти.

(Продолженіе)

Тѣ невидимые жители шеола называются у евреевъ равно какъ и у финикянъ Рефаймъ т. е. двѣялыми, хильми. Это представленіе просвѣчиваетъ еще и позднѣе. У Исаи

царственнымъ тѣнямъ подземнаго міра, отвѣтствующимъ царя халдеевъ вступавшаго въ шеоль, влагаются въ уста слова: *И ты сохла, безильнымъ какъ мы! и ты сталъ подобенъ намъ!* (Ис. 14, 10). Это не полные люди, это тѣневидные отобразы умершихъ, какъ сказалъ бы Гомеръ. Эти тѣни составляютъ между собою большое товарищество или общество, это *собраніе мертвецовъ* (Притч. 21, 16) и разделяется оно какъ на землѣ на народы, племена и семейства. Оттого если еврей умираетъ, то онъ собирается къ своимъ отцамъ. Въ этомъ смыслѣ духъ Самуила удаляется отъ Саула со словами: *Завтра ты и сыны твои будете со мною* (I Царствъ 28, 19).

Есть слѣды и другаго возрѣнія, которымъ предполагается другой образъ жизни въ царствѣ тѣней, именно смотря по роду смерти. Иезекииль пророчесствуетъ, что павшимъ египтянамъ придется лечь въ шеоль *среди необрзанныхъ, съ пораженными мечомъ* въ самыхъ заднихъ концахъ подземнаго міра (Иезек. 31, 32). Этимъ предполагаются различныя мѣстопробыванія для отдѣльныхъ классовъ челоѳческаго рода, какое представленіе выступаетъ на передній планъ даже и въ позднѣйшихъ представленіяхъ объ адѣ.

Эти тѣни, какъ и каждый челоѳкъ живущій на землѣ, имѣютъ различный внѣшній видъ и сообразно съ этимъ могутъ узнавать другъ друга, ихъ образъ тотъ же какой челоѳкъ имѣлъ при своей смерти. Саулъ въ заговоренной Ендорской волшебницей тѣни узнаетъ тѣнь Самуила, такъ какъ женщина эта описала его *престарѣлымъ, одѣтымъ въ длинную одежду* (I Царствъ 28, 19). На это намекаетъ и отклоняющій отъ себя всѣ утѣшенія, печалившійся Иаковъ, повбряя: *Съ печалію сойду къ сыну моему въ преисподнюю* (Быт. 37, 35) и не желая отпустить отъ себя Вениамина отказывается въ этомъ другимъ своимъ сыновьямъ словами: *Сведете вы спдину мою съ пе-*

чалію во гробъ (въ шеоль) (Быт. 42, 38). Это же самое представленіе высказывается, когда умирающій Давидъ наслѣднику престола повелѣваетъ *не отпустить спдины* Иоваа мирно въ преисподнюю и *спдину Семья извести въ преисподнюю въ крови* (3 Царствъ 2, 5. 6. 8. 9). Такъ и у Иезекиіля павшіе герои представляются въ шеоль лежащими со слѣдами своихъ ранъ, (Иезек. 31, 32).

Эти тѣни подземнаго міра пребываютъ въ глухомъ молчаніи. Даже *беззаконные перестаютъ тамъ наводить страхъ* своими свирѣпствами (Иов. 3, 17) и *умолкаютъ въ адѣ* (Пс. 30, 18). *Вселиться въ страну молчанія*, эта фраза составляетъ даже пріятную замѣну сравнительно менѣ пріятной *жизни въ шеоль* (Пс. 93, 17) подобно тому какъ нисходить въ тишину есть евфемизмъ для фразы нисходить въ могилу (Пс. 113, 25).

Оттого въ шеоль не слышится никакихъ похвальныхъ пѣсней Богу. Царь Езекиа поетъ: *Не преисподняя славитъ Тебя, не смерть восхваляетъ Тебя, не нисшедшіе въ могилу уповаютъ на истину Твою* (Пс. 38, 18). И еще яснѣе говоритъ объ этомъ псалмопѣвецъ: *Небо—небо Господу, а землю Онъ далъ сынамъ челоѳческимъ. Не мертвые восхвалятъ Господа, ни всѣ нисходящіе въ могилу* (Пс. 113, 24, 25).

Оттого благочестивый основываетъ свои мольбы о спасеніи отъ опасности на томъ, что Богъ конечно всетаки не захочетъ отнять у вѣрнаго почитателя своего возможности похвальныхъ пѣсней, когда и теперь уже послалъ его въ подземный міръ. Такъ псалмопѣвецъ молится: *Обратись, Господи, избавь душу мою, спаси меня ради милости Твоей; ибо въ смерти нѣтъ памятованія о Тебѣ; во гробъ кто будетъ славить Тебя* (Пс. 6, 5. 6) и еще яснѣе въ другомъ мѣстѣ: *Что пользы въ крови моей, когда я сойду въ могилу? будетъ ли прахъ славить Тебя? будетъ ли возвѣщать истину Твою* (Пс. 29, 10)? Но не

только Бога прославлять забывают обезьяньи тѣни, какъ скоро нисходятъ онѣ въ землю забвенія, ибо о нихъ говорится: *Развѣ мертвые встанутъ и будутъ славить Тебя? Или во гробѣ будетъ возпяема милость Твоя и истина Твоя въ мѣсть тлѣныя? Развѣ во мракѣ познаютъ чудеса Твои, и въ землѣ забвенія правду Твою* (Пс. 87, 11—13)? Онѣ не знаютъ ничего даже о судьбѣ своихъ дѣтей. *Въ чести ли дѣти его, онѣ не знаютъ, унижены ли, онѣ не замѣчаютъ* (Іов. 14, 21). Мертвые совершенно погружены въ тихое и тупое чувство тѣневиднаго своего бытія и въ печаль о потерѣ земной жизни: *Плоть его на немъ болитъ и душа въ немъ страдаетъ* (Іов. 14, 22).

И это представленіе противорѣчитъ уже упомянутому суевѣрію, что путемъ заклинаній можно получать отъ тѣней совѣты. Приписываютъ имъ слѣдовательно высшее, сверхъестественное вѣдѣніе и желаютъ этимъ воспользоваться. И здѣсь позволительно усумниться, чтобы въ такихъ возрѣніяхъ подлежали намъ опытные факты: скорѣе это произведение изслѣдующей таинственной фантазіи.

Одинъ предметъ безъ сомнѣнія долженъ возбуждать особенный интересъ тѣней, это вступленіе въ царство мертвыхъ новыхъ пришельцевъ. По Іезекілю павшіе въ ассирійскихъ походахъ князья и герои утѣшаются въ своей судьбѣ тѣмъ, что они увидятъ въ шеолѣ самаго Ассура. *Когда низвелъ его въ преисподнюю, къ отшедшимъ въ могилу и обрадовались въ преисподней странѣ всѣ деревья (князья) Едема, отличныя и наилучшія Ливанскія, всѣ пьющія воду, обо и они отошли съ нимъ въ преисподнюю къ пораженнымъ мечемъ и союзники его жившіе подъ тѣнью его среди народовъ* (Іезек. 31, 16). Но всего поэтичнѣе передается это представленіе у Исаіи въ пророчествѣ о ниспроверженіи Вавилона (Ис. гл. 13—14 ст. 23): *Адъ преисподній*

*пришелъ въ движеніе ради тебя, чтобы встрѣтить тебя при входѣ твоемъ; пробудилъ для тебя Рефаимовъ, встѣхъ вождей земли; поднялъ встѣхъ царей языческихъ съ престоловъ ихъ. Всѣ они будутъ говорить тебѣ: Какъ упалъ ты съ неба денница, сынъ зари! разбился о землю попиравшій народы! (Ис. 14, 9, 10, 12). Самъ олицетворенный шеолъ такимъ образомъ возбуждаетъ вслѣдствіе паденія Вавилона своихъ тѣней. Такія чрезвычайныя событія нужны слѣдовательно для пробужденія ихъ, такъ апатически онѣ горюють. Но тутъ и цари народовъ, бодливые козлы земли, вскакиваютъ со своихъ троновъ и привѣтствуютъ вступающую тѣнь низверженнаго царя халдеевъ. И когда они видятъ безсильную, слабую тѣнь царя нѣкогда могущественнаго, съ насмѣшливымъ удивленіемъ говорятъ они къ ней: *Тотъ ли это человѣкъ, который колебалъ землю, потрясалъ царства, аселенную сдѣлалъ пустынею и разрушилъ города ея, ливникова своихъ не отпускалъ домой* (Ис. 14, 16, 17)? Здѣсь мы видимъ, что цари и внизу въ шеолѣ остаются царями.*

Такая жизнь тамъ внизу, въ шеолѣ сравнительно съ земною жизнью не есть собственно и жизнь, тоже почти что небытіе. Потому и сравнивается она съ небытіемъ до рожденія. Псалмопѣвецъ молится чтобы *нечестивые и всѣ народы забывающіе Бога обратились въ адъ т. е.* въ ничто (Пс. 9, 18). Но самое худшее, что испытываютъ тѣни со вступленіемъ въ шеолъ, это то что онѣ отдѣляются отъ участія въ божественной благодати. Никакое проявленіе Божественной милости не достигаешь туда. Этимъ (тяжко мучащійся Іовъ трогательнымъ образомъ подкрѣпляетъ мольбу свою о пощадѣ: *Вспомни что жизнь моя дуновение, что око мое не возвратится видѣть добро. Не увидитъ меня око видѣшаго меня; очи твои на меня и нѣтъ меня. Рѣднеть облако и уходитъ; нисшедшій въ*

преисподнюю не выйдет» (Иов. 7, 7—10). Оттого тяжело испытываемому, если онъ погрѣшилъ, Богъ можетъ и простить, прежде чѣмъ это будетъ поздно: *И зачѣмъ не проститъ мнѣ грѣхи и не снятъ съ меня беззаконія моего? ибо вотъ я лягу въ прахъ, а завтра пощещи меня, и меня итъгъ* (Иов. 7, 21). Совершенно подобное же мотивированіе встрѣчается и у псалмопѣвца въ пс. 87: *Развѣ надъ мертвыми Ты сотворишь чудо? Развѣ мертвые встанутъ и будутъ славить Тебя? Или во гробѣ будетъ возвѣщаемая милость Твоя, и истина Твоя въ мстѣхъ тлѣнія? Развѣ во мракъ познаютъ чудеса Твоя, и въ земли забвенія правду Твою? Но я къ Тебѣ, Господи, взываю и рано утромъ молитва моя предваряетъ Тебя. Для чего, Господи, отрѣцаешь душу мою, скрываешь лице Твое отъ меня* (ст. 11—15).

Но не достаетъ этимъ тѣнямъ не только силы воли возвыситься до прославленія Бога, но и полного человѣческаго голоса. Вынужденные къ возврату на поверхность земли, могутъ онѣ говорить только тихимъ, едва слышнымъ и шепчущимъ голосомъ: *И будешь униженъ, съ земли будешь говорить, и глуха будетъ рѣчь твоя изъ подъ праха, и голосъ твой будетъ какъ голосъ чревопещателя и изъ подъ праха шептать будетъ рѣчь твоя* (Ис. 29, 4).

Страданія людей беззаконныхъ и отступившихъ отъ Бога изображаются между проч. у Ис. 66, 24: *червь ихъ не умретъ и огонь ихъ не угаснетъ*. Постыгаемые гнѣвомъ Божиимъ еще и въ этой жизни, они и въ шеолѣ чувствуютъ, какъ тѣла ихъ пожираемыя червями подвергаются огню Божественнаго гнѣва. Безотрадные и мрачны такимъ образомъ всѣ эти представленія. Но наряду съ ними Ветхій Заветъ представляетъ и другія воззрѣнія для людей благочестивыхъ. Возможность другаго посмертнаго исхода основывается на всемогуществѣ Божиемъ. Можетъ ли преисподняя удержать своихъ мертвецовъ,

если она обижена предъ Богомъ и если Авaddonу предъ Нимъ итъгъ покрывала, если тѣни трепещутъ предъ лицемъ Божіа всемогущества (Иов. 26, 5, 6)? Потому уже въ древнемъ царскомъ псалмѣ, известномъ подъ именемъ благодарственной пѣсни благочестивой Анны, говорится: *Господь умерщвляетъ и оживляетъ, низводитъ въ преисподнюю и возводитъ* (1 Царствъ 2, 6). И по пѣсни Моисея огонь Божественнаго гнѣва жегетъ даже до ада преисподняго (Второз. 32, 22). Потому воззрѣніе, что всемогущество Божіе простирается даже дотуда, обычно и у пророковъ: *Отъ власти ада Я искуплю ихъ, отъ смерти избавлю ихъ* (Ос. 13, 14; Ис. 7, 11). Черезъ пророка Амоса Богъ говоритъ объ идолослужителяхъ: *Хотя бы они зарылись въ преисподнюю, и оттуда моя рука возьметъ ихъ; хотя бы возошли и на небо, и оттуда свергну ихъ* (Ам. 9, 2). Но классическое выраженіе нашло себѣ это воззрѣніе въ прекрасной пѣсни Пс. 138: *Куда пойду отъ духа твоего и отъ лица твоего куда убѣгу? Взойду ли на небо, Ты тамъ; сойду ли въ преисподнюю, и тамъ Ты. Возьму ли крылья зари, и переселюсь на край моря; и тамъ рука Твоя поведетъ меня, и удержитъ меня десница твоя* (ст. 7—10).

(Прод. впередъ).

Св. Апостолъ Павелъ

въ Коринѣ (*).

И Евангеліе благоговѣствовало Апостолъ не въ премудрости слова, чтобы не упразднитъ креста Христова (1 Кор. 1, 17). И однако же и у Акилы и Прискиллы созрѣлъ плодъ этого благоговѣствованія. Вскорѣ оказываютъ

(*) Продолженіе отъ 8-го №.

ся они въ состояніи въ качествѣ помощниковъ св. Павла во Христѣ Исусѣ въ Ефесѣ *точно объяснить путь Господень* красноречивому въ Писаніяхъ свѣдущему, на путь Господень обратившемуся израэльтянину (Дѣян. XVIII, 24—26); мы узнаемъ также, что они со св. Павломъ скованы были любовью готовой положить жизнь за этого брата и заслужившей того, что пѣлая Римская церковь обязывалась быть имъ благодарными (Рим. XVI, 3, 4). Но всѣ эти сладостные опыты отравляемы были и сильной горечью. Въмѣстѣ съ возрастаніемъ малаго общества въ Коринѣхъ возрастала и ненависть неуѣровавшихъ, лишенныхъ представителя своей синагоги, іудеевъ. Но и въ средѣ вѣрныхъ показалось печальное явленіе *лжебратевъ*. Въ одномъ изъ раннѣйшихъ своихъ посланій изъ этого города къ церкви Фессалоникійской Апостолъ выражалъ о нихъ глубокую свою печаль какъ о такихъ, которые *и Богу не угождаютъ и съемъ челоукамъ противятся, которые препятствовали ему говорить язычникамъ, чтобы спаслись и чрезъ это всегда исполняютъ мѣру своихъ грѣховъ* (1 Сол. II, 15, 16). По этому и пишетъ его перо: *Молитесь за насъ, братіе, чтобы слава Господня распространялась и прославлялась какъ и у васъ и чтобы намъ избавиться отъ безпорядочныхъ и лукавыхъ людей, ибо не во сѣхъ вѣра* (2 Сол. III, 1, 2). Самая личность Апостола не была внѣ опасности; обмановъ было много; иногда воее ослабѣвало и мужество Апостола. *Я былъ у васъ въ слабости и въ страхѣ и великомъ трепетѣ*. Если мѣру печали Апостола въ Коринѣхъ мы будемъ измѣрять необыкновенной мѣрой утѣшенія, испытаннаго имъ, то должно будетъ признать, что волны печали были слишкомъ высоки. Въ самомъ дѣлѣ утѣшеніе было такого рода, какое ему доставляемо было рѣдко и только въ труднѣйшія мгновенія его жизни.

Была ночь. Стремнистый акро — Коринѣхъ,

обыкновенно отбрасывающій длинную свою коническую тѣнь на іоническое и эгейское моря, былъ на этотъ разъ одѣтъ глубокой тьмой. Народонаселеніе отдыхало отъ своихъ работъ, можетъ быть еще не всюду отъ своихъ грѣховъ. Малое стадо Господа спало, разбѣянное среди тысячъ этого народонаселенія, или вовсе не обращавшаго на него вниманія или тамъ и здѣсь относившагося къ нему равнодушно или презрительно. Изъ іудейскихъ его враговъ многіе конечно могли еще, по слову псалма, на ложахъ своихъ устремляться къ содѣянью своему ближнему вреда. А Павелъ! Кто могъ бы сказать намъ какія печали, какія заботы, какія безпокойства быть можетъ принесъ ему истекшій день? Все таки быть можетъ онъ спалъ сномъ утомленнаго, сномъ сокрушеннаго скорбію. Можетъ быть онъ лежалъ и безо сна и уныло. Вдругъ — *въ тьмѣ ли былъ онъ или въ тьмѣ, этого онъ не знаетъ*, — но очи его узрѣли Господа! Еще разъ внемлетъ онъ этому голосу, который нѣкогда взывалъ къ нему: *Савле, Савле, что мя гониши*, — и теперь онъ слышитъ изъ устъ прославленнаго Исуса: *Не бойся, но говори и не умолкай, ибо я съ тобою и никто не содѣлаетъ тебѣ зла; потому что у меня много людей въ семь городъ* (Дѣян. XVIII, 9, 10).

Такъ говоритъ Всевѣдущій, Всемогущій, Лювеобильный! Его взоры, обтекающіе весь міръ, зрѣли и великій, богатый, могущественный Коринѣхъ и среди него малое общество, называвшееся Его именемъ; и Онъ видѣлъ въ этомъ обществѣ плевелы между пшеницею. Видѣлъ Онъ и тѣхъ, которымъ въ этомъ великомъ, богатомъ и могущественномъ, къ этому еще малочисленному и сластолюбивому Коринѣхъ определено было долго ли коротко ли увеличить собою малое общество. Да, Онъ видѣлъ ихъ, малодушныхъ рабовъ маммоны, утопавшихъ въ пороки, рабовъ Венеры и тѣхъ, которые впадали и въ другія мерзости. Да, Онъ

и между ужаснѣйшими грѣшниками сила Евангелія возвеличилась; пусть нѣкоторые между ними были таковыми. Апостолъ все же могъ о нихъ сказать: *Но, вы омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего* (1 Кор. VI, 11). Съ какою отеческою нѣжностію сердца видѣлъ Апостолъ ежедневно умножающимся числомъ тѣхъ, которыхъ онъ во Христѣ Иисусѣ приобрѣталъ чрезъ евангеліе; съ какою радостію привѣтствовалъ онъ день въ который и изъ Коринѳа можно было обонять слово Господа не только въ Греціи и Пелопонесѣ, но и по всѣмъ берегамъ и повсѣмъ землямъ, съ которыми первый торговый городъ міра поддерживалъ живыя торговыя сношенія (*).

Извѣстія съ востока.

Болгарскій синодъ, пребывавшій до сего времени въ Константинополѣ, открылъ, отъ 5 минувшаго іюня, свои засѣданія въ Филиппополѣ, подъ предсѣдательствомъ епископа болгарскаго Іосифа. Въ немъ присутствуютъ митрополиты: Панаретъ филиппопольскій, Наеанаилъ охридскій и Кирилъ скопійскій. Духовными дѣлами завѣдуютъ профессоръ Харьковскаго университета М. С. Дриньовъ (болгаринъ).

Въ послѣднемъ собраніи Румынскаго свящ. синода съ 15 мая по 15 іюня (*), святѣйшій примасъ Румыніи предложилъ собору предоставить всему румынскому бѣлому духовенству (Валахіи и Молдавіи) носить внѣ священнослуженія шляпы, по примѣру русскаго, на мѣсто камилавокъ, которыя носятъ на востокѣ духовенство греческое, сербское, румынское и болгарское; при этомъ свят. Каллиникъ заявилъ, что

(*). Ср. сказанное Апостоломъ сравительно о такомъ маломъ торговомъ городѣ, какиимъ были Фессалоники (1 Фесс. I, 6 и д.).

имъ предоставлено уже право духовенству ун-гровлахійской митрополи носить шляпы. Подобное заявленіе первостоятеля румынской церкви вызвало сильную бурю въ синодѣ. Митрополитъ молдавлахійскій и еочавскій Іосифъ въ сильныхъ выраженіяхъ протестовалъ противъ единоличныхъ распоряженій архіепископа примаса и когда свят. Каллиникъ рѣшился подвергнуть голосованію свое предложеніе, то оно было единогласно отвергнуто румынскими іерархами и бухарештскому духовенству воспрещено ношеніе шляпъ.

Въ томъ же собраніи синода было поднятъ вопросъ о замѣнѣ митрополиту ун-гровлахійскому именованія примаса румынскаго другимъ какимъ либо названіемъ, въ виду того, что названія „примаса“ въ настоящее время не носятъ ни одинъ изъ іерарховъ православной церкви и что только въ римско-католической это именованіе предоставляется старѣйшимъ архіепископамъ въ известномъ государствѣ или странѣ. Первоначально было предложено предоставить митрополиту ун-гровлахійскому именоваться „протопріемъ“, по примѣру митрополита старѣйшей кафедры константинопольской церкви — кесарійской; но нѣкоторые изъ іерарховъ, желая болѣе возвысить санъ первостоятеля румынскаго, нашли возможнымъ предложить званіе патріарха. Но такъ какъ послѣднее зависитъ отчасти и отъ гражданской власти и сопряжено съ переустройствомъ церковнаго управленія въ румынской церкви; то разсмотрѣніе этого предложенія отложено до осенняго засѣданія синода или до собранія румынскихъ палатъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть установленіе въ Румыніи патріаршества. Въстѣ съ тѣмъ синодъ рѣшилъ, въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія палатъ, обратиться ко вселенскому патріарху константинопольскому съ просьбою благословить установленіе патріаршества въ румынской церкви, а прочія самостоятельныя церкви извѣстить грамотами.

(Моск. еп. вѣд.)

СОДЕРЖАНІЕ.—Представленія В. З. о шеолѣ.—Путешествіе св. Елены по Палестинѣ.—св. Ап. Павелъ въ Коринѣ.—Извѣстія съ востока.

Редакторъ Н. БОРСУНСКІЙ.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.