

# ТУЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюня

№ 11.

1903 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленій Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ: въ 8 день Февраля текущаго года сопричислить священника церкви села Аксиньина, Веневскаго уѣзда, *Іоанна Успенскаго*, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ къ ордену **Св. Владиміра 4 ст.** и въ 12 день Марта сего же года на награжденіе заштатнаго псаломщика церкви села Одинцова, Каширскаго уѣзда, *Ивана Успенскаго* **золотою медалью**, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

### Синодальная награда.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19 Мая сего 1903 г., священникъ церкви села Пречистенскаго-Кобелева, Крапивенскаго уѣзда, *Николай Лукинъ*, за 50-лѣтнюю службу его Церкви Божіей въ священномъ санѣ, награжденъ **камилавкою и наперснымъ крестомъ**.

### Епархіальныя награды.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 7—16 Марта, 29 Апрѣля, 10 и 11 Мая за №№ 1229, 1332, 1333, 1987, 2260 и 2312 и постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 17—18 Мая 1903 года къ празднику Пятдесятницы **награждены ) скуфьею**—священники: Тульскаго Каѳедрального Собора

*Платонъ Рачинскій*, села Старой Ловны, Крапивенскаго уѣзда, *Василій Троицкій*, села Крюкова, Богородицкаго уѣзда, *Александръ Рождественскій*, села Богородицкаго, Вэневскаго уѣзда, *Николай Нечаевъ*, села Сороколѣтова, Бѣлевскаго уѣзда, *Николай Сперанскій*, села Никольскаго — Пономарева, Ефремовскаго уѣзда, *Василій Воскресенскій*, села Кузовки, Богородицкаго уѣзда, *Иоаннъ Никольскій*, гор. Крапивны Троицкой церкви *Иоаннъ Куликовскій*, села Крутаго, Крапивенскаго уѣзда, *Николай Чернавкинъ*, села Жежелни, Каширскаго уѣзда, *Сергій Виноградовъ*, села Городищъ, того же уѣзда, *Иоаннъ Христорождественскій*, села Свиного, того же уѣзда, *Леонидъ Казанскій*, села Козья, Ефремовскаго уѣзда, *Николай Успенскій*, села Никольскаго-Пономарева, Ефремовскаго уѣзда, *Алексій Никольскій*, села Лазавки, того же уѣзда, *Николай Аболенскій*, села Мечнянскаго, того же уѣзда, *Николай Глаголевъ*, села Шилова, того же уѣзда, *Николай Геденовъ*, села Богослова, Чернскаго уѣзда, *Александръ Раевскій*, Скобочево—Башевскаго прихода, Одоевскаго уѣзда, *Димитрій Мерцаловъ*, села Серебряни, Алексинскаго уѣзда, *Димитрій Декалоговъ*, села Пластова, того же уѣзда, *Петръ Лебедевъ*, села Дуракова, Бѣлевскаго уѣзда, *Александръ Тимоѳеевъ*, села Литвинова, того же уѣзда, *Сергій Щелловъ*, села Тимирева, Тульскаго уѣзда, *Симеонъ Глаголевъ*, села Романова, того же уѣзда, *Константинъ Глаголевъ*, села Новаго-Гоголя, Ефремовскаго уѣзда, *Николай Троицкій*, села Паньковичей, Алексинскаго уѣзда, *Алексій Шарановъ*, села Огарева, Богородицкаго уѣзда, *Георгій Хитровъ*, села Княгинина, Бѣлевскаго уѣзда, *Иоаннъ Карандѣевъ*, села Троицкаго-Орловки, Епифанскаго уѣзда, *Димитрій Успенскій*, села Раева, Чернскаго уѣзда, *Алексій Рождественскій*, села Чернаго Верха, Бѣлевскаго уѣзда, *Петръ Безсоновъ*, села Суровъ, Новосильскаго уѣзда, *Василій Щелловъ*, села Лаптева, Алексинскаго уѣзда, *Василій Крутицкій*, села Троицкаго-Бачурина, Чернскаго уѣзда, *Николай Ильинскій*, и гор. Богородицка Покровской церкви *Алексій Архангельскій*; б) **набедренникомъ** — священники: г. Венева, Николаевской церкви *Владиміръ Поповъ*, села Иванькова, Епифанскаго уѣзда, *Михаилъ Щелловъ*, села Малевки, Богородицкаго уѣзда, *Василій Архангельскій*, села Кузнецова, того же уѣзда, *Алексій Орловъ*, села Прудовъ, Крапивенскаго уѣзда, *Сергій Богоявленскій*, села Крутищъ, того же уѣзда, *Алексій Благодатскій*, села Спасъ-Дѣгчина, Каширскаго уѣзда, *Петръ Ильинскій*,

села Моногарова, того же уѣзда, *Михаилъ Никитскій*, села Авдулова, Ефремовскаго уѣзда, *Иоаннъ Семеновскій*, села Богородицкаго—Локотцы, того же уѣзда, *Константинъ Смирновъ*, села Кличина, того же уѣзда, *Матвей Гастевъ*, села Петрова, Веневскаго уѣзда, *Александръ Теплинскій*, села Синдѣева, Чернскаго уѣзда, *Николай Твердовъ*, села Черноусова, того же уѣзда, *Сергій Златоверховниковъ*, села Богородицкаго—Бабурина, Чернскаго уѣзда, *Михаилъ Богословскій*, села Вялина, Одоевскаго уѣзда, *Григорій Петропавловскій*, села Аванасьева, Алексинскаго уѣзда, *Митрофанъ Пашковскій*, села Глухихъ Полянъ, Тульскаго уѣзда, *Василій Жабынскій*, села Дудина, Веневскаго уѣзда, *Петръ Докторовъ*, села Краснополя, Епифанскаго уѣзда, *Николай Воскресенскій*, села Пирогова-Сапова, Крапивенскаго уѣзда, *Федоръ Глаголевъ*, села Жердева, Новосильскаго уѣзда, *Сергій Благодатскій*, села Петровскаго, того же уѣзда, *Петръ Архангельскій*, села Богородицкаго, Богородицкаго уѣзда, *Николай Постниковъ*, села Истлѣньева, того же уѣзда, *Николай Сахаровъ*, села Вепрей, Алексинскаго уѣзда, *Сергій Глаголевъ*, села Богучарова, того же уѣзда, *Гаврилъ Калининковъ*, села Петропавловскаго, Богородицкаго уѣзда, *Иоаннъ Авдуловскій*, села Кузьменокъ, Бѣлевскаго уѣзда, *Алексій Богоявленскій*, села Троицкаго-Кобякова, Епифанскаго уѣзда, *Василій Димитриевскій*, села Троицкаго—Ильина, того же уѣзда, *Николай Рѣчкинъ*, села Петрушина, того же уѣзда, *Алексій Соловьевъ*, села Алексѣевскаго на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, *Николай Автономовъ*, села Троицкаго на Филиной Зушицѣ, того же уѣзда, *Николай Губаревъ*, села Бобрикъ, того же уѣзда, *Ардalionъ Русаковъ*, села Дертихина, Бѣлевскаго уѣзда, *Петръ Алферьевъ*, села Плоскаго, Новосильскаго уѣзда, *Григорій Алферьевъ*, села Краснаго, Крапивенскаго уѣзда, *Александръ Покровскій*, села Хрусловки, Веневскаго уѣзда, *Василій Остроумовъ*, села Машкова, Тульскаго уѣзда, *Павелъ Мещерскій*, села Грецова—Цѣшкова, того же уѣзда, *Димитрій Щелговъ*, села Руднева на Московской дорогѣ, того же уѣзда, *Василій Инатъевъ*, села Ново-Троицкаго, Веневскаго уѣзда, *Евѣмій Остроумовъ*, іеромонахъ Новосильскаго Свято-Духова монастыря, *Антонинъ*, настоятель Никольской на Посадѣ церкви г. Бѣлева священникъ *Иоаннъ Златковскій* и священникъ церкви села Гайтурова, Тульскаго уѣзда, *Иоаннъ Успенскій*.

## Назначеніе казеннаго жалованья.

Указами Святѣйшаго Синода назначено казенное жалованье: а) отъ 9 Апрѣля за № 7 причту села Ростовецъ, Каширскаго уѣзда, по 400 р. въ годъ, съ 1 Января 1903 г., б) отъ 4 Юня 1903 г. за № 4735 двухклирному причту села Скоморосекъ, Одоевскаго уѣзда, по 950 р. въ годъ, съ 1 Января 1903 г., и в) отъ 4 Юня 1903 г. за № 4807 причту села Руднева, на Коломенской дорогѣ, Тульскаго уѣзда, по 400 р. въ годъ, съ 1 Января 1903 г. О времени полученія означеннаго жалованья причтамъ будетъ дано знать особыми указами изъ Консистоіи.

Симъ дается знать причтамъ, получающимъ **казенное жалованье**, что на основаніи ст. 36—37 Правиль о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода священно-церковно-служители должны получать казенное жалованье на весь причтъ, а не порознь или въ отдѣльности каждымъ членомъ причта, какъ-то было допускаемо нѣкоторыми священно-церковно-служителями.

---

## Назначеніе пенсій.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 13 Мая за № 4093, согласно представленію Его Преосвященства, назначена пенсія заштатному священнику села Волкова, Епифанскаго уѣзда, *Матвѣю Соколову*, по 300 р. въ годъ, съ 21 Ноября 1902 г., изъ Тульскаго Губернскаго Казначейства.

---

## Разныя извѣстія по епархіи.

По предложенію Его Преосвященства, отъ 3 Юня с. г. за № 2736, и. д. Благочиннаго 2 Одоевскаго округа, священникъ села Ильинскаго—Кононовскаго *Серій Лавровъ* **утвержденъ въ должности Благочиннаго** названнаго округа.

— **Утверждены и. д. псаломщиковъ:** по Алексинскому уѣзду—села Верхняго Суходола *Михаилъ Никольскій*, села Покровскаго *Иванъ Богородицкій*; Бѣлевскаго уѣзда—села Моераго *Діонисій Покровскій*; по Веневскому уѣзду—села Иванъ-Озера *Константинъ Киндяковъ*; Епифанскаго уѣз-

да—села Смородина *Иванъ Никольскій*; Ефремовскаго уѣзда—села Каднаго *Петръ Маккавѣвъ*; Каширскаго уѣзда—села Токарева *Николай Глаголевъ*, села Телякова *Николай Дагаевъ*, села Городищъ *Алексій Юдинъ*, села Григорьевскаго *Иванъ Рождественскій*, села Поповки *Григорій Архангелскій*; Крапивенскаго уѣзда—села Покровскаго Ушакова *Александръ Свѣтловъ*, села Головлина *Николай Срътенскій*; Новосильскаго уѣзда—села Нижней Залегощи *Иванъ Супрутскій*, села Вышней Залегощи *Иванъ Кедровъ*, села Пятницкаго на Колнѣ, *Константинъ Драчевъ*, села Черемошенъ *Александръ Ильинскій*; по Одоевскому уѣзду—села Жупани *Сергій Юдинъ*, Благовѣщенской церкви г. Одоева *Теодоръ Плетневъ*; Чернскаго уѣзда—села Синегубова *Гавріилъ Пятницкій*; по Тульскому уѣзду—села Мещерскаго *Семенъ Павловъ*, села Теплага *Алексій Заморевъ*, въ исправляемыхъ ими должностяхъ, 22 Мая.

— **Опредѣлены въ число послушницъ:** а) по Каширскому женскому монастырю дѣвицы: дворянскія—Задонскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Вѣра *Курсанова*, Крапивенскаго уѣзда, Тульской губерніи, Марія *Васюхнова* и крестьянская—деревни Иньиной, Васильевской волости, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Марія *Ложкина*, 23 Мая; б) по Тульскому женскому монастырю: дѣвицы Тульская мѣщанская Елена *Строгова*, мѣщанская г. Богородицка Марія *Орлова*, и крестьянскія: Логовой Слободы, Дѣдиловской волости, Богородицкаго уѣзда, Анисія *Творогова*; села Михайловскаго, Богородицкаго уѣзда, Елизавета *Антипова*; деревни Плужниковой, Сергіевской волости, Тульскаго уѣзда, Агриппина *Плужникова*; села Черноусова, Чернскаго уѣзда, Параскева *Логунова*; деревни Кутеповой, Частинской волости, Тульскаго уѣзда, Θεодосія *Татарина*; деревни Малой Ильинской, Козловской волости, Каширскаго уѣзда, Целагія *Серегина*, 23 Мая.

— **Уволенъ заштатъ священникъ** села Кормоваго, Веневскаго уѣзда, *Василій Ремизовъ*, по прошенію, 3 Іюня.

## Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** на священническое мѣсто въ село Болгары, Чернскаго уѣзда, бывший подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи и. д. псаломщика въ селѣ Гритчинѣ, Каширскаго уѣзда, священникъ *Петръ Протасовъ*, 31 Мая, и на псалом-

щическое мѣсто въ село Слободское, Ефремовскаго уѣзда, надзиратель Бѣлевскаго духовнаго училища *Александръ Шарановъ*, по прошенію, 30 Мая.

— **Перемѣщены:** священникъ села Никольскаго-Буйць, Епифанскаго уѣзда, *Петръ Гедеоновъ* въ село Красные Буйцы, того же уѣзда, по прошенію, 3 Іюня, и псаломщикъ села Яковскаго, Каширскаго уѣзда, *Павелъ Ильинъ* ко Флоровской церкви города Каширы, по прошенію, 23 Мая.

— **Допущены къ исправленію псаломщической должности,** согласно прошеніямъ: при церкви села Спасскаго-Акинтіева, Чернскаго уѣзда, сынъ умершаго псаломщика села Игумнова, Новосильскаго уѣзда, *Петръ Никитскій*, 20 Мая; при церкви села Солодилова, Богородицкаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Павелъ Покровскій*, 24 Мая; при церкви села Полуэктова, Одоевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Стоянокъ, того же уѣзда, *Димитрій Ушатинскій*, 30 Мая; при церкви села Частыхъ Колодезей, Крапивенскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Кузнецовъ*, 30 Мая; при церкви села Черноусова, Чернскаго уѣзда, сынъ священника *Иванъ Рекордатовъ*, 31 Мая; при церкви села Богослова, Епифанскаго уѣзда, учитель школы грамоты прихода села Хитровщины, того же уѣзда, *Яковъ Жаровъ*, 3 Іюня; при церкви села Мансурова, Новосильскаго уѣзда, учитель школы грамоты прихода села Каменки, Ефремовскаго уѣзда, *Николай Потудинъ*, 3 Іюня.

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ:

- 1) *Рудинско-Варваринскаго* прихода, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Іюня. Земли церковной 95 дес. 2143 саж. Прихожанъ м. п. 2000. Причта положено быть: на оба прихода: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  92 р.—
- 2) Села *Ильинскаго-Зміева*, Крапивенскаго уѣзда, съ 28 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 429. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.; для священника имѣется помѣщеніе.—
- 3) Села *Поповки*, Алексинскаго уѣзда, съ 11 Декабря. Земли церковной 36 д. 1766 саж. Прихожанъ м. п. 523. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 61 р. 16 коп.  $\frac{0}{100}$  въ годъ.—
- 4) *Компаново — Фомищевскаго* прихода, Алексинскаго уѣзда, съ 24 Декабря. Земли церковной 75 д. Прихожанъ

м. п. 316. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 392 руб. казеннаго жалованья и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 2500 р.—5) Села *Никитина*, Алексинскаго уѣзда, съ 23 Января. Земли церковной 36 дес. 1674 саж. Прихожанъ м. п. 542. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1150 р.—6) Села *Семьюнова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 47 дес. 2240 саж. Прихожанъ м. п. 423. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб.—7) Села *Ново-Заголичнаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1056. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 533 р.—8) Села *Ямской Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 68 дес. 240 саж. Прихожанъ м. п. 1138. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—9) Села *Дряпловъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 1 Февраля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1148. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 200 р.—10) *Клемово-Беззубовскаго* прихода, Веневскаго уѣзда, съ 5 Февраля. Земли церковной: въ Клемовѣ 49 дес. и въ Беззубовѣ 36 дес. 2336 саж. Прихожанъ м. п. въ Клемовѣ 345 и въ Беззубовѣ 309. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для священника имѣется помѣщеніе при церкви с. Беззубова.—11) Села *Козюлькина*, Одоевскаго уѣзда, съ 11 Февраля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 641. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта имѣются помѣщенія.—12) Села *Рыхотки*, Епифанскаго уѣзда, съ 5 Марта. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 1098. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1100 р. вмѣстѣ съ церковію.—13) Села *Сомова*, Одоевскаго уѣзда, съ 16 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 806. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для священника имѣется помѣщеніе.—14) Села *Вышняго Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 15 Апрѣля. Земли церковной 38 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 1630. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 2786 руб. вмѣстѣ съ церковію.—15) Села *Бѣжолодезя*, Веневскаго уѣзда, съ 5 Мая. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 893. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—16) Села *Климовскаго*, Каширскаго уѣзда, съ 12 Мая. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ м. п. 149. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 3823 руб.—17) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1849. Причта положено

быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; Причтъ получаетъ % съ капитала въ 435 р.—18) Села *Кормового*, Веневскаго уѣзда, съ 3 Юня. Земли церковной 30 дес. Прихожанъ м. п. 238. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.—19) Села *Селезенева*, Тульскаго уѣзда, съ 6 Юня 1903 года. Земли церковной 28 дес. Прихожанъ м. п. 604. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.—20) Села *Троицкаго-Шилова*, Веневскаго уѣзда, съ 10 Юня 1903 г. Земли церковной 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. Прихожанъ м. п. 635. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

Священническія вакансіи подъ № 1, 2, 3 и 12 открыты и для діаконовъ изъ неокончившихъ полного курса Семинаріи.

### б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Малого-Скуратова*, Чернскаго уѣзда, съ 6 Марта. Земли церковной 36 десятинъ. Прихожанъ м. п. 846. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—2) Села *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1901 г. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Казари*, Новосильскаго уѣзда, съ 7 Октября. Земли церковной 28 дес. Прихожанъ м. п. 1291. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—4) Села *Карамышева*, Крапивенскаго уѣзда, съ 15 Ноября. Земли церковной 29 дес. 2331 саж. Прихожанъ м. п. 1308. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—5) Села *Покровскаго на Гадинкѣ*, Новосильскаго уѣзда, съ 16 Января. Земли церковной 36 дес. 1516 саж. Прихожанъ м. п. 1316. Причта положено быть: священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1437 р.—6) Села *Узунова*, Веневскаго уѣзда, съ 4 Апрѣля 1902 г. Земли церковной 51 дес. Прихожанъ м. п. 696. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 4305 р.—7) Села *Рождествена Мецерица*, Чернскаго уѣзда; съ 11 Апрѣля. Земли церковной 40 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 800 р.—8) При Соборной Успенской церкви г. *Алексина*, съ 14 Апрѣля. Земли церковной 95 дес. 886 саж. Прихожанъ м. п. 740. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 5063 р. при Соборной церкви и съ капитала въ 2520 р. при приписной кладбищенской церкви.—9) Села *Голощанова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 Апрѣля. Земли церковной 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. Прихожанъ

м. п. 1124. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—10) При Благовѣщенской церкви г. *Одоева*, съ 9 Мая. Земли церковной 189 дес. Прихожанъ м. п. 208. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—11) Села *Краснаго*, Веневского уѣзда, съ 1887 года. Земли церковной 57 дес. 63 саж. Прихожанъ м. п. 1148. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 26 руб. вмѣстѣ съ церковію.—На всѣ діакоонскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Сентября. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 833. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1040 руб.—2) При Единовѣрческой церкви г. *Тулы*, съ 14 Декабря. Прихожанъ м. п. 48. Причта положено быть: священнику и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ казенное жалованье, въ размѣрѣ 490 р. въ годъ. Нуженъ псаломщикъ рекомендуемый причтомъ и старостою.—3) Села *Успенскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 1857. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—4) Села *Богородицкаго-Бабурина*, Чернскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 41 д. 2340 саж. Прихожанъ м. п. 1612. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 4750 руб.—5) Того же села, съ 4 Апрѣля. Земли церковной 41 дес. 2340 саж. Прихожанъ м. п. 1612. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 4750 руб.—6) При Елизаветинской церкви, что при вдовемъ домѣ въ гор. *Бѣлевѣ*, съ 1 Юня 1902 г. Земли не имѣется. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причту положено жалованье отъ земства: священнику 240 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 64 руб. 38 коп., для причта имѣется помѣщеніе.—7) Села *Накаполова*, Веневского уѣзда, съ 1 Юня. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 407. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 221 р. 62 к. и казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб.—8) Села *Красныхъ-Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 33 дес. 1147 саж. Прихожанъ м. п. 792. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—9) Села *Архательскаго—Павлова Хутора*, Ефремовскаго уѣзда, съ 8 Августа. Земли церковной

35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. Прихожанъ м. п. 942. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—10) Села *Никольскаго-Вяземскаго*—*Брадинскаго*, Чернскаго уѣзда, со 2 Сентября. Земли церковной 76 д. 1965 саж. Прихожанъ м. п. 1115. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 539 руб. и % съ капитала въ 359 руб.—11) Села *Сухочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 148. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.—12) Села *Архангельскаго-Грязнаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 23 Сентября. Земли церковной 37 дес. 2299 саж. Прихожанъ м. п. 876. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % вмѣстѣ съ церковію съ капитала въ 655 р.—13) Села *Покровскаго-Коростина*, Алексинскаго уѣзда, съ 10 Октября. Земли церковной 41 дес. 85 саж. Прихожанъ м. п. 564. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—14) Села *Ольховца*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Октября. Земли церковной 36 дес. 1836 саж. Прихожанъ м. п. 710. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—15) Села *Азаровки*, Алексинскаго уѣзда, съ 26 Октября. Земли церковной 41 дес. 1150 саж. Прихожанъ м. п. 395. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.—16) Села *Папоротки*, Богородицкаго уѣзда, съ 9 Ноября. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 1681. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—17) Села *Ивановскаго-Казанскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Декабря. Земли церковной 41 д. 346 саж. Прихожанъ м. п. 1876. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 6795 руб.—18) Села *Серебряни*, Алексинскаго уѣзда, съ 10 Января. Земли церковной 46 дес. 1726 кв. с. Прихожанъ м. п. 529. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.—19) Села *Суровъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 52 дес. 164 саж. Прихожанъ м. п. 1642. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—20) Села *Покровскаго на Плавѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 21 Января. Земли церковной 36 дес. 200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1588. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 454 руб.—21) Села *Новоникольскаго на Роскѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 374. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб.—23) Села *Сныхова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 45 дес. 1350 саж. Прихожанъ м. п. 700.

Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает % съ капитала 240 р.—24) Села *Берниковъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 71 дес. 2389 кв. саж. Прихожанъ м. п. 692. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает % съ капитала въ 800 р.—25) Села *Колоуринова*, Ефремовскаго уѣзда, съ 21 Января. Земли церковной 42 дес. Прихожанъ м. п. 646. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает % съ капитала въ 800 руб.—26) Села *Супонева*, Богородицкаго уѣзда, съ 4 Февраля. Земли церковной 37 дес. 1760 саж. Прихожанъ м. п. 1420. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получает % съ капитала въ 2360 р.—27) Села *Вямина*, Одоевского уѣзда, съ 6 Февраля. Земли церковной 37 дес. Прихожанъ м. п. 436. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.—28) Села *Толстой Дубровы*, Одоевского уѣзда, съ 11 Февраля. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 736. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает % съ капитала въ 1875 руб.—29) При *Тульскомъ* Михаиловскомъ дѣтскомъ приютѣ, съ 13 Февраля. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Отъ мѣщанскаго общества отпускается: священнику отъ 400—300 руб. въ годъ и псаломщику до 240 руб. въ годъ; причтъ получает % 19 руб. 40 к.—30) Села *Барыкова*, Тульскаго уѣзда, съ 19 Февраля. Земли церковной 33 дес. 1128 саж. Прихожанъ м. п. 1323. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получает % съ капитала въ 400 руб.—31) Села *Черняевки*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 Февраля. Земли церковной 38 д. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 2057. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—32) Села *Лебяжки*, Ефремовскаго уѣзда, со 2 Марта. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 1289. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получает % съ капитала въ 3318 р.—33) Села *Велеговшей*, Алексинскаго уѣзда, съ 16 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 438. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает жалованье въ размѣрѣ 392 р. и % въ годъ 70 р.—34) Села *Богатищева-Епишина*, Каширскаго уѣзда, съ 23 Марта. Земли церковной 47 дес. 1008 саж. Прихожанъ м. п. 700. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получает % съ капитала въ 463 р.—35) Села *Кузовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 11 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 2147. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—36) Села *Старчинова*, Одоевского уѣзда, съ 11 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. 150 саж. Прихожанъ м. п. 936. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получает % съ капитала

въ 250 р.—37) Села *Княгинина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 27 Апрѣля. Земли церковной 47<sup>1/2</sup> дес. Прихожанъ м. п. 821. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—38) При церкви *Богородицкой женской общины*, Крапивенскаго уѣзда, съ 11 Мая. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 5116 р.—39) Села *Яковскаго*, Каширскаго уѣзда, съ 23 Мая. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 462. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.—40) При Донской церкви *г. Тулы*, съ 24 Мая. Земли церковной 7 усадьбъ. Прихожанъ м. п. 1546. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 9899 р. вмѣстѣ съ церковью—41) Села *Гритчина*, Каширскаго уѣзда, съ 31 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 214. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 3643 р.—42) Села *Никитскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 6 Юня 1903 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 4243. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ.—43) Петропавловской церкви *г. Бѣлева*, съ 8 Юня 1903 г. Земли церковной 48 дес. 1008 кв. саж. Прихожанъ м. п. 751. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 405 р. 39 коп.—44) Всесвятской Кладбищенской церкви *г. Тулы*, съ 10 Юня 1903 г. Земли усадебной 322 кв. саж. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 1200 р. Для помѣщенія причта имѣются два дома и флигель.—45) Села *Георгиевскаго на Роскѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 11 Юня 1903 г. Земли церковной 73 дес. 1662 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1007. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 15 р. въ годъ  $\frac{0}{100}$ .

## Объявленіе.

Въ Минской епархіи значительное количество праздныхъ священническихъ мѣстъ, вслѣдствіе неимѣнія кандидатовъ къ замѣщенію таковыхъ. Лица, имѣющія право на священство и желающія поступить на службу въ Минскую епархію, имѣютъ обращаться съ ходатайствами о предоставленіи имъ священническаго мѣста къ Минскому Епископу. Жалованье для сельскихъ священниковъ Минской епархіи, за вычетомъ 2 $\frac{0}{100}$  на пенсіи, положено отъ казны въ размѣрѣ 399 руб.

84 коп. въ годъ; кромѣ того при каждой церкви для одно-  
клиннаго причта имѣются земельныя угодья не менѣе 33 дес.,  
и причты обезпечиваются, по мѣрѣ возможности, постройками  
на счетъ Государственнаго земскаго сбора.

## Д о к л а д ъ

### на имя нашего Архипастыря

временно-ревизіоннаго Комитета по ревизіи отчетности въ  
учрежденіяхъ Тульского Епархіальнаго вѣдомства.

Комитетъ симъ имѣетъ долгъ почтительнѣйше доложить  
Вашему Преосвященству о произведеніи ревизіи отчетности,  
по Бѣлевскому Епархіальному женскому училищу, за 1900-й  
и 1901-й годы и при семъ представить журналъ о томъ вмѣ-  
стѣ съ отчетами на благоусмотрѣніе и утверженіе Вашего  
Преосвященства. Февраля 27, 1903 года.

Члены  
временно-ревиз.  
Комитета.

Священникъ *Іоаннъ Сергіевскій.*  
Священникъ *Владиміръ Успенскій.*  
Священникъ *Владиміръ Сахаровъ.*  
Препод. Семинаріи *Петръ Павлушковъ.*

## Ж у р н а л ы

занятій временно-ревизіоннаго Комитета, по повѣркѣ  
экономическихъ отчетовъ Бѣлевскаго Епархіальнаго  
женскаго училища, за 1900-й и 1901 годы.

### I.

1902 года Іюня 25 дня, члены временно-ревизіоннаго Ко-  
митета—священники гор. Тулы: Вознесенской церкви Іоаннъ  
Сергіевскій, Казанской—Владиміръ Успенскій и Владимірской,  
что за Валомъ, Владиміръ Сахаровъ и преподаватель духов-  
ной Семинаріи Павлушковъ, во исполненіе предложенія Его  
Преосвященства, отъ 11 Іюня 1902 г. за № 4375, въ первомъ  
своемъ засѣданіи занимались разсмотрѣніемъ представленныхъ  
Бѣлевскимъ Епархіальнымъ училищемъ экономическихъ отчете-

товъ за 1900 и 1901 годы, а также и приходо-расходныхъ книгъ, съ формальной стороны, безъ сличенія ихъ съ оправдательными документами.

При этомъ члены Комитета нашли: 1) при составленіи отчетовъ совершенно не соблюдена форма, указанная Святѣйшимъ Синодомъ для духовно-учебныхъ заведеній; никакихъ дополнительныхъ счетовъ, которые могли бы служить разъясненіемъ къ показаннымъ въ отчетахъ статьямъ прихода и расхода суммъ, не было—представлено; 2) при веденіи приходо-расходныхъ книгъ также допущено отступленіе отъ правилъ счетоводства: книги велись не отдѣльно на каждый годъ, а вмѣстѣ на всѣ года—съ открытія училища по Августъ мѣсяць 1902 г., при этомъ записи по приходу суммъ составляютъ книгу, отдѣльную отъ книги позаписи расхода суммъ; 3) книги прошнурованы и въ концѣ скрѣплены секретаремъ Консistorіи Василіемъ Сокодовскимъ, печати и всѣ листы въ нихъ цѣлы и неповреждены; 4) въ номерахъ статей только въ одномъ мѣстѣ (въ книгѣ расхода за 1902 г. 126 ст.) встрѣчается повтореніе, во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ номера статей идутъ правильно безъ пропусковъ и повтореній; страницные итоги и транспорты въ большинствѣ случаевъ ведены исправно; въ нѣсколькихъ мѣстахъ встрѣчаются подчистки и поправки и относительно ихъ не сдѣлано никакихъ оговорокъ; 5) какъ отчеты, такъ и книги въ надлежащихъ мѣстахъ подписаны членами училищнаго Совѣта. Постановили: записать все это въ журналъ.

## II.

1903 года Января 30 дня, члены Комитета подробно разсматривали книгу прихода, свѣряя записи ея съ подлинными документами, при которыхъ поступали суммы. При этомъ оказалось: 1) документы, при которыхъ должны были поступать суммы, не всѣ представлены; изъ представленныхъ документовъ видно, что поступленія вносились въ книгу большею частію своевременно и вездѣ въ томъ самомъ количествѣ, какъ значится въ документахъ, при которыхъ поступали суммы; 2) статьи прихода нигдѣ ни кѣмъ не подписаны; 3) въ концѣ cadaго мѣсяца акты свидѣтельствванія суммъ членами Совѣта не записаны.

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

III.

1903 года Февраля 3 дня, члены Комитета рассматривали книгу расхода, сличая ее съ оправдательными документами. Документы, подтверждающіе дѣйствительность и вѣрность расхода, не всѣ были представлены Совѣтомъ училища. Изъ представленныхъ документовъ видно, что статьи расхода внесены въ книгу согласно съ оправдательными документами. Подъ нѣкоторыми статьями расхода есть расписки получателей, а въ большинствѣ случаевъ расписки получателей находятся на тѣхъ счетахъ, которые поставщиками разныхъ предметовъ представлялись въ Совѣтъ училища. Члены комитета не имѣли возможности сдѣлать заключеніе о томъ: 1) производились ли расходы согласно съ журнальными постановленіями Совѣта и съ утвержденія Епархіальнаго Начальства? 2) производилось ли членами Совѣта ежемѣсячное свидѣтельствованіе училищныхъ суммъ и составлялись ли по этому поводу ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи суммъ для представленія Его Преосвященству на утвержденіе? 3) согласны ли произведенные расходы съ дѣйствительною потребностію училища? 4) какъ пріобрѣтались предметы необходимости: хозяйственнымъ ли способомъ, или по подряднымъ цѣнамъ? Относительно всего этого не доставлено въ ревизіонный Комитетъ никакихъ объяснительныхъ документовъ. Смѣты на приходъ и расходъ суммъ не составлялось, свидѣтельствованія училищнаго имущества за все время существованія училища не производилось, провизская книга продовольственныхъ припасовъ и пищевыхъ продуктовъ не велась, опись имущества еще не составлена. По объясненію предсѣдателя Совѣта училища всѣ эти упущенія и отступленія отъ обязательныхъ постановленій произошли вслѣдствіе того, что училище устраивалось вновь (отношеніе предсѣдателя отъ 20 Января 1903 года), по новизнѣ дѣла (словесное объясненіе предсѣдателя) никто изъ членовъ Совѣта не былъ съ нимъ достаточно знакомъ, канцеляріи не было, а пришлось вести всѣ дѣла одному предсѣдателю Совѣта, при этомъ подъ руками никакихъ руководственныхъ правилъ не имѣлось. Постановили: записать все это въ журналъ.

IV.

1903 года Февраля 10 дня, члены Комитета подробно разсматривали представленные отчеты Епархіального училища за 1900 и 1901-й годы. При этомъ оказалось, что 1) въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ, какъ по приходу, такъ и по расходу отчеты сами съ собою согласны и вѣрны; 2) всѣ суммы, внесенныя въ нихъ по каждому отдѣлу составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровыхъ книгахъ на тотъ же предметъ. Въ то же время члены Комитета нашли, что общій итогъ отчета за 1901 г. по приходу и по расходу меньше общаго итога по шнуровой книгѣ за тотъ же годъ на 580 рублей. На запросъ Комитета объ этой разницѣ предсѣдатель Совѣта училища отвѣтилъ объясненіемъ, что сумма 580 р.—оборотная, на нее приобрѣтены билеты. Эта сумма при покупкѣ билетовъ записана въ расходъ, а на приобрѣтеніи билетовъ на приходъ. Такимъ образомъ по книгамъ она значится два раза на приходѣ и два раза въ расходѣ, а въ отчетѣ, какъ однажды въ дѣйствительности поступившая и израсходованная, одинъ разъ. Состоялъ ли дѣйствительно въ казначарищѣ училища показанный въ отчетѣ остатокъ къ 1 Января 1902 года, для подтвержденія этого повѣрка наличности училищной кассы производилась въ Бѣлевѣ мѣстнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ и актъ свидѣтельствванія суммъ при семъ представляется.

V.

1903 года Февраля 19-го, члены Комитета въ своемъ послѣднемъ засѣданіи, провѣривши свои ревизіонныя занятія и обсудивъ составленный на основаніи ихъ журналъ, общимъ мнѣніемъ постановили: ревизію отчетовъ считать оконченною и журналъ своихъ занятій вмѣстѣ съ отчетами представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе, а прихода-расходныя книги, по надлежащей подписи ихъ всѣми членами Комитета, а также и прочіе документы возвратить въ Совѣтъ Бѣлевскаго епархіального женскаго училища.

Подъ всѣми 5-ю журналами слѣдующая подпись:

Члены  
временно-ревиз.  
Комитета.

Священникъ *Іоаннъ Сергіевскій.*  
Священникъ *Владиміръ Успенскій.*  
Священникъ *Владиміръ Сахаровъ.*  
Препод. Семинаріи *Павель Павлушковъ.*

На имя Тульского временно-ревизионнаго Комитета, отъ Совѣта Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 20 Января 1903 г. за № 168, послѣдовала бумага слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе отношенія, отъ 29 Ноября прошедшаго 1902 г., Совѣтъ Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища имѣетъ долгъ при семъ препроводить въ Комитетъ тѣ оправдательные документы денежныя за 1900 и 1901 годы, какіе были найдены, въ добавленіе къ прежде отосланнымъ, безъ имѣнія подъ руками самыхъ приходо-расходныхъ книгъ, и при семъ объяснить Комитету, что никакихъ предварительныхъ смѣтъ прихода и расхода въ означенныхъ годахъ составляемо не было, потому что училище устраивалось вновь, и заранѣе нельзя было знать ни суммъ прихода, ни суммъ расхода.

Предсѣдатель протоіерей *М. Бурцевъ*.  
Дѣлопроизводитель *Евг. Благодоровъ*.

Изъ Тульской духовной Консисторіи на имя Тульского временнаго ревизионнаго Комитета, отъ 31 Декабря за № 14782, послѣдовала бумага слѣдующаго содержанія:

Консисторія при семъ препровождаетъ во временно-ревизионный Комитетъ актъ свидѣтельствованія валичности суммъ Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища для надлежащаго распоряженія.

За члена Консисторіи присутств. прот. *Б. Виноградовъ*.

За секретаря *Владимірскій*.

Казначей *А. Архангельскій*.

## А К Т Ъ

**свидѣтельствованія суммъ Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища.**

1902 года Декабря 19 дня, на основаніи указа Тульской духовной Консисторіи, отъ 10 Декабря с. г. за № 14054, протоіерей Троицкой церкви города Бѣлева Симеонъ Рождественскій, священникъ Мироносицѣой церкви Михаилъ Воскресенскій совмѣстно съ инспекторомъ Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища Иваномъ Михайловичемъ Воронцовскимъ, собравшись въ зданіи означеннаго училища, занимались провѣркою наличнаго состоянія денежныхъ суммъ и капиталовъ онаго; при чемъ найдено: А) что приходо-расходная книга

начинается только съ 1 Сентября сего 1902 г. Въ книгѣ показанъ транспортъ изъ прежней приходо-расходной книги, находящейся на разсмотрѣнїи Тульского временнаго-ревизионнаго Комитета: 1) по приходу: а) наличными деньгами 11561 р. 53 к.; в) билетами 1673 руб.; 2) по расходу: а) наличными деньгами 11561 р. 53 к.) в) въ билетахъ расхода не показано.

В) Къ 19 Декабря 1902 года по транспорту въ приходѣ значится: а) наличными деньгами 25928 р. 31 к.; в) въ билетахъ 1673 руб. Къ тому же времени въ расходѣ выписано: а) наличными 23291 р. 40 к.; в) билетами кредитныхъ учреждений расхода не показано. За исключенїемъ сего расхода, въ наличности должна значиться сумма: а) наличными деньгами 2636 р. 91 к.; в) билетами кредитныхъ учреждений 1673 р.

С) По повѣркѣ наличности, оказалось: 1) билетами: 1) именной билетъ Государственной Комиссїи погашенїя долговъ за № 11504 на сумму 973 р.; 2) 7 свидѣтельствъ 4 % Государственной ренты на предъявителя сто рублеваго достоинства Серїя 240

Серїя 111 и

7818, 7819, 7820, 7829, 7830

7455

Серїя 55 ; а всего на сумму 1673 р. 2) Наличными: 1) по 5664

книгѣ сберегательной кассы за № 7691—1000 р.; 2) наличными деньгами 1636 р. 91 к.; а всего 2636 р. 91 к.

Въ удостовѣренїе чего и составленъ настоящій актъ для представленїя въ Тульскій епархіальный временный ревизионный Комитетъ 1902 г. Декабря 19 дня.

Протоіерей Троицкой церкви *Симеонъ Рождественскій*.  
Священникъ Мироносицкой церкви *Михаилъ Воскресенскій*.  
Инспекторъ влассовъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища *Иванъ Воронцовскій*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1901 годъ.

### I О с т а т о в ь .

	Руб.	К.
Наличными . . . . .	43	33
Билетами . . . . .	—	—
	<hr/>	<hr/>
Итого . . . . .	43	33

П П р и х о д ъ .

1) На стипендію имени Его Преосвященства (ст. 1, 2, 3, 4, 94, 95 и 96).	1673 40
2) Платы за содержаніе воспитанницъ въ училищн. общежитіи (ст. 5, 13, 15, 19, 23, 28, 29, 32, 38, 42, 45, 48, 49, 50, 51, 52, 57, 58, 59, 62, 69, 70, 74, 75, 77, 81, 88 и 92).	5370 —
3) Платы за обученіе инословныхъ воспитанницъ (ст. 6, 14, 16, 20, 24, 26, 27, 31, 36, 37, 39, 46, 53, 56, 60, 63, 65, 67, 73, 76, 78, 79, 84, 88 и 91)	2043 —
4) Плата за обученіе музыкѣ (ст. 7, 17, 21, 25, 30, 33, 47, 54, 61, 64, 87 и 90)	435 —
5) Отъ Комитета Тульск. Епарх. Свѣчн. Завода (ст. 22, 40, 55, 72, 80, 82 и 99)	3383 15
6) Отъ конторы Тул. Архіерейскаго Дома (8 и 85).	144 84
7) Отъ Его Преосвященства на бібліотеку (44)	100 —
8) Пожертвованій учебнаго персонала и разныхъ лицъ на оказаніе пособія бѣднымъ воспитанницамъ, не принятымъ на епарх. содержаніе (ст. 9, 11, 12, 35, 86, 71, 68, 89, 97, 98 и 100)	143 10
9) Отъ Совѣта Тульск. Епарх. жен. училища на содержаніе сиротъ (ст. 83).	920 —
10) Отъ Благочиннаго І. В. Михайловскаго (10).	198 26
11) Отъ Правленія кассы духовенства въ ссуду (66)	400 —
12) Отъ продажи программъ и письменныхъ принадлежностей (ст. 93 и 101)	29 50
13) Отъ продажи травы въ саду, яблокъ и вишней (ст. 18, 34, 41 и 43).	138 —
<b>Итого</b>	<b>14978 25</b>

**А всего съ остаткомъ . 15021 58**

Ш Р а с х о д ъ .

*а) По первоначальному обзаведенію.*

На заготовленіе мебели классной и домашней, посуды, спальныхъ принадлежностей и другіе расходы (ст. 2, 9, 28, 47, 56, 94, 102, 135, 138, 140, 144, 146, 147, 149, 151, 154, 155, 164, 168, 176, 186, 189, 208, 209, 228 и 244 . . . . .	1818 32
---	---------

На выписку книгъ для библіотеки (76 и 171) .	116 75
На устройство запасныхъ балокъ, водоема и ботаническаго садика (ст. 46, 107, 148, 150, 170) .	251 27
На поупку рояли (ст. 143) . . . . .	125 —
На поупку швейной машины (ст. 177) . . . . .	50 —
На приобрѣтеніе учебныхъ пособій (ст. 79, 83, 110, 130, 142, 174, 179 и 193) . . . . .	225 5
<b>Итого .</b>	<b>2586 39</b>

*б) По содержанію училища.*

На жалованье учащимъ и служащимъ (ст. 18, 31, 48, 65, 85, 108, 122, 132, 158, 199, 219, 220, 237, 238 и 239) . . . . .	3952 14
На содержаніе воспитанницъ пищею (ст. 19, 23, 24, 26, 27, 33, 54, 67, 88, 100, 104, 106, 121, 134, 136, 156, 180, 181, 184, 194, 195, 196, 202, 207, 210, 212, 214, 215, 221, 222, 224, 226, 230, 231, 233, 235, 236, 240, 241 и 243) . . . . .	2199 5
На содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью (ст. 4, 7, 22, 36, 44, 45, 62, 63, 64, 82, 84, 86, 101, 105, 109, 115, 128, 162, 203 и 205) . . . . .	631 43
На учебники и учебныя пособія (ст. 1, 5, 16, 17, 26, 175 и 191) . . . . .	500 9
На письменныя принадлежности для воспитанницъ (ст. 222, 227) . . . . .	94 25
На жалованье прислугѣ (ст. 17, 32, 49, 61, 66, 87, 123, 157, 198, 213, 242) . . . . .	529 22
На содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ (ст. 10, 11, 12, 13, 15, 20, 37, 39, 40, 41, 59, 71, 72, 73, 78, 91, 92, 93, 96, 97, 98, 112, 130, 120, 124, 127, 129, 131, 137, 145, 152, 153, 160, 165, 169, 173, 187, 190, 200, 217 и 218) . . . . .	1270 63
На страховку зданій училищныхъ (ст. 29, 30, 80 и 141) . . . . .	388 79
На баню и стирку бѣлья (ст. 14, 34, 50, 69, 89, 159, 163, 167, 172, 183, 192, 201 и 211) . . . . .	211 45
На переплетъ учебниковъ (ст. 139 и 178) . . . . .	29 95
На поупку программъ (ст. 233) . . . . .	12 50
На медикаменты (ст. 16, 35, 51, 70 и 90) . . . . .	49 9
На расходы по канцеляріи (ст. 3, 38, 53, 74, 114, 133) . . . . .	64 13

На почтовые и мелочные расходы (ст. 6, 42, 43, 52, 55, 57, 58, 60, 68, 75, 85, 99, 118 и 161) . . . . .	50 7
На расходы по совершению богослужения (ст. 25 и 166) . . . . .	46 20
На расходы по путешествію въ Жабынѣ (ст. 81) . . . . .	22 40
На напечатаніе разныхъ бланковъ (ст. 8, 21, 77, 125, 185, 204, 206 и 229). . . . .	47 55
На взносъ въ эмеритуру за воспитательницъ (ст. 119) . . . . .	112 —
На книги для наградъ (ст. 188 и 197) . . . . .	15 30
<hr/>	
Итого . . . . .	10226 24

в) По уплатѣ займа въ эмерит. кассѣ.

Возвращено займа 1901 года по ст. 11 сего отчета (по приходу) . . . . .	400 —
Уплачено по займу на покупку рояля въ 1900 г. . . . .	135 —
<hr/>	
Итого . . . . .	535 —
<hr/>	
А всего . . . . .	13347 63

IV. О с т а т о к ъ .

Наличными . . . . .	— 95
Билетами (на стипендіальныя суммы) . . . . .	1673 —
<hr/>	
Итого . . . . .	1673 95

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *Михаилъ Бурцевъ*.

И. об. инспектора классовъ свящ. *Владиміръ Введенскій*.

Члены Совѣта { протоіерей *Василій Знаменскій*.  
                  { священникъ *Петръ Любуцкій*.

**О Т Ч Е Т Ъ**

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1900 годъ.**

I. П р и х о д ъ .

	Руб. К.
Отъ страховой кассы духовенства на покупку дома (ст. 4) . . . . .	10000 —
Отъ Комитета Тул. Епарх. Свѣчнаго Завода на тотъ же предметъ (ст. 7, 9) . . . . .	10000 —

Отъ Правленія кассы духовенства Тульской епархїи въ ссуду на единовременные расходы (ст. 1, 2, 10, 14 и 16)	3400	—
Отъ Николая Вас. Киселева въ ссуду на тотъ же предметъ (ст. 18 и 27)	1200	—
Отъ Комитета Тул. Еп. Свѣчн. Завода на тотъ же предметъ (ст. 47)	950	—
Отъ него же на содержаніе 1 и 2 классовъ (ст. 40 и 47)	1480	48
Отъ конторы Тул. Архіерейскаго Дома (ст. 48)	100	—
Отъ Совѣта Тул. Епарх. женск. училища (ст. 44 и 49)	475	—
Отъ Его Преосвященства на библіотеку (ст. 41)	100	—
Отъ священниковъ В. Θ. Введенскаго и П. Θ. Любуцкаго на библіотеку (ст. 42)	11	—
Отъ Г. И. Л. и Ив. М. П. на нужды училища (ст. 11, 43, 53)	18	—
Платы за содержаніе пансіонерокъ (ст. 3, 5, 12, 15, 19, 23, 28, 38, 45 и 50)	2153	—
Платы за обученіе инословныхъ (ст. 6, 13, 20, 22, 26, 31, 39, 46 и 52)	1460	—
Платы за обученіе музыкѣ (ст. 24, 29, 36 и 51)	100	—
Платы за обученіе рисованію (ст. 25, 30 и 37)	24	—
Отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій (ст. 17, 32 и 33)	415	73
За траву въ саду (ст. 21)	10	—
Отъ Его Преосвященства на нужды училища (ст. 34 и 35)	75	—
	<hr/>	
	Итого	31972 21

II. Р а с х о д ь.

а) По покупкѣ дома.

Уплачено братьямъ Сорокинымъ (ст. 12 и 47)	20000	—
Уплачено нотаріусамъ Лебедеву и Соловьеву (ст. 13 и 180)	89	45
	<hr/>	
	Итого	20089 45

б) По первоначальному обзаведенію.

Уплачено за св. иконы и лампы (ст. 6, 10, 163 и 235)	44	—
— за кіотъ для иконы (ст. 218)	95	—

—	за портретъ Государя Императора (ст. 104) . . . . .	10 —
—	за вывѣску на домѣ (ст. 176) . . . . .	90 75
—	за рояль (ст. 143) . . . . .	450 —
—	за вещи для домашняго обзаведенія (ст. 16, 44, 45, 70, 74, 75, 101, 106, 116, 121, 124, 193, 211, 221, 227 и 233). . . . .	451 70
—	за мебель классную (ст. 3, 4, 17, 18, 46, 65, 67, 73, 130, 153, 172 и 191). . . . .	1395 76
—	за посуду (ст. 1, 23, 24, 43, 134, 135, 152 и 175) . . . . .	261 72
	Уплачено типографіи Базилевича за напечатаніе книгъ, журналовъ, списковъ и бланковыхъ листовъ (ст. 14, 39, 117, 129, 133, 199, 208 и 212) . . . . .	63 45
	Уплачено Тульской Д. Консисторіи за печать (ст. 38) . . . . .	4 9
	Употреблено на спальныя принадлежности (ст. 42, 155, 156, 157 и 216). . . . .	980 19
—	на ремонтъ зданія училища (ст. 15, 19, 22, 94 и 118) . . . . .	425 98
	Употреблено на приспособленіе дома Улановыхъ (ст. 34) . . . . .	121 90
—	— дома Сорокиныхъ (ст. 36, 48, 49, 50, 66, 71 и 206) . . . . .	218 9
	Итого . . . . .	4612 63

*в) По содержанію училища.*

	Содержаніе личнаго состава (ст. 25—28, 51—57, 85—92, 107—113, 136—142, 167, 185, 201 и 222) . . . . .	1928 94
	Содержаніе воспитанницъ (ст. 2, 30, 58, 79, 95, 122, 126, 144—147, 150, 161, 162, 164, 165, 168, 173, 174, 182—184, 187, 190, 194, 196, 203, 217, 220, 224, 231 и 236). . . . .	1764 81
	Содержаніе прислуги (ст. 29, 64, 72, 80, 97, 123, 127, 148, 169, 186, 202 и 223) . . . . .	407 23
	Учебныя пособія и книги (ст. 9, 20, 21, 41, 151, 159, 179, 195, 197 и 210). . . . .	403 12
	Содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе и проч. (ст. 31, 32, 40, 62, 84, 99, 100, 105, 115, 120, 126, 154, 166, 178, 200, 219, 230 и 232) . . . . .	704 12
	Страховки зданія (ст. 11, 93 и 132) . . . . .	153 40

Содерж. больницы (ст. 33, 59, 81, 98, 170, 188, 204 и 225)	111 12
Обувь и одежда воспитанницъ (ст. 60, 69, 103, 114, 177, 181, 198, 207, 209, 213—215 и 229)	413 1
Баня и стирка бѣлья (ст. 63, 83, 96, 158, 192 и 228)	127 95
Канцелярскіе расходы (ст. 35, 61, 82, 102, 131 и 160)	20 29
Садъ и огородъ (ст. 76, 78 и 119)	35 80
Почтовые и мелочные расходы (ст. 5, 7, 8, 37, 68, 125, 128, 149, 171, 189, 205, 226 и 234)	57 1
	<hr/>
Итого	6126 80

в) По уплатѣ займа.

Возвращено кассѣ духовенства позаймствованія на единовременные расходы (ст. 237)	1100 —
	<hr/>
Итого	1100 —

---

А всего . 31928 88

Ш О с т а т о к ъ .

Осталось къ 1901 году наличными	43 33
	<hr/>
Итого	43 33

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *Михаилъ Бурцевъ*.  
 И. об. инспектора классовъ свящ. *Владиміръ Введенскій*.  
 И. об. начальницы воспитательница *С. Хитрова*.  
 Члены Совѣта { священникъ *Николай Рудневъ*.  
                   { священникъ *Петръ Любуцкій*.

Дѣлопроизводитель діаконъ *Николай Ильинскій*.

На вышепрочитанномъ журналѣ занятій временно-ревизионнаго Комитета по повѣрѣ экономическихъ отчетовъ Бѣлевскаго Епархіальнаго Женск. Училища за 1900 и 1901 годы резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Іюня за № 3104-мъ, положена такая:

„Возвращать этотъ отчетъ въ Бѣлевское училище для исправленій, согласно замѣчаніямъ ревизионнаго Комитета, нѣтъ цѣли: если Совѣтъ Бѣлевскаго Е. Ж. Училища послѣ двухкратныхъ запросовъ ревизионнаго Комитета не могъ представить никакихъ другихъ документовъ, кромѣ уже представленныхъ ранѣе, то, очевидно, не представитъ онъ ничего новаго и послѣ третьяго требованія. Если бы дѣло было только въ томъ, что отчетъ составленъ не по формѣ, то его можно было бы возвратитъ для исправленія; но дѣло въ томъ, что онъ и не можетъ быть составленъ по формѣ, такъ какъ за отчетное время училище жило безъ смѣты, а отчетъ составляется параллельно статьямъ смѣты. Кромѣ того, въ замѣчаніяхъ ревизионнаго Комитета есть такія, которыя касаются существа дѣла и потому не могутъ быть исправлены, напр.: въ приходо-расходныхъ книгахъ есть подчистки, сведены въ нѣкоторыхъ случаяхъ неправильно итоги, нѣтъ ежемѣсячнаго свидѣтельствованія суммъ, нѣтъ описи имущества, смѣты, актовъ свидѣльствованія имущества и исключенія негодныхъ вещей и т. п. Все это не можетъ быть исправлено, потому что своевременно этого не было сдѣлано. Наконецъ, нужно принять во вниманіе и то, что ревизионный Комитетъ существуетъ не для того, чтобы *учить* учрежденія, какъ составлять отчеты: возвращать для исправленія неправильно составленные, снова ихъ просматривать, опять возвращать и т. д.; а для того, чтобы *слѣдить за правильностью* произведенныхъ расходовъ и за *отчетностью* въ этихъ расходахъ.

Принимая во вниманіе, что ревизионный Комитетъ въ журналѣ своемъ нигдѣ не говоритъ о злоупотребленіяхъ суммами со стороны кого либо изъ членовъ Совѣта Бѣлевскаго Е. Ж. Училища, а лишь о неправильномъ ве-

деніи дѣла, которое отнюдь не должно быть допускаемо, потому что за неправильностью легко может скрываться и злоупотребленіе, предлагаю Совѣту Бѣлевскаго Е. Ж. Училища принять всѣ мѣры къ тому, чтобы на будущее время *отнюдь не допускались* въ отчетности училища тѣ упущенія, которыя указаны въ журналѣ ревизіоннаго Комитета, зная, что въ будущемъ съ лицами, виновными въ такихъ упущеніяхъ, будетъ поступлено по всей строгости закона. Журналы ревизіоннаго Комитета отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій епархіи, дабы они могли принять къ руководству изложенныя въ журналахъ замѣчанія ревизіоннаго Комитета. Книги и другіе документы ревизіонный Комитетъ возвратитъ въ Совѣтъ Училища“.

## Душевный сонъ.

Тяжекъ, вреденъ сонъ тѣлесный,  
Если мѣру превзойдетъ,  
Отдыхъ и покой полезный  
Никогда съ нимъ не придетъ.  
Онъ все тѣло расслабляетъ  
И приводитъ кровь въ застой;  
Въ членахъ вялость проявляетъ,  
Отнимаетъ бодрый строй.  
Всё же эти сна невзгоды,  
Какъ ничто — предъ сномъ души  
И нерѣдко отъ природы  
Качества берутъ свои.  
Солнце красно возблистаетъ,  
И сонливость вся пройдетъ;  
Тѣло живость проявляетъ  
И энергiей цвѣтеть.  
Но когда душа задремлетъ,  
Или полнымъ сномъ уснетъ,  
Ничему она не внемлетъ,  
Словно смерть въ неё войдетъ.  
Видя Божiй мiръ, не видитъ,  
Какъ-бы нѣтъ его для ней,  
Слыша, ничего не слышитъ  
Въ говорящей сферѣ всей.  
Сильны звуки пробуждаютъ  
Отъ тѣлеснаго насъ сна,  
И на подвигъ призываютъ  
Обыденныя дѣла.

Душу-жъ спящу не пробудить  
Самый громкій звукъ и гласъ,  
И она безъ чувствъ пребудеть,  
Хоть-бы цѣлый міръ угасъ.

Состояніе ужасно!

Какъ избѣгнуть намъ его?  
Надо въ сердцѣ повсечасно  
Бога звать къ намъ самого.

Къ намъ приди, Господь Всесильный!  
Душу нашу возбуждай!  
Промыслъ Свой яви предивный,  
Благодать Свою намъ дай!

---

### Тѣлесные недуги врачуютъ душу.

---

Когда мы чувствуемъ болѣзни  
И долго переносимъ ихъ,  
Какія качества любезны  
Приобрѣтаемъ черезъ нихъ?  
Одно ли мужество, терпѣнье  
И бодрость духа среди зла,  
Одно-ль души къ тому стремленье,  
Чтобъ сила воли возросла?

Но эти доблести являлись  
Среди язычниковъ не разъ;  
И ими гордо величались  
Они въ страдальческой своей часъ.

Терпи по волѣ всѣ страданья,  
Учили мудрецы изъ нихъ:  
Нельзя избѣгнуть ихъ вліянья,  
Терпѣть невольно будешь ихъ.

А вѣрнымъ намъ всегда возможно  
Среди болѣзней всѣхъ земныхъ  
Стяжать на вѣки, какъ и должно,  
Сокровища добротъ иныхъ.

Въ минуты тяжкія страданья  
Мы можемъ къ Господу взирать  
Съ глубокимъ чувствомъ упованья  
И тѣмъ страданья облегчать.

И самой вѣрѣ нашей правой  
Въ такія трудны времена  
Сіять дается вышей славой,  
Сильнѣй становится она.

И яснымъ окомъ созерцаеть  
Распятаго за насъ Христа,  
Предъ Нимъ усердно восклицаетъ:  
Спаси насъ силою Креста!

И огонь страданій угасаетъ  
Нерѣдко въ тотъ же скорбный часъ;  
Отрада въ сердце проникаетъ,  
Мгновенно исцѣляетъ насъ.

Когда-жъ болѣзни наши длятся,  
И лютость ихъ не престаеть,  
Иныя качества родятся:  
Недугъ къ смиренію ведетъ,

Господней волѣ покоряться  
И ей вполнѣ себя предать,  
Внушаетъ съ Господомъ сближаться  
Покоя въ Немъ Одномъ искать.

И тотъ покой превожделѣнный  
Придетъ къ намъ тихо въ должный срокъ,  
И духъ нашъ, имъ преупоенный,  
Возненавидитъ всякъ порокъ.

И сердце наше станетъ чистымъ,  
Какъ чистъ бываетъ бриллиантъ,  
А умъ—преяремъ и лучистымъ,  
Свѣтлѣе солнца много кратъ.

И такъ, болѣзни всѣ тѣлесны,  
Хотя порой и трудны намъ,  
Душѣ бываютъ преполезны  
И чудный ей даютъ бальзамъ.

Она скорѣй чрезъ нихъ восходитъ  
На высшу степень совершенствъ,  
И Самъ Господь её возводитъ  
Въ обитель лучшую блаженствъ.

Пребудемъ вѣчно благодарны  
Отцу Небесному за все,  
Предивны промысленья тайны,  
И всѣ болѣзни намъ въ добро.

---

## Успеневъ день въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

---

Въ Лаврѣ въ славный день Успенья  
Съ русскихъ шедшійся широтъ  
Быль достоинъ удивленья  
Многочисленный народъ.

Мысль одна его живила,  
Духъ одинъ въ немъ обиталь,  
Вѣра всѣхъ здѣсь съединила,  
Кто-бъ откуда ни предсталъ.

Каждый чувствовалъ свободно,  
Какъ бы въ домѣ находясь,  
Сердцу было такъ удобно,  
Какъ въ родной семьѣ ютась.

Дивно это единенье,  
Кое вѣра намъ даетъ;  
Все тревожное волненье  
Въ немъ смолкаетъ, престаеть.

Новой сферой люди дышатъ,  
Раздѣленья позабывъ,  
Сердцемъ братство свято слышатъ,  
Ближнихъ, дальнихъ возлюбивъ.

И надъ братскимъ единеньемъ  
Духъ молитвенный парить,  
Божіимъ благословеньемъ  
Снова всѣхъ онъ единить.

И становится завѣтнымъ  
Душъ собравшихся союзъ,  
Прочнымъ, сильнымъ, благолѣпнымъ  
И крѣпчайшимъ всякихъ узъ.

Такъ-то въ Лаврѣ знаменитой  
И въ другихъ святыхъ мѣстахъ  
Вѣры нашей именитой  
Духъ внѣдряется въ сердцахъ.

Здѣсь хвалебный не смолкаетъ  
Къ Богоматери нашъ гласъ;  
Ликъ Ея здѣсь составляетъ  
Средоточіе для насъ.

И Отцы здѣсь преподобны  
Дивной святостью своей  
Подають уроки добры  
Единенья Руси всей.

И поклонники святыни  
Кіева и мѣсть другихъ  
Всѣ разносятъ по Россіи  
Духъ животворящій ихъ.

---

По кончинѣ приснопамятнаго друга В. И.  
Станкевича.

---

Кроткій миръ тебѣ, душа благая,  
Ты любила Бога и людей,  
Нынѣ, въ свѣтломъ небѣ обитая,  
Молишь Бога о семьѣ своей.

Всѣхъ тебя любившихъ воспоминаешь,  
Превеликихъ имъ желаешь благъ  
И надежду твердую питаешь  
Снова видѣть въ райскихъ ихъ садахъ.

Здѣсь ты часто въ Богѣ обитая,  
Имъ дышала въ мірѣ на землѣ,  
Но теперь пора тебѣ настала  
Стать предъ Нимъ во Ангельской хвалѣ.

И блаженствомъ вѣчно наслаждаться,  
Здѣсь какого намъ нельзя понять,  
Но къ нему намъ должно направляться,  
И его намъ должно всѣмъ желать.

Вотъ тебѣ привѣтъ отъ насъ любезный,  
Онъ изшелъ отъ преданныхъ сердець;  
Ты уже вступила въ міръ небесный;  
Тамъ тебя утѣшитъ Богъ Отецъ.

---

## Наканунѣ праздника св. Архистратига Михаила и проч. безплотныхъ силъ.

---

Одной изъ милостей чудесныхъ,  
Какими Богъ ущедрилъ насъ,  
Посланіе духовъ Небесныхъ  
Во всякій нашей жизни часъ.

Есть Божья милость высочайша,  
Её Спаситель заслужилъ,  
Когда въ день скорби величайшей  
За насъ Онъ Господа молилъ.

Вы небо узрите отверстымъ  
И Ангеловъ, сходящихъ къ вамъ,  
Сказалъ Онъ гласомъ милосердымъ  
Возлюбленнымъ ученикамъ.

И что бывало прежде рѣдко,  
Творится то всегда теперь,  
И вѣримъ въ радости мы крѣпко,  
Въ нашъ міръ духамъ открыта дверь.

И насъ хранить они приходятъ  
Съ своей любовію святой  
И отъ соблазновъ насъ отводятъ  
И украшаютъ чистотой.

Они незримо наставляють,  
На путь добра всегда ведутъ  
И съ нами Бога прославляютъ,  
И гимны чудные поютъ.

О, если-бъ мы всегда внимали  
Таинственнымъ глаголамъ ихъ  
И чистымъ сердцемъ принимали  
Внушенья кроткія отъ нихъ!

Давно бы всё мы научились  
И къ Богу пламенной любви  
И такъ бы съ ближними сдружились,  
Какъ дружны въ небесахъ они...

### Философамъ и поэтамъ.

Философы, поэты знатны!  
Творцы великихъ мыслей вы,  
Порой и чувства деликатны  
Превыше ставятъ васъ земли.  
Вашъ умъ возносится высоко  
И много видитъ съ высоты,  
Чего простое смертныхъ око  
Безъ васъ не зрѣло-бъ красоты.  
Даны вамъ рѣдкіе таланты,  
Душевна сила велика,  
И что предъ вами всё гиганты  
И ихъ могучая рука?  
Дѣла ихъ рушатся на свѣтѣ,  
И скоро меркнетъ слава ихъ;  
Но вы всегда въ большомъ привѣтѣ,  
И вѣчно хвалятъ васъ однихъ.

## Извлеченіе изъ Отчета

### о дѣятельности Тульскаго Епархіальнаго Попечительства за 1902 г.

Въ отчетномъ году въ составѣ Попечительства измѣненій не было. Такимъ обр. членами состояли тѣ же лица, какія и въ предыдущемъ году, именно: членъ Консисторіи протоіерей Василій Боголюбовъ, присутствующій въ Консисторіи протоіерей Борисъ Виноградовъ, протоіерей Василій Никольскій и священники Никодимъ Рудневъ и Петръ Зеленецкій.

Должность казначея по прежнему исполнялъ протоіерей Василій Никольскій.

Секретаремъ состоялъ коллежскій секретарь Сергѣй Доброправовъ.

Особыхъ сотрудниковъ по уѣздамъ Попечительство не имѣло, и всѣ обязанности сотрудниковъ, какъ и прежде, въ отчетномъ году несли на себѣ о.о. благочинные епархіи.

Дѣятельность Попечительства, по мѣрѣ средствъ, въ истекшемъ году постепенно расширялась въ томъ направленіи, какое указано въ Высочайше утвержденномъ „Положеніи о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія“, именно: оказаніе вспоможенія истинно-нуждающимся заштатнымъ священноцерковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, попеченіе о цѣлости, увеличеніи и наилучшемъ употребленіи попечительскихъ доходовъ, а также и дѣла по опекамъ.

Общихъ засѣданій было 68; на эти засѣданія поступали дѣла, предварительно уже рассмотрѣнные членами Попечительства, по состоявшемуся между ними распредѣленію дѣлъ по уѣздамъ; кромѣ того, въ видахъ скорѣйшаго рассмотрѣнія дѣлъ, признано было удобнымъ и полезнымъ предварительное рассмотрѣніе дѣлъ не ограничивать уѣздами, а допустить и попредметное рассмотрѣніе, так. обр. протоіерею Борису Виноградову: расигнованіе прежде назначенныхъ пособій и назначеніе вновь, священнику Зеленецкому о праздныхъ мѣстахъ, о взысканіи штрафныхъ денегъ и о единовременныхъ пособіяхъ, протоіерею Никольскому какъ казначею: наблюденіе за своевременнымъ доставленіемъ отчетныхъ вѣдомостей, о по-

ступленіи и расходованіи суммъ въ благочиніяхъ, овзысканіи долговъ и недоимокъ; священнику Рудневу о раздѣлѣ сиротскихъ имуществъ, о выдачѣ сиротскихъ капиталовъ, о неправильныхъ дѣйствіяхъ опекуновъ. Протоіерей Василій Боголюбовъ, какъ предсѣдатель, имѣлъ общее наблюденіе за поступленіемъ и расходованіемъ попечительскихъ средствъ и за правильностію дѣлопроизводства.

Въ теченіе отчетнаго года вступило бумагъ 1110; изъ нихъ составилось журналовъ 48, въ нихъ статей 273, протоколовъ и докладовъ 89, исходящихъ бумагъ было 980. Ежегоднымъ пособіемъ пользовалось 967 лицъ.

Прошеній о назначеніи постоянныхъ пособій было 91. Назначено вновь пособій въ размѣрѣ отъ 12 до 80 руб. 47 семействамъ, единовременныхъ—по разнымъ случаямъ, какъ-то: на устройство сиротъ дѣвицъ въ замужество, на поправку домовъ, похороны, воспитанникамъ семинаріи сиротамъ, лишеннымъ казеннаго содержанія въ 1889 г., воспитанницѣ епархіальнаго училища сиротѣ Нарциссовой на лѣченіе отъ постигшаго недуга, угрожавшаго ей полнѣйшей слѣпотой, и проч.—выдано 23-мъ лицамъ.

Не ограничиваясь выдачею постоянныхъ и единовр. пособій, назначеніемъ вновь, Попечительство увеличивало размѣры прежде получавш. пособіе. Поступавшія по этому случаю прошенія, вслѣдствіе разногласія свѣдѣній, даваемыхъ по этимъ прошеніямъ, съ свѣдѣніями, сообщаемыми потомъ о.о. Благочинными въ полугодичныхъ вѣдомостяхъ, разсматривались вмѣстѣ съ вѣдомостями.

Разсмотрѣніе вообще прошеній о вспомошествованіи, а равно и объ опредѣленіи въ богадѣльню значительно замедлялось вслѣдствіе неоднократно и прежде замѣченныхъ случаевъ доставленія краткихъ иногда невѣрныхъ свѣдѣній о дѣйствительномъ положеніи призрѣваемыхъ. Такъ, многіе изъ о.о. Благочинныхъ удовлетворяются только тѣмъ, что свидѣтельствуютъ правильность написаннаго прошенія, другіе даютъ свѣдѣнія, на основаніи только клировыхъ вѣдомостей. Такой порядокъ дѣла мало того, что тормазитъ попечительское дѣлопроизводство, но слышатся по адресу Попечительства возраженія, нареканія и проч., неимѣющія для себя рѣшительно никакихъ разумныхъ основаній, такъ какъ что можетъ сдѣлать само Попечительство въ этомъ случаѣ, когда имѣетъ подъ руками лишенныя правды свѣдѣнія о просителяхъ, доставляемыя о.о. Благочинными и причтами съ мѣста жительства послѣднихъ.

О прекращеніи на будущее время такихъ нежелательныхъ явленій Попечительство вынуждено было, съ разрѣшенія Владыки, вопросъ этотъ предложить Епархіальному XXII съѣзду, который въ протоколѣ своемъ отъ 14 Іюня отчетнаго 1902 г. постановилъ: а) вмѣнить въ обязанность причтамъ епархіи давать самыя точныя и вѣрныя свѣдѣнія о положеніи и состояніи просящихъ призрѣнія, б) просить благочинническіе Совѣты давать съ своей стороны удостовѣренія о томъ же не на основаніи однихъ оффиціальныхъ только данныхъ, но и на основаніи другихъ источниковъ, конечно, вполнѣ достовѣрныхъ и имъ вполнѣ доступныхъ, чтобы не вводить въ заблужденіе Попечительство. Свидѣтельства благочинныхъ единоличныя собраніемъ признаны недостаточными.

Производство сборовъ и взносовъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по прежнему несли на себѣ о.о. Благочинные, которые, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 16 Февраля 1896 г. (отч. Попеч. за 1896 г. напеч. въ № 20 Тул. Е. Вѣд. за 1897 г.) поступавшія къ нимъ суммы не пересылали въ Попечительство, а расходовали изъ нихъ съ разрѣшенія Попечительства и утвержденія Его Преосвященства извѣстную часть на выдачу ежегодныхъ пособій своимъ призрѣваемымъ; изъ остающихся свободныхъ суммъ пересылали, по сообщеніямъ Попечительства, въ тѣ благочинія, гдѣ собранныхъ денегъ не доставало на раздачу пособій. Въ Попечительство высылали уже затѣмъ остатки, у кого они были.

Къ производству сборовъ и взносовъ по всѣмъ статьямъ доходовъ попечительскихъ члены причтовъ съ церковными старостами и въ отчетномъ году относились сочувственно и съ неослабнымъ усердіемъ. Точно исполняли распоряженіе о производствѣ кружечнаго сбора и записи въ надлежащія книжки, своевременно и полностью доставляли поступавшія къ нимъ денежныя суммы къ о.о. Благочиннымъ. Послѣдніе съ своей стороны прилагали всѣ мѣры къ увеличенію попечительскихъ средствъ, тщательно наблюдали за производствомъ сборовъ и правильнымъ поступленіемъ ихъ.

По источникамъ доходовъ на призрѣніе бѣдныхъ дух. званія за отчетный годъ суммъ какъ представленныхъ въ попечительство, такъ и остававшихся въ распоряженіи о.о. Благочинныхъ, было: а) кружечнаго сбора 7744 рубля 79 коп.; б) кошельковаго 389 руб. 55 к.; в) взноса съ душъ муж. пола 11008 р. 41 коп.; г) съ церковной земли 650 р. 6 к. д) пожертвованій по подписнымъ листамъ 1538 руб. 48 к.; е) до-

хода съ праздныхъ и незанятыхъ мѣсть 1826 руб. 60 коп.; ж) дохода отъ Тульскихъ кладбищенскихъ церквей и нѣкоторыхъ уѣздныхъ 595 руб. 48 коп.; з) штрафныхъ 299 руб. всего по епархіи 24052 руб. 37 коп.

Кромѣ сего въ приходѣ было: остаточныхъ отъ 1901 года 384 р. 50 к. процентовъ съ капитала 3959 руб. 20 коп.; пособия отъ казны въ возвратъ 5% налога 144 р. 87 к.; возвращенныхъ пособій 67 р. 19 к.; на опекунскія книжки 1 р. 20 к.; переходящихъ 42 руб. 50 коп. оборотныхъ 1300 руб. итого 5899 руб. 52 коп. Всего вообще въ приходѣ было за отчетный годъ 29951 руб. 89 коп. (въ томъ числѣ 73 руб. 39 коп. неполученные отъ 5 Чернскаго округа) билетами 116.885 р. 50 к.

Изъ этихъ суммъ въ теченіе года израсходовано: 1) собственно на призрѣніе: а) выдано ежегодныхъ пособій 21570 р. 2 к. (изъ нихъ роздано о.о. Благочинными 18857 р. 15 к., а 2712 р. 87 к. выдано въ Попечительство) б) единовременныхъ 1058 руб., в) на содержаніе сиротъ ученицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ 3000 руб. на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ 1000 р., на поправку мостовой около богадѣленскаго дома и за столики для призрѣваемыхъ 140 р. Итого 26768 р. 2 к. 2) На жалованье: секретарю 480 руб., письмоводителямъ 272 р. 50 к., служителямъ 60 р., на канцелярскія принадлежности 39 руб.; за помѣщеніе, отопленіе и поддержаніе его въ приличномъ видѣ 200 руб., на бланки для благочинныхъ 38 р. 30 к., страхование билетовъ, почтовые расходы 10 р. 86 к., на поправку мебели, опекун. книж., мелочные расходы 32 руб. 15 к.—(1132 руб. 81 к.), кромѣ сего: положено въ банкъ для приращенія  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  1500 р. переходящихъ 47 р. 50 коп. А всего 29448 р. 33 к. наличными и билетами 1300 р.

За расходомъ этимъ къ 1 Января 1903 года осталось наличными 430 р. 17 коп.; билетами и книжками 115585 р. 4 коп. Въ недоимкѣ 73 р. 32 к. отъ 5 Чернскаго округа.

Сиротскихъ суммъ было остаточныхъ наличными 1019 р. 77 к., билетами 7400 р. 66 к., въ отчетномъ году поступило наличными 406 р. 17 к., билетами 325 р. 80 коп. Поступило въ расходъ 1398 р. 19 к. наличными и 1829 р. 37 к. билетами. За расходомъ этимъ осталось къ 1 Января 1903 года наличными 27 руб. 75 коп. и билетами 5897 р. 9 коп.

## Епархіальная богадѣльня.

Комитетъ по непосредственному управленію богадѣльнею въ отчетномъ году оставался въ прежнемъ составѣ, именно: протоіерей Василій Боголюбовъ, священникъ Николай Никольскій и смотрительница вдова священника Марія Богородицкая.

Дѣятельность комитета направлялась къ строгому и точному выполненію правилъ инструкціи, ему данной, именно: вести хозяйство богадѣльни, устроить и поддерживать внѣшнее благосостояніе призрѣваемыхъ возможно полнымъ устраненіемъ нуждъ и лишеній тѣлесныхъ и заботиться объ ихъ внутреннемъ благосостояніи, объ удовлетвореніи ихъ религіозно-нравственныхъ потребностей.

Призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ было 43 человѣка. Изъ нихъ трое умерло.

Денежныхъ суммъ въ распоряженіи комитета было: остаточныхъ отъ 1901 года 324 р. 22 к. къ тому поступило: отъ Его Преосвященства, 15 руб. для раздачи призрѣваемымъ;— изъ средствъ Попечительства 1140 р.; отъ Свѣчнаго завода 2000 руб.; отъ заштатнаго священника Василя Смирнова и др. 72 р. 80 к., всего 3227 руб. 80 коп., а съ остаточными 3552 р. 12 коп., израсходовано 3263 р. 89 коп., къ 1 Января 1903 года осталось 288 руб. 23 коп.

Запаснаго богадѣленскаго капитала къ отчетному году было билетами 22279 р. 10 к. и наличными 537 р. 52 к. Въ отчетномъ году кромѣ  $\frac{0}{100}$  и другихъ поступленій получено отъ протоіерея г. Ефремова, Николаевской церкви, Алексѣя Флерова для зачисленія въ фондъ богадѣльни наличными деньгами 1000 рублей. Жертвователю Его Преосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, преподано Божіе благословеніе съ выдачею грамоты. На эти деньги Попечительство приобрѣло  $\frac{4}{100}$  Государственную ренту за № 9478 въ 1000 р. по курсу на 8 Августа за 979 р. 62 к. а остальные 20 р. 38 к. были положены въ сберегательную кассу на книжку. Къ 1903 г. капитала этого было въ билетахъ 24554 р. 47 к. и наличными 161 р. 73 к.

Всѣхъ же суммъ въ распоряженіи Попечительства было наличными 34652 р. 42 к. и билетами 149165 р. 97 к.; за произведеннымъ расходомъ налич. 34032 руб. 77 к. и бил. 3129 р. 37 к., къ 1 Января 1903 года осталось наличными 619 р. 65 к. и билетами 146036 р. 60 к., всего 146656 р. 25 коп.

---

**Отчетъ о движеніи суммъ Тульскаго Епархіальнаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1902 годъ.**

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му Января 1902 г. оставалось:				
1) Попечительскихъ суммъ . . . . .	384	56	115344	21
2) Богадѣленскихъ . . . . .	537	52	22279	10
3) Сиротскихъ переходящихъ . . . . .	1019	77	7400	66
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1941</b>	<b>85</b>	<b>145023</b>	<b>97</b>

Къ тому въ 1902 году поступило:

**1. Попечительскихъ суммъ.**

а) взноса съ духовенства по числу приходскихъ душъ муж. пола и десятинъ церковной земли . . . . .	629	83	—	—
б) кружечнаго и кошельковаго сбора . . . . .	1110	39	—	—
в) дохода съ праздныхъ мѣстъ . . . . .	630	67	—	—
г) штрафныхъ . . . . .	190	—	—	—
д) дохода отъ кладбищенскихъ цер. . . . .	568	49	—	—
е) пожертвованій . . . . .	6	—	—	—
ж) возвращено пособій попечительск. . . . .	67	19	—	—
з) пособия въ возвратъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> налога . . . . .	144	87	—	—
и) отъ благочинныхъ излишка за удовлетвореніемъ пособіемъ изъ собранныхъ во вѣреннхъ имъ округахъ денежныхъ суммъ на бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	1929	20	—	—
к) процентовъ съ капитала . . . . .	3959	20	—	—
л) на опекунскія книжки . . . . .	1	20	—	—
м) переходящихъ . . . . .	42	50	—	—
н) книжка безсрочныхъ на положенный въ Тульское Отдѣленіе Государственнаго Банка для приращенія <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> капитала . . . . .	—	—	1500	—
о) начислено <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> по вышеозначенной книжкѣ . . . . .	—	—	40	83
п) получено капитала по той же книжкѣ . . . . .	—	—	1300	—
<b>_____</b>	<b>10.636</b>	<b>—79;</b>	<b>1540</b>	<b>—83.</b>

	Руб. К.	Руб.	К.
р) сверхъ того собрано духовенствомъ въ благочиніяхъ, безъ представленія въ Попечительство . . . . .	18857	15	— —
<b>Итого .</b>	<b>29493</b>	<b>94</b>	<b>1540 83</b>

### 2. Богадѣленскихъ:

а) поступило изъ суммъ Попечительства на содержаніе въ отчетномъ году богадѣльни . . . . .	1000	—	— —
б) процентовъ съ запаснаго капитала . . . . .	798	46	— —
в) отъ протоіерея г. Ефремова, Николаевской церкви, Алексѣя Флерова для зачисленія въ запасной фондъ Епархіальной богадѣльни . . . . .	1000	—	— —
г) отъ Каѳедрального протоіерея Тульскаго Успенскаго Собора протоіерея Александра Иванова взысканные по словесному приказанію Его Пресвященства въ пользу богадѣльни съ протодіакона Виссонова, діаконъ Смирнова и Богословскаго . . . . .	12	—	— —
д) Государственная 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> рента (въ томъ числѣ одна на капиталъ протоіерея Алексѣя Флерова въ 1 т. р.). . . . .	—	—	2000 —
е) книжка сб. кассы на капиталъ внесенный для приращенія <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .	—	—	227 38
ж) начислено <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по этой книжкѣ . . . . .	—	—	47 99
<b>Итого .</b>	<b>2810</b>	<b>46</b>	<b>2275 37</b>

### 3. Сиротскихъ переходящихъ:

а) получено капитала по книжкамъ на имя сиротъ Рекордатовыхъ, дѣтей умершаго священника села Гладкаго, Чернскаго уѣзда . . . . .	253	79	— —
б) начислено <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по этимъ книжкѣ . . . . .	—	—	41 17
в) получены <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> деньги по билетамъ 1 внутренняго съ выигрышами займа, принадл. сирот. Рекордатовымъ . . . . .	28	50	— —
г) отъ Благочиннаго 3 Одоевского окр. протоіерея Мелитона Богоявлен-			

	Руб. К.	Руб. К.
скаго получены выручен. отъ продажи постройкѣ покойной вдовы псаломщика села Анастасова, Одоевского у. Любви Ключаревой . . . . .	75 —	— —
д) книжка сберегательной кассы на имя той же вдовы . . . . .	— —	89 26
е) возвращена та же книжка изъ Одоевской кассы въ Тульскую съ начисленными 0/0 <sup>0</sup> /0 . . . . .	— —	97 76
ж) получено капитала по этой книжкѣ	48 88	— —
з) книжка сберегат. кассы на капиталъ, внесенный на имя сына покойной вдовы Ключаревой малолѣтнаго Василя Ключарева . . . . .	— —	11 73
и) книжка сберегательной кассы на капиталъ на имя малолѣтной сироты Варвары Успенской, дочери ум. священника Тульского Собора . . . . .	— —	85 88
<b>Итого .</b>	<b>406 17</b>	<b>325 80</b>

Итого всѣхъ суммъ въ 1902 г. въ приходѣ было . . . . . 32710 57 4142 —

А всего съ остаточными отъ 1901 г. 34652 42 149165 97

Въ теченіе 1902 года употреблено въ расходъ:

**1. Изъ суммы Попечительской:**

а) на выдачу заштатнымъ священно-и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ:

1) въ постоянное пособіе . . . . .	2712 87	— —
2) въ единовременное . . . . .	1058 —	— —
б) на содержаніе сиротъ ученицъ епархіальныхъ училищъ . . . . .	3000 —	— —
в) на содержаніе въ отчетномъ году епархіальной богадѣльни . . . . .	1000 —	— —
г) выдано въ богадѣленскій комитетъ на приобрѣтеніе столиковъ для при-зрѣваемыхъ и на поправку мостовой .	140 —	— —
д) на жалованье секретарю, писмо-водителемъ, служителямъ и на канце-лярскія принадлежности . . . . .	851 50	— —

	Руб. К.	Руб.	К.
е) на отпечатаніе бланковъ вѣдомостей для разсылки ихъ благочиннымъ	38 30	—	—
ж) на застрахованіе билетовъ, храненіе ихъ, на гербовыя марки при операціяхъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка и на почтовые расходы	10 86	—	—
з) на отопленіе помѣщенія Попечительства и поддержаніе его въ приличномъ видѣ, на поправку мебели и проч. мелочн. расходы . . . . .	231 85	—	—
и) на опекунскую книжку . . . . .	— 30	—	—
к) переходящихъ . . . . .	47 50	—	—
л) внесено въ Тульское Отдѣленіе Государственнаго Банка на книжку безсрочныхъ вкладовъ . . . . .	1500 —	—	—
м) списана таже книжка для полученія капитальной суммы . . . . .	— —	1300	—
<u>10591—18; 1300—</u>			
н) сверхъ того изъ собранной въ благочиніяхъ суммы, значащейся по приходу, съ разрѣшенія Епархіальнаго Попечительства выдано въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія . . . . .	18857 15	—	—
<u>Итого .</u>	<u>29448 33</u>	<u>1300</u>	<u>—</u>

## 2. Изъ Богодѣленской.

а) выдано въ комитетъ богодѣльни на содержаніе богодѣльни въ отчетномъ году . . . . .	1000 —	—	—
б) представлено въ Тульское Отдѣленіе Государственнаго Банка на покупку 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государственной ренты .	1954 35	—	—
в) положено въ сберегательную кассу . . . . .	170 38	—	—
г) уплачено за храненіе и страхованіе билетовъ . . . . .	61 52	—	—
<u>Итого .</u>	<u>3186 25</u>	<u>—</u>	<u>—</u>

3. Изъ сиротской переходящей.

Руб. К. Руб. К.

а) списаны книжки сиротъ дѣтей ум. священника села Гладкаго, Чернскаго уѣзда, Дмитрія Рекордатова для получения капитала . . . . .	—	—	253	79
б) выдано сиротамъ Ивану и Николаю Рекордатовымъ на содержаніе ихъ	225	95	—	—
в) уплачено за храненіе и страхованіе принадлежащихъ сиротамъ Рекордатовымъ четырехъ билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа . . . . .	42	—	—	—
г) выдана несовершеннолѣтнему Ивану Рекордатову, съ согласія его попечителя, книжка сберегательной кассы за № 22005 на капиталъ . . . . .	—	—	358	69
и два билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа . . . . .	—	—	200	—
д) отослано въ Сберегательную кассу при Одоевскомъ казначействѣ книжка на имя умершей вдовы псаломщика села Анастасова, Одоевскаго у., Любови Ключаревой для перевода капитала съ 0/0-ми въ Тульскую Сберегательную кассу . . . . .	—	—	89	26
е) списана эта книжка для полученія по ней капитала . . . . .	—	—	48	88
ж) отосланы и выданы наслѣдникамъ вдовы Любови Ключаревой причитающіяся имъ по закону части изъ оставшагося по смерти ея капитала . . . . .	111	75	—	—
з) на почтовые расходы по пересылкѣ этихъ денегъ . . . . .	—	40	—	—
и) положено въ сберегательную кассу при Тульскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на имя малолѣтняго наслѣдника покойной вд. Ключаревой Василя Ключарева . . . . .	11	73	—	—
к) выдано вдовѣ священника Тульскаго Каѳедрального Собора Аннѣ Успенской причитающіяся ей съ совер-				

шеннолѣтними дѣтьми изъ представ- леннаго въ 1901 г. Каѳедральнымъ протоіереемъ (на ихъ часть денегъ) капитала, выданнаго изъ казны за под- топъ Соборной луговой земли . . . . .	830 12	—	—
л) положено въ сберегательную кас- су на имя малолѣтней дочери упомя- нутой выше вдовы Варвары Успен- ской ея части изъ того же капитала въ суммѣ . . . . .	85 88	—	—
м) выдано опекуну этой сироты, полученныя въ 1896 г. процентныя деньги съ ея капитала . . . . .	8 36	—	—
н) отосланы вдовѣ Оренбургской епархіи Надеждѣ Богословской при- надлежащія ея дѣтямъ деньги, дошед- шія къ нимъ отъ дѣда ихъ покойнаго псаломщика села Подхожаго, Венев- скаго у. Ѳеодора Богословскаго . . . . .	81 52	—	—
о) за пересылку этихъ денегъ . . . . .	— 48	—	—
п) Выданы сиротамъ Зинаидѣ и Александрѣ Надеждинымъ дѣтямъ ум. священника села Бучалокъ, Епифан- скаго у., книжки сб. кассы на при- надлежащій имъ капиталъ . . . . .	— —	822	25
р) выдана сыну умершаго священника села Черняевки, Богородицкаго уѣзда, Владиміру Гастеву книжка на при- надлежащій ему капиталъ . . . . .	— —	56	50
<b>Итого .</b>	<b>1398 19</b>	<b>1829</b>	<b>37</b>

А всего въ теченіе 1902 года всѣхъ суммъ израсходовано . . . . . 34032 77 3129 37

Затѣмъ къ 1-му Января 1902 года осталось:

**1. Попечительской суммы.**

а) наличными деньгами . . . . .	430 17	—	—
б) на безсрочномъ вкладѣ въ Туль- скомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . .	1305—83		
в) въ сберегательной кассѣ	137—21		

г) въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной стоимости ихъ:

4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> непрерывн. дохода	1152 р. —	
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. ком. погаш.		
долга . . . . .	6990 р. —	
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государств. ренты	87000 р. —	
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. лист. Дворян.		
земельн. банка . . . . .	6000 р. —	
3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>1</sup> / <sub>2</sub> того же банка .	13000 р. —	
	<hr/>	— — 115585 4

### 2. Вогадѣленской

а) наличными деньгами . . . . .	161 73	— —
б) въ сберегательной кассѣ	454—47	
в) въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной ихъ стоимости:		
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. ком. погаш.		
долга . . . . .	6500 р. —	
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 1 внут. съ выиг. займа	100 р. —	
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 2 " " займа	100 р. —	
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. съ выигрыш.		
лист. Двор. земел. банка .	700 р. —	
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. крест. позем.		
банка . . . . .	1500 р. —	
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государств. ренты .	15200 р. —	
	<hr/>	— — 24554 47

### 3. Сиротской переходящей:

а) наличными . . . . .	27 75	— —
б) въ процентныхъ бумагахъ:		
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бил. 1 внутр. съ выигр.		
займа, принадл. сир. Рекордатову Николаю . . . . .	200 р. —	
в) книжка безсрочн. вклад.		
Тульск. Отд. Гос. Банка на имя наслѣдн. діак. Александровскаго . . . . .	635 р. 42	
г) въ сберегательной кассѣ по книжкамъ на имя:		
1) <i>Иванова Димитрія</i> сына на псал. с. Симакова, Венев. у.	125 р. 42	

- 2) *Попова Ивана*, сына  
псал. с. Серебр. Пруд., Венев. у. 261 р. 94
- 3) *Покровскихъ Петра и  
Илии*, дѣтей ум. псал. села  
Покровскаго, Чернскаго уѣзда 77 р. 74
- 4) *Покровской Пелагии Ва-  
сильевой* вд. псал. того же села 32 р. 61
- 5) *Третьяковыхъ* дѣтей умер.  
свящ. села Ювлева, Богор. у. 60 р. 91
- 6) *Зеленецкихъ* наслѣдн.  
умер. свящ. с. Спасскаго  
Хомяк., Богор. у. . . . 123 р. —
- 7) *Никольскихъ* сиротъ,  
пономар. с. Вышн.-Залегощи,  
Нов. уѣзда . . . . . 42 р. 87
- 8) *Троицкаго Алексѣя*, сына  
свящ. с. Берникъ, Алекс. у. 38 р. 14
- 9) *Гедеоновой Елены* дочери  
свящ. с. Суханова, Епифан. у. 20 р. 99
- 10) *Успенскаго Сергѣя* сына  
дьяч. с. Хорошихъ Водъ, Ефрем.  
уѣзда . . . . . 105 р. 30
- 11) *Геролева Алексѣя*, сына  
умерш. свящ. с. Ломскаго,  
Ефрем. у. . . . . 731 р. 41
- 12) *Троицкой Анны*, дочери  
поп. с. Никольск. на Птани,  
Ефрем. у. . . . . 108 р. —
- 13) *Златоверховниковыхъ*  
*Анны и Маріи* дочерей умер.  
псал. с. Скоморошекъ, Одоев.  
уѣзда . . . . . 32 р. —
- 14) *Гастевыхъ Анны и Оль-  
ги* дѣт. ум. свящ. с. Черняевки,  
Богор. у. . . . . 75 р. —
- 15) *Богоявленскаго Гавріила*  
сына свящ. села Спасскаго,  
Чернск. у. . . . . 353 р. 50
- 16) *Игнатьевыхъ Николая  
и Аркадія*, дѣтей свящ. с.  
Сергіевскаго, Богород. уѣзда. 170 р. —
- 17) *Ивановскихъ*, дѣтей  
свящ. Чернск. у. с. Жадома . 330 р. 60

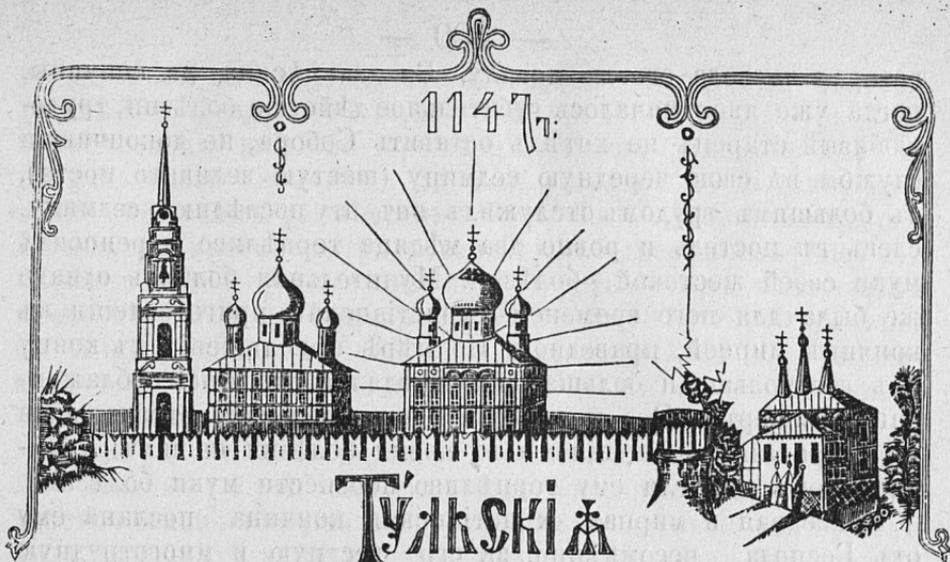
18) Сазоновой Маріи Александровой . . . . .	31 р. 14
19) Успенской Варвары до- чери свящ. Тул. Каедр. Со- бора . . . . .	317 р. 23
20) Рекордатова Николая сына ум. свящ. с. Гладкаго, Чернск. у. . . . .	347 р. 82
21) Богородицкихъ Ивана, Маріи и Владиміра, дѣтей ум. свящ. села Карники, Богор. уѣзда. . . . .	1326 р. 87
22) Боголюбова Сергѣя, сына свящ. Чернск. у. с. Чичерина.	231 р. 41
23) Сахарова Ивана Нико- лаева, сына ум. псал. с. Покров- скаго на Плавѣ, Чернск. у. . . . .	57 р. 12
24) Ключарева Василія Алексьева, сына псал. села Анастасова, Одоевск. уѣзда . . . . .	60 р. 61

— — 5897 9

Всѣхъ же суммъ къ 1-му Января  
1903 года осталось . . . . . 619 65 146036 60

А всего наличными, процентными бумагами и книжками  
сбер. кассѣ сто сорокъ шесть тысячь шесть сотъ пятьдесятъ  
шесть рублей двадцать пять коп. (146656 руб. 25 коп.).

Протоіерей *Василій Боголюбовъ*.



# Тульскіѣ Єпархіальныѣ Вѣдомости

1 Іюня

№ 11.

1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## Кончина и погребеніе протоіерея І. П. Никольскаго, о. ключаря Каедрал. Собора и члена Тул. Дух. Консистеріи.

Вечеромъ 26 Мая 12 рѣдкихъ ударовъ въ большой соборный колоколь и въ то же время столько же колокольныхъ ударовъ при церквахъ Боголюбской и Николоржавской возвѣстили о кончинѣ о. ключаря Каедралн. Собора и старѣйшаго члена Тульской Духов. Консистеріи, протоіерея Іоанна Поликарповича Никольскаго. Покойный протоіерей во всю свою 78—лѣтнюю жизнь пользовался замѣчательно крѣпкимъ здоровьемъ, которое дало ему возможность почти вплоть до послѣднихъ дней жизни нести множество трудовъ и быть полезнымъ дѣятелемъ на многихъ и разнообразныхъ поприщахъ служебныхъ. Въ послѣднее время совершенно неожиданно постигла его и быстро развилась жестокая болѣзнь (ракъ въ печени),

которая и свела его въ могилу. За два мѣсяца до кончины, когда уже явно началось губительное дѣйствіе болѣзни, трудолюбивый старецъ не хотѣлъ оставить Собора, не докончивши службы въ свою чередную седмицу (шестую великаго поста), съ большимъ трудомъ отслужилъ онъ эту послѣднюю седмицу, слегъ въ постель и ровно два мѣсяца терпѣливо переносилъ муки своей жестокой болѣзни. Мучительная болѣзнь однако же была для него временемъ христіанскаго приготовленія къ кончинѣ мирной, праведной. По мѣрѣ приближенія къ концу онъ все больше и больше воодушевлялся упованіемъ блаженнаго безсмертія. Это молитвенное воодушевленіе страдальца и многократныя посѣщенія его во время болѣзни нашимъ Архипастыремъ помогли ему терпѣливо перенести муки болѣзни.

Праведная и мирная христіанская кончина послана ему отъ Господа, несомнѣнно, за его честную и многотрудную жизнь.—Сынъ бѣднаго сельскаго дьячка (села Кочаковъ Крапивенскаго у., родился 1825 г. Мая 29), рано лишившійся обоихъ родителей, онъ благодаря лишь „казенному содержанію“, прошелъ полный курсъ духовн. училища и Семинаріи и окончилъ въ 1846 г. съ званіемъ студента. Его товарищемъ по семинаріи и даже другомъ былъ Иванъ Максимовичъ Рудневъ—впослѣдствіи Іоанникій митрополитъ Кіевскій. По окончаніи курса, перворазрядный студентъ Семинаріи, Іоаннъ Никольскій, оставшійся внѣ казеннаго содержанія, оказался въ совершенно беспомощномъ состояніи, въ полномъ смыслѣ не имѣющимъ гдѣ главы приклонить. Тогда онъ обратился къ Тульскому Преосвященному Дамаскину съ просьбой дать ему приютъ и какое нибудь дѣло при Архіерейскомъ домѣ. Преосвященный принялъ его учителемъ маленькихъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора. Этимъ дѣломъ онъ усердно занимался около трехъ лѣтъ. Въ 1849 г. онъ былъ рукоположенъ въ діакона Каѳедральнаго Собора. Въ томъ же году 20 Ноября Преосвящ. Дамаскинъ, цѣня его заслуги, какъ учителя и воспитателя малолѣтнихъ пѣвчихъ, рукоположилъ его во священника къ Боголюбской церкви г. Тулы. Такъ началось его служеніе церкви Божіей, и съ того времени на него возлагались и другія различныя должности. Перечислимъ главнѣйшія изъ нихъ. 1) Съ 1861 по 1872 г.—депутатъ отъ духовенства при 2 и 3 частяхъ гор. Тулы, при судебномъ слѣдователѣ, при городской оцѣночной комиссіи, 2) съ 1876 г. по 1884 г. членъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ дух. званія, 3) съ того же 1876 г. (14 Января)—членъ Тул. Дух. Консistorіи, съ 4) 1878 г.—Ключарь Тул. Каѳедр. Собора. Въ

то же время онъ законоучительствовалъ 1) въ Тул. Земской школѣ (съ Февр. 1868 г. по Октябрь 1870 г.), 2) въ Тул. техническомъ желѣзно-дорожномъ училищѣ (съ Янв. 1879 г. по день своей кончины). За свое усердное и полезное служеніе по всѣмъ должностямъ онъ былъ удостоиваемъ отъ Начальства многихъ наградъ, какъ-то: набедренникомъ (1857 г.), скуфьею (1864 г.), камилавкой (1871 г.), золотымъ наперснымъ крестомъ (1875 г.), саномъ протоіерея (1879 г.), орденами: св. Анны 3 степени (1883 г.),—2 степени (1887 г.),—Владимира 4 ст. (1892 г.),—3 степени (1896 г.), золотымъ наперснымъ крестомъ кабинетскимъ (1899 г.), палицею (1902 г.).

Наканунѣ дня погребенія почившаго протоіерея Іоанна, 28 Мая въ 5 ч. вечера, Архипастыремъ нашимъ при участіи священнослужителей отъ восьми церквей совершенно былъ выносъ тѣла почившаго изъ его квартиры въ Соборъ, гдѣ Архипастырь съ тѣми же сослужащими совершилъ все-нощное бдѣніе по чину „Парастаса“, а 29 числа совершилъ погребеніе въ томъ же Соборѣ при участіи всего градскаго духовенства и провожаніе до кладбища съ хоругвями отъ 8 церквей, несомыми членами Тульского Общества хоругвеносцевъ. Предъ началомъ погребенія были произнесены два надгробныхъ слова протоіереями А. Н. Ивановымъ и А. Г. Глаголевымъ. Замѣчательно, что день этотъ (29 Мая) былъ днемъ рожденія и тезоименитства усопшаго протоіерея.—Гробъ его былъ украшенъ нѣсколькими вѣнками, въ числѣ которыхъ особенно трогательно свидѣтельствовали о той любви, какую онъ приобрѣлъ отъ своихъ сослуживцевъ по желѣзно-дорожному училищу, гдѣ онъ законоучительствовалъ почти 25 лѣтъ, и отъ учениковъ этого училища съ надписью на лентѣ ихъ вѣнка: „Незабвенному батюшкѣ отъ признательныхъ учениковъ желѣзно-дорожнаго училища“. Но важнѣе и трогательнѣе всѣхъ украшеній было то, что все градское духовенство, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, приняло участіе не только въ отправленіи церковнаго священническаго погребенія, но и провожаніи гроба до кладбища. Грандіозная процессія хоругвей, пѣвчихъ и многочисленнаго духовенства въ бѣлыхъ облаченіяхъ, раздѣленная на двѣ стороны, съ своимъ Архипастыремъ предшествовала гробу, который нсперемѣнно несли священники и протоіереи, отъ Собора до самой могилы. Множество народа впереди и по сторонамъ процессіи еще болѣе увеличивало ея грандіозность.

Миръ и блаженное упокоеніе душъ твоей, почившій братъ нашъ.

---

## Святыи Пророкъ Даниилъ и книга его Пророчествъ \*).

Епископа Михаила.

---

г) Во времена Маккавеевъ извѣстна была уже книга Данилова съ событіями, описанными въ ней. Маттаѳія на ряду съ другими, заимствованными изъ каноническихъ книгъ Еврейскихъ, примѣрами ревности по вѣрѣ и силы вѣры, приводитъ примѣры Ананіи, Азаріи и Мисаила и самого пророка Даниила, примѣры, которые онъ, конечно, заимствовалъ изъ книги пророка Даниила (1 Мак. 2, 59—61). Упомянутое въ 1 кн. Мак. о „мерзости запустѣнія во храмѣ“ (1, 54) указываетъ ясно на пророчество Даниила объ этой „мерзости запустѣнія“ и прекращенія истинной жертвы (9, 27). Это указываетъ на существованіе книги Даниловой въ Маккавейскія времена и, слѣдовательно, раннее появленіе ея; указываетъ и на то, что она признаваема была истинно — пророческою: ибо только въ такомъ случаѣ писатель первой Маккавейской книги могъ указать на исполненіе пророчества Даниилова о „мерзости запустѣнія“, хотя онъ и не упоминаетъ самаго имени Даниила.—Кромѣ того, какъ можно догадываться, пророчества Данииловы въ тогдашнее время особенно поддерживали энергію Іудеевъ въ борьбѣ съ Селевкидами.—Важность этого свидѣтельства, въ особенности опять противъ мнѣнія о позднѣйшемъ происхожденіи книги Даниила, несомнѣнна.

д) Важно свидѣтельство о подлинности Данииловой книги Александрійскихъ переводчиковъ каноническихъ Еврейскихъ книгъ. Безъ всякаго сомнѣнія, на основаніи преданія вѣрнаго о писателѣ ея, они переложили эту книгу на греческій языкъ и въ спискѣ своемъ подъ именемъ книги Данииловой помѣстили ее вслѣдъ за книгою Іезекиіля, на что, конечно, не рѣшились бы они, если бы не знали достовѣрно о ея писателѣ. Кромѣ того, можно думать, что переводчикъ пятокнижія заимствовалъ изъ книги Даниила ученіе объ Ангелахъ—хранителяхъ языческихъ царствъ и перенесъ его на мѣсто изъ Второзаконія, гдѣ говорится, что „Вышній поставилъ предѣлы языковъ по числу ангеловъ Божіихъ“ (Втор. 32, 8).—

---

\*) Продолженіе.—См. № 10.

Изъ этого видно, какимъ уваженіемъ пользовалась книга Даніила, какъ книга пророка великаго и именно Даніила, когда ея словами замѣнилъ переводчикъ не совсѣмъ ясныя слова великаго законодателя и величайшаго изъ пророковъ.

е) Христось и Апостолы ссылаются на книгу Даніилову, какъ на пророческую и Богодухновенную, слѣдовательно, каноническую. Христось заимствовалъ изъ нея многіе образы и изреченія; основываясь на ней, Онъ прилагаетъ къ Себѣ названіе „Сына человѣческаго“ (Мѡ. 26, 64.—Дан. 7, 13), говоря, что „Сынъ человѣческій придетъ на облацѣхъ небесныхъ“ для суда. Изъ нея прямо, съ указаніемъ на лицо, заимствуетъ выраженіе— „мерзость запустѣнія, стоящая во храмѣ“ (Мѡ. 24, 22.—Дан. 27. 11, 31) и др. Апокалипсисъ во многихъ мѣстахъ содержитъ въ себѣ образы, заимствованные изъ книги пророка Даніила, даже почти повторяетъ многія пророчества Даніиловы.—Нужно все это считать заблужденіемъ, страннымъ ослѣпленіемъ и желаніемъ ослѣплять другихъ, явнымъ обманомъ и стремленіемъ или намѣреніемъ обманывать другихъ, если не признавать подлинности книги Даніиловой, чего, конечно, никто не скажетъ объ основателѣ христіанской религіи и Его первыхъ помощникахъ. Ошибки здѣсь, безъ сомнѣнія, предполагать нельзя; видно, если просто приведенныя свидѣтельства считать историческими свидѣтельствами, не говоря о высшемъ авторитетѣ ихъ, видно, что въ то время было общее преданіе и твердое убѣжденіе, что книга дѣйствительно написана Даніиломъ; ибо въ противномъ случаѣ такъ нельзя было говорить и дѣлать открыто предъ всѣми.

ж) Флавій, при каждомъ удобномъ случаѣ, съ величайшимъ уваженіемъ относится о книгѣ и писателѣ ея, называетъ его однимъ изъ великихъ пророковъ, съ которымъ говорилъ Богъ, и который не только предвозвѣщалъ будущія событія, но и опредѣлилъ время исполненія ихъ; причисляетъ его къ 13 пророкамъ; онъ относитъ исполненіе пророчествъ его по большей части ко временамъ войнъ съ Римлянами; и, не смотря на то, что событія не оправдывали многихъ пророчествъ его, или самыя пророчества неприложимы были къ событіямъ, но онъ такъ вѣритъ въ Божественность этихъ пророчествъ, что готовъ доказывать ихъ мнимое отношеніе къ событіямъ, чтобы не позволить себѣ никакого сомнѣнія въ ихъ достоинствѣ.—Все это, конечно, не было убѣжденіемъ только его одного изъ современниковъ его, и—онъ дѣйствительно свидѣтельствуемъ, что такое убѣжденіе относительно

этой книги было всеобщее, чѣмъ подтверждается сказанное нами о свидѣтельствахъ объ этой книгѣ Христа и Апостоловъ. Пророчества этой книги точно такъ же, какъ во времена Маккавеевъ, воспламеняли Иудеевъ въ борьбѣ съ Римлянами, чѣмъ также подтверждается тогдашнее убѣжденіе въ ея великомъ пророческомъ значеніи. Показанное свидѣтельство Флавія о книгѣ Даніила и ея писателѣ тѣмъ важнѣе, что онъ оставилъ намъ свѣдѣнія о времени состава каноническихъ книгъ еврейскихъ и ихъ писателяхъ; и если онъ признаетъ книгу Даніила частію канона, то несомнѣнно, что онъ увѣренъ былъ въ ея происхожденіи отъ Даніила, и—конечно, на основаніи постояннаго преданія и всеобщей увѣренности.

Оттого, что книга Даніилова позднѣе Иудеями, совершенно по ложнымъ побужденіямъ и убѣжденіямъ, перенесена была изъ пророческаго отдѣла книгъ въ отдѣлъ агіографовъ, уваженіе къ ней и писателю ея у другихъ Иудеевъ не ослабѣло; равно какъ и отъ того мнѣнія нѣкоторыхъ Иудеевъ, что будто эта книга написана великою Синагогою, мнѣнія, имѣющаго основаніемъ ложное убѣжденіе или предразсудокъ, что священныя книги должны быть непременно написаны въ Палестинѣ, а которая не тамъ написана, та не вполне каноническая, хотя бы содержала въ себѣ Божественныя откровенія, и отъ этого, говоримъ, мнѣнія, значеніе ея не умалилось въ глазахъ другихъ Иудеевъ. Въ нѣкоторыхъ писаніяхъ Иудеевъ встрѣчаются выраженія, свидѣтельствующія о величайшемъ уваженіи, какимъ пользовались эта книга и ея писатель. Такъ, въ Талмудѣ, между прочимъ, говорится: „если мудрецовъ всѣхъ народовъ собрать въ одно мѣсто, то Даніиль превзойдетъ ихъ всѣхъ“.—Изъ такихъ и подобныхъ свидѣтельствъ можно несомнѣнное вывести слѣдствіе о происхожденіи книги, извѣстной подъ именемъ Даніила, именно отъ пророка Даніила.

Въ первохристіанской церкви было также общее мнѣніе и увѣренность, что книга эта принадлежитъ Даніилу. Это несомнѣнно видно а) изъ многочисленныхъ указаній на нее церковныхъ писателей, которые приводятъ изъ нея мѣста наравнѣ съ изреченіями другихъ каноническихъ книгъ, прибавляя иногда—„какъ говоритъ Даніиль“, „говоритъ пророкъ Даніиль“ и т. под. б) изъ того, что когда извѣстный неоплатоническій философъ Порфірій вооружился противъ подлинности и достовѣрности книги Даніиловой, утверждая, что она относится ко временамъ Антіоха Епифана, тогда съ жаромъ апологеты защищали подлинность ея происхожденія отъ Да-

нила, какъ равно и достовѣрность событій, въ ней изложенныхъ, и пророчествъ, въ ней содержащихся. Таковы были апологеты: Меѳодій, Евсевій Кесарійскій, Аполлинарій и особенно блаженный Иеронимъ. Все это показываетъ, что въ первохристіанской Церкви было господствующимъ и всеобщимъ мнѣніе о происхожденіи этой книги отъ Даніила.

Итакъ, множество внѣшнихъ свидѣтельствъ изъ Іудейской и христіанской церкви вполне подтверждаютъ вышеизложенныя прямыя указанія книги Даніила на него, какъ на писателя не только нѣкоторыхъ отдѣленій, надъ которыми собственно стоятъ такія указанія, но и всей книги.—Это же вполне подтверждается всѣмъ содержаніемъ книги, историческимъ кругозоромъ пророка и характеромъ излагаемыхъ въ книгѣ событій.

Даніиль принадлежалъ къ націи Еврейской. Писатель книги Даніиловой вездѣ показываетъ близкое знакомство свое съ Писаніями священными Евреевъ; ихъ языкъ, ихъ образы, ихъ теократическое возрѣніе суть—его языкъ, его образы, его возрѣніе; онъ говоритъ прямо о Моисеѣ и Іереміи, употребляетъ часто многія любимыя выраженія перваго, какъ, на примѣръ, „изведеніе Евреевъ изъ Египта рукою крѣпкою“, „воинство небесное“ и множество другихъ. Даніиль жилъ во времена плѣна, въ Вавилонско-Халдейскомъ и Мидо-Персидскомъ царствахъ, при дворѣ царскомъ воспитанный, и при немъ постоянно находился. Писатель книги Даніиловой также пишетъ на Сиро-Халдейскомъ, господствующемъ языкѣ, какъ на Еврейскомъ, своемъ природномъ, и этотъ языкъ у него именно таковъ по свойствамъ и особенностямъ своимъ, каковымъ является онъ въ книгахъ священныхъ, явившихся около этого времени, каковы книги Іезекіиля, Есеири, Паралипоменонъ, Ездры, Нееміи, Захаріи, что можно видѣть изъ сличенія языка этихъ книгъ съ книгою Даніиловою.—Оба эти языка въ книгѣ Даніиловой испещрены чуждыми словами и оборотами; оба съ примѣсью словъ изъ другихъ языковъ, что и не могло быть иначе, когда писатель жилъ въ главномъ городѣ могущественнѣйшаго изъ тогдашнихъ царствъ, средоточіи различныхъ народовъ, и когда онъ воспитанъ былъ при дворѣ и для двора; странно было бы, еслибы и не было этой примѣси; она указываетъ именно на тотъ періодъ происхожденія книги, когда жилъ Даніиль, и—на то положеніе, которое онъ занималъ. Въ книгѣ есть, на примѣръ, слова и обороты изъ языка Зендовъ, что совершенно понятно, когда эти

Зенды во времена Даниїла и Навуходоносора были важнымъ народомъ, подвластнымъ Вавилонскому царству.— Далѣе, писателю книги Даниїла хорошо извѣстны были мѣстныя, нравы, обычаи и учрежденія Вавилонскія; хорошо зналъ онъ названія придворныхъ и государственныхъ должностей ихъ; былъ въ близкихъ отношеніяхъ съ Навуходоносоромъ, Валтасаромъ, Даріемъ Мидомъ и зналъ совершенно обстоятельства ихъ жизни. Ему извѣстно Вавилонско-Халдейское лѣтосчисленіе, и онъ пользуется имъ (2, 1. 7, 1. 8, 1. 9, 1). Кому же всего естественнѣе приписать эту книгу, какъ не пророку Даниїлу, жившему при дворѣ царей Вавилонскихъ и Мидо-Персидскихъ? При всемъ религіозномъ возрѣніи и чувствѣ, которое проникаетъ книгу, въ ней замѣтенъ оттѣнокъ Вавилонскаго и Персидскаго вліянія, который особенно замѣтенъ для читателя священныхъ книгъ, когда онъ отъ чтенія писаній, произшедшихъ въ Палестинской землѣ, вдругъ переходитъ къ чтенію Даниїловой книги. Особаго рода не національный, чужой вкусъ, чужія краски для живописи происшествій замѣтитъ онъ, которыя сейчасъ наведутъ его на мысль о происхожденіи этой книги въ чужой сторонѣ, подъ вліяніемъ особыхъ мѣстныхъ и временныхъ впечатлѣній; сродства этого вкуса съ искусственными или художественными изображеніями древнихъ Вавилонянъ не замѣтитъ нельзя. Даже въ самыхъ пророческихъ изображеніяхъ отразились это чужое вліяніе и эти особенныя впечатлѣнія. Образы звѣрей въ пророчествѣ о монархіяхъ сильно напоминаютъ о Вавилонскихъ памятникахъ, на которыхъ изображалось множество войнъ различныхъ звѣрей между собою, или между людьми и звѣрями; образы этихъ звѣрей были иногда самые фантастическіе. Особенное познаніе мѣстныхъ обычаевъ религіозныхъ и учреждений открывается въ писателѣ, когда онъ Персидское царство представляетъ подъ образомъ овна, священный символъ Персовъ; это видѣніе и видѣлъ онъ въ Еламѣ, т. е. въ Персіи. Не вліяніе ли это мѣстности?—не указываетъ ли это въ писателѣ человека, бывшаго въ Еламѣ и тамъ, подъ еламскими впечатлѣніями, получившаго откровеніе? А Даниїлъ былъ тамъ, и, по подписанію видѣнія, тамъ ему оно было. А если вся книга носитъ такой характеръ, кому же естественнѣе приписать ея написаніе, какъ не ему? И не служитъ ли все это прямымъ подтвержденіемъ вышеприведенныхъ указаний самой книги на Даниїла, какъ на писателя.

## Мѣры Преосвященнаго Мееодія, перваго Тульскаго Епископа, къ подъему благочинія среди духовенства.

П. И. Малицкаго.

Другая мѣра Преосвященнаго Мееодія направлена была къ тому, чтобы побудить духовенство своей епархіи къ строгому отношенію къ богослужебнымъ порядкамъ. Онъ попытался въ церквахъ своей епархіи ввести нѣчто похожее на монастырскіе порядки: потребовалъ отъ духовенства каждодневнаго совершенія церковныхъ службъ. Для контроля же надъ этимъ, по его распоряженію, выдавался причтамъ изъ консисторіи особый журналъ, „для вѣрнѣйшей записки, кто именно когда не былъ, и у какой службы или требы, почему именно, или если отлучался, то куда именно, и зачѣмъ, и насколько времени, и явился ли въ срочное, на сколько положено было, время или не явился, и для чего просрочилъ, и гдѣ былъ, и съ дозволенія ли священника діаконъ и причетники отлучались, или нѣтъ, и для чего, а священникъ, отлучаясь, сказывался ли причту своему, или не сказывался, и почему, и все оное, прибавлялось въ заключеніи журнала, записывать вамъ священно-церковно-служителямъ на семь своеручно“<sup>1)</sup>. Эти богослужебные журналы составляли сущее наказаніе для большинства духовныхъ лицъ: требовалось вести систематическій дневникъ, а между тѣмъ у многихъ священниковъ искусство каллиграфіи не заходило далѣе вымученной подписи своей фамиліи. Оттого въ этихъ журналахъ получилось большое разнообразіе. Тамъ, гдѣ священникъ владѣлъ въ достаточной степени искусствомъ письма, журналы, дѣйствительно, имѣли форму дневника; въ нихъ изо дня въ день подъ числами мѣсяца велась запись въ такой формѣ: „въ сіи дни божественная служба, утренняя, литургія и вечерня также и мірскія требы исправлены были безостановочно, и всѣ священно-церковно-служители, при исправленіи, какъ божественныхъ службъ, такъ и мірскихъ требъ, были безотлучно“. Въ другихъ случаяхъ, гдѣ искусство письма составляло для причта трудъ непосильный, дѣло сводилось къ огульной записи въ родѣ такой: „сего мѣсяца божественная служба, вечерня, утренняя и литургія безъ-

1) Дѣло Консист. арх. за 1801 г. за № 17, 31 и 190.

остановочно исправляема была по 7-е сего мсца число въ 7-е и 8-е число службы не было а именно за отлучкою священника и пономаря для сысканія приписныхъ душъ къ обработанію церковной земли и то съ позволенія благочиннаго въ прочія же дни всѣхъ чиселъ въ семь месеце божественная служба какъ-то вечерня, утреня і литургія исправляема была безъостановочно такожь и мирскія требы исправляемы были привсехъ церковно служителяхъ и пріисправленіи оныхъ службъ и требъ же священно и церковнослужители безотлучно были и бездозволенія благочиннаго никуда не отлучались а хотя отлучались и то токмо понадобности додуховной консисторіи<sup>2)</sup>. Когда же не было литургіи, то въ этой оптовой записи дѣлалась оговорка въ такой формѣ: „а когда понужде не было литургіи тогда вечерня утреня и петы были часы“<sup>3)</sup>. Но и такая запись была иногда непосильна причту. Тогда дѣло значительно упрощалось. Данная тетрадь для записи разграфлялась на клѣтки; въ верхнемъ ряду клѣтокъ ставились подрядъ числа мѣсяца, а въ нижнихъ клѣткахъ подъ каждымъ числомъ дѣлалась отмѣтка: „была об. (обѣдня) или б. об. (была обѣдня), а когда обѣдни не было, въ графѣ ставилась отмѣтка: „чес. или ч.“ (часы). Но и запись въ такой формѣ не всегда велась самимъ причтомъ: веденіе ея поручалось иногда людямъ, болѣе опытнымъ въ каллиграфіи. Причтъ же ограничивалъ свое отношеніе къ ней своими подписями, изобразить которыя для него стоило большаго труда; да и тутъ не всегда подписи дѣлались своими руками, а поручались болѣе опытнымъ въ искусствѣ письма. Въ томъ случаѣ, когда совсѣмъ не бывало службы, требовалось указать въ журналѣ причины этого. Эти причины, обыкновенно, сводятся тутъ или къ болѣзни того или другаго члена причта, или къ отлучкамъ изъ прихода, или къ хозяйственнымъ обстоятельствамъ. Для примѣра приводимъ нѣсколько такихъ отмѣтокъ. „Службы никакой не было, за отлучкою священника въ Тулу для представленія къ отцу префекту проповѣди на ревизію“ (sic), или „за обработываніемъ земли“, или: „въ сіе время священникъ и дьячекъ сѣяли овесъ“, или: „за исправленіемъ многихъ приходскихъ нуждъ некогда было приготовится къ священнодѣйствию“, — „за небытностію у дьячка голоса невозможно читать и пѣть, т. е., охрипъ“ и проч. въ такомъ родѣ.

<sup>2)</sup> Дѣло за 1801 г. № 190 л. 60.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

Кромѣ отмѣтокъ, касающихся богослуженія, въ этихъ журналахъ введена была еще графа „о поведеніи, о пьянствѣ, о безчиніи всего причта“. Но подъ этою графою дѣлалась обыкновенно стереотипная надпись: пьянства и безчинія не было“. Въ нѣкоторыхъ только случаяхъ встрѣчаются отмѣтки въ другой формѣ, въ родѣ, наприм., такой: „пономарь Николай Алексѣевъ былъ пьянъ, или пономарь Николай Алексѣевъ, бывъ въ Вашанѣ, пьянствовалъ съ сыномъ своимъ почталіономъ“. Но подобнаго рода отмѣтки чрезвычайно рѣдки по причинѣ вполне понятной: странно было бы, если бы причты сами налагали на себя, такъ сказать, руки, аттестуя себя въ такихъ порокахъ за которые не могло хвалить ихъ епархіальное начальство. Это понимало хорошо и епархіальное начальство, а потому, если эта графа и совсѣмъ опускалась въ журналахъ, а это дѣлалось часто, оно не придавало тому значенія.

Наконецъ, третья мѣра Преосвященнаго, направленная также отчасти, къ развитію въ духовенствѣ служебной аккуратности, заключалась въ требованіи отъ благочинныхъ особой вѣдомости о церквахъ и приходсахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору<sup>4)</sup>. Въ этой вѣдомости сообщались свѣдѣнія относительно того, „какого зданія церковь и какая имѣется на оной кровля, во оной церкви какое украшеніе и исправности, всѣ ли имѣются книги и довольна ли оными, сколько приходскихъ дворовъ и душъ мужска и женска пола, довольно ль церковной земли, имѣются ли метрическія книги, духовныя росписи, имѣются ли ревизскія сказки въ цѣлости ли“? Въ рапортѣ же при этой вѣдомости благочинные дѣлали особый докладъ въ такомъ родѣ: „священно-церковно-служители, при оныхъ церквахъ находящіеся, катихизисъ изустно знаютъ, поученія въ воскресныя, праздничныя и прочія дни читаютъ, ставленія грамоты имѣютъ, и во всѣхъ приходѣхъ никакихъ суевѣрствъ и прочихъ безобразій не имѣется“.

Всѣ эти вѣдомости и журналы далеко не выражали полной дѣятельности: въ нихъ не мало было пробѣловъ, много было даже оффиціальной лжи; тѣмъ не менѣе они составляли дисциплинарную узду для многихъ духовныхъ лицъ того времени, широкая натура которыхъ способна была проявляться въ формахъ, не подобающихъ духовному сану. Эти вѣдомости и журналы были своего рода пугаломъ для духовенства: не благопріятныя отмѣтки въ нихъ въ томъ или другомъ отно-

<sup>4)</sup> Дѣло 1801 г. № 170.

шеніи не проходили безслѣдно. Провинившіеся священно-церковно-служители подвергались, по опредѣленію Консistorіи, взысканіямъ въ различныхъ степеняхъ: чаще всего они отсылались на исправленіе въ архіерейскій домъ подъ надзоръ архимандрита. Отъ дисциплинарныхъ внушеній не освобождались и жены духовенства, „таскавшіяся“ по приходскимъ домамъ. По крайней мѣрѣ въ опредѣленіяхъ Консistorіи упоминается и о нихъ <sup>5)</sup>.

Для самихъ благочинныхъ эти вѣдомости были своего рода сѣтью, въ которой они запутывались. Въ очеркѣ нашемъ о пономарѣ Алексѣевѣ <sup>6)</sup> приведенъ фактъ, какъ благочинный, сдѣлавшій о немъ въ вѣдомости фальшивую отмѣтку, потерялъ свое мѣсто. Другой фактъ. Благочинный Тульской округи села Малахова, священникъ Андрей Ивановъ представилъ Преосвященному безграмотнѣйшую вѣдомость, въ которой отмѣтки нарисованы (именно нарисованы) въ такой грамматической формѣ: „Неретко бываетъ вляпанстве и безпокоистве, раздоръв неимейца. и служба поретку бываетъ имирскія требы исправляюца“ <sup>7)</sup>. Подобная безграмотность возмутила Преосвященнаго Меѳодія, и онъ сдѣлалъ предложеніе Консistorіи, написавъ на этой вѣдомости такую резолюцію: „Быть ли благочинными неучившимся въ семинаріи (развѣ кто изъ нихъ съ отличными дарованіями, навыкомъ и способностями къ дѣлу), о томъ учинивъ разсмотрѣніе, представить съ мнѣніемъ. Февр. 21 дня 1801 года“.

Но какъ ни строгъ былъ Преосвященный Меѳодій къ нарушителямъ своихъ требованій, однако бывали случаи, когда эти требованія слишкомъ безцеремонно нарушались. Среди духовенства того времени встрѣчались такія лица, у которыхъ доставало смѣлости не представлять, наприм. богослужебныхъ журналовъ. Благочинный, священникъ села Выкуни, донесъ Предсвѣщенному, что священно-церковно-служители села Пѣшкова-Грецова, за ослушностію, не представили ему богослужебныхъ журналовъ <sup>8)</sup>. Съ такими лицами епархіальное начальство уже совѣмъ не церемонилось: по отношенію къ нимъ примѣнялись не только мѣры строгія, но съ точки зрѣнія нашего времени и прямо конфузныя. Они

---

<sup>5)</sup> Дѣло Конс. арх. 1801 г. Февр. 14 дня № 5.

<sup>6)</sup> См. Тульск. Старину вып. 5-й.

<sup>7)</sup> Дѣло 1801 г. Февр. 21. № 8.

<sup>8)</sup> Дѣло 1801 г. Дек. 16 дня № 31.

доставлялись въ консисторію арестантскимъ порядкомъ съ приставомъ, а иногда и съ понятыми.

Процедура доставки ослушниковъ епархіальной власти въ консисторію была такова. Консistorскому приставу давалось предписаніе доставить въ консисторію ту или другую особу духовнаго званія, при чемъ ему давалась инструкція какъ вести это дѣло. Инструкція была такого рода. „Получа сію (инструкцію), итить тебѣ Тульской округи въ село Грѣцово-Пѣшково тожъ, въ коемъ взявъ съ собою всѣхъ священноцерковнослужителей представить въ сію консисторію по имѣющемуся до нихъ въ оной дѣлу въ самой скорости всенепремѣнно: будучи жъ въ сей посылкѣ поступать тебѣ добропорядочно, обидѣ и налогъ никому не чинить подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ законнаго оштрафованія“<sup>9)</sup>. Но этимъ приставамъ приходилось иногда переживать неприятныя минуты, когда духовная особа, на свободу которой предъявлялась ими претензія, отличалась характеромъ строптивымъ и могла постоять за себя. Такого между прочимъ, строптиваго нрава былъ и священникъ села Пѣшкова-Грѣцова. Миссія консисторскаго пристава доставить этого священника въ консисторію положительно не удалась. Въ своемъ донесеніи консисторіи приставъ заявлялъ, что дьячка и пономаря онъ „при семъ представляетъ“, „а священникъ Иванъ Ивановъ за ослушностію своею не поѣхалъ и говоря притомъ, что ты дуракъ пристаешь ко мнѣ, я священникъ а ты мужикъ, и не имѣешь права меня взять съ собою, и лежа на постели сказалъ, что де ты пристаешь ко мнѣ поди вонъ изызбы, въ которое время я пошелъ, и онъ за мною выскоча кричалъ мнѣ въ слѣдъ, что дѣ я никого не слушаю а знаю де Его Преосвященство, а болѣе онаго я, ево священника Иванова съ собою для явки въ консисторію уже не звалъ, о чемъ оной консисторіи симъ репортую“<sup>10)</sup>.

По поводу этого донесенія консисторія составила опредѣленіе „послать нарочнаго для взятія его (священника) съ понятыми для представленія въ консисторію“. Но священникъ Ивановъ понялъ, что зашелъ далеко, не поѣхавъ съ приставомъ и даже обругавъ его, а потому поспѣшилъ самолично явиться въ Тулу и при собственноручномъ рапортѣ представилъ себя въ консисторію. „Въ Тульскую духовную конси-

<sup>9)</sup> См. тамъ же л. 31.

<sup>10)</sup> Тамъ же л. 30.

сторію, писалъ онъ, почтеннѣйшій рапортъ. Сего 1802 года Генваря 17-го дня изъ оной консисторіи прислана была ин-струкція, чтобы явиться мнѣ въ оную, почему и явился Генваря 20-го дня.— Не даромъ этому священнику не хотѣлось явиться въ консисторію. За нимъ оказались такія богослужебныя недоимки, за которыя онъ долженъ былъ подвергнутъ строгому взыскаіію.

Таковы были мѣры Преосвященнаго Меодія къ подъему благочинія среди духовенства. Мѣры эти, скажемъ въ заключеніе своего очерка, были тяжелы для духовенства: требуемый ими канцеляризмъ былъ не по силамъ полуграмотному духовенству, а совершеніе ежедневнаго уставнаго богослуженія прямо было не возможно по условіямъ его быта. Да и на церковномъ бюджетѣ ежедневное совершеніе службъ могло отзыватья очень невыгодно. Въ богослужебныхъ журналахъ нѣтъ отмѣтки, къ сожалѣнію, какое количество прихожанъ присутствовало при ежедневномъ богослуженіи, но можно смѣло сказать, что ихъ было немного, а чаще всего и никого. Расходы церковныя на службу при такихъ условіяхъ не могли покрываться доходами отъ прихожанъ. Но мѣры эти для того времени были необходимы. Нужно было дисциплинировать духовенство, и роль дисциплинатора выпала на долю перваго Тульского епископа. Въ своей дѣятельности онъ, видимо, руководился девизомъ запрашивать отъ духовенства возможно больше, чтобы получить хотя не многое, но удовлетворительное.

---

## Изъ записокъ А. Ѡ. Аксаковой.

(Урожденной Тютчевой) \*)

Мѣсяцы Сентябрь и Октябрь 1860 года были ознаменованы для Царской Семьи важными событіями и сильными душевными потрясеніями. 18 Сентября маленькая Великая Княжна Марія Александровна заболѣла жабой, угрожавшей опасностью ея жизни. 21, когда Великой Княжнѣ было плохо, Императрица родила Великаго Князя Павла Александровича

---

\*) Перепечатаваемъ изъ № 101 Моск. Вѣд. этотъ чрезвычайно интересный рассказъ, сущность котораго была передана коротко въ № 9 нашихъ Епарх. Вѣдом., въ статьѣ „Св. Серафимъ Саровскій и Царская семья“ (стр. 341).

и еще не оправилась отъ родовъ, какъ изнурительная болѣзнь, издавна подтачивавшая силы Императрицы матери, приняла такой тревожный характеръ, что Государь, спѣшно вызванный изъ Варшавы (куда онъ поѣхалъ 30 Сентября для свиданія съ Императоромъ Австрійскимъ) едва поспѣлъ къ послѣднимъ минутамъ жизни своей матери. Вотъ нѣсколько подробностей объ этомъ грустномъ времени.

18 Сентября приходилось въ воскресенье. Великая Княжна, по обыкновенію, гуляла рано утромъ съ Государемъ, а когда вернулась домой, я нашла ее очень блѣдною и она жаловалась на тошноту. Къ обѣднѣ я ее не повела. Ея маленькія подруги, Перовскія и Гагарины, пришли, какъ всегда, провести съ нею воскресенье; но она не захотѣла играть, легла въ постель и проспала большую часть дня. Ночью ее лихорадило, но къ утру ей стало лучше, и докторъ позволилъ ей встать. Въ теченіе дня, однако, симптомы болѣзни усилились; все тѣло ея горѣло, и она находилась почти постоянно въ усыпленіи.

На другой день, 20 Сентября, мнѣ удалось наконецъ открыть, что у нея болитъ горло, и только потому, что она отказывалась даже отъ питья, несмотря на снѣдавшій ее жаръ. Изслѣдовавъ ее, докторъ Гартманъ нашелъ въ горлѣ свойственные жабѣ налеты, которые и были прижжены нѣсколько разъ, но болѣзнь не уступала. Государь и Императрица находились въ крайнемъ безпокойствѣ, тѣмъ болѣе, что въ возрастѣ Великой Княжны, приблизительно около 7 лѣтъ, они потеряли свою старшую дочь Великую Княжну Александру. Императрица, несмотря на свое положеніе, ежедневно навѣщала малютку и пришла къ ней еще въ полночь. Докторъ и я умоляли ее отдохнуть нѣсколько часовъ. Вдвоемъ мы должны были слѣдить ночью за Великою Княжной и сообщать Императрицѣ о малѣйшей переменѣ въ ея состояніи. Императрица пошла лечь, но въ 5 час. утра спѣшно прибѣжали за Гартманомъ, а въ 6 ч. обычные сто пушечныхъ выстрѣловъ возвѣстили о появленіи на свѣтъ Великаго Князя, нареченнаго Павломъ. Это было 21 числа, въ день празднованія памяти св. Димитрія Ростовскаго. Поистинѣ странно, что за четыре дня до этого Императрица высказывала мнѣ свою увѣренность, что она родитъ въ праздникъ св. Димитрія Ростовскаго; точно такъ же, какъ передъ рожденіемъ Великой Княжны она предчувствовала, что ребенокъ родится въ

день чудотворцевъ Московскихъ, \*\*) къ которымъ она всегда питала особенное благоговѣніе.

Я увидѣла Императрицу 21 въ полдень. Она мнѣ сказала:

— Я совсѣмъ не занята моимъ бѣднымъ новорожденнымъ, всѣ мои мысли съ моей маленькой.

Открыть Императрицѣ правду о положеніи больной я не посмѣла. Гартманъ былъ очень встревоженъ, такъ какъ болѣзнь перепончатая жаба, все усиливалась, несмотря на прижиганія и на рвотное, которое, подѣйствовавъ, заставило ребенка жестоко страдать. Къ вечеру жаръ удвоился, жалкая больная малютка тяжело стонала, воздухъ при дыханіи проходилъ чрезъ ея горло съ сипящимъ свистомъ, похожимъ на хрипъ. Въ смертельной мукѣ сидѣла и возлѣ нея и поддерживала ея бѣдную головку. Она то закрывала глаза, словно засыпая, то черезъ пять минутъ снова открывала ихъ съ судорожными движеніями, какъ бы задыхаясь. Государь, бѣдный какъ смерть, съ мучительною тоской, застывшей на лицѣ, навѣщалъ ее каждыя полчаса.

Около 10 часовъ вечера вошла къ намъ моя сестра Кити \*\*\*) и сообщила что изъ Дивѣвскаго монастыря, Нижегородской губ., монахиня Лукерья Васильевна здѣсь и хочетъ со мною говорить. Монахиня эта была дочерью простаго крестьянина и приняла постригъ въ двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ. Теперь ей было 40 лѣтъ, и она находилась въ Петербургѣ въ качествѣ наблюдательницы за молодыми монахинями, посланными монастыремъ въ столицу, для изученія живописи. Великая Княгиня Марія Николаевна, пораженная быстрыми успѣхами этихъ молодыхъ дѣвушекъ, вышедшихъ почти всѣ изъ просто-народья, взяла ихъ подъ свое покровительство и отвела имъ мастерскую въ своемъ собственномъ дворцѣ. Тамъ то я и познакомилась съ Лукерьей, поразившей меня своимъ умственнымъ развитіемъ, совершенно непонятнымъ въ женщинѣ, не учившейся ни чтенію, ни письму. Слушая ея поэтическія рассказы о жизни въ Дивѣвскомъ монастырѣ, казалось, что переносишься, среди XIX вѣка, въ эпоху таинственныхъ и прелестныхъ сказаній нашихъ Четій-Миней. Она часто говорила мнѣ объ отцѣ Серафимѣ, котораго видѣла будучи ребенкомъ, въ его уединенной кельѣ, среди вѣковаго бора, окружающаго Саровскую обитель. Мать Лукерья, исцѣленная отъ рака на

---

\*\*) Т. е. 5 Октября.

\*\*\*) Екатерина Θεодоровна Тютчева.

губѣ молитвами и прикосновеніемъ святаго отшельника, изъ благодарности дала обѣтъ посвятить на служеніе Богу младенца, рожденнаго ею послѣ этого чудеснаго исцѣленія. Никогда Лукерья не ѣла мяса и съ раннихъ лѣтъ своего дѣтства была приучаема къ молитвѣ и къ благочестивымъ навыкамъ. Ея большою радостью было сопровождать свою мать къ хижинѣ Серафима, къ которой вела прелестная тропинка, извивающаяся между гигантскими соснами вдоль прозрачной рѣчки Саровки. На этой тропинкѣ каждодневно были видны сотни богомольцевъ, бредущихъ къ жилищу отшельника, чтобы получить отъ него исцѣленіе отъ болѣзней, утѣшеніе въ скорби, мудрое руководство въ жизни, и почти всѣ возвращались излѣченными, утѣшенными, просвѣщенными. Святой старецъ принималъ всѣхъ съ любовью. Приходящимъ къ нему онъ раздавалъ или частицы просфоры, или церковныя свѣчи, или немного чистой, какъ хрусталь, воды изъ колодца, его трудами выкопаннаго въ годы затворничества, и эти простые дары, полученные отъ него, обращались въ источникъ благодати для тѣхъ, кто принималъ ихъ съ вѣрой. Его взглядъ проникалъ въ глубину сердца, его простая и краткая рѣчь была запечатлѣна любовью и тою таинственною мудростью, которую душа его приобрѣла отъ долгодѣтнаго общенія съ Богомъ, въ тиши природы. Тамъ онъ получалъ даръ прозорливости, поражавшей спасительнымъ страхомъ даже тѣхъ, кто приходилъ въ Саровскій боръ больше изъ любопытства, чѣмъ изъ благочестія. Когда Лукерьѣ минуло 12 лѣтъ, Серафимъ благословилъ ее на принятіе пострига въ Дивѣевскомъ монастырѣ, основанномъ подъ его покровительствомъ въ двѣнадцати верстахъ отъ Сарова. Предварительно, однако, Лукерья отправилась пѣшкомъ въ Кіевъ на поклоненіе мощамъ, почивающимъ въ пещерахъ, а затѣмъ, со времени принятія ею монашества, вся жизнь ея была длинною вереницей трудовъ на служеніе монастырю. Часто исполняла она тягостныя обязанности сборщицы подавій и, благодаря ей, воздвигнуть большой и благолѣпный монастырскій храмъ.

Эта дѣвушка, никогда не читавшая ни одной книги и очерпнувшая все свое образованіе изъ церковныхъ службъ, обладала отъ природы удивительнымъ краснорѣчіемъ, и ея слова, по сладости, были, дѣйствительно, подобны меду. Она имѣла даръ, когда совѣтовала или утѣшала, дѣлать это не впадая въ проповѣдническій тонъ и не употребляла, подобно лицамъ ея состоянія, обычныхъ общихъ мѣстъ, такъ мало

говорящихъ чувству; ея рѣчь, напротивъ, была ключемъ прямо изъ сердца и проникала въ душу.

Поэтому-то я и обрадовалась ея приходу въ часъ мучительной тревоги. Лукерья принесла мнѣ полумантію Серафима, подъ подкровомъ которой онъ провелъ въ молитвѣ многія ночи и въ которой, колѣнопреклоненный, онъ совершалъ свое послѣднее моленіе, когда душа его вознеслась къ Богу. Мантія эта хранилась, какъ священное наслѣдіе, у старика-священника Назарова, друга Серафима и настоятеля дворцоваго храма въ Гатчинѣ. Эту-то святыню и доставила мнѣ Лукерья, съ своими молитвами!

Я тотчасъ отнесла ее больной, которую спросила:

— Хотите, я васъ покрою мантіей Серафима?

— Дайте, отвѣчала она и, перекрестившись, совершенно просто произнесла: Отче Серафимъ, моли Бога о мнѣ.

Послѣ этого она немедленно заснула, и немедленно же ослабѣлъ хриплый свистъ въ ея горлѣ; черезъ пять минутъ она дышала такъ тихо, что ея не было слышно, а черезъ десять появился обильный потъ. Она едва открыла глаза и, сказавъ мнѣ: „горло почти совсѣмъ не болитъ“, снова впала въ глубокій и спокойный сонъ. Вошелъ Государь, я показала ему мантію и въ немногихъ словахъ изложила ея происхождение: Государь осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ. Дѣвочка все продолжала спать. Въ три часа докторъ, къ своему удивленію, нашелъ ее всю въ поту и безъ лихорадки. Лукерья, видя меня изнеможенною отъ трехъ дней мучительной тревоги и отъ двухъ совершенно безсонныхъ ночей, обратилась ко мнѣ со словами:

— Усните спокойно, Св. Серафимъ охранить ребенка.

Я заснула у кровати больной такимъ крѣпкимъ сномъ, что не слышала прихода Государя, навѣстившаго рано утромъ свою маленькую дочь. Марія Александровна проснулась поздно и спросила меня самымъ обыкновеннымъ голосомъ:

— Гдѣ Лукерья?

— Она у меня и молилась за васъ эту ночь.

— Я хочу ее видѣть.

Лукерью ввели въ комнату, и Великая Княжна, протянувъ ей руку, сказала:

— Благодарю за то, что вы молились обо мнѣ. Горло у меня очень болѣло; когда же меня накрыли мантіей, все прошло.

Затѣмъ она тотчасъ заснула вновь и проспала почти весь день. Ъсть она не хотѣла, а просила пить, неизмѣнно при-

бавляя: но святой воды“ и, выпивъ, крестилась. Сколько искренности и чистоты въ вѣрѣ дѣтей, и какъ понятны слова Спасителя, что ихъ есть царство небесное! Какая была радость имѣть возможность объявить Императрицѣ, что ея дочь внѣ всякой опасности! Государыня, слушая мой рассказъ о томъ, что произошло ночью, много плакала. Впослѣдствіи Государь пожаловалъ монастырю Лукерьи 600 десятинъ земли. Выздоровленіе Великой Княжны пошло довольно быстро, и уже 25-го она была въ состояніи встать съ постели въ первый разъ. Но до этого, едва окрѣпнувъ, она выразила непремѣнное желаніе заняться изготовленіемъ для Императрицы маленькихъ подарковъ изъ бусъ и бумажнаго плетенія и усердно работала надъ ними, несмотря на то, что ей было трудно поднимать голову и владѣть ослабѣвшими рученками. Она постоянно твердила:

— Какъ бы мнѣ хотѣлось видѣть мама, весь день я только о ней и думаю!

28-го, наконецъ, докторъ позволилъ отнести ее, хорошо закутанною, къ Императрицѣ. Государь долженъ былъ зайти за нею въ 12 часовъ и въ ожиданіи его она стояла передъ часами, слѣдя за движеніемъ стрѣлки и повторяя:— „Звони, звони скорѣе!“ Невыразимо было счастье Императрицы при видѣ дочери, хотя слабенькой и блѣдной, но совсѣмъ выздоравливающей. Ухаживавшія за Великою Княжною во время ея болѣзни служанка и двѣ племянницы камерффрау Тизенгаузенъ заболѣли скарлатиной, отъ которой служанка Пелагея даже чуть не умерла. Это навело доктора на мысль, что Великая Княжна болѣла такъ-называемою скрытою скарлатиной, при которой сыпь на поверхности кожи не показывается, а весь недугъ сосредоточенъ въ горлѣ, что и дѣлаетъ его особенно опаснымъ. То обстоятельство, что у Великой Княжны послѣ болѣзни появились отеки и кожа стала лупиться, подтвердило предположеніе доктора, и было рѣшено подвергнуть ее шестинедѣльному карантину, требуемому свойствомъ болѣзни.

30 Сентября Государь поѣхалъ въ Варшаву на свиданіе съ Императоромъ Австрійскимъ, только-что даровавшимъ конституцію Венгріи, а 5 Октября мы отпраздновали седьмой годъ Великой Княжны Маріи Александровны, и Императрица поручила мнѣ четырехлѣтняго Великаго Князя Сергія, съ тѣмъ, чтобъ онъ воспитывался вмѣстѣ со своею сестрой, пока не наступитъ время приставить къ нему гувернера.

Въ это время, то-есть въ первыхъ числахъ Октября мѣсяца, въ состояніи здоровья Императрицы-Матери стали обнаруживаться тревожныя явленія. Предшествующую зиму Она провела въ Ниццѣ и вернулась въ Россію 26 Іюля, нося на лицѣ отпечатокъ изнурительной болѣзни, которая вскорѣ и прекратила ея дни.

16-го болѣзнь быстро пошла впередъ. Императрица-Мать подверглась припадкамъ удушья, за которыми слѣдовалъ продолжительный и полнѣйшій упадокъ силъ.

19-го Императрица Марія Александровна, хотя еще очень хворавшая, пожелала съ утра вернуться въ Александровскій Дворецъ \*). Около часа я получила отъ нея записку слѣдующаго содержанія: „Просять мантию Серафима, чтобъ успокоить сильное волненіе Императрицы. Пришлите мнѣ ее“. Часъ спустя я отвезла Великаго Князя Сергѣя въ Александровскій Дворецъ. Тамъ мы застали всѣхъ колѣнопреклоненными въ комнатѣ смежной съ тою, гдѣ лежала Императрица Мать. Читали отходную. Впослѣдствіи Императрица (Марія Александровна) рассказывала мнѣ, что когда принесли мантию Серафима, Государь обратился къ Своей Матери со словами:

— Вотъ святиня, которую Мари Вамъ посылаетъ; она облегчила Ее въ болѣзни. Позвольте ли возложить ее на Васъ?

— Съ радостью, отвѣтила больная.

Почти тотчасъ волненіе ея успокоилось, и вдругъ, какъ будто мысль о близкой кончинѣ внезапно озарила Ея душу, Она сказала Сыну:

— А теперъ Я хочу Тебя благословить и проститься со всѣми!

Затѣмъ Она довольно долго говорила съ Нимъ, но языкъ Ея уже коснѣлъ, и рѣчь Ея была до того невнятна, что Государь разобралъ только слова:

— Теперъ все ляжетъ на Тебя одного!

Далѣе наступило одно изъ самыхъ величественныхъ и трогательныхъ зрѣлищъ, какое когда-либо приходилось видѣть. Въ теченіе часа проходили мимо Ея смертнаго одра, одинъ за однимъ, медленно и торжественно, не только всѣ члены многочисленной Царской Семьи и друзья Дома, но и лица свиты и вся прислуга, до простаго истопника включительно.

---

\*) Царскосельскіе дворцы, Большой и Александровскій, гдѣ тогда жила Императрица-Мать, находятся одинъ отъ другаго въ довольно-значительномъ разстояніи.

Каждый подходил и цѣловалъ въ послѣдній разъ руку умирающей Монархини. Слабымъ голосомъ Она повторяла:

— Прощайте, прощайте всѣ!

Я приблизилась къ Ней съ маленькимъ Великимъ Княземъ Сергѣемъ. Слабымъ голосомъ Она произнесла: „Мари“, какъ бы выражая этимъ желаніе видѣть Свою Внучку. Наконецъ, послѣ всѣхъ этихъ прощаній, Императрица, изнеможенная, упала на подушки; силы, видимо, Ее покидали, Она больше не говорила, но казалась спокойною; замѣтно было, что губы Ея шевелились и, по временамъ, Она произносила слова: „аминь“. Въ 4<sup>1/2</sup> ч. утра наступила настоящая агонія.

Было 8 часовъ, я должна была вернуться къ дѣтямъ. На это утро я пригласила о. Назарова, приславшаго мантию Великой Княжнѣ, отслужить у Нея въ комнатахъ паннихиду по о. Серафимѣ, и едва онъ пріѣхалъ, какъ вошелъ камердинеръ и доложилъ: Ея Величество скончалась!

При этомъ извѣстіи, о. Назаровъ намъ сказалъ:

— Мы будемъ молиться за Нее въ одно время съ о. Серафимомъ; пусть первая паннихида по Ней будетъ подъ покровомъ его молитвъ.

Божественную службу онъ совершилъ одновременно за упокой душъ Серафима и Императрицы, и, такимъ образомъ, на самой первой паннихидѣ по Ней Ея имя слилось съ именемъ святаго, который, бывъ современникомъ царствованія Императора Николая, въ своемъ уединеніи, несомнѣнно, призывалъ на него и на Нее заступничество свыше. Императрица-Мать любила Серафима, вѣрила въ его святость, говоря о немъ, называла его своимъ добрымъ старичкомъ, и однажды призывала къ Себѣ одного изъ его учениковъ для того, чтобъ онъ повѣдалъ Ей о его жизни и кончинѣ.

## Наблюденія и впечатлѣнія миссіонера\*).

(Изъ Отчета за 2-ю половину 1902 г.).

Села: Скнига и Лысцево.

30 Ноября я въ первый разъ побывалъ въ приходѣ села Скниги, Алексинскаго уѣзда. Въ районѣ этого прихода проживаютъ раскольники двухъ толковъ: безпоповцы бабушкина согласія, по мѣстному еще называемые *шептунами*, и поповцы-австрійцы; первые—постоянные прихожане, а вторые, хотя и имѣютъ осѣдность, но живутъ въ приходѣ с. Скниги временно, какъ арендаторы—огородники. Безпоповцевъ всего 4 души—3 муж. п. и 1 жен. п., и всѣ они проживаютъ въ дер. Щеболевѣ, а австрійцевъ—30 муж. п. и 24 жен. п. Они—боровскіе мѣщане и поселились въ дер. Леоновѣ лѣтъ 30 слишкомъ тому назадъ. Годъ тому назадъ они, по указу Консistorіи, были переписаны. Во главѣ *шептуновъ* стоитъ крест. дер. Щеболева Павелъ Евдокимовъ Усановъ вмѣстѣ съ двумя своими братьями Константиномъ и Егоромъ, которые, кстати сказать, женаты на православныхъ. Въ домѣ Павла очень часто, особенно по праздникамъ, собираются раскольники изъ разныхъ мѣстностей Алексинскаго и Серпуховскаго уѣздовъ. На этихъ сборищахъ, на которыхъ бываетъ иногда человекъ до 30, происходитъ чтеніе Свящ. Писанія, а также отправленіе богослуженій; рѣшаются разныя дѣла касательно ихъ общины, грѣшники исповѣдуютъ свои грѣхи и отъ собранія получаютъ епитимію и т. п. Заманиваются сюда и православные.—Благодаря своему особому положенію въ расколѣ, Павелъ Усановъ разбогатѣлъ и самъ не работаетъ, а только занимается совершеніемъ требъ и разъѣздами по дѣламъ раскола. Въ день моего пріѣзда въ Скнигу онъ отлучался на какое-то собраніе верстъ за 50 за Серпуховъ, а потому мнѣ свидѣться съ нимъ и побесѣдовать не пришлось, что очень жаль, потому что, какъ слышно, побесѣдовать онъ любитъ. Павелъ дѣлаетъ попытки и къ совращенію православныхъ; такъ, напр., въ 1897 году онъ хотѣлъ перекрестить одного православнаго крестьянина, за что, между прочимъ, обѣщаль ему дать денегъ, корову и лошадь.—Для австрійцевъ-же всѣ требы и таинства совершаетъ извѣстный попъ Иванъ изъ дер. Глазова.

\*) Окончаніе.—См. № 9.

Бесѣда о происхожденіи раскола, о церкви, антихристѣ, о незаконности австрійской іерархіи была устроена мною въ помѣщеніи церковно приходской школы. Посѣтителей и слушателей было около 100 человѣкъ, но никакихъ возраженій не послѣдовало. Бесѣда сопровождалась пѣніемъ школьниковъ, которые въ этомъ отношеніи оказались дов. умѣлыми.

Изъ Скинги я съѣздилъ въ сосѣднее село Лысцево, въ приходъ котораго проживаютъ хлысты. Здѣсь моя дѣятельность ограничилась только собраніемъ болѣе точныхъ свѣдѣній о состояніи въ приходѣ хлыстовщины. Хлысты проживаютъ въ дер. Карпищевѣ, въ трехъ домахъ ея. Главною хлыстовскою руководительницею („богородицею“) является Анисья Васильева (старуха 60 лѣтъ), которая весьма извѣстна въ той мѣстности. Она была подѣ судомъ по поводу извѣстнаго Тарусскаго дѣла. Вмѣстѣ съ нею въ одномъ домѣ проживаютъ двѣ сестры и еще двѣ женщины въ видѣ прислуги, а также племянница ея, которую она готовитъ себѣ въ преемницы (т. е. въ „богородицы“). Другимъ домомъ, въ которомъ проживаютъ хлыстовки, является домъ Зиновьева (противъ дома Анисьи); здѣсь проживаютъ три хлыстовки, изъ коихъ двѣ очень пожилыя; и наконецъ третій хлыстовскій домъ—Антонова, въ которомъ также проживаютъ три пожилыхъ дѣвицы. Хлыстовокъ можно узнать и по костюму: онѣ носятъ синіе сарафаны и бѣлые платки. Собранія и радѣнія проживающихъ въ Карпищевѣ хлыстовъ и хлыстовокъ бывають въ разныхъ мѣстахъ; извѣстно, что онѣ ѣздятъ для собраній и въ Тарусскій уѣздъ. Вотъ и все то небольшое, что я узналъ о хлыстовщинѣ въ приходѣ с. Лысцева.

### Село Велеговши.

Послѣдняя моя поѣздка въ 1902 году была въ село Велеговши, Алексинскаго уѣзда. Въ самомъ селѣ проживаютъ раскольники—безпоповцы въ 3-хъ домахъ, всего въ количествѣ 15 человѣкъ. Во главѣ ихъ стоитъ крест. Тимоѳей Якушинъ, который занимается исправленіемъ у нихъ требъ. Впрочемъ, по слухамъ къ нимъ пріѣзжаютъ раскольники изъ Тулы и даже изъ Москвы; такъ, напр., въ 1901 г. пріѣзжали съ старопечатными книгами московскіе раскольники въ качествѣ гостей.—15 Декабря, послѣ литургіи, устроена была бесѣда въ министерской школѣ села: было говорено о церкви и таинствахъ. Почти въ концѣ изложенія этого ученія является старообрядецъ Иванъ Ѳедоровъ, и не успѣлъ онъ войти въ ком-

нату, какъ началъ перебивать меня. Кончивъ бесѣду, я предложилъ Ивану Ѳедорову высказаться. И вотъ изъ устъ его полился потокъ обвиненій, направленныхъ противъ православной церкви и православныхъ. Свои обвиненія онъ началъ съ того, что на правосл. кладбищахъ хоронять самоубійцъ (онъ выразился иначе и имѣлъ въ виду одинъ конкретный случай, бывшій когда-то въ селѣ Велеговшахъ); затѣмъ какой-то диаконъ (давно умершій) причащался, когда у него былъ носъ въ табакѣ (противъ этого въ толпѣ послышалось возраженіе), а потомъ уже началъ обвинять всѣхъ вообще православныхъ, что они—сквернословы, табашники, живутъ не согласно съ правилами, не соблюдаютъ постовъ, вмѣсто крестнаго знаменія махаютъ руками и т. п. Но особенно новымъ и неожиданнымъ для меня было слѣдующее обвиненіе православной церкви: „какая-жъ у васъ, приблизительно такъ говорилъ возражатель, истинная церковь, когда папа римскій служилъ въ соборѣ въ Тулѣ“. При всей нелѣпости подобнаго возраженія, я все-таки сталъ объяснять, что ничего подобнаго не было и быть не могло. На мой вопросъ,—откуда это онъ узналъ и чѣмъ доказать можетъ,—Ѳедоръ отвѣтилъ только что „это ужъ вѣрно было, говоръ такой идетъ“. „Давно-ли это было“, снова спросилъ я. „Да лѣтъ пять“ получился отвѣтъ. Тогда я догадался, что здѣсь разумѣется прїѣздъ въ Москву въ 1897 г. англійскаго архіепископа Маклагана, который во время страстной и пасхальной недѣль присутствовалъ при богослуженіи въ нѣкоторыхъ Московскихъ храмахъ (главнымъ образомъ, въ храмѣ Христа Спасителя). Въ народной передачѣ, *по слухамъ*, изъ устъ въ уста Москва, очевидно, превратилась въ Тулу, Маклаганъ—въ болѣе извѣстнаго римскаго папу, храмъ Христа Спасителя въ Тульскій соборъ, а присутствіе при богослуженіи—въ служеніе и т. д. Тогда я рассказалъ народу эту исторію и выяснилъ дѣйствительный смыслъ ея. Помимо всего этого, Ѳедоръ высказывалъ обиду и на то, что будто мы, православные, укоряемъ старообрядцевъ тѣмъ, что у нихъ воцарился антихристъ (это опять нѣчто неожиданное); затѣмъ онъ говорилъ, что будто „старообрядцамъ нѣтъ житья, ихъ вездѣ тѣснятъ“,—и даже приглашеніе его на бесѣду рассматривалъ какъ „позоръ, на который его вызвали“.

Наконецъ, онъ сталъ просить меня не убѣждать его, говоря, что это „безполезно“: „его скоро крышкой покроютъ“,—при этомъ высказывалъ иронически удивленіе, что я для него, старика, прїѣхалъ нарочно. Изъ обрядовыхъ вопросовъ онъ

воснулся крестнаго знаменія, назвавъ наше православное крестное знаменіе *маханиемъ*.—На всѣ эти возраженія мною даны были должныя разъясненія; но такъ какъ общій тонъ этихъ возраженій, какъ видно изъ вышеизложеннаго, заключается въ обвиненіяхъ, направленныхъ противъ православныхъ, и въ самовосхваленіи, то я счелъ умѣстнымъ припомнить слушателямъ притчу о мытарѣ и фарисеѣ, разъяснивъ, что православные, хотя и грѣшатъ, но смиренно сознаютъ свои грѣхи и каются, подобно мытарю; тогда какъ тѣ, которые порицаютъ другихъ за недостатки и хвалятся своими добродѣтелями, не способны къ покаянію, подобно фарисею. „А кто вышелъ оправданнымъ изъ храма? Мытарь“, закончилъ я свою рѣчь.—Смыслъ сказаннаго Иванъ Федоровъ прекрасно понималъ. Но опять представилъ изъ себя обиженнаго и довшумно ушелъ съ бесѣды.

Симъ и окончилась въ 1902 году моя болѣе или менѣе замѣтная дѣятельность въ званіи миссіонера. Но помимо этого, мнѣ приходилось сталкиваться при разныхъ обстоятельствахъ съ людьми разнаго религіознаго настроенія, изъ коихъ нѣкоторые бывали у меня и на квартирѣ.

### **Проявленіе раціонализма въ Тульской епархіи.**

Въ Тульской епархіи, благодареніе Богу, какъ замѣчено мною и раньше, раціоналистическія отрицательныя идеи среди крестьянскаго населенія не имѣютъ какого-нибудь замѣтнаго или опаснаго распространенія, но отъ времени до времени они все-таки то тамъ, то здѣсь всплываютъ наружу. Отмѣчу два, болѣе или менѣе обращающихъ на себя вниманіе, случая. Въ одномъ приходѣ, Тульскаго у., проживаетъ крестьянинъ—ретивый приверженецъ толстовства. Для того, чтобы судить о томъ, какъ далеко онъ зашелъ въ своихъ раціоналистическихъ воззрѣніяхъ въ духѣ толстовства, я позволю себѣ сдѣлать небольшія выдержки изъ его тетрадей, сдѣлавшихся мнѣ извѣстными. „Свобода совѣсти, общее братство, какъ сыновъ одного Отца жизни, совершенное равноправіе передъ судомъ людскимъ и Божіимъ, равныя права на жизнь и богатство природы, вѣра въ жизнь и служеніе ей во имя любви и справедливости, вотъ тѣ будущія желанныя программы, на которыхъ основана Христомъ жизнь царствія Божія, въ которомъ всѣмъ безразлично доступно наибольшее благо жизни, возможное на землѣ, и на которыхъ должна строиться жизнь и моя и всякаго отдѣльнаго человѣка. Законы этого царства

нужно искать въ самихъ себѣ, въ невидимыхъ складкахъ человѣческаго сердца и разума. Законы эти не говорятъ ни о церквахъ и совершаемыхъ въ нихъ таинствахъ, ни о вѣрѣ какой-либо особенной, съ особымъ названіемъ, ни о надобности вѣрить въ непонятное и непостижимое для человѣческаго разума, ни о важности-соблюденія обрядовъ и молитвословій, найденныхъ нами у прежде насъ жившихъ людей, а говорятъ лишь о томъ маломъ и несомнѣнномъ, что есть предъ нами—и что просто и доступно пониманію всякаго человѣка: о вѣрѣ въ жизнь и служеніе этой жизни“. Когда я читалъ эти строки, то сильно сомнѣвался, чтобы онѣ были написаны простымъ крестьяниномъ, получившимъ учебу только въ начальной школѣ, и подозрѣвалъ, что за плечами его скрывается какой-нибудь толстовецъ—руководитель. Но это мое предположеніе или „подозрѣніе“ перешло почти въ полную увѣренность, когда прочиталъ слѣдующія строки въ тетрадкѣ крестьянина—толстовца: „я не отрицаю принципиально государства, какъ организованнаго распорядка физической и матеріальной жизни отдѣльнаго человѣка, а хочу лишь быть сознательнымъ и свободнымъ по вѣрѣ членомъ государства и общества“. Крестьянинъ о которомъ идетъ рѣчь, дѣтей своихъ не креститъ и съ церковію православною порвалъ всякую связь. Не пускаюсь въ дальнѣйшія, извѣстныя мнѣ, подробности и относительно этого печальнаго факта. Въ Декабрѣ у меня на квартирѣ не однажды былъ крестьянинъ Тульскаго уѣз. Онъ былъ знакомъ и теперь еще имѣетъ близкое прикосновеніе съ многими толстовцами. Въ настоящее время онъ выдаетъ себя за „истиннаго“ сына церкви. Много и долго я съ нимъ говорилъ и бесѣдовалъ о разныхъ истинахъ православной церкви, но вынесъ весьма неутѣшительное и даже тяжелое впечатлѣніе. Не буду передавать подробностей бесѣды съ нимъ (въ которыхъ главное мѣсто занималъ вопросъ объ іерархіи), но отмѣчу только одно замѣчаніе этого „истиннаго“ сына церкви о своей матери (церкви): „церковь—глупа“, нѣсколько разъ повторилъ онъ.

---

### З а к л ю ч е н і е .

Что сказать въ заключеніе о нашей миссіонерской дѣятельности, въ которой, какъ видно, приходилось сталкиваться съ разнообразными типами заблуждающихся и отъ церкви святой удаляющихся? Гдѣ, спросятъ, плоды ея, гдѣ обратившіеся?

Смиренно отвѣчаемъ, что непосредственно, подѣ вліаніемъ бесѣдъ и другого рода миссіонерскихъ воздѣйствій, обратившихся изъ расколо—сектантства въ отчетномъ году не было. Что-же безплодна была наша дѣятельность? Да, скажутъ, вѣроятно, нѣкоторые. Но да послушаютъ и нашъ отвѣтъ. Духовное сѣяніе и духовное произрастаніе не созерцаются внѣшнимъ окомъ и вообще внѣшнимъ наблюденіемъ. Кто знаетъ, можетъ быть, въ числѣ сотенъ слушателей, являвшихся къ намъ на бесѣды, или за совѣтомъ, въ однихъ было колебаніе, въ другихъ сомнѣніе, въ третьихъ недоумѣніе и истинъ св. вѣры непониманіе, а съ бесѣдъ и послѣ бесѣдъ, можетъ быть, многіе изъ нихъ уходили успокоенные и удовлетворенные. Вѣдь, среди простаго народа немногіе привыкли высказывать о своихъ внутреннихъ движеніяхъ души или о своихъ думахъ; напротивъ большинство изъ нихъ слагаетъ ихъ въ сердцѣ своемъ. Но наблюдая во время бесѣдъ за своими слушателями, я не рѣдко съ удовольствіемъ прочитывалъ на лицахъ многихъ изъ нихъ серьезную задумчивость или искреннюю любознательность, а иногда свѣтилась въ глазахъ ихъ искра какъ-будто какой-то радости. А иногда (да и не рѣдко) моя бесѣда прерывалась замѣчаніями: „да“, „такъ“, „именно“. Наконецъ, послѣ каждой бесѣды замѣчалось среди слушателей какое-то особое оживленіе и обмѣнъ впечатлѣніями, при чемъ почти всегда высказывалось неудовольствіе по адресу заблуждающихся или за то, что они вели себя на бесѣдахъ не такъ, какъ слѣдуетъ, или за то, что уклонялись отъ бесѣды и отъ прямыхъ отвѣтовъ и т. п. Не есть-ли это явное огражденіе православныхъ отъ сѣтей заблужденія. Я же, послѣ каждой бесѣды, выслушивалъ выраженіе благодарности, что для меня всегда было лучшей наградою за понесенные труды. Возблагодарю-же Господа Бога, соизволившаго сдѣлать мнѣ то, что я успѣлъ и смогъ, и прошу и молю Его помочь мнѣ въ будущемъ сдѣлать большее и лучшее!

---

### Село Темрянъ \*).

Въ близи г. Бѣлева, именно въ приходѣ села Темрянъ (6 верстъ отъ Бѣлева), находится также очень замѣтный пунктъ хлыстовщины. Сюда я и направился изъ Бѣлева. О состояніи сектантства въ этомъ приходѣ я собралъ слѣдую-

---

\*) Статья эта служитъ дополненіемъ къ отчету о поѣздѣ въ гор. Бѣлевъ. См. № 3—4, стр. 110—115.

щія свѣдѣнія. Всѣхъ ихъ насчитывается здѣсь человекъ до ста, изъ коихъ приблизительно половина мужскаго пола и половина женскаго; проживаютъ они въ одной деревнѣ Величнѣ, а въ другихъ деревняхъ прихода сектантовъ нѣтъ. Принадлежащіе къ сектѣ—люди большею частію пожилые, или же старые (изъ женщинъ много вдовъ). Среди мѣстнаго населенія они извѣстны подъ именемъ „келейныхъ“ и „даже „преподобныхъ“, потому что по внѣшности проводятъ жизнь на подобіе монашеской: не ѣдятъ мяса, не пьютъ вина, не курятъ табаку, не ходятъ на гульбища и т. п. Отъ православной церкви видимо не уклоняются: и обряды и таинства православной церкви содержатъ; но въ то же время совершаютъ и свои моленія по вечерамъ и ночамъ подъ праздники. Для общихъ моленій у нихъ имѣются двѣ моленные; хозяиномъ одной изъ нихъ состоитъ крест. дер. Величны Петръ Тимоѣевъ Филатовъ, а другой,—по вѣроятному предположенію,—крест. Иванъ Стахievъ Барановъ. На моленіяхъ поются хлыстовскіе распѣвцы, но совершаются ли радѣнія,—относительно этого точныхъ свѣдѣній не имѣется. Сектанты этой деревни имѣютъ нѣкоторыя сношенія съ сектантами села Монаенокъ.

Вечеромъ, 14 Мая, вмѣстѣ съ священникомъ о. Іоанномъ Богородицкимъ я отправился въ дер. Величну, отстоящую отъ села въ 3 верстахъ; деревня эта—очень большая и зданія въ ней большею частію каменные. Цѣль нашей поѣздки была—побывать въ моленной Петра Тимоѣева Филатова и побесѣдовать съ нимъ самимъ. Хозяинъ встрѣтилъ насъ безъ всякаго стѣсненія и провелъ въ моленную, объяснивъ, что ему „скрывать отъ насъ нечего“.

Моленная представляетъ собою довольно обычный типъ хлыстовскихъ моленныхъ: большая чистая комната съ лавками по стѣнамъ, окнами обращенная въ садъ, увѣшанная многочисленными иконами и картинами религіознаго содержанія. Изъ принадлежностей, такъ сказать, богослуженія обратила мое вниманіе глиняная кадильница, а такъ же ладанъ и много свѣчей.—Самъ хозяинъ моленной Петръ Тимоѣевъ произвелъ на меня довольно благопріятное впечатлѣніе;—это приличный и довольно симпатичный старикъ. Предметомъ бесѣды моей съ ними были тѣ-же пункты хлыстовскаго ученія, о которомъ я бесѣдовалъ и въ Бѣлевѣ. Но болѣе всего мой новый собесѣдникъ упиралъ на нравственно-дѣятельную сторону христіанской жизни, приводя ту очень любимую сектантами не только мистическаго, но и раціоналистическаго

направленія мысль, что „все дѣло въ доброй, нравственной жизни, а вовсе не важно такъ или иначе вѣровать“, и по обычаю сектантскому, началъ бросать грязью въ православныхъ, которые и въ церковь ходятъ, но живутъ совсѣмъ не по-христіански. Въ связи съ этимъ возникъ вопросъ объ употребленіи вина, въ которомъ собесѣдникъ видѣлъ причину всѣхъ золъ и которое, по его убѣжденію, есть изобрѣтеніе діавола („первый винокуръ“). Я старался выяснитъ, что великое зло есть не самое вино, но злоупотребленіе виномъ, приводилъ мѣста свѣдѣній. Писанія, гдѣ употребленіе вина разрѣшается, указывалъ на примѣры праведниковъ, употреблявшихъ вино и однако спасшихся. Но собесѣдникъ мой на это возразилъ, что въ Писаніи говорится о винѣ виноградномъ, которое будто-бы не производитъ опьяняющаго дѣйствія: „хоть бутылку выпей,—и то ничего“. Я указалъ на примѣръ Ноя, который отъ винограда былъ пьянъ. Былъ, далѣе, разговоръ относительно молитвенныхъ собраній, при чемъ услышалъ отъ собесѣдника обычное въ такихъ случаяхъ оправданіе: „лучше поцѣть церковныя молитвы и побесѣдовать между собою, чѣмъ идти въ кабакъ или на гульбища“. Согласившись, что такъ дѣйствительно лучше, я однако началъ разъяснять, что такія молитвенныя собранія, какія устраиваются ими, т. е. съ пѣніемъ неразрѣшенныхъ и неодобренныхъ церковью, а иногда очень странныхъ и смѣшныхъ стихковъ („распѣвцевъ“), совсѣмъ не угодны Богу: въ церковныхъ книгахъ такихъ стихковъ нѣтъ, а они выдуманы разными лжехристами и лжепророками изъ мужиковъ. Петръ Тимоѣевъ имѣлъ, такъ сказать, мужество сознаться, что во время ихъ собраній стихи и у нихъ поются,—и этимъ подалъ мнѣ поводъ подробно поговорить,—что это за стихи, какъ они не только не душеспасительны, но и душевредны.—Бесѣда затянулась до поздняго вечера: былъ одиннадцатый часъ, и мнѣ нужно было спѣшить возвратиться въ Бѣлевъ. При прощаніи было утѣшительно слышать отъ Петра Тимоѣева, что „о вѣрѣ онъ готовъ побесѣдовать хоть всю ночь“—и повидимому остался доволенъ нашимъ посѣщеніемъ его (только искренни ли были его слова). Я посоветовалъ ему и убѣдительно попросилъ оставить неуютное Богу дѣло—пѣніе „стишковъ“, а молиться такъ, какъ повелѣваетъ наша православная церковь, которая даетъ своимъ членамъ для молитвословія и прославленія Бога такъ много самыхъ возвышенныхъ, неподражаемыхъ стихословій и пѣснопѣній.

Бесѣда въ вагонѣ.

Держась хронологическаго порядка въ изложеніи своихъ миссіонерскихъ наблюденій и впечатлѣній, я упомяну теперь о случайной короткой встрѣчѣ, 14 Юня, въ вагонѣ Курской желѣзной дороги съ знакомымъ уже мнѣ сектантомъ изъ дер. Волоть (Богучаровскаго прихода) Павломъ Никоновымъ (о немъ довольно подробно сказано мною въ прошлогоднемъ отчетѣ). Онъ узналъ меня и поздоровался. Послѣ обычныхъ при встрѣчѣ привѣтствій, я справился о его религіозномъ настроеніи; оказалось, что онъ остается по прежнему внѣ ограды православной церкви и по прежнему его смущаютъ тѣ же вопросы, о которыхъ я бесѣдовалъ съ нимъ въ Августѣ прошлаго года. Скоро завязалась съ нимъ бесѣда, потому что поговорить о вопросахъ вѣры онъ—большой охотникъ, хотя „смиренно“ и выдаетъ себя за человѣка малограмотнаго и малоначитаннаго. На этотъ разъ имъ былъ поднятъ вопросъ о крещеніи младенцевъ, которыхъ, по его мнѣнію, крестить не слѣдуетъ, потому что они ничего не понимаютъ и не могутъ вѣровать. Я разъяснилъ ему,—на чемъ основывается ученіе и практика православной церкви относительно крещенія младенцевъ, указывалъ на то, къ какимъ бы печальнымъ послѣдствіямъ повело некрещеніе младенцевъ—лишеніе ихъ спасенія („аще кто не родится водою и Духомъ“ и т. д.), говорилъ о роли и значеніи воспріемниковъ, по вѣрѣ коихъ крещаются младенцы; а такъ какъ собесѣдникъ мой утверждалъ, что младенцы святы сами по себѣ (а потому, дескать, и не нуждаются для спасенія въ крещеніи), то я коснулся вопроса о всеобщности первороднаго грѣха, простирающагося на всѣхъ, не исключая и младенцевъ. Бесѣда наша не могла быть продолжительна, потому что мы ѣхали вмѣстѣ только до перваго полустанка Скобелево (минуть 15.—20), гдѣ и разошлись. Изъ этой вагонной бесѣды я вынесъ утѣшительное подтвержденіе того, что вопросы о вѣрѣ живо интересуютъ всѣхъ, потому что почти всѣ бывшіе въ вагонѣ окружили насъ и сдѣлались слушателями, а нѣкоторые даже приняли участіе въ бесѣдѣ. Такъ одинъ какой-то интеллигентъ довольно удачно вставилъ такое замѣчаніе противъ Никонова: если не крестить младенцевъ, то какимъ возрастомъ опредѣлить время крещенія, потому что личная вѣра, необходимая, по Никонову, для крещенія, у некрещенныхъ и невозрожденныхъ можетъ появиться весьма поздно, а то и совсѣмъ она

не проявится, потому что некрещенный и немүропомазанный лишенъ воздѣйствія благодати Божіей, а воспитаніе и другія внѣшнія условія жизни могутъ совершенно не благопріятствовать возникновенію вѣры и т. д. Я доразвилъ эту мысль: и вотъ вмѣсто членовъ церкви и христіанъ связанныхъ самыми тѣсными узами съ нею и находящихся подѣ благотворнымъ, благодатнымъ ея вліяніемъ и воспитаніемъ, будутъ появляться не христіане, не крещенные...

Тутъ же, въ вагонѣ, отъ одного жителя с. Богучарова, въ виду нѣкотораго проявленія штунды въ дер. Волоть, было заявлено желаніе, чтобы въ самомъ селѣ, въ помѣщеніи школы лѣтомъ была устроена бесѣда—особенно объ иконопочитаніи, каковое желаніе вполне гармонировало съ моими внутренними намѣреніями, а потому въ Іюль и Августѣ, Богъ дастъ, будетъ устроена въ Богучаровской школѣ и не одна бесѣда \*). Павла Никонова я тутъ же пригласилъ быть на предполагаемыхъ бесѣдахъ, и онъ обѣщался и явится, конечно, въ качествѣ возражателя.

(Испол. обяз. Епархіальнаго миссіонера, преподаватель  
Семинаріи *Дмитрій Скворцовъ*).

---

## „Къ своимъ-си“.

„Горе мнѣ, аще не благовѣствую“ (Апостолъ).

Вѣщайте трудитесь

Хоть словомъ пера.

Пора намъ приняться,

Ахъ, право, пора!

Пойдемъ къ міру смѣло

Съ мечемъ отъ Христа,

Откроемъ широко

И грудь и уста!

Вѣдь дѣла на свѣтѣ

Священнѣе нѣтъ,

Какъ наше-то дѣло,—

То знаетъ весь свѣтъ!

---

\*) Бесѣда была устроена 28 Іюля 1902 г.

Въ трудахъ мы поникли,  
Въ нуждѣ мы весь вѣкъ.  
Такъ что же? Смолчимъ ли,  
Какъ плохъ человѣкъ....

Все-жъ есть у насъ время  
Учить, обличать,  
Нужды нести бремя,  
И слово сказать.

Хотя бы въ темницѣ  
Хотя бы въ цѣпяхъ,—  
Мы будемъ на стражѣ  
При Божьихъ дверяхъ.

Богъ спросить: гдѣ овцы?  
О, страшный вопросъ!  
Намъ страшно отвѣтить,  
Что волкъ ихъ унесъ!  
Богъ насъ не оставитъ.  
И Царь, нашъ Отецъ,  
Зоветь насъ къ работѣ  
Къ спасенью овецъ.

Ужъ время приспѣло,  
А нива сорна.  
Исторгнемъ же смѣло  
Плеву отъ зерна!

Плевельное сѣмя  
Какъ въ землю падеть,  
Упустимъ мы время,  
И серпъ не возметъ.

Послужимъ хоть мало  
Работой пера;  
Вѣдь явно настала  
Рабочья пора.

Священникъ Павелъ Покровскій.

---

## *Чертогъ небесный.*

Твой чертогъ я вижу брачный,  
Сыне Божій, въ небесахъ,  
Но войти въ одеждѣ мрачной  
Обнимаетъ душу страхъ.

Просвѣти Ты Самъ Владыко,  
Одѣяніе души  
И въ чертогъ нерукотворный  
Самъ введи и Самъ спаси.

---

## День священный Октября.

Спасъ невидимой десницею  
Нашъ Господь Царя съ Царицей  
И съ наслѣдникомъ и всей  
Августѣйшею семьей,  
Отъ грозившей смерти имъ  
Острымъ лезвіемъ своимъ.  
Да, сбылось велико чудо:  
Ихъ вагонъ—обломковъ гряда,  
Мелкихъ щепъ, досокъ и дровъ,  
Но съ семьей Царь здоровъ.  
Вознесемъ-же за спасеніе  
Отъ сердецъ благодаренъ,  
Богу спасшему Царя  
Въ день священный Октября.

Крестьянинъ П. Журавовъ.

---

## Ж и з н ь.

Намъ жизнь дана для испытанья,  
Намъ жизнь для подвиговъ дана,  
Чтобы душа черезъ страданья,  
Была въ рай вѣчный введена.  
И самъ Христосъ страдалъ сначала;  
Онъ умеръ, но потомъ воскресъ:  
Тамъ солнце правды возсіяло,  
Ужъ послѣ сумрака съ небесъ.  
Мы вѣримъ, вѣримъ несомнѣнно,  
Что намъ спасеніе въ крестѣ.  
Здѣсь крестный путь пройдемъ мгновенно,  
Чтобъ вѣчно жить тамъ во Христѣ.  
Идя подъ знаменемъ—съ крестомъ,  
Должны мы каяться, смиряться:  
Чтобы воскреснуть со Христомъ,  
Должны мы съ Нимъ и сораспяться.

Баронъ Николай Полде.

---

## Петръ Великій какъ христіанинъ.

При разрѣшеніи въ Тульской Думѣ вопроса объ оказаніи пособія городскому Комитету трезвости при открытіи чтеній, устраиваемыхъ симъ Комитетомъ съ цѣлію ознакомленія простаго народа съ великою личностію Преобразователя Россіи, слышалось возраженіе. Нѣкто сказалъ, что это лишнее, что у насъ и безъ того всѣ очень хорошо знаютъ личность Петра, ознакомившись съ нею еще на школьной скамьѣ. Думается намъ, что такое мнѣніе поспѣшно и ошибочно. Кому не извѣстно, какія свѣдѣнія о Петрѣ сообщаютъ школьникамъ. Всѣ эти свѣдѣнія не идутъ далѣе анекдотовъ о Балакиревѣ и о томъ, „какъ солдатъ спасъ Петра Великаго“. Но можно ли такими свѣдѣніями довольствоваться? Личность Петра Великаго и вообще-то, въ серьезной исторической литературѣ, до сихъ поръ далеко не освѣщена вполнѣ. Но мы и не такую полноту имѣемъ въ виду. Желательно выясненіе тѣхъ сторонъ его жизни, которыя болѣе понятны народу и ближе ему. Вотъ на одну такую сторону мы и хотимъ обратить вниманіе читателей. Петръ Великій былъ Царь земли христіанской православной. Извѣстно его пристрастіе къ иноземному. Извѣстно, что онъ сталъ одѣвать русскихъ по-иностранному и приказывалъ брить бороды и стричь волосы. Всѣ эти новшества до того возмущали современниковъ, что многіе въ этомъ видѣли со стороны Царя измѣну вѣрѣ отцовъ—православію. Вотъ почему весьма важно выяснитъ, какихъ религіозныхъ убѣжденій въ душѣ былъ самъ Петръ.

Изъ недавнихъ газетныхъ сообщеній по случаю 200-лѣтія со дня основанія Петербурга мы узнали о слѣдующихъ чертахъ его жизни. Онъ былъ глубоко вѣрующій христіанинъ, въ совершенствѣ знавшій Священное Писаніе и житія святыхъ. Онъ твердо вѣровалъ во всемогущій Промыслъ Божій, безъ косяго не падетъ даже и власъ съ главы человѣческой. А потому онъ всегда презиралъ всѣ опасности, идя смѣло навстрѣчу смерти, зная, что если не пришелъ его часъ, то онъ не погибнетъ. Вотъ почему какъ въ военное, такъ и въ мирное время онъ всегда первымъ являлся тамъ, гдѣ угрожала самая серьезная опасность. Въ этомъ самымъ лучшимъ образомъ выразилось его серьезное пониманіе обязанностей христіанина по отношенію къ ближнимъ. Любовь къ ближнему была проникнута вся его жизнь и именно тою совершеннѣй-

шею любовію, о которой Спаситель сказалъ, какъ о доступной только для совершенныхъ: „Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“. Последній геройскій подвигъ его жизни былъ именно исполненіемъ сей великой заповѣди Спасителя. Спасая погибающихъ въ водахъ на Лахтѣ, онъ получилъ смертельный недугъ. Будучи великимъ, какъ Императоръ, онъ былъ великъ и какъ христіанинъ. По слову Спасителя, желая быть первымъ, онъ старался быть всѣмъ слугою. Вся жизнь его проникнута горячею вѣрою въ Бога. Всѣ событія его жизни сопровождались доказательствами этой постоянной его вѣры.

Вотъ, онъ еще юный, уѣхалъ на Суздальское озеро строить лодки и корабли. Мать начала беспокоиться за его жизнь. А онъ ей отвѣчаетъ. „Какъ же ты, матушка, сама отдала меня подъ покровъ Пречистой Богородицы, а теперь волнуешься. Развѣ можетъ случиться что дурное, когда у меня есть такая Защитница“. Отправившись на далекій сѣверъ, онъ счелъ своею обязанностію посѣтить святую обитель Соловецкихъ Чудотворцевъ. Претерпѣвъ во время этого плаванія бурное волненіе и выйдя благополучно на берегъ, онъ тутъ же поставилъ крестъ, какъ оружіе своего спасенія. Тоже сдѣлалъ онъ и послѣ событія на Лахтѣ. Рѣшившись основать новую столицу, онъ первымъ дѣломъ устроилъ храмъ во имя Живоотворящей Троицы, указуя этимъ, въ чемъ онъ видитъ краеугольный камень и благосостояніе будущаго града. Другой, основанный имъ же тогда, соборъ во имя Первоверховныхъ Апостоловъ опять ясно свидѣтельствуетъ, о какихъ камняхъ думалъ Петръ, созидавъ фундаментъ своей новой столицы. И мы сами свидѣтели тому, что вѣра эта не посрамлена. Только двѣсти лѣтъ съ того времени прошло, а созданный имъ градъ достигъ небывалаго во всѣхъ отношеніяхъ развитія.

Мысль о томъ, что все нужно дѣлать съ благословенія Божія, являлась у Петра Великаго не въ одни только важные моменты жизни его. Нѣтъ онъ носилъ ее всегда съ собою, на всѣхъ путяхъ жизни своей. Самымъ лучшимъ тому доказательствомъ служить оставленный имъ въ наслѣдіе дорогому отечеству драгоцѣнный и чудотворный образъ Спасителя. Эту икону онъ всегда обязательно бралъ съ собою во всѣ походы и путешествія, какъ о томъ свидѣлствуютъ дошедшіе до насъ отъ того времени указы. Наконецъ онъ помѣстилъ эту икону въ особый свой „домикъ“, въ коемъ она пребываетъ и доселѣ, источая многообразныя исцѣленія многимъ тысячамъ богомольцевъ, съ вѣрою къ ней притекающимъ.

Изъ воспоминаній современниковъ мы знаемъ, что Царь Петръ любилъ посѣщать храмъ Божій и часто слушалъ божественныя службы. Приходилъ въ Церковь обыкновенно одинъ, безъ всякой пышности, становился наряду со всѣми богомольцами. Но нерѣдко всходилъ на клиросъ и принималъ дѣятельное участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ. Какая умиляющая душу простота! Какое чисто христіанское смиреніе! Царь многомилліоннаго народа, гроза сосѣдей, смиренно возглашающій съ клироса: „именемъ Господнимъ благослови отче“ и получающій благословеніе отъ обыкновеннаго священника. Да, теперь мы понимаемъ, почему современники такъ преклонялись предъ нимъ. Онъ былъ дѣйствительно великъ даже въ смиреніи своемъ. Сознаніе о томъ, что человѣкъ есть Божіе созданіе и долженъ исполнять Божіе назначеніе, никогда его не покидало. Постоянно пребывавъ въ трудѣ, Великій работникъ смотрѣлъ на трудъ не просто какъ на необходимое средство къ жизни, но какъ на исполненіе великой Божіей заповѣди, данной праотцу Адаму. „Мы же, писалъ онъ изъ Архангельска, по завѣту Божію, пребываемъ въ трудахъ и въ потѣ лица своего стѣдаемъ хлѣбъ свой“. Трудясь постоянно самъ, онъ того же требовалъ и отъ всѣхъ. Онъ терпѣть не могъ тунеядцевъ и праздно болтающихся и если, проѣзжая по улицѣ, видѣлъ такихъ, то безъ церемоніи билъ плеткою. Въ виду чего многіе, завидя его издали, прятались отъ него на дворы. Итакъ: на тронѣ Царь Самодержавный, въ храмѣ христіанинъ смиренный, въ семьѣ сынъ послушный и почтительный, въ жизни ко всѣмъ внимательный и жалостливый даже до самопожертвованія; смѣлый въ ратномъ дѣлѣ, онъ былъ великій и неустанный труженикъ, не покладавшій рукъ своихъ. „На тронѣ первый былъ работникъ“. И все это дѣлалъ не для личной славы, а для пользы дорогой родины. „А о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь не дорога, жила бы только Россія“. Таковы незабвенныя слова, сказанныя имъ предъ битвою подъ Полтавою. Таковъ въ краткихъ чертахъ образъ Петра какъ Царя—христіанина.

А. Л.

---

## Епархіальная хроника.

### 1. Праздникъ св. Кирилла и Меодія.

Праздникъ святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія въ настоящемъ году пришелся въ воскресенье. Тульскія церковно-приходскія школы, а съ ними и школы грамоты, отъ начала, какъ только установился этотъ школьный праздникъ, всегда праздновали его въ Кафедральномъ Соборѣ, наполняя Соборъ почти до тѣсноты (болѣе 1500 человекъ), и всегда—при Архіерейскомъ служеніи. Въ настоящемъ году, по случаю воскреснаго дня, Соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ школьниковъ, и потому приведены были ученики и ученицы только церковно-приходскихъ школъ да и то безъ младшихъ отдѣленій. Дѣти, подъ руководствомъ своихъ учителей и учительницъ, по обычаю пѣли входный задостойникъ пасхальный, „Единородный Сыне“, Символь вѣры, молитву Господню. По окончаніи литургіи Владыка преподаль имъ простыя наставленія и затѣмъ cadaго изъ нихъ благословилъ.

### 2. Закладка Единовѣрческаго храма въ Тулѣ.

Единовѣріе въ нашей Тульской епархіи существуетъ чуть не съ начала прошлаго столѣтія. Въ Бѣлевѣ уже въ 1818 г. была построена каменная церковь Вознесенія Господня съ образованіемъ прихода. Въ Тулѣ также давно могъ бы составиться единовѣрческій приходъ, и по временамъ являлись желающіе ходатайствовать о томъ предъ высшимъ начальствомъ; но люди вліятельные изъ старообрядческаго раскола всякій разъ успѣвали отклонить ихъ отъ этого дѣла, уговаривая приписаться къ одному изъ Московскихъ единовѣрческихъ приходовъ. Наконецъ въ послѣднее время, въ 1894 году, подъ энергичнымъ вліяніемъ нѣсколькихъ образованныхъ и вмѣстѣ глубоко-искреннихъ Единовѣрцевъ \*) составилось большое общество Тульскихъ гражданъ, рѣшившихся настойчиво ходатайствовать предъ Тульскимъ Архипастыремъ, а чрезъ него предъ высшимъ церковнымъ Правительствомъ объ

---

\*) Назовемъ нѣкоторыхъ изъ начинателей этого святаго дѣла. Таковы: Я. П. Прошинъ, И. А. Скворцовъ, В. Я. Земцовъ и его мать В. А. Земцова, М. Я. Салищевъ, О. Земцовъ (нынѣ іеродіаконъ Щегловскаго монастыря).

открытіи въ гор. Тулѣ Единовѣрческой церкви и прихода. Приходъ, на первое время состоявшій съ небольшимъ изъ 10 человекъ, былъ открытъ въ томъ же году. Для церкви дано довольно удобное помѣщеніе въ бывшемъ тепломъ Соборѣ (подъ Соборной колокольней) во имя свят. Тихона Амаѣнтскаго съ придѣломъ св. Іоанна Златоустаго. По рекомендаціи извѣстнаго противораскольническаго миссіонера протоіерея Ксенофонта Крючкова, поставленъ священникомъ Единовѣрскимъ опытный въ расколовѣдѣніи, бывший нѣкогда у раскольниковъ начетчикомъ, Дометій Героевичъ Холоповъ. Этотъ весьма начитанный въ раскольнической и противораскольнической литературѣ духовный пастырь въ короткое время успѣлъ заслужить уваженіе отъ своего, хотя пока еще малаго стада, въ настоящее время достигшаго числа 120 душъ обоего пола. Нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Питиримъ, хорошо ознакомившійся съ бытомъ раскольниковъ во время служенія своего Викаріемъ въ Черниговской епархіи, вскорѣ по вступленіи своемъ на Тульскую паству понялъ, что здѣшнее Единовѣрческое малое стадо съ своимъ хорошо подготовленнымъ пастыремъ достаточно упрочило свое положеніе въ Тулѣ и уже можетъ съ надеждою на помощь Божію и добрыхъ людей приступить къ дѣлу построенія собственнаго храма. Дѣло нѣсколько замедлялось пріисканіемъ мѣста для храма. У Городскаго Управленія не нашлось такого мѣста, которое могло бы быть уступлено даромъ. Но усердные жертвователи и первые предприниматели святаго дѣла не отступили предъ этимъ затрудненіемъ: рѣшено было купить мѣсто для храма, и по счастью нашлось не особенно дорогое, но весьма удобное—въ Чулковской слободѣ, гдѣ живетъ очень много раскольниковъ—безпоповцевъ, не далеко отъ главнаго гнѣзда этой секты— гдѣ живетъ неумолкающій хулитель Православной Церкви Д. В. Батовъ. Храмъ, строимый здѣсь, съ своимъ пастыремъ опытнымъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, по необходимости долженъ стать миссіонерскимъ. Со временемъ, и быть можетъ скоро, найдутся средства устроить при этомъ храмѣ и школу не только для единовѣрческихъ, но и для раскольническихъ дѣтей.

Въ виду вышеизложеннаго закладка новаго Единовѣрческаго храма является событіемъ, съ котораго, по благословенію Божію, быть можетъ, начнется новая эра для Тульской Единовѣрческой общины.—Закладку эту совершилъ нашъ Архипастырь 27 Мая.

Къ торжеству на мѣсто закладки прибыли иконы и хоругви изъ Каѳедральнаго Собора и изъ храма св. Тихона Ама-

еунтскаго въ сопровожденіи о. Благочиннаго протоіерея Г. И. Панова и священника Д. І. Холопова и изъ Чулковской-Христорождественской церкви въ сопровожденіи священниковъ этой церкви. Освященіе воды и елея, положеніе св. мощей, основнаго камня и подъ нимъ металлической доски съ надписью, въ которой напечатлѣны имена Архипастыря, священника и ктитора храма, водруженіе креста, начало кирпичной кладки на всѣхъ четырехъ сторонахъ храма съ окропленіемъ св. водою, благоговѣйное и выразительное чтеніе глубоко-назидательныхъ молитвъ,—все это совершено нашимъ Архипастыремъ съ точнымъ послѣдованіемъ установленнаго Православною Церковію „чина бываемаго при основаніи церкви“.

Въ настоящее время кирпичная кладка доведена до оконъ и ведется очень успѣшно, не смотря почти на оскудѣніе доселѣ собранныхъ средствъ, въ надеждѣ, что благотворители и ревнители богоугоднаго дѣла, на славу имени Божія и православной Церкви Христовой, не дадутъ этимъ средствамъ дойти до полнаго истощанія.

Не лишнимъ считаемъ съ благодарностію упомянуть здѣсь о тѣхъ лицахъ, которые своими пожертвованіями дали возможность начать это святое дѣло. Въ распоряженіе строительнаго Комитета доселѣ поступили слѣдующія пожертвованія: Отъ М. Я. Салищева 5000 р., Я. П. Пронина 5200 р., А. М. Салищева 500 р., отъ Н. И. Перцевой 500 р., Парфенова 100 р., Архипастыря 100 руб., прот. І. Кронштадтскаго 100 р., И. Н. Кузнецова 100 р., Звѣрева 100 р., мелкихъ пожертвованій 500 р.—По смѣтѣ на постройку требуется 24000 руб.

По окончаніи закладки Единовѣрческій священникъ Д. І. Холоповъ, съ благословенія Святительскаго, произнесъ слѣдующее слово къ народу, присутствовавшему здѣсь во множествѣ.

„Тако глаголетъ Господь: Се Азъ полагаю во основаніе Сіону камень многоцѣнень, избранъ, краеуголень, честень“ (Исаи 28, 16); и на семь камнѣ созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣють ей (Матѣ. 16, 18).

„Сегодня мы, братіе православные христіане, вознесли молитвы наши къ Богу и испросили у Него благословенія на положеніе основанія новосозидаемаго святаго храма сего. Благословеніе же Божіе для великаго дѣла намъ необходимо было по слову Господню: *безъ Мене не можете творити ни чего же* (Іоанн. 15, 5), и по псалмопѣвцеву изреченію: *еще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудитася зиждущи* (Псал. 126).

„А какъ велико сіе дѣло, основаніе которому мы нынѣ положили, видно изъ того,—что есть храмъ, посвященный Богу: онъ есть домъ Божій, какъ сказала Господь Иисусъ Христосъ: „Домъ мой домъ молитвы“ (Матѣ. 21, 13), *домъ Отца моего* (Іоан. 2, 16). Богъ обитаетъ въ храмѣ какъ въ Своемъ жилищѣ: *Изра Господь Сіона, изволи его въ жилище Себѣ. Се покой Мой въ вѣкъ вѣка, здѣ вселюся, яко изволихъ его* (Псал. 131); и тотъ Святой, въ честь коего именуется храмъ, духомъ своимъ сюда приходитъ и божественною силою и благодатию дѣйствуетъ. Вотъ и св. мощи, полагаемыя въ основаніи престола, свидѣтельствуя о единеніи храма съ небомъ; на небѣ души мучениковъ почиваютъ, какъ говоритъ Іоаннъ Богословъ, подъ престоломъ Божиимъ, а здѣсь мощи ихъ также подъ престоломъ Божиимъ, тамъ и здѣсь онѣ служатъ престоломъ живому Богу. Тамъ на святыхъ почиваетъ Богъ во Славѣ, а здѣсь на ихъ св. мощахъ тотъ же Господь Богъ будетъ во Святыхъ Пречистыхъ тайнахъ пребывать, посему *не простое мѣсто это, но домъ Божій и врата небесная*, здѣсь лѣствица утверждена на земли, верхъ же ея касается небесъ, ангели Божіи восходятъ и нисходятъ по ней, и Господь утверждается на ней (Бытія гл. 28). Посему *и мѣсто, на немже стоимъ, земля свята есть* (Исходъ 3, 5). Многіе достойные люди, видѣли въ храмахъ херувимовъ, на небѣ окружающихъ престолъ Божій. Блаженный Симеонъ Солунскій говоритъ: въ храмахъ Божественныя силы и чудеса бывають, явленія Ангеловъ и святыхъ знаменія совершаются, прошенія исполняются и исцѣленія даруются, и Богъ дѣйствуетъ, врачуетъ и спасаетъ благодатию Своею Божественною“ (гл. 128). Посему святые и всѣ христіане первыхъ вѣковъ имѣли великую любовь къ храму Божию; въ Евангеліи говорится: Анна пророчица не отходила отъ церкви день и ночь (Луки 2, 37). Сынъ знаменитаго Римскаго князя Алексій въ одеждѣ нищаго пребывалъ на паперти церковной 17 лѣтъ, (чет. мин. 17 Марта). Св. пророкъ Давидъ говоритъ: „я одно желалъ и о томъ только просилъ Господа, чтобы жить мнѣ въ дому Господнемъ во всѣ дни жизни моей, насыщаться красотою храма святаго Его, селеніе Его было покровомъ мнѣ въ день золь моихъ (Псал. 26); во время скорби моей я простиралъ руки мои ко храму святому и взывалъ къ Богу, и Онъ внималъ мнѣ отъ храма святаго Своего, когда вопль мой проникалъ въ слухъ Его (Псал. 17 и 27). *Сколь любезны мнѣ селенія Твои, Господи силъ!* Душа моя изнемогаетъ отъ пре-

избытка любви къ дому Господню, сердце мое и весь я переполняюсь радостію; какъ для птенцовъ необходимо гнѣздо, такъ и мнѣ необходимы олтари Твои, Господи силъ Царю мой и Боже мой. И какъ счастливъ пребывающій въ дому Твоемъ! Онъ всегда имѣть будетъ возможность славословить Тебя, а и одинъ день пребыть въ дому Твоемъ лучше тысячъ (Псал. 83). *Радовался я всякій разъ, когда меня звали въ домъ Господень* (Псал. 121). Не только святымъ людямъ пріятны храмы, но и Самъ Богъ любитъ ихъ, какъ сказано: *Любитъ Господь врата Сиона, паче всѣхъ селеній Иаковлихъ* (Псал. 86). И самое устройство храма получило начало отъ Самаго Бога, какъ сказано: *заповѣда Господь Моисею на горѣ Синайстѣй* (Левит. 27, 34): *сотвори мнѣ освященіе и явлюсь въ васъ, и сотвори такъ, какъ я тебѣ покажу на горѣ образъ скинии* (храма) *и образъ всѣхъ сосудовъ ея* (Исход. 25, 8, 9). *И сотвори кивотъ, что нынѣ престолъ* (10). И еще пророку Давиду сказалъ Господь: *Сынъ твой Соломонъ созиждетъ домъ имени Моему, и Я управлю престолъ его во вѣки, и буду ему во отца, и онъ будетъ Мнѣ въ сына и если сотворитъ не правду, накажу его ранами, а милости Моей не отниму отъ него* (2 Царств. 7, 13—15).

„Пророку Іезекіилю явился Ангелъ въ видѣ строителя, измѣряющій храмъ и говорящій: „*Здѣсь будетъ святая святыхъ, и жертва* (будетъ приноситься) *за грѣхи* (людей), *мѣсто сіе свято есть* (42, 13). Наименованіе же созданному будетъ: *Господь здѣсь* (48, 35). Изъ сего видно, что храмы устрояются по образу небесному, и строители исполняютъ повелѣніе Самого Бога. Счастливы тѣ люди, кои имѣютъ возможность отъ щедротъ своихъ созидать церкви, попеченіями и трудами своими умножать ихъ на земли, украшать, и поддерживать ихъ отъ разрушенія. Отъ трудовъ ихъ, жертвами почитается и славословится Богъ живущій во храмѣ (Матѣ. 23, 21). Посему пекущіеся о храмахъ Божіихъ, несомнѣнно имѣютъ къ себѣ любовь Божію и благая воздаянія Его, потому что чрезъ дѣла ихъ многіе спасаются, такъ какъ здѣсь Господь обѣщаль быть милостивымъ даже и ко грѣхамъ нашимъ. Соломонъ, создавъ храмъ Богу, молился Ему такъ: *зане, согрѣшатъ къ тебѣ, яко нѣсть челоувѣка иже не согрѣшитъ, и Ты поразиши ихъ* (за грѣхи) (2 Паралип. 6, 35), *и обратятся и помянутся Тебѣ* (37), *въ дому, его же создахъ имени Твоему* (38), *милостивъ буди людемъ твоимъ согрѣшившимъ Тебѣ* (39); тогда Господь обѣщаль исполнить прошеніе, обратив-

шимся и помолвившимся отмѣнить наведенныя за грѣхи казни: *милостивъ* (говорить) *буду грѣхамъ ихъ, и исцѣлю землю ихъ* (2 Паралип. 7, 14). Я избралъ это мѣсто въ домъ жертвы (12), и нынѣ очи мои отверсты, и уши мои послушны къ моленію мѣста сего (15). Также и пророкъ Давидъ, зная, какъ велики милости, изливаемые на челоуѣка въ дому Божіемъ, сказалъ: *не успокоюсь до тѣхъ поръ, пока приобрѣту мѣсто Господу и селеніе Богу Иаковлю* (Псал. 131, 4—5). *Благословени созидающіи* (храмы); всѣ здѣсь благословятся, всѣ здѣсь будутъ собираться къ Господу (кн. о вѣрѣ остр. печ. 1588 г. л. 181. 1-го счета).

„Одному благоукрасителю храма Божія явилась Матерь Божія и сказала: такъ какъ ты украсилъ церковь Мою и возвеличилъ ее, то и Я украшу тебя и возвеличу славой въ царствѣ Сына Моего (Жит. Преп. Эразма Печер. 24 Февраля).

„И св. Церковь молится ежедневно на литургіи: Благословляяй благословящія тя, Господи... освяти любящія благолѣпіе дому Твоего; Ты тѣхъ воспрослави божественною Твоею силою.

„Сколько пользы получаютъ любящіе Св. церковь, столько вреда приобрѣтаютъ ненавидящіе ее. Сколько благъ небесныхъ и земныхъ получаютъ притекающіе къ храму Божію, столько же лишаютъ себя удаляющіеся отъ Него; не навидящіи Сіона посрамятся отъ Господа, они готовятъ изъ себя пищу вѣчному огню, какъ трава изсохшая; они умираютъ отъ жажды, потому что не приходятъ къ источнику, они пребываютъ во тмѣ, потому что отвращаются отъ Свѣта, они погружаются во злѣ, потому что уклонились отъ добра, души ихъ исчезаютъ отъ томленія вѣчной смерти, потому что ненавидятъ истинную жизнь. Жизнь животворящаго Духа пребываетъ въ церкви; ея никто не можетъ имѣть, не принадлежа церкви, какъ положилъ Богъ въ премудромъ совѣтѣ Своемъ (Іоанн. 3, 5; 6, 53).

„Люди хотя и согрѣшающіе, но не удаляющіеся отъ Св. Церкви, не лишены покровительства Божія, хотя за грѣхи свои и будутъ наказуемы отъ правосудія Божія, но съ милостію, для вразумленія ихъ, спасенія же вѣчнаго не будутъ лишены.

„Господь, Судья благъ дому израилеву, наводитъ намъ по милости своей, и по множеству правды своея (Исаи 63, 7). Я на время малое (говорить Господь) оставилъ тебя, а съ милостію великою помилую тебя, въ гнѣвѣ маломъ отвратилъ

лице Мое отъ тебя, но милостию вѣчною помилую тебя (Исаи гл. 54, 7, 8). Посѣщу жезломъ беззаконія согрѣшившихъ, и ранами неправды ихъ, милость же Мою не отниму отъ нихъ (Псал. 88, 33, 34). А о отвращающихся отъ храма Божія вотъ что говоритъ Господь пророку Аггею: такъ какъ люди не хотятъ создать храмъ Мнѣ, говорятъ, что не время строить храмъ Господень, такъ скажи этимъ людямъ: вамъ есть время жить въ домахъ украшенныхъ, а Мой храмъ въ запустѣніи; потому-то вы, хотя сѣяете много, но собираете мало, ѣдите не въ сытость и пьете не въ веселіе, одѣваетесь и несогрѣваете, собираете деньги въ худые кошельки. Устройте храмъ! и Я благоволю въ немъ и прославлюсь. А пока храмъ Мой будетъ въ запустѣніи, и ваши попеченія будутъ только о своихъ домахъ, небо не дастъ росы вамъ, и земля не принесетъ плодовъ. Наведу опустошеніе на землю, и на всѣ растенія, на людей и на скоты и на всѣ труды рукъ вашихъ (Аггей гл. 1). Вотъ какія угрозы пренебрегающимъ храмы Божіи, страшно и подумать. Блаженный Симеонъ Солунскій говоритъ: „Священныхъ храмовъ презрители погубляются и растлѣваются“ (гл. 128). А такихъ презрителей есть немало и въ наше время. Одни не имѣютъ надобности въ храмахъ Божіихъ по невѣрію въ Бога, другіе по гордости замѣняютъ храмы Божіи своими житейскими домами, какъ наши безпоповцы, третьи созидаютъ и храмы, но не законные, какъ имѣющіе незаконное священство, и все это не угодно Богу, потому что они избрали не то, что хочетъ Богъ (Исаи 65, 12). Таковыхъ св. отцы Гангрскаго собора проклятію предають (прав. 5). А если и храмы имѣютъ, но какъ созданные безъ законнаго священства, таковые храмы святые отцы Кароагенскаго собора повелѣвають разорять, какъ не священные (прав. 84). Намъ Спаситель указалъ примѣръ, что отдѣляющіеся отъ церкви не могутъ имѣть истиннаго познанія о Богѣ, значить и правой вѣры. Такъ Самаряне, по презрѣнію къ храму Іерусалимскому, собирались въ особоустроенномъ своемъ храмѣ, и хотя поклонялись тому же Богу, но Іисусъ Христосъ сказалъ имъ: *вы не знаете кому поклоняетесь* (Іоан. 4, 22). Тогда какъ о истинномъ храмѣ говоритъ: *Вознесутся пріятная на жертвенникъ Мой, и домъ молитвы Моея прославится,... и мѣсто ногъ Моихъ прославию*“ (Исаи гл. 60).

„На сколько счастливы мы, православные христіане, удостоившіеся пребывать въ святыхъ храмахъ по особенной милости Божіей къ намъ грѣшнымъ, какъ Давидъ говоритъ: „Мно-

*жествомъ милости Твоя вниду въ домъ Твой*“ (Псал. 5), на столько достойны сожалѣнія всѣ лишаются общенія съ св. Церковью. Блаженный Августинъ говоритъ: „Всякъ отдѣлившійся отъ общенія съ церковію, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, но за то одно беззаконіе, что отторгся отъ единенія съ Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“ (о единствѣ церкви).

„Но мы, собравшіеся здѣсь для испрошенія благословенія мѣсту сему, не будемъ отягощать слухъ и омрачать день священнаго торжества нашего всѣми клятвами, лежащими на отступникахъ отъ церкви, и испросивши благословенія на созидаіе храма сего, испросимъ у Господа Бога и всѣмъ отступникамъ заблудившимся братьямъ нашимъ, чтобы и они (когда почувствуютъ на себѣ вѣрпкую руку Божию) пришли помолиться на мѣстѣ семъ, и уразумѣли, что имя Господне на храмѣ семъ (3 Царс. 8, 41—43), который для того и созидается, чтобы всѣхъ приобрѣсти и раздѣленныхъ соединить, чтобы въ соединеніи славословить тріединого Бога, благоволившаго основать храмъ сей. *Ублажи, Господи, благоволеніемъ Твоимъ Сіона и да созиждутся стѣны Іерусалимскія*“ (Псал. 50). *Утвержденіе на тя надѣющимся, утверди, Господи, церковь Свою, юже стяжалъ еси честною Своею кровію* (Ирмосъ 3 гласа 3 пѣснь).

### 3. Актъ въ Тульскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

Въ день акта, 31 Мая, въ домовоі церкви училища была совершена торжественно литургія о.о. членами Совѣта училища. За литургіей о. инспекторомъ училища произнесено прочувствованное слово о значеніи молитвы для счастья человека. По окончаніи литургіи около часу дня прибылъ въ училище Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Питиримъ. Владыка встрѣченъ былъ училищной корпораціей и ученицами, которыя пропѣли тропарь Пятдесятницы: „Радуйся Царице“... и „Εἰς πῶλλα“. Благословивъ воспитанницъ, Преосвященный обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой отечески наставлялъ новыхъ труженицъ, выходящихъ работать на ниву Господню. Владыка сказалъ имъ приблизительно слѣдующія слова:

„Поздравляю васъ съ окончаніемъ вашего ученія и вступленіемъ въ болѣе трудную и самостоятельную школу, называемую жизнію. Нынѣшній знаменательный для васъ день,

ень, въ который вы оставляете дорогое вамъ училище, со-  
падаетъ съ послѣднимъ днемъ Пятдесятницы. Припомните!...  
Апостолы въ день Пятдесятницы получили права проповѣды-  
вать слово Божіе и распространять христіанство до послѣд-  
нихъ земли, а вы теперь, получая свидѣтельства, получаете  
права утверждать ученіе нашей вѣры въ обществѣ и воспи-  
тывать его на началахъ христіанскихъ.

„Съ правами Апостолы получили и обязанность исполнить  
въ точности все повелѣнное имъ; и на васъ ваша школа на-  
лагаетъ обязанность въ точности выполнить то дѣло, къ кото-  
рому она заботливо приготовляла васъ. Будьте же истин-  
ными христіанками вездѣ, гдѣ Господь васъ опредѣлитъ: въ  
семьѣ—хорошими матерями, въ школѣ—добрыми и отзывчи-  
выми учительницами.

„Благодарите Господа за то, что Онъ далъ вамъ возможность  
получить образованіе въ духовной школѣ, а не свѣтской, гдѣ  
даются только элементарныя понятія о Богѣ; вы въ своей  
школѣ получили всестороннія свѣдѣнія изъ области религіи,  
ваше духовное образованіе гораздо выше и лучше, оно пол-  
нѣе и глубже. Но этимъ преимуществомъ предъ воспитан-  
ницами свѣтскихъ учебныхъ заведеній вы не гордиться дол-  
жны, нѣтъ—я упомянулъ объ этомъ съ цѣлію побудить васъ  
къ болѣе ревностной и плодотворной дѣятельности, ибо ска-  
зано „отъ всякаго, кому дано много, много и потребуется; и  
кому много ввѣрено, съ того больше взыщутъ“ (Лук. 12, 48).

„Самое происхожденіе ваше изъ духовнаго званія должно  
всегда напоминать вамъ о ревностномъ и неутомимомъ трудѣ  
для прославленія Отца Небеснаго. Примѣромъ для васъ пусть  
будутъ отцы ваши и братья, которые съ любовью исполняютъ  
въ жизни дѣло Божіе и самоотверженно трудятся для про-  
свѣщенія темнаго люда.

„Трудитесь же, неослабно трудитесь до конца своей жизни,  
трудитесь не за страхъ, а за совѣсть на пользу Святой Цер-  
кви и русскаго общества. Идите съ радостію въ жизнь какъ  
съ радостію шли Апостолы на проповѣдь. Да поможетъ вамъ  
Христосъ, ниспославшій Духа Святаго на святыхъ Апостоловъ,  
съ успѣхомъ совершить порученное вамъ дѣло, выполнивъ  
которое, думайте, что это былъ только вашъ долгъ. „Такъ и  
вы, говоритъ вамъ слово Божіе, когда исполните все повелѣн-  
ное вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоящіе, потому что  
сдѣлали то, что должны были сдѣлать“. (Лук. 17, 10).

„А какъ вамъ дѣлать свое дѣло, этому научить васъ эта  
святая книга, которую я васъ и благословляю“.

Владыка вручилъ каждой воспитанницѣ св. Евангеліе и аттестатъ. Раздача аттестатовъ закончилась пѣніемъ: „Достойно есть“. Затѣмъ Преосвященный бесѣдовалъ съ наставниками и ученицами, осматривалъ рисовальную комнату, въ которой на этотъ разъ собраны были всѣ лучшія произведенія кисти и карандаша молодыхъ художницъ. Владыка благословилъ скромную прощальную трапезу, за которой сидѣли и всѣ воспитанницы выпускнаго класса.

#### 4. Первый выпускъ воспитанницъ Бѣлевскаго Епарх. Женскаго Училища.

Въ настоящемъ году былъ первый выпускъ воспитанницъ Бѣлевскаго Епархіальнаго Училища. Открытое въ 1900 году, Бѣлевское Епарх. Училище въ 1902—903 учебномъ году имѣло уже полный комплектъ классовъ. Окончило курсъ въ этомъ году девятнадцать воспитанницъ, и всѣ онѣ удостоены званія домашней учительницы. Всѣ эти воспитанницы переведены были изъ Тульскаго Епарх. Училища. Выпускъ собственно Бѣлевскихъ воспитанницъ будетъ только въ слѣдующемъ году.

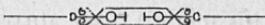
По окончаніи курса, воспитанницы, предъ отправленіемъ домой, совершили путешествіе въ Жабынскій монастырь и въ Оптину Пустынь. Послѣ шестилѣтней ученической жизни трудно бываетъ разставаться съ училищемъ, тяжело прощаться съ подругами, съ иными, навѣрно, на всю жизнь. И вотъ, желая, съ одной стороны, возблагодарить Господа за успѣшное окончаніе ученія, съ другой—продлить время пребыванія въ кругу своихъ подругъ и наставниковъ, бывшія воспитанницы Бѣлевскаго Епарх. Училища предприняли эти два путешествія. Путешествіе въ Жабынь совершено 26 Мая. Жабынь отстоитъ отъ Бѣлева въ 7 верстахъ. Тамъ подъ спудомъ почиваютъ мощи препод. Макарія Жабынскаго. Прибывши въ Жабынь вмѣстѣ съ начальницею и нѣкоторыми преподавателями, воспитанницы пропѣли молебенъ у раки Преподобнаго. Слышны были вздохи, видны были слезы... Мысленному взору бывшихъ воспитанницъ предносилось то недалекое будущее, когда онѣ разбредутся, по ихъ собственному выраженію, во всѣ стороны свѣта блага. Думы разнообразнаго характера наполняли головки бывшихъ ученицъ. Впереди неизвѣстный путь; что ихъ ждетъ на этомъ пути? И вотъ слезы, жгучія слезы были отвѣтомъ на неотвязчивые вопросы... Картина, достойная кисти художника! Начальница

купила образочки препод. Макарія и, какъ мать, благословила на новый путь каждую бывшую свою воспитанницу. Такъ любящая мать благословляетъ иконою свою родную юную дочь на новый, невѣдомый ей, путь жизни.

Оптина Пустынь отстоитъ отъ Бѣлева верстахъ въ 40. Путь туда совершенъ былъ по желѣзной дорогѣ до ст. Козельскъ, а со станціи, отстоящей отъ пустыни верстахъ въ 5, пѣшкомъ. Изъ Бѣлева паломницы выѣхали въ 2 часа по полудни 28 Мая. Не можемъ при этомъ не упомянуть о любезности господина начальника станціи Бѣлевской. Онъ снарядилъ для паломницъ особый вагонъ, который былъ прицѣпленъ къ товарному поѣзду. На ст. Козельскъ прибыли въ 5 ч. вечера. Напившись здѣсь на открытомъ воздухѣ чаю, наши паломницы двинулись къ Оптиной Пустыни въ сопровожденіи начальницы, бывшихъ воспитательницъ и преподавателей. Дорогой онѣ разбились на нѣсколько партій, каждая партія шла съ какимъ-либо изъ преподавателей и вела оживленную бесѣду. Вотъ и Оптиная Пустынь! Вечеръ. Переправа на паромѣ черезъ рѣку Жиздру у самой обители. Какой чудный вечеръ! Какой очаровательный видъ! Дневныя службы въ обители окончены. Надо погулять по лѣсу. И вотъ несмолкаемый говоръ слышится въ лѣсу до поздней ночи. Утро. Литургія въ обители. Стоять и наши паломницы колѣнопреклоненныя, съ пониженной головой. О, о чемъ молитва? И отъ чего у нихъ на глазахъ слезы? Не трудно предугадать!... Послѣ литургіи панихида на могилахъ Оптинскихъ старцевъ іеросхимонаховъ: Льва, Макарія, Амвросія и др. Чудный солнечный день! Прекрасное задушевное пѣніе! Такъ и чудится, что великій угодникъ, добрый, любвеобильный старецъ Амвросій слышитъ это пѣніе, слышитъ эту молитву, и самъ молится объ юныхъ дѣвицахъ, благословляетъ ихъ, даетъ имъ совѣты, какъ давалъ ихъ при жизни... Посѣщеніе отца настоятеля пустыни, игумена Ксенофонта, отца настоятеля скита, старца Іосифа, проживающаго въ пустыни, бывшаго Китайскаго миссіонера, іеромонаха Алексія Виноградова, бесѣда съ ними, обозрѣваніе монастырской больницы, бібліотеки и ризницы—все это проходитъ какъ-то скоро, незамѣтно. Пора и домой. Подкрѣпившись немного скудною трапезой, погулявши не много въ лѣсу, паломницы идутъ до станціи пѣшкомъ. Снова бесѣды, бесѣды безъ конца. Вотъ и станція. Но поѣздъ отправится еще не скоро. По просьбѣ начальника станціи поется нѣсколько пѣсенъ. Вотъ громкое „Боже Царя храни!“ огласило

окрестности среди ночной тиши, и стихло, и окончилось все. Запыхтѣлъ паровозъ и повезъ нашихъ паломниковъ въ Бѣлевъ. Завтра прогулка въ село Мишенское—родину поэта В. А. Жуковского, а затѣмъ по роднымъ домамъ, кто куда, въ разныя стороны. Счастливы вамъ путь, милыя воспитанницы! Пошли вамъ, Господь, счастья, успѣха во всемъ и благополучія! Не забывайте и насъ—своихъ искреннихъ друзей-наставниковъ!...

Свящ. В. Введенскій.



СОДЕРЖАНИЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Кончина и погребеніе протоіерея І. П. Никольскаго, о. ключаря Каѳедрал. Собора.—Книга пророка Даниіла. Еп. *Михаиль*.—Мѣры Преосвященнаго Меодія, перваго Тульскаго Епископа, къ подъему благочинія среди духовенства. П. И. *Мамукинъ*.—Изъ записокъ А. Ѳ. Аксаковой.—Наблюденія и впечатлѣнія миссіонера. Д. *Скворцовъ*.—„Къ своимъ-си“ (стихотв.). Свящ. *Павель Покровскій*.—Чертогъ небесный.—День священный Октября (стихотв.). Крест. П. *Журавовъ*.—Жизнь. Баронъ Н. *Нольде* (стихотв.).—Петръ Великій, какъ христіанинъ. А. Л.—Праздникъ св. Кирилла и Меодія.—Закладка Единовѣрческаго храма въ Тулѣ.—Актъ въ Тульскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.—Первый выпускъ воспитанницъ Бѣлевскаго Епарх. Женскаго Училища. Свящ. В. *Введенскій*.

---

Редакторъ неоффициал. части Протоіерей А. Ивановъ.

---

Тула. Іюня 19 1903 г. Дозволено цензурою.

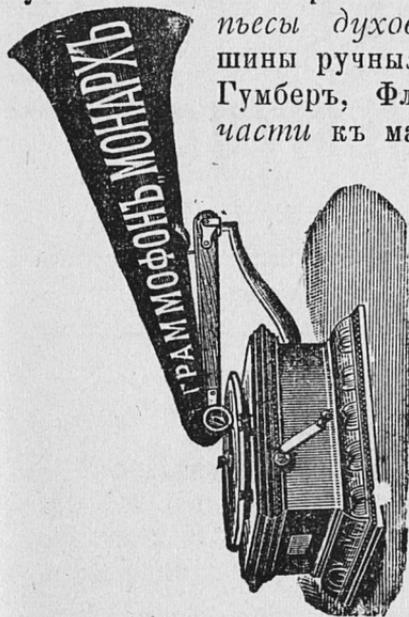
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

---

Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.

# Объявленіе.

Граммофоны, пластинки къ нимъ, (между которыми, помимо музыкальныхъ и оперныхъ всегда имѣются для духовенства пьесы духовнаго содержанія); Швейныя машины ручныя и ножныя; Велосипеды Дуксъ, Гумберъ, Флитъ и друг.; принадлежности и части къ машинамъ, и велосипедамъ и грам-



мофонамъ, имѣются, въ большомъ выборѣ въ магазинѣ **Г. Гинзбургъ**: г. Тула, Посольская ул. домъ **Виноградовой** противъ церкви Спасопреображенской (рядомъ съ булочной Филиппова).

Духовнымъ лицамъ Тульской губ. допускается самая широкая разсрочка платежа, такъ что купленная вещь можетъ быть оплачена въ нѣсколько сроковъ безъ особаго обремененія для покупателя.

При хорошемъ качествѣ товара, цѣны самыя умеренныя, а именно: ручныя швейныя машины и граммoфоны въ 30 руб., 40, 50 р. и дороже.

Ножныя швейныя машины въ 50, 60, 70 руб. и дороже.

Велосипеды отъ 110 руб. и дороже. Пластинки малыя по 1 р. 25 к., большія по 2 р. 50 к.

При разсрочкѣ платежа за швейныя машины на 8 мѣсяцевъ, а за граммoфоны и велосипеды на 4 мѣсяца, съ лицъ духовнаго званія *взимается плата безъ всякой надбавки* 0/0, какъ при продажѣ

за наличныя деньги. При разсрочкѣ же на болѣе продолжительное время, цѣны взимаются на 10<sup>0</sup>/0 дороже, противъ цѣнъ, какъ за наличный расчетъ.

Каталоги высылаются по требованію. Заказы выполняются быстро и аккуратно. При магазинѣ специальная мастерская для починки швейныхъ машинъ, велосипедовъ и граммoфоновъ.

