

16 Марта.

1902 года.



ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылной брошюрованному в р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

№ 11.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Архипастырская благодарность.—Журналы съѣздовъ о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1901 года.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Архипастырское благословеніе.

Вслѣдствіе рапорта благочиннаго 3-го округа Оханскаго уѣзда, священника Василя Шишева, отъ 15 февраля сего года за № 128, съ донесеніемъ о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ крестьянами Кленовскаго сельскаго общества, Оханскаго уѣзда, на украшеніе своего приходскаго храма, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Петру, епископу Пермскому и Соликамскому благоугодно было преподать названнымъ крестьянамъ архипастырское благословеніе.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1901 года.

(Продолженіе) *).

2) Заслушано отношеніе правленія училища, отъ 22 августа с. г. за № 399-мъ, объ окончательномъ рѣшеніи дѣла по поводу числящейся за градо-Кунгурскими церквами недоимки на содержаніе училища за 1899—1900 г.г. въ количествѣ 308 руб. 77 коп., каковая сумма, вопреки постановленію съѣзда духовенства 1900 года, не была представлена въ училище окружнымъ о. благочиннымъ на томъ, будто-бы основаніи, какъ это видно изъ того же отношенія, что градо-Кунгурскія церкви въ настоящее время не въ состояніи уплатить числящуюся за ними недоимку и что благочиннической съѣздъ имѣетъ возбудить предъ училищнымъ съѣздомъ 1901 г. о снятіи съ благочинія недоимки особое ходатайство.

Разобравшись возможно обстоятельно и безпристрастно въ данныхъ для рѣшенія означеннаго выше вопроса, изложенныхъ въ журналѣ благочинническаго съѣзда 1-го округа Кунгурскаго уѣзда за 4 декабря 1900 г., и усматривая изъ этихъ данныхъ: что а) духовенство 1-го Кунгурскаго округа уже выразило готовность уплатить числящуюся за церквами сего округа недоимку не позднѣе сентября текущаго 1901 г., б) что въ журналѣ томъ не представлено новыхъ, достаточно обоснованныхъ доводовъ за необходимость сложенія или уменьшенія помянутой недоимки и в) что въ настоящее время матеріальное благосостояніе церквей Кунгурскаго округа нисколько не ухудшилось по сравненію съ прошлыми годами—съѣздъ постановилъ: числящуюся за церквами 1-го Кунгурскаго округа недоимку, въ количествѣ 308 руб. 77 коп. на содержаніе духовнаго училища за 1899—1900 г.г. взыскать, оставивъ въ прежней силѣ состоявшееся уже по сему вопросу постановленіе съѣзда 1900 г. (журн. № 2, п. 11).

Обсудивъ за симъ словесное заявленіе о. депутата отъ градо-Кунгурскаго благочинія, священника Николая Попова объ уменьшеніи, по крайней мѣрѣ, на наступающей 1902 г. суммѣ, подлежащихъ 0/0

*) См. № 10 Еп. Вѣд.

обложенію на содержаніе училища съ церковей 1-го Бунгурскаго округа и находя, что удовлетвореніе такого заявленія въ данное время кореннымъ образомъ должно видоизмѣнить только-что принятый училищнымъ и епархіальнымъ съѣздами 1900 года порядокъ обложенія церковныхъ доходовъ, а равнымъ образомъ и то, что такой способъ уже санкціонированъ и епархіальною властію, съѣздъ постановилъ: заявленіе депутата, священника Николая Попова оставить безъ удовлетворенія и на будущій 1902 г. внести въ раскладочную вѣдомость по церквамъ 1-го благочинія Бунгурскаго уѣзда сумму, опредѣленную прошлогоднимъ съѣздомъ духовенства.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „По 2-й статьѣ утверждается“.

3) По предложенію о. предсѣдателя, съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію и обсужденію смѣты на 1902 годъ и другихъ вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ денежными ассигнованіями по содержанію училища, а именно: 1) о необходимости открытія параллельнаго отдѣленія при I классѣ, въ виду значительнаго наплыва кандидатовъ для поступленія въ этотъ классъ и ассигнованія потребной суммы на содержаніе его въ 1902 году. 2) о включеніи въ смѣту 1902 года дополнительной суммы въ количествѣ 706 руб. 4 коп., недополученной на содержаніе училища въ 1901 году отъ вѣнчиковой прибыли и 3) о назначеніи какого-либо вознагражденія преподавателямъ IV класса за излишніе труды по преподаванію въ этомъ классѣ, такъ какъ въ наступающемъ учебномъ году число учениковъ послѣдняго оказалось выше нормы на 2 человекъ (42) и кромѣ того ожидается еще поступленіе 2—3 учащихя на повторительный курсъ изъ несдержавшихъ экзамена въ семинаріи.

По надлежащему обсужденію всѣхъ поставленныхъ вопросовъ, съѣздъ единогласно постановилъ: по 1-му пункту — испрашиваемую правленіемъ училища сумму въ количествѣ 1110 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при I классѣ училища назначить и внести въ смѣту 1902 года. По пункту 2-му, недостающую сумму вѣнчиковой прибыли въ количествѣ 706 руб. 4 коп., назначенную прошлогоднимъ съѣздомъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1901 году и не полученную изъ духовной консисторіи, за непоступленіемъ таковой отъ церковей, внести въ смѣту на 1902 г. По пункту

3-му, — относительно вознаграждения г.г. преподавателей IV класса, съездъ, принимая во вниманіе тяжелое финансовое положеніе церкви и духовенства училищнаго округа, по случаю недорода хлѣбовъ въ текущемъ году и значительность ассигнованій вообще на содержаніе духовнаго училища, а равно и удовлетвореніе иныхъ неотложныхъ нуждъ онаго, выразилъ единогласное желаніе, не дѣлая никакихъ ассигновокъ на этотъ предметъ, покорнѣйше просить г.г. преподавателей IV класса училища не отказаться принять на себя безвозмездно трудъ по обученію сверхкомплектныхъ учениковъ IV класса, за что духовенство училищнаго округа всегда будетъ признательно-благодарно имъ. Въ случаѣ же отказа г.г. преподавателей отъ этого, предоставить сверхкомплектнымъ ученикамъ право поступленія въ Соликамское духовное училище, съ отнесеніемъ расходовъ на проѣздъ ихъ въ г. Соликамскъ и плату тамъ за право ученія на счетъ духовенства Пермскаго духовно-училищнаго округа.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „По 3-й статьѣ утверждается. При благопріятныхъ обстоятельствахъ лишній трудъ г.г. преподавателей вознаградится“.

4) За симъ по предложенію о. предсѣдателя, съездъ приступилъ къ обстоятельному постатейному разсмотрѣнію смѣты по содержанію училища на 1902 годъ. Въ виду точныхъ и обстоятельныхъ разъясненій, сдѣланныхъ членомъ Правленія о. Сергіемъ Будрявцевымъ, приглашеннымъ въ залъ засѣданія, съездъ нашелъ возможнымъ утвердить означенную смѣту въ слѣдующемъ видѣ:

По § 1-му на содержаніе лицъ управленія и учащихся	3705 р.	— к.
„ „ 2-му „ содержаніе учениковъ пищею и одеждою	8620 „	— „
„ „ 3-му „ содержаніе дома	7582 „	70 „
„ „ 4-му „ содержаніе библиотекъ	770 „	— „
„ „ 5-му „ содержаніе канцеляріи	675 р.	— к.
„ „ 6-му „ содержаніе церкви	180 „	— „
„ „ 7-му „ содержаніе больницы	830 „	— „
„ „ 9-му на расходы въ счетъ платы за обученіе свѣтскихъ учениковъ	800 „	— „

Въ пособіе бывшей сидѣлкѣ при училищной больницѣ Ольгѣ Ив. Ильинской 100 „ — „

По ст. 1-й § 8 на награды тремъ надзирателямъ училища, по 50 руб. каждому, за труды по надзору и репетированію учениковъ, на что испрашивается по смѣтѣ всего 150 руб., съѣздъ не нашелъ, однако возможнымъ сдѣлать ассигнованій, въ виду вполне удовлетворительнаго матеріальнаго обезпеченія ихъ, а посему постановилъ сумму, внесенную въ смѣту 1902 года на этотъ предметъ, исключить изъ смѣты. Что же касается вознагражденія фельдшеру Макурину, то съѣздъ, въполнѣ цѣня его многотрудную, добросовѣстную и полезную дѣятельность, постановилъ: просить Правленіе училища выдать Макурину единовременно 60 руб., изъ остаточныхъ суммъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ. Такимъ образомъ, общая сумма всѣхъ расходовъ, потребныхъ на содержаніе училища въ 1902 г., опредѣлена съѣздомъ въ размѣрѣ 23302 рублей 70 копѣекъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „По 4 ст. утверждается“.

5) Заслушано отношеніе правленія училища отъ 23 августа с. г. за № 400-мъ съ представленіемъ 15 прошеній разныхъ лицъ, желающихъ занять должность эконома училища, каковая, за смертію діакона Василя Горбунова, осталась праздною. Остановившись своимъ вниманіемъ на прошеніяхъ — діакона градо-Оханской Успенской церкви Павла Славнина и Полазвинской Троицкой церкви Николая Алебастрова и получивши о нихъ весьма благопріятные отзывы отъ г. смотрителя и нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ съѣзда, съѣздъ путемъ произведенной затѣмъ закрытой баллотировки избралъ на должность эконома училища діаконъ Николая Алебастрова, какъ получившаго наибольшее число избирательныхъ шаровъ (14 избир. и 3 неизбир.).

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „по 5 ст. утверждается“,

6) Заслушано словесное заявленіе о. предсѣдателя съѣзда — о предоставленіи училищному эконому и его семейству права пользованія готовымъ столомъ отъ училища. Съѣздъ, находя такое предложеніе о. предсѣдателя заслуживающимъ уваженія и вниманія, постановилъ: просить правленіе училища предоставить какъ эконому, такъ и его семейству, право пользованія готовымъ столомъ отъ училища — навсегда.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „По 6 ст. утверждается“*).

7) Прочитано отношеніе о. благочиннаго 3-го Осинскаго округа отъ 18 августа с. г. за № 700-мъ на имя правленія училища, переданное послѣднимъ на обсужденіе съѣзда, о снятіи недоимки, въ количествѣ 44 рублей, со священника Асафова за содержаніе въ общежитіи сына его Александра. Принимая во вниманіе бѣдственное матеріальное положеніе священника Асафова, обремененнаго многочисленнымъ семействомъ и живущаго почти исключительно на 200 руб. получаемаго имъ жалованья, что удостовѣрено и окружнымъ о. благочиннымъ, съѣздъ единогласно постановилъ: сложить со священника Асафова числящуюся за нимъ недоимку въ суммѣ 44 руб.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „По 7 ст. утверждается“.

8) О. предсѣдатель съѣзда предложилъ о.о. депутатамъ избрать комиссію для опредѣленія и изысканія источниковъ на pokryтіе смѣтныхъ ассигнованій по содержанію училища въ 1902 году и составленія подробной, по округамъ раскладочной вѣдомости. Открытою подачею голосовъ въ эту комиссію единогласно были избраны — священники: Илія Колотилловъ, Веніаминъ Колокольниковъ, Дмитрій Аникіевъ и Алексѣй Фотіевъ.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „по 8 ст. утверждается“.

За симъ засѣданіе о. предсѣдателемъ было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера.

*) Постановленіе съѣзда о предоставленіи училищному эконому готоваго стола примѣнено правленіемъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, по отношенію къ настоящему эконому діакону Николаю Алебастрову, слѣдующимъ образомъ: «экономъ училища діаконъ Н Алебастровъ съ семьей (всего 6 чел.) получаетъ готовый столъ по росписанію кушаній для учениковъ, какъ и надзиратели училища, и при томъ въ размѣрѣ 4-хъ ученическихъ порцій. Во время лѣтнихъ каникулъ, когда училищная кухня закрыта, готовымъ столомъ экономъ не пользуется». (Журналь 10 января 1902 г. № 4). Примѣчаніе правленія училища.

На содержание Пермскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1902 годъ.

Содержание

1. Общие сведения о училище

С М Ъ Т А

по содержанию Пермскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1902 годъ.

I. Р а с х о д ъ.		Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.		Предпол. назначеніе на 1902	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<p align="center">На содержаніе Пермскаго духовнаго училища въ 1902 году требуются слѣдующія назначенія:</p> <p><i>§ 1. Содержаніе лицъ управленія и учащихся.</i></p>					
1	Двумъ членамъ училищнаго правленія отъ духовенства по 60 р. въ годъ каждому	120	—	120	—
2	Тремъ надзирателямъ за учениками и вмѣстѣ репетиторамъ, по 300 руб. въ годъ каждому	900	—	900	—
3	Преподавателямъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ:				
	I класса	1110	—	1110	—
	III класса	1355	—	1355	—
4	Преподавателю гимнастики	100	—	100	—
5	Учителю музыки (скрипичной игры)	120	—	120	—
Итого		3705	—	3705	—

Р а с х о д ы.

Основаніе назначеній.

§ 1.

1, 2, 4 и 5. Безъ измѣненій противъ смѣтныхъ назначеній на 1901 г.

3. Назначеніе по содержанию параллельнаго отдѣленія III класса — безъ измѣненій противъ смѣты 1901 года; назначеніе по содержанию I класса вносится въ смѣту 1902 г. вновь — вмѣсто назначенія на содержаніе II параллельнаго класса, существовавшаго въ теченіе 1900—1901 уч. года и подлежащаго закрытію въ наступающемъ 1901—1902 учебномъ году вслѣдствіе уменьшенія въ этомъ году количества учениковъ во II классѣ до нормы (40 чел.) — въ означенномъ классѣ имѣется въ настоящее время ровно 40 учениковъ. — Для I класса, согласно уставу дух. училищъ, исчислено: 7 уроковъ съ платою по 60 руб. за годовой урокъ (по священной исторіи, арифметикѣ) — 420 р., 10 уроковъ съ платою по 30 руб. за урокъ (по русскому языку съ церковно-славянскимъ) — 300 руб., 4 урока съ платою по 35 руб. за урокъ (по церковному пѣнію) — 140 руб. и 2 урока съ платою по 25 руб. (по чистоисанію — 50 руб., а всего уроковъ на 910 руб. къ этой суммѣ прибавлено, согласно постановленію сѣзда окружнаго духовенства 1899 г. (журналъ за № 5 п. III), добавочныхъ 200 р. въ годъ преподавателю русскаго языка въ данномъ классѣ, кандидату академіи Василю Гагарину; такимъ образомъ на содержаніе I параллельнаго класса требуется всего 1110 руб. Для III класса исчислено: 22 урока съ платою по 60 р. за годовой урокъ (по катихизису съ церковнымъ уставомъ, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, по греч. и лат. яз., арифметики и географіи) — 1320 р. и 1 урокъ съ платою по 35 руб. въ годъ (по церковн. пѣнію), а всего 1355 р. Основанія назна-

Расходъ.

Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.

Предпол. къ назначенію на 1902 г.

Руб.

К.

Руб.

К.

§ 2. Содержаніе учениковъ пищею и одеждою:

1	На содержаніе пищею и одеждою 39 полнокрѣпныхъ учениковъ, — изъ нихъ 30 епархіально-окружныхъ пансіонеровъ, 7 стипендіатовъ неизвѣстнаго благотворителя, 1 стипендіата протоіерея Димитрія Коровина и 1 стипендіата епископа Палладія и Дробыжевскаго по 80 рублей въ годъ на cadaго	3120	—	3120	—
2	На содержаніе пищею 20 полубошт. епархіально-окружн. пансіонеровъ, по 50 руб. въ годъ на cadaго	1000	—	1000	—
3	На содержаніе пищею 90 платныхъ пансіонеровъ, по 50 руб. въ годъ на cadaго	4250	—	4500	—

Итого 8370 — 8620

§ 3. Содержаніе дома.

1	Жалованье училищному эконому	360	—	360	—
2	На страхованіе училищныхъ зданій	200	—	200	—

Р а с х о д ы.

Основаніе назначеній.

ченій платы за уроки: Высочайше утвержд. опредѣл. Св. Синода 1894 г. іюня 1—17 и опредѣл. Св. Синода отъ 16—23 октября 1891 года за № 2607. Необходимость сохраненія параллельнаго отдѣленія III кл. и возобновленіе параллели при 1-мъ классѣ обусловливается количествомъ учениковъ въ этихъ классахъ: Въ наступающемъ 1901—1902 учебн. году въ 1-мъ классѣ имѣется 7 учениковъ и вновь поступаетъ въ этотъ классъ по экзамену 53, всего 60 учениковъ (изъ нихъ свѣтскихъ 6) и въ III классѣ 62 ученика (изъ нихъ свѣтскихъ 9); такимъ образомъ количество учениковъ въ каждомъ изъ этихъ классовъ превышаетъ предѣльную норму, указанную въ § 78 устава духовныхъ училищъ (40 учениковъ).

§ 2.

1—2 Безъ измѣненій противъ смѣты 1901 года.

3. Увеличено противъ смѣты 1901 года на 250 руб., въ виду ожидаемаго въ 1902 году соотвѣтственнаго увеличенія числа платныхъ пансіонеровъ (на 5 человекъ).

§ 3.

Безъ измѣненій противъ смѣты 1901 года.

РАСХОДЪ		Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.		Предпол. къ назначенію на 1902 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
3	На наемъ прислуги и содержаніе ночного караула.	1642	—	1642	—
4	На отопленіе зданій: 450 саж. березовыхъ дровъ по 3 руб. 40 коп. сажень	1530	—	1530	—
5	На освѣщеніе зданій:				
	280 пуд. керосину по 1 руб. 25 коп. пуд.	350	—	350	—
	30 фун. стеарин. свѣчъ по 24 коп. фунтъ.	7	20	7	20
	1 пуд. сальныхъ свѣчъ	6	—	6	—
6	На содержаніе двухъ лошадей:				
	360 пуд. сѣна по 40 коп. пуд.	144	—	144	—
	250 пуд. овса по 65 коп. пуд.	162	50	162	50
7	На вывозку нечистотъ изъ сортировъ и помойныхъ ямъ	275	—	275	—
8	На вывозку снѣга со двора и крышъ	36	—	36	—
9	За пользованіе водою изъ городского водопровода.	26	—	26	—
10	За набивку льдомъ погребовъ	10	—	10	—
11	За годовую ковку лошадей и на леченіе ихъ .	24	—	24	—
12	За натирку паркетныхъ половъ воскомъ	12	—	12	—
13	За годовой заводъ часовъ и исправленіе ихъ .	10	—	10	—
14	За мытье половъ, дверей, оконъ и вообще на поддержаніе чистоты въ училищныхъ зданіяхъ .	100	—	100	—
15	За чистку ученическаго, столоваго и спальнаго бѣлья	500	—	500	—
16	На мыло и вѣники для бани и на мыло для умыванья рукъ и лица учениковъ	35	—	35	—

Р а с х о д ь.

Основаніе назначеній.

12	12	На снѣжки волосъ у записковъ	12
		На ремонтъ уличныхъ заборовъ и на ремонтъ	
18	18	На канцелярскія работы и на материалы	18
		На канцелярскія работы и на материалы	
19	19	На канцелярскія работы и на материалы	19
		На канцелярскія работы и на материалы	
20	20	На канцелярскія работы и на материалы	20
		На канцелярскія работы и на материалы	
21	21	На канцелярскія работы и на материалы	21
		На канцелярскія работы и на материалы	
22	22	На канцелярскія работы и на материалы	22
		На канцелярскія работы и на материалы	
23	23	На канцелярскія работы и на материалы	23
		На канцелярскія работы и на материалы	
24	24	На канцелярскія работы и на материалы	24
		На канцелярскія работы и на материалы	
25	25	На канцелярскія работы и на материалы	25
		На канцелярскія работы и на материалы	
26	26	На канцелярскія работы и на материалы	26
		На канцелярскія работы и на материалы	

Расходъ.		Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.		Предпол. к назначенію на 1902 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
17	На стрижку волосъ у учениковъ	15	—	15	—
	На ремонтъ училищныхъ зданій и инвентаря:				
18	На каменные и печныя работы и на матеріаль для нихъ	500	—	500	—
19	На штукатурныя работы съ матеріаломъ . . .	40	—	40	—
20	На плотничныя работы съ матеріаломъ . . .	180	—	180	—
21	На малярныя работы: а) на окраску масляною краскою половъ и цоколей въ классахъ, корридорахъ, спальняхъ, на лѣстницахъ, въ столовой и другихъ помѣщеніяхъ; б) на обѣлку и окраску клеевымъ колеромъ стѣнъ и потолоковъ съ матеріаломъ	600	—	600	—
22	На ремонтъ училищной мебели и заведеніе новой: партъ, столовъ, кроватей, шкафовъ и пр. . . .	220	—	220	—
23	На покупку постельнаго и столоваго бѣлья: простыней, наволокъ, одѣялъ, скатертей и салфетокъ, ремонтъ матрацовъ	60	—	60	—
24	На покупку столовой и чайной посуды: ложекъ, ножей, вилокъ, стакановъ, чайниковъ и пр., желѣзныхъ тазовъ и ведеръ	90	—	90	—
25	На кузнечныя и слесарныя работы: луженіе кастрюль, исправленіе Kloзетныхъ и водопроводныхъ трубъ, замковъ, разной посуды, исправленіе экипажей, рабочихъ телѣгъ, оковку сортирныхъ бочекъ, на матеріаль для нихъ: желѣзо, свинець, олово и проч., и на разный скобяной товаръ	320	—	320	—
26	На ремонтъ и покупку сбруи и кучерской одежды, колесной мази, щетокъ для чистки лошадей	20	—	20	—

Р а с х о д ь.

Основаніе назначеній

1901 год	1902 год	1903 год	1904 год
60	60	60	60
40	40	40	40
8	8	8	8
Итого 752 70 752 70			
§ 4. Собрание директоров			
100	100	100	100
150	150	150	150
100	100	100	100
450	450	450	450
Итого 770 770			

<p align="center">РАСХОДЪ.</p>		Ассигновано по сметѣ на 1901 годъ.		Предпол. къ назначенію на 1902 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
27	На ремонтъ и покупку лампъ, фитилей, ламповыхъ стеколъ, ершиковъ	60	—	60	—
28	На вставку стеколъ	40	—	40	—
29	На мелочныя покупки по дому: лопаты, метлы, веревки и т. п.	8	—	8	—
Итого		7582	70	7582	70
<i>§ 4. Содержаніе библиотекъ.</i>					
1	Вознагражденіе завѣдующему ученической библиотекою	100	—	100	—
2	На приобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій для фундаментальной библиотеки и переплетъ книгъ	150	—	150	—
3	На выписку книгъ въ ученическую библиотеку и переплетъ ихъ	100	—	100	—
4	На снабженіе всѣхъ учениковъ училищнаго обществія учебниками и епархіально-боштныхъ учениковъ учебными принадлежностями: бумагою, карандашами и пр., а также скрипками обучающихся скрипичной игрѣ учениковъ и на починку скрипокъ	420	—	420	—
Итого		770	—	770	—

Р а с х о д ъ.

Основанія назначеній.

§ 4.

Безъ измѣненій противъ сметы 1901 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перемѣны по елужбѣ.

Перемѣнены священники: Оханскаго уѣзда, церкви села Бердышевскаго, **Владиміръ Кожовниковъ** къ церкви Ленвенскаго села, Соликамскаго уѣзда, 7 марта; Чердынскаго уѣзда, Бондюжской церкви **Николай Ярушинъ** къ церкви Анисимовскаго села, Чердынскаго у., 26 февраля; Осинскаго уѣзда, церкви села Калиновскаго **Онисимъ Покровскій** къ церкви Комаровскаго села, Осинскаго уѣзда, 5 марта. **Діаконъ** церкви села Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда, къ церкви Камбарскаго завода, Осинскаго уѣзда, 7 марта.

Опредѣлены на священническія мѣста: **діаконъ** церкви села 2-хъ Сарсовъ, Красноуфимскаго уѣзда, **Никодимъ Удюрминскій** къ церкви села Савинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, 7 марта; **діаконъ** церкви Федоровскаго завода, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Славинъ** къ церкви села Покровскаго, Осинскаго уѣзда, 7 марта.

Почисленъ за штатъ священникъ церкви села Чистопереволочнаго, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Лодыжниковъ**, 5 марта.

Священникъ Покровской церкви, села Покровскаго Осинскаго уѣз., **Іоаннъ Коровинъ** отчисленъ отъ занимаемаго мѣста 7 марта.

Умерли священники: церкви села Подслудвинскаго, Соликамскаго уѣзда, **Тимоѳей Шишаковъ** 26 февраля, и церкви села Савинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Димитрій Аптріевъ** 2 марта.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Протоіерейское — при Дедюхинскомъ Христо-Рождественскомъ соборѣ, съ 10 ноября 1901 г.

Священническія: Оханскаго уѣзда, при церкви Кленовскаго села, съ 5 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Алмазскаго села, съ 13 сентября и Сылвинскаго зав. (единовѣр.) съ 26 февраля; Чердынскаго уѣзда, при церкви села Бондюжскаго, съ 26 февраля; Осинскаго уѣзда, при церкви Калиновскаго села, съ 5 марта; Оханскаго уѣзда, при церквахъ: села Чистопереволочнаго, съ 5 марта, и села Бердышевскаго съ 7 марта; Соликамскаго уѣзда, при церкви села Подслудвинскаго, съ 26 февраля.

Діаконскія: при церкви Красноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября 1900 г.; Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Бабкинскаго села, съ 20 іюня, и Григорьевскаго села, съ 7 марта; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ: Цидвинскаго села, съ 24 сентября; Верхъ-Язвинскаго села, съ 30 ноября и Шакшерскаго села, съ 19 февраля;

Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Иргинскаго села (единовѣр.), съ 23 января; при Михаило-Архангельской церкви, что при сиропитательномъ домѣ г. Кунгура, съ 17 января; при церкви Федоровскаго зав., Осинскаго уѣзда, съ 7 марта.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Алмазскаго села, съ 22 мая и Киргишанскаго съ 30 января; Осинскаго уѣзда, при церквахъ: Куштомакскаго села, съ 21 сентября; Ревизинскаго села, съ 15 января; при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 14 іюля; Соликамскаго уѣзда, при церквахъ: Захаровскаго с., приписной къ Ошибской, съ 16 ноября и Пармскаго — съ 2 ноября; Чердынскаго уѣзда, при церкви Пятигорскаго села, съ 27 октября; Оханскаго уѣзда, при церкви Рождественскаго села, съ 6 февраля, и Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Больше-Тавринскаго села, съ 26 февраля.

Просфорническія: Соликамскаго уѣзда, при церквахъ сель: Сергѣевскаго и Ошибскаго; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Больше-Тавринскаго села; Осинскаго уѣзда, при церквахъ сель: Куштомакскаго и Лайгинскаго, Пермскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви, села Золотыхъ-Промысловъ; церкви Висерскаго зав., Чусовскаго села и Нижне-Чусовскаго села; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ сель: Вильвенскаго, Кочевскаго и Пятигорскаго и Оханскаго уѣзда, при церквахъ сель: Чистопереволочнаго, Григорьевскаго (единов.), и Рождественскаго завода.

Редакторъ, секретарь консисторіи В. Никитинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

Георгія Максимовича Угольникова.

Пермь, Монастырская ул., домъ Камчатова.

Принимаются заказы на живописныя работы, какъ-то: иконы, запрестольныя кресты на золоченыхъ и простыхъ фонахъ, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ. Исполняю *полныя* церковныя росписи въ разныхъ стиляхъ и реставрированіе оныхъ, пишу копіи съ древнихъ иконъ и картинъ и проч. религіозныя изображенія; мастерская снабжена разными руководствами и оригиналами. За свои работы имѣю аттестаты и свидѣтельства; работы производятся въ мастерской подъ непосредственнымъ моимъ наблюденіемъ, заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно въ сроки. Надѣюсь, что гг. заказчики не оставятъ мою мастерскую своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и заказами. Письменные заказы также исполняются немедленно; по первому требованію выѣзжаю въ уѣзды.

Съ почтеніемъ Г. М. Угольниковъ.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), царовыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И Доброхотовъ.

Прибывъ, по приглашенію церковнаго старосты М. И Сивкова, въ Нытвинскій заводъ Оханскаго уѣзда, для производствъ работъ по благоукрѣпленію величественнаго и громаднѣйшаго храма внутри стѣнной живописью и орнаментами, имѣю честь на письменныя просьбы, почтительнѣйше довести до свѣдѣнія попечительствъ, церковныхъ старостъ и причтовъ, что всѣ заказы, въ дѣлѣ росписанія стѣнъ живописью и украшенія храмовъ орнаментами, въ стиляхъ разныхъ вѣковъ, а также написанія вновь и реставрированія обветшавшихъ древнихъ иконъ съ строгимъ исполненіемъ научныхъ правилъ,—я принимаю съ полнымъ удовольствіемъ. О качественности исполненія работъ, покорнѣйше прошу прочитатъ отзывы въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1896 г. въ № 27, въ «Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1901 г. въ №№ 11—13 и въ друг. При первой просьбѣ высылаю печатный прейсъ-курантъ и брошюру «Краткая исторія церковной живописи и иконописи».

Левъ Ив. Париловъ.

Адресъ (временный): Нытвинскій заводъ Оханскаго уѣзда, Льву Ивановичу Парилову. Адресъ въ контору: губ. городъ Уфа, въ братство Воскресенія Христова. А настоящій адресъ: село Палехъ, Владимірской губерніи, извѣстнѣйшему мастеру по церковной живописи и иконописи **Льву Ивановичу Парилову.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Церковная лѣтопись города Кунгура.—Изъ воспоминаній объ архіепископѣ Неофитѣ.—Освященіе храма въ дер. Палыгорцѣ.—Чествованіе благочиннаго 2-го округа Соликамскаго уѣзда, М. П. Киселева.—Библиографія.—Извѣстія и замѣтки.

Церковная лѣтопись города Кунгура.

(Продолженіе*).

І І.

Храмы города Кунгура.

г) Преображенскій храмъ.

Отъ 1728 г. становится извѣстнымъ, что въ Кунгурѣ существовала церковь за р. Сылвой во имя Преображенія Господня, при которой служилъ пощъ Θεодотъ¹⁾). Церковь была деревянная, существовала до 1770 годовъ. Въ 1763 году рядомъ съ деревянной церковью, съ южной стороны, было приступлено къ постройкѣ двухъ-этажной каменной церкви, оконченной въ 1781 году. Каменная церковь строилась иждивеніемъ зарѣчныхъ жителей, а болѣе всего на средства купца Ивана Хлѣбникова²⁾). Церковь строилась при священникѣ Никитѣ Андреевѣ Микляевѣ и церковномъ старостѣ Григоріи Шаршевѣ. Подрядчикомъ былъ купецъ гор. Екатеринбурга Данилъ Зыряновъ. Всего съ 1763 г. и кончая 1773 г. было израсходовано по записи на постройку церкви 1875 р. 43^{3/4} к.³⁾). 1768 г. мая 31 дня, по благословенію преосвященнаго Варѣоломея, епископа Вятскаго и Великопермскаго, нижній храмъ во имя Казанской Божіей Матери освященъ протоіереемъ Кунгурскаго Благов. собора Іоанномъ Пантел. Беларевымъ со освященнымъ соборомъ, 1781 года іюня 5 дня освященъ въ верхнемъ этажѣ храмъ во славу Преображенія Господня по благословенію преосвященнаго Лаврентія, епископа Вятскаго и Великопермскаго, присутствующимъ Перм-

*) См. №№ 7 и 10 Епарх. Вѣд за 1902 г.

1) Арх. Благ. соб. въ Кунгурѣ кн. 1-я № 10.

2) Хоз опис. Перм. губ. изд. 1813 г., т. 3, стр. 211.

3) Арх. Преобр. церкви—расх. книга 1763 г.

скаго духовнаго правленія Успенской церкви священникомъ Петромъ Лукинымъ со освященнымъ соборомъ*).

Болокольня примыкаетъ къ самой трапезѣ; постройкой была начата въ іюнь мѣсяцѣ 1775 г. крестьяниномъ Михаиломъ Терентьевымъ Комаровымъ, а окончена постройка въ октябрѣ мѣсяцѣ 1782 г. Въ 1848—1849 г. устроенъ для входа въ нижнюю церковь сѣверный коридоръ, длиною 9 саж., и церковная ограда. 1850 г. отлиты, а въ 1851 г. поставлены чугунныя рѣшотки на ограду. Въ 1856—1858 г. устроены внутренній коридоръ для входа въ верхній храмъ съ двумя лѣстницами и западный коридоръ.

Длина церкви съ колокольней и пристроеннымъ внутреннимъ коридоромъ 23 саж., ширина 5 саж. 1 арш. Длина западнаго коридора 27^{1/2} арш., ширина 6 арш. Высота церкви съ крестомъ средней главы на куполѣ храма 14 саж. 10^{1/2} четв.; высота колокольни съ крестомъ 18 саж. 1 арш. На храмѣ пять главъ; кресты на нихъ желѣзные, восьмиконечные, позолочены. На колокольнѣ крестъ мѣдный, золоченый чрезъ огонь. Всѣхъ колоколовъ на Преображенской колокольнѣ 11. Благовѣстный колоколъ, вѣсомъ въ 550 пуд. 18 фун., перелить изъ прежняго въ 534 п. 34 ф. въ 1871 году, стоитъ свыше 8 тысячъ рублей серебромъ. На колокольнѣ Преображенской церкви находится одинъ изъ старыхъ колоколовъ въ Кунгурѣ, вѣсомъ 5 п. 15 ф., на немъ вычеканена слѣдующая надпись: „1729 года сей колоколъ лить въ Невьянскомъ дворянина Акинфія Демидова заводѣ“. Церковь снаружи очень красива, прочна и хорошо содержится. Внутреннее устройство ея также хорошо, въ особенности въ верхнемъ храмѣ.

Преображенская церковь достаточно снабжена церковною утварію, ризами на св. иконахъ и ризницей. Изъ нихъ особенно замѣчательны:

а) Напрестольная одежда въ верхнемъ храмѣ сребропозлащенная, высокой художественной работы. Внизу этой одежды на финифти находится слѣдующая надпись: „одежда сія пожертвована кунгурскимъ купцомъ Стефаномъ Осиповымъ Фоминыхъ; вѣсу въ ней 105 фунтовъ 66 золотн.“ Стоимостью одежда 4270 р. сер.

б) Сребропозлащенная риза на иконѣ Преображенія Господня, вѣсомъ 11 ф. 54 з., пожертвована 24 декабря 1830 г. кунг. куп. женой Александрой Егор. Шмаковой.

*) Памятн. книга Преобр. церкви 1859 г.

в) Сребропозлащенная риза на иконѣ Базанской Божіей Матери въ верхнемъ храмѣ, вѣсомъ 15 ф. 29 зол., стоимостью 657 р., пожертвована 6 октября 1840 г. купцомъ Ѳедор. Шмаковымъ.

г) Сребропозлащенная риза на иконѣ св. пророка Іліи, вѣсомъ 12 фун. 1 зол., стоимостью 596 р., пожертвована 1846 г. октября 1 дня, братьями Шмаковыми.

д) Напрестольное евангеліе, обложенное вокругъ серебряными позлащенными досками и бордюрами съ финифтяными изображеніями художественной работы, стоимостію 942 р. 86 к. сер., пожертвовано 1840 г. купцомъ Стефаномъ Осипов. Фоминымъ.

е) Сребропозлащенный крестъ съ литыми изображеніями Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Богослова; пожертвованъ купцомъ Стеф. Осип. Фоминыхъ въ 1836 г., стоимостію 257 р. с.

ж) Сосудъ сребропозлащенный со всѣми принадлежностями, весьма изящной работы, вѣсомъ 9 ф. 7 зол., пожертвованъ въ 1830 г. купцомъ Ст. О. Фоминыхъ, стоимостію 522 р. 85 к. серебр.

з) Дарохранительница сребропозлащенная, въ видѣ ковчега, на которомъ находятся литыя изображенія: снятіе І. Христа со креста, моленіе о чашѣ, Тайная вечеря и судъ Іисуса Христа предъ Пилатомъ, вѣсомъ 7³/₈ фунта, цѣною въ 400 р. серебр., пожертвована 1823 г. 19 октября купцомъ Григоріемъ Ив. Пиликинымъ; другая сребропозлащенная дарохранительница, вѣсомъ 6 ф. 30 з., стоимостію 450 р. сер., пожертвована въ 1875 г. Андреемъ Григорьевичемъ Пиликинымъ*).

Но самымъ драгоценнымъ сокровищемъ и лучшимъ украшеніемъ должно почестъ мѣстную храмовую икону Базанской Божіей Матери въ нижнемъ храмѣ. Икона Божіей Матери выдается, какъ по живописи, такъ и по богатству и изяществу украшенія; она писана въ Сергіевской Лаврѣ, величиной 7³/₄ вершка длины и 6 верш. ширины. Вокругъ иконы въ маломъ видѣ изображена исторія явленія и прославленія ея во всей Россіи и еще помѣщено 16 ликовъ нѣкоторыхъ святыхъ. Риза на иконѣ изъ фольги, украшена жемчугомъ; вѣнцы на Божіей Матери и Предвѣчномъ Младенцѣ украшены стразами и драгоценными камнями, числомъ до девяти; по краямъ икона украшена сребропозлащенной ризою, внизу иконы находится финифтяное подножіе, на которомъ написанъ тропарь Божіей Матери, подножіе также украшено сребропозлащеннымъ окладомъ и стразами. Икона Базанской Божіей Матери вставляется

*) Заимствовано изъ описи имущ. Преобр. церкви.

въ средину той иконы, гдѣ въ маломъ видѣ изображена исторія явленія и прославленія ея съ 16-ю изображеніями святыхъ; пожертвована въ 1846 г. братьями Пиликиными, стоимость ея 500 руб. серебромъ. На вѣнцѣ иконы наложенъ 12 іюля 1886 г. серебряный вѣнокъ, изображающій подобіе мирты, весьма изящной работы; пожертвованъ супругою статскаго совѣтника Анастасіей Ив. Бонленской, урожденной Фоминыхъ.

Есть и другія цѣнныя пожертвованія, какъ-то: кресты, евангелія, ризы на иконы и прочее. Въ достаточномъ количествѣ церковь снабжена отъ боголюбивыхъ жертвователей ризницей и другими облаченіями. Пожертвованія были дѣлаемы отъ братьевъ Пиликиныхъ, Фоминыхъ, Шмаковыхъ и др. лицъ въ 1820—1850 г.г., когда у прихожанъ Преображенской церкви особенно было развито кожевенное производство.

Во внутреннемъ и наружномъ благоустройствѣ Преображенской церкви особенно много потрудился бывшій церковный староста Андрей Григорьевичъ Пиликинъ; при его стараніи была устроена церковная ограда, коридоры и иконостасы въ обоихъ храмахъ. Въ 1886—1887 г.г. верхняя церковь была украшена живописью на средства церковнаго старосты купца Петра Васил. Васильева, на что имъ было израсходовано 1500 р. с.

Приходъ Преображенской церкви состоитъ преимущественно изъ городскихъ жителей, но есть часть и иногородныхъ. По клировымъ ведомостямъ въ приходѣ значится 593 души муж. пола и 527 ж. пола. Причтъ съ давняго времени состоялъ изъ одного священника, — діакона, дьячка и причетника, таковъ былъ и въ 1786 г.*), но при сокращеніи штатовъ въ 1873 г. было положено по штату священникъ и псаломщикъ и этотъ же составъ причта оставленъ въ 1885 году по указу Св. Синода. Отъ своихъ прихожанъ причтъ получаетъ содержаніе вполне достаточное и причтомъ же получаютъ еще проценты по вкладамъ на помяновеніе (съ 3600 р. с.). Бромъ того, священникъ и псаломщикъ для жительства пользуются церковными каменными домами, лучшими изъ причтовыхъ церковныхъ домовъ въ г. Кунгурѣ.

*) Арх. Благов. соб. кн. 2 №, 250.

д) *Предтеченскій храмъ.*

Начало устройства Предтеченской церкви относится къ 1773 г., а прежде на этомъ мѣстѣ находилась часовня, построенная по силѣ указовъ для погребенія мертвыхъ*).

Церковь была каменная съ придѣломъ и съ колокольной и раздѣлялась на двѣ части: холодный главный храмъ въ честь Іоанна Предтечи и теплый — придѣльный въ честь Николая Чудотворца; первый освященъ 29 мая 1787 г., второй 2 декабря 1792 г. Какъ большая часть владбищенскихъ церквей, Предтеченская церковь имѣла очень небольшіе размѣры: $9\frac{1}{2}$ саж. длины съ колокольной и $3\frac{1}{2}$ саж. шир. Болѣе половины этого пространства было занято холоднымъ храмомъ, а остальное — теплымъ и колокольной, которая была очень мала и невысока. Предтеченская церковь, по устройствѣ, была приписана къ Благовѣщенскому собору, священно-церковно-служители котораго и исполняли въ ней богослуженія по просьбѣ гражданъ; участвовали въ служеніи и прочіе священники городскіе; такъ продолжалось до 1835 г.

Первоначально эта церковь, какъ безприходная и немѣвшая самостоятельнаго причта, была очень бѣдна и тѣсна; не было въ ней ни приличной утвари, ни ризницы. Внутри Никольскій — теплый храмъ былъ крайне тѣсенъ и убогъ, такъ что и въ сельскихъ храмахъ рѣдко можно было встрѣтить такое убожество, нищету и тѣсноту. Онъ помещался на западъ отъ холоднаго храма, отдѣленъ былъ отъ него стѣной, въ срединѣ которой были устроены полустеклянные двойныя двери, шириной въ два аршина, на зиму закупориваемыя наглухо; отъ восточной стѣны до западной въ немъ было всего 9 аршинъ, а ширины 3 саж. $1\frac{1}{2}$ арш., на этомъ же пространствѣ помещался алтарь, устроенный въ юго-восточномъ углу. Понятно, что при такой тѣснотѣ храма въ алтарѣ было очень тѣсно; онъ былъ не болѣе 5 арш. ширины и 4 арш. длины; для молящихся въ храмѣ мѣста оставалось мало, и потому подъ колокольную было пробито три арки; въ одной изъ арокъ помещалась печь, а остальные двѣ служили проходомъ въ церковь и мѣстомъ для молящихся.

Весьма была скудна и обстановка теплаго храма; иконостасъ въ немъ былъ низкій, съ однимъ ставомъ иконъ, простой, столярной ра-

*) Арх. Кунг. мѣщ. управы за 1774 г.

боты, окрашенъ темнозеленой краской; всѣхъ иконъ въ иконостасѣ большихъ было 4, а надъ ними 4 маленькихъ иконы.

Въ такомъ видѣ Предтеченская церковь существовала до 1866 г. Въ этомъ году, въ июль мѣсяцъ, вступилъ на должность церковнаго старосты купецъ Иванъ Ивановичъ Рязановъ, а въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца пріѣхалъ и новый священникъ о. Михаилъ Иванов. Холмогоровъ. Стараніемъ новаго старосты на первый разъ храмъ былъ выбѣленъ, очищенъ отъ пыли иконостасъ и были пріобрѣтены приличная утварь и ризница. Въ 1867 г. была задумана перестройка храма и распространеніе его съ обѣихъ сторонъ—устройствомъ придѣловъ. Староста Рязановъ выказывалъ самое горячее желаніе и не жалѣлъ средствъ на это дѣло. Между тѣмъ въ 1869 г. при предполагавшемся уменьшеніи и сокращеніи штатовъ, епархіальное начальство предполагало, по бѣдности и малочисленности церкви и прихода, — Предтеченскую церковь отдать Кунгурскому женскому монастырю, а приходъ приписать къ Тихвинской церкви. По этой причинѣ предполагаемая постройка была остановлена, а забота прихожанъ была устремлена на то, чтобы исходатайствовать предъ духовнымъ начальствомъ объ оставленіи предтеченской церкви самостоятельной. Въ 1872 г. при росписаніи штатовъ Предтеченская церковь была оставлена приходскою, но все же считалась приписною къ Тихвинской церкви. Въ началѣ 1873 года былъ составленъ и утвержденъ планъ Пермскимъ строительнымъ отдѣленіемъ. По этому плану предположено было весь храмъ обратить въ теплый, соединивши оба храма большой аркой, — съ южной стороны Никольскаго храма устроить придѣлъ въ 3¹/₂ саж. ширины и 9 саж. длины, соединивъ его съ прежнимъ храмомъ двумя арками. Но прежде чѣмъ перестраивать храмъ, рѣшено было, по ветхости главъ на церкви и колокольнѣ, построить на главномъ храмѣ 4 новыхъ главы, переправивши и старую, что и было исполнено въ 1873 году. 23 сентября 1873 г. была совершена закладка придѣльнаго Никольскаго храма. 1874 г. лѣтомъ придѣлъ былъ вчернѣ устроенъ. Въ 1875 г. была сломана старая колокольня, а вмѣсто ея была 21 сентября заложена новая, выше и красивѣе прежней, далѣе на западъ. Въ 1876 г. была совершенно окончена постройкой колокольня. Къ октябрю мѣсяцу 1878 г. была окончена внутренняя перестройка, холодный храмъ соединенъ съ теплымъ одной аркой. 1878 года ноября 5 дня былъ освященъ новый Никольскій престолъ и весь храмъ,

по благословенію преосвященнаго Вассіана, протоіереемъ Каѳедральнаго собора о. Александромъ Луканинымъ съ городскимъ духовенствомъ. Теперь Предтеченскій храмъ весьма просторенъ, свѣтелъ и благоустроенъ; длина его внутри до панерти 15 сажень, ширина $7\frac{3}{4}$ саж.; высота колокольни 18 сажень. Храмъ достаточно снабженъ утварію и ризницей и въ 1889 г. украшенъ живописью на средства бывшаго старосты Андрея Прохор. Чулошниковъ.

Должно воздать должную похвалу, во первыхъ, священнику Предтеченской церкви о. Михаилу Холмогорову за то, что, при его стараніи и энергичности, изъ бѣднаго и убогаго Предтеченскій храмъ въ настоящее время можетъ соперничать въ благоустройствѣ съ любымъ городскимъ храмомъ въ Кунгурѣ; во вторыхъ, церковному старостѣ купцу Ивану Ивановичу Рязанову (прихожанину Успенской церкви) за его старанія и заботы и за довольно значительныя пожертвованія на устройство церкви; въ третьихъ жертвователямъ гражданамъ кунгурскимъ, любящимъ благозвѣстіе дома Господня. Болѣе крупныя пожертвованія на устройство храма поступили отъ слѣдующихъ лицъ: стат. сов. Алексѣя Семен. Губкина, Петра Василіеца Васильева, Степана Ив. Сибирякова, Егора Семен. Зырянова, бывш. старосты Теодора Димитр. Боробкова и Елизаветы Мухлыгиной.

Первоначально, по бѣдности храма, около него не было даже и ограды церковной, она устроена только въ 1835—1836 г.г., каменная съ деревянными рѣшетками. Ворота ограды были обращены на сѣверъ. Подлѣ воротъ была устроена каменная одноэтажная изба, въ которой сначала жили сторожа, потомъ одинъ изъ причетниковъ и, наконецъ, нѣсколько сестеръ изъ тѣхъ, которыя положили основаніе Предтеченскому женскому монастырю. 1886 года, мая 9 дня было положено основаніе для постройки часовни и ограды съ восточной стороны. Часовня устроена въ честь иконы Божіей Матери, называемой „Живородный источникъ“, и въ честь мученика Христофора. Часовня была освящена 12 октября 1886 года. 1887 г., мая 29 дня, былъ отпраздненъ столѣтній юбилей Предтеченской церкви. Въ память этого событія, по поднескѣ былъ пріобрѣтенъ въ церковь потиръ со всѣми принадлежностями, весьма изящной работы, серебро-позолоченый, вѣсомъ въ 7 ф. 42 з., стоимостію 409 р. 8 к. Внизу потира сдѣлана эмалевая надпись: „Въ память столѣтія градо-Кунгурскаго Іоанно-Предтечевскаго храма 1787—1887 г.“, — а старостой Андреемъ Прох. Чулошниковымъ пожертвовано на престольное евангеліе съ соотвѣтствующею надписью.

Ранѣе было сказано, что Предтеченская церковь была приписана къ Благовѣщенскому собору и не имѣла самостоятельнаго прихода, каковую и была до 1835 года. 1834 г., декабря 31 дня послѣдовалъ указъ изъ Кунгурскаго духовнаго правленія на имя священника Андрея Бѣльтюкова объ открытіи прихода при Предтеченской церкви съ 1 января 1835 г. Къ новому приходу было отдѣлено душъ мужеска пола 347, — женска 389, а дворовъ 156. Прихожане отдѣлились отъ всѣхъ церквей, именно: отъ собора 141 чел., муж. пола, отъ Успенской церкви 92 чел., отъ Преображенской 22, отъ Тихвинской 67 чел. муж. пола. Въ теченіе 50 лѣтъ Предтеченскій приходъ увеличился почти вдвое, такъ за 1888 г. прихожанъ по исповѣднымъ росписямъ значится 644 муж. пола и 713 жен. пола.

При открытіи въ 1835 г. самостоятельнаго прихода причтъ Предтеченской церкви состоялъ изъ одного священника и двухъ причетниковъ. Въ 1873 г. при сокращеніи штатовъ положено было одинъ священникъ и псаломщикъ. Въ 1885 г., по Указу Св. Синода, составъ причта оставленъ тотъ-же.

Въ 1840 г. къ приходу Предтеченской церкви были приписаны крестьяне деревень: Бушуевой и Лаврятъ въ числѣ 20 домовъ, состоявшіе прежде въ приходѣ Благовѣщенскаго Собора на части протоіерея Петра Луканина*). Содержаніе причтъ Предтеченской церкви получаетъ отъ своихъ прихожанъ за совершеніе требисправленій. Первоначально при малочисленности и бѣдности прихода содержаніе причта было весьма скудное, вслѣдствіе чего священники и причетники часто мѣнялись. Со времени же поступленія священника Михаила Холмогорова доходы стали постепенно увеличиваться, не смотря даже и на то, что приходъ Предтеченской церкви самый бѣдный въ г. Кунгурѣ. Въ настоящее время содержаніе, получаемое причтомъ отъ своихъ прихожанъ, „не скудное“. Такъ въ 1889 г. братскихъ доходовъ поступило 1404 р. и процентовъ по билетамъ 196 р. 47 к. Вкладовъ на вѣчное поминовеніе имѣется къ 1890 году 3920 р. Для жительства священнику и діакону на псаломщической вакансіи имѣются два церковныхъ благоустроенныхъ дома**).

*) Означенныя подробныя свѣдѣнія заимствованы изъ лѣтописи Предтеченской церкви.

***) Клар. Вѣдом. за 1889 годъ.

Съ 1892 г. началось дѣло о капитальной перестройкѣ Іоанно-Предтеченской церкви.

Кузнецурскій почетный гражданинъ Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ изъявилъ желаніе на могилѣ своего дѣда, Алексѣя Сем. Губкина, устроить храмъ. Но такъ какъ могила Алек. С. близко примыкала къ алтарю, то необходимо было церковь разобрать и уже тогда строить новую. Не желая опустить такой благопріятный случай еще лучше благоустроить храмъ, о. Михаилъ Холмогоровъ принялся дѣятельно хлопотать о томъ. Прихожанамъ весьма не хотѣлось уничтожать свой Предтеченскій храмъ (Никольскій придѣлъ по плану долженъ былъ остаться), но изъ уваженія къ своему настоятелю, весьма много потрудившемуся раньше въ дѣлѣ благоустройства храма, они дали свое согласіе, и 19 апр. 1892 года, въ числѣ 48 человекъ, постановили приговоръ на постройку новаго храма, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы г. Кузнецовъ не только обезпечилъ своими средствами всѣ расходы по постройкѣ церкви, но обезпечилъ бы и дальнѣйшее ея существованіе отопленіемъ, освѣщеніемъ и охраненіемъ. Такое условіе прихожанъ было какъ бы противодѣйствіе, такъ какъ г. Кузнецовъ проживалъ за границей, и условливаться съ нимъ въ подробностяхъ перепискою было весьма затруднительно. Кромѣ того были противодѣйствія и со стороны родственниковъ умершихъ, могилы которыхъ должны были разрыться. Безусловно можно сказать, что всѣ препятствія никакой другой священникъ, кромѣ о. Михаила не могъ бы преодолѣть. Справедливость требуетъ сказать, что много весьма въ этомъ дѣлѣ помогалъ о. Михаилу Сергѣй Павловичъ Елтышевъ.

Благодаря стараніямъ и хлопотамъ этихъ лицъ, дѣло о постройкѣ новаго храма возымѣло успѣхъ, и 27 апрѣля 1894 г. въ Предтеченскомъ храмѣ была отслужена соборно послѣдняя литургія, послѣ чего приступили къ разборкѣ престола и разломкѣ самого храма. 22 мая (воскресенье), при многочисленномъ стеченіи народа и при участіи всего городского духовенства, была совершена закладка новаго Іоанно-Предтеченскаго храма. По плану, составленному архитекторомъ Турчевичемъ, храмъ долженъ быть въ три придѣла, увѣнчанъ пятью громадными главами.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Діаконъ Е. Золотовъ.

Изъ воепоминаній объ архіепископѣ Неофитѣ.

Въ виду того, что Высокпреосвященнѣйшій Неофитъ занималъ Пермскую кафедру въ теченіи 18 лѣтъ, небезынтересно будетъ сказать о послѣднихъ дняхъ владыки, такъ много потрудившагося для блага Пермской епархіи, тѣмъ болѣе, что въ минувшемъ году исполнилось 50 лѣтъ со времени перевода его изъ Вятки въ Пермь.

Отъ природы небогатый здоровьемъ, святитель старецъ всегда былъ бодръ духомъ и потому удивительна и изумительна была его дѣятельность. Сила Божія въ его тѣлесной немощи совершалась во всей полнотѣ и величіи. Съ достовѣрностію трудно опредѣлить, какіе часы и сколько ихъ употреблялъ онъ на отдохновеніе. По наблюденіямъ близкихъ лицъ, святитель-старецъ въ 4 часа утра уже былъ на ногахъ и проводилъ часъ въ тихомъ безмолвномъ молитвенномъ подвигѣ въ своей моленной комнатѣ. Въ 5 час. утра онъ выходилъ въ зало, находящееся рядомъ съ алтаремъ домовою крестовою церкви. Во время его управленія епархіею утреннее богослуженіе начиналось во всѣхъ церквахъ города Перми и — домовою крестовою по звону въ 5 ч., — въ послѣдней безъ малѣйшаго послѣ звона промедленія. Владыка отворялъ дверь, ведущую въ алтарь, и такимъ образомъ молитвенно участвовалъ въ богослуженіи. Въ 7 часовъ начиналась ранняя литургія и продолжалась до половины девятаго. Владыка, не отходя отъ алтаря, присутствовалъ при совершеніи ея. Со всею точностію по уставу совершалось все богослуженіе. Владыка не терпѣлъ поспѣшности въ чтеніи, нескромности и нестройности въ пѣніи. Чтецовъ для крестовой церкви выбиралъ онъ самъ, а памятный намъ іеромонахъ Варнава, небасистый и не голосистый, но съ музыкальнымъ слухомъ вполне отвѣчалъ требованіемъ владыки и своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ всецѣло соответствовалъ своему дѣлу и улаждалъ религіозное чувство предстоящихъ и молящихся. Все исполнялось и отиравалось въ богослуженіи подъ наблюденіемъ приснопамятнаго владыки благообразно и по чину. Послѣ ранней литургіи онъ занимался епархіальными дѣлами и принималъ просителей. Сколько времени употреблялъ онъ и на дневной отдыхъ, не только опредѣлить, но даже замѣтить было трудно самое время отдохновенія его. Такъ приснопамятный владыка былъ бодръ, неусыпенъ и дѣтеленъ. Въ три часа онъ былъ опять уже на ногахъ и въ дѣлѣ. Въ три часа онъ нерѣдко приглашалъ къ себѣ свой

хоръ и особенно предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, при чемъ проходило все праздничное чинопослѣдованіе. Объ этомъ подробнѣе рѣчь будетъ послѣ. Вечернее богослуженіе, начинавшееся въ зимніе мѣсяца въ 4 часа, а въ лѣтніе въ пять, прерывало его служебное занятіе. Лѣтомъ можно было замѣтить его кратковременную прогулку въ саду и чаще на террасѣ отъ девяти до десяти часовъ. Въ десять часовъ владыка уединялся въ свою спальную комнату рядомъ съ моленной комнатой и проводилъ время въ тиши и безмолвіи. Трудно сказать, въ чемъ проводилъ это время владыка до полночи, въ молитвѣ-ли, или въ отдохновеніи послѣ цѣлодневныхъ трудовъ. Владыка, замѣтно, не желалъ, чтобы стороннее око могло зрѣть его въ эти часы. Тишина и безмолвіе всецѣло царилъ въ малыхъ покояхъ его въ періодъ этого времени и только въ полунощную пору юный келейникъ по временамъ могъ слышать его молитвенныя воздыханія, сопровождавшіяся нѣкоторымъ шорохомъ отъ молитвенныхъ тѣлодвиженій. Эта тайна его святой келейной жизни достовѣрно извѣстна только ближнимъ ему. Вотъ все, что можно сказать о келейной жизни приснопамятнаго архіепископа Неофита.

Скажемъ нѣсколько словъ, въ память объ архіепископѣ Неофитѣ, объ его заботливости по устройству богослуженія, пѣнія и хора. Въ этомъ отношеніи онъ былъ яркимъ свѣтильникомъ, стоящимъ на свѣщницѣ, и служеніе владыки всегда привлекало массу молящихся въ храмъ и возбуждало благоговѣйный восторгъ въ проѣзжихъ изъ центральной Россіи и отдаленной Сибири. Приведемъ на память одну изъ субботъ. Въ храмѣ тишина. Все освѣщено. По сторонамъ молящіеся въ ожиданіи службы, въ алтарѣ священнослужашіе, на клиросахъ пѣвчіе, — всѣ въ готовности къ божественному дѣлу. Раздается часовой бой шести часовъ, и владыка въ алтарѣ; замедленія и отступленія отъ распредѣленія времени ни на минуту не допускалось. Отъ служителя алтаря до кадилоподавателя и свѣщевозжигателя, каждый зналъ свое дѣло въ точности по данной однажды владыкою инструкціи, и потому никогда не было ни въ чемъ ни малѣйшаго замѣшательства и поспѣшности, а видѣлся во всемъ чудный, поразительный и благочестный строй и гармонія. Мы выше уже сказали объ іеродіаконѣ Варнавѣ, на сколько его благоговѣйное служеніе, не блестящее по внѣшности, соответствовало общему строю въ дѣлѣ богослуженія, выше уже сказано, что чтецовъ для крестовой церкви владыка всегда выбиралъ самъ,

и если выбранный не соответствовал служебной гармоніи въ тонѣ чтенія съ тономъ іеродіакона и хора, тогда владыка изыскивалъ способнаго по слуху чтеца изъ воспитанниковъ семинаріи для чтенія въ крестовой церкви въ дни воскресные и праздничные. Для устройства же хора архіепископъ Неофитъ отправилъ вскорѣ по пріѣздѣ своемъ въ придворную капеллу окончившаго курсъ въ 1854 г. семинаріи покойнаго Ив. Гавр. Пономарева, бывшаго впоследствии священникомъ Перм. Богородицкой церкви. И что это было за время. Придешь, бывало, въ крестовую церковь, — не хочется выйти до конца всей службы, все тамъ было такъ чинно, стройно, уставно, божественно. Для краткости слова отмѣтимъ наиторжественнѣйшую минуту въ воскресномъ всеобщемъ бдѣніи. За каждымъ воскреснымъ всеобщимъ бдѣніемъ въ крестовой церкви отправлялась литія и благословеніе хлѣбовъ. Съ соблюденіемъ строгаго порядка и тишины оба хора съ клиросовъ сходились къ западной стѣнѣ. Шумнаго хожденія съ скрипомъ сапоговъ и стукомъ каблуконъ владыка не терпѣлъ. По окончаніи эктени начиналось пѣніе литіи стихиръ соединеннымъ хоромъ. Что это была за минута и что за пѣніе — простое, церковное, тихое, безъ игривости и крикливости, пѣніе божественное, проникавшее въ глубину души и возбуждавшее чувства свѣтлаго торжественнаго ликования пѣснями и псалмы духовными въ честь покровителя храма святителя Митрофана.

Въ праздники же владыка для совершенія литіи всегда выходилъ самъ и торжество богослуженія было еще величественнѣе. Для совершенія литургіи въ великіе праздники и высокоторжественные царскіе дни владыка приходилъ въ храмъ, облаченный въ мантию въ предшествіи хора съ пѣніемъ праздничнаго тропаря или тропаря „Спаси Господи“ въ царскіе дни. При такой же обстановкѣ въ эти дни совершалось и исхожденіе его, по окончаніи богослуженія изъ храма. По облаченіи съ святительскія одежды во время чтенія часовъ, всегда третьяго и шестого, владыка, стоя на архіепископской кафедрѣ, вполне олицетворялъ собою евангельскій свѣтильникъ на свѣшницѣ. Благочиніе и строгій во всемъ порядокъ не отвлекали его молитвеннаго духа отъ бесѣды словами псалмовъ съ Богомъ. Онъ садился на сѣдалище только для умовенія рукъ. Онъ какъ бы нисходилъ помыслами долу только въ минуту прихода къ каждому архіерейскому служенію и всегда во время чтенія часовъ бывшаго губернатора А. Гр. Лошкарева, отвѣчая на его глубокопочтительный поклонъ приподнятіемъ благословляющей

десницы. Здѣсь, кстати сказать, что и преемникъ по управленію губерніею губернатора Лошарева, Б. Струве подражалъ своему предшественнику въ усердіи посѣщать архіерейское служеніе и въ глубокопочитаніи приснопамятнаго архипастыря Неофита, хотя былъ лютеранинъ. Въ дальнѣйшемъ совершеніи Божественной литургіи онъ всѣмъ своимъ существомъ возносился горѣ, совозвышая съ собою сослужащихъ, предстоящихъ и молящихся. Отмѣтимъ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ изъ церковно-богослужебной практики время архіепископа Неофита, особенно умиленное вечернее богослуженіе въ воскресенье на масляной, называемое прощенымъ. Кто не знаетъ, какъ шумно, разгульно проводитъ этотъ день православный русскій народъ, по наслѣдству обычая отъ языческой старины, но съ ударомъ колокола, шумъ и разгулъ замѣтно умѣряются и кафедральный соборъ переполняется молящимися. Въ концѣ вечерни, послѣ молитвы: „Господи, Владыко живота“ и поклоновъ царскія врата отверзаются, выходитъ владыко, земно кланяется предъ иконами при пѣніи: „Покаянія отверзи ми двери“, по тону и силѣ звуковъ, низкомъ и тихомъ, по напѣву „Помощникъ и Покровитель“ Бортнянскаго. Водворяется поразительная тишина, минута самоуглубленія и самосознанія своего грѣховнаго положенія и несмѣтная толпа, какъ одинъ человекъ, повергается долу—на землю. Владыка дрожащимъ старческимъ голосомъ читаетъ молитву: „Владыко многомилостиве“. Минута поразительная, не поддающаяся описанію человеческого слова. По окончаніи чтенія молитвы толпа поднимается, владыка преподаетъ архипастырское благословеніе на предстоящій подвигъ поста и покаянія. Удрученный грѣшникъ съ бодрымъ духомъ и съ твердой надеждою на милосердіе Божіе, возвращается домой, съ мыслию и желаніемъ оправдать образомъ жизни въ предстоящее время поста заботы о немъ св. церкви.

Благоговѣйно умиленна была также минута, когда выходилъ владыка въ крестовую церковь для служенія преждеосвященной литургіи на страстной недѣлѣ, и когда съ моментомъ его исхожденія изъ покоевъ, раздавалось на клиросахъ пѣніе: „Се Женихъ грядетъ“... При этомъ невольно вспоминалась притча Спасителя о 10 дѣвахъ, и въ душѣ возбуждался вопросъ: заготовленъ ли елей добрыхъ дѣлъ въ прошедшее время поста для встрѣчи грядущаго жениха, насъ ради распятаго, погребеннаго и въ третій день воскресшаго...

Божественная благодать, немощныя врачующія, съ избыткомъ восполняла старческія силы архіепископа Неофита. Намъ не помнится ни одного воскреснаго дня въ Перми, во время его святительства безъ архіерейскаго служенія. Онъ неутомимъ былъ въ отправленіи Божественной литургіи и во время своихъ путешествій по обширнѣйшей (до раздѣленія) Пермской епархіи и всегда съ неизмѣннымъ порядкомъ и благочиніемъ. Въ послѣднюю поѣздку свою онъ отправился изъ Перми 8 числа іюня и служилъ въ Кунгурѣ, Сувсунѣ, Екатеринбургѣ, Камышловѣ и Ирбитѣ. По выѣздѣ изъ Ирбита предвѣщено было въ воскресенье 24 іюня служеніе въ Невьянскомъ селѣ. Отъ утомленія ли въ пути, или уже отъ недомоганія, владыка, прибывъ въ Невьянское село, повидимому бодрый, вмѣсто вечера, назначилъ служеніе всеобщаго бдѣнія утромъ въ 5 час., для чего и приказано было явиться большимъ пѣвчимъ. Владыка не пробудился къ назначенному имъ самимъ времени и приближеннымъ его, привыкшимъ къ его изумительной точности и аккуратности въ распредѣленіи времени, это отступленіе оказалось тяжелымъ предчувствіемъ его заболѣванія. Предчувствіе приближенныхъ оправдалось: владыка заболѣлъ и съ одра уже не всталъ. По распоряженію немедленно пріѣхавшихъ Ирбитскаго гѣловы А. Ѡ. Дробинина и исправника А. А. Сабашинскаго, были приглашены врачи изъ Ирбита и Алапаевска. Владыка не отвергъ усердной заботливости своихъ почитателей и помощи врачей. Послѣдовало даже какъ будто облегченіе его болѣзни съ надеждою на выздоровленіе, но это была предсмертная борьба бодрого духа съ немощной плотію для христіанскаго приготовленія въ путь къ вѣчности. Приготовившись къ кончинѣ таинствами покаянія св. причащенія и елеосвященія, владыка съ ангельскимъ благодушіемъ заявилъ и объ одеждѣ для входа въ брачный чертогъ Небеснаго Царя. На вопросъ предстоящихъ у его болѣзненнаго одра объ его имущественности, онъ отвѣтилъ, что денегъ у него нѣтъ, кромѣ 100 р., хранящихся у казначея архіерейскаго дома, іеромонаха Григорія и скопившагося во время путешествія казеннаго жалованія и доходовъ крестовой церкви по день его смерти, едва-ли превышающихъ вышесказанную сумму. Первую сумму опредѣлилъ онъ на расходы при погребеніи, а другую въ благодарность врачамъ. Высказавъ свою послѣднюю волю, владыка смолкъ. Теперь открылась его нестяжательность и тайная благотворительность, о которой иногда про-

говаривался его довѣренный по дѣламъ благотворительности іеромонахъ Григорій, ущедрявшій на нашихъ глазахъ благостынею и особенно передъ праздниками Рождества и Пасхи толпу бѣдняковъ всякаго званія, неговоря о бѣднякахъ духовнаго званія. За нѣсколько часовъ до кончины благодѣтеля архіепископа прибылъ въ Невьянскъ преосвященный Вассіанъ, но умирающій владыка духомъ былъ уже въ сего міра и на привѣтствіе прибывшаго своего викарія ничего уже не отвѣтилъ. Достоинно примѣчанія слѣдующее обстоятельство: собираясь въ поѣздку, владыка поручилъ пѣвчимъ приготовить и пропѣть при служеніи его въ Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ любимое имъ пѣснопѣніе, которое нельзя назвать концертомъ по музыкальной простотѣ и отсутствію контрапунктныхъ повтореній въ словахъ. Пѣснопѣніе это (псал. 26—7, 8, 9 ст.): „Услыши, Господи, гласъ мой, имже воззвахъ, помилуй мя и услыши мя. Тебѣ рече сердце мое: Господа възыщу, възыска Тебе лице мое, лица Твоего, Господи, възыщу. Не отврати лица Твоего отъ мене и не уклонися гнѣвомъ отъ раба Твоего. Помощникъ мой буди, не отрини мене, и не остави мене, Боже Спасителю мой“. Это любимое имъ пѣснопѣніе, которое также пѣли по его желанію въ храмовой праздникъ крестовой церкви, день св. Митрофана (23 ноября), было исполнено по назначенію владыки при служеніи въ монастырѣ. Пѣніемъ этихъ молитвенныхъ словъ пѣвцы почтили память незабвеннаго владыки при служеніи въ день его отпѣтія въ с. Невьянскомъ и въ день погребенія въ Верхотурскомъ монастырѣ.

Похороненъ приснопамятный владыка у сѣверныхъ пономарскихъ вратъ Верхотурскаго монастырскаго храма. Въ стѣнѣ, вблизи мѣста погребенія Владыки, вложена чугунная плита: здѣсь похороненъ архіепископъ Пермскій и Верхотурскій Неофитъ (Соснинъ), умершій 5 іюля 1868 года.

Освященіе храма въ деревнѣ Палыгорцѣ.

22 января сего года въ дер. Палыгорцѣ Троельжанской волости и прихода, Кунгурскаго уѣзда, освященъ новостроенный деревянный храмъ во имя Преображенія Господня. Храмъ построенъ исключительно на средства мѣстнаго крестьянина торговца Емельяна Миніева Смирнова.

Освящалъ храмъ, по благословенію Его Преосвященства, благочинный 2 округа Кунгурскаго уѣзда священникъ Петръ Пономаревъ со священниками: настоятелемъ Бѣлогорскаго Свято-Николаевскаго монастыря, іеромонахомъ Варлаамомъ, мѣстнымъ священникомъ Θεодоромъ Шастиннымъ, церкви Брестовоздвиженскаго села священникомъ Алексіемъ Шьянковымъ, Бымовскаго завода единовѣрческой церкви священникомъ Павломъ Мельниковымъ, съ діаконами: градо-Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора А. Дубровскимъ, мѣстнымъ діакономъ І. Шишовымъ и іеродіакономъ Бѣлогорскаго монастыря Іувеналіемъ.

Торжество началось наканунѣ освященія служеніемъ всеобщаго бдѣнія. Пѣли пѣвчіе Бѣлогорскаго монастыря и мѣстные крестьяне. Простое обиходное пѣніе, хорошо исполняемое Бѣлогорскимъ хоромъ, пѣніе стихирь съ канонирхомъ, участіе въ служеніи 5-ти священниковъ и 3-хъ діаконовъ, — все это, какъ никогда невиданное здѣсь событіе, производило на молящихся неизгладимое впечатлѣніе. Бдѣніе продолжалось около 5 часовъ, но прошло это время совершенно незамѣтно. Въ самый день освященія начался въ 8 часовъ звонъ на „соброръ“. Священно-служители, облачившись во все одежды, вышли совершать малое освященіе воды на средину храма. Народу собралось такъ много, что храмъ не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ, не смотря на свою помѣстительность.

Послѣ освященія воды священники внесли въ алтарь царскими вратами столъ съ принадлежностями престола и жертвенника. Началось омовеніе и облаченіе престола. Умилительно было видѣть, съ какою любовію и стараніемъ готовили священники престолъ Господу славы... Вотъ престолъ омытъ водою съ мыломъ, — возлито на него вино съ ароматическими водами... Священники тщательно вытираютъ престолъ полотенцами и облачаютъ его ризами. Съ какимъ благоговѣніемъ взираютъ на это священнодѣйствіе благочестивые христіане. Пѣвчіе поютъ тихо на два лика въ алтарѣ: „Коль возлюблена селенія Твоя Господи... Господь воцарися, въ лѣпоту облечеса...“ Послѣ одѣванія престола и жертвенника и окропленія церкви внутри св. водой, совершенъ крестный ходъ вокругъ храма со святымъ Антиминсомъ. Затѣмъ совершена первая Божественная литургія въ новоосвященномъ храмѣ, а послѣ нея молебенъ. Вскорѣ послѣ литургіи пріѣхалъ уѣздный миссіонеръ, градо-Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора священникъ о. І. Граціанскій для

собесѣдованія со старообрядцами. Старообрядцы Троельжанской и Бымовской волостей были заранѣе увѣдомлены объ этомъ собесѣдованіи. Около пяти часовъ жители были собраны колокольнымъ звономъ въ церковь. Храмъ наполнился слушателями. Но изъ старообрядческихъ наставниковъ и начетчиковъ не явился ни одинъ. Тогда о. миссіонеръ вмѣстѣ съ о. Варлаамомъ повели бесѣду съ православными: о церкви Христовой, о необходимости храмовъ, о долгѣ причащенія, о вѣчномъ блаженствѣ, о перстосложеніи двуперстнымъ и троеперстнымъ. Въ заключеніе о. Варлаамъ сказалъ нѣсколько словъ на тему: „въ наученія странна и различна не вдавайтесь“, преподалъ народу благословеніе, и всѣ разошлись, насладившись духовной пищей, „славяще и благодаряще Бога“.

Псаломщикъ Д. Покровский.

Чествованіе благочиннаго 2-го округа Соликамскаго уѣзда священника Михаила П. Киселева.

30 декабря 1901 года жители Майкорскаго завода были свидѣтелями скромнаго, но выдающагося по своей искренности и сердечности, духовнаго торжества. Въ этотъ день въ Майкорскомъ храмѣ состоялось торжественное поднесеніе благочинному, священнику М. П. Киселеву наперснаго креста и иконы отъ имени духовенства и церковныхъ старость округа.

Священникъ Михаилъ П. Киселевъ состоитъ въ должности благочиннаго всего шесть лѣтъ, но несмотря на такой сравнительно краткій срокъ, онъ своей рѣдкой добротой, гуманностію отношеній и справедливостію требованій по отношенію къ подчиненному духовенству, успѣлъ снискать себѣ отъ послѣдняго такую горячую любовь, что достаточно было одному изъ причтовъ сдѣлать предложеніе прочимъ о чествованіи какимъ-либо подаркомъ любимаго начальника, какъ всѣ охотно и съ радостію изъявили свое согласіе, не взирая на то, что не предвидѣлось ни юбилея, ни другого какого либо оффиціального случая въ жизни о. благочиннаго. Такимъ образомъ, чествованіе 30 декабря устроилось какъ-то совершенно случайно и неожиданно. По истинѣ, это было дѣломъ лишь одной неліцемерной любви, которая не знаетъ урочнаго времени и ищетъ малѣйшаго повода для своего проявленія. Потому-то и все торжество носило характеръ добраго семейнаго праздника, лишеннаго всякой оффиціальности, напыщенности и принужденности.

Ко дню чествованія явилось въ Майкоръ окружное духовенство въ числѣ семи священниковъ, нѣсколькихъ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ; были представители и отъ церковныхъ старостъ. Предъ литургіей были освящены установленнымъ чиномъ приготовленные подарки — крестъ и икона. Литургію совершали соборно: о. благочинный и 4 священника. Торжество привлекло во храмъ массу молящихся. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ-любителей весьма недурно, подъ управленіемъ мѣстной земской учительницы. Нельзя обойти молчаніемъ эту многополезную для Майкора труженицу, которая не получая ни копѣйки, съ большимъ усердіемъ исполняетъ обязанности регента хора уже болѣе десятка лѣтъ, не отказывая никому нуждающемуся въ ея искусствѣ. Дай Богъ ей силъ и здоровья для продолженія добраго и святаго дѣла. По окончаніи литургіи вышли на средину храма чествуемый о. благочинный въ сослуженіи семи священниковъ. Настала торжественная тишина. На амвонъ взошелъ помощникъ благочиннаго священникъ о. Іоаннъ Посохинъ и прочелъ во всеуслышаніе прошеніе, поданное имъ 19 декабря на имя Его Преосвященства, о разрѣшеніи чествовать о. благочиннаго и положенную на семъ резолюцію владыки. Послѣ сего былъ прочитанъ священникомъ І. Липинымъ адресъ отъ духовенства округа, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокоблагословеніе, досточтимый нашъ о. благочинный! Шесть лѣтъ тому назадъ енархіальное начальство назначило Васъ благочиннымъ 2 округа Соликамскаго уѣзда. Въ теченіе этихъ шести лѣтъ Вы были всегда строгимъ и точнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей, чего требовали и отъ подвѣдомственнаго Вамъ духовенства. Благодаря этому, Вы поставили на должную высоту Вашъ округъ какъ въ нравственномъ, такъ и въ служебномъ отношеніи. Но въ то же время Вы никогда не были сухимъ формалистомъ. Вы умѣли соединить съ точнымъ и строгимъ исполненіемъ своихъ обязанностей гуманность и искреннюю простоту. Ваша ласка и привѣтъ встрѣчали каждаго члена причта, не различая его служебнаго положенія. Вашъ добрый и полезный совѣтъ былъ готовъ каждому требующему его. Вы всегда умѣли поддержать изнемогающаго подъ бременемъ пастырскихъ трудовъ. Вы всегда принимали живѣйшее участіе въ горѣ каждаго и тѣмъ приносили несомнѣнное облегченіе. Вы радовались нашею радостію, какъ служебною, такъ и частною, семейною. Словомъ, для старѣйшихъ Вы были дорогимъ другомъ и товарищемъ, а для молодыхъ глубоколюбящимъ отцомъ. Все это наполняетъ наши сердца чувствами глубочайшей признательности и искренней благодарности. Въ знакъ этихъ

чувствъ примите отъ насъ этотъ малоцѣнный даръ и да будетъ онъ и на будущее время вѣчнымъ залогомъ нашихъ добрыхъ отношеній“.

(Слѣдуютъ подписи).

По прочтеніи адреса, выступили на средину, обратившись къ о. благочинному, о. Іоаннъ Посохинъ и староста Майкорской церкви Шаринъ. Первый держалъ на блюдѣ наперсный крестъ, второй икону Архистратига Михаила, предназначенную къ поднесенію отъ имени церковныхъ старостъ. Держа лѣвой рукой блюдо, а правой поддерживая крестъ, о. Іоаннъ произнесъ приличествующую случаю рѣчь.

Простыя слова, сказанныя отъ чистаго сердца человѣкомъ всѣми уважаемымъ и много испытавшимъ на своемъ вѣку, привели всѣхъ въ глубокое умиленіе и вызвали на глазахъ у многихъ слезы. Въ отвѣтъ на прочитанный адресъ и рѣчь, о. благочинный весьма растроганнымъ голосомъ сказалъ: „Друзи мои! Я настолько тронутъ вашею любовію, что выразить въ данную минуту свои чувства и свою благодарность положительно не нахожу словъ. Скажу только, что сей даръ я считаю со своей стороны весьма и весьма драгоцѣннымъ, хотя вы и назвали его малоцѣннымъ. Принять св. крестъ и св. икону отъ духовенства и церковныхъ старостъ, ввѣреннаго мнѣ округа составляетъ для меня великое счастье. Сознаю, что я не заслужилъ такого вниманія. Но если вы, по своей добротѣ и снисходительности ко мнѣ, рѣшили почтить меня симъ даромъ, то пріемлю и глубоко со смирениемъ благодарю васъ. Дай вамъ Богъ всякаго счастья за вашу доброту и расположеніе ко мнѣ. Вознесемъ же, дорогіе мои сослужители, общую молитву. Возблагодаримъ Господа и попросимъ, да продлитъ онъ, по молитвамъ соименнаго мнѣ Архистратига Михаила, дни ваши и моей жизни и поможетъ намъ, по мѣрѣ силъ своихъ, еще и еще поработать вмѣстѣ на той нивѣ, которая дана намъ Пастыреначальникомъ Богомъ для воздѣлыванія“. Послѣ сего чествуемый о. благочинный осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, принялъ крестъ и, облобызавъ, возложилъ на себя. Затѣмъ, приложился къ иконѣ и распорядился положить ее на приготовленный аналой. Затѣмъ совершенъ былъ молебенъ Спасителю и Архистратигу Михаилу съ провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ молебна поднесенная икона однимъ изъ діаконовъ, въ сопровожденіи священника со св. крестомъ, была отнесена на домъ къ о. благочинному. Здѣсь, въ присутствіи собравшагося духовенства, родственниковъ и приглашенныхъ гостей, былъ пропѣтъ тропарь Архистратигу Михаилу, возгласена краткая сугубая эктѣнія и многолѣтіе чествуемому съ супругою и чадами. По пропѣтіи многолѣтія и цѣлованія креста, сопровождавшей икону священникъ В. Синявинъ, держа въ рукахъ св. крестъ, произнесъ рѣчь о добрыхъ качествахъ чествуемаго о. благочиннаго. Послѣ сего были прочтаны

привѣтствія отъ имени Майкорскаго причта и отъ имени учащихъ и учащихся въ Майкорскомъ двухклассномъ училищѣ, въ которомъ, состоя законоучителемъ болѣе десятка лѣтъ, о. благочинный успѣлъ посяять не мало добрыхъ сѣмянъ въ сердцахъ юнаго поколѣнія. Пѣвчими былъ исполненъ концертъ: «Утвердися сердце мое во Господѣ», во время коего происходило поздравленіе присутствовавшими о. благочиннаго и домочадцевъ, съ пожеланіемъ чествуемому много лѣтъ священствовать. Такъ закончилось свѣтлое духовное торжество. Въ душѣ cadaго участника оно оставило самое отрадное, неизгладимое впечатлѣніе. Невольно въ душу закрадывалось убѣжденіе, что всякому доброму дѣлателью въ свое время будетъ воздана должная честь. Честный трудъ и добро не пропадутъ даромъ и не потеряютъ мзды своей. Многотрудно наше іерейское служеніе, высоки и недостижимы его идеалы, сокровенно и часто недоступно для посторонняго наблюденія наше духовное дѣланіе, не бьетъ оно въ глаза лицамъ свѣтскимъ, часто не цѣнятся ими по достоинству, но рано или поздно найдутся безпристрастные люди, хотя бы и изъ нашей среды, которые поймутъ насъ, оцѣнятъ сдѣланное нами добро и произнесутъ правдивое слово о нашихъ трудахъ. Наипаче же Отецъ Небесный воздастъ каждому по дѣяніямъ его. Дай же, Боже, нашему честнѣйшему о. Михаилу еще много лѣтъ священствовать и отечески руководить ввѣренными ему духовенствомъ округа на благо св. церкви.

Священникъ В. Снявинъ.

Библиографія.

а) М. Н. С—ко. *Плоды ученія графа Л. Н. Толстого (исповѣдь раскаявшагося толстовца).*

Въ примѣчаніи къ «Исповѣди» авторъ пишетъ: «я, многогрѣшный былъ много лѣтъ революціонеромъ, анархистомъ, затѣмъ толстовцемъ. Усерднѣйше прошу вниманія къ моей исповѣди со стороны моихъ бывшихъ единомышленниковъ, извѣстныхъ и неизвѣстныхъ правительству, а наипаче гр. Л. Н. Толстого». Какъ самосвидѣтельство лица, которое увлекалось ученіемъ Л. Толстого и опытно убѣдилось въ его внутренней несостоятельности и фальши, а затѣмъ, по обращеніи въ Правосл. Церковь, также опытно извѣдало все неизмѣримое превосходство православно-христіанскаго ученія предъ суемудріемъ Толстого и жизнію и поведеніемъ его послѣдователей, брошюра С—ко дѣйствительно заслуживаетъ полнаго вниманія.—Въ первомъ письмѣ авторъ говоритъ о противорѣчіи въ толстовствѣ между ученіемъ Толстого и жизнію его и его

послѣдователей; во второмъ, послѣ восторженнаго изліянiя христіанскихъ чувствъ автора, указывается на безчисленный сонмъ свидѣтелей христіанской истины, на ихъ удивительное единомысліе въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ и на невозможность истинной нравственной жизни безъ вѣры въ Бога; третье, изображаетъ отчаянное состояніе души автора предъ его окончательнымъ обращеніемъ къ церкви и дѣлается увѣщаніе Толстому къ обращенію его въ Православную Церковь.

б) *Круловъ А. В. Изъ дневника православнаго мірянина.* Москва, 1901 г., 136 стр., ц. 30 коп.

Предметы, о которыхъ трактуетъ авторъ въ своей книжкѣ, достойны вниманiя всякаго православнаго мірянина. Но и пастырь церкви найдетъ въ ней богатый матеріалъ для бесѣды съ пасочными,—матеріалъ хорошо обработанный и представляющій изъ себя голосъ изъ среды вѣрныхъ, любящихъ церковь, чадъ ея.—Первая статья «Думы на новый годъ» оправдываетъ не только разсужденіями, но и живыми примѣрами, недавно введенный обычай встрѣчать новый годъ молитвою въ храмѣ. Вторая—«Разладъ»—рельефно изображаетъ противорѣчіе, постоянно наблюдаемое въ нашей жизни и состоящее въ томъ, что «Евангеліе лежитъ у насъ на полкѣ, а живемъ мы не по нему; мы ходимъ въ Церковь и отрицаемъ уставъ Церкви: у насъ горятъ свѣчи, но не горятъ сердца. Законъ Божій самъ по себѣ, а жизнь наша сама по себѣ. Мы знаемъ, чего хочетъ Богъ, чему училъ Христосъ, что повелѣваетъ Церковь, но живемъ такъ, какъ хотимъ, какъ намъ нравится. И все таки мы смѣло называемъ себя христіанами. Не дерзость-ли это?» Третья статья—«Великій постъ» раскрываетъ церковное понятіе о постѣ, какъ о времени духовно-тѣлеснаго воздержанiя, мало совмѣстимаго съ разнаго рода увеселеніями, допускаемыми, къ скорби вѣрующихъ и къ соблазну слабыхъ, съ нѣкотораго времени у насъ на святой Руси даже въ великій постъ. Авторъ совершенно правильно замѣчаетъ хлопочущимъ о «просвѣщеніи» народа путемъ различныхъ увеселеній, что свѣтъ этотъ освѣщаетъ не путь къ истинѣ, а дорожку къ «кабачку». Слѣдующая статья—«Извращеніе поста»—рисуетъ то узкое, чисто внѣшнее пониманіе поста, которое такъ еще нерѣдко встрѣчается въ жизни. Примѣрами, взятыми изъ жизни, авторъ, съ горечью въ душѣ, и старается показать, какъ унижаютъ постъ—это важное воспитательное средство Церкви-матери тѣ неразумныя дѣти ея, кои говорятъ если не словами, то жизнью своею, что молока или яицъ въ постъ ѣсть нельзя, а обманывать, лгать, ругаться, драться, развратничать—можно. «Важное приговѣніе», отмѣчаетъ необходимость ищущему прощенiя грѣховъ у Бога простить обидѣвшихъ и примириться со всѣми не для соблюденiя фор-

мы, а по-настоящему, отъ души. Въ трехъ «Пасхальныхъ листкахъ» авторъ съ художественностью, переходящую по мѣстамъ въ лиризмъ, раскрываетъ высокую радость, переживаемую вѣрующею душою въ «праздниковъ праздникъ». дѣлаетъ небольшую экскурсію въ область родной старины, которая, лучше чѣмъ мы, умѣла встрѣчать и проводить этотъ праздникъ и общедоступно уясняетъ, чѣмъ красенъ свѣтлый праздникъ и въ чемъ его сила. Наконецъ, достойнымъ и отвѣчающимъ нуждамъ времени заключеніемъ сборника, проникнутаго тономъ христіанской жизнерадостности, является статья «Вѣрь и живи», которую полезно прочесть всякому, извѣрившемуся или скучающему жизнью. Такой, вопреки обычному нынѣ выводу изъ мрачныхъ думъ: «не стоитъ жить», найдетъ мотивированное авторомъ заключеніе: «нѣтъ, не умри, а живи, вѣруй и живи! Живи, ибо лучше позоръ, чѣмъ самоубійство; живи, потому что есть настоящій исходъ: раскаяніе, подвигъ за грѣхъ. Живи, ибо у всякаго человѣка есть святая цѣль жизни, только нужно умѣть найти ее. Мы умны, мы учены, но въ минуту горя ни умъ, ни наука не помогаютъ намъ. А еслибы обратились къ вѣрѣ Христовой, то поняли бы, въ чемъ цѣль и счастье,—широкое, свѣтлое счастье». (Заимств. изъ «Православно-Русскаго Слова»).

в) *Поселянинъ Е. Русскіе подвижники XIX вѣка. 1901 года. С.-Пб., изд. Тузова.*

Замѣчательная книга г. Поселянина совмѣщаетъ духъ строгой церковной истовости съ стремленіемъ отвѣтить на тревожные вопросы и запросы нашей маловѣрной интеллигенціи, и потому находимъ ее какъ нельзя болѣе пригодною именно для современныхъ охваченныхъ тоскою по истинѣ и ея исканіемъ, умовъ. Длинной чредой проходятъ предъ нами въ яркихъ жизнеописаніяхъ величавые образы старцевъ и старицъ, архіепископовъ, епископовъ, іереевъ, иноковъ, благочестивыхъ мірянъ и т. д., всего сорокъ шесть жизнеописаній. Всѣ эти подвижники учатъ своимъ примѣромъ одному, какъ угодить Богу, но каждый по своему. Въ книгѣ собрано такъ много поучительнаго, западающаго въ душу, что нечего и думать отмѣтить здѣсь, хотя бы въ лишъ въ формѣ простого перечня, все значительное; и мы нисколько не сомнѣваемся, что кто возьметъ эту книгу въ руки, тотъ по истинѣ отдохнетъ душою и освѣжитъ свою мысль струями высокой поэзіи, которою проникнуты многія страницы этого одушевленнаго жизнеописанія нашихъ русскихъ подвижниковъ. Книга издана очень хорошо и снабжена множествомъ художественно-исполненныхъ портретовъ и рисунковъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О «поминаніяхъ» и средствахъ къ правильному ихъ веденію.— Во исполненіе заповѣди Спасителя о молитвѣ вообще и на основаніи ученія апостольскаго о молитвѣ другъ за друга, вѣрующіе съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, считали своею обязанностію молиться не только за живыхъ, но и за отшедшихъ изъ міра собратій. Отсюда произошли диптихи, синодики и наши поминанія. Святой обычай православныхъ христіанъ имѣть поминанья и по нимъ поминать въ храмѣ и въ домахъ своихъ присныхъ и знаемыхъ, имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ поддержанія религіознаго благочестія, а потому пастыри Церкви должны всѣми средствами поддерживать въ народѣ этотъ обычай, переносящій мысль человѣка къ загробной жизни и ожидающей его тамъ участи, возбуждающій чрезъ это благочестивое настроеніе духа и дающій доброе направленіе чувствамъ.

Но кому приходилось читать приносимыя народомъ въ храмъ поминанія, тотъ хорошо знаетъ, въ какомъ крайне печальномъ состояніи находятся они. Пишутся они большею частію полуграмотными людьми, а потому нерѣдко случается, что по нимъ нѣтъ никакой возможности совершать поминовеніе, а употреблять ихъ при богослуженіи и совсѣмъ неудобно. Написанныя, вообще, неразборчиво, съ пропусками буквъ, такія поминанія представляютъ для священнослужителей большія затрудненія тѣмъ, что въ нихъ имена пишутся часто по народному произношенію, встрѣчаются уменьшительныя и ласкательныя имена, а нѣкоторыя имена возмутительно искажаются. Такія искаженія — грѣхъ, такъ какъ имена эти суть имена, которыя принадлежатъ святымъ, впервые ихъ носившимъ, благодаря имъ, священнослужителямъ иногда трудно догадаться, кого собственно нужно помянуть. И по своему первоначальному происхожденію, и по внѣшнему виду, и по современному употребленію, поминанія могутъ быть названы въ нѣкоторомъ смыслѣ богослужебными книжками. Они возникли изъ древнихъ диптиховъ и синодиковъ, которые прочитывались за литургіею, часто имѣютъ на себѣ изображеніе креста, храма или мѣстно чтимыхъ иконъ, внутри также украшаются различными священными изображеніями. Поминанія вносятся во св. алтарь, читаются во время Божественной литургіи предъ свитымъ престоломъ и во многихъ приходахъ почти все время хранятся въ храмахъ. Все это дѣлаетъ поминаніе книжкою дорогою для православнаго христіанина и заставляетъ смотрѣть на нихъ съ уваженіемъ. Поэтому, ежели нежелательна небрежность писанія поминаній по тому неудобству, какое происходитъ отъ этого при употребленіи ихъ во время богослуженія, то тѣмъ болѣе нежелательна такая небрежность по тому важному значенію поминаній, какое имѣютъ они для православнаго русскаго

народа. Еще въ недалекомъ прошломъ трудно было помочь такому горю и развѣ одни священнослужители могли прійти на помощь простому народу, взявши на себя трудъ записыванія именъ въ поминанія. Но теперь, при широкомъ распространеніи церковно приходскихъ школъ, завѣдываніе которыми принадлежитъ настоятелямъ приходовъ, трудъ писанія поминаній для народа всего удобнѣе могутъ взять на себя школы. Дѣло, такъ близко касающееся церкви и прихода, всего приличнѣе именно церковно-приходскимъ школамъ, которыя и по задачѣ своей обязаны способствовать лучшему религіозному состоянію и просвѣщенію народа Православной Церкви, которыя и по программѣ своей обязаны *практически ознакомлять учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ*. А исправленіе поминанія и переписка ихъ, именно, дадутъ возможность практически ознакомить учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ Поминанія, по желанію владѣльцевъ и завѣдующихъ школами, могутъ переписываться скорописью и полууставомъ. Самое исполненіе письма можетъ производиться подъ руководствомъ учителей. Что касается наблюденія за правильностью писанія именъ, то это дѣло можетъ взять на себя законоучитель или его помощникъ. Подобныя занятія могутъ имѣть весьма важное значеніе и для питомцевъ церковно-приходскихъ школъ: 1) они дадутъ возможность пріучить учениковъ къ правильности произношенія и писанія именъ; 2) заставятъ учениковъ съ большимъ вниманіемъ стноситься къ полууставному письму, совсѣмъ забытому въ послѣднее время; 3) дадутъ удобный поводъ законоучителямъ для ознакомленія учениковъ съ житіями болѣе извѣстныхъ святыхъ и особенно съ житіями соименныхъ дѣтямъ угодниковъ; 4) а бѣдному люду эти занятія школы дадутъ возможность имѣть правильно записанныя и свои собственныя имена, и имена своихъ предковъ и, такимъ образомъ, будутъ ограждать его отъ невольнаго грѣха—кощунственнаго искаженія именъ святыхъ; 5) наконецъ, удовлетвореніе просьбъ со стороны простого народа, обращенныхъ къ школъ, дастъ ей возможность, по мѣрѣ своихъ силъ, совершать доброе дѣло—служить Богу и ближнимъ, будетъ поддерживать близкую связь школы съ народомъ, который, видя пользу, приносимую церковно-приходскою школою въ удовлетвореніи столь насущной потребности его въ дѣлѣ спасенія души, несомнѣнно сумѣетъ оцѣнить школу и отблагодарить ей любовью и матеріальной поддержкой. (Руков. для сельск. пастыр.).

Мѣра стоящая подражанія.—На сихъ дняхъ мнѣ пришлось быть при вѣббогослужебной бесѣдѣ въ одной изъ церквей нашей епархіи. Чтобы не нарушить скромности, я не назову ни священника, ни церкви, ни города, тѣмъ болѣе что главное здѣсь въ *содержаніи* бесѣды. Вотъ что изъ нея особенно обратило мое вниманіе.

Священникъ прихода прежде всего указалъ на связь духовную, какая должна непрерывно существовать между прихожанами, какъ духовными дѣтьми, и священникомъ—духовнымъ отцомъ ихъ. За симъ онъ приглашалъ прихожанъ обращаться къ нему съ откровенными заявленіями обо всемъ, что потребовало бы съ его стороны совѣта, разъясненія, помощи, или вообще того участія, которому онъ, какъ священникъ прихода, всегда готовъ идти на встрѣчу. Онъ, между прочимъ, говорилъ: «вотъ уже пять мѣсяцевъ я въ приходѣ, но ни отъ кого изъ моихъ прихожанъ не было ко мнѣ такого обращенія. Быть можетъ, напр., что для прихожанъ неудобно время, въ которое я начинаю богослуженіе въ церкви, или рано, или поздно—утреня въ 5¹/₂ или 6 час., обѣдня въ 7—8 часовъ... Прихожане немедленно высказали полное свое одобреніе на это начало времени для совершенія богослуженія.

Случается нерѣдко (продолжалъ онъ), что родители обращаются къ причту за метрическими справками, а между тѣмъ сами родители не помнятъ хорошо, въ какомъ году или мѣсяцѣ крещено ихъ дитя. Извольте послѣ этого прискивать необходимое свѣдѣніе! Какъ искать то, чего самъ не положилъ! И приходится по цѣлымъ часамъ перелистывать нѣсколько книгъ, чтобы найти требуемыя свѣдѣнія. А справки бывають необходимы, напр при опредѣленіи дѣтей въ училище, при отправленіи воинской повинности, при вступленіи въ бракъ и т. под. Во избѣжаніе указанныхъ затрудненій, онъ предложилъ—не пожелаютъ ли прихожане принять такую мѣру: покупать бумажный образъ того святого, имя котораго дано новорожденному; а на этомъ образѣ напечатанъ тропарь святому, который христіанину, носящему имя святого, знать слѣдуетъ; на оборотѣ образа—краткое житіе святого, а подъ нимъ печатный бланкъ, куда вписывается годъ, мѣсяцъ, число, имя и фамилія новокрещеннаго и члены причта, совершившіе таинство крещенія и наконецъ прикладывается церковная печать. Цѣна такого образа 5 к., т. е., стоимость его, съ выпискою изъ Одессы, гдѣ эти образа печатаются съ разрѣшенія духовной цензуры.—Прихожане опять выразили полное согласіе—пріобрѣтать въ церкви такіе образа. Священникъ показалъ при этомъ нѣкоторые образцы ихъ. Я поинтересовался взглянуть на нихъ, внимательно осмотрѣлъ и нашелъ ихъ вполне соответствующими цѣли и не дорогими. Для неграмотныхъ прихожанъ такая мѣра—великое облегченіе.

Говорилъ еще священникъ о необходимости болѣе строгаго надзора за дѣтьми въ церкви, о предстоящемъ выборѣ членовъ попечительства, объ участіи народа въ церковномъ пѣніи и пр.

Впечатлѣніе отъ бесѣды священника было на всѣхъ чрезвычайно отрадное. Одинъ прихожанинъ, глубокій старикъ, поздравляя меня въ

церкви съ праздникомъ, сказалъ: «*вотъ батюшка у насъ—золото!*». Я душевно порадовался, что слышу отъ простаго человѣка правильную оцѣнку истинноотеческихъ отношеній священника къ прихожанамъ.

(Черниг. Еп. Вѣд.).

Постъ съ точки зрѣнія науки.— Недавно еще сравнительно наука медицины почти категорически заявляла, что посты вредны для здоровья человѣка. Но въ самое послѣднее время новѣйшими и болѣе зрѣлыми научными изысканіями доказано, что кратковременный, хотя бы и безусловный, періодическій постъ не только не вреденъ для здоровья, но во многихъ случаяхъ является даже самымъ вѣрнымъ способомъ лѣченія болѣзней.

Наблюденія относительно дѣйствія на животный организмъ безусловнаго періодическаго голоданія сдѣланы были надъ птицами. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса раздѣлены были на двѣ партіи, при чемъ одна партія кормилась непрерывно и въ изобиліи, а другая подвергалась періодическому и безусловному голоданію въ теченіе одного, двухъ и трехъ дней, такъ что за 3½ мѣсяца—періодъ наблюденія вторая партія птицъ лишена была пищи разновременно въ теченіе 12—17 дней. Слѣдствіемъ этихъ наблюденій оказалось, что средняя прибыль въ вѣсѣ птицъ первой партіи, кормившейся постоянно и въ изобиліи, составляла 15,6%, тогда какъ во второй партіи птицъ, подвергавшихся голоданію, увеличеніе равнялось 21,7%. Когда птицы той и другой партіи были убиты и были изслѣдованы ихъ органы, то оказалось, что болѣе вѣсѣ второй голодавшей партіи птицъ зависитъ отъ прироста мускулатуры и нервной системы. Количество бѣлковъ—главной составной части органов, тканей и клѣточекъ—при этомъ увеличивается, а количество воды въ тканяхъ, наоборотъ, уменьшается. Замѣчательно и то, что приростъ плотныхъ тканей, на счетъ котораго можно отнести прибыль въ вѣсѣ у птицъ, подвергавшихся періодическому голоданію, явился слѣдствіемъ меньшаго количества пищи, принятой ими, чѣмъ птицами первой группы. Въ объясненіе этого, повидимому страннаго явленія, наука говоритъ, что за періоды голоданія количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось. Голодающій организмъ какъ бы удерживалъ въ своихъ тканяхъ и органахъ для какихъ-то цѣлей воду. Затѣмъ, во дни кормленія, непосредственно вслѣдъ за голоданіемъ, количество выдѣляемой изъ организма воды значительно увеличивается, и плотныя части пищи—бѣлокъ, жиръ и углеводы (крахмалъ, сахаръ) жадно поглощаются тканями организма и преобразуются въ вещество клѣточекъ тѣла. Задерживаемая при голоданіи организма вода какъ бы промываетъ всѣ ткани и клѣточки тѣла, растворяетъ негодные продукты

обмѣна, представляющіе ненужный и вредный для организма матеріалъ и затѣмъ, въ періоды принятія пищи, въ изобиліи выносить съ собою всѣ эти продукты вонъ изъ организма. Послѣ такого, если можно такъ выразиться, прополаскиванія, вновь поступившей въ кровь пищѣ открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія. Подобно тому, какъ человѣкъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣстъ съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ, каждая ткань и клѣточка съ большей жадностью поглощаетъ и усваиваетъ ту пищу (бѣлокъ, жиръ и углеводы), которую приноситъ кровь. Наоборотъ, при непрерывномъ и обильномъ питаніи организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмѣна залежей ядовитыхъ веществъ и продуктовъ разложенія.

Подобные опыты были въ послѣднее время неоднократно произведены и надъ человѣческимъ организмомъ, и послѣдствія получались тѣ же.

Надобно добавить, что партія птицъ, подвергавшихся періодическому кратковременному голоданію, стояла выше другой партіи птицъ и въ отношеніи подъема нервно-мышечной дѣятельности: пѣтухи и голуби этой партіи были замѣчательно бодрѣе и веселѣе другой партіи. Докторъ Зеландъ, работая въ этомъ направленіи надъ изученіемъ животныхъ, примѣнилъ эти выводы и къ самому себѣ. Дѣло въ томъ, что онъ страдалъ сильными приступами головной невралгіи, сопровождавшейся затѣмъ удрученнымъ меланхолическимъ настроеніемъ. Докторъ рѣшилъ подвергать себя разъ въ недѣлю безусловному голоданію въ теченіи 36 часовъ. Въ теченіе первыхъ двухъ недѣль невралгія какъ будто даже увеличилась, но затѣмъ припадки стали повторяться значительно рѣже, а боли постепенно уменьшались и стали едва замѣтными. Черезъ полгода лѣченія докторъ Зеландъ совершенно освободился отъ болѣзни, которую онъ тщетно лечилъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Важно замѣтить, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго воздержанія въ пищѣ настроеніе духа больного совершенно измѣнилось: меланхолія какъ будто не бывало, тоска и грусть смѣнились веселымъ, бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно проявлялась у него непосредственно послѣ голоданія.

И этотъ опытъ—не единственный. Въ настоящее время многіе представители медицины приходятъ къ тому выводу, что лѣченіе періодическимъ постомъ должно занять видное мѣсто въ лѣченіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять дѣятельность питанія и отиравленія нервно-мышечной системы. При острыхъ разстройствахъ желудка постъ во многихъ случаяхъ лучшее лекарство. Этому учитъ сама природа. А фактъ, что послѣ кратковременнаго воздержанія отъ пищи является бодрость и веселость духа, подтверждаютъ увѣренія аскетовъ,

что постъ окрыляетъ духъ, освобождаетъ его отъ «плоти», отъ узъ страстей. Бодрый духъ стремится къ болѣе высокой дѣятельности, чѣмъ духъ, разслабленный невоздержаніемъ, порабощенный страстями.

И относительно качества или рода пищи заключенія медицинской науки въ новѣйшее время не въ пользу нарушителей постовъ,—тѣхъ, кто не воздерживается періодически отъ употребленія мясной пищи. Общій голосъ представителей медицины тотъ, что самая здоровая пища—это смѣшанная. Періодическая же смѣна мясной пищи на растительную вполне оправдывается наукой по многимъ основаніямъ. И прежде всего на томъ основаніи, что при растительной пищѣ дается время организму освободиться отъ ядовитыхъ веществъ, которыя пресыщаютъ соки организма при употребленіи исключительно мясной пищи. Кромѣ того, съ растительной пищей вводятся въ организмъ многія соли, необходимыя въ его жизнедѣятельности, и при томъ въ легко усвояемыхъ органическихъ соединеніяхъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

протоіерей К. Доброправовъ. —