

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧИЛИЩѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 14

1883

15 Іюля.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1-го апрѣля 1883 года за № 4, о мѣрахъ къ предупрежденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія таинствъ исповѣди и св. причастія,

Пресвященному Никанору, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1882 г. за № 6472, съ сообщенною Военнымъ Министромъ вѣдомостью о числѣ повобранцевъ, поступившихъ на укомплектованіе частей войскъ въ 10 военныхъ округахъ въ 1881 г. и до поступления въ военную службу не бывшихъ у исповѣди и св. причастія ни разу, или въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. II, по справкѣ,

приказали: Военный Министръ въ дополненіе къ сообщеннымъ въ августѣ 1881 г. свѣдѣніямъ о новобранцахъ, поступившихъ въ войска варшавскаго военного округа и до поступленія на службу ни разу не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, препроводилъ къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, а послѣдній предложилъ Святѣйшему Синоду, составленную изъ собранныхъ въ Главномъ Штабѣ свѣдѣній вѣдомость о новобранцахъ православнаго исповѣданія, поступившихъ въ 1881 г. на укомплектованіе войскъ 10 военныхъ округовъ, съ показаніемъ: сколько изъ этихъ новобранцевъ не исполняли ни разу во все время нахожденія ихъ на родинѣ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, и сколько не было у этихъ таинствъ отъ одного до пяти лѣтъ. Изъ этой вѣдомости оказывается, что число новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, простирается до значительной цифры и упадаетъ преимущественно на внутреннія губерніи Россіи. Между тѣмъ при разсмотрѣніи прежде сообщенныхъ Военнымъ Министромъ свѣдѣній о новобранцахъ, поступившихъ въ войска варшавскаго военного округа, Святѣйшій Синодъ, сознавая важность столь прискорбнаго явленія, свидѣтельствующаго о небреженіи многихъ изъ чадъ православной церкви о собственномъ спасеніи, призналъ необходимымъ, обративъ на это явленіе заботливое вниманіе подлежащихъ Преосвященныхъ, потребовать отъ нихъ свѣдѣнія: по какимъ причинамъ небывшіе у исповѣди и св. причастія изъ новобранцевъ не исполнили сего христіанскаго долга. Изъ доставленныхъ вслѣдствіе сего нѣкоторыми Преосвященными свѣдѣній оказывается, что большая часть изъ новобранцевъ, поступившихъ въ военную службу изъ небывшихъ у исповѣди и св. причастія, не исполняла сего долга по уклоненію въ расколь, другіе—не были у исповѣди по причинѣ частыхъ

или постоянныхъ отлучекъ изъ мѣстъ ихъ жительства въ другія мѣстности на заработки, или нахожденія въ услуженіи у иновѣрцевъ и раскольниковъ, нѣкоторые же ошибочно внесены въ число небывшихъ у св. таинствъ, такъ какъ исполненіе ими христіанскаго долга подтвердилось не только записью по церковнымъ документамъ, но и произведеннымъ разслѣдованіемъ и собственными показаніями возвратившихся уже на родину новобранцевъ, которые при томъ удостовѣрили, что они дали военному начальству неправильные отвѣты о своемъ небытіи у исповѣди или по легкомыслію, или по непониманію предлагавшагося имъ военными властями въ непривычной формѣ вопроса объ исполненіи таинствъ исповѣди и св. причастія. Въ виду таковыхъ свѣдѣній, доставленныхъ Преосвященными тѣхъ епархій, изъ которыхъ значились поступившіе въ варшавскій военный округъ, нельзя не придти къ заключенію, что какъ показанное въ прежнемъ сообщеніи число небывшихъ у исповѣди и св. причастія изъ православныхъ лицъ должно уменьшиться, такъ и самый фактъ небытія у исповѣди и св. причастія зависѣлъ не отъ недостатка пастырскаго вліянія духовенства на прихожанъ. Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ, по поводу нынѣ препровожденной Военнымъ Министеромъ вѣдомости о числѣ новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, опредѣляетъ: пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, чтобы они усугубили обычное напominаніе приходскому духовенству о его пастырской обязанности нелѣнностнымъ и внимательнымъ совершеніемъ богослуженія и проповѣдью поучать прихожанъ какъ возрастныхъ, такъ и дѣтей, разъясняя имъ значеніе молитвъ, истинъ вѣры и церковныхъ таинствъ, особливо же таинствъ исповѣди и св. причастія, дабы никто, по возможности, не оставался въ невѣдѣніи о значеніи, необходимости для право-

славнаго христіанина и о спасительномъ дѣйствиі св. таинства тѣла и крови Христовой, особливо же во время великаго поста со всею пастырскою заботливостію увѣщавали бы молодыхъ людей, подлежащихъ призыву къ воинской повинности, о непремѣнномъ долгѣ приступить къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, — облегчая имъ при томъ всеми способами исполненіе сего долга; о чемъ, для исполненія, и дать знать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ печатными указами.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ села Сикиаза, златоустовскаго уѣзда, Анастасій Румянцевъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, 15 іюня 1883 года переведень на настоятельское мѣсто въ Юрюзанскій заводъ, того же уѣзда.

Заштатный діаконь села Леузовъ, златоустовскаго уѣзда, Іоаннъ Петропавловскій, согласно его прошенію, епархіальнымъ начальствомъ 15 іюня 1883 года прикомандированъ для исполненія псаломщицкихъ обязанностей при церкви села Мясогутова, того же уѣзда, сверхштата.

Состоящій въ качествѣ послушника при крестовой церкви, діаконьскій сынъ Петръ Желателевъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, 15 іюня 1883 года опредѣленъ испр. долж. псаломщика въ село Магарово, стерлитамаккаго уѣзда.

Состоящій въ должности псаломщика церкви села Марьиной Пустоши, мензелинскаго уѣзда, діаконь Аполлинарій Магницкій, согласно его прошенію, 20 іюня

1883 года переведенъ на такую же должность къ церкви села Новой-Мазины, того же уѣзда.

Прикомандированный для исполненія обязанностей псаломщика при новопостроенной церкви въ селѣ Александровскомъ-Волковѣ запасный писарь 13-й конной артиллерійской батареи Александръ Колокольцовъ 20 июня 1883 года прикомандированъ для той же цѣли на вакансію къ церкви села Марьиной-Пустоши, мензелинскаго уѣзда, а къ церкви села Александровскаго-Волкова, для исполненія обязанностей псаломщика, временно прикомандированъ состоящій при крестовой церкви въ качествѣ послушника сынъ мастераваго Александръ Кырнаевъ.

Священники: села Суслова, бирскаго уѣзда, Петръ Юловскій и села Шмитовки, стерлитамакскаго уѣзда, Николай Свѣтловзоровъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 21 іюня 1883 года, перемѣнены: первый къ бирской михайло-архангельской церкви, на вакансію помощника настоятеля, а второй въ село Суслово на вакансію настоятеля.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ градо-уфимской сергіевской церкви, уфимскій купецъ Григорій Коровинъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 25 мая 1883 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты при означенной церкви на трехлѣтіе съ 1883 по 1886 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ спасской церкви с. Ельдяка, бирскаго уѣзда, открыто при той церкви церковно-приходское попечительство, въ составъ котораго избраны: предсѣдателемъ купецъ Андрей Груздевъ и

членами мѣщане: Иванъ Щукинъ, Сергѣй Асевъ, Александръ Молчановъ, крестьяне села Ельдьяка—Максимъ Развѣвъ, дер. Дубровки—Сергѣй Ермиловъ, д. Салазей—Кондратій Пѣльевскихъ, д. Атамановки—Георгій Королевъ, и д. Анновки—Петръ Комягинъ.

Заштатный дьячекъ Катавъ-Ивановскаго прихода Василій Михайловъ 11 ноября 1882 года, волею Божіею, померъ.

Діаконъ села Старога Бѣлокатая, златоустовскаго уѣзда, николаевской церкви Матѣей Лавровскій 2 февраля 1883 года, волею Божіею, померъ.

Помощникъ настоятеля села Голодаева—Петропавловскаго, уфимскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лютецкій, 26 марта 1883 года, волею Божіею, померъ.

Съ призываніемъ благословенія Божія, выражается благодарность Его Преосвященства: 1) благочинному священнику села Тастубы Михаилу Петропавловскому, за усердное и исправное исполненіе обязанностей благочиннаго, за заботы по приведенію тастубинской церкви въ благолѣпный видъ и за устроеніе хорошаго въ своемъ приходѣ церковнаго пѣнія;—2) настоятелю церкви села Ярославки Михаилу Архангельскому, за благоустроеніе хорошаго пѣнія въ церкви и удовлетворительное преподаваніе закона Божія въ мѣстномъ училищѣ; 3) настоятелю церкви села Дувана священнику Іоанну Рождественскому, за весьма удовлетворительное преподаваніе закона Божія въ мѣстномъ училищѣ, за труды по устроенію хорошаго церковнаго пѣнія, за заботы по приведенію церкви въ благолѣпный видъ и за обстоятельное веденіе церковной лѣтописи,—со включеніемъ сего въ послужные списки означенныхъ лицъ.

Законоучителю священнику села Мясогутова, златоустовскаго уѣзда, Николаю Высоцкому, за отлично усердное и полезное преподаваніе закона Божія въ мѣстномъ училищѣ, и настоятелю единовѣрческой церкви въ селѣ Сикіязѣ, священнику Космѣ Генерозову, за назидательную пастырскую жизнь и благоустроеніе прихода, выражается благодарность Его Преосвященства, съ призваніемъ на нихъ благословенія Господня, съ прописаніемъ сего въ послужныхъ спискахъ означенныхъ священниковъ.

Объявляется благодарность Его Преосвященства церковно приходскому попечительству села Никольскаго Писарева, за пожертвованіе на устроеніе приходскаго храма 470 руб., и учительницъ Шарашлинской школы Гавриловой, за обученіе дѣвочекъ церковному пѣнію, съ призваніемъ на нихъ благословенія Господня.

Благочинный 3 округа бирскаго уѣзда, священникъ Димитрій Сатрапинскій въ отчетномъ рапортѣ своемъ, отъ 2 марта 1883 года за № 75, о благосостояніи церкви и духовенства за 1882 годъ, между прочимъ доноситъ, что въ бывший въ іюлѣ мѣсяцѣ въ селѣ Артакулѣ пожаръ, которымъ истреблено полсела, церковно-приходскимъ попечительствомъ пріобрѣтено муки, печенаго хлѣба, разной домашней посуды и другихъ необходимыхъ принадлежностей на 100 руб. и роздано погорѣльцамъ. Артакульское попечительство на свои средства пріобрѣло на 300 руб. ржаной муки и раздавало пострадавшимъ въ пожаръ; бурминское и новотроицкое попечительства окрасили внутри и снаружи приходскія свои церкви, на что первое употребило 200 руб., а второе 250 руб. За таковыя пожертвованія Его Прео-

священствомъ призывается на жертвователей благословеніе Господне.

Церковный староста села Тепляковъ, бирскаго уѣзда Григорій Слѣсаревъ, за полезную и усердную службу, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 10 мая 1883 года, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Отъ уфимской духовной консисторіи объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, что пресфорническое мѣсто при церкви села Боровецкаго, мензелинскаго уѣзда, состоитъ нынѣ празднымъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ IV класса уфимскаго духовнаго училища, составленный на основаніи средняго балла, выведеннаго изъ общаго годоваго и экзаменнаго, по окончаніи испытаній 1882²/₃ учебнаго года.

I.

- 1) Сергій Суворовъ,
Владиміръ Пономаревъ,
Оеодоръ Кудрявцевъ,
Николай Разсыпнинскій,

- 5) Иванъ Бѣльскій,

II.

- Алексій Сапердотовъ,
Николай Касимовскій,
Александръ Зысковъ,
Александръ Шестаковъ,
- 10) Петръ Желвицкій,
Василій Великановъ,
Александръ Флоровъ,
Михаилъ Гуменскій,
Аѳанасій Желателевъ,

Окончили полный курсъ училища.

III.

- Сергѣй Грековъ,
25) Анатолій Геллертовъ, { по малоуспѣшности оставляют-
ся въ томъ же классѣ на по-
вторительный курсъ.

I-го класса:

I.

- 1) Григорій Черновъ,
Викторъ Сухаревъ,
Сергѣй Юловскій,
Владиміръ Карповъ,
5) Вячеславъ Стрежневъ,
Владиміръ Новиковъ,
Иванъ Роговъ,
Веніаминъ Юновидовъ,
Димитрій Инфантьевъ,
10) Димитрій Лепяцкій,
Василій Перовъ,
Аристархъ Смирновъ,
Петръ Громовъ,

II.

- Павель Нечаевъ,
15) Василій Кондарицкій,
Павель Казанскій,
Михаилъ Соковъ,
Иванъ Виноградовъ,

Переводятся во II классъ.

Назначаются къ переводу во II классъ, съ переекзаменовкой:

- Викторъ Тимофѣевъ { по латинскому языку въ пись-
20) Николай Бѣльскій { менномъ отвѣтѣ;
Александръ Желвицкій {

Михаилъ Инфантьевъ—по русскому языку въ письменномъ отвѣтѣ;

Михаилъ Полянцевъ—по русскому языку въ устномъ отвѣтѣ;

- Анатолій Бѣляевъ { по русскому и латинскому язы-
25) Николай Бѣляевъ { камъ въ письменныхъ отвѣтахъ;
Григорій Дубровскій—по русскому языку въ устномъ и
письменномъ отвѣтахъ, и по латинскому языку въ письменномъ;

Николай Геллертовъ—по русскому языку въ устномъ
отвѣтѣ и по латинскому языку въ
письменномъ;

Николай Покровскій—по латинскому языку въ устномъ
и письменномъ отвѣтахъ и по
арифметикѣ;

III.

Павелъ Сѣверовостоковъ } (по малоуспѣшности оста-
30) Порфирій Преображенскій } вляются въ томъ же клас-
сѣ на повторительный
курсъ;

Николай Гребеневъ } (по малоуспѣшности, какъ второкур-
Георгій Добролюбовъ } сные, увольняются изъ училища;
Николай Колокольцовъ }

Иванъ Ильинскій } (по малоуспѣшности во всѣхъ пред-
35) Иванъ Синицинъ } метяхъ увольняются изъ училища.

II-го класса:

I.

1) Николай Желателевъ,
Владиміръ Соболевъ,
Михаиль Покровскій,
Аркадій Виноградовъ,
5) Сергѣй Шестаковъ,
Владиміръ Петровъ,
Алексѣй Бономорскій,
Петръ Глуховъ,
Викторинъ Соколовъ,

II.

10) Вячеславъ Борецкій,
Константинъ Сениловъ,
Аркадій Целярицкій,
Александръ Смирновъ,
Василій Константиновскій,
15) Иванъ Аѳанасьевъ,
Иванъ Надеждинъ,
Николай Левковскій,
Николай Агровъ,
Петръ Аввакумовъ,
20) Петръ Разумовъ,
Петръ Смѣльчаковъ,

Переводятся въ III классъ.

Назначаются къ переводу въ III классъ, съ переекзаменовкой:
Павель Орловъ—по греческому языку въ письменномъ
отвѣтъ;

Василій Аргентовскій } по греческому языку въ устномъ
Николай Назаретовъ } отвѣтъ;

25) Вячеславъ Одинъ—по греческому языку въ устномъ
и письменномъ отвѣтахъ;

Александръ Орловъ—по русскому языку въ устномъ и
письменномъ отвѣтахъ и латинско-
му языку въ устномъ;

Сергій Курчевъ—по греческому языку въ устномъ и
письменномъ отвѣтахъ и ариметикѣ;

III.

Александръ Кречетовъ { по малоуспѣшности остаются
Викторъ Левашевъ { въ томъ же классѣ на повтори-
тельный курсъ;

30) Андрей Пыхановъ } по малоуспѣшности уволь-
Александръ Конокотинъ } няются изъ училища;

Сергій Левашевъ—по болѣзни, согласно прошенію ро-
дителя, увольняется изъ училища.

III-го класса:

I.

- 1) Александръ Бѣльскій,
- Александръ Ардашевъ,
- Петръ Смыковъ,
- Викентій Шмотинъ,

- 5) Василій Авраамовъ,

II.

- 10) Александръ Красновъ,
- Иванъ Веседитскій,

Переводятся въ IV классъ.

Назначаются къ переводу въ слѣдующій классъ, съ пе-
реекзаменовкой:

Иванъ Громогласовъ—по греческому языку въ устномъ
отвѣтъ;

- Геннадій Юновидовъ—по русскому языку въ письменномъ отвѣтѣ;
Василій Шоховъ—по латинскому и греческому языкамъ (въ устныхъ и письменныхъ отвѣтахъ;
15) Константишь Зузовъ—по греческому языку въ письменномъ отвѣтѣ и ариметикѣ;
Иванъ Катаевскій—по русскому языку въ письменномъ отвѣтѣ и географіи;
Александръ Разумовъ—по русскому языку въ устномъ и письменномъ отвѣтахъ и географіи;
Иванъ Адамантовъ—по русскому и греческому языкамъ въ устномъ и письменномъ отвѣтахъ;

III.

- Петръ Алемановъ { по малоуспѣшности остав-
20) Александръ Платоновъ { ляются въ томъ же классѣ
на повторительный курсъ;
Петръ Орловъ—по малоуспѣшности, какъ второкурсный, увольняется изъ училища.

По опредѣленію совѣта уфимскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 15 іюня 1883 года за № 19, утвержденному Его Преосвященствомъ, постановлено: I) воспитанницъ VI класса, которыя по успѣхамъ и поведенію распределяются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Кузнецову Екатерину, Котлову Екатерину, Лебедеву Аполлинарію, Щитову Александру, 5) Калашникову Анимаисѣ, Аргентовскую Екатерину, Полякову Елену, Груздеву Клавдію, Щитову Анну, 10) Фрязиновскую Лидію, Прохорову Марію и Скворцову Θεоктисту, признать окончившими полный курсъ ученія и, по силѣ § 111 уст. епарх. женск. училищъ, имѣющими право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ онѣ оказали хорошіе успѣхи; почему, на основаніи § 88 того же устава, выдать имъ аттестаты;

2) Затѣмъ на основаніи § 87 тогоже устава,

а) воспитанницъ V класса слѣдующихъ:

1) Смирнову Гали, Покровскую Параскеву, Каблюкову Екатерину, Страхову Евдокію, 5) Петрову Александру, Барсову Марію, Касимовскую Зинаиду, Макарову Анну, Макарову Александру, 10) Аманакскую Елизавету, Василевскую Екатерину, Домрачеву Елизавету, Юновидову Капитолину, Леонову Наталью, 15) Лаврову Марію, Попову Анисью, Котельникову Наталью, Огородникову Александру, Лебедеву Евгению, 20) Юловскую Александру, Аргентовскую Александру, Лепоринскую Людмиллу, Огородникову Евгению, Никитскую Марію и 25) Сперанскую Вѣру, оказавшихъ требуемые уставомъ успѣхи въ наукахъ, перевести въ VI классъ; Павлову Алевтину допустить послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ по ариметикѣ;

б) воспитанницъ IV класса:

1) Монбланову Александру, Дементьеву Елизавету, Поспѣлову Екатерину, Чижеву Марію, 5) Котлову Лидію, Суздальскую Александру, Торгашеву Елизавету, Касимовскую Антонину, Чернову Вѣру, 10) Фрязиновскую Антонину, Бердникову Анну, Попову Людмиллу, Козлову Александру, Бѣльскую Екатерину, 15) Теофилакову Глафиру, Вторыгину Любовь, Чернобыкину Александру, Галанову Софью, Соколову Антонину, 20) Смирнову Ольгу, Сѣверовостокову Капитолину, Чижеву Анну, Скворцову Лидію, Морозову Анастасію, 25) Некрасову Евдокію, оказавшихъ требуемые уставомъ успѣхи въ наукахъ, перевести въ V классъ; допустить послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: Преображенскую Крескентію, Ремизову Анну, Фелицину Параскеву и Гребеневу Антонину по закону Божию, 30) Виноградову по гражданской исторіи и Тиховидову Ольгу по географіи; Рѣченскую Марію, оказавшую неудовлетворительные ус-

дѣхи по закону Божію, словесности и всеобщей исторіи, Страхову Вѣру по закону Божію, ариѳметикѣ и всеобщей исторіи и Ольшевскую Елену по всеобщей исторіи и вовсе не державшую экзамена по остальнымъ предметамъ оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; 35) Круторожину Юлію, не обучавшуюся съ января мѣсяца и не явившуюся къ экзамену по неизвѣстнымъ причинамъ, уволить изъ училища съ выдачею ей надлежащаго свидѣтельства;

в) воспитанницъ III класса:

1) Покровскую Анну, Протопопову Зою, Барсову Елену, Васильеву Наталью, 5) Благовидову Анну, Васильеву Александру, Огородникову Анну, Разумову Наталью, Лепоринскую Лидію, 10) Мошкову Анну, Фелицину Александру, Риванецъ Анну, Рѣченскую Ольгу, Лебединскую Евстолю, 15) Бисярину Татьяну, Никитину Александру, Сперанскую Ольгу, Алееву Екатерину, Вавидову Евфразію, 20) Воронцовскую Таисію, Унгвицкую Лидію Альбинскую Капитолину, Груздеву Юлію, Груздеву Раису, 25) Ольшанскую Лидію, Левицкую Анну, Лютецкую Евгению, Домрачеву Ольгу, Остроумову Сусанну, 30) Андрееву Лидію, Страхову Екатерину, Сомову Екатерину, Стрежневу Екатерину и Тихомирову Татьяну, оказавшихъ требуемые уставомъ успѣхи въ наукахъ, перевести въ IV классъ; допустить послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: 35) Скворцову Клавдію по географіи; Богородицкую же Людмиллу и Филиппову Анну, оказавшихъ неудовлетворительные успѣхи по русской грамматикѣ и географіи и вовсе не державшихъ экзамена по закону Божію и ариѳметикѣ, оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Данилову Елену, Колокольцову Екатерину и 40) Колокольцову Марію, не обучавшихся съ января мѣсяца и не явившихся на экзаменъ, уволить изъ введенія съ выдачею имъ надлежащихъ

свидѣтельствъ объ успѣхахъ и поведеніи; Миролобовой же Агрипинѣ, не обучавшейся съ января мѣсяца и не явившейся къ экзамену по болѣзни, дозволить держать экзаменъ послѣ каникулъ;

г) воспитанницъ II класса:

1) Евлампіеву Надежду, Зыскову Александру, Покровскую Екатерину, Цареградскую Нину, 5) Петропавловскую Марію, Чернову Клавдію, Петропавловскую Александру, Павлову Анну, Уткину Анну, 10) Боброву Екатерину, Остроумову Елизавету, Юловскую Ольгу, Евфорицкую Марію, Петрову Марію, 15) Фролову Надежду, Савинцеву Валентину, Уманцеву Антонину, Евлампіеву Александру, Зонову Любовь, 20) Зуеву Евгению, Павлову Варвару, Веденееву Юлію и Черникову Ольгу, оказавшихъ требуемые уставомъ успѣхи въ наукахъ, перевести въ III классъ; допустить послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: Геллертову Марію и 25) Петрову Александру по русской грамматикѣ, Риванецъ Агрипину и Скворцову Анну по географіи, а Погорѣльцеву Варвару, оказавшую неудовлетворительные успѣхи по закону Божию, русской грамматикѣ и ариѳметикѣ, оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ;

д) воспитанницъ I класса:

1) Лаврову Елизавету, Лебедеву Клавдію, Петрову Александру, Суворову Марію, 5) Монбланову Юлію, Катанскую Александру, Евлампіеву Любовь, Смыгову Анну, Унгицкую Марію, 10) Петрову Любовь, Тимашеву Марію, Борецкую Зинаиду, Кузнецову Варвару, Кудрявцеву Александру, 15) Желателеву Антонину, Сухареву Валентину, Евфорицкую Глафиру, Ляпустину Елену, Комарову Евдокію, 20) Полеву Ольгу, Мамину Марію, Сомову Елену, оказавшихъ требуемые уставомъ успѣхи перевести во II классъ; допустить послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ: Альбинскую Марію по арие-

метикъ, Калачеву Варвару и 25) Соколовскую Елизавету по русской грамматикъ, а Чернову Елену, Сухареву Надежду, получившихъ неудовлетворительные баллы по закону Божію, русской грамматикъ и ариѳметикъ, Зонову Аполлинарію, получившую такой же неудовлетворительный баллъ по закону Божію и недержавшую экзамена по прочимъ предметамъ, оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, также Левицкую Елизавету, не обучавшуюся съ января мѣсяца и неявившуюся по болѣзни къ экзамену; 30) Огородниковой же Ларисѣ и Стрежневой Варварѣ, не обучавшимся съ января мѣсяца и не явившимся къ экзамену по болѣзни, дозволить послѣ каникулъ держать экзамены;

3) Изъ вновь поступавшихъ дѣвиць не удовлетвори- тельно сдавшимъ экзаменъ изъ предметовъ III класса, Шумовской Екатеринѣ по географіи и не державшей по остальнымъ предметамъ, II класса Мышкиной Вѣрѣ по закону Божію и русской грамматикъ и не державшей экзамена по ариѳметикъ и географіи отказать въ приня- тии въ училище, съ выдачею обратно документовъ, пред- ставленныхъ ими, а дѣвицу Визгалову Елену, держав- шую экзаменъ за предметы I класса и не выдержавшую удовлетворительно такового по русскому языку, допу- стить послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ по сему пред- мету;

4) Въ уваженіе успѣховъ и отличнаго поведенія на- граждать воспитанницъ: а) книгами: VI класса: Кузнецо- ву Екатерину, Котлову Екатерину и Лебедеву Аполли- нарію; V класса: Смирнову Гали, Покровскую Параске- ву, Каблукову Екатерину, Страхову Евдокію и Петрову Александру; IV класса: Монбланову Александру, Де- ментьеву Елизавету; III класса: Покровскую Анну, Про- топопову Зою, Барсову Елену; II класса: Евлампіеву Надежду, Зыскову Александру и I класса: Лаврову

Елизавету и Лебедеву Клавдію; 6) похвальными листами, VI класса: Щитову Александру, V класса: Макарову Александру, Барсову Марію, Касимовскую Зинаиду, Макарову Анну, Аманацкую Елизавету, Василевскую Екатерину и Домрачеву Елизавету, IV класса: Суздальскую Александру, Поспѣлову Екатерину, Котлову Лидію, Торганову Елизавету, и Чижову Марію; III класса: Благовидову Анну, Васильеву Александру, Васильеву Наталью, Лепоринскую Лидію, Огородникову Анну, Разумову Наталью и Мошкову Анну, II класса: Петропавловскую Марію, Покровскую Екатерину, Чернову Клавдію, Цареградскую Нину и Уткину Анну и I класса: Евлампіеву Любовь, Петрову Александру, Суворову Марію, Смыкову Анну и Монбланову Юлію;

5) Затѣмъ отпустить воспитанницъ въ дома ихъ родителей или родственниковъ по 1 сентября 1883 г., а общій списокъ воспитанницъ, имѣющихъ обучаться въ 188³/₄ учебномъ году, составить послѣ каникулъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Редацію Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступило: на золотой съ дорогими украшеніями крестъ, для поднесенія ректору уфимской духовной семинаріи, магистру богословія, протоіерею Василию Николаевичу Бережковскому, отъ священника села Кельтешки, бирскаго уѣзда, Петра Воскресенскаго *1 руб.*, а съ прежними *151 руб.*—*Ред.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Б Щ Е С Т В О

ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ ВЪ РОССІИ
(1863—81 Г.)

«Заблуждается, не зная Писанія».

Матѣ XXII, 29.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачей содѣйствовать съ своей стороны, по мѣрѣ силъ, распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ, подобнымъ, причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ первая прочитанная книга: какъ важно поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная какая-нибудь книжонка, а Слово Божіе, „умудряющее простыхъ“, (Псал. 18, 8). Эта мысль воодушевляла новою ревностью лицъ, положившихъ начало „Обществу для распространенія Св. Писанія въ Россіи“, уставъ коего 2-го Мая 1869 г. удостоился Высочайшаго утвержденія.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

- 1) Распространять лишь книги Свящ. Писанія, изданныя по благословенію Св. Синода.
- 2) Продавать Св. книги въ переплетѣ по возможно дешевой цѣнѣ, людямъ же совершенно бѣднымъ, равно

какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ Общества.

3) Для того, чтобы Св. книги всюду могли быть продаваемы по одной и той же цѣнѣ, назначенной Обществомъ, принимать, для желающихъ, пересылку ихъ на счетъ Общества.

Кромѣ обыкновеннаго способа продажи книгъ изъ складовъ, принять былъ и другой еще способъ распространения Св. книгъ, цѣлесообразность котораго, особенно у насъ, нельзя не признать. Мы разумѣемъ распространение Св. книгъ въ разность. Нашъ простолюдинъ, напр., не привыкъ покупать книгу въ магазинахъ,—онъ охотнѣе приобрѣтетъ ее изъ рукъ разносчика; иной, быть можетъ, и не слыхалъ еще о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ; съ другой стороны, находящіеся въ больницахъ, тюрьмахъ или на фабрикахъ и т. п. не могутъ сами пойти за Евангеліемъ, хотя бы и желали его имѣть,—къ такимъ нужно принести его. У иного (и не простолюдина) одинъ видъ принесеннаго ему Евангелія и дешевизна книги можетъ возбудить желаніе приобрѣсть его. Великая разница—книга лежащая и книга „ходячая“, книга, которая ждетъ или которая ищетъ покупателей. Вотъ одинъ изъ примѣровъ тому. Петербургскій книжный торговецъ, продававшій книги со столика у Полицейскаго моста, купилъ однажды у книгоноши Ф. экземпляръ Новаго Завѣта въ хорошенькомъ красномъ переплетѣ, и положилъ его вмѣстѣ съ прочими книгами на виду тысячъ людей, ежедневно проходившихъ мимо. „Любопытство все меня беретъ“, говорила Ф. „проданъ ли онъ? Какъ ни иду мимо, взгляну,—нѣтъ, все лежитъ: побѣлѣлъ даже лежал!“ Такъ пролежалъ онъ нѣсколько мѣсяцевъ. Сама же Ф. продавала въ разность ежемѣсячно 200—300 экз. Св. книгъ.—

Съ этого способа распространенія Св. книгъ и начали члены Общества; но, связанные другими обязанностями, могли прибѣгать къ нему лишь при случаѣ и въ свободное время. Чтобы дать распространенію Св. книгъ въ разность желаемое развитіе, необходимы были лица, которыя бы исключительно посвятили себя этому дѣлу, необходимы были *книгоноши*. Отъ книгоноши требовались: любовь къ дѣлу, безусловная честность, благочестіе, знаніе Св. Писанія, или по крайней мѣрѣ нѣкоторое знакомство съ нимъ, чтобы иному „темному чело-вѣку“ объяснить, что содержится въ Св. Писаніи и тѣмъ пробудить желаніе приобрѣсть его, наконецъ, усердіе—до самоотверженія; требовалось словомъ то, что мы называемъ призваніемъ. Простой „наемникъ“ для подобнаго дѣла очевидно не годился. Общество имѣло счастье найти съ самаго начала, въ своей средѣ, желаемого книгоношу въ лицѣ О. Б. Ф.

Съ 1863 г. нашъ первый „книгоноша“ началъ дѣлать поѣздки на Нижегородскую ярмарку, по Приволжью и далѣе въ Саратовскія степи и на Кавказъ, стараясь доставить Св. книги туда, гдѣ неизвѣстно еще было даже и о появленіи Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, и куда эта Св. книга инымъ путемъ, вѣроятно, не скоро бы еще проникла. Такъ на южной окраинѣ Саратовскихъ степей крестьяне села Александровъ-гай купили у Ф. 168 экз. Новаго Завѣта. На Кавказѣ, по разнымъ городамъ и селеніямъ, а болѣе всего между расположенными тамъ войсками въ теченіе двухъ лѣтъ распространено было имъ до 8.000 экз. Новаго Завѣта. Вездѣ нашъ „книгоноша“ былъ желаннымъ гостемъ, вездѣ, привозимый имъ издалека, Новый Завѣтъ на родномъ языкѣ принимался съ радостью. „Это уже давно бы надо сдѣлать, потому что намъ эту книгу достать нельзя!“ замѣтилъ саратовскій купецъ, узнавъ отъ Ф.,

что въ Петербургѣ образовался кружокъ людей, которые жертвуютъ свой трудъ и средства для распространенія въ народѣ Евангелія по возможно дешевой цѣнѣ. — „Слава Тебѣ, Господи, добился!“ громко воскликнулъ, снявши шапку и набожно перекрестясь, молодой подмастерье въ г. Аткарежѣ, получивъ изъ рукъ нашего книгоноши Новый Завѣтъ. Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ „книга жизни“ и вмѣстѣ трудности достать ее вдали отъ столицъ, много можно было бы привести. „За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!“ воскликнулъ одинъ солдатъ, держа Евангеліе въ рукахъ. „Эта книга — душа моя!“ выразился другой, прижимая Евангеліе къ груди, — „умру, не оставлю ее!“ Въ г. Азовѣ нагоняетъ нашего книгоношу больной старикъ-крестьянинъ въ телѣгѣ. Вереть за семь оттуда, въ станицѣ, купилъ онъ у него Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ, но знакомая госпожа, по словамъ его, „отбила“ у него эту книгу. Послѣ долгихъ розысковъ, найдя, наконецъ, Ф., старикъ несказанно обрадовался и, купивъ другой экземпляръ Новаго Завѣта, онъ громко воскликнулъ, поднявъ глаза къ небу и набожно крестясь: „слава Тебѣ, милосердному Богу!“

Какую притягательную силу имѣеть Евангеліе для инаго „простаго“ человѣка, еще незнакомаго съ нимъ, наглядно представляетъ слѣдующій примѣръ. Въ 1865 г., на пути изъ Нижняго въ Саратовъ, нашъ книгоноша Ф. долженъ былъ вмѣстѣ съ прочими пассажирами прождать парохода трое съ половиною сутокъ на Самарской пристани. Отъ нечего дѣлать разсказывали воспоминанія изъ своей прежней жизни и читали. Между спутниками былъ отличный чтець. „Въ послѣдній вечеръ“, разсказываетъ Ф., „я попросилъ его прочитать намъ что-нибудь изъ Евангелія отъ Луки. Онъ исполнилъ мою

просьбу и прочель первыя восемь главъ одну за другою. Впечатлѣніе, какое производили на нѣкоторыхъ эти чудные рассказы, было поразительно. Я желалъ бы быть живописцемъ, чтобы изобразить эту сцену! Одинъ матросъ, совсѣмъ собравшійся выйти по дѣламъ, остановился посреди комнаты, какъ былъ, въ шубѣ, въ шапкѣ, съ фонаремъ въ рукѣ, какъ прикованный, съ широко раскрытыми глазами, неподвижно устремленными на чтеца съ выраженіемъ напряженнѣйшаго вниманія на лицѣ... Возлѣ меня на полу сидѣла женщина; дернувъ меня за руку, она тихонько спросила: „что это за книга?“ Это— Евангеліе, отвѣчала я.— „Ахъ, какое чудное чтеніе!“ замѣтила она, тихо покачивая головою.

Не менѣе сочувственно встрѣчено было появленіе „Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ и пастырями церкви. „Ваше дѣло было точно отзвѣвъ на наши задушевныя мысли, потому какъ намъ было не высказать сердечнаго желанія и полной готовности служить насущно необходимому дѣлу, вами начатому?“ писалъ въ Общество въ 1870 г. одинъ сельскій священникъ. „Никого не можетъ такъ утѣшать и радовать учрежденіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ священника“, писалъ другой священнослужитель, предлагая себя въ члены Общества.— Въ томъ же году миссіонеръ между раскольниками въ одномъ изъ нашихъ промышленныхъ центровъ, предлагая себя въ члены Общества, писалъ между прочимъ: „радуясь успѣху распространенія, паче всего, вѣчныхъ истинъ, принесенныхъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, содержащихся въ Святомъ Евангеліи, о которомъ многія деревни малѣйшаго не имѣютъ понятія,— я искренно желаю быть членомъ-сотрудникомъ великаго дѣла“.

Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ

Общества, видя, въ томъ залогъ преуспѣянiя его. „Это собственно наше дѣло!“ выразился одинъ изъ достоуважаемыхъ пастырей Церкви. Но мы знаемъ, какъ затруднительно священнослужителю отдаленной мѣстности, а тѣмъ болѣе небогату средствами сельскому священнику, приобрести Св. книги для распространенiя ихъ между своими прихожанами. Общество наше почитаетъ себя счастливымъ, что могло прийти, въ этомъ случаѣ, на помощь многимъ священнослужителямъ и приобрести въ нихъ ревностныхъ сочленовъ *). Нѣкоторые изъ нихъ, въ святой ревности, подобно книгоношамъ, обходили своихъ прихожанъ, предлагая имъ Св. Евангелiя, другiе, для той же цѣли, брали съ собою Св. книги, отправляясь на требы или ходя съ иконами по домамъ въ праздникъ Пасхи, внушая, о необходимости имѣть въ домѣ Св. Евангелiе и объясняя содержанiе его. „Полученныя книги, Св. Евангелiя,“ писалъ въ Общество сельскiй священникъ одной изъ сѣверныхъ губерний, „съ радостью были приняты всѣми, кому были предложены. Но самыми усердными покупателями были дѣти, обучающiяся грамотѣ... По выходѣ изъ школы каждый вечеръ при лучинѣ прочитываютъ они по нѣскольку страничекъ Св. Евангелiя, и этимъ самымъ семья отвлекается отъ пустыхъ и бесполезныхъ разговоровъ.“

Въ настоящее время прошло девятнадцать лѣтъ отъ перваго начала Общества. Вотъ краткiй отчетъ о его дѣятельности.

Распространено Св. книгъ:

Въ 1863 г. . .	2.450 экз.	Въ 1866 г. . .	19.849 экз.
„ 1864 г. . .	4.747 „	„ 1867 г. . .	17.433 „
„ 1865 г. . .	13.385 „	„ 1868 г. . .	27.716 „

*) Къ исходу 1881 г. въ составѣ Общества числилось 277 лицъ духовнаго званiя.

Въ 1869 г. . . 19.591 экз.	Въ 1876 г. . . 39 473 экз.
„ 1870 г. . . 42.841 „	„ 1877 г. . . 46.847 „
„ 1871 г. . . 72.867 „	„ 1878 г. . . 42.727 „
„ 1872 г. . . 84.976 „	„ 1879 г. . . 34.642 „
„ 1873 г. . . 66.162 „	„ 1880 г. . . 56.152 „
„ 1874 г. . . 33.373 „	„ 1881 г. . . 59.900 „
„ 1875 г. . . 42.932 „	

Итого за 19 лѣтъ . . . 728.063 экз.

Въ томъ числѣ подарено, частью уступлено за полцѣны около 34,248 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣднымъ людямъ *). Здѣсь кстати замѣтить, что цѣны на Св. книги, для удобства покупателей, назначены въ каталогѣ Общества столь низкія, что они далеко не покрываютъ расходовъ по заготовленію и распространенію ихъ.

Вышеозначенные 728,063 экз. распространены въ большей части губерній Европейской Россіи (особенно по Приволжью), частью въ Закавказьѣ и Сибири (преимущественно въ Западной), причемъ крайними пунктами распространенія были: Архангельскъ, Або, Варшава, Кишиневъ, Тифлисъ, Самаркандъ, Ташкентъ, Усть-Каменогорскъ (Семипалатинской обл.), Кяхта, ст. Шеланугино (Забайкальской области), Енисейскъ и Верхотурье.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, число участниковъ въ дѣлѣ Общества, начавшись съ 8 лицъ, постепенно возростало: къ исходу 1881 г. въ составѣ Общества находилось 6 книгоношъ и 886 прочихъ членовъ, изъ коихъ многіе получали изъ складовъ Общества Св. книги для распростра-

*) Въ томъ числѣ въ теченіе войны 1877—78 г. продано за полцѣны: солдатамъ Дунайской арміи свыше 12.000 экз. и подарено больнымъ и раненымъ въ госпиталяхъ свыше 2.300 экз.

ненія ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Шестъ книгоношѣ, конечно, немного на всю Россію; но лицъ, удовлетворяющихъ всеѣмъ условіямъ хорошаго книгоноши, найти не легко. Мы предпочитаемъ имѣть немного, но испытанныхъ книгоношѣ, на которыхъ вполнѣ можно было бы положиться. Съ Словомъ Божіимъ нельзя обращаться какъ со всякою другою книгою; важно не только распространеніе его, но также то, кто и какъ его распространяетъ; поэтому книгоноши избираются лишь изъ членовъ Общества, и притомъ послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго испытанія. Должно, наконецъ, сказать что и средства Общества не позволяли имѣть большаго числа книгоношѣ.

Никакихъ капиталовъ Общество не имѣетъ, и ведетъ свое дѣло лишь на добровольныя пожертвованія.

Съ 1863 по 1881 г. (включительно) поступило: пожертвованій отъ Высочайшихъ

Особъ Императорскаго Дома	Р.	10,685—00
отъ членовъ Общества и частныхъ лицъ (въ томъ числѣ, членскихъ взносовъ, сборовъ по книжкамъ и кружечныхъ)	„	103,229—44
процентовъ и случайныхъ доходовъ	„	1,360—77
прибыли отъ книжнаго оборота	„	29,100—02

Всего, по 1-е Января 1882 г. Р. 144,375—23

За тотъ-же періодъ времени, израсходовано Обществомъ „ 138,842—35

Остатокъ, составляющій достояніе Общества, къ 1-му Января 1882 года (въ наличныхъ деньгахъ, книгахъ, вещахъ и долгахъ на мѣстахъ и лицахъ) Р. 5,532—88

Изъ предъидущаго краткаго отчета видно, что сдѣлаво

Обществомъ въ девятнадцать лѣтъ его существованія; въ сравненіи съ потребностями нашего обширнаго отечества, это можно сказать, капля въ морѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ: желательно было бы также снабжать безмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныхъ школы и т. п. въ несравненно большемъ размѣрѣ, нежели въ какомъ средства Общества позволяли это дѣлать доселѣ; часто бывали даже и такіе случаи, что Общество, за недостаткомъ средствъ, не могло вполне удовлетворять поступающихъ требованій. Желательно было бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну Св. книгъ.

Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло каждому желающему доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всеѣмъ, кому дорого распространеніе въ народѣ русскомъ познанія Слова Божія, принять, вмѣстѣ съ нами, участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ—доброхотнымъ денежнымъ пожертвованіемъ (*), склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе Св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ—молитвою, теплою, сердечною молитвою къ Подателю всякихъ благъ (**), чтобы Слово Божіе распространялось въ народѣ русскомъ, озаряя сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возражая ихъ къ новой, святой жизни (***)).

(*) 2 Коринт. XI, 7.

(**) На основаніи Іоан. XV, 5; XIV, 13; Матт. XXIII, 19.

(***) 1 Петр. 1, 23; Іак. I, 21; 2 Тимое. III, 16.—Нѣтъ возможности прослѣдить дѣйствіе, въ этомъ отношеніи, многихъ тысячъ экземпляровъ Св. Писанія, распространенныхъ въ народѣ; мы могли бы указать, одна-

Пожертвованія въ пользу Общества принимаются въ Правленіи онаго, помѣщающагося въ С.-Петербургѣ (на Васильевскомъ Острову, въ Волховскомъ переулкѣ, близъ биржи, въ домѣ № 3).

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, приношенія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества, списокъ коихъ помѣщается въ годовыхъ отчетахъ, высылаемыхъ безмездно Правленіемъ, по первому требованію.

Извлеченіе изъ Устава.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлію содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во 1-хъ учредители Общества и въ 2-хъ тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ, на нѣсколько утѣшительныхъ примѣровъ, случайно сдѣлавшихся извѣстными Обществу. Такъ одинъ рядовой, купивши у книгошени Г. въ 1870 г. Новый Завѣтъ, спустя годъ, встрѣтивъ его опять (въ Петербургѣ), съ радостью привѣтствовалъ его: „Прежде“, сталъ онъ ему рассказывать, — живя въ деревнѣ, я былъ не грамотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу; а пошелъ прочь, — и забылъ все. А теперь читаю Новый Завѣтъ, и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какія чудеса творилъ, какъ страдалъ Прежде я былъ темный человекъ, а теперь какъ читаю Евангеліе, — такъ свѣтло стало!“

Подобнымъ же образомъ выразился одинъ трактирный служитель въ Петербургѣ, встрѣтивъ въ 1871 г. съ книгошени Д., у которой онъ за годъ передъ тѣмъ купилъ Новый Завѣтъ: „много мнѣ пользы принесла твоя книга, — спасибо тебѣ: я сталъ по крайней мѣрѣ человекомъ, много я оставилъ „процага“, — благодарю Бога теперь!“

Въ отчетахъ Общества за 1869 и 1870 г. приведено нѣсколько примѣровъ спасительнаго вліянія Евангельскаго слова на несчастныхъ, подпадавшихъ было пороку пьянства.

ныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

Число дѣйствительныхъ членовъ Общества не должно быть свыше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху Общества—распространеніемъ книгъ Св. Писанія (въ разность или иначе), приѣмомъ пожертвованій въ пользу Общества по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены-сотрудники избираются собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ, на основаніи § 5.

§ 8. Средства Общества состояются изъ взносов членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для приѣма пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію Собранія, особыя книжки и кружки: первыя—съ скрѣпою (по листамъ) Предсѣдателя, а вторыя—за печатью Общества. Приношенія принимаются также въ Правленіи Общества.

§ 9. Распространеніе книгъ Св. Писанія (въ разность) возлагается, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ Общества, по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ Общества за подписью Предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи; кромѣ того Общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности, и съ разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія Св. Писанія въ народѣ, чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа Св. книгъ производится по возможно дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы и проч. могутъ быть

доставляемы онѣ по уменьшенной цѣпѣ или даже бесплатно, по усмотрѣнію.

Извлеченіе изъ правилъ Общества.

1. Согласно § 8 Устава, все члены Общества дѣлаютъ ежегодный взносъ, но размѣръ его предоставленъ доброй волѣ каждаго. Желательно также, чтобы члены брали на себя трудъ, для усиленія средствъ Общества, собирать пожертвованія по книжкамъ и въ кружки, согласно § 2 Устава; таковыя книжки и кружки высылаются Правленіемъ Общества, по заявленному требованію, съ разрѣшенія Общаго Собранія, согласно § 8 Устава.

4. Каждый членъ-сотрудникъ или сотрудница можетъ рекомендовать другихъ лицъ въ члены-сотрудники или сотрудницы.

5. Независимо отъ того могутъ быть приняты въ члены-сотрудники по непосредственному заявленію о желаніи ихъ вступить въ Общество, сдѣланному въ Правленіи онаго:

а) все священнослужители, б) все, состоящіе на государственной или общественной службѣ, причемъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности и, наконецъ, с) тѣ, которые представляютъ письменную рекомендацію мѣстнаго приходскаго священника съ приложеніемъ церковной печати.

6) Каждый членъ Общества получаетъ даромъ все отчеты и прочія, печатаемыя Обществомъ, свѣдѣнія.

7. Слѣдуетъ распространять свѣдѣнія объ Обществѣ, приглашая и другихъ лицъ содѣйствовать распространенію Св. книгъ; съ этою цѣлью полезно распространять отчеты и другія, печатаемыя о дѣятельности Общества, свѣдѣнія, которыя можно требовать отъ Правленія Общества въ извѣстномъ количествѣ.

Волховской пер., № 3) имѣются *Новые Заветы* русскіе, мелкой печати—по 30 коп.,—крупной печати по 60 коп., 4-ро Евангелія русскія, мелкой печати по 15 коп.,—крупной печати—по 30 коп. *Псалтири* по 30 коп. Полная *русская Библия*—3 р. 50 к. Всѣ книги въ хорошемъ переплетѣ. Полный каталогъ, равно какъ и всѣ свѣдѣнія объ Обществѣ высылаются по первому требованію бесплатно.

(Отъ Правленія Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.)

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

ПРОДАЮЩИМСЯ

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

отдѣль IV.

Р. К. Ф

(Продолженіе *)

380. Петра блаж. Хрисолога: Поучительныя слова, Ц. П. въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1822 г.

въ пер. кож. 2 25 4

кор. 1 85 4

бум. 1 65 3

381. Тихона св. Епископа Воронежскаго и Елецкаго:

Келейныя письма, сочиненныя во время пребыванія его въ Задонскомъ монастырѣ, Г. П.

въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1837 г. въ пер. кож. — 85 3

кор. — 70 3

бум. — 55 2

382. Наставленіе своей паствѣ, Г. П. въ

12 д. на сѣр. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. — 40 1

(*) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1882 г. №№ 20—24 и 1883 г. №№ 1—13.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

Р. К. Ф.

кор. — 30 1

бум. — 15 1

383. Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ. Ц. П. въ 12 д. на

бѣл. бум. М. 1870 г. въ пер. кож. — 40 3

кор. — 35 3

бум. — 25 2

384. Г. П. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1867

г. въ пер. кож. — 55 3

кор. — 40 3

бумаж. — 30 2

385. Разныя размышленія и переводы съ Еллино-Греческаго языка. Г. П. въ 12 д. на

сѣр. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. — 35 2

кор. — 25 2

бум. — 15 1

(Продолженіе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣль officialный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣль неофициальный.—Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 іюля 1883 г.

Цензоръ Каедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.

