

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Й О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

27 февраля.

№ 9-й.

1905 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 января 1905 года за № 697, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29 й день января сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Михаило-Архангельскою въ г. Коломнѣ, Московской епархіи, церковью недвижимаго имущества, состоящаго изъ земли, мѣрою 100 кв. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности, съ надворными на оной строеніями, находящагося въ г. Коломнѣ, въ 1-мъ кварталѣ, по улицамъ Астраханской и Архангельской, подъ № 44, и прибрѣтаемаго покупкою у крестьянки Коломенскаго уѣзда, Акилины Меньшовой за 3300 руб., на средства, жертвуемая членами церковнаго попечительства при названной церкви, съ отнесеніемъ на счетъ сего попечительства и расходовъ по покупкѣ, съ тѣмъ, чтобы въ прибрѣтаемомъ домѣ помѣщалась церковно-приходская школа. Приказали: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія Ваше Преосвященство указомъ съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Февраля 9 дня 1905 года № 1448.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 28 января сего года за № 693, объ открытіи штатной діаконской вакансіи при Спасской церкви с. Косякова, Бронницкаго у. Приказали: Согласно настоящему Вашего Преосвященства ходатайству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ Спасской церкви села Косякова, Бронницкаго уѣзда, состоящемъ изъ священника и псаломщика, открыть штатную діаконскую вакансію съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изы-

сканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 16 дня 1905 года № 1702.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 5 сего февраля № 61, о награжденіи казначея Московскаго Спасо-Андровіева монастыря іеромонаха Платона, за свыше 50-лѣтнюю службу его Церкви Божіей саномъ игумена. Приказали: Во вниманіе къ изъясненному ходатайству Вашего Преосвященства удостоить іеромонаха Платона сана игумена. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 14 дня 1905 г. № 1654.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Бывшій ректоръ Псковской духовной семинаріи архимандритъ Борисъ назначенъ на должность казначея Чудова монастыря.

На вакансію священника при Троицкой, с. Турбичева церкви, Дмитровскаго у., опредѣленъ учитель Ступинской церковно-приходской школы, Серпуховскаго у., Сергій Смирновъ.

Священникъ Сергій Бѣляевъ утвержденъ штатнымъ священникомъ при Богородицкой, что въ Сокольнической больницѣ, церкви.

Учитель Ангеловской церковно-приходской школы, Московскаго у., Алексѣй Никитскій опредѣленъ на вакансію псаломщика при церкви Московскаго губернскаго тюремнаго замка.

На вакансію псаломщика при Московской Николаевской, въ Гвѣздникахъ, церкви опредѣленъ надзиратель Московской духовной семинаріи Александръ Цвѣтковъ.

На вакансію псаломщика при Московской, Влаіевской, въ Старой Конюшенной, ц. опредѣленъ учитель Софьинской церковно-приходской школы, Бронницкаго у., Петръ Смирновъ.

Священникъ Владимірской, с. Богородскаго-Дубны, церкви, Серпуховскаго у., Николай Смирновъ, награжденъ набедренникомъ.

Умерли:

1) Священникъ Воскресенской на Ваганьковомъ кладбищѣ, церкви, Василій Алексѣевичъ Приклонскій 31 января; 2) Просфорница Вознесенской, погоста Николо-Тѣшиловскаго, церкви, Блинскаго у., Екатерина Павлова Ширяева, 5 февраля и 3) псаломщикъ Елисаветской, на Дорогомиловскомъ кладбище, церкви Викторъ Христофоровъ Гуевъ, 10 февраля.

Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ, для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ январѣ мѣсяцѣ сего 1905 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *девятнадцать* (19) рублей 37 коп.

Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ, для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ январѣ мѣсяцѣ сего 1905 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, *восемнадцать* (18) руб. 75 коп.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1904 годъ.

Волоколамское духовное училище.

1. Смотритель училища — Михаилъ Константиновичъ Казанскій, коллежскій совѣтникъ. Имѣетъ ордена св. Стан. 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году. Съ 14 іюля того же года занималъ должность помѣщика секретаря Совѣта и Правленія той же академіи, а съ 15 августа 1889 года должность секретаря Совѣта и Правленія академіи. Въ настоящей должности состоитъ съ 5 марта 1896 года. Состоитъ товарищемъ предсѣдателя Совѣта Волоколамскаго уѣзднаго отдѣленія Московскаго епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и предсѣдателемъ

школьнаго Совѣта при Волоколамскомъ попечительствѣ о народной трезвости.

2. Помощникъ Смотрителя — Сергій Александровичъ Новоселовъ, статскій совѣтникъ. Имѣетъ: ордена св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году. 29 октября 1887 года назначенъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ въ Волоколамское духовное училище; 20 марта 1889 года перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 10 мая 1896 года перемѣщенъ на должность учителя географіи и ариѳметики въ томъ же училищѣ; 5 ноября 1897 года назначенъ на настоящую должность. Состоитъ членомъ Совѣта Волоколамскаго уѣзднаго отдѣленія Московскаго епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Преподаватели:

3. Латинскаго языка — Николай Александровичъ Ивановскій, надворный совѣтникъ; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата академіи въ 1896 году. 9 октября 1897 года опредѣленъ на настоящую должность. Состоитъ членомъ Совѣта Волоколамскаго уѣзднаго отдѣленія Московскаго епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

4. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ — Павелъ Алексѣевичъ Кудиновъ, окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1903 году. 28 августа 1903 года опредѣленъ на настоящую должность. 10 ноября 1903 года назначенъ учителемъ чистописанія. Состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія духовнаго училища.

5. Греческаго языка — священникъ Николай Степановичъ Климентовъ, кончилъ курсъ въ Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1892 году. Состоялъ смотрителемъ Александро-Маріинскаго Маріинскаго училища съ 1892 года. Былъ священникомъ села Молчанова съ 1893 года, села Воронина — 1849 года, села Рогачева 1895 года. 18 декабря 1903 года назначенъ на настоящую должность.

6. Географіи и ариѳметики — Андрей Павловичъ Покровскій, окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1902 году. 7 ноября 1902 года былъ назначенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Бирюченское духовное училище. Состоялъ членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія Бирюченскаго духовнаго училища. 15 апрѣля 1904 года опредѣленъ на настоящую должность.

7. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ — Михаилъ Алексѣевичъ Троицкій. Окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1900 году. Со 2 марта 1901 года состоялъ учителемъ и законоучителемъ церковно-приходской школы деревни Авсюнина, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи. 14 мая 1902 года опредѣленъ надзирателемъ училища. 27 октября 1903 года назначенъ на настоящую должность. 27 февраля 1904 года утвержденъ учителемъ въ Воскресныхъ школахъ Волоколамскаго попечительства о народной трезвости.

8. Пѣвня (онъ же и экономъ училища) Григорій Ивановичъ Козловъ, личный почетный гражданинъ. Обучался въ

Московскомъ архіерейскомъ Чудовскомъ хорѣ и изучалъ теорію музыки въ С.-Петербургской придворной пѣвческой капеллѣ. Съ 1 сентября 1883 года состоитъ учителемъ пѣнія; а съ 20 апрѣля 1898 года до 15 августа 1901 года состоялъ учителемъ чистописанія.

Надзиратели:

9. **Владиміръ Васильевичъ Знаменскій.** Окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1900 году. Состоялъ учителемъ въ Становской церковно-приходской школѣ, Бронницкаго уѣзда. На настоящей должности съ 1902 года 20 ноября. 27 февраля 1904 года опредѣленъ учителемъ въ Воскресныхъ школахъ Волоколамскаго попечительства о народной трезвости.

10. **Иванъ Николаевичъ Васильевскій.** Окончилъ курсъ въ Виоанской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1903 году. 4 марта 1904 года утвержденъ въ настоящей должности. 16 марта 1904 года утвержденъ въ должности учителя Воскресныхъ школъ попечительства о народной трезвости въ городѣ Волоколамскѣ.

11. **Врачъ Михаилъ Николаевичъ Плотниковъ,** коллежскій Совѣтникъ, имѣетъ орденъ св. Стан. 3 ст. Окончилъ курсъ въ Московскомъ Императорскомъ Университетѣ въ 1876 году. Съ 28 іюня того же года по 1 сентября 1883 года состоялъ врачомъ въ Шадринскомъ, Пермской губерніи, земствѣ. Съ 1 декабря 1883 года состоитъ врачомъ въ Волоколамскомъ земствѣ, а съ 13 августа 1884 года и врачомъ при училищѣ.

12. Почетный блюститель по хозяйственной части, протоіерей при Московскомъ Долгоруковскомъ дѣтскомъ пріютѣ **Георгій Гавриловичъ Холмогоровъ.** Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст., наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый, и наперсный крестъ съ украшениями отъ прихожанъ (съ 30 мая 1902 года).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности противораскольнической миссіи въ Московской епархіи за 1904 годъ.

(Продолженіе, см. № 7).

Общее число бесѣдъ за годъ.

Всего же всѣми миссіонерами и миссіонерствующими лицами и въ Москвѣ и внѣ Москвы—за отчетное время было произведено 225 публичныхъ и болѣе 49 частныхъ бесѣдъ и сказано 27 проповѣдей въ огражденіе православныхъ отъ лжеученій раскола¹²⁾.

V.

Характеристика миссіонерскихъ бесѣдъ, веденныхъ внѣ Москвы.

Предметы и характеръ собесѣдованій со старообрядцами во всѣхъ трехъ пунктахъ города Москвы, гдѣ они ведутся, болѣе или менѣе извѣстны, о собесѣдованіяхъ же въ Рогожской аудиторіи и современно дѣлаются сообщенія въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, а потому относительно Мос-

ковскихъ собесѣдованій въ настоящемъ отчетѣ ограничимся только тѣмъ, что уже сказано, подробнѣе остановимся на собесѣдованіяхъ, которыя велись внѣ Москвы.

Выборъ пунктовъ для собесѣдованій.

Въ то время, какъ бесѣды въ Москвѣ прикрѣплены къ опредѣленнымъ пунктамъ, въ которыхъ онѣ и производятся всегда, бесѣды внѣ Москвы, не имѣютъ такого пристанища. Миссіонеры, какъ мы видѣли, ведутъ ихъ въ разныхъ мѣстахъ своихъ округовъ; значить всякій разъ, предъ всякой бесѣдой, или, точнѣе сказать, относительно всякой бесѣды они должны сперва рѣшить, гдѣ именно вести ее. Въ выборѣ пунктовъ для своей дѣятельности чаще всего они руководятся соображеніемъ, какъ велико число раскольниковъ въ данной мѣстности и какъ велика потребность тамъ въ миссіонерскомъ воздѣйствіи. Епархіальный миссіонеръ кромѣ личнаго усмотрѣнія въ выборѣ пунктовъ для своей дѣятельности руководствовался указаніями лицъ властныхъ,—такъ въ Ашитковѣ онъ бесѣдовалъ по предложенію преосвященнаго Трифона, въ Понизовье пріѣхалъ на день освященія храма по совѣту преосвященнаго Пароенія, вообще же въ Вереискій уѣздъ ѣздилъ по указанію Владыки Митрополита.

Иногда выборъ пунктовъ для дѣятельности миссіонеровъ опредѣлялся полученными ими приглашеніями посѣтить ту или другую мѣстность. Такъ Епархіальный миссіонеръ, по приглашенію приходскихъ пастырей, посѣтилъ Михайловскую Слободу, Дуброву, Бронницы; онъ получилъ нѣсколько и другихъ приглашеній, но не могъ ихъ удовлетворить. О. Цвѣтковъ дважды бесѣдовалъ въ Осташевскомъ приходѣ по приглашенію мѣстнаго священника. Звѣревъ устроилъ вторую бесѣду въ селѣ Дьяковѣ, по приглашенію мѣстнаго священника и прихожанъ. О приглашеніи нѣкоторыми священниками на бесѣды, не называя ихъ именъ и приходоѡвъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ Силинъ.

Частныя бесѣды.

Бесѣды, веденныя миссіонерами въ посѣщенныхъ ими мѣстностяхъ, какъ мы видѣли, были частныя и публичныя. Иногда частныя бесѣды предворяютъ публичныя. Обращаетъ на себя вниманіе пріемъ, практикуемый организаторомъ Серпуховскихъ бесѣдъ о. Симеономъ Поспѣловымъ¹³⁾. Такъ какъ иногда бываетъ неизвѣстно въ точности даже для приходскаго священника, къ какой именно сектѣ принадлежатъ живущіе въ извѣстномъ приходѣ раскольники, или сектанты и каковы ихъ убѣжденія, что миссіонеру необходимо знать ранѣе производства публичныхъ бесѣдъ, то организаторъ, раньше назначенія такихъ бесѣдъ, посылаетъ въ такой приходъ находящагося подъ его руководствомъ миссіонера Силина для того, чтобы онъ разузналъ подробно о сущности мѣстнаго раскола, или сектанства и объ отношеніяхъ ихъ къ Церкви. Сдѣлавъ нѣсколько частныхъ бесѣдъ, ознакомившись и съ лицами и съ ихъ понятіями, миссіонеръ открывалъ въ такой мѣстности и публичныя бесѣды. Такое предварительное ознакомленіе въ особенности полезно для миссіонера, только начинающаго

¹²⁾ При этомъ подсчетъ бесѣдъ и проповѣдей разумѣются лишь тѣ, которые извѣстны Епархіальному миссіонеру по полученнымъ имъ отчетамъ.

¹³⁾ Священникъ Поспѣловъ первый въ Серпуховѣ при своей церкви открылъ собесѣдованія со старообрядцами. Благодаря его заботамъ, между прочимъ, учреждена тамъ и должность миссіонера. Указомъ Московской духовной Консисторіи отъ 3 іюня 1903 года священникъ Поспѣловъ поставленъ въ руководственныя отношенія къ миссіонеру Силину. Въ этомъ же указѣ онъ называется и организаторомъ собесѣдованій.

дѣйствовать среди незнакомаго ему народа. Епархіальный миссіонеръ въ нѣкоторыхъ посѣщенныхъ имъ мѣстностяхъ въ отношеніи непосредственно къ раскольникамъ ограничивался даже одними такими частными бесѣдами,—таковы его частныя бесѣды въ деревнѣ Чулковѣ, Михайло-Слободскаго прихода, съ противоокружническимъ протопопомъ и съ попечителемъ окружнической моленной. По замѣчанію миссіонера Силина, чаще другихъ ведущаго частныя бесѣды, на такихъ бесѣдахъ охотно вступаютъ въ собесѣдованія и тѣ лица, которыя обычно по разнымъ причинамъ не ходятъ на публичныя бесѣды и которыя безъ этихъ частныхъ бесѣдъ остались бы вовсе безъ миссіонерскаго воздѣйствія. Таковы въ особенности старообрядческіе попы и прочія духовныя лица, а также сомнѣвающіеся изъ числа православныхъ. Описывая одну изъ частныхъ бесѣдъ, бывшую въ деревнѣ Харловѣ въ домѣ церковнаго старосты, Кузнецовъ рассказываетъ, что на эту бесѣду однимъ ревнителемъ православія (Фадѣевымъ) былъ приведенъ мѣстный начетчикъ, а съ нимъ вмѣстѣ пришло и еще нѣсколько чловѣкъ, и начетчикъ этотъ, сбѣжавшій съ публичной бесѣды, бывшей въ тотъ же день въ храмѣ, теперь въ частной бесѣдѣ, въ противоположность публичной бесѣдѣ, мало лукавилъ и большею частію соглашался, хотя, быть можетъ, и неискренно. Это большая откровенность собесѣдниковъ, большая близость, въ какую они вступаютъ съ миссіонеромъ, особенно цѣнны въ частныхъ бесѣдахъ. Да и вообще онѣ служатъ значительнымъ восполненіемъ къ публичнымъ бесѣдамъ.

Время, мѣсто и продолжительность публичныхъ бесѣдъ.

Бесѣды производились по праздничнымъ днямъ, какъ въ Московской епархіи издавно принято. Епархіальный миссіонеръ впрочемъ сдѣлалъ нѣсколько опытовъ бесѣдъ и въ будни. Такъ онъ бесѣдовалъ въ Евановѣ, Вереѣ, Ревякинѣ, Конобѣвѣ и Серпуховѣ, но народу въ эти необычные дни для бесѣдъ сходилась менѣе, чѣмъ въ праздники. Гдѣ фабрики и гдѣ ежедневно круглый годъ живутъ по часамъ и фабричнымъ свисткамъ, а такихъ мѣстъ въ Московской епархіи очень много, тамъ по словамъ миссіонера о. протоіерея Голубева, почти нѣтъ возможности употребить будній день для миссіонерской бесѣды. Если и возможно устроить по буднямъ бесѣды, то лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ народъ занимается земледѣліемъ.

Мѣстами для собесѣдованій въ городахъ и селахъ обычно были храмы, какъ зданія наиболѣе просторныя и соотвѣтственныя дѣлу миссіи—защитѣ Церкви и привлеченію въ нее отпадшихъ отъ нея. При Воскресенской, г. Серпухова, церкви въ лѣтнее время бесѣды производились миссіонеромъ Силинымъ съ церковной паперти, а народъ стоялъ на площади предъ нею; въ Егорьевскѣ бесѣды ведутся въ аудиторіи, могущей вмѣстить около 1000 чловѣкъ и снабженной стульями для возможныхъ слушателей. Въ деревняхъ мѣста для собесѣдованій были разнообразны: миссіонеры бесѣдуютъ то

въ домѣ какого-либо крестьянина (Епархіальный первую бесѣду въ Воскресенкахъ, Силинъ въ Ивановской), иногда даже раскольника (Звѣревъ въ слободѣ Перерва), то въ домѣ сельскаго старосты (Звѣревъ въ Бѣлаевой), то въ сборной избѣ (Силинъ въ Небредовѣ, Сѣноѣдовъ въ Куровской, Звѣревъ въ Батюнинѣ и Бѣлаевѣ), то въ предложенной любезностію владѣльцевъ фабричной столовой (о. Цвѣтковъ въ Лукерьянѣ на фабрикѣ братьевъ Жучковыхъ), то въ церковно-приходской школѣ (Епархіальный въ Ревякинѣ, Силинъ въ Кузьминѣ, Сѣноѣдовъ въ Новой, Кузнецовъ въ Равенской, Климовъ въ Заполицахъ), то въ школѣ грамоты (Сѣноѣдовъ въ Анцифровѣ, Богородскомъ, Неженовѣ, Стенинской, Бѣливѣ), то въ земской школѣ (Звѣревъ въ Кожуховѣ, о. Цвѣтковъ въ Протопоповѣ), то въ раскольнической моленной (Звѣревъ въ Новинкахъ, Сѣноѣдовъ въ Стенинской, Кузнецовъ въ Мосягиной), то съ крыльца моленной (о. Цвѣтковъ въ Елкинѣ), то въ пустомъ зданіи, приготовленномъ подъ моленную (Кузнецовъ въ Кругловѣ), то подъ открытымъ небомъ среди деревни (Епархіальный въ Воскресенкахъ, Сѣноѣдовъ въ Титовѣ и Нениловѣ, Звѣревъ въ Новинкахъ).

Обыкновенно бесѣды производились днемъ съ двухъ, или трехъ часовъ пополудни. Въ городахъ и селахъ народъ извѣщался о началѣ заранѣе объявленныхъ бесѣдъ колокольными ударами. Средняя продолжительность бесѣдъ 3 часа, но бывали бесѣды по 4, по 5, по 6 и даже болѣе часовъ.

Число слушателей.

Нѣкоторые миссіонеры отмѣчали въ своихъ отчетахъ, по сколько слушателей бывало у нихъ на бесѣдахъ. По такимъ отмѣткамъ средняя цифра слушателей у Звѣрева бывала 189, у Кузнецова 187, у Сѣноѣдова 123. У другихъ миссіонеровъ или вовсе нѣтъ такихъ отмѣтокъ, или есть очень немного, такъ что средней цифры невозможно вывести. Въ отдѣльности бывали очень многолюдныя. У Сѣноѣдова напр. въ деревнѣ Островѣ на одной бесѣдѣ было 200 чловѣкъ, на другой 350, у Кузнецова въ Мосягинѣ 350, въ Егорьевскѣ то 400, то 500, у Звѣрева въ Кожуховѣ 300, въ Покровскомъ 300—400, въ Богородскомъ 400, въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ на одной 400, на другой 500, у Силина въ Нефедовѣ по 500, у Журавлева въ Ваниловѣ 600, у о. Доброва на двухъ бесѣдахъ въ Коломнѣ по 2000, у Епархіальнаго въ Серпуховской Бѣлоникольской церкви до 600, а въ Каменномъ, Мячковѣ, Ашитковѣ и Вереѣ народомъ были переполнены до тѣсноты и духоты тѣ храмы, въ которыхъ онъ бесѣдовалъ.

(Продолженіе будетъ).



№ 9-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

27-го февраля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ киоскахъ города Москвы.

Государственная
Библиотека
СССР
И. В. К. А. А. А.

изданію Общества

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансвегова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ПУБЛИЧНЫЯ БОГОСЛОВСКІЯ ЧТЕНІА.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіи Великаго поста сего 1905 года имѣеть произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіального дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ВСѢХЪ ЧТЕНІЙ ВОСЕМЬ.

НАЧАЛО ВЪ 8 ЧАСОВЪ ВЕЧЕРА.

Первое чтеніе — 7 марта. Профессора Московскаго Сельско-Хозяйственнаго института протоіерея Н. И. Боголюбскаго: «Новѣйшій видъ оптимизма». (Краткій разборъ книги проф. И. И. Мечникова: «Этюды о природѣ человѣческой»).

Второе чтеніе — 9 марта. Инспектора Московской духовной семинаріи С. З. Ястребцова: «Добродѣтель и религія въ ихъ взаимоотношеніи. (Невозможность автономной этики)».

Третье чтеніе — 14 марта. Законоучителя Лицея Цесаревича Николая магистра Богословія протоіерея І. И. Соловьева: «На рѣкахъ вавилонскихъ. (Въ чемъ по разуму Церкви можетъ состоять духовное обновленіе нашихъ дней)».

Четвертое чтеніе — 16 марта. Законоучителя Екатеринбургскаго института магистра богословія священника І. В. Арсеньева: «Буддизмъ и Европа».

Пятое чтеніе — 21 марта. Священника В. И. Востокова: «Спаситель и грѣшники».

Шестое чтеніе — 23 марта. Магистра богословія священника І. А. Орфанитскаго: «Христіанское ученіе о времени и условіяхъ наступленія счастья какъ для отдѣльнаго человѣка и народа, такъ и для цѣлаго человечества сравнительно со взглядомъ на этотъ предметъ современныхъ мыслителей и публицистовъ».

Седьмое чтеніе — 28 марта. Кандидата богословія А. А. Полозова: «Интеллигенція и Церковь».

Восьмое чтеніе — 6 апрѣля — съ благотворительною цѣлію: въ пользу лазаретовъ при Городскомъ Управленіи, устроенныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ Московскими городскими дамами. Магистра богословія протоіерея А. Г. Полотебнова: «О мирѣ дарованномъ Христомъ, какъ существенномъ благѣ христіанства».

Запасное чтеніе. Законоучителя Александровскаго института священника І. Г. Соколова: «Библия и наука по вопросу о происхожденіи міра и жизни въ мірѣ».

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и проч., и проч.,
и проч.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Неисповѣдимому Промыслу Божию благоугодно было посѣтить отечество Наше тяжкими испытаніями.

Кровопрлитная война на Дальнемъ Востокѣ за честь и достоинство Россіи, изъ-за господства на водахъ Тихаго Океана, столь существенно необходимаго для упроченія въ долготу вѣковъ мирнаго преуспѣянія не только нашего, но и иныхъ христіанскихъ народовъ, потребовала отъ народа русскаго значительнаго напряженія его силъ и поглотила многія дорогія родныя сердцу Нашему жертвы.

Въ то время, когда доблестнѣйшіе сыны Россіи, съ беззавѣтною храбростію сражаясь самоотверженно, полагаютъ жизнь свою за вѣру, Царя и отечество, въ самомъ отечествѣ Нашемъ поднялась смута на радость врагамъ Нашимъ и къ великой сердечной Нашей скорби. Ослѣпленные гордынею, злоумышленные вожди мятежнаго движенія дерзновенно посягаютъ на освященные православной Церковью и утвержденные законами основные устои государства Россійскаго, полагая, разорвавъ естественную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй и вмѣсто онаго учредить новое управленіе строю на началахъ, отечеству Нашему не свойственныхъ.

Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо любившаго Первопрестольную столицу и безвременно погибшаго лютою смертію среди священныхъ памятниковъ Московскаго Кремля, глубоко оскорбляетъ народныя чувства каждаго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава Нашей родины.

Со смиреніемъ принимая все сіи ниспосланныя правосудіемъ Божиимъ испытанія, Мы почерпаемъ силы и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа, отъ вѣка державъ Россійской являемое, и въ извѣстной Намъ исконной преданности Престолу вѣрнаго народа Нашего. Молитвами святой православной Церкви, подъ стягомъ самодержавной Царской власти и въ неразрывномъ единеніи съ нею, земля Русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣдъ и затрудненій съ новою силою несокрушимой.

Но внутреннія нестроенія послѣдняго времени

и шатаніе мыслей, способствовавшія распространенію крамолы и беспорядковъ, обязываютъ насъ напомнить правительственнымъ учрежденіямъ и властямъ всеѣхъ вѣдомствъ и степеней должъ службы и велѣнія присяги и призвать къ усугубленію бдительности по охранѣ закона и порядка и безопасности въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной отвѣтственности передъ Престоломъ и отечествомъ.

Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испытавъ Наше терпѣніе, благословитъ оружіе Наше успѣхомъ, Мы призываемъ благомыслящихъ людей всеѣхъ сословій и состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ словомъ и дѣломъ въ святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упornaго врага внѣшняго, въ искорененіи въ землѣ Нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успѣшнаго осуществленія предначертаній нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію государственнаго порядка.

Да станутъ же крѣпко вокругъ Престола Нашего все русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣтливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ въ единомысліи съ нами.

И да подастъ Господь въ державѣ Россійской: пастырямъ—святину, правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ—преуспѣяніе къ вящему укрѣпленію истиннаго Самодержавія на благо всеѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 18 день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

Скорби челоѣчскія и средство противъ нихъ.

*Скорби сердца моего умножишася:
отъ нужды моихъ изведи мя, Господи!
(Псал. 24, 17).*

Такъ, среди душевныхъ горестей и скорбей, вопіалъ вѣкогда къ Богу праведный Давидъ; также точно, во дни бѣдствій и несчастій, въ годину тяжкихъ обстояній житейскихъ, долженъ взывать къ Спасителю и каждый христіанинъ: «скорби сердца моего умножишася: отъ нужды моихъ изведи мя, Господи.

Вникая въ положеніе дѣлъ на землѣ, наблюдая въ мірѣ семь жизнь челоѣчества во всеѣхъ фазахъ ея, можно положительно сказать, что если когда, то особенно въ настоящее время, бѣдствія и страданія, скорби и печали вездѣ и повсюду, какъ острия стрѣлы, по-

ражаютъ душу человѣка; никто въ мірѣ не свободенъ и не безопасенъ отъ нихъ; никакая мудрость никакая предусмотрительность и осторожность не спасаютъ насъ въ жизни сей отъ горя и разнообразныхъ несчастій. О, надобно, крайне надобно всегда памятовать и почаще размышлять о семъ: этимъ только мы можемъ въ годину скорбей ободрить духъ свой и уврачевать раны сердца своего!

«Скорби сердца моего умножишася». Много и тяжело страдалъ отъ скорбей Давидъ, человѣкъ праведный и святой, «мужъ по сердцу Божію». Многие думаютъ, будто праведники, люди святой и благочестивой жизни, безопасны на землѣ отъ скорбей и страданій, не испытываютъ въ жизни горя и вкушаютъ однѣ только радости. И св. Апостоль Павелъ, говорятъ маловѣры, разумѣетъ и утверждаетъ именно это, когда говоритъ филиппійцамъ: «радуйтесь всегда о Господѣ; и паки реку: радуйтесь» (Филип. 4, 4). Но вотъ мы видимъ, что скорбь поражаетъ на землѣ и праведниковъ, что бѣдствія и страданія въ мірѣ семъ гнетутъ и людей высокой святости. Давидъ, какъ извѣстно, былъ мужъ святой жизни, однакожь и онъ страдалъ на землѣ и терпѣлъ всякаго рода скорби и несчастія. Да, дѣйствительно, Господь Богъ поражаетъ вѣрныхъ рабовъ своихъ скорбями и несчастіями, искушаетъ ихъ на землѣ бѣдствіями и страданіями, но Онъ же радуется и утѣшаетъ ихъ, Своею благодатію поддерживаетъ и, «яко зѣницу ока», хранитъ ихъ отъ всякаго истиннаго зла. По допущенію Божію, страдая и скорбя при жизни «по вѣншему, ветхому и тлѣнному человѣку», праведники въ то же время всецѣло утѣшаются и блаженствуютъ «по внутреннему и духовному»; «во всемъ скорбяще, они не стужаютъ си; яко умирающе и живи суть; яко скорбяще, присно же радуются» (2 Кор. 4, 1, 6, 9, 10). Кто на землѣ былъ святѣе Спасителя нашего Иисуса Христа? Однако же, и Онъ не избѣжалъ въ мірѣ семъ скорбей и страданій; во всю земную жизнь свою Онъ вкушалъ только горести и несчастія, а въ саду Геосиманскомъ до того уязвленъ и пораженъ былъ горемъ, до того тужилъ и скорбѣлъ, что все лицо и все тѣло Его вмѣсто пота покрылось кровію и Онъ, преисполненный болѣзненнаго чувства, въ мучительномъ и томительномъ положеніи сердца воззвалъ: «прискорбна есть душа моя даже до смерти» (Марк. 14, 34). А потому, видя брата, поверженнаго во глубину бѣды и несчастій, смотря на ближняго, терзаемаго горемъ и разнообразными страданіями, не будемъ думать, и подобно друзьямъ Іова, говорить: «это человѣкъ, должно быть величайшій грѣшникъ, что терпитъ тавія скорби». Нѣтъ, скорбѣлъ и страдалъ Спаситель Иисусъ Христосъ, долженъ скорбѣть и страдать въ мірѣ семъ и всякій благочестивый христіанинъ, всякій истинный ученикъ и послѣдователь Его. Мужъ по сердцу Божію, праведный Давидъ при жизни страдалъ и мучился до того, что «глаза усохли отъ печали, лице его состарилось отъ скорбей» (Псал. 6, 8); такой же тяжелый крестный путь предлежитъ въ мірѣ семъ и всемъ вѣрнымъ рабамъ Божіимъ, другой дороги въ сладчайшее пренебесное царство Божіе никому и нигдѣ не указано.

Что же собственно отягощаетъ земную жизнь вѣрныхъ рабовъ Божіихъ? Откуда ихъ скорби и тягота сердца? Ихъ мучить и преогорчаетъ, во-первыхъ, ихъ собственная плоть и кровь, постоянно прельщающая и влекущая ихъ то къ тому, то къ другому грѣху. Святѣйшіе изъ людей и тѣ чувствуютъ нерѣдко грѣховныя пожеланія въ плоти своей. Душею и сердцемъ скорбя и сокрушаясь о семъ, они горько вопіютъ съ апостоломъ Павломъ: «окаяненъ азъ человѣкъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея» (Римл. 7, 24)? Съ другой стороны, праведниковъ тяготитъ и сокрушаетъ грѣхъ, какъ учиненное и совершенное преступленіе противъ милосердаго и всеблагаго Отца Небеснаго. Изъ всѣхъ земнородныхъ нѣтъ и не будетъ ни одного въ мірѣ столь чистаго и непорочнаго, который бы, увлекаемый плотію и кровію, такъ или иначе, въ то или другое время, не палъ въ искушеніе и не согрѣшилъ самымъ дѣломъ. Апостоль Іаковъ прямо и торжественно говоритъ: «всѣ мы много согрѣшаемъ» (Іак. 3, 2). Когда же, по совершеніи грѣха, рабъ Божій приходитъ въ себя, чувствуетъ и сознаетъ свою виновность предъ Богомъ, тогда сердце его невольно сжимается отъ грусти, стонетъ и воздыхаетъ. Живое доказательство и наглядный примѣръ сего—праведный Давидъ. Сколько скорби, сколько глубокихъ, сердечныхъ воздыханій и сокрушеній въ его покаянныхъ псалмахъ! Какъ сильно горюетъ и сѣтуетъ, какъ жалобно и горько плачетъ онъ, напр., хотъ въ 6 псалмѣ: «усталъ я—говоритъ онъ,—отъ воздыханій сердца моего, утомился отъ стenanій; каждую ночь омываю постель мою; слезами моими омочаю ложе мое, усохло отъ печали око мое; я весь состарѣлся отъ горя» (Псал. 6, 7, 8). Да и можетъ ли, въ самомъ дѣлѣ, рабъ Божій не скорбѣть и не сокрушаться о томъ, что грѣхами своими онъ прогнѣвляеть милосердаго Отца небеснаго, «дающаго намъ вся обильно въ наслажденіе», благодатію Своею питающаго и поддерживающаго наше тѣло и нашу душу? Можетъ ли рабъ Божій не сѣтовать и не болѣзновать горько о томъ, что по грѣхамъ своимъ онъ лишается благодати Божіей и царства небеснаго? А что дороже для насъ благодати Божіей? Что вождельнѣе для вѣрующаго царства небеснаго? Рабъ Божій скорбитъ и сѣтуетъ также о томъ, что грѣхами своими онъ самъ себѣ готовитъ страшный огонь геенскій, ибо знаетъ и твердо увѣренъ, что какой грѣхъ здѣсь на землѣ, при жизни, силою покаянія и чувствомъ сокрушенія не изгладится и не отпустится человѣку, тотъ тамъ, во адѣ, какъ нѣкій червь, будетъ грызть и уязвлять его, подобно пламени будетъ вѣчно жечь и мучить его. Далѣе, праведникъ немало терпитъ и страдаетъ на землѣ отъ діавола, сего вѣчнаго и непримиримаго врага Божія и нашего, отъ его огненныхъ стрѣлъ и злокозненныхъ нападеній. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли рабъ Божій быть спокоенъ и равнодушенъ, можетъ ли не мучиться душею и не терзаться сердцемъ, когда злобный врагъ нашего спасенія видимо внушаетъ ему адскія мысли и грѣховныя пожеланія, когда онъ усиленно исторгаетъ изъ сердца его то благодатное утѣшеніе, которое мы имѣемъ во Христѣ Иисусѣ и чрезъ то нерѣдко повер-

гаеть его въ малодушіе и мрачное, уныніе? И самый міръ своимъ зломъ, конечно, не радуеть, но мучить и сокрушаетъ рабовъ Божіихъ на землѣ. Содомъ своими злодѣянїями терзалъ праведную душу Лота; Ілія скорбѣлъ и горько плакалъ, видя вездѣ и повсюду пресѣющее нечестіе міра. И нынѣ, куда не посмотримъ, на что не обратимъ взоры, вездѣ и повсюду видимъ только зло и беззаконіе, равнодушіе ко всему духовному и небесному, стремленіе къ цѣлямъ земнымъ, къ наслажденїямъ чувственнымъ. Если же лукавый и грѣховный міръ въ своей жизни божожень, нечестивъ и преступенъ, то, очевидно, онъ самъ себя готовитъ погибель, самъ себя низвергаетъ въ преисподнюю, а это можетъ ли не огорчать рабовъ Божіихъ, можетъ ли не тревожить ихъ любвеобильнаго сердца? Говоря о томъ, какъ много въ мірѣ такихъ, которые мыслятъ о земномъ, какъ много на землѣ «враговъ креста Христова, которыхъ конецъ—погибель, которыхъ чрево ихъ Богъ и которыхъ слово въ студѣ и срамѣ», говоря о семъ апостолъ Павелъ горько скорбитъ и слезно плачетъ (Фил. 3, 19). Ахъ! хотя бы сошлись всѣ люди вмѣстѣ и стали оплакивать одну только осужденную душу, то и общими силами, совокупными слезами они не могли бы довольно оплакать ее, такъ какъ мученїя ея вѣчны. Если же теперь представимъ, что ни одна, ни десять, ни сто, но нѣсколько тысячъ душъ добровольно низвергаются въ преисподнюю и не хотятъ, при всей къ тому возможности, быть во времени счастливыми и въ вѣчности блаженными, то какъ тутъ сердцу раба Божія не облиться кровію?

Но міръ огорчаетъ и мучить рабовъ Божіихъ еще разнообразными поношенїями и преслѣдованїями. «Въ мірѣ скорбни будете», сказалъ Спаситель своимъ ученикамъ: «Вы восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется (Іоан. 16, 20). И какъ буквально исполняется это на дѣлѣ; какъ часто вѣрующіе скорбятъ и горюють, плачутъ и рыдаютъ отъ вражды къ нимъ міра сего, отъ поношенїй и преслѣдовавїй его! Наконецъ, и Самъ Господь Богъ нерѣдко испытываетъ и смущаетъ душу рабовъ Своихъ, когда, по премудрымъ цѣлямъ Своимъ, во благо человѣчества, скрываетъ отъ нихъ Свое любвеобильное сердце и въ тяжкихъ обстоятельствахъ ихъ жизни представляется имъ, «немилосердымъ и строгимъ», когда въ годину ихъ скорбей и горестей, не является къ нимъ немедленно съ небеснымъ утѣшенїемъ и благодатною помощію. Какъ часто бываетъ, что, страдая и изнемогая подъ бременемъ креста, мы слезно вопіемъ къ Богу, просимъ и умоляемъ Его о помощи и не получаемъ ея? Не случается ли даже и такъ, что въ то время, когда мы взываемъ къ Богу о спасенїи и избавленїи насъ отъ бѣдъ и несчастїй, Господь посылаетъ намъ новое горе, къ кресту прилагаетъ новый крестъ и такимъ образомъ видимо усиливаетъ наши скорби, усугубляетъ наши страданїя? Въ семъ случаѣ Господь хочетъ прїучить насъ къ священному и благоговѣйному страху предъ Нимъ. Требуя отъ насъ чистой, безкорыстной любви и благоговѣйнаго страха, Онъ къ первой располагаетъ и побуждаетъ насъ милостями, щедротами и благодѣянїями,

а ко второму, очевидно, прїучаетъ насъ тѣмъ, что въ событїяхъ жизни нашей нерѣдко является намъ какъ бы невнимательнымъ и немилосердымъ, неумолимымъ и строгимъ.

«Скорби сердца моего умножишася». Какъ у Давида, такъ и у каждаго вѣрующаго главная, существенная и основная скорбь—скорбь сердца. Почему же скорбь поражаетъ именно сердце раба Божія, а не другой какой-либо членъ и составъ существа его? Конечно, потому, что сердце, съ одной стороны, есть источникъ всѣхъ грѣховъ: «отъ сердца бо, говоритъ Спаситель, исходятъ помышленїя злая, убійства, прелюбодѣянїя, любодѣянїя, татьбы, лжесвидѣтельства и хулы» (Матѣ. XV. 19). Если же грѣхъ возникаетъ изъ сердца, то очевидно, всѣ послѣдствїя грѣха, вся тягота и сила его, когда по совершенїи грѣхъ познается въ своемъ дѣйстви, падаютъ уже на источникъ и корень грѣха,—на сердце. Представьте, напр., что въ извѣстномъ городѣ есть измѣнникъ; смотрите жъ, какъ все въ этомъ городѣ возстаетъ и вооружается противъ общаго врага, какъ всѣ и каждый готовы попать и сокрушить, предать и подвергнуть его всѣмъ горестямъ и скорбямъ. Такъ и мы внутри себя, въ глубинѣ существа своего имѣемъ измѣнника: это—собственное наше сердце; оно предаеть насъ грѣху, какъ бы насильно влечетъ насъ въ грѣховныя сѣти, подслащая ихъ разными минутными приманками. Когда же грѣхъ, послѣ сего, открывается въ своихъ дѣйствиахъ и по нимъ уже ясно познается всѣми и каждымъ, тогда всѣ члены, связанные съ сердцемъ и преданные имъ, за его измѣну встають и вооружаются противъ него, нападаютъ и поражаютъ его до того, что оно преисполняется скорбію, всецѣло проникается болѣзнію и горестію.—Съ другой стороны, въ сердцѣ—источникъ жизни. А что такое сатана по отношенїю къ намъ? Это челоуѣкоубійца. Если бы только было возможно, онъ всѣхъ насъ до смерти погубилъ бы своими огненными стрѣлами. Такъ, ища нашей жизни, желая всячески отнять ее у насъ, онъ постоянно нападетъ на сердце, какъ на вмѣстилище жизни и тѣмъ, конечно, мучить и сокрушаетъ, тиранитъ и уязвляетъ его. Наконецъ, сердце истинно-вѣрующаго есть та священная хранина, въ которой обитаетъ Христосъ Спаситель. Апостолъ Павелъ ясно утверждаетъ это, когда говоритъ, что «Христосъ вѣроу вселяется въ сердца наши» (Ефес. 3, 17). Вотъ, по этой-то причинѣ, дїаволъ всячески и заботится нынѣ только о томъ, какъ бы выгнать изъ сердца нашего Христа Спасителя, истинную утѣху нашу. Въ такой злонамѣренной заботливости, онъ неусыпно и со всею силою нападетъ на бѣдное сердце наше, мучить и уязвляетъ, поражаетъ и сокрушаетъ его!

«Скорби сердца моего умножишася». Точно, у праведниковъ всегда бываетъ много скорбей и по числу. Скорбь ихъ объемлетъ и душу и тѣло. Когда болѣетъ и страдаетъ душа, тѣло невольно принимаетъ участіе въ ея болѣзняхъ и страданїяхъ, сочувствуетъ ей и вполне раздѣляетъ ея тяготу: душа и тѣло, по тѣсной внутренней взаимной связи своей, это—два ближайшихъ искреннихъ друга, изъ коихъ одинъ испытыва-

еть положеніе другого. Праведный Давидъ неложно свидѣтельствуеетъ о себѣ, что сердечныя скорби его всегда и какъ бы неизбѣжно переливались на тѣло и вполне отпечатлѣвались на немъ. Въ покаянныхъ псалмахъ онъ жалуется, что, когда душа его сильно потрясена, въ то время отъ внутренней печали «сохло око его, измѣнялся и старѣлъ видъ его» (Псал. 6, 4—8); что отъ грѣховъ не было «исцѣленія въ плоти его и мира въ костехъ» его и отъ біенія сердца тѣлесная сила сама собою оставляла его. (Псал. 3, 7. 4, 11 и др.). Подобно Давиду, и каждый праведникъ видимо замѣчаетъ, что скорби и горести, падая прямо на душу, вмѣстѣ съ нею поражаютъ и тѣло и отпечатлѣваются на всемъ существѣ нашемъ. Съ другой стороны, несомнѣнно и то, что хотя Господь Богъ и подаетъ рабамъ своимъ иногда минуты покоя и услажденія, дабы они отдохнули и укрѣпились въ силахъ, но скорбей совершенно не отъемлетъ отъ нихъ; по премудрому и благому устройенію Его, одна скорбь у праведниковъ смѣняется другою, за однимъ горемъ слѣдуетъ другое.

Но неужели нѣтъ никакихъ средствъ, никакого врачевства противъ скорбей и горестей сердечныхъ? Есть противъ нихъ врачевство и самое близкое и доступное всѣмъ и каждому, самое вѣрное и надежное: это молитва. «Отъ нуждъ моихъ изведи мя», Господи, вопіялъ праведный Давидъ; такъ точно и каждый христіанинъ, во время напастей и скорбей, съ молитвою долженъ обращаться къ Богу и просить у Него помощи и утѣшенія. Неблагодарно поступаютъ тѣ, которые, подвергшись бѣдствію и несчастію, впадаютъ въ уныніе, бросаютъ все, заключаются въ хранину свою и тамъ наединѣ скорбятъ и плачутъ, мучатся и рыдаютъ даже до смерти; этимъ они ничего хорошаго не достигаютъ, а только больше прогнѣвляють Бога и скорѣе губятъ и убиваютъ себя. Въ семъ случаѣ гораздо лучше, далеко полезнѣе и спасительнѣе вопіять къ Богу и молить Его о помощи. Праведный Давидъ свидѣтельствуеетъ о себѣ, что «въ день скорби и во время печали онъ отъ земли, отъ конецъ ея всегда взывалъ къ Богу» (Псал. 60, 3). Заботливый о спасеніи нашемъ Господь Богъ для того собственно и поражаетъ насъ скорбями, чтобы мы чаще, сильнѣе и пламенинѣе взывали къ Нему не только чувственнымъ, внѣшнимъ гласомъ, но и внутреннимъ трепетомъ, біеніемъ и движеніемъ сердца. Сердечная скорбь сама по себѣ есть уже молитва предъ Богомъ. Молитва разсѣваетъ и прогоняетъ скорби сердца нашего, смягчаетъ и услаждаетъ ихъ; поэтому-то праведный Давидъ молитву называетъ изліяніемъ сердца предъ Богомъ. И дѣйствительно, какъ многіе молитвенными воздыханіями и слезами излили и оплакали всѣ скорби своего сердца, исторгли ихъ изъ себя, освободили и избавили отъ нихъ свою душу! Молитва есть каналъ, которымъ Господь Богъ изливаетъ на насъ свое небесное утѣшеніе. Сколько отъ насъ идетъ воздыханій къ Богу, столько отъ Него нисходитъ къ намъ благодатнаго утѣшенія. Но какъ могу я молиться и взывать къ Богу, говорить страдалецъ, пораженный скорбію, когда я весь угнетенъ и подавленъ горемъ, когда скорби и горести, какъ нѣ-

кое бремя, тяготятъ меня и сжимаютъ всѣ силы мои? Возлюбленный о Господѣ! если отъ тяжести и силы скорбей ты не можешь молиться, то воздыхай о семъ, по крайней мѣрѣ, и съ сознаниемъ своей немощи желай молитвы, напрягай, уготовляй себя къ ней, а «желаніе нищихъ и убогихъ Господь слышитъ и сердечной готовности ихъ внимаеетъ ухо Его». (Псал. 9, 38). Если же и сего не можешь ты сдѣлать, то во время скорби вспомни хоть о Богѣ. И сколько отрады, сколько утѣшенія получишь отсюда! Давидъ и всѣ святые въ тяжкомъ горѣ утѣшали себя болѣе всего мыслию о Богѣ. Безъ свѣта солнечнаго никто не можетъ смотрѣть на солнце; такъ точно и безъ благодати Божіей никто не можетъ вспомнить и помыслить о Богѣ. А потому, если ты не можешь вспомнить и помыслить о Богѣ, то знай и вѣруй, что милосердый Господь Богъ Самъ вспомнитъ о тебѣ. Молиться въ скорби и въ напасти, значить, именно скорбѣть и сокрушаться, что мы не можемъ ни помыслить о Богѣ, ни молиться Ему.

«Отъ нуждъ моихъ изведи мя». Какъ лѣкарства ослабляютъ и уничтожаютъ болѣзнь тѣлесную, такъ молитва разгоняетъ и разсѣваетъ скорбь души нашей. Преклоненный молитвою, Господь Богъ въ день скорби нашей снисходитъ къ намъ съ Своимъ благодатнымъ утѣшеніемъ, являетъ въ насъ силу Свою и мышцею Своею видимо избавляетъ насъ отъ скорби, исторгаетъ и освобождаетъ отъ мрака унынія и сокрушенія; на скорбь сердца нашего, на стенанія и воздыханія души нашей ниспосылая намъ небесное утѣшеніе, Онъ возбуждаетъ и поддерживаетъ имъ духъ нашъ, веселитъ и радуется, восхищается и восторгаетъ его. Такъ всегда поступаетъ Господь Богъ со всѣми вѣрными рабами Своими, чтобы они непрестанно помнили и благословляли Его щедрую и любвеобильную руку. Онъ, Отецъ милосердія и Богъ всякаго утѣшенія, радуется и утѣшаетъ насъ во всякой скорби нашей, чтобы и мы могли утѣшаться находящихся въ скорби тѣмъ же утѣшеніемъ, которымъ Онъ утѣшаетъ насъ самихъ. Ибо «по мѣрѣ того, какъ умножаются въ насъ страданія Христовы, умножается Христомъ и утѣшеніе наше» (2 Кор. 1, 3, 4 и 5). Такъ близко граничатъ между собою земныя страданія и небесныя утѣшенія, человѣческія скорби и божественная радость; для всѣхъ истинно молящихся, для сердецъ вѣрующихъ, для душъ преданныхъ Богу, они какъ бы совокупны и нераздѣльны между собою. Самъ Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ, что всѣ труждающіеся и обремененные, всѣ скорбные и несчастные въ Немъ легко могутъ найти для себя помощь и отраду, облегченіе и услажденіе (Матѣ. 11, 28). Но вотъ, говорятъ многіе, во время скорбей и бѣдствій мы усердно вопіемъ къ Богу и остаемся неуслышанными, просимъ у Него утѣшенія и не получаемъ его. Но, дорогіе христіане, любвеобильный и милосердый Господь Богъ гораздо ближе къ намъ своею благодатію, нежели какъ кажется намъ, Онъ попремногу поддерживаетъ и утѣшаетъ насъ всегда, даже и въ то время, когда представляется намъ, что мы не чувствуемъ ни малѣйшаго утѣшенія. Скажите, откуда у насъ эта мощь и крѣпость, съ какою мы нерѣдко выдерживаемъ

сильные удары бѣдъ и несчастій, переносимъ самое тяжкое бремя ихъ! О, если бы Господь Богъ не поддерживалъ насъ своею благодатію, если бы не было при насъ Его небеснаго, животворящаго утѣшенія: вѣрите, мы сами ни на одно мгновение не могли бы устоять противъ скорбей и напастей міра сего. Онъ только поддерживаетъ и подкрѣпляетъ насъ своею благодатною силою и своимъ небеснымъ утѣшеніемъ, конечно, невидимо для насъ и сокровенно, но тѣмъ не менѣе дѣйствительно и вполне благотворно.

По сердечной молитвѣ нашей Господь Богъ избавляетъ и освобождаетъ насъ отъ скорби и напасти, ослабляя и прекращая и внѣ и внутри насъ все то, что мучить, стѣсняетъ и преогорчаетъ душу и сердце наше. Люди при всемъ желаніи, сами по себѣ часто вовсе не находятъ никакихъ средствъ выпутаться изъ бѣды, но Богъ въ Своей власти содержитъ все пути и стези жизни нашей и знаетъ какъ лучше и благонадежнѣе избавить раба своего отъ скорби и напасти. Апостолъ Павелъ указываетъ именно на это, когда говоритъ, что Богъ, по вѣрности своей, «не попуститъ намъ быть искушаемыми сверхъ силъ, но при искушеніи даетъ намъ и облегченіе, такъ чтобы мы могли перенести оное» (1 Кор. 10, 13).

Наконецъ, Господь Богъ избавляетъ и освобождаетъ насъ отъ скорбей и горестей путемъ смерти. Смерть страшна и ужасна для насъ, все мы вооружаемся противъ нея, даже мысль о ней лишаетъ насъ бодрости и отнимаетъ у насъ крѣпость силъ; но при всемъ томъ, по устроению Божественнаго о насъ Промысла, она всегда была, есть и всегда будетъ единственною благодѣлательницею для падшаго человѣчества: она освобождаетъ насъ отъ всехъ бѣдствій и страданій тяжкаго и многоятежнаго земнаго поприща нашего; изъ юдоли мрака, изъ страны скорбей и горестей переводитъ душу вѣрующаго въ область свѣта, радости и блаженства. Сыны израиля страдали и скорбѣли въ Египтѣ: и Господь послалъ имъ избавителя въ лицѣ Моисея. Міръ этотъ для насъ есть тотъ же Египетъ: онъ беспокоитъ и тяготитъ, мучитъ и сокрушаетъ и душу и тѣло наше, и при всехъ скорбяхъ и страданіяхъ нашихъ никогда не даетъ намъ истинной отрады и дѣйствительнаго утѣшенія. Что же въ такомъ случаѣ дѣлать намъ? одно и самое лучшее: скорбѣть и воздыхать, плакать и молиться объ избавленіи и по воздыханіямъ, по слезнымъ молитвамъ нашимъ Господь Богъ ниспослетъ намъ вождѣлѣнную смерть, которая освободитъ и избавитъ насъ отъ всехъ скорбей и безпокойствъ жизни сей. Здѣсь, въ мірѣ семъ, мы живемъ точно какъ въ Вавилонѣ: смерть переводитъ насъ въ благодатный небесный Иерусалимъ. Отовсюду окружаемые въ жизни сей скорбями и напастями, стѣсняемые разнообразными безпокойствами, заботами и убійственною суетою, можемъ ли мы не воздыхать и не плакать о семъ, можемъ ли не желать и не просить разрѣшенія отъ узъ плоти и преселенія въ обитель вѣчныхъ радостей? Давно замѣчено, что для сердца вѣрующаго, для души преданной Богу и стремящейся къ блаженному соединенію съ Нимъ, лучше и отраднѣе—«умрети», нежели «жити» въ мірѣ семъ

скорбномъ и многоятежномъ, среди рода строптива и развращенна. Премудрый Соломонъ прямо и открыто сказалъ, что день смерти для всякаго человѣка лучше, пріятнѣе и вождѣлѣннѣе дня рожденія. И дѣйствительно, рожденіе вводитъ насъ въ міръ сей, въ юдоль плача и слезъ, въ страну скорбей и бѣдствій, со днемъ его начинается для насъ непрерывный рядъ напастей и всякаго рода несчастій; смерть же выводитъ насъ изъ скорбнаго міра сего въ міръ радостный и блаженный, полагаетъ конецъ всемъ бѣдствіямъ и скорбямъ нашимъ.

Господи, Боже щедротъ и милосердія и Отче всягя утѣхи! Ты Самъ вѣдаешь, сколько въ мірѣ семъ скорбей и горестей поражаетъ рабовъ Твоихъ, отъ глубины души и во умиленіи сердца молимъ Тя, Всеблагій, ими же всеи судьбами спаси и помилуй всехъ насъ!

Свящ. *Михаилъ Надеждинъ.*

Вѣчный памятникъ земной жизни Спасителя.

(Мысли о Божественной Литургіи).

(Окончаніе. См. М. Ц. В. № 1).

Представимъ себѣ, что насъ на бесѣду позвалъ царь земной. Съ какимъ бы трепетомъ душевнымъ пошли мы къ нему, тогда все бы наши помыслы объ обычныхъ, житейскихъ дѣлахъ разсѣялись какъ прахъ, и мысль о томъ, какъ намъ достойнѣе повести себя въ минуты свиданія всецѣло овладѣла бы нами; а съ какимъ всепоглощающимъ вниманіемъ выслушали бы мы все слова царскія!.. Не подобную ли сосредоточенность мыслей и чувствъ, устремленныхъ къ Богу, должны стараться выработать въ себѣ и все мы, христіане, въ священныя минуты предстоянія нашего предъ лицомъ Царя небеснаго, когда въ знаменательныхъ священнодѣлствіяхъ и обрядахъ литургіи проносится предъ нашимъ духовнымъ взоромъ великая жизнь Сына Божія, любви ради къ намъ пришедшаго на землю, въ грѣшный міръ... И священнослужители, какъ ближе всехъ стоящіе къ престолу, и какъ облеченные особою благодатію священства, слѣдовательно, особою милостію Божіею, должны подать всемъ предстоящимъ живой примѣръ такого высокаго подъема душевнаго. Вотъ они приближаются ко вратамъ царскимъ, становятся на виду всей церкви и, какъ видимые посредники между Богомъ и молящимися, готовятся къ великому дѣлу: умолять—съ принесеніемъ безкровной жертвы, благодарить и прославлять Бога за себя и за всехъ людей. Вѣдь и они люди, и къ ихъ душамъ естественно приражается пыль ежедневной суеты мірской; но сознание высоты, святости предстоящаго служенія съ одной стороны, и сознание своихъ грѣховъ, слабостей съ другой,—вызываютъ напряженное, тягостное состояніе души; и сколько скорбныхъ, но никому кромѣ Бога неслышныхъ вздоховъ вырвется у иного священнослужителя, въ минуты его приближенія ко св. престолу. Пусть онъ приготовился ранѣе дома нарочитымъ прилежаніемъ ко святой службѣ, но пока онъ идетъ въ храмъ, вихрь житейскихъ помысловъ можетъ пронестись въ умъ его и отвлечь вниманіе отъ возвышеннаго къ земному,

а вѣдь душа наша и добро-настроенная, только постояннымъ напряженіемъ и молитвою можетъ защититься отъ всего вреднаго, тлетворнаго, и вотъ поэтому-то уставъ Церкви заботливо, предъ самыми вратами царскими, зоветъ священнослужителей къ нарочитымъ входнымъ молитвамъ.

Всякій изъ насъ и во всемъ безъ помощи Божіей слабъ, ничтоженъ и успѣхъ въ дѣлѣ зависитъ отъ таинственнаго пришествія на насъ небснаго благословенія, а потому и священнослужители прежде всего мысленно устремляются ко Всемогущему Помощнику на все доброе, Царю Небесному, умоляютъ Его придти и вселиться въ нихъ, очистить ихъ отъ всякой житейской сѣверны. Сознавая свое служеніе дѣломъ ангельскимъ, они мыслію уносятся къ горнему міру, воображаютъ небожителей предстоящими у престола Всевышняго, вѣчно воспѣвающими Ему трисвятую пѣснь, вторятъ имъ эту пѣсню, умоляя при этомъ Св. Троицу помиловать, очистить, исцѣлить ихъ грѣшныхъ и слабыхъ... Истинное служеніе есть сплошной молитвенный вопль души къ Богу, и священнослужителю предъ Богослуженіемъ необходимо зажечь въ своей душѣ молитвенный пламень, но что лучше прекраснѣйшей молитвы Господней, той самой молитвы, въ которой сливаются все лучшія чувства человѣческія и выражаются все главныя нужды наши, можетъ зажечь этотъ внутренній пламень... Священнослужители читаютъ «Отче нашъ» святѣйшую молитву Самого Христа Спасителя. Какъ привычны намъ эти начинательныя молитвы, какъ часто при произнесеніи ихъ онѣ какъ бы поверхностно скользятъ по душѣ нашей, а между тѣмъ сколько въ нихъ глубочайшаго смысла, какъ высоко настраиваютъ онѣ душу, при благоговѣйномъ произнесеніи ихъ, и какъ, наконецъ, онѣ доступны по своей простотѣ всякому человѣку, а при своей краткости и во всякое время! Молитвенное настроеніе загорѣлось въ душѣ. Но когда свѣтильникъ вносятъ въ комнату, то глазъ ясно различаетъ предметы, замѣчаетъ всякій соръ, всякое пятно. Такъ — и въ душѣ. Когда она на крыльяхъ молитвы поднимается къ Богу, озаряется благодатнымъ свѣтомъ, тогда яснѣе сознаются все грѣхи, ошибки, уклоненія отъ св. закона, живѣе чувствуется потребность въ искреннемъ, покаянномъ поклонѣ предъ Богомъ, — и священнослужители, молитвенно настроенные, живо сознавая несовершенство своей человѣческой природы, опять умоляютъ Господа о помилованіи, просятъ Его не прогнѣваться на нихъ, не помянуть ихъ беззаконій, избавить отъ враговъ, и не потому все это сдѣлать, что бы они заслужили, а потому лишь, что Онъ Богъ — а мы все Его люди. Пока чувства покаянныя пробѣгаютъ въ душѣ священнослужителей, склоняя главу къ смиреннымъ поклонамъ, умъ ихъ воображаетъ милосердіе Божіе прекраснымъ чертогомъ, двери котораго готовы отвориться, и изъ души несется вопль къ Матери милосердія, о томъ, чтобы Она своимъ предстательствомъ отверзла намъ двери Божественнаго милосердія.

Душа ощущаетъ близость небсныхъ милостей, на сердцѣ легко, жажда молитвы теплой, искренней усиливается, взоръ устремляется на лицъ Спасителя, хочется

поклониться Его Пречистому образу, и еще разъ у Него Милосерднаго просить прощенія прегрѣшеній нашихъ... Вмѣстѣ съ тѣмъ душу озаряетъ сознаніе величія и красоты подвига Имъ совершеннаго на землѣ, чувствуется особенный приливъ благодарности за принесенную Имъ на землю любовь... Глубокій поклонъ Его образу, и долго, долго хочется продлить этотъ поклонъ вѣры, смиренія и благодарности, чтобы вмѣстѣ съ этимъ поклономъ, какъ бы у ногъ Спасителя, продлилась въ душѣ и тихая, свѣтлая радость отъ сознанія Его благодатнаго вездѣприсутствія. Отъ образа Спасителя взоръ естественно переносится къ образу Той, Которая, какъ Царица неба, одесную предстоитъ Ему въ таинственныхъ небесахъ, и къ Ней какъ къ Матери милосердія несется мольба, чтобы Она милостиво взглянула на всехъ людей согрѣшившихъ, и въ ихъ души повѣяла тою свѣтлою радостію, которую Сама Она испытала на землѣ во время Гавриилова вѣщанія, и которую поспѣшила потомъ раздѣлить съ праведною Елизаветою. Благоговѣйныя взоры и молитвенно настроенныя души священнослужителей отъ ликовъ Спасителя и Богоматери естественно устремляются къ небу, къ таинству достойному неба. Къ совершенію его скоро предстоитъ приступить, поэтому священникъ дополняетъ свою молитву прошеніемъ къ Богу, чтобы Онъ ниспослалъ руку Свою и ею укрѣпилъ его на подлежащую службу, на неосужденное предстоаніе у престола и совершеніе безкровнаго священнодѣйствія. Молитва приблизила священнослужителей къ Богу, вселила вѣру во святое и великое дѣло, душа настроилась высоко, и мысленный взоръ проникаетъ глубже внутрь ея, ищетъ въ ней — не затаилась ли тамъ искра вражды, неприязни къ кому-либо, — и они поклономъ смиренія сперва взаимно другъ у друга, а потомъ и у всехъ предстоящихъ испрашиваютъ прощеніе въ своихъ человѣческихъ грѣхахъ, слабостяхъ, наглядно напоминая всемъ евангельскій урокъ: «если принесешь даръ твой къ алтарю и вспомнишь, что имѣешь какую либо неспрѣтность съ братомъ, пойдѣ прежде примиришься съ нимъ»... Со всеми примиренные они входятъ въ домъ Господень, (во святой алтарь) проникнутые страхомъ Божиимъ, троекратно поклоняются невидимо пребывающей на престолѣ Пресвятой Троицѣ, со смиреннымъ моленіемъ: «Боже очисти мя грѣшнаго»... и съ твердою надеждою на то, что все надѣющіеся на Господа во вѣви возрадуются, ибо въ нихъ вселится Господь, отходятъ и облачаются въ священныя ризы...

Священнослужители удалились въ алтарь, въ храмъ тихо, но святыни храма наполняютъ своимъ благодатнымъ воздухомъ и души всехъ, пришедшихъ помолиться. И какой удобный моментъ для собравшихся ко святой службѣ, среди этой благоговѣйной тишины, оглянуться внутрь себя, примириться со всеми душевно и воздохнуть молитвенно предъ Святымъ Духомъ, чтобы Онъ своею благодатію зажегъ въ душѣ спасительный огонь молитвы!

Подготовленные къ богослуженію правилами и молитвою душевно, священнослужители и внѣшне облачаются такъ, чтобы самая одежды напоминали имъ, что они отрѣшены въ эти минуты отъ всего житейскаго

и особенно приблизились ко Христу. Священникъ беретъ подризникъ, діаконь стихарь и обратись къ востоку, откуда солнце обливаеъ міръ лучами, вспоминають вѣчное Солнце новаго завѣта Христа Спасителя, и еще разъ умоляютъ Его простить, очистить ихъ дерзающихъ начать святую службу. Но что можетъ быть отраднѣе для души вѣрующей сознанія близости къ Богу у Его престола? И эта радость льется въ душу при первыхъ прикосновеніяхъ къ священной одеждѣ. «Возрадуется душа моя о Господѣ, облече бо мя въ ризу спасенія, и одеждою веселія одѣя мя», восклицаетъ священнослужитель, облакаясь въ одежду, напоминающую хитонъ Спасителя, сотканный трудолюбивыми руками Богоматери, и чувствуетъ себя какъ бы въ иномъ духовномъ мірѣ, становится открытымъ для воздѣйствія благодати, мысль его останавливается на безконечномъ милосердіи Христа къ служителямъ своимъ, вспоминается первый, избранный Богомъ, древній первосвященникъ Ааронъ, на главу, браду и одежду котораго нѣкогда текло драгоцѣнное святое миро посвященія,—и при возложеніи епитрахили,—этого видимаго знака благодати священства, новозавѣтный благоговѣйный священнослужитель ощущаетъ вліяніе благодати на мысли, чувства и все свое душевное настроеніе.

Для удобства совершенія службы и въ память узъ, возложенныхъ на руки Христовы во время Его страданій, священнослужители возлагаютъ на свои руки поручи, при чемъ мысленно обращаются ко всемогуществу Господа и восклицаютъ къ Нему: *«руцѣ Твои сотвориште и создасте мя»*, и я Твое твореніе умоляю Тебя Всемогущаго: вразуми мя и научи заповѣдямъ Твоимъ! Какъ путникъ отправляющійся въ трудную дорогу обыкновенно препоясывается, такъ и священникъ возлагаетъ освященный поясъ по надѣтымъ облаченіямъ и молить Бога укрѣпить его силою духовною на предстоящій путь службы, сдѣлать стопы (ноги) его крѣпкими и устойчивыми на всѣхъ добрыхъ путяхъ, помочь ему, подобно оленю, быстро и легко восходящему на самыя высокія горы, унести мысли и чувствами горѣ, къ небу... Наконецъ, священникъ возлагаетъ на себя ризу или фелонь, знаменующую ту багряницу, подъ которой Страдалецъ Христосъ явилъ красоту своего смиренія и своей любви къ людямъ. Не напоминаетъ ли, поэтому, эта верхняя риза священнослужителю, чтобы и онъ, продолжатель дѣла Христова, старался подражать Ему, и воспитывалъ въ душѣ мысли и чувства, достойныя своего высокаго званія. Священнослужители облачены, но святость предстоящей службы требуетъ отъ нихъ всецѣлой чистоты и они совершаютъ еще одно подготовительное дѣйствіе: идутъ къ умывальницѣ, умываютъ руки, что бы, такимъ образомъ, ни единая соринка не осталась на нихъ, когда они будутъ касаться священнѣйшей жертвы, съ молитвою ко Господу, чтобы Онъ принялъ гласъ ихъ хвалы, которую они будутъ возсылать Ему отъ чистаго сердца во время службы. Священнослужители облаченные какъ бы преобразились въ своемъ вѣншемъ видѣ, блистають золотомъ облаченій, напоминающихъ красоты рая. Какое наглядное побужденіе и всѣмъ предстоящимъ внутренно поработать надъ своимъ улуч-

шеніемъ, надъ облеченіемъ своихъ душъ въ молитвенное настроеніе, во время котораго испытывается нѣкоторое благодатное вѣяніе, какъ бы со стороны небеснаго рая.

Свящ. В. Востоковъ.

Собесѣдованіе со старообрядцами.

Въ воскресенье, 6 февраля, въ 6 час. вечера, въ залѣ при Сергіевской, въ Рогожской, церкви состоялось собесѣдованіе со старообрядцами. Св. Евангеліе объяснялъ прот. К. І. Богоявленскій. Рефератъ на тему: «Какъ правильнѣе писать имя Спасителя «Исусъ» или «Иисусъ», и какъ должно судить о кощунственномъ мнѣніи нѣкоторыхъ старообрядцевъ, что имя Спасителя «Исусъ» есть имя иного бога, антихриста?» прочелъ священникъ Николаевской, въ Кузнецкой, церкви С. Кавганкинъ. О. Сумеонъ Кавганкинъ поставилъ старообрядцамъ для устной бесѣды два вопроса: 1) Какое начертаніе имени Спасителя правильнѣе «Исусъ» или «Иисусъ», и могутъ ли старообрядцы доказать, что въ книгахъ, бывшихъ до патр. Никона, не было начертанія имени Спасителя «Исусъ?» 2) Могутъ ли старообрядцы доказать свое кощунственное мнѣніе, что имя Спасителя «Исусъ» есть имя иного бога, антихриста?

Для устнаго собесѣдованія вышелъ безпоповецъ П—въ и сказалъ: «до лѣтъ патр. Никона во всѣхъ церковныхъ книгахъ имя Христа писалось *«Исусъ»*, а въ теперь этого имени не принимаете и пишете *«Иисусъ»*. А между тѣмъ имя *«Исусъ»* есть имя иного бога—антихриста. Истинный Спаситель *«Исусъ»* родился въ 5500 году, а вашъ Исусъ родился въ 5508 году. Христосъ въ Евангеліи Іоанна сказалъ: «Азъ придохъ во имя Отца Моего и не приѣмлетъ Мене, аще инъ приѣдетъ во имя свое,—того приѣмлетъ». Инъ, который приѣдетъ во имя свое, есть вашъ Исусъ—антихристъ. Въ бесѣдахъ Іоанна Златоуста на 14 посл. ап. Павла сказано: «аще убо грядый инаго Исуса проповѣдуетъ, его же не проповѣдохомъ». Такимъ образомъ вашъ Исусъ есть иной богъ, котораго апостолы не проповѣдовали».

Для устнаго собесѣдованія со старообрядцемъ взошелъ на кафедру свящ. І. Орф—ій и, въ опроверженіе представленныхъ П—мъ соображеній, сказалъ: «неправда и то, что до патр. Никона имя Спасителя писалось постоянно *«Иисусъ»*; неправда и то, что мы въ настоящее время не принимаемъ начертанія *«Иисусъ»*. Здѣсь нѣсколько лѣтъ объясняется св. Евангеліе по старопечатной книгѣ, въ которой въ весьма многихъ случаяхъ имя Спасителя написано: *«Ісъ»*; мы по этой книгѣ Евангеліе не только читаемъ, но и осѣняемъ ею народъ, значитъ, не отвергаемъ допущеннаго здѣсь начертанія имени Спасителя *«Иисусъ»*; но только утверждаемъ, что начертаніе *«Иисусъ»* правильнѣе, и о. Сумеонъ показалъ, что оно весьма часто употреблялось въ старинныхъ, дониконовскихъ книгахъ. Утвержденіе старообрядца, что *Исусъ* родился въ 5500 году, а нашъ *Иисусъ* въ 5508 году въ существѣ дѣла обозна-

часть, будто бы въ старинныхъ книгахъ не было того лѣтосчисления, что отъ сотворенія міра и до воплощенія Бога Слова протекло 5508 лѣтъ. Но это утверждение несправедливо. Принятое въ настоящее время въ православной Церкви лѣтосчисленіе появилось въ Церкви совсѣмъ не со временъ патр. Никона, какъ ложно утверждаетъ старообрядецъ. Въ весьма многихъ книгахъ, изданныхъ до лѣтъ патр. Никона, полагается годомъ воплощенія Сына Божія 5508 годъ отъ созданія міра. Такъ, въ Острожской Библии въ концѣ книги читаемъ: «напечатана бысть сія книга, глаголемая Библия, въ богоспасаемомъ градѣ Острожѣ въ лѣто отъ созданія міра 7088, а отъ воплощенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа 1580». Вычитая изъ 7088 цифру 1580, получаемъ 5508 лѣтъ, т. е. то самое лѣтосчисленіе, которое принято въ настоящее время въ православной Церкви. Точно также определяются лѣта воплощенія Бога Слова и въ предисловіи въ Острожской Библии. Чтобы понять все значеніе приведеннаго свидѣтельства для старообрядцевъ, надобно знать, что у нихъ нѣтъ полной библии Московской печати, — поэтому они пользуются Острожскою Библиею, при чтеніи книгъ ветхаго завѣта. Стало быть книга, приемлемая всѣми старообрядцами, свидѣлствуетъ имъ, что лѣтомъ воплощенія Бога Слова былъ 5508 годъ отъ сотворенія міра. То же самое лѣтосчисленіе находимъ въ уважаемой всѣми старообрядцами «Книгѣ Кириловой». Здѣсь на листѣ 500, на оборотѣ читаемъ, что 9-е посланіе князя Константина было написано въ лѣто отъ созданія міра 7104-е, а отъ рождества Христова — 1595-е, а по этому счисленію Христосъ родился черезъ 5508 лѣтъ отъ сотворенія міра. Подобное же свидѣтельство находимъ въ книгѣ «Кормчей», на листѣ 25, оборотѣ; въ бесѣдахъ Іоанна Златоуста на 14 посланій ап. Павла и въ весьма многихъ другихъ старопечатныхъ книгахъ, — и выходитъ такимъ образомъ, что старообрядецъ утверждаетъ неправду, будто бы до лѣтъ патр. Никона во всѣхъ книгахъ показывалось лѣто воплощенія Бога Слова 5500. И до патр. Никона во многихъ книгахъ утверждалось, что Христосъ родился черезъ 5508 лѣтъ послѣ сотворенія міра. Что касается до словъ Спасителя: инъ придетъ во имя свое, — того приемлете, — то правда, подъ словомъ «инъ» нѣкоторые отцы и учителя Церкви разумѣли антихриста. Такъ св. Іоаннъ Златоустъ — пишетъ: «о комъ это Христосъ говоритъ. «придетъ во имя свое?» Здѣсь онъ намекаетъ на антихриста». Но св. отецъ совершенно чуждъ безпоповщинской мысли, будто различіе между Христомъ и антихристомъ указывается правописаніемъ имени «Иисусъ». Равнымъ образомъ, въ бесѣдахъ Златоуста слова ап. Павла: «инаго Иисуса проповѣдуетъ» не то обозначаютъ, что иной Иисусъ есть тотъ, имя котораго пишется черезъ двѣ гласныя «Ии», такъ какъ въ Львовскомъ апостолѣ 1639 года «инаго Иисуса» написано черезъ одну букву «И» — «инаго *Иисуса*»; выраженіе апостола: «инаго Иисуса проповѣдуетъ» означаетъ, что нѣкто предлагаетъ иное благовѣствованіе о Иисусѣ, котораго апостолы не предлагали, т. е. благовѣствованіе еретическое. Наоборотъ, въ бесѣдахъ Зла-

тоуста на 14 посланій, на листѣ 891 читаемъ: «тѣмъ же сказую вамъ, яко никто же духомъ Божиимъ глаголай речеть анаѰема «*Иисуса*». Видите, никакой челоувѣкъ, который говоритъ духомъ Божиимъ, не осмѣлится сказать анаѰема «*Иисусу*». А между тѣмъ, если бы справедливо было мнѣніе старообрядца, что подъ Иисусомъ разумѣется инъ богъ, антихристъ, то ап. Павелъ правильно долженъ бы былъ сказать такъ: всякій, кто говоритъ духомъ Божиимъ, долженъ изречь анаѰема «*Иисусу*», потому что инъ богъ, антихристъ развѣ можетъ заслужить что-либо другое со стороны истиннаго христіанина, водящагося Духомъ Божиимъ, — развѣ антихристъ можетъ заслужить что либо другое, кромѣ анаѰема?»

Старооб.: «Но вы развѣ не видите, что здѣсь Апостоль говоритъ о волхвѣ, что волхвъ вѣруетъ въ Иисуса, а истинный христіанинъ — въ *Иисуса*».

Собесѣд.: «Правда, что въ данномъ мѣстѣ Златоустъ проводитъ различіе между волхвомъ и истиннымъ пророкомъ, но это различіе совсѣмъ не въ томъ состоитъ, что волхвъ говоритъ: «*Иисусъ*», а пророкъ: — «Иисусъ», а въ слѣдующемъ: волхвъ дѣйствуетъ подъ вліяніемъ бѣса, который лишаетъ волхва сознанія и свободы и въ такомъ состояніи заставляетъ его предсказывать будущее, а истинный пророкъ пророчествуетъ съ разумомъ и свободою. Бѣсу свойственно наводить помраченіе на умъ волхва, а Богу — просвѣщать разумъ. Второе различіе между волхвомъ и пророкомъ то, что волхвъ проклинаетъ Иисуса, а истинный пророкъ духомъ Божиимъ нарицаетъ Иисуса Господомъ. «Егда видиши, — говоритъ Златоустъ, — нѣкоего не вѣщающаго имени Его, или и проклинающа, разумѣй, яко волхвъ есть». Такимъ образомъ, по объясненію св. Златоуста, волхвъ не тотъ, кто говоритъ «Иисусъ», а напротивъ волхвъ тотъ, кто или не хочетъ произносить имени «Иисусъ», или даже кощунственно проклинаетъ это имя».

Старооб.: «Такъ стало быть выходить, что волхвъ то я?»

Собесѣд.: «Да оно пожалуй что и выходитъ. Кромѣ того, въ другихъ старопечатныхъ «апостолахъ» въ словахъ «никто же глаголай духомъ Божиимъ речеть анаѰема «*Иисуса*» — «Иисуса» написано черезъ одно «И» «*Иисуса*», — и стало быть, выходитъ, что если, по мнѣнію безпоповцевъ, въ данномъ мѣстѣ приводится то произношеніе имени Христа, которое употребляетъ волхвъ, то значить волхвъ одинаково произноситъ съ В П — имъ: «*Иисусъ*». Затѣмъ для яснѣйшаго убѣжденія П — ва собесѣдникъ показалъ ему, какъ пишется въ разсматриваемомъ мѣстѣ имя Спасителя въ самомъ Львовскомъ апостолѣ 1639 года. Но П — въ не пожелалъ посмотреть на это мѣсто даже и тогда, когда ему поднесли книгу къ самымъ его глазамъ. Вотъ поразительный примѣръ упорнаго отвращенія старообрядцевъ отъ истины! Отказавшись посмотреть Львовскій апостоль, П — въ вмѣсто этого попросилъ позволить ему прочитать одну страничку изъ своей тетрадки. Получивъ согласіе, онъ прочелъ, что митрополитъ Московскій Даниилъ осуждаетъ тѣхъ, которые неправо говорятъ о Христѣ».

Собесѣд.: «Во всякомъ случаѣ это осужденіе митрополита Даниила не касалось произношенія имени Спасителя «Иисусъ», такъ какъ не только во дни митр. Даниила, но и ранѣе его въ церковныхъ книгахъ писалось имя Спасителя «Иисусъ», и никто этого начертанія не считалъ не только еретическимъ, но и неправильнымъ. Вотъ у насъ подъ руками есть старописьменное евангеліе изъ Хлудовской бібліотеки; оно написано въ 1323 году для игумена Моисея, впоследствии Новгородскаго архіепископа. Здѣсь во многихъ мѣстахъ имя Спасителя написано съ двумя гласными «И», причемъ собесѣдникъ прочиталъ нѣкоторыя изъ такихъ мѣстъ въ евангеліи, и самое евангеліе показалъ бывшимъ на бесѣдѣ слушателямъ.

Вышелъ неизвѣстный старообрядецъ и сказалъ: «на прошедшей бесѣдѣ вы говорили о различіи между догматомъ и обрядомъ. Скажите мнѣ, почему вы назвали перстосложеніе обрядомъ?»

Собесѣд.: «Въ Маломъ Катихизисѣ, который принимаемъ и я, и вы, на вопросъ, «что есть вѣра?» дается отвѣтъ: «вѣра есть крѣпкое и твердое разумѣніе въ сердцахъ о Бозѣ и о вещехъ спасенныхъ, ихже невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ». *Второй вопросъ*: «Много ли есть сложеній вѣры (членовъ)?» *Отвѣтъ*: «По исповѣданію вѣры христіанскія на двѣ вселенскихъ соборѣхъ,—первомъ никейскомъ и второмъ константинопольскомъ сложенному, дванадцать есть артикуловъ (членовъ) вѣры православно христіанскія». Въ прочитанныхъ словахъ указаны два существенныхъ признака догмата: первый признакъ тотъ, что догматъ имѣетъ своимъ содержаніемъ предметъ, невидимый глазами, но зримый только умомъ. Предметомъ догмата служить вещь, необходимая для нашего спасенія, которую мы невидимо сердцемъ видимъ,—такое ученіе о Богѣ, о трехъ Лицахъ Св. Троицы, о твореніи міра, о воплощеніи Сына Божія и т. п. Вторымъ признакомъ догмата тотъ, что все существенное догматическое ученіе, всѣ главные догматы изложены въ двѣнадцати членахъ Никео-Цареградскаго сѣмвола. Къ этому можно еще присоединить третій признакъ догмата: догматъ есть такое ученіе, которое всегда и всѣми признавалось во всей вселенской Христовой Церкви. Никого изъ этихъ признаковъ догмата не имѣетъ сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія. Во-первыхъ, персты есть вещь, видимая глазами, а не созерцаемая только умомъ. Во-вторыхъ, ученія о перстосложеніи нѣтъ ни въ одномъ изъ членовъ сѣмвола вѣры, нѣтъ его въ постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, не утвердили этого ученія о перстосложеніи отцы и учителя вселенской Церкви, «великимъ своимъ согласіемъ». Въ третьихъ, двоеперстное сложеніе не было извѣстно вселенской Церкви всѣхъ временъ. По всѣмъ этимъ признакамъ перстосложеніе для крестнаго знаменія не можетъ быть признано неизмѣняемымъ догматомъ, а должно быть признано измѣняемымъ обрядомъ. И дѣйствительно, въ то время какъ напр., при первыхъ пяти московскихъ патріархахъ въ сѣверной Московской Церкви было распространено двуперстіе, въ южной Кіевской Церкви и во всей восточной Церкви

было распространено троеперстіе. Такъ напр. въ Маломъ Катихизисѣ, изданномъ въ 1645 году, находимъ такое наставленіе о перстосложеніи: *Вопросъ*: «Какъ полагаемъ на себѣ знакъ св. креста?» *Отвѣтъ*: «Рукою правою, сложивши три пальца, знакъ креста святого зачинай на челѣ, а кладучи молви: «во имя Отца», а потомъ тыи пальцы на перси, молвячи: «и Сына», а потомъ на правое рамо кладучи молвь: и Духа», потомъ на лѣвое рамо кладучи молвь: «Святаго».

Здѣсь мы видимъ ясное наставленіе о троеперстіи, которое употреблялось въ Южно-кіевской Церкви въ то самое время, когда въ Московской—употреблялось двуперстіе. Но за эту разницу перстосложенія ни Московская Церковь не считала Кіевскую еретическою, ни Кіевская—Московскую. Отсюда и видно, что перстосложеніе есть измѣняемый обрядъ».

Старооб.: «А я вамъ докажу, что и ваша Церковь считаетъ перстосложеніе догматомъ».

Собесѣд.: «Докажите».

Старооб.: «Ваша Церковь предастъ проклятію тѣхъ, которые не крестятся троеперстно. А если бы она считала троеперстіе измѣняемымъ обрядомъ, то она не предавала бы анаемѣ некрестящихся тремя перстами».

Собесѣд.: «Что Церковь предала проклятію некрестящихся троеперстно, это не свидѣтельствуетъ, что она троеперстіе считаетъ за догматъ. Она предала некрестящихся троеперстно проклятію за то, что они не употребляли троеперстія по противленію Церкви, по непокорности, соединенной со страшнымъ похуленіемъ самой Церкви. И въ древнее время Церковь предавала проклятію тѣхъ, которые противились ей не черезъ отверженіе догмата, а черезъ непринятіе какого-либо церковнаго обряда, правила церковнаго благочинія или заповѣди. Такъ, Лаодикійскій Соборъ предалъ проклятію тѣхъ, которые праздновали Пасху въ четырнадцатый день нисана, вопреки постановленію I Вселенскаго Собора».

Бывшій на бесѣдѣ миссіонеръ о. І. Полянскій подтвердилъ справедливость этихъ словъ.

Собесѣд.: «Скажу даже болѣе: кто читалъ Кормчію книгу, тотъ хорошо знаетъ, что громадное большинство церковныхъ правилъ ограждаетъ клятвою нарушеніе не догматовъ, а обрядовъ, правилъ церковнаго благочинія и нравственныхъ заповѣдей. Вслѣдствіе этого то обстоятельство, что противъ некрестящихся троеперстно соборъ 1667 года положилъ клятву, нисколько не служитъ доказательствомъ мысли старообрядца, что соборъ 1667 года признавалъ перстосложеніе за догматъ».

Бесѣда окончилась въ 9 час. вечера. Слушателей было около 600 чел.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Поминовеніе Императора Николая I. 18 февраля исполнилось 50 лѣтъ по кончинѣ въ Бозѣ почившаго Императора Николая I. Въ придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ, гдѣ въ Бозѣ почившимъ Императоромъ со- оруженъ Никольскій придѣлъ, 18 февр. заупокойное бого-

служеніе совершалъ о. сакелларій протоіерей Н. В. Ивановъ съ придворнымъ духовенствомъ.

Въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ заупокойную литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ Синодальный хоръ въ траурныхъ кафтанахъ. За богослуженіемъ присутствовали: командующій войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ и другія начальствующія лица. Послѣ заупокойной литургіи была отслужена панихида, которую совершали преосвященные епископы Трифонъ и Нафанаиль и прочее духовенство въ облаченіяхъ изъ черного бархата.

Панихиды были отслужены и въ другихъ монастыряхъ и церквахъ столицы.

Празднованіе годовщины освобожденія крестьянъ. 19 февраля, въ мясопустную субботу, исполнилась 44 годовщина по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Согласно указу Св. Синода, ежегодно совершаемое церковное празднованіе этого дня въ нынѣшнемъ году, по случаю поминовенія усопшихъ, перенесено на воскресенье, 20 февраля, хотя въ этотъ день (19 фев.) учащіеся въ церковно-приходскихъ и городскихъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеній, а также рабочіе и мастера фабрикъ и заводовъ освобождены были отъ занятій, и многіе изъ послѣднихъ пожелали общою молитвою освятить этотъ день. Такъ, по желанію рабочихъ кондитерской фабрики Леоновыхъ, въ храмѣ Преображенія Господня, что на Болвановкѣ, были совершены торжественная литургія, панихида по въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ и благодарственное молебствіе. Пѣлъ прекрасный хоръ рабочихъ этой фабрики; церковь была переполнена массой богомольцевъ. Послѣ богослуженія присутствовавшіе въ церкви рабочіе собрали 8 р. 90 коп. и пожертвовали эту сумму въ пользу «Краснаго Креста».

Были совершены торжественныя молебствія и панихиды въ мастерскихъ Курской ж. дор. на заводѣ Гужонъ и на многихъ другихъ фабрикахъ и заводахъ.

20 февраля въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и благодарственное молебствіе совершалъ старшій викарій преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ оо. архимандритами: Аристархомъ и Теофилактомъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборнымъ духовенствомъ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ. Вмѣсто запричастнаго стиха настоятелемъ Воскресенской, что въ Гончарахъ, церкви о. Городенскимъ была произнесена проповѣдь. При окончаніи молебна о. протодіакономъ Питаевымъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору и «Богохранимой Державѣ Россійской» и «вѣчная память» Императору Александру II. За богослуженіемъ въ алтарѣ находился бывшій викарій Московскій и впоследствии епископъ Могилевскій, преосвященный Мисаиль.

Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Серпуховской Никонъ съ череднымъ архимандритомъ и соборнымъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи молящихся.

Торжественныя молебствія были совершены во всѣхъ

церквахъ столицы, при чемъ во время богослуженій производился сборъ на сооруженіе обѣтнаго храма въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невского, что на Миусской площади.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ. — Скорби человѣческія и средство противъ нихъ. — Вѣчный памятникъ земной жизни Спасителя. — Собесѣдованіе со старообрядцами. — Московская хроника. — Объявленія.

Объявленія.

„ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ“ №№ 9 — 16 РАЗОСЛАНЫ.

Открыта подписка на 1905 годъ на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету безъ предварительной цензуры

на годъ **7 р. РУССКОЕ СЛОВО** на годъ **7 р.**

въ увеличенномъ форматѣ (съ новаго года восемь столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. Дорошевича, П. Д. Боборынина, Вас. И. Немировича-Данченко, свящ. Г. С. Петрова.

СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Релакція „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны. Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. Немировичемъ-Данченко во главѣ. Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ. Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-Данченко. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безпристрастнымъ летописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агентствами во все углоки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ — успѣхъ мужества и правды. До конца войны Вас. И. Немировичъ-Данченко остается специальнымъ корреспондентомъ исключительно „Русскаго Слова“.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: г. *Лодыженскій* (главная квартира и позиція), г. *Клижковъ* (командировки на передовыя позиція), г. *Глинка* (на позиціяхъ), г. *Фоль-Данъ* (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), г. *Митропольскій* (на позиціяхъ), г. *Ватеръ* (воздухоплавательный отрядъ), г. *Черниговскій* (командировки на передовыя позиція), г. *Булла*, *Черновъ*, *Анустинъ*, *Малининъ* (боевые фотографы), г. *В-скій* (Владивостокъ) г. *Матовъ* и друг. Для получения свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакція имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрульниковъ „Русскаго Слова“. Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско. „Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“. Отдѣлъ этотъ посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. Россомъ „Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ податическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькуты. На то оживленіе, которое, испытывается во внутренней жизни Россіи, редакція „Русскаго Слова“, откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ внутренней политики, самоуправленія, экономическимъ, юридическимъ и народнаго образованія.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія: Новый романъ П. Д. Боборынина, «ОБМІР-ЩЕНІЕ». Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ. Новый романъ Вас. И. Немировича-Данченко „ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“. Изъ русско-японской войны. Общественный фельетонъ В. М. Дорошевича. «ИНДІЯ». В. М. Дорошевича. (Послѣднее путешествіе). Ежедневные фельетоны свящ. Г. С. Петрова.

