



ЕПИСКОПСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТЬ.



Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-
бренниковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1908 года.

№ 9.

1 декабря.

Содержаніе. Отдѣль оффиціальн.:—Распоряженія енарх. начальства.
Отъ Комитета свѣчнаго завода. Вакантныя мѣста.—Журналы съѣзда: №№ 66, 69,
70, 71, 73, 80, 84 и 86.

Отдѣль неоффиц: 0 Кіевскомъ мисс. съѣздѣ, свящ. В. Кузьмина.—
Церковное отлученіе, свящ. И. Фокина.—Кіев. съѣздѣ, свящ. И. Орфеева.—Путешест-
віе Еп. Никодима.—Некрологъ Н. В. Владимірова, И. Фигуровскаго.

Отд. религіозно-нрав. чт.: Богомать.—Свѣдѣнія объ открытіи
чтеній во Всѣхъ-Святекой школѣ и залѣ Братства.—Объявленія.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Псаломщикъ Красноярской Всѣхъ-Святекой церкви, Феодоръ
Гобовъ, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Ачинскому Троицкому
Собору, 8 ноября;

Священникъ Сиявинской Богоявленской церкви, Минусин-
скаго уѣзда, Гавріиль Новочадовскій, по прошенію, перемѣщенъ въ
село Свищевское, Красноярскаго уѣзда, 13 ноября.

Отъ Комитета Красноярскаго Свѣчнаго завода.

Комитетъ Красноярскаго Епархіального свѣчнаго завода на-
стоящимъ доводитъ до свѣдѣнія причтовъ и старость церквей

Енисейской епархіи, что съ 1-го января 1909 года Красноярской свѣчной лавкой и уѣздными свѣчными складами будутъ отпускаться въ кредитъ свѣчи для церквей епархіи только по отношеніямъ причтовъ за подписью причта, старосты и приложеніемъ печати, съ обязательнымъ указаніемъ, что кредитъ долженъ быть отпущенъ *предъявителю* отношенія, церковному старостѣ или иному лицу (имя отчество, фамилія), — на сумму до р.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ: Ново-Александровскомъ—съ 6 сентября 1907 г. (жалованья 400 руб., домъ для священника церковный, въ приходѣ 1 деревня, жителей 441 душа мужск. пола); Покровскомъ (Тарутино)—съ 17 іюня 1908 г. (жалованья 300 руб., домъ общественный, въ приходѣ деревень нѣтъ, населенія 619 д. мужск. пола).

Канскаго уѣзда, въ селахъ: Бородинскомъ—съ 21 сентября 1907 г. (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 2, населенія 602 д. мужск. пола).

Минусинскаго уѣзда, въ с. с.: Сосновскомъ—съ 13 декабря 1906 г. (жалованья 400 р., домъ общественный, деревень 3, жителей 686 д. муж. пола); Мигнинскомъ—съ 11 октября 1907 г. (жалованья 400 руб., о помѣщеніяхъ свѣдѣній нѣтъ, деревень 1, населенія 778 д. муж. пола, Усть-Есинскомъ—съ 3 сентября 1908 г. (жалованья 600 руб., домъ общественный, деревень въ приходѣ нѣтъ, населенія 5014 д. муж. пола); Никольскомъ—съ 13 октября 1908 г. (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 6, населенія 1877 д. мужск. пола); Улусѣ Усть-Фыркальскомъ—съ 3 октября 1908 г. (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 станица и 20 инородческихъ улусовъ, жителей 1096 д. муж. пола); Синявинскомъ—съ 13 ноября 1908 г.

(жалованья 600 р., домъ имѣется, въ приходѣ 70 улусовъ, населенія 1396 д. мужск. пола).

Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Ярцевскомъ—съ 14 іюля 1908 года (жалованья 400 р., домъ общественный, деревень 3, населенія 357 д. муж. пола); Пировскомъ—съ 25 іюня 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 4, населенія 1107 д. муж. пола); Усть-Кемскомъ—съ 4 іюля 1907 года (жалованья 400 руб., домъ общественный, деревень 7, жителей 651 д. муж. пола); Усть-Питскомъ—съ 10 января 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 3, 1 заимка, населенія 443 д. мужск. пола); Каменскомъ—съ 18 іюля 1908 года (жалованья 400 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 3, жителей 512 д. муж. пола); При Троицкой церкви гор. Енисейска—съ 7 августа 1908 г. (жалованья 300 руб., домъ церковный, деревень 3, населенія 453 д. муж. пола).

Д і а к о н с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ с. Балахтинскомъ—съ 31 мая 1906 г. (жалованья 60 руб., домъ общественный, деревень 5, населенія 2066 душъ муж. пола); Назаровскомъ—съ 8 ноября (жалованья 150 руб., домъ имѣется, деревень 1, населенія 1415 душъ мужск. пола).

Канскаго уѣзда, въ с. Ковторскомъ—съ 23 января 1908 г. (жалованья 150 руб., домъ общественный, деревень 7, населенія 1285 д. муж. пола).

Минусинскаго уѣзда, въ с. с.: Бѣлоярскомъ—съ 31 августа 1907 года (жалованья 150 р., домъ общественный, деревень 7, населенія 1777 д. мужск. пола); Ново-Марьясовскомъ—съ 2 августа 1908 г. (жалованья 150 р., домъ общественный, деревень 5, 12 улусовъ, населенія 1911 д. муж. пола).

П с а л о м щ и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ с. Ново-Александровскомъ—съ 20 сентября 1907 года (жалованья 125 р., квартира церковный домъ, деревень 1, жителей 441 д. муж. пола).

Канскаго уѣзда, въ с. Ношинскомъ—съ 11 августа 1908 г. (жалованья 125 р., квартира отъ общества, деревень 5, жителей 882 д. муж. пола).

Красноярскаго уѣзда, При Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви—съ 8 ноября 1908 г. (жалованья отъ казны не положено, домъ церковный, прихожанъ 1290 д. муж. пола).

Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Мигвинскомъ—съ 11 октяб. 1907 года (жалованья 125 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дерев. 1, жителей 778 д. муж. пола); Никольскомъ—съ 22 октября 1908 г. (жалованья 100 р., домъ общественный, деревень 6, населенія 1877 д. муж. пола); При Минусинскомъ Спасескомъ соборѣ—съ 9 августа 1908 г. (жалованья нѣтъ, домъ церковный, деревень 3, населенія 2643 д. муж. пола).

Енисейскаго уѣзда: въ с. с. Усть-Питскомъ—съ 16 октяб. 1908 г. (жалованье 100 руб., домъ общественный, деревень 3, 1 заимка, населенія 443 д. муж. пола.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ—съ 26 августа 1905 года (жалованія 396 руб., деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 512 д. муж. пола).

Ж У Р Н А Л Ы

XXXVII общепархіального съѣзда духовенства Енисейской епархіи въ г. Красноярскѣ, 1907 года.

№ 66. Декабря, 9 дня.

(Продолженіе).

П о с т а н о в и л и: обязать завѣдующихъ складами церковныхъ свѣчъ во время отлучекъ своихъ передавать завѣдываніе складомъ другому лицу не иначе, какъ по довѣренности, засвидѣтельствованной мѣстнымъ городскимъ Благочиннымъ и подъ личной отвѣтственностью самихъ завѣдующихъ, при чемъ въ случаяхъ отлучекъ на болѣе продолжительное время (свыше двухъ недѣль) заблаговременно увѣдомлять объ этомъ Свѣчной Комитетъ. Журналь

сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3788, 1907 года, декабря, 7 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

№ 69. Декабря, 5 дня.

Слушали прошеніе Смотрителя Енисейскаго Епархіалнаго Свѣчнаго Завода Нифонта Александрова г. Тыжнова о прибавкѣ ему къ получаемому имъ жалованью, начиная съ нынѣшняго 1907 г., двухсотъ (200) рублей. Находя, что г. Смотритель Свѣчнаго Завода за свои труды жалованье получаетъ вполне достаточное, но, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что г. Тыжновъ относитъ свои обязанности, въ качествѣ Смотрителя завода, старательно и съ должнымъ усердіемъ, съѣздъ постановилъ: выдать г. Тыжнову за хорошее и успѣшное управленіе Енисейскимъ Свѣчнымъ Заводомъ единовременное пособіе въ размѣрѣ сорока (40) рублей изъ прибылей Свѣчнаго Завода. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 3789. 1907 года, Декабря 7 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

№ 70-й. Декабря, 5-го дня.

Слушали прошеніе Смотрителя Енисейскаго Епархіалнаго Свѣчнаго Завода Нифонта Александрова г. Тыжнова объ освобожденіи его отъ взноса платы за правообученіе въ Красноярскомъ духовномъ Училищѣ сына его Дмитрія. Въ виду того, что въ настоящее время средства Епархіи очень ограничены, а г. Тыжновъ при обученіи своихъ дѣтей въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, всегда пользовался разными льготами (напр. два сына его обучались на полномъ епарх. содержаніи), съѣздъ постановилъ: прошеніе г. Тыжнова объ освобожденіи его отъ взноса платы за правообученіе сына его Дмитрія въ Красноярскомъ Духовномъ училищѣ—отклонить. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція

№ 3790-й. 1907 года, Декабря 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

№ 71-й. Декабря, 5 дня.

XXXVII съѣздъ духовенства слушалъ актъ Ревизионнаго Комитета по Свѣчному Заводу слѣдующаго содержания: „1907 года, ноября 15-го дня, члены Ревизионной Комиссiи по Свѣчному Заводу принимали воскъ съ воскобѣлильни въ 2 кладовыя, изъ коихъ въ 1-й помѣщено было 1556 п. 36 фун., а выдано 17 п. 6 ф.; во второй 1159 п. и 12 ¹/₂ ф., выдано Смотрителю въ разное время для выдѣлки свѣчъ 1157 п. 22 ³/₄ ф. Такимъ образомъ, послѣ окончательной выдачи сего числа изъ кладовой № 2-й, находившейся, какъ и кладовая № 1-й, за ключемъ и печатью Ревизионной Комиссiи, воска не оказалось 1 п. 29 ³/₄ ф., каковой недостатокъ объясняется тѣмъ, что воскъ съ воскобѣленья принимался въ чалпанахъ, заключающихъ внутри себя часть воды, въ которую чалпаны опускались для скорѣйшаго охлажденiя. Скорое же охлажденiе чалпановъ требовалось отъ недостатка формъ, въ которыя сливается растопленный изъ стружки воскъ. Можно предположить, что часть воды въ чалпанахъ и сдана Смотрителю подъ общимъ вѣсомъ 1157 п. 22 ³/₄ ф. и потому у него долженъ оказаться недѣльсъ. Подтвержденiемъ означеннаго предположенiя можетъ служить тотъ фактъ, что при выдачѣ воска сего числа изъ одного чалпана текла вода не только тогда, когда онъ лежалъ на вѣсахъ, но теченiе воды продолжалось при переноскѣ отъ вѣсовъ до кладовой Смотрителя, на разстоянii 39 шаговъ. Актъ сей подписанъ членомъ Ревизионнаго Комитета, о. И. Климовскимъ и членомъ Свѣчнаго Комитета о. Николаемъ Климовскимъ. Постановили: Во избѣжанiе всякихъ недоразумѣнii при приѣмкѣ и выдачѣ воска порекомендовать Комитету Свѣчнаго завода обзавестись достаточнымъ количествомъ формъ для сливанiя воска. Журналъ сей представить на благоусмотрѣнiе Его Прео-

священства. Резолюція № 3791-й, 1917 года, Декабря 7 дня:
Утверждается. Еп. Евѳимій.

№ 73-й. Декабря, 5 дня.

XXXVII Епархіальный Съѣздъ Духовенства слушалъ докладъ Комиссіи, разсматривавшей журналъ временнаго Ревизіоннаго Комитета, отъ 12 ноября сего 1907 года, по обревизованію приходо-расходныхъ книгъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Красноярскаго Духовнаго Училища за 1906 годъ. Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что приходо-расходная книга на 1907 г. выдана Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѳиміемъ на 165 лист.; шнуръ, печать и листы цѣлы, подчистокъ и помарокъ нѣтъ, исправленное же оговорено; книги ведены по установленной закономъ формѣ; статьи прихода записывались правильно и своевременно; расходъ веденъ правильно. Книги ежемѣсячно свидѣтельствовались Смотрителемъ Училища, его помощникомъ и членами Правленія. Отчетъ самъ съ собою, приходо-расходными книгами и счетами согласенъ. Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Красноярскаго Духовнаго Училища видно:

I. Оставалось отъ 1905 года:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Штатной суммы съ причитающими-
ся $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ - - - - - | 122 р. 96 к. |
| 2. Капитала, пожертвованнаго І. И. Токаревой
съ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ - - - - - | 2265 р. 20 к. |
| 3. Капитала имени Протоіерея В. Д. Касьянова съ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ - - - - - | 1868 р. 5 к. |
| 4. По расходу суммъ за обученіе инословныхъ учениковъ - - - - - | 909 р. 47 к. |
| 5. На содержаніе продажной бібліотеки - - - - - | 294 р. 5 к. |
| 6. Содержаніе бібліотеки фундаментальной и | |

ученической	-	-	-	-	184 р. 15 к.
7. Осталось отъ 1905 года за вѣнчики и листы разрѣш. молитвы и друг. поступленій	-	-	-	-	4592 р. 81 к.
					<hr/>
					Всего - - 10236 р. 69 к.
Изъ нихъ наличн. 6536 р. 69 к., бил. 3700 р.					

II. Въ 1906 году поступило:

1. По смѣтѣ Св. Синода	-	-	-	-	9042 р. 40 к.
2. Сверхсмѣтныхъ	-	-	-	-	1132 р. 21 к.
					<hr/>
					Итого - - 10174 р. 61 к.

Епархіальныхъ суммъ:

1. Отъ о. о. благочинныхъ	-	-	-	-	17640 р. — к.
2. На прогоны депутатамъ	-	-	-	-	1013 р. 72 к.
3. На содержаніе пансіонеровъ	-	-	-	-	3098 р. 94 к.
4. На содержаніе бібліотеки продажныхъ книгъ	-	-	-	-	262 р. 51 к.
5. Вѣнчико-молитвенной суммы	-	-	-	-	3086 р. 90 к.

Сверхсмѣтныхъ суммъ

6. Процентной суммы	389 р. 71 к.
7. Остатокъ отъ жалов. надзирателя Калугина	8 р. 88 к.
8. Случайныхъ поступленій	35 р. — к.
9. За обученіе инословныхъ учениковъ	565 р. — к.
10. Переходящихъ суммъ	200 р. — к.

Итого Епархіальн. сум. 26,300 р. 66 к.

Штатной Епархіальной суммы, вмѣстѣ	36,475 р. 27 к.
Всего съ остаточными	46,711 р. 96 к.
Изъ нихъ наличными	43,011 р. 96 к.
и билетами	3,700 р. — к.

III. Израсходовано въ 1906 году:

1. Изъ штатной суммы 9,905 р. 81 к.

Изъ Епархіальныхъ суммъ:

1. На содержаніе лицъ Управленія и учащихся и на содержаніе надзирателей пищей 3,413 р. 61 к.
(по смѣтѣ на 1906 г. на этотъ предметъ по § 1 ассигновано 4,120 р., изъ нихъ 173 р. 83 к., израсходованные на содержаніе 4 надзирателей и эконома, перенесены въ статью 2-ю по содержанію учениковъ пищей, одеждой.)

2. На содержаніе учениковъ пищей, одеждой, на письменныя принадлежности и на содержаніе дѣтей духовенства Туруханскаго края 8,537 р. 82 к.
(по смѣтѣ на 1906 г. на этотъ предметъ ассигновано по § 2 смѣты 5220 р. Въ эту статью вошла сумма по содержанію учениковъ и суммы по содержанію пищей 4 надзирателей и эконома (173 р. 83 к.) и прислуги (1,125 р.), а всего со смѣтными 6,518 р. 83 к.)

3. На содержаніе дома: ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе прислуги съ жалованьемъ; содержаніе лошадей и страхованіе училищныхъ зданій 7696 р. 47 к. (по смѣтѣ на 1906 г. по § 4 на расходы по этой статьѣ ассигновано 7500 р. 96 к. постоянныхъ и 137 р. 20 к. временныхъ, а за отнесеніемъ суммы 1125 р. по содержанію прислуги пищей въ статью по содержанію учениковъ пищей, остается 6375 р. 96 к. постоянныхъ и 137 р. 20 к.)

4. На содержаніе больницы 168 р. 47 к.
(по смѣтѣ ассигновано 300 р., но израсходовано 131 р. 53 к.)

5. Экстра-ординарныхъ суммъ 132 р. 56 к.
(по смѣтѣ ассигновано 300 р., перерасходовано 16 р. 62 к.)

7. На содержаніе ученической и фундаментальной бібліотеки

(518 р. 58 к.) и предлагаю названымъ учрежденіямъ немедленно выдать въ распоряженіе бывшего Редактора Енис. Епар. Вѣд. г. Касаткина, для уплаты по счетамъ, съ тѣмъ, чтобы оправдательные документы въ израсходованіи сей суммы (518 р. 48 к.), были представлены, вмѣстѣ съ настоящимъ дѣломъ, Редакціонному Комитету „Енисейскаго Церковнаго Вѣстника“. Изъ представленныхъ счетовъ видно, что г. Касаткинъ, получивъ означенную сумму, уплатилъ долги по редакціи (перерасходъ). Въ приходо-расходную-же книгу деньги ни на приходъ, ни въ расходъ не вписаны. По провѣркѣ приходо-расходной книги редакціи „Енисейскаго Церковнаго Вѣстника“ съ 1-го ноября 1906 года по 10-е ноября 1907 года оказалось, что на приходъ поступило 1599 р. 75 к., а именно: а) подписной платы отъ причтовъ, представленной и самими причтами, и черезъ о. о. благочинныхъ 1254 р. 25 коп. б) отъ частныхъ лицъ 45 руб. 50 коп. и изъ одностысячнаго пособія, ассигнованнаго единовременно XXXV Съѣздомъ Духовенства изъ средствъ свѣчнаго завода на усиленіе средствъ Редакціи—300 руб. Расходу произведено Редакціей по 23 ноября 1907 г. 30 к., а именно:

- а) на марки для сношенія съ учрежденіями по дѣламъ редакціи 1 р.
- б) за печатаніе „Церковнаго Вѣстника“ 800 р.
- в) за разсылку „Церковнаго Вѣстника“ 327 р. 80 к.
- г) за бумагу 140 р.
- д) за канцелярскія книги для Редакціи 1 р. 35 к.
- е) за печатаніе адресовъ 21 р. 15 к.
- ж) гонорару г. Абаимову за статьи 1907 г. 10 р.

На все статьи расхода имѣются оправдательные документы и расписки въ книгѣ. Остатокъ наличности по кассѣ редакціи выражается, такимъ образомъ, въ количествѣ 298 р. 45 к., изъ которыхъ 162 р. 50 к. хранятся по книжкѣ Красноярской поч. тел. сбер. кассы, № 4034—и 135 р. 95 к. на рукахъ у в. р. и. д. редактора Енисейскаго Церковнаго Вѣстника, свящ. о. В.

вашель, что дѣйствительно, этотъ перерасходъ есть, и объ этомъ увѣдомилъ Его Преосвященство, отъ 23 мая 1907 г.: „изъ настоящаго рапорта Редакціоннаго Комитета Енисейскаго Церковнаго Вѣстника и доклада бывшаго редактора Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — г. Касаткина видно: что въ 1906 году по изданію Енис. Епар. Вѣд. за возмѣщеніе Редакторомъ изъ собственныхъ средствъ, согласно его личнаго желанія, расхода 96 р. 96 к., образовался перерасходъ въ 518 р. 48 коп., б) что указанный перерасходъ вызванъ былъ обстоятельствами, отъ Редакціи не зависящими, какъ-то: повышеніемъ цѣнъ типографіей г. Жилина платы за печать и наборъ до 13 руб., вмѣсто 10 р.; увеличеніемъ размѣра № № Епархіальныхъ Вѣдомостей до 2^{1/2} и даже до 3^{1/4}, вмѣсто обычныхъ 1^{1/2} печатныхъ листовъ, что въ свою очередь вызывалось необходимостью и дѣлалось иногда по моему личному распоряженію, дабы ускорить печатаніе Журналовъ Съездовъ Духовенства, повышеніемъ цѣнъ на газетную бумагу до 13 и даже до 15 рублей, вмѣсто обычныхъ 7 или 8 р., вслѣдствіе исключительныхъ условій истекшаго 1906 года и, наконецъ, покрытіемъ редакціей въ 1906 году изъ ея средствъ расхода въ количествѣ 290 р. 95 к. (со включеніемъ набора и печати) по изданію въ печати отдѣльными оттисками Журналовъ XXXV и XXXVI Съездовъ Духовенства, въ размѣрѣ 15 печатныхъ листовъ и въ количествѣ 310 эклемпляровъ, каковой расходъ въ предшествующіе года, согласно Журнала XXX Съезда Духовенства, № 21, покрывали изъ остаточныхъ суммъ по Духовному Училищу. Въ виду вышеизложеннаго признано возможнымъ и справедливымъ образовавшійся въ 1906 году перерасходъ по изданію Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ размѣрѣ 518 р. 48 коп., какъ вызванный необходимостью, — покрыть изъ средствъ Епархіи, съ отнесеніемъ части сего перерасхода, въ количествѣ 299 р. 95 к., на остаточныя средства Духовнаго Училища, а остальной суммы, въ размѣрѣ 227 р. 53 коп., на средства Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, каковыя суммы

ясненія того, изъ какихъ источниковъ покрывается перерасходъ по той или другой статьѣ. На основаніи всего вышеизложеннаго комиссія полагала бы предложить Правленію Училища на будущее время отчетъ по приходу и расходу Епархіальныхъ суммъ по Духовному Училищу составлять болѣе подробно и обстоятельно, статьи расхода изъ одного параграфа въ другой переносить не иначе, какъ только съ разрѣшенія Его Преосвященства (опредѣленіе Св. Синода 21 декабря 1864 года) и указывать причины, вызвавшіе тотъ или другой перерасходъ. При семъ прилагается журналъ Енисейскаго временнаго Ревизіоннаго Комитета 12 ноября 1907 г. **П о с т а н о в и л и:** соглашаясь съ заключеніемъ комиссії просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе объ устраненіи означенныхъ недочетовъ на будущее время. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. **Р е з о л ю ц і я** № 1907 года, Декабря 8 дня: **Утверждается.** Предлагаю Правленію Духовнаго Училища на будущее время устранить означенные въ семъ журналѣ Епарх. Съѣзда недочеты и неясности въ веденіи экономической отчетности. **Еп. Евѳимій.**

№ 80-й. Декабря, 8-го дня.

XXXVII общеeparхіальный Съѣздъ Духовенства слушалъ прошеніе кастелянши Красноярскаго Епархіальнаго Женскаго Училища Елизаветы Гобовой, въ которомъ она проситъ о назначеніи ей на улучшеніе пищи добавочнаго вознагражденія въ размѣрѣ 60 рублей. Выслушавъ это прошеніе, Съѣздъ постановилъ: за неимѣніемъ никакихъ средствъ остаточныхъ въ Епархіальномъ Училищѣ, въ просимой суммѣ Гобовой отказать. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. **Резолюція** 3822. 1908 года, Декабря, 8 дня.: **Утверждается.** **Еп. Евѳимій.**

№ 84-й. Декабря, 8 дня.

XXXVII общеeparхіальный Съѣздъ Духовенства слушалъ

докладъ комисіи по редакціи Енисейскаго Церковнаго Вѣстника, состоявшей изъ о. о. депутатовъ: Ильи Сальникова и Александра Любутскаго, слѣдующаго содержанія: „изъ доклада Редактора Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Александра Владиміровича Касаткина и вѣдомости со счетами, адресованнаго на имя Его Преосвященства, видно, что къ концу 1906 года по редакціи образовался значительный дефицитъ, на сумму 615 руб. 44 коп.; этотъ дефицитъ произошелъ влѣдствіе повышенія типографіей г. Жилина платы за печать и наборъ до 13 руб., вмѣсто 10 р.; увеличенія цѣны на газетную бумагу, увеличенія размѣра Вѣдомостей и т. п. На этомъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 26 марта 1907 года: „предлагаю Редакціи Енисейскаго Церковнаго Вѣстника принять отъ бывшаго Редактора Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, г. Касаткина, всѣ дѣла и документы по изданію оныхъ Вѣдомостей (если такыя еще не были приняты), провѣрить представленную имъ вѣдомость и счета о приходѣ и расходѣ денегъ по приходо-расходнымъ книгамъ и затѣмъ дать свое заключеніе о томъ: сколько именно состоитъ теперь долга на бывшей редакціи по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей, который долженъ подлежать уплатѣ разнымъ лицамъ. Прилежащія къ сему дѣлу: а) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, б) счета подъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, в) 6 расписокъ разныхъ лицъ о полученіи ими отъ редактора той или другой суммы, за тотъ или другой трудъ по изданію оныхъ Вѣдомостей, г) справка къ докладу Редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей о покрытіи перерасхода по изданію оныхъ Вѣдомостей въ прошедшемъ 1905 году и д) докладъ редактора, въ коемъ онъ расходъ въ количествѣ 96 руб. 96 коп., какъ призванный Сѣздомъ неправильнымъ, выражаетъ свое согласіе покрыть своими средствами“. Редакціонный Комитетъ. разсмотрѣвъ на основаніи этой резолюціи: а) докладъ бывшаго редактора А. В. Касаткина, б) счета отъ разныхъ лицъ на имя редакціи и, заслушавъ словесныя разъясненія А. В. Касаткина,

3. Капитала имени прот. В. Д. Касьянова 1932 р. 65 к. (непр. кап.)
 4. За обученіе инословныхъ учениковъ 1250 р. 98 к.
 5. На содержаніе продажной бібліотеки 359 р. 78 к. (непр. капитал.)
 6. На содержаніе фундаментальной и ученической бібліотекъ 139 р. 74 к. (непр. капиталъ.)
 7. Переходящей суммы 200 р. (непр. капитала)
 8. Остаточной Епархіальной суммы, составившейся отъ поступленій за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, а равно и другихъ поступленій 7,657 р. 34 к.
-

Итого въ 1907 г. осталось 14,274 р. 32 к.

Изъ вихъ наличными 10,574 р. 32 к. и билетами 3,700 руб. Оставшаяся сумма, какъ сказано въ журналѣ Ревизіоннаго Комитета, хранится въ Красноярскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка по книжкамъ за №№ 8284 и 23,562 и распискамъ за №№ 10,326 и 11,158. Какъ видно изъ отчета Правленія Училища, въ статью 2, кромѣ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе учениковъ пищей, одеждой и письм. принадлежностями (5,220 р.), вошли еще суммы по содержанію пишей 4 надзирателей и эконома (173 р. 83 к) и по содержанію прислуги пишей (1125 р.), всего съ ассигнованными по смѣтѣ 6,518 р. 83 к., а между тѣмъ, по этой статьѣ значится израсходованными 8537 р. 82 к. Откуда получилась эта сумма, изъ отчета не видно; можно только предполагать, что сюда же вошла и сумма 3098 р. 94 к. по содержанію пансіонеровъ, такъ какъ расходъ по содержанію послѣднихъ въ отчетѣ нигдѣ не показанъ и въ остаткѣ этой суммы нѣтъ. По смѣтѣ на содержаніе дома ассигновано 7500 р. постоянныхъ и 137 р. 20 к. временныхъ, всего 7638 р. 16 к. Между тѣмъ, израсходовано по этой статьѣ 7969 р. 47 к., такимъ образомъ, перерасходовано 331 р. 31 к., а за переносомъ въ статью 2-ю по содержанію прислуги 1125 р., получится перерасходъ въ 1456 р. 31 к. Объясненія такого перерасхода въ отчетѣ нѣтъ. Кромѣ этого, въ отчетѣ нѣтъ объ..

344 р. 41 к. (по смѣтѣ на 1906 г. ассигновано 300 р. перерасходовано 44 р. 41 к.)

8. На прогоны депутатамъ 943 р. 72 к. (поступило 1,013 р. 22 к., осталось не израсходованными 70 р. 50 к.)

9. Остаточной суммы отъ 1905 года 483 р. 67 к.

(расходъ по этому пункту произведенъ: 1) перечислено изъ остаточной суммы на 2⁰/₀, вычетъ изъ жалованья Н. Тарасова 14 р.

2) выдано въ прогоны депутатамъ 352 р. 67 к. 3) перечислено изъ общей остаточной суммы 1905 г. въ статью по содержанию пансіонеровъ 60 р. 4) отосланъ въ Енисейское Епархіальное Попечительство остатокъ 30 руб., отъ содержанія учениковъ Поротова и Протопопова на основаніи журнала XXXIV Съезда.

5.) То-же въ общество Св. Александра Невскаго 27 руб., а всего 483 р. 67 к.)

10. Въ счетъ суммы, не вошедшей въ смѣтное исчисленіе по содержанию училища, за гербовыя марки при внесеніи денегъ въ Государственный Банкъ - - - - - 14 р. 71 к.

11. На содержаніе библіотеки продажныхъ книгъ 256 р. 78 к.

12. Сумма, поступившая за обученіе инососл. учениковъ 223 р. 49 к.

(расходъ по этому пункту произведенъ: 1) выдано (взаимобразно) на прогоны надзирателю отъ г. Костромы до Красноярска 50 р. 39к.

2) выдано преподавателямъ училища за преподаваніе вновь введенныхъ предметовъ Русской Исторіи, Природовѣдѣнія, черченія и дополнительныхъ (предметовъ) уроковъ ариѳметики за ноябрь.

2 декабрь 105 р. 60 к. 3) За содержаніе въ частной квартирѣ учениковъ Шнырева и Буянова по журналу XXXVI Съезда 67 р. 50 к., а всего 223 руб. 49 к.

Итого Епархіальн. суммъ 22,531 р. 83 к.

Штатной и Епархіальной, вмѣстѣ 32,437 р. 61 к.

III. Осталось на 1907 годъ.

1. Штатныхъ суммъ съ 1⁰/₀ 392 р. 63 к. (непр. капит.)

2. Капитала имени Г. И. Токаревой 2341 р. 20 к. (непр. капит.)

Захарова. Съѣздъ Духовенства, выслушавъ докладъ комисіи постановилъ: „докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства“. Резолюція, № 3826. 1907 года, декабря, 10 дня. Утверждается. Еп. Евѳимій.

№ 86-й. Декабря, 9 дня.

Слушали докладъ комисіи, состоящей изъ священниковъ В. Самойлова и Ильи Сальникова, слѣдующаго содержанія: XXXVIII-й Съѣздъ Духовенства, журналомъ своимъ за № 79 отъ декабря с. г., опредѣлилъ взносъ на полнокостныхъ воспитанницъ въ 110 руб. и на полукоштныхъ 70 руб. въ годъ. Справка: XXXIV Съѣздъ Духовенства Енисейской Епархіи, журналомъ своимъ за № 6-мъ отъ 4 декабря 1904 г., постановилъ: 1) имѣть при Красноярскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ 5 полныхъ стипендій и 5 половинныхъ, прекративъ прежніе взносы отъ благочиній на стипендіатокъ. 2) На означенныя стипендіи могутъ быть привимаемы только дѣти духовнаго званія по удостовѣренію въ несостоятельности отъ благочиннаго или благочинническаго съѣзда. 3) Отпускать на этотъ предметъ, начиная съ 1-го января 1905 года 750 руб. изъ личныхъ средствъ Духовенства Епархіи. 4) Сумма эта должна поступать отъ благочиній Епархіи непрерывно по полугодіямъ впередъ въ Совѣтъ Женскаго Епархіальнаго Училища. Необходимо отпускать изъ личныхъ средствъ Духовенства на каждую полную стипендію 110 руб., а на каждую полустипендію 70 руб., а всего $(110 \text{ р.} \cdot 5 \text{ к.}) + (70 \times 5) = 900 \text{ руб.}$ и 60 коп. — шестьдесятъ коп. излишне прибавлены для удобства подсчета — во избѣжаніе дроби. $(900 \text{ р.} : 237 = 3 \text{ р. } 79^{59}/_{79} \text{ коп.})$ $(900 \text{ р. } 60 \text{ к.} : 237 \times 3 \text{ р. } 80 \text{ к.})$, каковую сумму т. е. 900 руб. 60 коп. и разложить на благочинія, полагая въ основу раскладки количество штатныхъ причтовъ Епархіи, а члены причтовъ должны вносить пропорціонально полученія доходовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевѣ.

(Замѣтки члена съѣзда).

С ѣ з д ъ о м и с с і и .

Самое главное въ занятіяхъ съѣзда это, конечно, то, какъ онъ высказался относительно общаго характера и направленія миссіи. Здѣсь не столько важны тѣ или иныя писанныя постановленія, выпущенныя отъ имени съѣзда, сколько его внутреннее, незаписанное въ протоколахъ настроеніе, вылившееся въ нѣкоторыхъ принципиальныхъ рѣчахъ, вызвавшихъ къ себѣ вполне опредѣленное отношеніе съѣзда.

За послѣднее время среди дѣятелей миссіи опредѣлились два главныхъ направленія. Одни изъ миссіонеровъ, выставляя главнымъ миссіонерскимъ средствомъ публичныя состязанія съ сектантами, раскольниками и вообще со всѣми, не исповѣдующими православной вѣры, въ то же время признаютъ необходимость и мѣръ чисто полицейскаго характера, т. е. считаютъ полезнымъ, ради господства Православной Церкви, проповѣдующихъ иную вѣру преслѣдовать судомъ и заключать въ тюрьму или налагать на нихъ другія соотвѣтствующія сему наказанія. Другіе же миссіонеры полагаютъ, что въ публичныя пренія съ сектантами нужно вступать только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости, такъ какъ пренія эти, по большей части, обращаются въ недостойную вопросовъ вѣры логомахію; главнымъ же и единственно серьезнымъ миссіонерскимъ средствомъ признаютъ лишь поднятіе религиозно-правственнаго просвѣщенія собственно православнаго населенія, для чего необходимо, по ихъ мнѣнію, усиленіе живой проповѣди какъ со стороны пастырей, такъ и со стороны миссіонеровъ, а затѣмъ и вообще большее развитіе церков.-приходской дѣятельности въ связи съ нѣкоторыми необходимыми реформами въ церковномъ строѣ. Примѣненіе же въ мисс. дѣлѣ мѣръ полицейскаго внѣшняго харак-

тера эти миссіонеры признають безусловно вредными. На сѣздѣ были миссіонеры и того, и другого направленія. Въ защиту перваго высказывались: архіепископъ Антоній, г. г. Скворцовъ и Айвазовъ и отчасти о. Восторговъ, о. Крючковъ и о. Александровъ. Последніе трое высказывались не вполне опредѣленно: о. Восторговъ умалчивалъ о значеніи публичныхъ состязаній; а о. о. Крючковъ и Александровъ, придавая важное значеніе публичнымъ преніямъ, умалчивали о полицейскихъ мѣрахъ. Видными представителями втораго теченія на сѣздѣ были: г. Боголюбовъ, о. Потѣхинъ, о. Аггеевъ и о. Трачъ. Противъ публичныхъ состязаній высказывались еще: преосв. Евлогій Холмскій, преосв. Андрей Мамадышскій, архимандритъ Григорій и нѣкоторые другіе.

Пренія объ основномъ характерѣ миссіонерскаго дѣланія открылъ секретарь сѣзда, В. М. Скворцовъ, на общемъ собраніи сѣзда 18 іюля. Ссылаясь на практику предшествовавшихъ всероссійскихъ миссіонерскихъ сѣздовъ, устанавливавшихъ значеніе миссіи какъ, глав. обр., полемики, онъ и настоящей сѣздъ призываетъ выдвинуть на первый планъ полемическую сторону миссіонерскаго дѣла.

— Въ настоящее время, — говоритъ г. Скворцовъ, — небывалый разливъ всевозможныхъ лжеученій. А потому миссіонеръ первѣе всего и главнѣе всего долженъ быть полемистомъ... Проповѣди тутъ не помогутъ. Необходима полемика... —

Миссіонеръ Боголюбовъ на это возражалъ:

— Господа, которые преподносятъ рецепты публичныхъ полемическихъ собесѣдованій, очевидно, забываютъ, что ученое миссіонерство уже давнымъ давно и въ самомъ корнѣ осудило практику пресловутыхъ диспутовъ; забываютъ слова св. писанія, ясно и опредѣленно предписывающаго уклоняться отъ бесполезныхъ состязаній; забываютъ, что суть миссіонерства не въ „препретельныхъ словесѣхъ, а въ явленіи духа и силы“. Развѣ до настоящаго времени мало велось полемики съ сектантами и раскольниками, а къ чему это привело? У насъ пока имѣется лишь тѣнь свободы

вѣроисповѣданія, а число сектъ растетъ, и расколъ стоитъ твердо... Сама жизнь, такъ обр., неопровержимо доказываетъ бесполезность „вызыванія на бой“ религиозныхъ противниковъ и всю несостоятельность этой системы. Единственнымъ результатомъ „религиознаго боя“ бывають лишь фразы слушателей: „этотъ здорово говорилъ, а этотъ еще хлеще“...

Свящ. Кузьминъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Церковное отлученіе, его цѣль и значеніе.

(По суду Іоанна Златоуста).

(Продолженіе).

Относясь съ полнымъ отрицаніемъ къ проклятію въ Церкви, какъ акту недостойному христіанъ и не имѣющему никакихъ оправданій, Златоустъ въ то же время вполнѣ признаетъ необходимость въ Церкви отлученія, доказывая его цѣлесообразность и полное соотвѣтствіе съ духомъ христіанской любви.

Строго отграничивая церковное отлученіе отъ проклятія и категорически осуждая послѣднее, Златоустъ даетъ положительное опредѣленіе этого акта, какъ дѣла любви, предпринимаемаго церковью въ видахъ собственной и отлучаемаго пользы. Отлученіе, по Златоусту, — это изытіе заблуждающагося изъ среды вѣрующихъ, изолированіе его, которое дѣлается Церковью по крайней нуждѣ и съ благими цѣлями. Въ 16 бесѣдѣ, заключающей въ себѣ толкованіе посланія ап. Павла къ Римлянамъ, давая объясненіе словамъ апостола „молиль-бых-ся бо самъ, азъ отлученъ быти отъ Христа“, — Златоустъ, между прочимъ, задаетъ вопросъ: „что есть отлученіе?“ — и отвѣчаетъ на него въ томъ смыслѣ, что отлученіе есть актъ отчужденія заблуждающагося отъ среды вѣрующихъ, прерваніе съ нимъ связей: „Какъ никто не смѣетъ безъ нужды касаться или приближаться къ дару, который посвященъ Богу, такъ отлученнаго отъ церкви, отсѣкая отъ всѣхъ и какъ бы сколько можно удаляя, апостоль въ противоположномъ смыслѣ называетъ именемъ отло-

женнаго дара и тѣмъ предувѣдомляетъ всякаго, чтобы онъ удалялся и бѣжалъ прочь отъ такого человѣка“.*).

Въ словѣ о проклятіи, говоря объ апостолахъ и ихъ пониманіи церковнаго отлученія, Златоустъ замѣчаетъ: „и они, строго соблюдая заповѣдь, отлучали еретиковъ отъ Церкви, какъ бы исторгая этимъ у себя правый глазъ, чѣмъ доказывается ихъ великое состраданіе и соболѣзнованіе, какъ бы при отнятіи поврежденнаго члена. Посему и Христосъ назвалъ это исторженіемъ праваго глаза (Мѡ. V, 29), выражая сожалѣніе отлучающихъ. Поэтому они, будучи строго исполнительными, какъ во всемъ другомъ, такъ и въ этомъ дѣлѣ, обличали и отвергали ереси, но никого изъ еретиковъ не подвергали проклятію“.**).

Отлученіе отъ церкви, постигающее, по идеѣ Златоуста, злонамѣренныхъ еретиковъ и заблуждающихся, не есть, однако, проявленіе какой либо низкой мстительности церкви, ея злобныхъ чувствъ по отношенію къ врагу, желанія унижить и привести къ отчаянію заблуждающагося.

Церковь христіанская и не можетъ питать такихъ чувствъ по отношенію къ человѣку, хотя бы и глубоко заблуждающемуся. Ея отлученіе—не проявленіе мести и мелкой гнѣвливости, которыя и не могутъ имѣть мѣста въ христіанскомъ обществѣ, какъ основывающемся на законѣ любви и всеобщаго братства. Отлученіе церкви—это глубокомысленная и вполнѣ цѣлесообразная мѣра любви и благоразумія, нужная и важная прежде всего и болѣе всего для самого заблуждающагося. Съ юридической же точки зрѣнія актъ отлученія отъ Церкви есть не что иное, какъ объявленіе-извѣстнаго лица отпавшимъ отъ общаго организма Церкви, простое констатированіе печальнаго факта, преслѣдующее чисто нравственныя цѣли, ничего общаго съ гнѣвомъ и мщеніемъ не имѣющее.

*) 16 бес. на посл. ап. Павла къ Римл., стр. 390.

**) Слово о прокл., стр. 754.

Свящ. *Илья Фокинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Кіевскій Всероссійскій Миссіонерскій Създъ.

(Впечатлѣнія очевидца).

Итакъ, говорила одна группа на създѣ, реформы нужны и не о нихъ слѣдуетъ толковать на създѣ, а о томъ, какъ бороться съ крамолой, появившейся въ Церкви Православной. И Высочайшій законъ 17 апрѣля 1905 года прежде всего сталъ мишенью для ревнителѣй церковнаго консерватизма. Люди группировались, объединялись въ тѣсныя кружокъ для того лишь, чтобы добиться возбужденія со стороны Всероссійскаго Миссіонерскаго Създа ходатайства объ отмѣнѣ указа 17 апрѣля 1905 года. Инициаторы этой мысли еще до създа имѣли нѣсколько совѣщаній и на засѣданія създа прибыли уже объединенными. Однако, вотъ тутъ-то, въ самый день открытія създа имъ пришлось горько разочароваться послѣ рѣчей Митрополита Антонія (смотри выше) и въ особенности послѣ рѣчи Оберъ-Прокурора Св. Синода. Г. Оберъ-Прокуроръ въ своей рѣчи указалъ на то, что съ изданіемъ указа о вѣротерпимости возникаетъ вопросъ о новыхъ путяхъ миссіонерской дѣятельности, борьба съ иновѣріемъ и инославіемъ должна вестись исключительно путемъ убѣжденія и что вообще въ основу работы създа должна быть положена воля Государя, выраженная въ указѣ 17 апрѣля 1905 года. „И не намъ нарушать волю Государя“, — подчеркнул г. Оберъ-Прокуроръ. Эта рѣчь, какъ было слышно, нанесла чувствительный ударъ кружку и заставила его пока затушевать свои тенденціи. Однако, не смотря на это, къ сожалѣнію большинства членовъ създа, перевѣсъ вліянія на ходъ миссіонерской работы былъ на сторонѣ послѣднихъ, а поэтому всѣ почти рѣшенія създа въ окончательной своей формѣ ничего новаго не привнесли въ церковную жизнь и миссіонерскую практику, въ частности. Хотя со стороны многихъ членовъ създа открыто и бойко высказывались убѣжденія на необходимость преобразованія Православной Миссіи, въ видахъ ея болѣе продуктивной работы. Въ этомъ отношеніи весьма содержа-

тельны и цѣнны были рѣчи петербургскаго миссіонера Д. Ив. Боголюбова, херсонскаго миссіонера М. А. Қальнева, протоіерея Холмской Епархіи о. Тимоѳея Трачъ и петербургскаго священника Аггеева.

Первые ораторы, сказавшіе свои рѣчи въ день открытія Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, уже отмѣтили предъ собравшимися тотъ путь, которымъ должно ити миссіонерское служеніе вообще. Этотъ путь, какъ заявилъ Митроп. Антоній, путь „мира и любви“. Вотъ основа миссіонерскаго служенія: никакія мѣры принужденія въ дѣлѣ вѣры, а тѣмъ болѣе насилія, положительно нетерпимы. Такимъ образомъ, Митрополитъ Антоній вопросъ о сущности миссіонерскаго служенія, его направленіи рѣшилъ прямо и немногими словами...

Второй ораторъ изъ упомянутыхъ мной, о. Никольскій, указалъ на неправильность постановки у насъ православной миссіи, именно, на отсутствіе „народно-приходской и пастырско-церковной миссіи“.

У насъ, въ сущности говоря, въ настоящее время не существуетъ, да и не существовало сколько-либо правильно организованной борьбы съ постепенно усиливающимся инославіемъ и иновѣріемъ; у насъ не существовало идеально православно-христіанской миссіи по стольку, по сколько-бы она удовлетворяла Евангельскимъ завѣтамъ Христа-Спасителя... Способы миссіонерской борьбы съ заблудшими, а также и распространенія христіанской вѣры среди язычниковъ, у насъ примитивны, пожалуй, грубы, невѣжественны; очевидными показателями тому предъ нашими глазами могутъ служить результаты нашей вѣковой миссіонерской работы: расколь не думаетъ сколько-нибудь преклониться предъ нашими миссіонерскими трудами, а въ части своей,—такъ называемаго Австрійскаго толка, онъ даже горделиво кичится предъ Православіемъ.

Миссіонеръ, Свящ. *Инн. Орфеевъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Путешествіе † Преосвящ. Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго, изъ Красноярска въ Туруханскъ и обратно, въ 1862 году.

(Продолженіе).

Бдемъ въ 2 часа. Въ селѣ Мокрушинскомъ служилъ молебень на мѣстѣ, гдѣ будетъ новая церковь, каменная. Заложилъ. Народу много. Церковь въ полѣ, отъ селенія съ полверсты, на прекрасномъ, открытомъ и возвышенномъ мѣстѣ. Здѣсь священникъ нетрезвый и гордый, нелюбимый приходомъ. Въ семействѣ жалкій; съ нимъ теща, у ней-сывъ лѣтъ 30, ползаетъ, какъ скотина, безъ языка и безъ ума: мычитъ, сынъ-діаконъ. Я хотѣлъ вывести этого священника изъ такого села, въ столь нужное время: онъ уперся. Я уступилъ.

Изъ Мокрушинскаго, съ о. Григоріемъ Климовскимъ, на легкомъ тарантасѣ мы поѣхали, для моего утѣшенія, влѣво отъ тракта, тайгою, горами каменными и пропастями, къ порогамъ Енисея (версть 12 въ сторону). Приѣхали. Тутъ деревня. Два порога: одинъ-противъ самой деревни, другой—полторы версты ниже. Первый менѣе, второй болѣе. Оба они лежатъ поперекъ всей рѣки, вкось по теченію, подъ 45 град. угла, примѣрно. Оба имѣютъ на правой сторонѣ большую возвышенность, и едва покрываются водою. У того и другого есть, такъ называемая, ворота, т. е. мѣсто прохода для судовъ. Только передъ нами прошло одно судно: его еще видно было. Теперь вода еще не совсѣмъ упала, слѣдовательно пороги не въ полномъ величіи: они ужасны въ августѣ. Но и теперь видѣлъ, какъ бѣлый поясъ, вкось по рѣкѣ разстилающійся, это бѣлыя волны и пѣна. Онѣ происходятъ отъ удара воды о подводныя скалы при сильномъ паденіи dna рѣки внизъ (второй порогъ отъ перваго представляется какъ бы подъ горою). Пороги—это суть продолженіе каменной горы, переходящей въ этомъ мѣстѣ съ праваго берега рѣки на лѣвый. На двѣ рѣки гора, понижаясь, дабы дать рѣкѣ русло, оставляетъ на двѣя свою гранитную щетину.

Я стоялъ съ полчаса на лѣвомъ берегу, на уродливыхъ гранитныхъ чернобурыхъ скалахъ слышенъ стонъ и шумъ ревущихъ водъ, борющихся съ острыми подводными камнями. Меня окружили тутошніе крестьяне. Упросили поѣтить ихъ деревню.—Быль. На улицѣ почтенный старикъ встрѣтилъ меня съ хлѣбомъ и солью. Стали на колѣни, крестились и кланялись. По просьбѣ крестьянина, что подносилъ хлѣбъ-соль, я зашелъ въ домъ его. Меня подчивали ягодами: земляникою, черникою, хлѣбомъ (ситный, пшеничный, превкусный). Насъ провожала гурьба женщинъ и за селеніе. Одна женщина кричитъ ямщику, когда мы уже съѣли въ тарантасѣ: „Ома! поѣзжай тише, дай намъ насмотрѣться на Владыку.“

Я жалѣю, что былъ въ шляпѣ, въ дорожной рясѣ. Жалѣю, что не имѣлъ возможности отслужить у нихъ молебень.

Мы воротились тою же тайгою, но лѣвѣе, къ станціи, гдѣ насъ уже дожидали.

Ѣдемъ далѣе. На станціи повѣренный откупа умолилъ зайти къ себѣ (онъ возлѣ станціи). Пилъ чай, ѣлъ ягоды. Женатый, но бездѣтный, весьма набожный.

Ночую на станціи, въ деревнѣ.

23 число, Поведѣльникъ. Въ 5 час. всталъ. Ѣдемъ. Черезъ станцію—чай. Еще черезъ двѣ станціи, въ селѣ Шилинскомъ, у священника, обѣдъ.—Этотъ степенный и трудолюбивый человекъ мнѣ весьма понравился: онъ занимается хлѣбопашествомъ. Домъ у него опрятный, деликатный; семейство цвѣтущее. Ѣдемъ далѣе. Въ 6-мъ часу вечера пріѣхали въ село Погорѣльское, гдѣ предполагалось служить. Меня встрѣтилъ здѣсь о. Василій, Протоіерей изъ Красноярска. Всенощное—св. Борису и Глѣбу. Ночую въ домѣ священника—старца Михаила, посвященнаго въ Тобольскѣ, 40 лѣтъ священствующаго.

24 число. Вторникъ. Просыпаясь твержу: мнюся бо и азъ Духа Божія имѣти. (1 Кор. 7). Перекрестился смиренно и благодар-

но. Слава Богу, служилъ. Это уже 20-е и послѣднее мое служеніе въ семь длинномъ и разнообразномъ путешествіи. Сказаль изуственное поученіе. Храмъ каменный, во имя Спаса, что празднуется 1-го Августа. 4 мѣстныхъ иконы въ серебро—позлащенныхъ ризахъ, тщаніемъ этого священника Михаила. Ихъ здѣсь двое. У о. Михаила здѣсь сывъ—дьячокъ, женатый. Жена его молодая и пріятнаго лица женщина, но весьма тучная.—(Сего дьячка по просьбѣ о. Михаила, въ Сентябрѣ посвятилъ во діакона.) Пообѣдали—и вечеромъ сего же дня пріѣхали въ Красноярскъ (35 верстъ). Грустно было смотрѣть. Около моего дома на цѣлый кварталъ—голое дымящееся пепелище. Сгорѣло 17 домовъ. У меня въ комнатахъ прибрали, но все перепутали, наипаче книги: ничего не отыщешь. Теперь буду говорить о моихъ впечатлѣніяхъ и наблюденіяхъ въ семь пути.

Сообщилъ А. Богдановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

† Некрологъ.

Дорогой памяти Н. В. Владимирова.

(Продолженіе).

Если же вы обратите вниманіе, что Н. В.—чѣ не любилъ даже къ второстепеннымъ обязанностямъ относиться какъ попало (доколѣ онъ былъ сравнительно здоровъ), то личность этого добросовѣстнаго работника встанетъ передъ вами во весь ростъ. Не даромъ и начальство такъ цѣнило его. Къ 19 годамъ службы онъ имѣлъ уже всѣ знаки отличія, доступныя въ его положеніи, за исключеніемъ ордена св. Владиміра. И Н. В. чѣ вполне заслужилъ эти награды. Тутъ была не милость только начальства, а достойная оцѣнка его неустанныхъ трудовъ и заботъ о ввѣренныхъ его попеченію. Эти неослабные труды раньше времени состарили его, создали его болѣзни, съ которыми онъ не могъ уже бороться, потому что организмъ былъ надломленъ и

истощенъ, и въ окончательномъ результатѣ свели его, еще сравнительно нестарого человѣка, въ преждевременную могилу. Последніе годы онъ чувствовалъ себя очень плохо. Это обстоятельство заставило его просить Синодъ объ освобожденіи отъ обязанностей инспектора, и его ходатайство было уважено. Незадолго до смерти онъ перемѣщенъ былъ снова на латинскій языкъ, которымъ и началъ свою службу въ Красноярскѣ. Но теперь и съ этимъ, относительно легкимъ, дѣломъ ему совладать было не подъ силу. Годъ онъ кой-какъ еще перемогался. Лѣтомъ 1907 г. отправился для поправленія здоровья на Кавказъ, откуда принужденъ былъ перебраться въ Крымъ. Врачи рѣшительно рекомендовали ему разстаться съ Сибирью, и Н. В—чь поддался этимъ настойчивымъ совѣтамъ. Автору предлагаемыхъ строкъ случилось навѣстить больного въ Эссентукахъ въ концѣ іюля, какъ разъ послѣ того, какъ Н. В—чу пришлось перенести острый приступъ болѣзни, отъ котораго онъ уцѣлѣлъ какимъ то чудомъ. Это обстоятельство на него сильно подѣйствовало, и при насъ онъ отправилъ, наконецъ, просьбу въ Синодъ о переводѣ куда нибудь на югъ. Не безъ большихъ колебаній рѣшился онъ на послѣдній шагъ. Къ Красноярску онъ приросъ самымъ больнымъ мѣстомъ и оторваться отъ него заставляла только неотложная необходимость. При насъ же Н. В—чь отправился на леченіе въ Крымъ, и больше уже намъ не суждено было видаться. Но какъ то въ октябрѣ мы получили отъ него письмо, въ которомъ онъ съ чувствомъ глубокой радости извѣщалъ о поправленіи своего здоровья и о своемъ намѣреніи скоро воротиться въ родной для него Красноярскъ. Признаемся, и мы были глубоко обрадованы этимъ его сообщеніемъ, какъ вдругъ получается изъ Ялты телеграмма съ очень лаконичнымъ извѣщеніемъ: „Владимировъ скончался“. Какъ громомъ поразила всѣхъ насъ—его почитателей—эта ужасная вѣсть. Его здоровье внушало, правда, серіозныя опасенія уже давно, но теперь, послѣ столь радужныхъ извѣстій, такая быстрая развязка была полной неожиданностью. Наша скорбь

увеличивалась еще оттого, что мы не были осведомлены объ обстоятельствахъ, при которыхъ произошла его смерть и что мы не можемъ оказать ему послѣднихъ знаковъ вниманія. Чужіе люди, для которыхъ и онъ былъ чужимъ, закрыли ему глаза и опустили его тѣло въ могилу. Это глубокая обида для родной семинаріи...

Теперь постараемся, сколько возможно, очертить его духовный обликъ и отмѣтить попутно его заслуги для Красноярской семинаріи. Въ этой послѣдней съ именемъ Н. В—ча всегда будетъ связана память главнымъ образомъ, какъ объ инспекторѣ. Приходится начать съ того, что это былъ человѣкъ беззавѣтно преданный своему дѣлу; онъ какъ бы и рожденъ былъ для такой роли. Насъ особенно поражала его необычайная пунктуальность и основательность. Онъ, повидимому, никогда не спѣшилъ, не суетился, и между тѣмъ все у него шло своимъ чередомъ, безъ всякихъ упушеній. Такъ живо представляется его довольно высокая худощавая фигура, безшумно движущаяся по длинному семинарскому корридору, нѣсколько переваливаясь изъ стороны въ сторону, своей обычной ровной, медленной походкой—и ничего на пути не ускользало отъ его зоркаго взгляда. То былъ настоящей инспекторскій глазъ, который видѣлъ, какъ говорятъ, на аршинъ подъ землю, замѣчалъ не только крупные недочеты въ школьной жизни, но и всѣ рѣшительно мелочи. Характерно, что и съ этимъ послѣднимъ онъ не могъ относиться равнодушно. Онъ былъ воспитанникомъ старой школы, гдѣ царила очень строгая дисциплина. Теперь, съ приснопамятныхъ дней свободъ, вездѣ настали другіе порядки. Но располагая маленькимъ жизненнымъ опытомъ, затрудняешься произнести строгій приговоръ наль прежнимъ формализмомъ. Насъ, молодежь—и преимущественно учащуюся—онъ (формализмъ) непріятно поражалъ; въ немъ видѣли ненужную мелочность, лишній педантизмъ; думали, что имъ убивается живой духъ, стѣсняется культура этого духа. Настали иныя времена. На смѣну формализму выступила свобода и не-

принужденность и, какъ часто въ исторіи повторялось, эта свобода скоро стала приводить къ распушенности. Мы что-то плохо наблюдаемъ и культуру духа въ современной школѣ, а на ряду съ этимъ совсѣмъ утрачиваемъ внѣшнюю благопристойность. Есть опасность, что скоро интеллигентное общество, и раньше не особенно насъ жаловавшее, окончательно станетъ сторониться насъ, какъ чего-то компрометирующаго, отталкивающаго. Съ этой точки зрѣнія приходится нѣсколько иными глазами смотрѣть и на старый формализмъ. Въ немъ, конечно, были лишнія увлеченія, часто очень вредныя, но думаемъ, *не все* въ немъ было преступно, даже просто неправильно. А между тѣмъ Н. В—чу пришлось пережить на этой почвѣ много черзчуръ непріятныхъ минутъ. Припоминаются жестокіе ноябрскіе дни 1903 года, когда почти все раздраженіе учащихся обратилось на голову Н. В—ча, которому, м. б., грозила даже опасность лишиться жизни. Учащееся поколѣніе не сумѣло оцѣнить тогда по достоинству Н. В—ча; оно замѣтило только его мелочную притязательность и было настолько близоруко, что за ней не разглядѣло выдающихся заслугъ покойнаго. Онъ былъ оскорбленъ въ самыхъ лучшихъ чувствахъ и оскорбленъ глубоко несправедливо, что сознавали впоследствии его ученики, причинившіе ему это жестокое оскорбленіе. Что переживалъ въ эти дни Н. В—чъ, знаютъ немногіе. Покойный не любилъ рисоваться своимъ горемъ, онъ не принадлежалъ къ числу тѣхъ нытиковъ, которыми переполнено современное общество. Только нѣкоторымъ лицамъ Н. В—чъ передавалъ, какъ тяжело ему чувствовалось, когда приступы жестокой нервной лихорадки не давали ему возможности забыться, и ночью его подбрасывало въ постели. Прибавьте къ этому тяжесть полного одиночества, когда не съ кѣмъ было подѣлиться своимъ горемъ, и вы поймете, что переиспыталъ онъ. Несомнѣнно, эти ноябрскіе дни значительно приблизили его къ могилѣ. Но пріятно по крайней мѣрѣ то, что ученики скоро сознали свою ошибку; отношенія къ Н. В—чу стали существенно измѣняться. Въ немъ, за его

видимой сухостью, лучше разсмотрѣли человѣка, именно человѣка, которому никакъ нельзя было отказать въ сердечности, въ благожелательности. Что, какъ не эта сердечность, заставляла его идти въ больницу и сидѣть у постели недомогающаго воспитанника? Что, какъ не заботливость о благополучіи и довольствѣ учениковъ, заставляло его дѣлать точное вычисленіе, сколько ложекъ масла выходитъ изъ фунта, чтобы такимъ образомъ ни одна капля его не подверглась растратѣ. Н. В.—чѣ былъ образцовымъ хозяиномъ и на это онъ тратилъ значительную часть своего рабочаго времени. У него все хозяйство было на счету и онъ не потерпѣлъ бы здѣсь малѣйшихъ упущеній. Онъ самъ завѣдуетъ приѣмомъ продуктовъ, онъ лично выдаетъ ученикамъ принадлежности ихъ костюма—до сапогъ включительно, ведя всему строгую отчетность. И ректоръ, и экономъ, и секретарь Правленія имѣли въ немъ настоящаго помощника, а часто и руководителя. И все это безъ громкихъ фразъ, безъ ненужнаго крика о своихъ добродѣтеляхъ и заслугахъ. Онъ былъ замѣчательно скромнъ въ данномъ отношеніи.

Мы не найдемъ достаточно словъ, чтобы оцѣнить его, какъ сослуживца. Онъ не сдѣлалъ ни одному изъ насъ никакой обиды, ни даже пустой неприятности. Тутъ была у покойнаго особая щепетильность; онъ больше всего не любилъ мѣшаться въ чужія дѣла, хотя они часто довольно близко соприкасались съ его собственными. За него очень немногимъ и слишкомъ рѣдко приходилось что нибудь работать, и онъ всегда старался отплатить за одолженіе, а между тѣмъ самому ему приходилось за насъ дѣлать оч. многое. Нужно сознаться, что мы, учителя, часто очень досадный народъ. Наберемъ, напр., цѣлую уйму уроковъ, оставивъ для семинаріи только въ обрѣзъ количество свободныхъ часовъ, и сейчасъ къ Н. В.—чу, чтобы онъ устроилъ намъ уроки именно въ имѣющіеся у насъ свободные часы. Н. В.—чѣ въ данномъ отношеніи былъ великій химикъ. Просидитъ вечера два-три, а

ужь обязательно уважитъ просьбы всѣхъ, и не только ни одного слова, даже ни одного намека, что ему это неприятно. Тоже и въ другихъ случаяхъ. Помню, какъ мы цѣлой компаніей въ семь человѣкъ относили должность помощника инспектора и довольно значительное время. Нечего и говорить, какъ много крови испортили мы своею дѣятельностью нашему инспектору. Люди все временные, мы къ дѣлу относились слегка: только бы какъ нибудь отдежурить свой день, да и во-свои, а тамъ послѣ насъ хоть потопъ. У каждаго изъ участниковъ, разумѣется, своя политика, свои порядки, которые вѣрнѣе будетъ назвать беспорядками, а Н. В.—чъ на своей спинѣ долженъ былъ выносить все это неустройство. Онъ, конечно, имѣлъ много поводовъ быть недовольнымъ нами и другой бы не однажды разразился грозной филиппикой по адресу нашей дѣятельности, а онъ не проронилъ, кажется, ни одного слова неудовольствія.

Его позиція въ Правленіи была глубоко симпатична. Слѣдуетъ отмѣтить, что онъ особенно былъ равнодушенъ къ долгу справедливости. У него не было ни первыхъ учениковъ, которымъ прощается все, ни послѣднихъ, которымъ обычно всякое лько въ строку. Онъ равно наказывалъ всѣхъ, разъ были тяжественные проступки и не было на лицо какихъ либо извиняющихъ обстоятельствъ. Впрочемъ, онъ самъ рѣдко наказывалъ; онъ и здѣсь больше всего боялся произвола и поему даже пустячные случаи переносилъ на обсужденіе Правленія. Къ такой практикѣ было тѣмъ меньше побужденій для него, что Правленіе далеко не всегда въ духѣ Н. В.—ча рѣшало вопросъ о томъ или другомъ ученикѣ. И однако это не расхолаживало нашего инспектора. Онъ склоненъ былъ скорѣе пожертвовать собственнымъ мнѣніемъ, чѣмъ рѣшить дѣло единолично. Онъ былъ человѣкъ стараго закала, когда не любили писать особыхъ мнѣній и дѣйствовали въ согласіи, зная, что вся жизнь слагается изъ взаимныхъ уступокъ и компромиссовъ. И вотъ характерная въ устахъ его фраза въ отвѣтъ на вопросъ о Ректора: „а Вы какъ думаете, Н. В.—чъ?“

—вопросъ, обыкновенно обращается къ послѣдному изъ корпораціи Н. В—чу.—„Ну, такъ что же? и я согласенъ“—бывало скажетъ онъ, хотя по всему видно, что онъ далеко не такъ легко соглашался съ нашими мнѣніями. Словомъ, какъ сослуживецъ, онъ былъ незамѣнимый человѣкъ.

Мы меньше имѣемъ возможности судить о немъ, какъ о преподавателѣ Священнаго Писанія и позднѣе латинскаго языка. Мы лично слушали его уроки по словесности въ Томской семинаріи. Но какъ будто манера преподаванія у него осталась та же самая. Онъ больше всего преслѣдовалъ интересы дѣла, меньше всего билъ на эффектъ, не гонялся за красивой фразой. Оттого у него учиться всегда было трудно, потому что онъ настойчиво требовалъ, чтобы весь матеріаль—сплошь и рядомъ обширный—былъ протрудированъ основательно. При томъ онъ не звалъ очередей; ученикъ у него всегда долженъ былъ чувствовать себя готовымъ къ отвѣту. Нечего и говорить, насколько полезна для дѣла такая постановка. У ученика постоянно бывало въ запасѣ достаточное количество необходимыхъ познаній, хотя бы то и безъ роскоши въ мелочахъ.

Меньше приходится говорить о частной жизни Н. В—ча. Это потому, что на свои дѣла у него оставалось мало и времени. Да покойный къ тому же какъ самъ не любилъ провикать въ чужую жизнь, такъ и другихъ неохотно посвящалъ въ свою собственную. Онъ въ общемъ былъ довольно замкнутъ, хотя его нельзя назвать и совсѣмъ несообщительнымъ. Самъ онъ не любилъ выходить изъ семинаріи, но бывалъ всегда доволенъ когда посѣщали его. И мы иногда по цѣлымъ часамъ непринужденно болтали съ нимъ, сидя за стаканомъ чая, и никогда не чувствовалось при немъ неловкости, потому что онъ былъ свой человѣкъ. Къ семинаріи онъ чувствовалъ такую привязанность, что видѣ стѣнъ ея не могъ и представить себя. Для него было самымъ безпокойнымъ вопросомъ, какъ устроиться послѣ

оставленія инспекторской должности, и помнимъ, насколько онъ былъ радъ и благодаренъ о. Ректору, когда тотъ устроилъ его въ семинарскомъ корпусѣ.

Пользуясь неизмѣннымъ и заслуженнымъ расположеніемъ начальства, умѣя поддерживать добрыя связи съ сослуживцами и сохранять свой авторитетъ среди учениковъ, Н. В—чъ былъ хорошъ и въ отношеніи къ прислугѣ. Онъ не позволилъ себѣ грубости, тѣмъ болѣе не обидитъ въ матеріальномъ отношеніи служителя. Всегда и вездѣ онъ хранитъ ровное настроеніе и, не смотря на это, вся прислуга чувствовала, что онъ начальство. Инспекторъ былъ грозой для нихъ, потому что все хорошо знали, что онъ не оставитъ безъ вниманія малѣйшихъ нарушеній порядка.

Нѣтъ спору, что у Н. В—ча въ личной его жизни были и недочеты (у кого же ихъ нѣтъ?!), но какъ то невольно скрываются уста и не хочется говорить о нихъ потому особенно, что отъ этихъ недочетовъ страдалъ исключительно самъ почившій, а не другіе, и мы не имѣемъ права вторгаться безъ нужды въ его частную жизнь.

Нашъ долгъ поклониться предъ нимъ до земли и сказать ему свое глубокое спасибо за ту безпримѣрную любовь и преданность, какія онъ питалъ къ Красноярской семинаріи.

Ив. Фигуровскій.

ОТДѢЛЪ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫХЪ ЧТЕНІЙ.

Богоматерь.

(Ея значеніе въ христіанствѣ, послѣдніе годы жизни и Успеніе).

(Продолженіе).

Вспомните о числѣ храмовъ, которые поставили ей повсюду христіане, о числѣ иконъ Ея, чтимыхъ на всемъ пространствѣ православнаго и католическаго міра, составляющихъ народныя или семейныя святыни, и вы уловите во всемъ этомъ дѣйствительную связь сыновства и материнства.

Вѣрующіе люди съ чуткой душой глубоко познали на себѣ эту тайну. Особенно тѣ, кто вслѣдствіе смерти земной матери или другихъ причинъ, были лишены этой чудотворной, столь нужной для жизни отъ колыбели до могилы материнской любви и заботы: тѣ нашли себѣ въ пречистой Дѣвѣ дѣйствительную мать, и, повѣривъ Голгоетскимъ словамъ, сказаннымъ каждымъ изъ насъ „Се мати твоя“, въ томъ не раскаялись.

Когда я вижу въ пеклѣ столичной жизни, въ Москвѣ у Иверской, въ Петербургѣ въ центрѣ Невскаго, въ Казанскомъ соборѣ, тѣхъ же занятыхъ людей, которые неопустительно всякій день подходятъ къ завѣтной святынѣ, мнѣ ясно чувствуется въ этомъ привычномъ поклоненіи: „вотъ люди, пришедшіе съ ежедневнымъ привѣтомъ къ Своей Матери“... Бываетъ даже и такъ, что тѣ, которые съ Богомъ готовы вступить въ распрю, склоняютъ непокорную и буйную голову предъ тихой святыней Дѣвы Маріи.

Цѣлыя царства считаютъ Ее своей заступницей и покровительницей и среди иновѣрныхъ ходили сказанія о неодолимой силѣ Матери Христіанскаго Бога, когда Она встанетъ на защиту православныхъ.

Тамерланъ, со своими полчищами шедшій раздавить Москву, побѣжалъ, когда его жрецы ему объяснили, что явившаяся ему съ угрозой есть Матерь русскаго Бога, и что Ея сила необорима.

Наша Русская земля полна чудесъ Богоматери, Которая ее вспоила и вскормила Своими милостями. И такія Ея иконы какъ Владимірская, Донская, Казанская, Смоленская, говорятъ о тѣхъ дняхъ Россіи, когда Богоматерь принимала на Свои руки Русскій народъ и выносила его изъ безвыходныхъ бѣдъ.

Воплотить въ краскахъ человѣческую мечту Лица Богоматери считалось всегда высшей задачей искусства; и тѣ, кто, какъ Рафаэль или Мурильо, подходили ближе къ осуществленію этой неосуществимой мечты—обезпечили себѣ въ вѣкахъ не одно только безсмертіе, но и благоговѣйную къ памяти своей благодарность...

Если мы знаемъ кое что изъ жизни Богоматери до Вознесенія Христа, то большинству вѣрующихъ не ясно рисуются послѣдующіе годы Ея жизни. И ко дню столь чтимаго народомъ Праздника Успенія Божіей Матери отраднo будетъ вспомнить о послѣднихъ дняхъ жизни ея.

По Вознесеніи Христа на небо, Богоматерь жила въ домѣ Іоанна Богослова, который Ей былъ усыновленъ Христомъ. Ея утѣшеніемъ было слѣдить за развитіемъ Христова дѣла. Своими молитвами Она помогала молодому христіанскому обществу. Во время избіенія камнями первомученика архидіакона Стефана, Она вмѣстѣ съ Богословомъ, стоя на высокомъ мѣстѣ, смотрѣла на его кончину, молясь Своему Сыну, чтобы Онъ укрѣпилъ мученика въ его подвигѣ. Ея молитвами Савль былъ обращенъ изъ лютаго гонителя въ апостола.

Первые годы апостолы оставались преимущественно въ Іерусалимѣ; и, если на время отлучались для проповѣди, то снова возвращались, привлекаемые, главнымъ образомъ, жаждой видѣть Богоматерь. Когда же всѣ апостолы, оставляя лишь Іакова, епископа Іерусалимскаго, разошлись по вселенной въ страны, указанныя кинутымъ ими жребіемъ, тогда и Богоматерь отправилась въ Эфесъ, выпавшій по жребію Іоанну. Посѣтила она, по преданію, въ Антиохіи Игнатія Богоносца и Лазаря четверодневнаго, друга Христова, на островѣ Кипрѣ, гдѣ онъ былъ епископомъ. Въ этихъ плаваніяхъ, Богоматерь была прибита бурей къ горѣ Афонской. Она

благословила эту гору, жителей ея обратила ко Христу и предсказала, что нѣкогда на Афонѣ процвѣтетъ ангельская жизнь. Оттого гора Афонъ и считается „земнымъ жребіемъ Богоматери“.

Лазарю Богоматерь привезла въ даръ омофоръ и поручи собственнаго издѣлія, такъ какъ была прилежна и искусна въ женскихъ рукодѣліяхъ.

Послѣднее время Своей жизни Пресвятая Дѣва проводила въ Иерусалимѣ, охраняемая Божьей десницей отъ злобы архіереевъ и книжниковъ, чувшихъ въ Ней могучее орудіе распространенія христіанства.

Со всѣхъ сторонъ тогдашняго міра стекались въ Иерусалимъ вѣрующіе, чтобы утѣшиться видомъ этого живого чуда христіанства.

До насъ дошло драгоцѣнное свидѣтельство современника: письмо къ апостолу Павлу святого Діонисія Ареопагита, пріѣзжавшаго нарочно изъ Афинъ. Въ письмѣ Діонисій описываетъ свое впечатлѣніе отъ свиданія съ Богоматерью.

— «Вождь и начальникъ нашъ, пишетъ Діонисій. свидѣтельствуюсь Богомъ, что, кромѣ самого Бога, нѣтъ ничего во вселенной въ такой мѣрѣ исполненнаго Божественной силы и благодати. Никто изъ людей не можетъ постигнуть своимъ умомъ то, что я видѣлъ и уразумѣлъ, не только душевными, но и тѣлесными очами. Исповѣдаю предъ Богомъ: когда я Іоанномъ, сіяющимъ среди апостоловъ, какъ солнце на небѣ, былъ приведенъ предъ лице пресвятой Дѣвы, я пережилъ невыразимыя чувства. Предо мною заблестало какое то Божественное сіяніе. Оно озарило мой духъ, я чувствовалъ благоуханіе неопикуемыхъ ароматовъ и былъ полонъ такого восторга, что ни тѣло мое немощное, ни духъ не могъ перенести этихъ знаменій и начатковъ вѣчнаго блаженства и небесной славы. Отъ Ея благодати изнемогло мое сердце, изнемогъ мой духъ. Если-бъ у меня не были въ памяти твои наставленія, я бы счелъ Ее истиннымъ Богомъ. Нельзя себѣ и предствити большаго блаженства, чѣмъ то, которое я тогда ощутилъ.»

Свидѣтельство же о томъ, какъ стремились къ Богоматери

тогдашніе христіане, мы находимъ въ посланіи изъ Антіохіи Игнатія Богоносца къ Іоанну Богослову.

— «Много жепъ у насъ желаютъ видѣть Матеръ Іисусову и только о томъ и думаютъ, какъ бы проѣхать къ вамъ. У насъ проходитъ о Ней слава, что Она преисполнена всякихъ добродѣтелей и благодати, тверда въ гоненіяхъ и бѣдахъ, не скорбитъ въ нищетѣ и недостаткахъ, не гнѣвается на озлобляющихъ Ее, но благодѣтельствуетъ имъ; помогаетъ бѣднымъ, сколько можетъ, особенно любить смиренныхъ и Сама смиренна со всѣми. Терпѣлива Она предъ насмѣшками, которыми осыпаютъ Ее еврейскіе учителя и фарисеи. Достойные довѣрія люди повѣдали намъ, что въ Маріи, Матери Іисусовой, по Ея великой святинѣ, чело-вѣческое естество кажется соединеннымъ съ ангельскимъ. И всѣ такіе слухи возбудили въ насъ безмѣрное желаніе видѣть это (выражусь такъ) небесное чудо.»

Можно думать, что Господь оставилъ на такой долгій срокъ*) послѣ Себя на землѣ Свою Матеръ для укрѣпленія юной церкви.

Преданія передаютъ намъ и нѣкоторыя данныя о внѣшности и характерѣ пресвятой Дѣвы.

Она была молчалива: говорила мало и лишь самое необходимое, но съ большимъ вниманіемъ выслушивала то, съ чѣмъ обращались къ Ней другіе. Она была привѣтлива и почтительна съ людьми въ обращеніи, Ее не видали ни смѣющейся, ни возмущенною... У Богоматери были свѣтлые волосы, острый взглядъ глазъ подъ черными бровями. Форма лица на круглая, не острая, а продолговатая. Пальцы рукъ Ея были длинны. Одежда чрезвычайно простая, чтобъ не сказать бѣдная. Всякое слово ея дышало благодатію. И даже, когда Она бесѣдовала съ людьми, казалось, что Она бесѣдуетъ съ Богомъ. Она много работала, любимымъ же Ея занятіемъ было чтеніе. Она никѣмъ никогда не погнушалась, но всѣхъ старалась отличить.

Въ годы Ея жизни въ Іерусалимѣ Богоматеръ часто посѣ-

*) Богоматеръ прожила на землѣ около 70 лѣтъ.

щала тѣ мѣста, которыя освящены изліяніемъ крови Ея Божественнаго сына. Бывала Она и въ Виелеемѣ, но больше всего обходила тѣ мѣста, на которыхъ пострадалъ Христосъ.

Архіереямъ и книжникамъ было донесено, что Марія, Матерь Іисусова, ежедневно бываетъ на Голгоѣ и у гроба, въ которомъ былъ положенъ Ея Сынъ и окуриваетъ гробъ благовоніями и зажигаетъ тамъ огни. Ими была послана стража, чтобъ не допускать никого ко гробу Господню и убить Дѣву Марію. Но Господь чудесно скрывалъ отъ очей стражи и Богоматерь, и тѣхъ, кто Ее сопровождалъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній при Всѣхсвятской церковно-приход. школѣ и въ залѣ Братства въ г. Красноярскѣ.

Въ воскресенье, 5-го октября, въ помѣщеніи Всѣхсвятской школы было предложено вниманію желающихъ первое въ настоящемъ году религиозно-нравственное чтеніе. Было прочитано: 1, О Богопознаніи (приложеніе къ журналу „Кормчій“ за 1905-й, г., листокъ № 509-й); 2), Основаніе церкви Христовой (разказы изъ исторіи христіанской церкви, Бахметевой) и 3, „Не завидууй!“ (разказъ изъ сборника Новгородскаго „Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей).

На чтеніи присутствовало человѣкъ шестьдесятъ взрослыхъ слушателей и человѣкъ пятнадцать дѣтей. Предъ началомъ чтенія были проѣты „Царю Небесный“, а послѣ окончанія— „Взбранной воеводѣ“. Предъ пѣніемъ послѣдней молитвы, присутствовавшій на чтеніи епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Иннокентій Орфеевъ, предложилъ слушателямъ выслушать нѣсколько строкъ изъ Евангелія. Онъ прочиталъ на рускомъ языкѣ бесѣду Іисуса Христа съ самарянкою.

По прочтеніи, о. Иннокентій обратилъ вниманіе слушателей на тѣ мѣста изъ прочитаннаго Евангелія, на которыя баптисты ссылаются при доказательствахъ о непужности храмовъ Божіихъ.

Путемъ живой бесѣды о. Иннокентій ясно доказаль неосновательность ссылки баптистовъ на указанная слова Евангелія въ подтвержденіе своего лжеученія. Затѣмъ, о. Иннокентій довольно образно развилъ предъ слушателями ту мысль, что, хотя сущность ученія Христова и заключается въ исполненіи Его заповѣдей, но и храмы Божіи необходимы, какъ потребность вѣрующей души, и что храмъ Божій, какъ домъ общей молитвы, почиталь и Самъ Исусъ Христосъ. Живая, увлекательная, образная бесѣда о. Иннокентія произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей. Приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ: „что-же, этотъ батюшка на каждомъ чтеніи будетъ говорить?“ Или: «ахъ, какъ славно говоритъ этотъ священникъ; такъ бы еще часъ сидѣла и слушала его!» Съ согласія о. Иннокентія, было сказано вопрошающимъ, что о слѣдующихъ бесѣдахъ о. Иннокентія будетъ извѣщено въ „объявленіяхъ“ о чтеніи.

На второмъ чтеніи, бывшемъ въ воскресенье, 12-го октября, было прочитано: 1, „Необходимость храмовъ Божіихъ“, (листокъ № 488-й, къ журн. „Кормчій“ за 1905 г.); 2, „Первыя гоненія на церковь Христову“, (изъ разсказовъ Бахметевой), и 3) „Пожарный“, (разсказъ Смирнова, отдѣльная брошюра). Чтеніе разсказа „Пожарный“ было иллюстрировано 6-ю свѣтовыми картинками. Слушателей было около 120 человѣкъ взрослыхъ и до 60-ти дѣтей.

Свящ. Н. Климовскій.

Съ 12 октября членомъ Братства А. С. Богдановымъ, въ залѣ Братства по воскреснымъ днямъ открытъ обычный зимній сезонъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Чтенія обычно раздѣляются на четыре отдѣла: 1), статьи по вѣро-наравоученію; 2), — историческаго содержанія; 3), о событіяхъ церковныхъ и 4), разсказы назидательнаго характера.

Въ нынѣшнемъ году въ отдѣлѣ вѣро-наравоученія предлагается слушателямъ систематическое изложеніе всего вѣро-наравоученія Христіанской православной Церкви.

Вызывается это тѣмъ обстоятельствомъ, что нашъ православный народъ, не смотря на его религіозность, не знаетъ истинъ Христовой вѣры, а этимъ пользуются сектанты и иновѣрцы для совращенія его въ свое лжеученіе. На чтеніяхъ 12-го, 19, 26 октября и 2 го ноября предложены были бесѣды: о томъ, что такое христіанинъ, Православная вѣра и Православная Церковь,—О Божественномъ Откровеніи,—О символѣ вѣры, Объясненіе перваго члена Символа вѣры [о вѣрѣ въ Бога; о Богѣ, единомъ по существу, и о свойствахъ Божіихъ; о Св. Троицѣ].

Чтенія (устные рассказы) по исторіи иллюстрируются картинами волшебнаго фонаря, для чего очень удачно приспособлено газолиновое освѣщеніе лампы Вельсбаха. На прошлыхъ чтеніяхъ было рассказано: объ Іоаннѣ Грозномъ, Θεодорѣ Іоанновичѣ, Борисѣ Гдуновѣ, о событіяхъ Смутнаго времени на Руси: Лжедмитрій I, Василій Шуйскій, междуцарствіе, Мининъ и Пожарскій, народное ополченіе, избраніе на царство Михаила Θεодоровича, подвигъ Сусанина, о Св. Сергіи Радонежскомъ.

По третьему отдѣлу были прочитаны статьи по поводу праздника Казанской иконы Божіей Матери: „Заступница усердная“ (напеч. въ Ен. Епарх. Вѣд., № 6). и Богоматерь.

Изъ рассказовъ были прочитаны: „Крестъ матери“ (Енис. Еп. Вѣд. № 2), „На крестѣ“ (Енис. Еп. Вѣд., № 4—5) и „Ушла“ (будетъ напеч. въ Енис. Еп. Вѣд.).

Въ чтеніяхъ, кромѣ А. С. Богданова, ближайшее участіе принимаетъ воспит. V класса Никонъ Уставщиковъ.

Кромѣ того, мисс. священ., о. Иннокентій Орфеевъ, на каждомъ чтеніи произноситъ оживленныя и интересныя импровизаціи, объясняя слово Божіе.

Чтенія сопровождаются пѣніемъ семинарскаго хора.

Народъ съ большимъ интересомъ относится къ чтеніямъ; ежедневно посѣщаютъ чтенія отъ 120 до 200 человекъ.

А. Б.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При каждомъ № «НИВЫ», независимо отъ другихъ приложений подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909 годъ

(40-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

НИВА

ЖУРНАЛЬ

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1909 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА» заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ со-бытій.

52 книги отпечатанныя четкимъ при-фтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія

12 книгъ,, ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“,

содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

полное собраніе сочиненій въ

22 книгахъ **Мельникова-Печерскаго**

Съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки 14 руб.)

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкая къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой—эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ея внутренній смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ онъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа—„ВЪ ЛѢСАХЪ“ и „НА ГОРАХЪ“—безпредѣльная картина быта русскаго народа, его жизни, вѣрованій, преданій.

полное собраніе сочиненій ^{въ}

18 книгахъ ГЕНРИХА ИБСЕНА

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенномъ Академіей Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ, критико-біографич. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отдѣльн. продажѣ безъ перес. 12 руб.).

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ, что теперь каждому культурному человѣку интересно и желательно имѣть ихъ въ своей библіотекѣ.— „Самый сильный человѣкъ тотъ, кто одинъ“— вотъ символъ вѣры Ибсена. Гордо и смѣло выступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій. Это—одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидающей философской и художественной работѣ.

12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ
МОДЪ» До 200 столбцовъ
текста и 300 мод-
ныхъ гравюръ. Съ почтовымъ
ящикомъ для отвѣтовъ на разнообраз-
ные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ ^{рисунковъ}
(около 300)
для рукодѣльныхъ и выпиль-
ныхъ работъ и для выжиганія
и до 300 чертёжей выровнѣ въ
натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1909 годъ, отпечатанный красками.

подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . 8 р.

За границу . . . 12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С. Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“,
улица Гоголя, № 22.

Открыта Подписка на новый проповѣдническій журналъ въ 1909 г.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“.

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА будетъ выходить въ свѣтъ съ января мѣсяца 1909 года ЕЖЕМѢСЯЧНО по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

12 выпускъ (400 стран. большого формата) избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВЪ и ПОУЧЕНІЙ на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, номинальные и нѣкоторые будніе, съ которыми связано какое либо событіе и воспоминаніе, иначе сказать „ДУХ. БЕСѢДА“ дастъ полный кругъ, по нѣскольку на каждый день, **поученій на весь годъ**. Въ выпускахъ „ДУХ. БЕСѢДЫ“ будетъ удѣлено значительное мѣсто поученіямъ катихизическимъ и статьямъ для внѣбогослужебныхъ чтеній.

6 выпускъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи, примѣнительно къ злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его, дабы пастырь проповѣдникъ, имѣя подъ руками такое пособие, могъ во всякое время легко и свободно дать отвѣтъ каждому «впрошающему о нашемъ уюваніи»... Словомъ «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» будетъ сборникомъ проповѣдей самымъ полнымъ и разнообразнымъ, по возможности обнимающимъ собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 выпускъ «ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ОБОЗРѢНІЯ», куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ ИМПРОВИЗАЦІИ, статьи о церковномъ краснорѣчій; руководящія статьи наставленія о «живомъ словѣ», критико—библиографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучительнаго, нравоучительнаго и просвѣтительнаго характера.

2 выпуска «ЖИВОГО СЛОВА», въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизаціи, или изустнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди, **живымъ словомъ, живою рѣчью**. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

1 КАЛЕНДАРЬ—СПРАВОЧНИКЪ, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изрѣченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. **Необходимая настольная книга для каждаго проповѣдника Слова Божія**.

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА имѣетъ въ виду пополнить весьма существенный пробѣлъ въ нашей гомилетической литературѣ—отсутствіе спеціальнаго проповѣдническаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропроповѣдническій журналъ. «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» дастъ своимъ подписчикамъ только образцовыя поученія, отличающіяся краткостью, простотою, удобопонятностью, а въ особенности ЗАДУШЕВНОСТЮ, ТЕПЛОТОЮ, СЕРДЕЧНОСТЮ И НАЗИДАТЕЛЬНОСТЮ.

«ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ «ДУХ. БЕСѢДЫ» выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ.

Подписная цѣна: 1 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой.

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экз., 11-й высылается бесплатно.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію слѣдуетъ адресовать такъ:

ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., Свящ. Серапіону БРОЯКОВСКОМУ.

Авторы и издатели, желающіе получить отзывы о своихъ поученіяхъ и другихъ книгахъ просвѣтительнаго характера и напечатать объявленіе о нихъ, благоволятъ прислать свои труды по вышеизложенному адресу.

Редакторъ—издатель свящ. С. Брояковскій.

Предлагаю редаціямъ газетъ и журналовъ обмѣниваться изданіями въ 1909 году. О согласіи прошу увѣдомить.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ

ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1909 ГОДУ.

Редакція ж. «Воскресное Чтеніе» въ 1909 (73-мъ отъ основанія) году за 4 р. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и обще-полезнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанию, просты по изложенію и по возможности кратки.—Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христiанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія бібліографіи и объявленія.

Въ видѣ бесплат. Приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана съ первымъ же номеромъ „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (Собраніе лучшихъ «Кіевскихъ Листковъ»). Книга въ объемѣ болѣе 300 стр., очень пригодная для вѣббогослуж. чтеній.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно христ. ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и баззаконій.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по **уменьшенной цѣнѣ** слѣдующія книги: «Собрникъ статей для вѣббогослуж. чтеній» «Вѣббогослужеб. чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ», «Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ», «Поучительные рассказы изъ жизни простого народа.» каждая по 30 коп. съ перес., вмѣсто 75 к., а также и «Воскр. Чтеніе» прежнихъ годовъ въ сброш. видѣ видѣ по 75 коп. вмѣсто 2 руб. за книгу (болѣе 800 стр. разнообразнаго назид. чтенія).

Цѣна журнала на 1909 г. съ перес. 4 руб. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію «Воскр. Чтенія» (Подоль, Почаев. у. 4).

Редакторъ Издатель Прот. Іоаннъ Богородицкій.

Открыта подписка

На единственный въ Россіи по оригинальности, печатаемый по образцу заграничныхъ изданій, ежемѣсячный **литерат.-художеств. журналъ**

„Живописная Россія.“

Подписной годъ съ января 1909 г.

- | | | |
|--|----|--------------------|
| 2 Р У Б. В Ъ Г О Д Ъ | 12 | КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА. |
| | | ХУДОЖЕСТВ. ПРИЛОЖ. |
| безъ доставки. | 12 | ПРЕМІЯ. |
| 2 Р У Б. 50 к о п. В Ъ Г О Д Ъ. | 12 | КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА. |
| | | ХУДОЖЕСТВ. ПРИЛОЖ. |
| Съ дост. и пересылкой. | 12 | ПРЕМІЯ. |

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:—дать возможность каждому имѣть наглядное—представленіе о всемъ, что есть достопримѣчательнаго во всей РОССІИ и въ частности въ дорогихъ и близкихъ каждому мѣстахъ, гдѣ бы онъ ни жилъ.

За 2 р. въ годъ безъ доставки и за 2 р. 50 к. съ дост. и пер.

Подписчики получаютъ:

- 12 КНИЖЕКЪ иллюстрир. журнала съ произведеніями лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей. (Разказы, повѣсти, новеллы, стихотворенія и проч.)
- 12 Серій художественно-исполненныхъ картинъ (въ каждой серіи отъ 9—12 экз.) съ подробнымъ описаніемъ каждой картины. Всего въ теченіи года
- 120 художест. картинъ, изображающ. живописн. мѣстности Россіи, историческія зданія, музеи, дворцы, памятники, храмы, типы народонаселенія и пр. и пр.

ПРЕМІЯ. Кромѣ того подписчики получаютъ совершенно бесплатно изящно исполненный **АЛЬБОМЪ-ПАПКУ** для храненія приложеній—картинъ.

Лицамъ, подписавшимся до 1-го января **ПРЕМІЯ**—альбомъ будетъ выслана при первомъ номерѣ, подписавшимся послѣ 1-го января будетъ высылаться по мѣрѣ изготовленія альбомовъ.

Контора журнала: Спб., Пушкинская, 19.

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.).

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всѣми вѣдомствами.

52 № № ЛИТЕРАТ. - ХУДОЖ. ЖУРН. большого формата, до 2,000 стран. текста и до 300 иллюстрац.

12 КНИГЪ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ, до 2,000 стран. которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ каж. мѣ въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

1) **ПРОЛОГЪ**. Обработ. *Свящ. П. Поляковъ*.

2) „**СЫНЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКІЙ**“. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора богословія, профессора *Филиппа Шаффа*.

3) **СЫНЫ СВѢТА**. Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей. *Л. И. Денисова*.

4—5) **НОВАЯ СКРИЖАЛЬ**. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. *Архіепископа Вениамина Нижегородскаго*.

6) **ДВА МИРА**. Повѣсть изъ первыхъ времяхъ христіанства. *Н. Калестинова*.

7—8) **ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИСТИННОСТИ** христіанской вѣры на основаніи бунвального исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣстн. англ. богослова *Кейта*.

9) „**ВОЗЪРЯТЪ НАНЪ ЕГО ЖЕ ПРОБОДОША**“. Карт. изъ зем. жизни Спасителя. *М. Монлора*.

10) **БЕСѢДЫ ОБЪ ОТНОШЕНИИ ЦЕРКВИ** къ христіанамъ. Проф. Духовн. Академіи *Я. К. Амфитеатрова*.

11) **КНЯГИНЯ-ИНОКИНЯ**. Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. *Н. К. Клименко*.

12) **АПОКАЛИПСИСЪ**. Толкованіе *Святаго Андрея, Архіеписк. Кесарійскаго*, съ подробн. историко-догмат. очеркомъ *Ив. Ювачева*.

*** Кромѣ того еще будутъ даны: ***

ПОЛНЫЙ КРУГЪ

ГОСПОДНИХЪ
праздниковъ.

Составилъ **Е. ПОСЕЛЯНИНЪ**. Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „**БОГОМАТЕРЬ**“) составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Иисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 КНИГИ свыше 700 стр. большого форм.

ПРАВОСЛАВНЫЯ
РУССКІЯ ОБИТЕЛИ.

Полное роскошно иллюстриров. описаніе всѣхъ православ. русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Аѳонѣ.

4 КНИГИ свыше 700 стр. большого форм.

БОГОМАТЕРЬ

Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ подъ редакціей **Е. ПОСЕЛЯНИНА**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб., съ дост. и перес. по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная 12, собетв. д.

Открыта подписка на 1909 годъ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

— КОРМЧІЙ —

за 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ

52 № ЖУРНАЛА и 142 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Изданія годъ 22.

Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редація журнала «Кормчій».

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

за 4 рубля съ доставкой и пересылк. под-
въ годъ писчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содер-
жанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ
ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же
„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.
КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ современ-
ное обозрѣніе событій текущей жизни.

52 №№ воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на совре-
менные цевковно-общественныя темы.

12 православно-миссіонерскихъ листковъ противъ старообрядче-
ства и сектантства.

12 листковъ «ЗА ВѢРУ».

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ:
народная бібліотека „кормчаго“.

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни

Въ видѣ особаго приложения подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большого формата на веленовой бумагѣ, подъ заглавіемъ

„Голосъ любви скорбному сердцу“.

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ магистромъ богословія Д. И. Введенскимъ.

Редакторъ Протоіерей *І. Н. Бухаревъ*.

Издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ на
ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прихвѣщенія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже **22 тома**), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „Православная богословская энциклопедія“.

II) Толковая библия, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ *шестой*, въ который войдутъ Пророческія книги Ветхаго Завѣта.

III. Иисусъ Христосъ и современная цивилизація, — трактатъ, принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и *одного* трактата восемь (8)рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ* англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. № 182.

За редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьева*,

урожд. *Лопухина*.