

№

11-12.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

187
385
26/2



20—30
апрѣля

1916 года

ГОДЪ ХLI

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 8 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 марта 1916 года за № 4349, при Николаевскій церкви въ Архіерейскомъ поселкѣ открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ, съ тѣмъ, чтобы обществомъ нынѣ же были отведены наемныя помѣщенія для всѣхъ членовъ причта, а впослѣдствіи, по окончаніи войны, были выстроены для всѣхъ членовъ причта церковные дома, чтобы общество отпускало на содержаніе своего причта положенное имъ по приговорамъ содержаніе по 400 руб. въ годъ и чтобы обществомъ была приобрѣтена земля подъ кладбище.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія вакансіи: къ церкви села Барановки, Красноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви гор. Астрахани священникъ Владиміръ **Нивиѳоровъ**, 3 апрѣля; къ церкви села Обильнаго, Черноярскаго уѣзда, діаконъ церкви села Пролейки, Царевскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Очкуренко**, 10 апрѣля; къ церкви села Солодушина, Царевскаго уѣзда, діаконъ церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Максимъ **Поповкинъ**, 22 апрѣля.

Перемѣщены: а) на діаконскую вакансію къ церкви села Бахтемірова, Астраханскаго уѣзда, діаконъ церкви села Колобовки, Царевскаго уѣзда, Михаилъ **Ширшаевъ**, согласно прошенію, 17 апрѣля.

б) на псаломщическую вакансію къ церкви села Сасыкольскаго, Енотаевскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкій церкви сло-

боды Капустина Яра, Царевского уѣзда, Михаилъ **Трушечкинъ**, согласно прошенію, 10 апрѣля, къ церкви села Цвѣтнаго, Астраханск. уѣз., псаломщикъ церкви села Караваннаго, того же уѣзда, Петръ **Поповъ**, согласно прошенію, 23 апрѣля; къ церкви села Четырехбугоринскаго, Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи церкви села Бирючей Балки, Царевского уѣзда, діаконовъ Іоаннъ **Латышевъ**, согласно прошенію, 22 апрѣля; къ церкви станицы Атаманской, Астраханскаго уѣз., псаломщикъ церкви села Харабалей, Енотаев. уѣзда, Аѳанасій **Петровъ**, согласно прошенію, 22 апрѣля.

Принять на службу въ Астраханскую епархію, съ опредѣленіемъ на діакоонскую вакансію къ церкви села Пролейки, Царевского уѣзда, священникъ Томской епархіи Николай **Долговъ**, 10 апрѣля.

Назначены къ рукоположенію во священника: съ оставленіемъ на занимаемомъ діакономъ мѣстѣ, діаконовъ церкви станицы Замьяновской Александръ **Ивановскій**, 3 апрѣля; на діакоонскую вакансію къ церкви села Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, діаконовъ церкви села Аксая, Черноярскаго уѣзда, Михаилъ **Иларіоновъ**, 3 апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Ганюшкина, Красноярскаго уѣзда, Косьма **Прасоловъ**, 19 апрѣля.

б) *церковныхъ старостъ* церквей: поселка Воскресенскаго, Астраханск. уѣз., мѣщанинъ Александръ **Пегѣевъ**, 5 апрѣля; села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Ефремъ **Омичевъ**, 12 апрѣля; Петро-Павловской гор. Чернаго Яра купецъ Петръ **Булгаковъ**, 21 апрѣля; села Сокрутовки, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Митрофанъ **Пономаревъ**, 24 апрѣля; села Валуевки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Лука **Вьюниковъ**, 25 апрѣля; села Старицы, Черноярскаго уѣз., крестьянинъ Яковъ **Ненашевъ**, 27 апрѣля.

Исключены изъ списковъ за смертію: 23 января 1916 г., и. д. псаломщика церкви села Терновой Балки, Царевского

уѣзда Яковъ **Тарасовъ**, 7 апрѣля; заштатный діаконъ церкви села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, Георгій **Соколовъ**, 12 апрѣля.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 10 апрѣля, священнику церкви при промыслѣ „Чурка“, Красноярскаго уѣзда, Павлу **Жабину, за совокупность трудовъ по церковно школьному дѣлу.**

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Цсал.		Кавен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
Каедральномъ соборѣ	2	2	2	Соб.	250 р	—	—	—	—	—	—
Епотаевскомъ Соборѣ	1 ^{св.}	1	2	кварт. пособ.	300 р	—	—	—	2767	10	140
С. Пришибѣ Каз. ц., Цар. у.	3	1	3	Цер.	300 р	—	60 д.	6 д.	4115	6383	400
С. Алгарѣ, Краснояр. уѣз.	1	—	1	Общ.	450 р	93р75к	—	33 д.	1900	105	65
С. Алексѣевкѣ, Астрах. у.	1	—	1	Общ.	300 р	300 р	—	33 д.	541	—	48
С. Торговаго, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	204 р	52к	—	—	3422	10	597
Архіерейск. поселкѣ 2 вак.	2	1	2	—	120 р	—	—	—	—	—	3
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р	—	14 д.	39 д.	3256	99	300
С. Терновой Балкѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	32 д.	1689	—	550
С. Средне-Ахтубин. Троиц. цер., Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	300 р	—	66 д.	66 д.	8873	274	420
Сл. Рахипки Введ. ц. Цар. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	—	66 д.	5312	6	460
С. Солодовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р	—	—	99 д.	2752	10	348
Діаконскія											
С. Аксаѣ, Чернояр. уѣз.	3	1	3	Общ.	100 р	—	104 д.	—	9688	—	512
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	33 д.	33 д.	5153	—	345
С. Иващугѣ, Астр. уѣзда	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	66 д.	1855	—	38
С. Никольск. (Джам.) Кр. у.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	33 д.	2646	—	250
Нарынъ-Пескахъ, во Внут. Кирг. Орд.	1	1	1	Цер.	170 р	130 р	—	—	663	9	409
Сл. Николаев. Алекс.-Нев. цер., Царев. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	—	1940	—	600
С. Уварахъ, Астрах. уѣз.	1	1	1	—	—	—	—	66 д.	1674	—	40
Сл. Рахинкѣ, Введен. цер. Царевск. у.	2	1	2	Цер.	150 р	—	—	66 д.	5312	6	460
С. Пришибѣ, Казан. цер., Царев. уѣз.	3	1	3	Общ.	150 р	—	60 д.	6 д.	4115	6383	400

Діаконскія.											
С. Самосдѣлки, Астр. у.	2	1	2	—	—	—	—	23 д.	1673	56	40
Архіерейскомъ поселкѣ . .	2	1	2	—	—	80 р.	—	—	—	—	3
С. Ремонтномъ, Черн. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	6263	10	370
Псаломщическія											
Покровской цер. г. Астрах.	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3413	172	—
Архіерейск. поселокъ 2 вак.	2	1	2	—	—	40 р.	—	—	—	—	3
С. Караванномъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	—	66 д.	1318	—	95
Единодѣрческ. ц. г. Астр.	1	1	1	Часть кварт.	120 р	—	—	—	227	5	—
С. Каралатъ, Астр. уѣз.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	—	4054	—	67
Сл. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	3130	—	600
С. Болхуны, Покр. ц. Ен. у.	1	—	1	Цер.	100 р	—	—	132 д.	3100	—	226
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	172 д.	2824	15	700
С. Тишковѣ, Астр. у. 2 вак.	2	1	2	—	100 р	—	—	—	3747	—	80
С. Лагани, Астр. у. 2 вак.	2	—	2	—	100 р	—	—	—	1974	—	160
Знаменской ц., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	311	—	—
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	150 р	—	40 д.	10 д.	799	—	578
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Житкурѣ, Царев. у. .	1	1	1	Цер.	—	—	—	49 д.	2600	—	370
С. Чаганѣ, Астрах. уѣз. .	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	2661	—	20
С. Кривобузанскомъ, Красн. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	88 д.	2017	—	60
Сл. Рахинкѣ, Мих.-Арх. ц. Царевск. уѣз.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	49 д.	2377	—	460
С. Б. Магоѣ, Краснояр. у.	1	—	1	Церк.	100 р	125 р	—	1200 с.	1897	—	60
С. Завѣтномъ, Чернояр. у.	2	1	2	—	—	—	33 д.	33 д.	5359	49	585
С. Солодушинѣ, Царев. у.	2	1	2	—	100 р	—	33 д.	—	3143	—	588
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	33 д.	33 д.	5161	—	345
С. Слободкѣ, Царев. у. .	2	—	2	—	50 р.	—	33 д.	33 д.	4394	—	620
С. Кочковаткѣ, Енот. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	74 д.	2497	—	177
С. Самосдѣлкѣ, Астр. у.	2	—	2	—	100 р	—	—	23 д.	1703	57	40
Пос. Баскунчакѣ, Енот. у.	1	—	1	Цер.	200 р	—	288 д.	10 д.	718	—	290
С. Никольскомъ, Енот. у.	3	1	3	—	—	—	85	55	6474	18	222
С. Абганеровѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	100 р	21 р.	101 д.	16 1/2	3268	—	490

Псаломщическія.												
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	2	—	100 р	—	30 д.	10 д.	3260	—	480	
С. Тузуклеъ, Астр. уѣз.	1	—	1	Цер.	100 р	100 р	1052 с.	1066 с.	1630	—	40	
С. Быковъ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	100 р	—	53 д.	53 д.	7220	692	550	
С. Чилгиръ, Чернояр. у.	1	—	1	Цер.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250	
Сл. Николаев. Спас.-Преоб. цер., Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	—	—	—	—	600	
С. Пришибъ, Енот. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	3894	79	218	
С. Солодникахъ, Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	38 д.	60 д.	7599	219	313	
С. Троицкомъ, Черн. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	1208 с.	192 с.	1097	—	650	
Ст. Михайловск., Енот. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	99 д.	—	534	—	152	
С. Алексѣевкѣ, Астрах. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	809 д.	—	534	—	152	
С. Заплавномъ, Покров. ц. Царевск. уѣз.	2	1	2	Церк.	86 р.	—	2824 с.	33 д.	541	—	48	
С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597	
С. Уланъ-Эрге, Черн. у.	1	—	1	Общ.	100 р	150 р	—	99 д.	1007	19	250	
Ильинской ц. г. Красн.-Яра	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	—	1798	—	35	
С. Хошеутовъ, Енот. у.	1	—	1	Общ.	100 р	75 р.	70 д.	45 д.	1149	—	100	
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	66 д.	1855	—	38	
Ст. Косикинской, Енот. у.	1	—	1	Цер.	150 р	124 р	—	15 д.	1184	—	115	
С. Ново-Николаев., Ен. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	5052	116	245	
С. Харабалахъ, Енот. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	66 д.	5311	—	150	
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597	
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	2591	—	250	
С. Барановкѣ, Красн. у.	1	—	1	Цер.	100 р	112 р 50 к	—	1200 с.	52 д.	1072	58	
С. Средне-Погром., Цар. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	49 1/2 д.	49 1/2 д.	5390	—	458	
С. Жутовъ, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д.	—	2106	4	500	
С. Ремонтномъ, Черн. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	100 д.	—	6178	2	370	
С. Тернов.-Балкѣ, Цар. у.	1	1	1	—	100 р	—	33 д.	32 д.	1686	—	550	
С. Капуст. Яръ, Троиц. ц. Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	86 р.	—	200 р	дох.	4000	—	320	
С. Вирючей-Балкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	—	—	1230	—	502	
С. Вязовкѣ, Черн. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	14 д.	39 д.	3243	97	300	

23	Бостромская...	202 88	224 52	—	—	5 50	432 90
24	Курская	223 66	87 31	11 90	1090 77	1413 64	
25	Литовская	4 40	161 34	—	45	11 10	177 29
26	Минская	134 33	1135 69	18 18	—	—	1288 20
27	Могилевская...	—	1 75	—	—	11	12 75
28	Московская ...	826 10	78 30	—	—	15	919 40
29	Нижегородская.	276 31	1 99	—	—	7 64	285 94
30	Новгородская ..	72 43	2 80	25	—	51	251 23
31	Олонская ...	52 71	1	9 2	—	1	63 73
32	Омская	155 77	9 20	—	—	2	166 97
33	Оренбургская..	—	—	307 15	—	13 60	320 75
34	Орловская	154 59	1 25	—	—	24	190 64
35	Пензенская ...	120 25	150 91	—	—	4	275 16
36	Пермская	26 30	—	1 05	—	3	30 35
37	Петроградская .	260 35	4 75	2	—	47	314 10
38	Подольская ...	269 36	248 86	119 87	—	8	646 9 ⁸⁾
39	Полоцкая	221 56	12 63	10 12	206	—	450 31
40	Полтавская ...	207 03	25 94	152 25	19	—	404 22 ⁹⁾
41	Псковская	—	3	—	—	5	8
42	Рижская	57 28	7 45	2	—	—	66 73
43	Рязанская	255 2	—	191 67	215 62	—	662 31 ¹⁰⁾
44	Самарская	6 40	—	—	—	7 50	13 90
45	Саратовская...	159 65	3 40	—	—	103	266 05
46	Симбирская ...	—	4 80	—	—	—	4 80
47	Смоленская ...	—	—	—	—	5	5
48	Ставропольская.	403 52	83 89	65 52	—	5	557 93
49	Таврическая...	1823 36	684 35	625 77	2945 32	—	6078 80 ¹¹⁾
50	Тамбовская ...	380 2	—	—	—	16	396 2
51	Тверская	94 76	16 11	15 30	10 30	—	136 37
52	Тобольская...	167 62	70 74	25	—	5	268 36 ¹²⁾
53	Томская	3	325 67	2 76	—	14	345 43 ¹³⁾
54	Тульская	114 81	— 35	—	—	17	132 16
55	Туркестанская .	183 44	—	50	—	7	240 44
56	Уфимская	—	23 52	118 55	—	7 50	149 57
57	Финляндская ..	48 35	—	—	—	10	58 35
58	Харьковская ..	262 58	6 95	—	—	1245 50	15 3

8) въ томъ числѣ отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Бориса 5 р.
 9) " " " Высокопреосвящ. Архіеписк. Назарія 10 р.
 10) " " " Преосвящен. епископа Амвросія 9 р. 85 коп.
 11) " " " " " † Алексія 10 р.
 12) " " " " " Алексія 10 р.
 13) " " " " " Иннокентія 10 р.
 Елизаветы Сергѣевны Давыдовой 2000 р.

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

Вслѣдствіе ранняго окончанія занятій въ 1915—1916 учебномъ году, не явившіяся къ симъ занятіямъ воспитанницы училища освобождаются отъ назначенныхъ послѣ Пасхи рещецій, а взамѣнъ ихъ имъ предоставляется право держать экзамены для перехода въ слѣдующіе классы послѣ лѣтнихъ каникулъ, о чемъ своевременно будетъ объявлено особо.

Весеннія пріемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены 16, 17 и 18 мая сего 1916 г.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Правленіе Духовнаго училища симъ увѣдомляетъ, что ученики первыхъ трехъ классовъ будутъ отпущены на лѣтнія каникулы (безъ экзаменовъ) 13-го мая, ученики же четвертаго класса (по окончаніи выпускныхъ экзаменовъ) 28-го мая. Весеннія пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ первый классъ будутъ произведены 16—18 мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

НЕВѢРІЕ

(Павель, Архіепископъ Казанскій). *)

Невѣрія въ строгомъ смыслѣ, по убѣжденію, нѣтъ и быть не можетъ. Оно возможно только какъ недугъ нравственный, недугъ, проявляющійся весьма разнообразно, но во всякомъ случаѣ тяжкій и губительный.

Есть невѣріе озлобленное, злонамѣренное. Это—невѣріе, которымъ страдаютъ люди, не хотящіе вѣрить, хотя вѣра настойчиво стучится въ ихъ душу, хотя истина неотразимо представляется ихъ уму и имѣетъ за себя очевидныя доказательства. Такимъ ужаснымъ невѣріемъ, такимъ ожесточеніемъ противъ вѣры страдали первосвященники и книжники іудейскіе. Они слышали истинно Божественное ученіе Христа, видѣли чудеса Его, но ожесточенно смежали очи ума своего предъ очевидною истиною и, несмотря на неотразимое свидѣтельство чудесъ Христовыхъ, не хотѣли признать Христа обѣтованнымъ Мессіею.... Подобны этимъ ожесточеннымъ невѣрамъ, упорно закрывавшимъ глаза предъ истиной и невѣрившимъ не потому, что не могли вѣрить, а потому, что не хотѣли, подобны іудейскимъ первосвященникамъ и книжникамъ и многіе современные намъ невѣры. Эти люди, считающіе себя представителями науки и мечтающіе быть преобразователями человѣчества, отвергаютъ не только частныя истины Божественнаго Откровенія, но и самую истину бытія Божія. И никакія, самыя очевидныя, свидѣтельства въ пользу истины Божественной вразумить ихъ не могутъ....

Кромѣ невѣрія ожесточеннаго, озлобленнаго, есть еще невѣріе легкомысленное. Это невѣріе тѣхъ, которые сами никогда не пытались изслѣдовать и изучать истину сколько нибудь самостоятельно, и потому не могли дойти до отрицанія ея путемъ изслѣдованія и сколько нибудь осмысленнаго сомнѣнія, а не вѣрятъ, подлѣ вліяніемъ авторитетовъ невѣрія, большею частію, ничтожныхъ—подлѣ вліяніемъ вождей невѣрія. Невѣры легкомысленныя обыкновенно даже и неспособны къ самостоятельному невѣрію, они, какъ цыганы, только усвоятъ взгляды и вы-

*) Въ сокращеніи.

воды вождей невѣрія, не умѣя часто ничего, сколько-нибудь осмысленнаго, сказать въ защиту своихъ заблужденій. Такими легкомысленными невѣрами были прислужники іудейскихъ первосвященниковъ и книжниковъ, которые, взирая на поразительныя чудеса Христовы, не могли высаяться до того, чтобы видѣть въ нихъ свидѣтельство о Божественномъ посланничествѣ Христа. (Іоан. 5, 31—37), а спѣшили съ доносами о нихъ къ своимъ недостойнымъ руководителямъ и безъ всякаго разсужденія принимали за истину хульныя мнѣнія ихъ о Христѣ и дѣлахъ Его. Таковы были тѣ іудеи, которые видѣли поразительнѣйшее изъ чудесъ Христовыхъ—воскресеніе Лазаря,—но, вмѣсто того, чтобы благоговѣнно воззрѣть на это чудо очами вѣры и преклониться предъ божественнымъ могуществомъ Христа, пошли съ вѣстію о немъ къ фарисеямъ (Іоан. 11, 46). Вообще невѣры этого рода—люди безъ твердыхъ убѣжденій, неспособные къ самостоятельному разсужденію, увлекающіеся вѣтромъ всякаго ученія, если только оно проповѣдуется лицами, по ихъ мнѣнію, авторитетными, и легко пристающіе къ невѣрію, если оно въ модѣ и проповѣдники его имѣютъ нѣкоторую силу и славу, хотя бы то и печальную. Въ наши дни это—большію частію люди, не получившіе правильнаго, основательнаго образованія, а между тѣмъ растратившіе добрыя и святыя народныя убѣжденія, которыя были имъ внушены въ семействѣ и церкви и подпавшіе тлетворному вліянію злонамѣренныхъ вождей невѣрія. Если невѣрующихъ перваго рода,—упорныхъ и злобныхъ,—за ихъ умственную слѣпоту и за упорное противленіе истинѣ, можно назвать *вождями слѣпыми*, а за смертоносный ядъ нравственнаго вліянія ихъ на другихъ, справедливо назвать ихъ *зміями и драконами*, какъ въ словѣ Божіемъ называется духъ злобы (Апок. 12, 6, 13, 15); то невѣрующихъ второго рода—легкомысленныхъ, невѣровъ по подражанію, по всей справедливости можно назвать *челядью, прислужниками невѣрія, пресмыкающимися*. Они смотрятъ на важнѣйшія, священнѣйшія истины чужими глазами, разсуждаютъ о нихъ чужимъ умомъ; изъ желанія прислужиться, угодить своимъ недостойнымъ руководителямъ; они пресмыкаются предъ мнимою мудростію ихъ и позорно ползутъ по пути погибели за своими слѣпыми вождями, идущими и ихъ ведущими въ пропасть. Жалкіе, злосчастные это люди! Въ людяхъ мыслящихъ, разумныхъ они возбуждаютъ невольное чувство жалости. Ибо

можно-ли безъ жалости смотрѣть на людей, созданныхъ по образу и по подобію Божію, но исказавшихъ въ себѣ лучшія человѣческія свойства и стремленія и, чрезъ невѣрія по подражанію и низкому угодничеству, унизившихся до положенія пресмыкающихся. Но при всемъ своемъ ничтожествѣ и низости, и эти невѣрующіе опасны и вредны. Не опасна-ли и не вредна-ли змѣя, ничтожная сама въ себѣ, но вооруженная ядовитымъ, смертоноснымъ жаломъ? Такъ и невѣры легкомысленные, по своему неразумію и слабохарактерности, дѣлающіеся прислужниками, рабами своихъ вождей въ преступныхъ рукахъ сихъ послѣднихъ могутъ быть весьма опасными орудіями, способными на всякія злодѣянія. Поэтому, общенія съ ними нужно остерегаться людямъ нетвердымъ въ своихъ убѣжденіяхъ, а людямъ, разумнымъ и вѣрующимъ, нужно стараться вразумить ихъ, исторгнуть изъ сѣтей, въ которыхъ они увязли, облагодѣлать, исправить ихъ. Особенно-же нужно стараться положить преграды размноженію легкомысленныхъ невѣровъ, обыкновенно набираемыхъ изъ недоучившихся ювошей и дѣвицъ, соблазняемыхъ вождями невѣрія. Нужно стараться положить предѣлъ размноженію этихъ невѣровъ чрезъ доброе нравственно-религіозное воспитаніе семейное, чрезъ примѣры вѣры и благочестія въ семействѣ и обществѣ, чрезъ основательное образованіе и воспитаніе въ школахъ.

Невѣріе злонамѣренное и легкомысленное—невѣріе въ высшей степени преступное и губительное. Но, кромѣ этого рода невѣрія, есть еще невѣріе искреннее, какъ-бы вынужденное, невольное, которое нельзя назвать тяжко преступнымъ, но котораго, однакожъ, нужно стараться избѣгать какъ нравственнаго недуга, недостатка. Что-же это за невѣріе? Это невѣріе или сомнѣніе человѣка, который ищетъ истины, желаетъ вѣрить, жаждетъ вѣры, или по складу своего ума, недовѣрчиваго къ чужому свидѣтельству и старающагося во всемъ убѣдиться собственнымъ опытомъ, или по необычности предмета вѣры, по кажущейся недостаточности основаній и побужденій къ вѣрѣ. Это невѣріе человѣка, привыкшаго къ извѣстнаго рода доказательствамъ истины, но не встрѣчающаго этихъ доказательствъ въ пользу той или другой истины и потому колеблющагося и невѣрящаго, хотя онъ всею душою жаждетъ вѣры и считалъ-бы себя счастливымъ, блаженнымъ, если-бы могъ препобѣдить свое невѣріе твердыми доказательствами. Это—невѣріе тѣхъ людей, для которыхъ невѣріе составляетъ несчастіе, которые страдаютъ отъ того, что

не могутъ вѣрить и для которыхъ вѣра была-бы истиннымъ утѣшеніемъ, облегченіемъ. Такими невѣрующими явились Апостолы въ день воскресенія Христова... Они колебались вѣрить не потому, что не хотѣли вѣрить, а потому, что истина воскресенія, по своей необычайности, превышала силу ихъ вѣры.... Такимъ невѣрующимъ былъ особенно Апостолъ Тома. И онъ, подобно другимъ Апостоламъ, всѣмъ сердцемъ желалъ воскресенія Христова и вѣры въ воскресшаго Господа, но по складу ума своего, любившаго только путемъ полной очевидности, осязанія, доходить до убѣжденія въ истинѣ и не питавшаго довѣрія къ свидѣльству, даже несомнѣнно достовѣрному высшему,—опасался вѣрить, при всемъ желаніи вѣрить. И повѣрялъ онъ только тогда, когда самъ увидѣлъ воскресшаго Господа, могъ осязать Его, и вложилъ руку свою въ бокъ Его (Іоан. 20, 25—29). Конечно, невѣріе этого рода, соединенное съ искреннимъ желаніемъ убѣдиться въ истинѣ и съ страданіемъ и скорбію о невѣріи,—не такъ преступно, какъ невѣріе ожесточенное или легкомысленное, заслуживаетъ снисхожденія и состраданія Божія, и, при усиліи вѣровать, уступаетъ мѣсто вѣрѣ.... Но это невѣріе, не тяжко преступное, есть во всякомъ случаѣ состояніе души человѣка неправильное, достойное порицанія, и не безопасное для спасенія, если человѣкъ не постарается всемерно освободиться отъ этого состоянія. Невѣріе, и самое искреннее—есть недугъ, болѣе или менѣе тяжкій, а не здоровое, правильное состояніе души человѣческой. Напротивъ, вѣра есть выраженіе здороваго состоянія души человѣка. Посмотрите на невѣрное, испорченное дитя; какъ оно относится къ словамъ другихъ? Съ полнымъ довѣріемъ принимаетъ все, что говорятъ ему. Когда оно начинаетъ недовѣрять другимъ? Тогда, когда поколебляютъ его довѣріе ложью, обманомъ, коварствомъ.... Посмотрите на человѣка, не испорченнаго правдиво, прямодушнаго и честнаго: онъ довѣрчивъ, вѣритъ искренно другимъ. Недовѣрчивостію-же чаще всего отличаются люди склонные обманывать другихъ.... Притомъ невѣріе, даже и искреннее, есть не только недугъ, но и вина предъ тѣмъ, кому недовѣряемъ, оскорбленіе свидѣтелей истины и Самого Бога, открывающаго истину.... Не оскорбленіе-ли это для Бога; не преступленіе-ли предъ Нимъ, когда не вѣрятъ слову Божественному; истинѣ, открываемой Богомъ, и такимъ образомъ Самого Бога,—Истиннѣйшаго и Святѣйшаго дѣлаютъ лживымъ, незаслуживающимъ вѣры?... Очевидно невѣріе, даже искреннее,—и преступленіе и не-

разуміе, потому что оно не умѣетъ правильно оцѣнивать свидѣтельство достовѣрнѣйшее, божественное, и оскорбляетъ Бога Истиннѣйшаго недоувѣріемъ къ Нему. Потому-то Господь Іисусъ Христосъ и *упрекаетъ* Апостоловъ за *невѣріе и жестокосердіе, что видѣвши Его воскресшаго не повѣрили* (Марк. 16, 14)... Очевидно, необходимо препоубѣждать въ себѣ, устранять изъ своего ума и сердца и невѣріе искреннее, какъ недугъ и нравственную вину... А для этого нужно при зараждающемся сомнѣніи въ Божественной истинѣ, обращаться къ руководству Слова Божія и доувѣрять не тому, что говоритъ нашъ разумъ, а тому, что вѣщаетъ Слово Божіе и силою этого Слова изгонять изъ своей души сомнѣніе и невѣріе. Нужно избѣгать односторонности въ изслѣдованіи истины, и, при требованіи вѣры въ непостижимое и кажущееся невозможнымъ, но возвѣщаемое Словомъ Божіимъ, помнить, что невозможно для людей возможно для Бога (Лук. 18, 27) и этою истинною препоубѣждать въ себѣ невѣріе. А паче всего нужно всеусердно молить Бога о дарованіи вѣры и о сокрушеніи невѣрія, и—плодъ духа—вѣра (Гал. 5, 22) возрастетъ въ душѣ нашей...



Пастырское миролюбіе и нѣкоторыя отъ него уклоненія.

5. Послѣ членовъ причта по своему служебному положенію священникъ бываетъ близокъ къ учащимъ въ начальныхъ школахъ министерскихъ, земскихъ и церковныхъ. Наблюденія показываютъ, что далеко не всегда и вездѣ отношеніе іереевъ, особенно деревенскихъ, къ такимъ лицамъ проникнуто доброжелательствомъ, согласіемъ и миромъ. Иногда священнику хочется, чтобы учація лица пособляли ему въ его личныхъ дѣлахъ; иному пастырю съ болѣзненнымъ самолюбіемъ кажется, что учація лица его мало уважаютъ. Часто случается, что и учація лица ведутъ себя въ отношеніи священника какъ то вызывающе. Въ такихъ случаяхъ пастырю церкви подобаетъ принять во вниманіе, что онъ по образованію, по служебному положенію и имущественному обезпеченію является какъ бы первымъ лицомъ въ деревнѣ; по сему на учащихъ лицъ онъ долженъ смотрѣть какъ на своихъ сотрудниковъ,

которые уступаютъ ему во всѣхъ отношеніяхъ и нуждаются въ *его добромъ воздѣйствіи* для общаго просвѣтительнаго дѣланія. Если въ этихъ сотрудикахъ имѣются на лицо дѣйствительно непохвальныя черты характера, то долгъ пастыря приложить старанія къ тому, чтобы ихъ какъ бы *доучить и довоспитать*, дѣлая это съ особой тактичностью и осторожностью, такъ чтобы имъ все это сразу не было даже и замѣтно. При такомъ только добромъ воздѣйствіи пастыря, возможно устраненіе натянутости отношеній и полное содѣйствіе ему въ приходскихъ дѣлахъ со стороны учащихъ лицъ. ¹⁾

6. Нельзя не отмѣтить печальныхъ случаевъ вражды пастырей иноприходныхъ, болѣе или менѣе близкихъ между собой по разстоянію, но состоящихъ далеко не въ добрососѣдскихъ отношеніяхъ. Тутъ часто зараждаются неудовольствія путемъ въѣзнительствъ, вторженій въ приходскія дѣла сосѣда, иногда даже съ корыстной цѣлію, что-бы въ свою пользу употребить болѣе крупную плату, ожидаемую отъ совершенія нѣкоторой требы. Иногда такія неудовольствія происходятъ изъ-за оскорбленія однимъ пастырскимъ авторитета другого; напр., бываютъ прихожане, по чему либо недовольные на своего пастыря и, не желая имѣть съ нимъ дѣла, обращаются по своимъ нуждамъ къ сосѣднему іерею. Долгъ послѣдняго въ такихъ обстоятельствахъ не выслушивать жалобы, обвиненія и обличенія на своего сосѣда, а попытаться выступить миротворцемъ между недовольными сторонами. Можно не отказать въ совершеніи той или другой требы того ищущимъ; но при этомъ, съ вѣдома и согласія обойденнаго вниманіемъ пастыря, надлежало бы прибыть въ его приходъ, отслужить церковную службу и съ церков-

¹⁾ Попадаютъ нынѣ среди учащихся лица, которыя по своему неразумію и упрямству, прямо враждебны церкви и религіи а тѣмъ производятъ нестроенія въ приходѣ, Пастырю церкви въ такихъ случаяхъ надо принять къ сердцу слова Спасителя: „лучше спасти душу, чѣмъ погубить“ и вмѣсто того чтобы сразу возбуждать противъ такихъ лицъ жалобы, лучше попытаться, всѣми средствами заставить ихъ образумиться и согласовать свои убѣжденія съ долгомъ повиновенія Святой церкви, ея уставамъ и обрядамъ. А. если поступать иначе, спѣшить съ ходатайствомъ объ удаленіи такихъ лицъ, то этими вражда далеко не всегда можетъ прекратиться. И по отшествіи на другое мѣсто иной враждующій учитель сможетъ найти много способовъ, чтобы вредить пастырю и его дѣлу.

наго амвона произнести прочувствованное слово о миролюбіи, а затѣмъ домашнимъ порядкомъ увѣщевать недовольныхъ своимъ па-
стыремъ къ прекращенію гнѣва на него. Таковы приемы дѣйствій,
при помощи Божіей, (тутъ умѣстно совершеніе особаго молебна
„объ умноженіи любви и искорененіи ненависти“), такая миссія
должна окончиться полнымъ успѣхомъ, укрѣпленіемъ мира среди
враждующихъ сторонъ. Въ данномъ случаѣ вполне приложимы слова
Апостола: *коль красны ноги благовѣствующихъ миръ*. Раскры-
вая эту метафору, даемъ ей такое содержаніе. Высшая нравствен-
ная красота должна быть признана за тѣми людьми, которые стре-
мятся умиротворенію ближнихъ, не щадя своихъ ногъ, какъ сред-
ства передвиженія. Вотъ какая честь ожидаетъ пастырей миро-
творцевъ, умиряющихъ другихъ пастырей, нарушителей мира.

Бываютъ случаи столкновенія пастыря съ сосѣдними ему со-
пастырями и на другой почвѣ. Необщительность характера, личная
раздражительность, подозрительность, неосторожность въ отзывахъ
о другихъ, завистливость къ внѣшнему благополучію другихъ—все
это можетъ создать почву для охлажденія и разрыва добрососѣд-
скихъ отношеній. Предостереженіемъ къ такимъ печалямъ, кромѣ
общихъ соображеній о вредѣ вражды между людьми, можетъ быть
еще соображеніе чисто практическое. Могутъ же быть случаи бо-
лѣзни, потребность продолжительнаго отпуска и другія препятствія
къ исполненію своего дѣла. Людямъ, живущимъ въ мирѣ, трудно
обойтись всегда безъ помощи и содѣйствія другихъ подобныхъ имъ
людей. Въ такихъ же затрудненіяхъ можетъ очутиться и пастырь,
живущій обособленно отъ другихъ пастырей, съ недовольствомъ въ
душѣ противъ нихъ. Мы припоминаемъ такіе случаи: одному свя-
щеннику, перессорившемуся съ сосѣдами, пришлось отпѣвать свою
собственную жену послѣ ея смерти, а другому, сторонившемуся
отъ сосѣдей, приходилось крестить своихъ собственныхъ дѣтей.

7. Пусть пастырь церкви сохраняетъ должное миролюбіе и въ
отношеніи къ власти, надъ нимъ преобладающей. Неприличенъ для
него безпокойно-задорный тонъ въ словесныхъ объясненіяхъ и въ
письменныхъ обращеніяхъ къ мѣстному благочинному, или въ ду-
ховную консисторію, а тѣмъ болѣе къ его архипастырю. Умѣстная
защита своихъ правъ, своихъ интересовъ, нельзя молчать, когда

позорятъ наше доброе имя, попираютъ нашу честь, нашъ пастырскій авторитетъ, но такая защита должна происходить безъ лишней запальчивости, безъ всякой рѣзкости и грубости въ выраженіяхъ.

8. Особенная заботливость пастыря должна быть направлена на сохраненіе и укрѣпленіе миролюбія въ отношеніи къ его пасомымъ, какъ тѣмъ лицамъ, съ которыми онъ, послѣ членовъ своей семьи, стоитъ въ особой близости. Пусть его проповѣди о мирѣ и любви сопровождаются добрымъ примѣромъ обращенія съ прихожанами. Частныя препирательства, открытыя ссоры и судебныя тяжбы духовенства съ прихожанами должны быть всеми мѣрами избѣгаемы. Пастырю церкви нужно стараться о предупрежденіи подобныхъ столкновеній. Нужно такъ себя вести, что бы не подавать повода къ недоброжелательству, а если бы кто изъ прихожанъ, людей нравственно испорченныхъ, и дѣйствительно нанесъ обиду и тяжелую обиду своему пастырю, то послѣднему надо частнымъ образомъ чрезъ третье надежное лице, или путемъ личнаго вразумленія доказать ему его неправоту, возбудить въ немъ сознаніе вины и тѣмъ предупредить дѣйствія оффиціального суда—духовнаго или гражданскаго.

9. Да, наконецъ, памятуя слова Апостола: „аще возможно, еже отъ васъ со всеми человеки миръ имѣйте“, (Евр. XII, 14) православно-христіанскій пастырь пусть пронесется неослабнымъ стремленіемъ къ сохраненію добрыхъ мирныхъ отношеній со всякими людьми, съ которыми приходится встрѣчаться на жизненномъ пути, включая иновѣрцевъ и иноплеменниковъ.

Но есть предѣлы въ стремленіяхъ пастыря, какъ и всякаго христіанина, къ согласію и миролюбію. Упорное противленіе истинѣ,—зло во всѣхъ его видахъ, изъ-за кого и изъ-за чего бы оно не исходило, должно встрѣчать у пастыря не равнодушіе и одобреніе, а рѣшительную борьбу словами увѣщанія, вразумленія и обличенія, но съ дальновидной осторожностью и предусмотрительностью. Лукавая угодливость, поддакиваніе людскимъ беззаконіямъ и неправдамъ, человекоугодіе во всѣхъ формахъ, особенно нетерпимы въ званіи пастыря, хотя бы все это вытекало изъ желанія сохранить хотя внѣшній миръ съ окружающими и въ чемъ нибудь нужными людьми. Судъ исторіи высоко ставитъ имена архипастырей

и пастырей—обличителей людской неправды и совершенно порицаетъ челоуѣкоугодіе и раболѣпство пастырей предъ сильными міра сего.

Протоіерей *Вл. Г—скій*.

На современныя темы.

Германія и Достоевскій.

Въ концѣ 19-го и въ началѣ 20-го вѣковъ въ Германіи, какъ извѣстно, довольно увлекались русской литературой и поэзіей. Между прочимъ, немало читали и Достоевскаго. Любопытно, что этотъ писатель, такъ глубоко постигшій душу челоуѣка, изучившій ее во всѣхъ изгибахъ и подробностяхъ, разбиравшійся въ самыхъ тонкихъ вопросахъ, касающихся міровоззрѣнія, съ поразительною легкостію и свободой, не по дупѣ пришелся нѣмецкому читателю. Особенно не долюбиваютъ Достоевскаго земляки кайзера—пруссаки. Выросшая изъ грубой силы, т. е. изъ систематическаго попранія юридическихъ и нравственныхъ правъ, и отрицанія мистическаго элемента, какъ губка, впитавшая въ себя одну лишь внѣшнюю сторону прогресса—его технику, и направившая ее къ пріумноженію своего физическаго могущества, матеріалистическая Пруссія естественно не можетъ выносить этого полнаго мистическихъ настроеній, въ лучшемъ смыслѣ христіанскаго писателя. Слишкомъ мало между ними точекъ соприкосновенія. Ихъ идеалы различны до полной противоположности.

И это не только инстинктивно чувствуется зауряднымъ нѣмецкимъ читателемъ, но и открыто путемъ печати проводится жрецамъ нѣмецкой науки, особенно присяжными охранителями отечественной вѣры, нѣмецкими теологами.

Интересный примѣръ подобнаго отношенія представляетъ собою книга профессора богословія Кильскаго университета Г. Лейпольдта, вышедшая въ 1913 году подъ заглавіемъ: „Vom Iesusbilde der Gegenwart“. Въ этой книгѣ есть особая глава подъ названіемъ „Достоевскій и русскій Христосъ“. И тотъ, и другой несимпатичны нѣмецкому про-

фессору. Онъ признаетъ историческое значеніе Достоевскаго, какъ мыслителя, легко разбирающагося въ тонкостяхъ метафизическихъ міровоззрѣній, но Христосъ Достоевскаго для него совершенно непріемлемъ. Да и Достоевскій, какъ выразитель извѣстнаго міровоззрѣнія, не подходитъ къ полю зрѣнія нѣмецкой культуры и долженъ быть съ него, по мнѣнію профессора, устраненъ. „У Достоевскаго, говорятъ онъ, можно многому научиться; однако, кто-евангельскій христіанинъ и кто-добрый нѣмецъ, тотъ долженъ пройти мимо Достоевскаго“.

Кто знаетъ, что такое пресловутый „евангельскій“ христіанинъ и „добрый“ нѣмецъ, тотъ легко пойметъ, почему для нихъ Достоевскій— и „порча, и чума, и язва здѣшнихъ мѣстъ“.

„Евангельскій“ христіанинъ (увы, и намъ давно извѣстный!), насколько выяснился этотъ типъ исторически и насколько онъ гармонируетъ съ теоретическими началами „евангельской“ вѣры,— это образъ в подобіе кроваваго кайзера. Это—воскресшій на христіанской почвѣ фарисей, который ежедневно благодаритъ Бога за то, что онъ не таковъ, какъ прочіе люди—католики, православные и имъ подобные. Преукрашенный извиѣ рекламами неизглаголанными, а внутри полный мерзости и нравственнаго разложенія, онъ на всѣхъ стогнахъ и распутіяхъ селъ и городовъ гордо и презрительно заявляетъ, что только его вѣра спасаетъ и что только онъ, какъ обладатель такой высокой вѣры, имѣетъ право на почетъ и уваженіе. Всѣ прочіе—собаки, язычники или дикари. Этотъ человекъ, какъ и его прототипъ—кровавый кайзеръ, сегодня будетъ совершать, даже съ подъемомъ и воодушевленіемъ свое „святое“ богослуженіе и импровизировать „высокіе“ религіозныя гимны, а завтра готовъ безпощадно жечь села и города враговъ, насиловать океницнъ и дѣтей, пристрѣливать раненыхъ и илѣнныхъ и подвергать самымъ безчеловѣчнымъ мученіямъ мирное населеніе. Гордость и ложь—вотъ существо „евангельскаго“ христіанина. Любовь, гуманность, состраданіе, снисходительность—совершенно чужды и непонятны его душѣ. Онъ любитъ только себя, поклоняется себѣ, какъ Богу и въ жертву своему идолу приносятъ все, что—не опъ и что не относится къ его вѣрѣ.

Такой „христіанинъ“ въ Достоевскомъ, дѣйствительно, „не имать пчесоже“. Это—два противоположные полюса. Христіанство Достоевскаго все проицкнуто глубочайшимъ смрениемъ. Чуть не каждая страница его писаній—горячая воодушевленная проповѣдь всецѣлаго отрече-

ніа отъ присущей людямъ болѣзненной гордыни и полнаго смиренія. Онъ готовъ открыто, всенародно, вопреки ложному стыду, на площади во всеуслышаніе каяться въ своихъ грѣхахъ, въ своихъ немощахъ. Но это смиреніе, ни во что вмѣняющее себя, не есть вовсе, какъ кажется это нѣмецкому профессору, безсиліе или дряблость воли. Нѣтъ, это—великая, могущественная сила, способная двигать горами. Его смиреніе—самое высокое самоотверженіе. Вмѣняя себя въ ничто, оно цѣнитъ себя лишь подѣ угломъ своей пригодности и способности къ устройенію счастья другихъ и всецѣло отдаетъ себя на алтарь этого счастья. Въ противоположность „евангельскому“ христіанину, христіанинъ Достоевскаго не блещетъ внѣшней кразой и величіемъ. Но подѣ простою убогою внѣшностію его скывается высокой цѣнности нравственный обликъ. Это—тотъ „добрыи бисеръ“, который выше всѣхъ обычныхъ цѣнностей людскихъ, взятыхъ вмѣстѣ, и для покушки котораго стоитъ продать все, что имѣешь. Любовь, состраданіе, незлобіе, всепрощеніе—вотъ тѣ чудные переливы свѣта, которыми обычно играетъ этотъ бисеръ.

Удивительно ли послѣ этого, если „евангельскій“ профессоръ-богословъ запрещаетъ своимъ ученикамъ, „евангельскимъ“ же христіанамъ, подобнаго опаснаго писателя. Не даромъ вѣдь говорится: „уйди отъ зла и сотвори благо“. Такъ все-таки дѣло надежнѣе.

Но почему, же „мимо Достоевскаго“ долженъ пройти не только евангельскій христіанинъ, но и „добрыи“ нѣмецъ?

Потому что и для „добраго“ нѣмца атмосфера „русскаго Христа“ и Достоевскаго смертоубійственна.

„Добрыи“ нѣмецъ и „евангельскій“ христіанинъ, всѣ равно какъ „русскій“ и „православный“,—это понятія совершенно тождественныя. Оба они такъ сроднились и сплелись одно съ другимъ, что совершенно другъ отъ друга неотдѣлимы и одно безъ другого невысказуемы. Не признавая достоинствъ „евангельскаго“ христіанина, Достоевскій такъ же отрицательно относится и къ „доброму“ нѣмцу. Это-типъ, въ такой же степени для Достоевскаго несимпатичный. Вотъ какъ, между прочимъ характеризуетъ Достоевскій „добраго“ нѣмца; „Германецъ вѣритъ слѣпо, что въ немъ лишь обновленіе челоѣчества. Во всю исторію свою онъ только и грезилъ, только и ждалъ объединенія своего для провозглашенія своей гордой идеи, сильно формулировавшейся и объединившейся еще въ Лютерову ересь, а теперь, съ разгромомъ Франціи, германецъ увѣренъ

уже въ своемъ торжествѣ всецѣло и въ томъ, что никто не можетъ стать вмѣсто него во главѣ міра и его возрожденія. Вѣрить онъ этому гордо и пеуклонно; вѣрить, что выше германскаго духа и слова нѣтъ иного въ мірѣ и что Германія лишь одна можетъ изречь его; ему смѣшно даже предположить, что есть хоть что-нибудь въ мірѣ, *даже въ зародышѣ* только, что могло бы заключать въ себѣ хоть что-нибудь такое, что бы не могло заключать въ себѣ предназначенная къ руководству міра Германія“. („Дневникъ Писателя“ 1877 г. стр. 6)

Ну чѣмъ это-не кайзеръ или „евангельскій“ христіанинъ, подобно фарисею, исповѣдующій, что онъ—„не якоже прочіи челоуѣци?“ Сходство между „добрымъ“ нѣмцемъ и „евангельскимъ“ христіаниномъ, однако, этимъ не исчерпывается. И „добрый“ нѣмецъ, какъ и „евангельскій“ христіанинъ, не взирая на павлиныя перья, въ сущности есть просто черная ворона. Гордая поступь и лебединая осанка „добраго“ нѣмца не имѣютъ для себя никакихъ достаточныхъ основаній: это дерево безъ плодовъ, подобное изсохшей смоковницѣ. „Во всѣ девятнадцать вѣковъ своего существованія Германія, только и дѣлавшая, что протестовавшая, сама *своего новаго* слова совсѣмъ еще {не произнесла, а жила лишь все время однимъ отрицаніемъ и протестомъ {противъ врага своего “(тамъ же) Значить, хвалиться-то “доброму,” нѣмцу совершенно нечѣмъ. Но этого мало. Отъ него и въ будущемъ ничего путнаго ожидать не приходится. „Весьма и весьма можетъ случится такое странное обстоятельство, что, когда Германія уже одержитъ побѣду окончательно и разрушитъ-то, противъ чего девятнадцать вѣковъ протестовала, то вдругъ и ей придется умереть духовно самой, вслѣдъ за врагомъ своимъ, ибо не для чего будетъ ей жить, не будетъ противъ чего протестовать. “(Тамъ же). А если такъ, то что такое представляютъ изъ себя, по изображенію Достоевскаго, „добрые“ нѣмцы, какъ не гробы повапленные, снаружи украшенные, а внутри полные смрада и тлѣнія?

И, дѣйствительно, какая поразительная мерзость таится въ этихъ красивыхъ жилищахъ смерти, можно судить по тому, во что выродилась теперь родина Шиллера и Гете. Девизомъ ея служить исключительно обогащеніе и завоеваніе. Жажда ихъ всецѣло охватила „добраго“ нѣмца. Германія охмелѣла отъ грубаго захвата и попранія всякихъ правъ. Выступивши на путь воинскихъ авантюръ въ второй половинѣ прошлаго вѣка и достигши значительнаго успѣха на пути обогащенія, она окон-

чательно утвердила ростъ свой государственности на обожествленіи силы и на подчиненіи себѣ матеріальныхъ интересовъ человѣчества. Идеаломъ государства стало усовершенствованіе не людей, а машинъ, отчего вся Германія грозитъ превратиться въ одну сплошную машину, движемую жаждой наживы.

Для такого „добраго“ нѣмца, какъ и для „евангельскаго“ христіанина, у Достоевскаго нѣтъ подходящей пищи. Онъ нѣмцами непереваримъ. И тутъ оправдалась пословица: „что русскому здорово, то для нѣмца смерть“.

К. Первозниковъ.

Поученіе на 2-й день Св. Пасхи, 11 апрѣля 1916 г.

(Произнесенное за литургіей въ Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ).

Христосъ воскрес! Нынѣ, братія-христіане, мы торжественно, радостно празднуемъ Свѣтлое Христово Воскресеніе! Сердца ваши преисполнены великою не земною радостію; все теперь вокругъ насъ такъ торжествуетъ и радуется. Но въ этой торжественной радости, въ этомъ нашемъ ликованіи, не забудемъ, братія, нашихъ героевъ воиновъ, вспомнимъ о нихъ. Какъ-то они встрѣтили и проводятъ теперь Великій радостный христіанскій праздникъ Пасхи, тамъ вдали на фронтѣ, на позиціяхъ и въ окопахъ? Вспоминяемъ и о тѣхъ изъ нихъ, кои томятся и страждутъ теперь во вражескомъ плѣну. Несомнѣнно и они въ этотъ радостный праздникъ съ большею силою, чѣмъ въ другое время, вспомнили о насъ; вспомнили про свои родные края, про свои дома, родныя семья; вспоминали, какъ и они бывало радостно встрѣчали и проводили праздникъ Пасхи въ кругу своихъ родныхъ семей—отцовъ и матерей, женъ и дѣтей, братьевъ и сестеръ. А теперь вотъ проводятъ этотъ праздникъ на далекой окраинѣ, вдали и въ разлукѣ съ своими дорогими родными и друзьями, среди великихъ трудовъ и подвиговъ, и великой смертной опасности, а плѣнные изъ нихъ среди жестокостей, издѣвательствъ и насилій отъ жестокаго и злобнаго врага. Стоять они, герои,—наши подвижники и страстотерпцы на грани родной земли и грудью защищаютъ насъ отъ сильнаго, жестокаго врага. Посему, какъ намъ съ искреннею и глубокою благодарностью не вспомнать о нихъ?

Но недостаточно намъ только помнить о своихъ братьяхъ войнахъ. Наши единеніе и связь съ ними всегда и во все время войны должны быть самыми тѣсными и неразрывными. И эта связь, это единеніе, видимымъ образомъ должны выражаться во всегдашней нашей готовности придти къ нимъ на помощь въ ихъ тяжеломъ ратномъ подвигѣ. Мы, находящіеся въ тылу и живущіе здѣсь въ спокойствіи и безопасности, благодаря защитѣ и стойкости нашихъ воиновъ, со всѣмъ усердіемъ и стараніемъ должны облегчать труды и подвиги ихъ. Но какъ и чѣмъ мы можемъ помочь имъ облегчить ихъ подвиги? Въ чемъ они, наши герои, нуждаются отъ насъ, чѣмъ и какъ мы можемъ оказать имъ помощь? Несомнѣнно, главная ихъ просьба къ намъ заключается въ томъ, чтобы мы всѣ, общими силами, помогли имъ въ одолѣніи жестокаго врага. Они просятъ отъ насъ себѣ необходимаго продовольствія, достаточнаго снабженія ихъ оружіемъ и снарядами для отраженія врага. Въ эту безпримѣрную войну оружіе и снаряды такъ необходимы, что безъ нихъ невозможно сломить и одолѣть жестокаго врага; оружіе и снаряды теперь расходуются въ небывалыхъ размѣрахъ. Теперь на войнѣ не то, что было раньше: безъ огромнаго запаса орудій и снарядовъ вести войну невозможно. Какъ бы ни было многочисленно войско, но безъ достаточнаго запаса орудій и снарядовъ нельзя надѣяться побѣдить врага. А что бы имѣть достаточный запасъ оружія и снарядовъ, для этого необходимы большія денежныя средства. Легко сказать, — содержаніе и продовольствіе арміи, и оборудованіе ея всѣмъ необходимымъ, теперь поглощаетъ въ одинъ день десятки милліоновъ рублей! И такъ война требуетъ отъ Государства громадныхъ денежныхъ затратъ; и государство наше производитъ всѣ эти необходимыя затраты, изыскивая для сего нужныя средства. Но не подумайте, братія, что у Государства нашего имѣется неисчерпаемый источникъ денежныхъ средствъ. Нѣтъ, средства эти съ каждымъ днемъ истощаются, а война продолжается вотъ уже скоро два года, и Государство усиленно нуждается въ нихъ. Но спрашивается, гдѣ и у кого взять эти средства? Положимъ, можно бы занять ихъ и въ другихъ государствахъ, хотя бы и союзныхъ съ нами, на это, во первыхъ не всегда бываетъ возможно, а во вторыхъ не такъ удобно и выгодно, такъ какъ въ этомъ случаѣ приходится уплачивать большіе проценты, да и чрезъ это деньги наши будутъ уходить въ другія государства и страны. По этому Государство въ этихъ случаяхъ находитъ

болѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ занимать деньги у народа, у своихъ же подданныхъ, иначе сказать, дѣлать внутренніе займы; при этомъ и деньги остаются въ самомъ же Государствѣ, и населеніе получаетъ выгоду, получая за отданныя въ заемъ государству деньги выгодные проценты. Правительство наше устраиваетъ теперь вотъ уже второй внутренней заемъ на сумму два миллиарда рублей, старался привлечь къ нему самый широкій кругъ участниковъ, не только людей богатыхъ, но и средняго матеріальнаго достатка. Процентныя бумаги, или иначе облигаціи, сего займа выпускаются стоимостью отъ 50 руб. и выше; каждая такая облигація приноситъ владельцу ея $5\frac{1}{2}\%$ въ годъ, а если принять и другія льготы при покупкѣ, то выйдетъ до 6% ; заемъ сдѣланъ только на десять лѣтъ. Такимъ образомъ всякій изъ насъ, имѣющій сбереженіе на сумму пятьдесятъ рублей, можетъ принять участіе въ военномъ займѣ и тѣмъ самымъ оказать необходимую помощь Правительству въ дѣлѣ успѣшнаго веденія войны. На деньги, данныя намъ Государству въ займы, будетъ содержаться наша армія, будутъ приобрѣтаться необходимыя въ настоящую войну и дорого стоящія разнаго рода оружія и снаряды, безъ которыхъ теперь не возможно вести войну и довести ее до желаннаго конца, т. е. побѣды надъ врагомъ. Итакъ, братія, дадимъ наши, хотя и малыя, сбереженія на дѣло войны, покажемъ свое посильное, но и заботливое, участіе въ дѣлѣ защиты своей Родины отъ враговъ, дадимъ нашимъ героямъ-воинамъ необходимое продовольствіе и питаніе, дадимъ имъ столь необходимое теперь оружіе и снаряды, и этимъ исполнимъ лежащій на каждомъ изъ насъ святой долгъ предъ Отечествомъ. Давая въ займы свои деньги на веденіе войны, мы вѣдь отъ этого ничего не теряемъ, напротивъ сохраняемъ свои малыя сбереженія, и приумножаемъ ихъ, получаемъ на нихъ прибыль и въ тоже время совершаемъ доброе, патріотическое дѣло, приходя на помощь нашимъ доблестнымъ воинамъ и содѣйствуя успѣшному и побѣдному окончанію жестокой, тяжелой войны. Общими дружными усиліями умножимъ, увеличимъ Государственную казну, по мудрой народной пословицѣ „съ міру по ниткѣ — голому рубаха“. Не будемъ равнодушны, безучастны и скупы на дѣло войны, удѣлимъ отъ своихъ достатковъ и сбереженій на доброе и святое дѣло — защиты своего Отечества. Кто не въ силахъ одинъ сдѣлать сего, соединяйтесь съ другими, складывайтесь своими достатками вмѣстѣ, чтобы принять участіе въ военномъ государственномъ займѣ. Не уподобимся,

братія, евангельскому лѣнивому и сытому рабу, который зарылъ данный ему талантъ въ землю и скрылъ сребро господина своего, но дадимъ свое сребро „торжникомъ“, иначе государству, чтобы приумножить его. Такимъ своимъ усердіемъ и стараніемъ, мы поралуемъ своихъ героевъ-воиновъ, поднимемъ ихъ духъ, возбудимъ въ нихъ еще большія стараніе и рвеніе въ ихъ тяжеломъ ратномъ дѣлѣ. Будемъ, по слову Спасителя „мудры, яко змѣя и цѣли яко голубіе“ (Матѣ. 10, 16). И Господь Богъ, видя наши стараніе, заботу и рвеніе въ помоща нашимъ доблестнымъ войнамъ, не оставитъ насъ своею милостію и щедротами, поможетъ нашимъ войнамъ, и даруетъ намъ скорую и доблестную побѣду надъ жестокимъ и сильнымъ врагомъ. Господи! спаси Русь святую, вѣру православную и Царя! Аминь.

Протоіерей *Василій Иконничій*.

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота.

Большое развитіе воздушной фотографіи заставляетъ озаботиться изготовленіемъ значительнаго количества фотографическихъ аппаратовъ, для которыхъ нужны объективы.

Такъ какъ для воздушной фотографіи необходимы спеціальныя объективы, не изготовляющіеся въ Россіи и получить которые въ настоящее время изъ-за границы крайне затруднительно, то Отдѣлъ Воздушнаго Флота обращается ко всѣмъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой предоставить имѣющіеся въ ихъ распоряженіи фотографическіе объективы, удовлетворяющіе условіямъ, указаннымъ ниже въ примѣчаніи, на нужды нашей авіаціи.

Отдѣлъ Воздушнаго Флота надѣется, что обращеніе его встрѣтитъ самое горячее сочувствіе среди всѣхъ Русскихъ людей, жаждущихъ побѣды надъ нашимъ врагомъ и поможетъ успѣшно справиться съ крайне нужнымъ и спѣшнымъ изготовленіемъ аппаратовъ для цѣлей воздушной фотографіи.

Списки учреждений и лицъ, пожертвовавшихъ объективы, будутъ съ благодарностью объявлены въ печати. Не могущимъ же предоставить

ихъ безвозмездно Отдѣлъ Воздушнаго Флота уплатить стоимость принятыхъ отъ нихъ объективовъ.

Примѣчаніе. Жертвуемые объективы отдѣльно или вдѣланные въ камеры просятъ направлять: въ Отдѣлъ Воздушнаго Флота, Петроградъ, Офицерская улица 35 и мѣстные Комитеты по сбору пожертвованій на воздушный флотъ Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

Объективы должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) имѣть фокусное разстояніе 18—40 сантим.; 2) имѣть свѣтосилу 1:3,5—1:6,3; 3) быть слѣдующихъ типовъ и фирмъ: *Буш-Омнары*, *Герцъ*: *Целлары*, *Пантары* и *Дагмары*, *Краусъ*: *тессары*, *Роденштокъ—Эйри-нары*, *Россъ—Гомоцентрики* и *Телецентрики*, *Икспрессы Фохтлендеръ—Геліары* и *Коллинеары*, *Цейссъ—Тессары* и *Протары*.



ОБЛИЧЕНІЕ РАСКОЛА

Краткое пособіе для простецовъ-ревнителѣй православія. Составилъ свящ. Петръ Розовъ. Изд. 2-е., 1915 г., стран. 154, цѣна 50 к. безъ перес. Печатано по благословенію Палладія, Еп. Саратовскаго. резолюціею рекомендовавшаго его вниманію духовенства и миссіонеровъ. Въ № 3 журнала „Ревнитель“ за 1916 г. помѣщенъ лестный отзывъ объ этомъ „Обличеніи раскола“, весьма подходящемъ для начинающихъ миссіонеровъ, какъ по ясности и краткости изложенія, такъ и по цѣнѣ, оч. дешевой; а также для школьныхъ библіотекъ сель, заражен. расколомъ.

У того же автора продаются листки „миссіонерскій матеріаль, для заучиванія наизусть учениками старш. отд. въ церк. школахъ“. По 1 коп. за листъ въ 4 страницы. Тоже съ отзывомъ.

Адресъ: Синодское п. о., Саратовской губ., Вольскаго уѣз., с. Максимовка, свящ. П. Розовъ.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику*
Шепелеву.



„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами пріобрѣ-
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

МАГАЗИНЪ

„АЛМАЗЪ“

Никольская ул., д. Ефимова, противъ Сѣвернаго Банка.

СКЛАДЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,

~~~~~ ПАРЧА, ~~~~~

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ,

ИКОНЫ, КІОТЫ,

ЧАСЫ, ЗОЛОТО, СЕРЕБРО,

БРИЛЛАНТОВЫЯ ВЕЩИ И ПРОЧ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ВЕЩИ.

**ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.**

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указомъ Святѣйш. Прасит. Синода.— Епархіальныя извѣстія.—Списокъ епархій.—Отъ Селѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Къ свѣдѣнію духовенства епархій.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Невѣріе.—Пастырское миролюбіе и явкія отъ него уклоненія.—На современныя темы.—Поученіе на 2-й день Св. Пасхи, 11 апрѣля 1916 г.—Отъ Отдѣла воздушнаго флота.—Объявленія.

---

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.