

Описано рукою
Храмъ

М 2

ЦЕРКОВНАЯ

XXIV г. изд.

ВЪДОМОСТИ,

№ 33

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЪВѢДѢ.

13 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1911 года.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ ОДОБРЕННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЫ.

На подлинномъ Собственномъ Его Императорскаго Величества рукою написано:

• БЫТЬ ПО СЕМУ. •

Въ гор. Парскомъ Селѣ.
26-го мая 1911 года.

Скрѣпить: Государственный Секретарь
Макаровъ.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ.

1. О дополнительномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на содержаніе причтовъ и другія надобности Вологодскаго, Владимірскаго, Орловскаго, Якутскаго, Могилевскаго, Ставропольскаго и Кіево-Софійскаго кафедральныхъ соборовъ.

1. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1912 года, въ теченіе трехъ лѣтъ, по семнадцати тысячъ восемьсотъ тридцать восемь рублей въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ по дѣйствующимъ штатамъ кафедральныхъ соборовъ Вологодскаго, Владимірскаго, Орловскаго, Якутскаго, Могилевскаго, Ставропольскаго и Кіево-Софійскаго суммамъ, въ томъ числѣ:

1) на увеличеніе содержанія причта Вологодскаго кафедральнаго собора — по *девять тысячъ пятьсотъ двадцать пять рублей* (протоіерею — 600 рублей, ключарю — 350 рублей, двумъ священникамъ и протодіакону — по 225 рублей, двумъ діаконамъ — по 230 рублей, двумъ иподіаконамъ — по 130 рублей и двумъ псаломщикамъ — по 90 рублей);

2) на увеличеніе содержанія причта и церковной прислуги Владимірскаго кафедральнаго собора — по *девять тысячъ шестьсотъ двадцать пять рублей* (протоіерею — 600 рублей, ключарю — 350 рублей, двумъ священникамъ и протодіакону — по 225 рублей, двумъ діаконамъ — по 230 рублей, двумъ иподіаконамъ — по 130 рублей, двумъ псаломщикамъ — по 90 рублей и на остальной причтъ и церковную прислугу — 100 рублей);

3) на увеличеніе содержанія причта и другія надобности Орловскаго кафедральнаго собора — по *три тысячи сто семьдесятъ пять рублей* (протоіерею — 600 рублей, ключарю — 350 рублей, двумъ священникамъ и протодіакону — по 225 рублей, двумъ діаконамъ — по 230 рублей, двумъ иподіаконамъ — по 130 рублей и двумъ псаломщикамъ — по 90 рублей и на ремонтъ собора,

ризницу и церковныя потребности — 650 рублей);

4) на увеличеніе содержанія причта и церковной прислуги и другія надобности Якутскаго каедральнаго собора — по *три тысячи шестьсотъ восемьдесятъ рублей* (протоіерею — 800 рублей, ключарю — 500 рублей, двумъ священникамъ и протоіакоу — по 350 рублей, дьякону — 320 рублей, двумъ иподіаконамъ — по 220 рублей, двумъ псаломщикамъ — по 160 рублей и на остальной причтъ и церковную прислугу, а также на ремонтъ собора, ризницу и церковныя потребности — 250 рублей);

5) на увеличеніе содержанія причта и церковной прислуги и другія надобности Могилевскаго каедральнаго собора — по *девять тысячъ четыреста восемьдесятъ рублей* (протоіерею — 200 рублей, ключарю — 200 рублей, двумъ священникамъ, протоіакоу и двумъ діаконамъ — по 200 рублей, двумъ иподіаконамъ и двумъ псаломщикамъ — по 100 рублей, на остальной причтъ и церковную прислугу — 480 рублей и на ремонтъ собора, ризницу и церковныя потребности — 200 рублей);

6) на увеличеніе содержанія причта и церковной прислуги Ставропольскаго каедральнаго собора — по *одной тысячѣ девяти рублей* (протоіерею — 175 руб., ключарю — 150 рублей, двумъ священникамъ и протоіакоу — по 130 рублей, двумъ діаконамъ — по 90 рублей, двумъ иподіаконамъ — по 65 рублей, двумъ псаломщикамъ — по 45 рублей и на остальной причтъ и церковную прислугу — 85 рублей), и

7) на ремонтъ Кіево-Софійскаго каедральнаго собора, ризницу и церковныя его потребности — по *девять тысячъ сто пятьдесятъ три рубля*.

II. Остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ согласно отдѣлу I, обращать въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

III. Постановитъ, что вѣдомство Православнаго исповѣданія должно ежегодно представлять въ Государственную Думу отчетъ въ израсходованіи средствъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе поименованныхъ въ отдѣлѣ I каедральныхъ соборовъ, а также свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ означенныхъ соборовъ.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
(подписалъ) *И. Акимовъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Статсъ-Секретарь
(подписалъ) *Тимротъ*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

БЫТЬ ПО СЕМУ.

Въ г. Петергофѣ.
3-го іюня 1911 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь
Макаровъ.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ.

II. Объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства дополнительнаго пособия обществу для распространенія книгъ Священнаго Писанія въ Россіи.

I. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1911 года, въ теченіе трехъ лѣтъ, въ пособие обществу для распространенія книгъ Св. Писанія въ Россіи по *одной тысячѣ восемьсотъ рублей* въ годъ въ дополненіе къ нынѣ отпускаемой на означенный предметъ суммѣ.

II. Вызываемый означенною въ отдѣлѣ I мѣрою расходъ въ 1911 году отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначенія по № 23 государственной росписи расходовъ на 1911 годъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

III. Постановитъ, что вѣдомство Православнаго Исповѣданія должно ежегодно представлять въ Государственную Думу,

при финансовыхъ смѣтахъ вѣдомства, отчеты о дѣятельности означеннаго въ отдѣлѣ I общества и объ израсходованіи отпускаемыхъ ему, согласно отдѣлу I, изъ Государственнаго Казначейства средствъ, а также свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ общества.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
(подписалъ) *М. Акимовъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: за Статсъ-Секретаря
(подпись)

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 28-й день іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи наблюдателю миссіонерскихъ курсовъ въ Казани, намѣстнику Казанскаго Спасо-Преображенскаго миссіонерскаго монастыря, архимандриту Варсанофію епископомъ Мамадышскимъ, третѣимъ викаріемъ Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его въ санъ епископа были произведены въ Казани.

Государь Императоръ, въ 28-й день іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Арсенію, епископу Царевскому, викарію Астраханской епархіи, епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи, и преосвященному Кинешемскому Иннокентію епископомъ Царевскимъ, викаріемъ Астраханской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3—28 мая сего года за № 3540, въ 28-й день іюня 1911 года, Всемиловѣйше соизво-

лилъ на разрѣшеніе діакона церкви села Старопорицка, Владиміръ - Волынскаго уѣзда, Григорію Мазепѣ именоваться впредь фамиліей «Сергіевъ».

* * *

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1—6 іюля сего года за № 4974, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣтъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайше Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе въ Московскую духовную академію, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ изытіе изъ § 142 академическаго устава, лицъ благаго духовенства, имѣющихъ женъ, если они удовлетворяютъ требованіямъ §§ 141 и 144 означеннаго устава, Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора по сему вопросу благоудно было, въ 18-й день іюля, Собственноручно начертать: «Согласенъ».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 29-й день іюля сего года, въ Петергофѣ, Всемиловѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, къ орденамъ: *св. Владиміра 3-й степени*: протоіерея Московской Богородицерождественской, на Вутыркахъ, церкви Михаила Невскаго и 4-й степени: протоіерея церкви с. Хоткичъ, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, Іосифа Грабовича и священниковъ церквей: Іоанно-Богословской Ивановской, Устюжскаго уѣзда, Іоанна Вохомскаго, с. Винограда, Звенигородскаго уѣзда, Симеона Пахаревскаго, с. Петровскаго, Елецкаго уѣзда, Василія Никольскаго, с. Блѣбани, Брацлавскаго уѣзда, Василія Галавѣвча, с. Савчина, Ямпольскаго уѣзда,

Владимира Гергилевича, с. Орловой, Балтскаго уѣзда, Григорія Голубовича, с. Темной, Гайсинскаго уѣзда, Александра Лазаркевича и с. Ивковецъ, Прилукскаго уѣзда, Макарія Чорбинскаго и *св. Анны 3-й степени*: священника церкви с. Титовки, Оренбургскаго уѣзда, Стефана Нассонова и діаконовъ церквей: с. Кременокъ, Ардаговскаго уѣзда, Иоанна Громова, с. Самова, Карачевскаго уѣзда, Симеона Георгіевскаго, с. Сестерь, Николаевскаго уѣзда, Василя Васильева и с. Горѣлаго Гая, Николаевскаго уѣзда, Никифора Кубарева.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 29-й день іюля сего года, въ Петергофѣ, Всемилоствивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, псаломщиковъ церквей: с. Забѣлина, Калужскаго уѣзда, Лаврентія Никольскаго; с. Новошишѣвской Слободы — Алексѣя Златомрежева и с. Рыскина, Инсарскаго уѣзда, Павла Архарова и с. Елани, Пензенскаго уѣзда, Василя Кадышевскаго; с. Ново-Никольскаго, Мышкинскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Александра Лаврова; Альской св. апостола Фомы, Гурійскаго уѣзда, Грузинской епархіи, Алексѣя Гелашвили и с. Богичень, Кишиневской епархіи и уѣзда, Георгія Зубкова — *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ*.

Государю Императору, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 1-й день текущаго августа, въ Петергофѣ, благоугодно было Высочайше пожаловать настоятелю и игумену Иоанно-Предтеченскаго Леушинскаго женскаго монастыря, игуменіи Талсіи, въ возданіе ея отлично-усердныхъ трудовъ на пользу обители и церковныхъ школъ,

портреть Его Императорскаго Величества съ Собственноручнымъ начертаніемъ Высочайшаго Имени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 29-й день іюля сего года, въ Петергофѣ, Всемилоствивѣйше соизволилъ на награжденіе, за труды по народному образованію: 1) *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*: діаконовъ церквей: с. Малой Грибановки, Ильи Талинскаго и с. Дерябкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Павла Неунылова; с. Старога Березова, Шацкаго уѣзда, Петра Савватимскаго и с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда, Иоанна Лукина и Преображенской пригородной гор. Суджи, слободы Замостья Дмитрія Данилевскаго и 2) *серебряными медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*: діакона церкви с. Георгіевскаго на Черепети, Лихвинскаго уѣзда, Константина Крылова и псаломщика церкви с. Троицкаго на Сучкѣ, Фатежскаго уѣзда, Курской епархіи, Михаила Ключарева.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ благоугодно было, въ 18-й день іюля с. г., на яхтѣ и рейдѣ «Штандартъ», Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ поступили:

1) отъ преосвященнаго Харьковскаго, сообщившаго о томъ, что прихожане Ново-Николаевской церкви слободы Новой Рабини, Богодуховскаго уѣзда, постановили въ ознаменованіе исполнившагося 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости соорудить двѣ иконы — св. благовѣрнаго князя

Александра Невского и Святителя Николая, Мурлинскаго чудотворца, и поставить иконы въ кіотахъ въ приходской церкви;

2) отъ преосвященнаго Уфимскаго, увѣдомившаго о томъ, что крестьянинъ деревни Ново-Николаевки прихода Никольской церкви села Кузьминовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Васичкинъ, въ память 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, пожертвовалъ въ приходскую церковь 1.500 руб. на приобрѣтеніе колокола вѣсомъ въ 83 пуд. 33 фун.;

3) отъ преосвященнаго Вятскаго, сообщившаго о томъ, что прихожане Казанско-Богородицкой церкви с. Макарья, Яранскаго уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую церковь колоколь, вѣсомъ въ 311 пуд. 17 фун., съ надписью на немъ: «Въ память милости Царской, оказанной русскому народу Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г.»;

4) отъ преосвященнаго Харьковскаго, препроводившаго всеподданнѣйшій адресъ, въ коемъ отъ лица Харьковской паствы, входившей въ 17 столѣтіи въ составъ Бѣлгородской епархіи, выражаются вѣрноподданические чувства по случаю воспомятовавшаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія на сопричисленіе къ лику святыхъ святителя Иосафа, Бѣлгородскаго чудотворца, и на назначеніе дня для торжества прославленія его;

5) отъ прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы, камергера Двора Его Императорскаго Величества Степанова, телеграммою изъ Москвы, по случаю возвращенія изъ заграничной командировки Синодальнаго хора, подержавшаго, по мѣрѣ силъ своихъ, славу русскаго искусства въ области церковнаго пѣнія, просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженія вѣрноподданическихъ чувствъ всѣхъ участниковъ поѣздки;

6) отъ преосвященнаго Владивостокскаго, телеграммою изъ Владивостока просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ;

7) отъ викарія Полтавской епархіи, епископа Прилукскаго Сильвестра, ходатайствовавшаго о представленіи Его Императорскому Величеству выраженія его вѣрноподданическихъ чувствъ по случаю Всемилостивѣйшаго пожалованія ему въ 4-й день февраля сего года полнаго архіерейскаго облаченія съ митрою изъ Кабинета Его Императорскаго Величества,

8) отъ предсѣдателя Совѣта Министровъ, Министра Внутреннихъ Дѣлъ, препроводившаго: а) переланный изъ Канцеляріи Его Император-

скаго Величества по принятію прошеній всеподданнѣйшій адресъ съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ учителя Бискупичкой церковно-приходской школы, Волковскаго уѣзда, Гродненской епархіи, Иосифа Марчука и учащихся въ названной школѣ и б) присланный Киевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ генералъ-губернаторомъ приговоръ Литвиновскаго сельскаго схода, Дымерской волости, Киевскаго уѣзда, каковымъ приговоромъ крестьяне с. Литвиновки, въ ознаменованіе исполнявшагося 19-го февраля сего года 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а равно во изъясненіе благодарности за непрестанныя заботы Его Императорскаго Величества обустроеніи крестьянской жизни и за призывъ крестьянъ къ общей съ прочими сословіями законодательной работѣ въ Государственной Думѣ, постановили построить въ названномъ селѣ православный храмъ во имя Святителя Николая чудотворца и св. мученицы царицы Александры, а также повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ чувства ихъ вѣрноподданической преданности.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 8 августа 1911 года за № 5863, постановлено: 1) вызвавъ ректора Волынской духовной семинаріи, архимандрита **Неофита**, въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія, назначить его на должность постоянно присутствующаго члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, и 2) на должность ректора Волынской духовной семинаріи назначить преподавателя Литовской духовной семинаріи, іеромонаха **Аверкія**, съ возведеніемъ его въ г. Вильнѣ въ санъ архимандрита.

II. Отъ 8 августа 1911 года за № 5861, постановлено: на освободившіяся за воспомятовавшимъ, въ 25-й день іюля 1911 года, Высочайшимъ повелѣніемъ о бытіи архимандриту **Пахомію**

епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, должности— настоятеля Дерманскаго Свято-Троицкаго монастыря, Волынской епархіи, и завѣдывающаго Волынской Свято-Еоодоровской церковно-учительскою школою назначить преподавателя той же церковно-учительской школы кандидата богословія, іеромонаха Іова (Зуммера), съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

III. Отъ 8 августа 1911 года за № 5864, постановлено: 1) ректора Таврической духовной семинаріи, архимандрита Серафима, перемѣстить на должность ректора Саратовской духовной семинаріи, 2) смотрителя Торопецкаго духовнаго училища, іеромонаха Павла назначить ректоромъ Таврической духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, 3) преподавателя Саратовской духовной семинаріи, протоіерея Іосифа Кречевича, назначить ректоромъ Оренбургской духовной семинаріи и 4) на должность смотрителя Торопецкаго духовнаго училища опредѣлить преподавателя Таврической духовной семинаріи, іеромонаха Гавриила.

IV. Отъ 28 июля 1911 г. за № 5614, постановлено: назначить: 1) на должность ректора Черниговской духовной семинаріи смотрителя Бахмутскаго духовнаго училища, іеромонаха Алексія (Баженова), съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, 2) на должность ректора Смоленской духовной семинаріи смотрителя Обоянскаго духовнаго училища іеромонаха Даміана (Воскресенскаго) съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, 3) на должность смотрителя Бахмутскаго духовнаго училища преподавателя Воронежской духовной семинаріи Николая Драчева, съ

рукоположеніемъ его въ священниій санъ, 4) на должность смотрителя Обоянскаго духовнаго училища перемѣстить смотрителя Петровскаго духовнаго училища іеромонаха Германа (Косолапова), съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, 5) на должность смотрителя Петровскаго духовнаго училища назначить преподавателя Вѣанской духовной семинаріи, іеромонаха Тихона (Тихомирова), 6) на должность смотрителя Балашовскаго духовнаго училища перемѣстить назначеннаго смотрителемъ Лысковскаго духовнаго училища протоіерея Александра Четыркина, 7) на должность смотрителя Лысковскаго духовнаго училища назначить преподавателя Томской духовной семинаріи, іеромонаха Алексія (Кузнецова), 8) на должность смотрителя Ставропольскаго духовнаго училища назначить инспектора классовъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, священника Григорія Ключарева и 9) на должность смотрителя Мингрельскаго духовнаго училища назначить помощника смотрителя Соликамскаго духовнаго училища, іеромонаха Стефана (Бежа), съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

V. Отъ 4 августа 1911 года за № 5795, постановлено: и. д. доцента Кіевской духовной академіи іеромонаха Анаолія (Грислока), на основаніи §§ 12 и 13 Уст. дух. акад., утвердить въ степеніи магистра богословія за сочиненіе подъ заглавіемъ: «Историческій очеркъ сирійскаго монашества до половины VI вѣка», и въ должности доцента академіи.

VI. Отъ 13—23 іюля 1911 года за № 5123, священникъ Великолуцкаго Воскресенскаго собора Іоаннъ Воскресенскій назначенъ на должность учителя греческаго языка въ Великолуцкое духовное училище.

VII. Отъ 28 іюля—3 августа 1911 г. за № 5678, постановлено: 1) архимандрита Серафима уволить съ 2 августа сего года отъ должности члена Волынской духовной консисторіи, по болѣзни и 2) назначить на помянутую должность кафедральнаго протоіерея Константина Левитскаго, съ освобожденіемъ его отъ должности предсѣдателя Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и съ назначеніемъ его почетнымъ членомъ онаго.

VIII. Отъ 21—26 іюля 1911 года, за № 5452, постановлено: присвоить Рождественской церковно-приходской школѣ города Архангельска наименованіе: «Рождественская женская церковно-приходская школа имени Θεодора Андреевича Костогорова».

IX. Отъ 6—18 іюля 1911 года, за № 4993, постановлено: нотныя рукописи священника А. Чистякова—«Блаженъ мужъ», «Нынѣ оглушаши» №№ 1 и 2, «Хвалите имя Господне», «Во Царствіи Твоємъ», «Придите, поклонимся», «Иже херувимы» №№ 1 и 2, «Милость мира» №№ 1 и 2, «Кто Богъ Велий», «Плотію уснувъ» и «Архангельскій гласъ»; М. И. Коринфскаго—тропарь Оранской иконѣ Божіей Матери, и М. И. Журавлева—догматики 2-го и 5-го гласовъ,—по напечатаніи, допустить къ богослужебному употребленію.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля 1911 года, за № 24, опредѣляется кандидатъ богословія Московской духовной академіи Варжанскій въ службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ 14-го марта 1911 г.

Назначаются: младшій секретарь Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ Судницынъ, старшимъ секретаремъ Святѣйшаго Синода, секретарь Оренбургской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Чулкевичъ, младшимъ секретаремъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 27 іюня 1911 г., и столоначальникъ С.-Петербургской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Говядовскій, исправляющимъ должность секретаря Оренбургской духовной консисторіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 9 іюля 1911 г.

Увольняются: отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ Малининъ, съ 16-го іюля 1911 г., въ отпускъ: внутри Имперіи—секретарь Вятской духовной консисторіи коллежскій секретарь Грабенко съ 10 іюля по 8 августа 1911 г. и за границу—младшій помощникъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, дѣйствительный статскій совѣтникъ Георгіевскій съ 25 іюля 1911 года на шесть недѣль.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

I. Отъ 14 іюня сего года за № 379, учительница пѣнія и музыки въ Богословской церковно-учительской женской школѣ, Тульской епархіи, монахиня Московскаго Страстнаго монастыря Татіана, за особо усердные и полезныя труды ея по преподаванію церковнаго пѣнія и музыки въ названной школѣ и по управленію церковнымъ хоромъ изъ воспитанницъ школы, награждается книгою «ВИБЛІЯ», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

II. Отъ 21—29 іюня 1911 г. за № 400, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: книгу А. Нечволодова «Сказанія о русской землѣ». Съ рисунками, картами и планами. Въ 2 частяхъ, цѣна каждой части 1 рубль (складъ изданія: Спб., Мойка, 33, въ конторѣ журнала «Сельскій Вѣстникъ») — одобрить для библиотекъ школъ церковно-учительскихъ и второклассныхъ, а также учительскихъ библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ и въ типографіяхъ Кіево-Печерской Успенской лавры и Почаево-Успенской лавры въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ сего года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, духовной цензуры и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ С.-Петербургской.

Программы духовныхъ семинарій: по исторіи русской церкви и по обличительному богословію.

Псалтирь учебная, церк. печ., въ 8 д. л.

Евангеліе, славяно-русское, въ 8 д. л.

Непорочны и похвалы во Св. и Великую субботу, церк. печ., съ кино., въ 8 д. л.

Акаѳистъ съ службою Митрофану, Воронежскому чудотворцу, гр. печ., 32 д. л.

Литургія св. Иоанна Златоустаго, на чешскомъ языкѣ, съ кино., въ 8 д. л.

Очеркъ исторіи С.-Петербургской Синодальной типографіи, выпускъ I (1711—1839).

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго Исповѣданія Россійской Имперіи (Царствованіе государыни императрицы Анны Иоанновны (т. X) 1738—1741 г.г.).

Правила о православныхъ братствахъ и положеніе о церковныхъ почительствахъ.

Акаѳистъ сладчайшему Господу нашему Иисусу Христу, гр. печ., 32 д. л.

Новый Заветъ, гр. печ., [въ 16 д. л. (нар. изд.), и

Часословъ учебный, церк. печ., въ 8 д. л.

Программы духовныхъ семинарій: по руководству для пастырей, по физикѣ, по философій, по теоріи словесности, по Св. Писанію.

Священникъ Θεодосій Левицкій и его сочиненія.

Уставъ духовныхъ консисторій, гражд. печ., въ 8 д. л.

Псалтирь, церк. печ., въ 36 д. л. и

Евангеліе, гр. печ., въ 32 д. л.

б) Въ Московской.

Св. Евангеліе, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кин.

Молитвы на сонъ грядущимъ и утренняя, гр. печ., въ 16 д. л.

Треники, въ 8 д. л., часть 2-я, съ кин., церк. печ.

Св. Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ, въ 8 д. л.

Св. Евангеліе въ 8 д. л. церк. печ. безъ кин.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, книга 12-я мѣсяць августъ, въ 8 д. л.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. л. церк. печ., безъ кино.

в) Въ Кіево-Печерской Успенской лаврѣ.

Миссіонерскіе листки.

№ 1—Заповѣдь Господа нашего Иисуса Христа и завѣщаніе св. ап. Іуды о храненіи православной вѣры.

№ 2—Какъ должно почитать Пресвятую Дѣву Марію.

№ 3—Дивенъ Богъ во Св. Своихъ, Богъ Израилевъ.

№ 4—Св. Великій постъ—Четырдесятница.

Святоотеческія наставленія св. Иоанна Златоустаго.

№ 5—Исповѣдникамъ.

№ 6—Говѣющимъ.

№ 7—Причастникамъ св. Христовыхъ Тайнъ.

№ 9—Берегитесь, чтобы васъ не ввели въ заблужденіе.

№ 10—Божіе вразумленіе чрезъ св. великомученика Георгія Побѣдоносца.

№ 11—Защѣмъ богомольцы идутъ въ Кіево-Печерскую лавру и какую духовную пользу получаютъ отъ святыхъ угодниковъ.

№ 12—Страданіе св. ап. Андрея Первозваннаго за вѣру православную и Крестъ Христовъ.

№ 13—О святыхъ мощахъ.

Листы, съ одной стороны печатанные.

Дальнія пещеры Кіево-Печерской лавры.

Святая гора Афонъ.

г) Въ Почаево-Успенской лаврѣ.

Гражданской печати.

Почаевскій Листокъ съ № 1 по № 26 включительно съ прибавленіями къ нему «Союзной библиотеки».

«Русскій Инокъ» съ № 1 по № 12 включительно съ прибавленіемъ къ нему «Стѣнной библиотеки».

Брошюра «Сказаніе о Кременецкой чудотворной иконѣ Вожіей Матери» 10.000 экз.

Брошюра «Сказаніе о Абацацкой чудотворной иконѣ Вожіей Матери» 10.000 экз.

Брошюра «Изъ далекаго прошлаго славянской земли» соч. Маріуца-Гриневої 1.000 экз.

Брошюра «Отчетъ о дѣятельности Кременецкаго православнаго Богоявленскаго братства за 1910 годъ» 1.000 экз.

Листокъ «Описаніе св. Иверской женской общины» 2.000 экз.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIV г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 33

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

13 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1911 года.

ХРАМЪ-ПАМЯТНИКЪ

300-ЛѢТІЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

«Соблюсти хотѣши въ чистотѣ домостроительство Первее Православныя, Чистая, и утвердити скипетръ Державы Россійскія, чудною иконою Твоею вложила еси въ сердце Благовернаго Государя Михаила Теодоровича прѣяти вѣнецъ Царскій Земли Россійскія, да вси видѣющіи видѣятъ, яко Великій владыцѣ царствомъ, и смуже хоцетъ дастъ е...»

(Кондакъ 10-й «Акаѣиста Пресвятѣй Владычцѣ нашей Богородицѣ, явленія ради чудотворныя иконы ея Теодоровскія»).

Въ 1913 году всей Россіи предстоитъ празднованіе многознаменательнаго событія—трехсотлѣтней годовщины со времени восшествия на Всероссійскій Престолъ Родоначальника нынѣ благополучно царствующаго у насъ Дома Романовыхъ. Послѣ длительной кровавой смуты, отдавшей нашу многострадальную родину во власть чужеземцевъ, инновѣрцевъ и едва не приведшей ее на край гибели, лучшіе выборные люди Земли Русской, предводимые высшимъ духовенствомъ, 21-го февраля 1613 года всенародно избрали на царство, а 14-го марта того же года и склонили юную отрасль Дома Рюриковичей возложить на себя тяжкое бремя Самодержавнаго правленія Россійскимъ Государствомъ. На этотъ под-

вигъ Царя Михаила Теодоровича благословила его мать, великая инокиня Марѣя, сохранившеюся черезъ предшествующіе пять вѣковъ чудотворною Теодоровскою иконою Божіей Матери.

Съ судьбою Самодержавныхъ Властителей Россіи неразрывными узами связана эта святыня нашего сѣвера, сперва явившаяся въ Городецкомъ монастырѣ, Нижегородской губерніи, а позднѣе въ городѣ Костромѣ. Неповѣдимы пути Промысла, тѣсно соединившаго минувшія судьбы Теодоровскаго Городецкаго монастыря съ нѣкоторыми важнѣйшими историческими событиями и лицами великокняжескаго Дома Рюриковичей и нынѣ царствующей династїи Дома Романовыхъ, а также сблизив-

шаго эту скромную сельскую обитель съ предстоящимъ великимъ народно-отечественнымъ праздникомъ...

Теодоровскій Городецкій мужской второклассный общежительный монастырь находится въ селѣ Городцѣ, Балахнинскаго уѣзда. Эта древнѣйшая русская обитель, возникшая еще до нашествія монголовъ, свѣтло красуется на высокомъ лѣвомъ берегу Волги... Нынѣшнее село Городецъ (Радилово) встарь было сторожевымъ городкомъ, принадлежавшимъ удѣльному княжеству Городецкому. Основатель городъ князь Георгій Владиміровичъ. Въ цѣляхъ защиты отъ набѣговъ поволожскихъ инородцевъ Городецъ былъ окруженъ высокимъ землянымъ валомъ, существующимъ и понынѣ. Подлѣ вала стояла небольшая часовня, въ которой находилась уже въ то время древняя икона Божіей Матери Одигитрии, неизвѣстно гдѣ и откуда принесенная въ Городецъ. Жители Городца особливо чтили святую икону и пожелали поставить ее во вновь сооруженномъ соборномъ храмѣ города во имя св. Архистратига Михаила. Раздѣляя благочестивое желаніе своихъ городчанъ, князь Георгій Владиміровичъ повелѣлъ торжественно, съ крестнымъ ходомъ, перенести святыню въ городской храмъ и самъ пожелалъ принять участіе въ этомъ торжествѣ. Послѣ молебнаго пѣнія, когда уже хотѣли святую икону воздвигнуть для перенесенія, всѣ съ великимъ изумленіемъ замѣтили, что икона, удерживаемая таинственной чудотворной силой, остается неподвижною, несмотря на всѣ усилія желавшихъ поднять ее. Самъ князь Георгій Владиміровичъ, пораженный этимъ чудеснымъ явленіемъ, принялъ сіе знаменіе, какъ волю Самой Царицы Небесной, дабы это избранное Ею мѣсто было посвящено Ей и повелѣлъ устроить на мѣстѣ часовни инокскую обитель въ честь Пресвятыя Богородицы.

Въ 1154 году святую икону Богоматери, столь чудесно ознаменовавшую себя, торжественно перенесли въ новосозданный

храмъ юной обители. Сія икона вскорѣ стала прославляться источавшимися отъ нея чудесными исцѣленіями.. Но поупущеніемъ Божиимъ и Городецъ, и монастырь были разорены и сожжены дикими полчищами татарскаго хана Батые въ 1238 г. Чудотворная же икона, невредимою оставшаяся отъ огня и неизвѣстно гдѣ и гдѣ сохраненная, въ слѣдующемъ году была обрѣтена, во время охоты, Костромскимъ княземъ Васиіемъ въ лѣсу, на соснѣ. Обрадованный князь Васиій торжественно, съ крестнымъ ходомъ, перенесъ святую икону, какъ новоявленную, въ Кострому и поставилъ ее въ церкви святого великомученика Теодора Стратилата, вслѣдствіе чего она и получила свое историческое наименованіе—«Теодоровская».

Такъ какъ городчане не могли уже получить обратно своей святыни, то, по ихъ желанію, съ нея былъ сдѣланъ точный списокъ. Новая икона съ благоговѣніемъ была воздвигнута въ храмѣ вновь возстановленной обители. Эта святая икона, названная также «Теодоровскою» иконой Божіей Матери, многократно источала благодатныя знаменія. Чудотворная сила св. иконы особливо проявилась въ 1830 году, когда она была принесена въ городъ Балахну и, послѣ обнесенія ея съ молебнымъ пѣніемъ и крестнымъ ходомъ вокругъ города, сразу прекратилась дотошъ сильно свирѣпствовавшая здѣсь холерная эпидемія.

Въ XIII вѣкѣ въ Городецкомъ Теодоровскомъ монастырѣ происходитъ новое знаменательное событіе, которое роднитъ святую обитель съ Царскимъ Домомъ и еще болѣе, впоследствии, — съ престольнымъ градомъ Россійскаго Государства—далекимъ Петроградомъ.

Святый и благовѣрный князь Александръ Невскій, послѣ многихъ и тяжкихъ трудовъ, понесенныхъ имъ для блага отечества, обрѣлъ въ этой святой обители мѣсто своего послѣдняго упокоенія. Пробывъ въ татарской ордѣ у хана всю зиму и лѣто, Александръ Ярославовичъ, уже слабый здо-

ровнемъ, возвращался въ Россію и, добравъ до Городца, впалъ въ тяжкую болѣзнь. Чувству приближеніе своей кончины, благовѣрный князь Александръ остановился въ Городецкомъ монастырѣ, гдѣ и принялъ иноческое постриженіе, съ именемъ Алексія, а затѣмъ и схиму. Простившись съ игуменомъ, братією и всѣми окружающими, онъ благословилъ ихъ. Потомъ, причастившись святыхъ Таинъ и себѣ и въ себя крестнымъ знаменіемъ, Князь-инокъ тихо, въ мирѣ преставился. Совершилось это въ 14-й день ноября 1263 года. Городецкому монастырю и жителямъ Городца суждено было стать первыми свидѣтелями и участниками скорби, постигшей всю Русь святую. Въ этой скорби они не имѣли утѣшенія сохранить на мѣстѣ блаженной кончины угодника Божія священныхъ останковъ его. Черезъ девять дней тѣло святого благовѣрнаго Князя, съ великими почестями и въ глубокой скорби было перенесено изъ Городецкой обители въ престольный градъ Владимірь. А какъ велика была всенародная скорбь на Руси по кончинѣ великаго Князя,—славнаго стоятеля за дорогое отечество,—мы знаемъ изъ слова Владимірскаго митрополита Кирилла. «Милыя мои дѣти»,—сказалъ со слезами святи- тель народу въ церкви,—«солнце земли русской зашло: не стало Александра»... Плачь и рыданія народа прервали рѣчь архипастыря. Потомъ всѣ, какъ бы въ одинъ голосъ, воскликнули: «Мы погибали!»...

Въ 1381 году тѣло святого благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго было обрѣтено нетлѣннымъ и открыто положено въ Богородице-Рождественскомъ монастырѣ города Владиміра, а черезъ три съ половиною вѣка, по повелѣнію Петра Великаго, святыя мощи князя Александра были перенесены на мѣсто славныхъ подвиговъ его, во вновь созданную гениемъ Великаго Петра столицу Государства—Петербургъ и положены въ посвященной имени святого Александро-Невской лаврѣ (30 августа 1721 г.).

Въ настоящее время въ Городецкомъ монастырѣ, кромѣ главнаго соборнаго храма въ честь Θεодоровскія иконы Божіей Матери, имѣется другой храмъ во имя святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго, постриженника обители. По преданію, этотъ храмъ построенъ на мѣстѣ той келии, въ которой преставился святой благовѣрный Князь.

Въ концѣ XVII вѣка на мѣстѣ упраздненной обители осталась одна часовня; но уже въ 1700 году, при Петрѣ Великомъ, по просьбѣ жителей Городца, монастырь вновь возстановился. Въ 1722 году Петръ Великій, путешествуя по Волгѣ въ Астрахань, остановился у Городца и, въ память своего посѣщенія Θεодоровской обители, повелѣлъ соорудить въ Городцѣ каменную часовню съ тѣмъ, чтобы она принадлежала монастырю.

Въ 1765 году сильный пожаръ уничтожаетъ святую обитель Городецкую; но усердіемъ горожанъ она вновь возрождается изъ-подъ пепла и, спустя два года, имѣетъ счастье принимать въ своихъ стѣнахъ Императрицу Екатерину II. Во время своего путешествія по Волгѣ въ 1797 году, Великая Монархиня присутствовала при освященіи возобновленнаго храма въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери, при чемъ изволила пожаловать 50 рублей на украшеніе освященной церкви и 150 рублей—на трапезу игумену съ братією обители. Въ память Августѣйшаго посѣщенія до сихъ поръ сохраняется въ монастырскомъ соборѣ обитое краснымъ сукномъ, съ вензелевымъ изображеніемъ имени Императрицы, мѣсто, на которомъ она стояла при освященіи храма.

Въ 1831 году блаженной памяти Императоръ Николай Павловичъ Всемилостивѣйше разрѣшилъ отпустить изъ средствъ казны 20,652 руб. ассигнаціями на постройку каменнаго братскаго корпуса и поправку другихъ двухъ флигелей.

Въ 1870 году Θεодоровская Городецкая обитель, по соизволенію Государя-Муче-

ника Императора Александра II, была возведена на степень второкласснаго монастыря. Въ 1868 году приснопамятный настоятель обители, архимандритъ Θεодосій, обратился къ Министру Путей Сообщенія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить въ пассажирскомъ залѣ III класса С.-Петербургской станціи Николаевской желѣзной дороги кіотъ со святыми иконами, дабы доходами отъ него усилить средства на содержаніе Александро-Невскаго училища, открытаго при монастырѣ для дѣтей бѣдняковъ и сиротъ. По всеподданнѣйшему докладу Министра Путей Сообщенія, Государь Императоръ Александръ II, въ мартѣ 1868 г., Всемилостивѣйше разрѣшилъ устройство кіота.

Но указанными фактами милостиваго благоволенія Императорскаго Дома Романовыхъ къ святой обители еще не все исчерпывается. Въ 1894 году при С.-Петербургской товарной станціи той же Николаевской желѣзной дороги, съ Высочайшаго соизволенія въ Божѣ почившаго Царя-Миротворца, Государя Императора Александра III, на добровольныя пожертвованія была устроена каменная часовня, въ память чудеснаго избавленія Царской семьи при крушеніи поѣзда у станціи Борки въ 1888 году. Эта часовня была приписана къ Θεодоровскому Городецкому монастырю. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Путей Сообщенія о Высочайшемъ соизволеніи на построеніе часовни Его Императорскому Величеству благоудно было Собственноручно начертать:

«А отчего не Церковь?»

Восемь вѣковъ русской исторіи протекли въ тѣснѣйшемъ общеніи обители съ царствующими Домами Рюриковичей и Романовыхъ передъ ликомъ чудотворной Θεодоровской иконы Божіей Матери. Десятки поколѣній уроженцевъ земель Нижегородской и Костромской, — гдѣ она дважды чудесно являлась, — преклоняли передъ нею колѣна, взывая къ предстательству за нихъ Божественной Милосердной Заступницы...

Почитая сей образъ, въ Божѣ почившій Императоръ Александръ III своею Высочайшей замяткою выразилъ Свою волю о возведеніи въ честь благоговѣнно чтимой святыни храма и въ Императорской резиденціи.

Предстоящій радостный для всей Россіи юбилей и даетъ возможность всему православному и вѣроподданному народу исполнить завѣтъ благочестиваго Царя-Миротворца созданиемъ въ Петербургѣ, въ честь древней чудотворной св. иконы Богоматери Θεодоровскія, — фамильной святыни Дома Романовыхъ, — храма-памятника, который достойно и навѣки ознаменуетъ 300-лѣтіе славнаго царствованія Императорской Династіи. Эта счастливая идея и одушевила настоятеля Θεодоровскаго Городецкаго монастыря, архимандрита Алексія, приступить къ осуществленію завѣтнаго дѣла. По его почину, образовался въ С.-Петербургѣ строительный Комитетъ, имѣющій цѣлью сооружеженіе въ столицѣ, при подворьѣ Θεодоровскаго Городецкаго монастыря, храма въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Созидается этотъ храмъ-памятникъ исключительно на народныя пожертвованія, собираемыя Комитетомъ. Положеніе строительнаго комитета утверждено бывшимъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, а нынѣ Полтавскимъ и Переяславскимъ архіепископомъ Назаріемъ 21 августа 1909 года.

Съ Высочайшаго соизволенія, строительный Комитетъ принять подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича. Комитетъ помѣщается въ С.-Петербургѣ — Полтавская улица, д. № 5 (Телеф. № 493—41). Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Свита Его Величества генералъ-майоръ Д. Я. Дашковъ, товарищи предсѣдателя — настоятель Θεодоровскаго Городецкаго монастыря, архимандритъ Алексій, и пот. поч. гражд. М. П. Шаховъ, казначей — пот. поч. гражд. Н. П. Любченко, секретарь — дѣйств. стат. сов. В. Я. Васьковскій,

замѣститель секретаря, завѣдующій контрою Комитета І. А. Бернянъ. Почетнымъ членомъ строительнаго Комитета избранъ пресвященный Назарій, архіепископъ Подтавскій и Переяславскій. Всѣхъ членовъ комитета 110 человекъ, въ числѣ коихъ находятся: членъ Святѣйшаго Синода, пресвященный Сергій, архіепископъ Финляндскій, первый викарій С.-Петербургскаго митрополита, пресвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, пресвященный Геннадій, епископъ Балахнинскій, викарій Нижегородской епархіи, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, С.-Петербургскій городской голова И. И. Глазуновъ, С.-Петербургскій градоначальникъ, Свиты Его Величества генералъ-маіоръ Д. В. Драчевскій, управляющій дѣлами капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, гофмейстеръ двора Его Величества К. М. Злобинъ, статсъ-секретарь А. Н. Куломзинъ, членъ Государственнаго Совѣта, почетный опекунъ, гофмейстеръ А. Б. Нейдгартъ, сенаторъ, шталмейстеръ А. А. Офросимовъ, начальникъ Царскосельскаго дворцоваго управленія, ген.-маіоръ князь М. С. Путятинъ, гофмейстерина Высочайшаго двора, статсъ-дама Е. А. Нарышкина, флигель-адъютантъ, подковникъ К. А. Нарышкинъ, тайный совѣтникъ А. Н. Столпакъ, Нижегородскій губернаторъ, камергеръ А. Н. Хвостовъ, ген.-лейтенантъ Здановичъ, проф. института Путей Сообщенія Н. Н. Митинскій, архитекторы: Д. А. Крыжановскій, В. Н. Бобровъ и П. Ю. Майеръ, начальникъ Строительнаго Отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, д. с. с. И. Н. Головинъ, настоятель храма Воскресенія, что на мѣстѣ убіенія Императора Александра II, прот.-проф. П. И. Лепорскій, д. с. с. В. М. Скворцовъ, камергеръ, д. с. с. К. А. Виноградскій, директоръ Волжско-Камскаго банка П. Л. Баркъ, коммерціи совѣтникъ А. И. Деровъ и др. лица.

По совершеніи въ храмѣ С.-Петербургскаго подворья Θεодоровскаго Городецкаго

монастыря пресвященнымъ архіепископомъ Финляндскимъ Сергіемъ и епископомъ Балахнинскимъ Геннадіемъ литургіи и молебна, 27-го сентября 1900 года состоялось торжественное открытіе дѣйствій Строительнаго Комитета. Общимъ собраніемъ Комитета избрана, для ближайшаго завѣдыванія дѣломъ постройки храма, Исполнительная Комиссія, въ составъ которой вошло до 30-ти членовъ Комитета, болѣе близко знакомыхъ съ технической и хозяйственною сторонами строительнаго дѣла. Мѣсто для сооруженія храма Комитетомъ избрано вблизи подворья Θεодоровскаго Городецкаго монастыря, на площади у товарной станціи Николаевской желѣзной дороги, на углу Подтавской улицы и Товарнаго переулка. Эта мѣстность, густо населенная и нуждающаяся въ церкви Божіей: сосѣдніе храмы имѣютъ — одинъ 60 тысячъ прихожанъ, а другой — 250 тысячъ. Участокъ земли, необходимой для построенія храма, мѣрою до 500 квадратныхъ саж., приобрѣтенъ Комитетомъ у Городскаго Управленія за 36.000 рублей. 17-го октября 1910 года пресвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, совершенно освященіе мѣста подъ постройку храма, а 30-го мая текущаго года было отслужено нарочитое молебеніе передъ началомъ строительныхъ работъ.

Проектъ сооружаемаго храма Комитетомъ былъ отданъ для разработки на всероссійскомъ конкурсѣ, чрезъ Императорское С.-Петербургское общество архитекторовъ. Изъ трехъ премированныхъ проектовъ общимъ собраніемъ членовъ Строительнаго Комитета былъ избранъ и принятъ къ осуществленію проектъ храма, составленный гражданскимъ инженеромъ С. С. Кричинскимъ, строителемъ храма въ память Императора Александра III въ гор. Ливавѣ. Одобренный технико-строительнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ г. Кричинскаго г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода В. К.

Сабжеромъ былъ всеподданнѣше представленъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества воарвіе. Государь Императоръ въ 20-й день мая 1911 года Всемилостивѣйше соизволилъ Собственно-ручно начертать на проектѣ: «Одобрю».

Удостоившійся Высочайшаго одобренія проектъ храма представляетъ собою типичное сооруженіе церковнаго водчества эпохи воарвенія Михаила Θεодоровича Романова; зданіе храма спроектировано въ стилѣ Ростовскихъ соборныхъ храмовъ. По внѣшнему своему виду храмъ напоминаетъ укрѣпленную церкву въ монастырскихъ стѣнахъ. Въ четырехгранной башнѣ храма предполагается устроить музей изъ предметовъ эпохи воарвенія Дома Романовыхъ. Въ томъ же стилѣ будутъ выстроены часовня и колокольная при храмѣ, которыя предполагаютъ соорудить южные и западные зарубежные славяне, образовавшіе уже для этой дѣли нарочитый комитетъ.

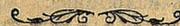
Храмъ будетъ двухэтажный; въ каждомъ этажѣ будетъ помѣщаться по одному главному храму съ двумя боковыми придѣлами. Такимъ образомъ, въ обоихъ этажахъ будетъ устроено всего шесть престоловъ. Въ *верхнемъ храмѣ* средній престоль предположено освятить въ честь Θεодоронскія иконы Божіей Матери и преподобнаго Михаила Маленна, небеснаго покровителя родоначальника Династіи Михаила Θεодоровича Романова; правый престоль—во имя святителя и чудотворца Николая Мурлиійскаго и мученицы Царицы Александры и лѣвый—во имя св. благовѣрнаго и великаго князя Михаила Тверскаго (ангела Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича) и св. Алексія, митрополита Московскаго (ангела Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича). Въ *нижнемъ храмѣ* главный престоль будетъ посвященъ св. благовѣрному и великому князю Александру Невскому и св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ; правый придѣлъ—преподоб-

ному Филарету Милостивому и лѣвый—преподобной мученицѣ Марѣѣ (ангелы родителей перваго Государя изъ Дома Романовыхъ—Михаила Θεодоровича).

Вмѣстимость верхняго храма рассчитана на 2800 молящихся, а нижняго—на 1800 человекъ. Высота храма по линіи отъ пола до вершины креста на среднемъ куполѣ равняется $22\frac{1}{2}$ саж.; площадь храма безъ алтарей— $15 \times 14\frac{1}{2}$ саж. Внутри нижняго храма будутъ находиться четыре массивныя колонны, поддерживающія перекрытіе перваго этажа; въ верхнемъ храмѣ 12 пилоновъ будутъ связаны между собою пересѣкающимся арками, на которыхъ водрузятся пять главныхъ куполовъ храма. Средній куполь предполагается покрыть мѣдью, золоченою черезъ огонь, а остальные четыре—чешуйчатою мѣдью или черепицею, синяго цвѣта. Такое же покрытие предположено сдѣлать и надъ крыльцомъ—папертью, остальная же кровля будетъ желѣзная, зеленого цвѣта. Весь храмъ будетъ облицованъ бѣлымъ «Старицкимъ» камнемъ. Фасадъ храма предполагается украсить мозаичнымъ или маюлиновымъ изображеніемъ Θεодоронской иконы Божіей Матери и родословнаго древа Дома Романовыхъ, подъ сѣнію парящаго двуглаваго орла. Внутри храмъ будетъ очень свѣтлымъ, окна его имѣютъ высоту въ $2\frac{1}{2}$ сажени. Весь храмъ-памятникъ возводится совершенно неогороемый—изъ желѣзо-бетона. Для фундамента храма вырыть котлованъ глубиною въ $5\frac{1}{2}$ аршинъ, доходящій до прочнаго песчанаго грунта. Дно котлована выложено толстымъ слоемъ бутоваго камня и сплошь забетонировано цементомъ. Сооруженіе храма вчернѣ обойдется, по смѣтѣ, въ 300 тысячъ рублей.

Членъ Строительнаго Комитета **Михаиль Макаревскій.**

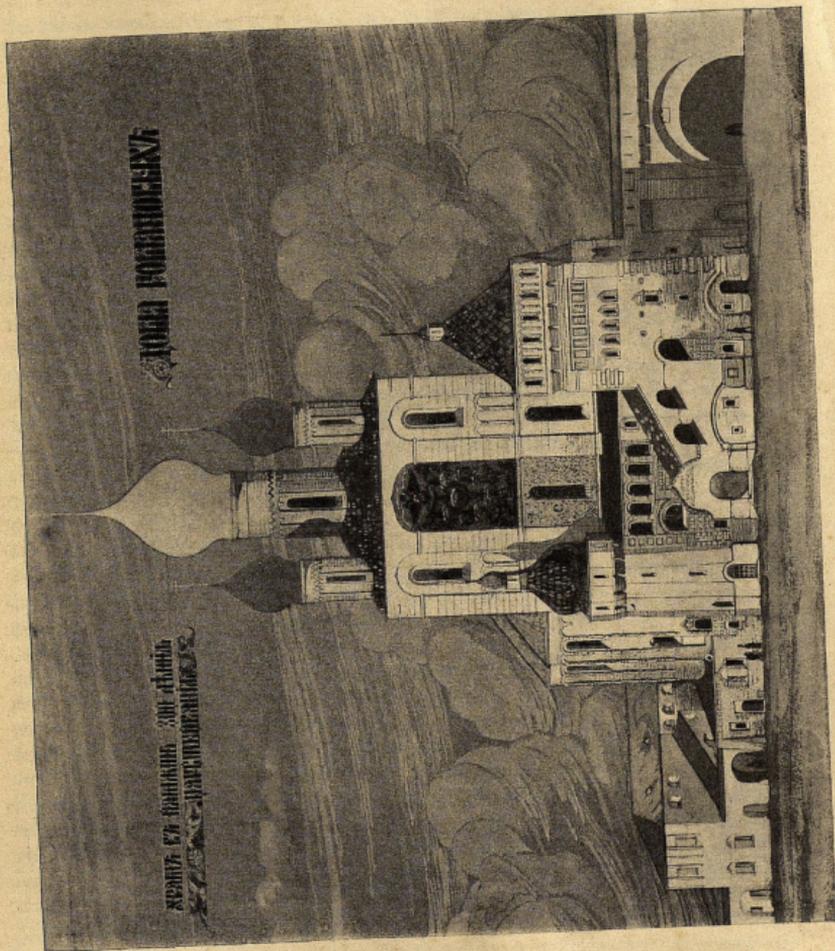
(Окончаніе слѣдуетъ).



ГОДА ПОСЛЕДНЕГО

СРЕДНАГО ВЪЗРАСТА

СРЕДНАГО ВЪЗРАСТА



Къ 50-лѣтію прославленія святителя Тихона Задонскаго.

Изъ письма очевидца, проф. Н. И. Субботина, къ своему родственнику, свящ. М. В. Миловскому ¹⁾.

«1 сентября 1861 г.»

Любезнѣйшій братецъ,

Михаилъ Васильевичъ!

Вчера получилъ я ваше письмо; оно, дѣйствительно, нашло меня уже въ лагерь; но возвратился я изъ моихъ страствований очень недавно. Никогда не приходилось мнѣ путешествовать такъ много и такъ удобно и видѣть столько новыхъ мѣстъ и лицъ и, что всего важнѣе, быть свидѣтелемъ такихъ событий и торжествъ, видѣть которыя, поистинѣ, признаю себя недостойнымъ, хотя и удостоился видѣть ихъ. Не ждите отъ меня подробнаго описанія задонскихъ торжествъ: описать ихъ невозможно и я считаю себя совершенно неспособнымъ. Чтобы получить понятіе объ нихъ, надобно было ихъ видѣть. А о впечатлѣніяхъ и чувствахъ и говорить нечего. Вотъ вамъ коротенькій очеркъ событий по порядку времени, какъ я самъ видѣлъ ихъ.

Мы выѣхали изъ Курска 10 числа, проводивши Государя ²⁾. Благодаря заботливости гражданскаго начальства, намъ выставлены были лошади на всѣхъ станціяхъ, и мы ѣхали такъ быстро, какъ никогда не ѣзжалъ я. Несмотря на то, что въ Ливнахъ и Ельдѣ мы пробыли часа по три, чтобъ осмотрѣть тамошнія священныя достопримѣчательности, 11 числа, въ 10 ча-

¹⁾ Это одно изъ довольно многочисленныхъ писемъ Н. И. Субботина къ означенному лицу. Многія изъ нихъ имѣютъ общественный интересъ, по сообщаемымъ въ нихъ свѣдѣніямъ, касающимся нашей церкви и ея іерархіи, а также—внутренней жизни Московской духовной академіи за 1860—80 годы.

²⁾ На задонскія торжества Н. И. Субботинъ приглашенъ былъ находившимся съ нимъ въ дружескихъ отношеніяхъ преосвященнымъ епископомъ Курскимъ Сергіемъ (впоследствии митрополитъ Московскій), которому официально поручено было Святейшимъ Синодомъ принять участіе въ открытіи мощей святителя Тихона.

совъ вечера, мы были уже въ Задонскъ. Я пораженъ былъ зрѣлищемъ, какое представлялъ городъ и монастырь,—несмотря на позднюю пору и темноту, послѣдній былъ буквально набитъ народомъ, такъ что экипажи наши съ трудомъ могли проѣхать, а когда, черезъ часть времени, отправились мы въ церковь, гдѣ почивали мощи св. Тихона, то чуть не были задавлены толпами народа, осаждавшаго церковныя двери. Для насъ былъ приготовленъ хорошенекій домикъ въ монастырѣ; но его отбилъ у насъ Тамбовскій преосвященный, который былъ вызванъ на тотъ случай, если преосвященнаго Сергія задержать долго въ Курскѣ присутствіе Государя: онъ пріѣхалъ равнѣе насъ нѣсколькими часами ¹⁾. Преосвященному Сергію пришлось жить въ одной изъ комнатъ съ преосвященнымъ митрополитомъ; а для насъ, его спутниковъ, отвели единственную, какимъ-то чудомъ незапятнанную, комнату въ монастырской гостиницѣ. Я былъ радъ этому: мнѣ было и свободнѣе, а главное—изъ оконъ у насъ былъ виденъ весь монастырь и все, что ни совершалось тамъ. Такое зрѣлище, что во всю жизнь не возможно забыть его!

12 числа, въ часъ пополудни, началось торжество открытія мощей. Надобно вамъ сказать, что я, дабы имѣть возможность видѣть все, что можно, пріѣхавъ къ единственному въ этомъ случаѣ средству: надѣвъ стихарь и смирилъ себя до послушника архіерейскаго,—зато и видѣлъ дѣйствительно все и во всей подробности. Итакъ, въ субботу, въ часъ пополудни, начался звонъ къ ходу, который скоро и пришелъ изъ городского собора въ большой монастырскій; тогда архіереи въ мантияхъ пришли изъ митрополитскихъ келій въ тотъ же соборъ и, облачившись, съ крестнымъ ходомъ отправились въ церковь, гдѣ почивали мощи. Онѣ стояли уже поверхъ

¹⁾ Преосвященный Тамбовскій Оефанъ, переведенный потомъ на Владимірскую кафедру и скончавшійся на покое въ Вышинской пустыни, Тамбовской епархіи.

земли, въ гробѣ, сдѣланномъ на подобіе раки, и въ ящикѣ, поверхъ котораго устроена была серебряная гробница, какъ обыкновенно надъ мощами подъ спудомъ. По прочтеніи особой молитвы, снята была серебряная гробница, и гробъ вынуть былъ архіереями на лентіонахъ, нарочно устроенныхъ для того. Это была высокая минута! Плачь, рыданія, крики о помощи, обращенные къ Святителю, наполняли церковь и весь монастырь, когда, немедленно по вынутіи, несли гробъ изъ церкви въ соборъ. Въ соборѣ гробъ поставленъ былъ посреди церкви и прочтена молитва новопрославленному Святителю. За симъ немедленно началась малая вечерня, а въ 6 часовъ зазвонили ко всенощной. Когда вышли на величаніе, то, предъ самымъ величаніемъ, митрополитъ сѣззалъ ленты, опоясавшія гробъ, и снялъ печати; тогда же открыта была крышка гроба, — и мои грѣшныя очи узрѣли нетлѣнно почивающаго Святителя Христова... Послѣ величанія начали прикладываться къ мощамъ, и прикладывались въ продолженіе всей ночи. 13 числа, въ 9 часовъ, началась литургія, которую служили четыре архіерея, или, правильнѣе, пять, потому что первослужащимъ былъ самъ святитель Тихонъ: во время малаго входа гробъ внесенъ въ алтарь и поставленъ на горномъ мѣстѣ, нѣсколько наклонно, такъ что мы постоянно могли видѣть святыхъ мощи. По окончаніи литургіи, святыхъ мощи вынесены изъ алтаря и поставлены на хорошо устроенныя носилки; тогда священники подняли ихъ, и начался крестный ходъ вокругъ всего монастыря. Этого хода не опишетъ никакое перо! Сотни тысячъ народа размѣстились вездѣ, гдѣ только было свободное мѣстечко: кровли, стѣны, деревья, все было усыяно людьми, — и всѣ эти люди устремили взоръ къ одному священному предмету; отсюда потрясающіе душу восклицанія и вопли... Ближайшіе всѣ стояли на колѣняхъ и горстями брали пылъ съ того мѣста, гдѣ проносили святыхъ мощи, а весь почти путь уложенъ былъ полот-

номъ, платками, кафтанами, даже шапками, — въ неизъяснимомъ восторгѣ народъ бросалъ все, что могъ... Но если бы я хотѣлъ писать вамъ о проявленіяхъ вѣры и усердія нашего народа къ святителю Тихону, которыхъ самъ былъ свидѣтелемъ, я долго бы не кончилъ. Скажу вамъ только, что, по торжественности и по глубокой назидательности, я во всю мою жизнь, безъ сомнѣнія, не увижу ничего выше крестнаго хода съ мощами святителя Тихона вокругъ Задонскаго монастыря, и считаю себя истинно блаженнымъ, что весь этотъ ходъ прошелъ вездѣ за гробомъ святителя Божія. Видѣлъ я коронацію, — тамъ несравненно больше великолѣпія, торжественности, блеска, и тамъ было высокое проявленіе драгоценныхъ народныхъ чувствъ; но, по всей справедливости, торжество, которое я описываю, было гораздо выше и несравненно глубже дѣйствовало на душу... По окончаніи крестнаго хода, святыхъ мощи внесены опять въ соборъ и поставлены подъ балдахиномъ на томъ мѣстѣ, гдѣ будутъ стоять постоянно, и гдѣ непрерывно прикладывается къ нимъ народъ. А народу, по вѣрному счету, было до 300,000 человекъ. Изъ нихъ, говорятъ, половина ушла не приложившись.. А какъ они стремились! А сколько было принесено больныхъ, сколько бѣсноватыхъ! У меня какъ будто и теперь раздаются въ ушахъ ихъ пронзительные крики. До часу ночи у насъ въ комнатѣ слышны были смѣшанные крики народа, волнами стремившагося въ монастырь и изъ монастыря, сливавшіеся въ одинъ постоянный гулъ, и этотъ гулъ часто покрывался потрясающими криками какой-нибудь бѣсноватой. Надобно сказать еще, что монастырь какъ будто нарочно устроенъ для многолюдныхъ собраній: я мало видалъ такихъ красивыхъ и просторныхъ монастырей. А какъ хороша и обширна соборная церковь, гдѣ почиваютъ теперь мощи!

Въ моемъ разсказѣ много пропущено; но, какъ я сказалъ уже, описать всего и невозможно. Буду, однако же, продолжать

разказъ. 14 числа совершалъ литургію преосвященный Іосифъ; 15—митрополитъ съ двумя другими архіереями (преосвященный Іосифъ служилъ въ городскомъ соборѣ). Въ тотъ же день, послѣ обѣда, митрополитъ отправился въ Петербургъ. 16 числа (вотъ гдѣ пришлось мнѣ проводить вашъ праздникъ) служилъ преосвященный Сергій; 17-го поутру уѣхали преосвященный Іосифъ и потомъ Теофанъ, а мы съѣздили въ Тютино, прекрасное мѣстечко, освященное посѣщеніями святителя Тихона, съ превосходной ключевой цѣлебной водой, стекающей въ двѣ превосходныя купальни, въ которыхъ я и искупался (купался и въ тихомъ Донѣ, — славная рѣка!); съѣздили также на пасѣку, куда хаживалъ также святитель Тихонъ. Поздней ночью, безъ народа, отслужили мы молебень святителю Тихону при мощахъ его... А въ слѣдующее утро, 18 числа, въ 9 часовъ, отправились въ Воронежъ, куда и прибыли въ тотъ же день около вечерни. Славный городъ Воронежъ! Мы осмотрѣли его хорошо на другой день по пріѣздѣ, 19 числа, когда ѣздили на архіерейскую дачу; ночью, опять безъ народа, отслужили молебень святителю Митрофану. 20 числа, пообѣдавши, я простился, наконецъ, съ моимъ обязательнымъ спутникомъ, которому лежалъ путь на Осколь, а мнѣ — опять на Задонскъ. Я пріѣхалъ туда ночью и на другой день, помолвившись еще разъ у мощей святителя Тихона и пообѣдавъ у настоятеля, пустился далѣе по направлению къ Московскимъ предѣламъ. Признаюсь, послѣ dormire и шестерика, ѣзда на почтовой таратайкѣ парочкой показалась мнѣ не очень удобною, особенно, когда пошелъ ненастный дождикъ, промочившій и меня, и всѣ мои вещи. Въ Ельцѣ мое положеніе сдѣлалось крайне непріятно: я пріѣхалъ туда ночью, усталый и мокрый, шоссе здѣсь кончалось, дальше предстояло 180 верстъ грязной дороги; вольныхъ почтъ нѣтъ, а я безъ подорожной!.. И что же? Святитель Тихонъ устроилъ такъ, что

всю эту дорогу я проѣхалъ въ прекрасной каретѣ четверикомъ, съ совершенно незнакомымъ мнѣ человѣкомъ; онъ довезъ меня до того самаго мѣста, гдѣ начиналось шоссе и вольныя почты (за двѣ станціи до Тулы), гдѣ, слѣдовательно, начинался для меня самый удобный путь и гдѣ ему самому нужно было свернуть въ сторону. Въ этомъ обстоятельствѣ я вижу не дѣло случая, а покровительство святителя Тихона грѣшному, но искреннему, его почитателю, и проповѣдую это громко.

Священникъ Н. Миловскій.



По поводу реферата на XV Археологическомъ съѣздѣ высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго, о настоящемъ состояніи Софійскаго собора въ Новгородѣ.

Извѣстно, что въ недавнее время, по проекту и подъ наблюденіемъ лицъ, свѣдущихъ въ архитектурѣ и искусствѣ произведенъ былъ капитальный ремонтъ (точнѣе—реставрація) Св. Софіи Новгородской, причемъ, архіерейскій домъ, — и для постановки этого дѣла на подобающую значенію означенной древней святыни высоту, и для благополучнаго окончанія онаго, — не щадили средствъ. Реставрація храма обошлась архіерейскому дому около *полу-милліона рублей*.

Между тѣмъ настоящее состояніе Св. Софіи Новгородской, какъ это констатируется въ рефератѣ преосвященнаго (и въ чемъ можетъ убѣдиться лично каждый: *прииди и виждь*), крайне печальное: «стѣны облупились, фреска надъ Корсунскими вратами отвалилась, и теперь оттуда зловѣще зіяетъ обнаженная кладка стѣны со слѣдами разрушенія отъ постоянной сырости; а внутри — потемнѣвшая живопись и такой сквознякъ, особенно въ зимнее время, что свѣчи тухнуть!»

Побужденіемъ къ выступленію на Археологическомъ съѣздѣ съ рефератомъ по этому поводу было, по словамъ преосвя-

щеннаго, сознание исторической ответственности, лежащей на немъ, какъ на Божіею милостью архипастырѣ Великаго Новограда, за сохранность величайшей святыни не только этого города, но и всей Россіи,— сознание ответственности за сохранность того храма, къ которому устремлялись всѣ религиозныя и политическія помыслы нашей древней народной жизни.

Свой рефератъ преосвященный охарактеризовалъ, какъ «слезницу, обращенную къ просвѣщенному собранію ученыхъ изслѣдователей отечественной старины съ просьбою придти на помощь *дѣйственнымъ* совѣтомъ къ охраненію означеннаго памятника».

Является естественный вопросъ: чѣмъ объяснить указанное печальное состояніе Св. Софіи Новгородской послѣ недавнихъ полумиллионныхъ затратъ на ея полное обновленіе?

Референтъ просилъ слушателей не спѣшить съ словомъ осужденія—ни ему, какъ недавнему пришельцу въ Новгородъ, ни его предшественникамъ, Новгородскимъ архіепископамъ. Да и вообще, онъ, владыка-референтъ, далеко отъ мысли о какомъ либо судѣ надъ кѣмъ либо; ибо, несомнѣнно, всѣ проникнуты были въ свое время (при реставраціи собора), да и теперь,—кто словомъ, кто дѣломъ, кто средствами,—проникнуты были искреннимъ желаніемъ придти на помощь къ сохраненію драгоценнаго Новгородскаго памятника древности. Но—заявилъ преосвященный—«бываютъ обстоятельства, когда и помощь является какъ бы безпомощною, *отъ существа ли самого дѣла или отъ какихъ либо другихъ условий*».

Выяснить собственно этотъ вопросъ и просилъ референтъ, поставивъ свою задачу сообщить Археологическому съѣзду необходимый для него матеріалъ: именно, послѣ краткаго обзора состоянія храма Св. Софіи до его реставраціи и обозначенія общаго характера послѣдней,—съ документальною точностію изобразить мари-

рологъ сей святыни за истекшее десятилѣтіе.

Дальнѣйшее теченіе реферата, по намѣченной программѣ, въ общахъ чертахъ было слѣдующее.

Новгородскій храмъ Св. Софіи заложенъ былъ св. княземъ Владиміромъ Ярославичемъ (сыномъ Ярослава Мудраго, внукомъ Равноапостольнаго Владиміра) въ 1045 году и оконченъ постройкою черезъ 7 лѣтъ (въ 1052 г.). За восемь съ половиною вѣковъ своего существованія храмъ измѣнялся не только вслѣдствіе перѣдѣлкихъ починокъ и разрушенія отъ времени внѣшнихъ частей его, но и отъ приспособленія онаго для практическихъ цѣлей; а такъ какъ измѣненія эти происходили *въ особые* періоды русскаго водчества, то каждый разъ въ стѣнахъ собора запечатлѣвался *и особый* характеръ архитектурныхъ формъ. Послѣднія довольно существенно стали мѣняться послѣ выработки формъ чисто русскаго стиля. Бывали случаи и прямо невѣроятнаго искаженія деталей храма.

Все это (при окрѣпшемъ сознаніи важнаго значенія древнихъ памятниковъ старины) привело къ мысли о капитальной, при томъ соотвѣтствующей научнымъ запросамъ археологіи, реставраціи храма, которая, по инициативѣ бывшаго Новгородскаго архіепископа Теоноста, и была производима въ теченіи семи лѣтъ (съ 1893 по 1900 г.), по проектамъ и подъ наблюденіемъ архитектора-академика В. В. Суслова.

Первѣйшею задачею реставраторовъ было опредѣлить, насколько это представлялось возможнымъ, вѣковыя наслоенія въ зданіи Св. Софіи и выяснитъ первоначальный его видъ и стиль,—что,—послѣ отбитія штукатурки, многочисленныхъ развѣдочъ и раскопокъ внутри и снаружки храма, обследованія строительныхъ матеріаловъ, изученія каждой детали, провѣрки лѣтописныхъ и другихъ указаній о перѣдѣлкахъ храма,—и было въ значительной степени достигнуто. Всѣ изслѣдованія соборнаго зданія Св. Софіи

сопровождались обмѣрами, зарисовываньемъ, фотографированьемъ, копированьемъ въ натуральную величину фресокъ, всѣхъ надписей и т. п.

Этотъ матеріалъ и былъ путеводною нитью при грандіозной реставраціи Св. Софіи Новгородской.

Три съ половиною года велся только внутренній ремонтъ храма, сосредоточенный на восстановленіи его древне-архитектурныхъ формъ. Работало до 100 человекъ ежедневно. Ремонтъ производился капитальнымъ образомъ при доставлявшихся строительныхъ матеріалахъ наилучшаго качества.

Затѣмъ приступлено было къ росписанію стѣнъ храма священными изображеніями и орнаментаціею. По составленному г. Суловымъ проекту требовалось, чтобы сюжеты представлены были въ той трактовкѣ, въ какой они могли быть въ періодъ исполненія древней живописи въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. При этомъ размѣщеніе священныхъ изображеній имѣло быть распредѣляемо въ зависимости отъ существовавшихъ въ то время символическихъ воззрѣній на извѣстныя части храма. Все это реставраторами и выполнено было съ большою тщательностію.

Реставраціи подверглась и наружность Св. Софіи. Послѣ предварительныхъ обследованій, весной 1899 года вел крыша храма была снята и обозначившаяся при этомъ позднѣйшая кладка, сдѣланная для его покрытія на скаты, разобрана. Съ удаленіемъ крыши обнаружены и восстановлены древніе просвѣты надъ хорами и нижняя половина купольныхъ оконъ. Контрфорсы, приставленные съ южной стороны и заслонявшіе красоту нѣкоторыхъ частей зданія, уничтожены; группа фресокъ на западной стѣнѣ обновлена и весь храмъ заново оштукатуренъ. вмѣстѣ съ этимъ своды и шпицы вверху храма исправлены; главная средняя глава вызолочена чрезъ огонь и весь соборъ покрытъ *поводно* (прежнее покрытіе, какъ замѣчено, было

поскатное), — что придадо всему зданію первоначальный, по крайней мѣрѣ, близкій къ первоначальному, въ византійскомъ стилѣ, видъ.

Кромѣ всего этого въ храмѣ устроено было по проекту, одобренному Императорскою Археологическою Коммиссіею, водное отопленіе, которое, по идеѣ, должно было устранить замѣчавшуюся до реставраціи сырость, неблагоприятно вліявшую на зданіе *внутри и снаружи*, причемъ предполагалось при отопленіи водною системою низкаго давленія поддерживать равномерную температуру во всѣхъ частяхъ храма.

Такимъ образомъ, великое дѣло реставраціи Св. Софіи Новгородской, потребовавшее громадныхъ матеріальныхъ затратъ и большихъ нравственныхъ усилій, приведено было, повидимому, къ благополучному окончанію, и 18 августа 1900 г. совершилось торжество освященія вполнѣ обновленнаго храма.

Но почти непосредственно послѣ этого и начинается мартирологъ этой знаменитой святыни.

До реставраціи Софійскаго собора сырость замѣчалась на внутреннихъ его стѣнахъ, и именно весной, когда впервые открывались окна и проникалъ въ нихъ теплый весенній воздухъ; на внѣшнихъ же стѣнахъ храма особенной сырости и исходящей отсюда порчи стѣнъ, штукатурки и побѣлки не усматривалось. Съ окончаніемъ же въ 1900 году реставраціи стали появляться и на внѣшнихъ стѣнахъ, — особенно западной, сѣверной и отчасти южной сторонахъ храма, — во второмъ ярусѣ, на уровнѣ хоръ, *темныя пятна*, которыя, все болѣе и болѣе разрастаясь, уничтожали побѣлку, штукатурку и *даже самую кладку*. Внутри же храма, какъ замѣчено выше, образовались сквозняки, въ зимнее время столь сильные, что тушатъ свѣчи.

На такое печальное положеніе дѣла администраціею архіерейскаго дома обращалось

надлежащее вниманіе, и она, начиная съ 1902 года, производила все ремонты, ремонты и ремонты, и хотя при этомъ приобѣгала къ содѣйствію лицъ свѣдущихъ (епархіальнаго архитектора и академика Покрышкина), однако слѣдующіе годы уничтожили результаты трудовъ предшествующихъ.

Не останавливаясь на этихъ ремонтахъ (референтъ подробно говорил о ремонтѣ 1907 года), какъ не приведшихъ къ желаемой цѣли, мы для ознакомленія съ настоящимъ состояніемъ Св. Софіи Новгородской считаемъ наиболѣе важными акты недавняго обследованія сей святыни, предпринятаго по инициативѣ преосвященнаго Арсенія въ видахъ постановки новаго ремонта зданія на болѣе твердую почву.

Изъ означенныхъ актовъ видно, что въ маѣ и іюнѣ сего 1911 года комиссія вмѣстѣ съ академикомъ Покрышкинымъ осматривала крыши собора, причемъ (при осмотрѣ 23 мая) главною причиною сырости и отпаденія фрески (на западной стѣнѣ) признала вытяжную трубу, которая почему-то поставлена была въ разжелобкѣ между западными закоморамъ храма, *задерживая стекающую мѣтомъ съ крыши дождевую воду, а зимою способствуя оттаиванію снега и проникновенію влаги чрезъ плохо заклепанную крышу въ стѣну.*

Осмотръ крыши на сѣверной и южной сторонахъ зданія (произведенный 7 и 25 іюня) привелъ къ еще болѣе печальнымъ результатамъ.

При раскрытіи кровельнаго желѣза, подъ ногами работавшихъ кровельщиковъ стали обнаруживаться провалы; *въ другихъ же мѣстахъ еще раньше этого образовались такіе провалы, причемъ верхняя поверхность проваливавшегося слоя оказалась очень сырою.* При тщательномъ дальнѣйшемъ осмотрѣ крыши, какъ по круглымъ сводамъ, выходящимъ на сѣверный и южный фасады храма, такъ и за ними по прямому покрытію съ небольшимъ уклономъ, оказалось, что весь верхній цементно-бетонный

слой совершенно негоденъ. Общій видъ, устройство и настоящее состояніе подкровельныхъ сооружений таково: нижніе кирпичные своды толщиной въ 10 вершковъ; сверхъ нихъ, на высоту до 11 вершковъ, выведены стѣнки въ $\frac{1}{2}$ кирпича вдоль и поперекъ всѣхъ сводовъ, такъ что между стѣнками образуются глухія камеры размерами 1 арш. 2 верш. \times 1 арш. 4 верш., и всѣ эти камеры отъ свода до верха наполнены древесными опилками, прикрытыми (залитыми) цементнымъ растворомъ съ примѣсью песка или известковымъ растворомъ съ примѣсью цемента толщиной отъ 1 до 2 дюймовъ. *Въ настоящее время древесныя опилки представляютъ собою совершенно разрыхленную отъ влаги и черную, точнѣе сказать, грязную массу, по мѣстамъ не прикрываемую уже цементнымъ или известковымъ растворомъ (вслѣдствіе упомянутыхъ проваловъ).*

27-го іюня комиссія осматривала чердакъ на главномъ куполѣ Св. Софіи съ цѣлію опредѣлить причины сырости, наблюдаемой въ этомъ куполѣ. Во время осмотра шель діональнымъ стыкамъ мѣдныхъ листовъ покрытія, обильно капала на купольный сводъ (съ высоты до 3 сажень). Капель наблюдалась въ 30 мѣстахъ, изъ коихъ въ 10 ударами водяныхъ капель (разумѣется, отъ прежнихъ дождей) пробита известковая обмазка въ 1 дюймъ толщиной, до войлока. Съ обрѣза стѣны у купольнаго свода нѣтъ стоковъ для воды, поэтому настѣнный карнизъ намокаетъ и покрывается грязными потоками.

(Замѣчу въ скобкахъ, что одновременно, съ выясненіемъ дефектовъ при осмотрѣ Софійскаго собора, комиссія, — о чемъ референтомъ сообщены подробныя свѣдѣнія, — составляла и проекты къ устраненію этихъ дефектовъ, — на примѣръ: упомянутую вытяжную трубу, задерживающую дождевую воду, предположила перенести въ другое мѣсто, чтб, при соблюденіи извѣстныхъ условий, представляется возможнымъ; осу-

шить своды, замѣнить опилки пробкою, по верху кирпичныхъ стѣнокъ сдѣлать опалубку изъ досокъ, покрытыхъ оцинкованнымъ желѣзомъ и т. д., и т. д.).

На ряду съ этимъ комиссіею обращено было вниманіе и на отопленіе, которое, по мнѣнію владыки-референта, является одною изъ главныхъ причинъ того печальнаго состоянія Св. Софіи Новгородской, о которомъ упомянуто выше. По этому вопросу преосвященный вошелъ въ сношеніе съ тѣми лицами, которыя устроили систему отопленія въ 1893 году ¹⁾, именно съ Товариществомъ Лукашевичъ и К^о. Товарищество въ началѣ весны текущаго года для выясненія дѣла прислало архитектора, который, произведши термометрическія измѣренія во многихъ мѣстахъ храма, нашелъ большую разность температуры, доходящую до 5 градусовъ,—и это въ весеннее время (зимой разница предполагается значительно большая, не говоря о библиотекѣ, находящейся въ сѣверной части зданія, гдѣ постоянная сырость и холодъ). Затѣмъ въ іюнь явился и представитель этого Товарищества профессоръ Правдзикъ, *который нашелъ много дефектовъ въ устроенномъ его же фирмою отопленіи.*

По предложенію преосвященнаго, г. Правдзикъ, въ видахъ устраненія означенныхъ дефектовъ, составилъ «проектъ переустройства отопленія и вентиляціи Софійскаго Новгородскаго собора», съ присовокупленіемъ къ нему пояснительной записки, гдѣ указаны и причины неудовлетворительности прежней системы отопленія и вентиляціи. Содержаніе этой записки сообщено было референтомъ полностью. Мы отмѣтимъ здѣсь только, что смѣта на работы по переустройству отопленія и вентиляціи исчислена на сумму свыше 20 тысячъ, а самыя работы должны состоять въ слѣдующемъ: 1) установкѣ въ существующей котельной парового котла низкаго давленія; 2) прокладкѣ па-

ровыхъ и конденсаціонныхъ трубъ отъ него; 3) установкѣ во 2-мъ ярусѣ храма паровыхъ радиаторовъ; 4) устройствѣ обогрѣванія кушала; 5) присоединеніи камеръ побудительной тяги къ паровой системѣ; 6) устройствѣ двухъ водяныхъ caloriferовъ во 2-мъ ярусѣ; 7) устройствѣ вытяжки изъ помѣщенія 2-го яруса; 8) ремонтъ существующей топки водяного котла и приборовъ у caloriferовъ и 9) окраскѣ всѣхъ приборовъ.

Проектъ профессора Правдзика, предварительно его исполненія имѣеть быть представленъ на разсмотрѣніе Императорской Археологической Коммиссіи.

По вопросу о средствахъ на переустройство отопленія и вентиляціи придется разсчитывать на щедроты казны архіерейскаго дома. «Но не денегъ жаль,—заявилъ владыка-референтъ,—а жаль, что онѣ зачастую затрачиваются безъ пользы, бросаются какъ бы *въ бездонную бочку*».

Что касается нестложнаго наружнаго ремонта Св. Софіи, то таковой, согласно проектамъ комиссіи, въ данное время производится, хотя и безъ непосредственнаго руководства и наблюденія академика Покрышкина, который при всемъ своемъ желаніи не имѣлъ возможности этого сдѣлать, такъ какъ Императорскою Археологическою Коммиссіею ему даны другія порученія, быть можетъ, по ея мнѣнію, болѣе важныя и ответственныя, чѣмъ настоящее. «Могу только засвидѣтельствовать,—заявилъ владыка-референтъ,—что указанныя работы *производятся добросовѣстно*. Разумѣется, мое свидѣтельство, хотя и основанное на непосредственномъ наблюденіи, выражавшемся въ неоднократномъ лазаніи на крышу, не можетъ служить гарантіею плѣсообразности производимыхъ ремонтныхъ работъ, такъ какъ я не обладаю необходимыми техническими познаніями. Для этого нужно ответственное и свѣдущее лицо, а такового намъ не даютъ въ качествѣ постояннаго руководителя, а только въ качествѣ гостя».

¹⁾ Реставрація Софійскаго Новгородскаго собора при архіерейской Богородицѣ начата была съ устроенія водной системы отопленія.

Остановить ли дальнѣйшее разрушеніе великаго памятника сѣдой старины производимый теперь наружный ремонтъ и, въ особенности, проектируемая новая система отопленія—покажетъ будущее.

Конечную часть реферата высокочтимаго архипастыря привожу почти буквально.

«Въ настоящемъ докладѣ — говорилъ онъ — я не касался росписи Софійскаго собора, которая, какъ можетъ быть вы сами убѣдились, *достойна всякой жалости*. Я представилъ вамъ только архитектурный мартирологъ Софійскаго собора. Вы видите, что *за десять лѣтъ онъ перетертъ быть можетъ больше, чѣмъ за десять вѣковъ своего существованія*.

«Я счелъ долгомъ, и какъ архипастырь, и какъ обыватель, и какъ любитель отечественной старины подѣлиться съ вами на этомъ Археологическомъ съѣздѣ своими скорбями по поводу разрушенія этого священнаго памятника. Нельзя дальше оставлять дѣло на произволь судьбы... Это преступленіе предъ Богомъ и людьми. Памятникъ этотъ, какъ достояніе всей Россіи, и долженъ охраняться какъ дорогое наследіе Русской церкви и родины. Забота объ охраненіи должна лежать не на частныхъ безответственныхъ лицахъ, а на государствѣ, съ надлежащею отвѣтственностію извѣстныхъ лицъ за сохранность его. А то мы можемъ дожидаться того, что Господь Вседержитель, чудное и многознаменательное изображеніе котораго находится на фрескѣ въ главномъ куполѣ храма, пролить свой судъ надъ небрежущими о сохраненіи и погубить, какъ нѣкогда Силоамская балнѣя Галилеянь, ни въ чемъ неповинныхъ смиренныхъ богомольцевъ-Новгородцевъ за грѣхи другихъ.

«Dixi, sed non levavi animam!

«Облегчить ее составляетъ обязанность вашу во имя долга любви къ церкви, родинѣ и наукѣ, которой вы служите».

Таково, въ общихъ чертахъ, содержаніе реферата преосвященнаго.

Онъ принять былъ многочленнымъ собраніемъ въ высшей степени сочувственно и вызвалъ громъ долго несмолкавшихъ рукоплесканій.

Однако призывъ владыки-референта «облегчить его душу», взволнованную печальнымъ состояніемъ знаменитаго, какъ по своей древности, такъ и по священнымъ и историческимъ воспоминаніямъ, памятника, не нашелъ со стороны руководителей Археологическаго съѣзда достодожднаго отклика.

Правда, между заключительными постановленіями совѣта съѣзда имѣеть мѣсто и слѣдующее: «Для сохраненія Святой Софії Новгородской обратиться къ Святейшему Синоду съ просьбою объ установленіи періодическихъ осмотровъ сего собора». Но, разумеется, подобнымъ шаблонно-официальнымъ постановленіемъ «слезница» преосвященнаго осталась малоудовлетворенною. Обращаясь съ нею къ съѣзду, преосвященный питалъ надежду на помощь *дѣйственнымъ* совѣтомъ и, въ виду начатаго ремонта, совѣтомъ *скорымъ*, — причѣмъ время для сего не могъ не считать самымъ благоприятнымъ. Между членами Археологическаго съѣзда естественно могли найдтись лица, обладающія специальными знаніями для трактатіи по затронутымъ преосвященнымъ вопросамъ: между ними находился даже тотъ архитекторъ-академикъ, по проектамъ и подъ наблюденіемъ котораго производилась упомянутая капитальная реставрація Св. Софії, начатая въ 1893 году. Наличность ученыхъ силъ, объединенныхъ въ самомъ Новгородѣ, это ли не благоприятный моментъ для направленія теченія дѣлъ по обновленію означенной святыни въ надлежащее русло? — Что касается самого Археологическаго съѣзда, то рефератъ преосвященнаго не представлялъ ли благодарнѣйшій матеріалъ для нагляднаго уясненія важнаго значенія подобныхъ съѣздовъ въ дѣлѣ охраненія и защиты отъ разрушенія, по крайней мѣрѣ, знаменитѣйшихъ памятниковъ древности, — охраненія и за-

шиты не словами только, но *дѣйственною* помощью? Вѣдь такая помощь, въ размѣрахъ доступныхъ Новгородскому Археологическому съезду, високо выдвинула бы его изъ ряда другихъ однородныхъ съездовъ, — именно, какъ съездъ, оставившій слѣды не только въ видѣ научныхъ рефератовъ (изъ коихъ нѣкоторые, съ одинаковою пользою для науки и одинаковыми для нея послѣдствіями, могли бы быть читаемы и въ другихъ ученыхъ собраніяхъ), но и слѣды *дѣйственаго* содѣйствія въ великомъ дѣлѣ сохраненія отъ разрушенія знаменитѣйшей и древнѣйшей Новгородской святыни, — содѣйствія, возможнаго только здѣсь, на мѣстѣ, въ Новгородѣ.

Но случилось нѣчто иное, неожиданное. Президіумъ съезда находилъ рефератъ преосвященнаго какъ бы не совсемъ удобнымъ для широкой гласности и предполагалъ чтеніе его въ *закрытомъ* засѣданіи, — и только категорическій отказъ отъ этого преосвященнаго, его твердое рѣшеніе читать свой докладъ при условіяхъ *обычныхъ* или вовсе не читать его, поколебало первоначальное намѣреніе президіума.

Почему же гласность нежелательна была при рѣчахъ о мариологіи не малоцѣннаго памятника XVII—XVIII в.в., но памятника *исключительной* важности, какъ по своей сѣдой старинѣ, такъ и по своимъ церковно-историческимъ и общественно-бытовымъ воспоминаніямъ?

Вопросъ этотъ до извѣстной степени былъ уясненъ ходомъ преній, вызванныхъ рефератомъ преосвященнаго.

Полагаю, что происшедшія по этому поводу пренія, или, точнѣе, направленіе, принятое ими, въ комментаріяхъ не нуждается.

Имѣя въ виду рефератъ владыки, я позволю себѣ сказать лишь слѣдующее.

Наше духовенство многократно и, нельзя не признать, зачастую справедливо упрекали за равнодушное, иногда даже пренебрежительное отношеніе къ старинѣ, а правительственныя власти (какъ церков-

ныя, такъ и гражданскія) за отпускъ ничтожныхъ средствъ на поддержаніе этой старины. Упомянутый академикъ Сусловъ въ одной изъ своихъ статей съ сожалѣніемъ говоритъ, какъ много погибло церковныхъ памятниковъ «по благословенію архіереевъ, усердію къ обновленію храмовъ со стороны настоятелей монастырей, жертвователей и даже заолустныхъ священниковъ, стыдившихся старинныхъ немодныхъ произведеній своихъ прадѣдовъ»; говоритъ и о другихъ препонахъ къ охраненію памятниковъ: «недостаткѣ средствъ», «чиновничьей постановкѣ дѣла», «бюрократическомъ режимѣ» и т. п.

Все это, допустимъ, и такъ. Но что касается Св. Софіи Новгородской, то вопросъ о сохранности этого памятника былъ выдвинутъ за послѣдніе годы при *исключительно счастливыхъ условіяхъ*.

Въ самомъ дѣлѣ: является въ Новгородѣ архіепископъ (Теогностъ), сознававшій важное церковно-историческое значеніе Св. Софіи; открываетъ, можетъ быть, вѣками собранную казну архіерейскаго дома, предназначая всю ее на обновленіе означенной древней святыни; дѣлаетъ призывъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, какъ бы говоря: «денежная казна наша *велика и обильна*, но знаній у насъ нѣтъ, *придите и владѣйте* этою казною для устроенія Св. Софіи».

Номо ponit, sed Deus disponit.

Учеными комиссіями одобренныя проекты обновленія Св. Софіи и подъ наблюдѣніемъ ученаго мужа произведенныя по симъ проектамъ работы, возстановивъ, до извѣстной степени, первоначальный видъ сей святыни, не остановили ея разрушенія.

И вотъ въ это время, опять счастливейшее для Св. Софіи обстоятельство, на Новгородскую кафедру восходитъ іерархъ, при своей кипучей и энергической дѣятельности, пламеньющій любовью къ старинѣ и прямо заявляющій, что онъ для поддержанія Новгородской святыни и возведенія ея на подобающую высоту не по

жалѣеть средствъ; онъ жаждетъ только, чтобы они шли на дѣло, а не бросались безъ пользы какъ бы въ бездонную бочку,— ибо хотя не Св. Софія стоитъ при архіерейскомъ дѣмѣ, а сей послѣдній при ней, но это отнюдь не есть резонъ, чтобы казна означеннаго дома, къ тому же въ настоящее время весьма и весьма истощенная, не давала себѣ отчета въ каждомъ издерживаемомъ рублѣ.

Заботы о Св. Софіи новоприбывшаго іерарха выразились въ образованіи коммисіи для всесторонняго обследованія ея дефектовъ, составленіи проектовъ къ ихъ устроению, сношеніяхъ съ компетентными лицами по этому дѣлу, начатіи неотложныхъ ремонтныхъ работъ, постоянномъ наблюденіи надъ ними, доходящемъ до неоднократныхъ самоличныхъ лазаній по крышамъ собора, и т. п.

Рефератъ пресвященнаго есть тоже слѣдствіе его заботливости объ означенной святынь: *слезница*, какъ онъ выразился, обращенная къ Археологическому съѣзду съ просьбою о *дѣйственномъ* совѣтѣ.

Мы видѣли, каково было отношеніе къ этому реферату со стороны съѣзда.

Можетъ быть присутствіе на послѣднемъ лицѣ, научно бывшихъ заинтересованными въ реставраціи Софійскаго собора, производившейся въ 1893—1900 годахъ, и было причиною такого отношенія; ибо еще Гораций сказалъ объ ученыхъ, что они—*genus irritabile*.

Какъ бы то ни было, но не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, что часто повторяющіеся въ печати упреки церковнымъ властямъ за равнодушное отношеніе къ древнимъ святынямъ, за скудость отпускаемыхъ на поддержаніе ихъ средствъ и т. п.,—не могутъ быть направляемы по адресу Новгородскихъ владыкъ послѣднихъ десятилѣтій, а тѣмъ паче вла-

дыки настоящаго, всемѣрно заботящагося не только о сохраненіи Св. Софіи, но и другихъ древнихъ Новгородскихъ святынь, и обнаруживающаго эту заботливость не словами только, но и самымъ дѣломъ.

Профессоръ С. Голубевъ.

Новгородъ.
1911 г. авг. 6.



«Потѣшныя» изъ учащихся въ церковныхъ школахъ на Высочайшемъ смотру 28 іюля 1911 года.

Временно управляющій Военнымъ Министерствомъ, помощникъ Военнаго Министра, генералъ-лейтенантъ Поливановъ, въ письмѣ отъ 21 мая 1911 г. за № 7463 на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, между прочимъ, сообщалъ, что высоко милостивое вниманіе Государя Императора къ идеѣ обученія дѣтей военному строю и гимнастикѣ нашло глубокой откликъ въ сердцахъ всѣхъ слоевъ общества и породило съ поразительной быстротой цѣлый рядъ организацій, хотя и различныхъ по наименованіямъ, какъ-то: «потѣшныхъ», «юныхъ развѣдчиковъ» и пр., но преслѣдующихъ одну цѣль—воспитать юношество въ понятіи о любви къ своему Монарху и родинѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, физически развитъ и дисциплинировать молодое поколѣніе. Войска также горячо откликнулись на призывъ Державнаго Вождя и не только содѣйствовали успѣху развитія «потѣшныхъ» организацій, созданныхъ частными усиліями, давая инструкторовъ, предоставляя манежи, музыку и т. п., но и сами, во многихъ случаяхъ, организовали потѣшные отряды какъ при сухопутныхъ, такъ

и при морскихъ частяхъ войскъ. Въ настоящее время «потѣшными» организаціями, благодаря усиліямъ разныхъ вѣдомствъ, учреждений и лицъ, покрыта вся обширная территория Россійской Имперіи и число ихъ достигаетъ огромной цифры. Его Императорское Величество, освѣдомленный о столь успѣшномъ веденіи дѣла организацій потѣшныхъ, Высочайше повелѣть соизволилъ вызвать въ серединѣ іюля мѣсяца на Высочайшій смотръ нѣсколько потѣшныхъ ротъ на нижеслѣдующихъ, Высочайше одобренныхъ основаніяхъ. Вызова на смотръ могутъ быть удостоены лишь тѣ «потѣшныя» отряды, роты и команды, которые по достигнутымъ результатамъ и общей слаженности обучения военному строю и гимнастикѣ особо выдѣляются среди остальныхъ и вполне заслуживаютъ высокой Монаршей милости быть на смотру Его Императорскаго Величества. Въ виду значительнаго числа отличныхъ по своимъ успѣхамъ и стараніямъ «потѣшныхъ» организацій, на Высочайшій смотръ можетъ быть представлено отъ 20 до 25 разныхъ наименованій потѣшныхъ организацій, въ общемъ отъ 3.000 до 4.000 дѣтей, отъ различныхъ вѣдомствъ и учреждений и изъ разныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. За отсутствіемъ въ распоряженіи военного вѣдомства какихъ-либо ассигнованій на расходы по указанному командированію или какихъ-либо свободныхъ денежныхъ средствъ на этотъ предметъ, означенное командированіе можетъ быть произведено за счетъ тѣхъ лицъ и учреждений и вѣдомствъ, по почину коихъ организованы «потѣшныя» отряды. Сообщая о семъ, генералъ - лейтенантъ Поливановъ просилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомить его, какія изъ потѣшныхъ организацій духовнаго вѣдомства, лучшихъ по подготовкѣ, и въ какомъ именно числѣ каждая изъ нихъ могли бы быть представлены на Высочайшій смотръ и, въ виду необходимости предварительнаго осмотра

ихъ, оказать полное содѣйствіе полковнику лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Назимову, на кого предположено возложить этотъ предварительный осмотръ.

Обсудивъ означенное письмо, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго Совѣта, нашелъ, что на Высочайшій смотръ могло бы быть привлечено, какъ сравнительно наиболѣе подготовленныхъ къ смотру, до 500 учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ поручить Синодальному Училищному Совѣту сообщить о предстоящемъ смотрѣ тѣмъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся церковно-приходскія школы, имѣющія достаточно учащихся, подготовленныхъ къ смотру, и предписать имъ безотлагательно принять мѣры къ тому, чтобы имѣющіе быть представленными на Высочайшій смотръ учащіеся вмѣстѣ съ учителями военнаго строя и съ почетными или за вѣдующими или старшимъ учителямъ по каждой школѣ были вполне готовы къ отъѣзду въ С.-Петербургъ въ первыхъ числахъ іюля сего года, о самомъ же днѣ отъѣзда Синодальный Училищный Совѣтъ сообщить непосредственно каждой вызываемой школѣ телеграммой за 10 дней до окончательнаго назначеннаго для Высочайшаго смотра дня.

При этомъ Святѣйшій Синодъ нашелъ необходимымъ преподать епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ нижеслѣдующія руководственныя указанія: а) на предстоящій Высочайшій смотръ должны быть представляемы только дѣти благоправныя, здоровыя, крѣпкіе и наиболѣе усвоившіе военную выправку; хилые же и слабыя физически и ненадежныя по поведенію не должны быть допускаемы на смотръ; б) всѣ представляемые на смотръ учащіеся обязательно должны быть хорошо подготовлены къ церемониальному маршу; в) учащіеся каждой отдѣльной школы должны

быть вооружены одинаковыми дѣтскими ружьями и обмундированы къ смотру въ однообразные костюмы, т. е. должны имѣть одинаковаго фасона и цвѣта куртки или рубашки, брюки, сапоги и фуражки, причѣмъ для достиженія возможнаго однообразія въ обмундировкѣ предпочтительнѣе цвѣтъ такъ называемый защитный или хаки или же темные цвѣта; г) каждая школа можетъ имѣть свой особый значекъ въ видѣ флага или хоругви съ надписью или съ инициалами названія школы; д) на всѣ расходы по предварительной подготовкѣ, обмундировкѣ, вооруженію и по повѣздѣ на смотръ и обратно должны быть изысканы мѣстныя средства, такъ какъ Синодальный Училищный Совѣтъ имѣетъ возможность оказать нѣкоторое пособіе лишь по содержанію представляемыхъ къ смотру учащихся во время пребыванія ихъ въ С.-Петербургѣ и только въ крайнихъ случаяхъ на путевые расходы ихъ. Для помѣщенія вызываемыхъ на смотръ учащихся Святѣйшимъ Синодомъ назначены были зданія С.-Петербургской духовной семинаріи и С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Антоніевскаго духовнаго училища.

Общій надзоръ за прибывшими на смотръ учащимися церковно-приходскихъ школъ возложенъ на члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, кол. сов. Луппова; кромѣ сего, Святѣйшимъ Синодомъ учрежденъ особый Распорядительный Комитетъ для ближайшаго руководства прибывшими на смотръ и для завѣдыванія ихъ размѣщеніемъ и содержаніемъ во время пребыванія ихъ въ С.-Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ кол. сов. Луппова и въ составѣ членовъ: завѣдующаго двухклассной церковно-приходской школой имени Императора Александра III при домѣ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, священника Десницкаго и учителей той же школы Козырева и Познанскаго.

Къ 22 іюля намѣченныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ церковно-приходскія школы были вызваны въ

С.-Петербургъ, но нѣкоторыя изъ нихъ стали прибывать значительно ранѣе назначеннаго числа; такъ Потловская школа Саратовской губ. была въ Петербургѣ уже 19 іюля; школы Боровичскаго уѣзда, Новгородской губерніи, прибыли 20 іюля.

Къ вечеру 22 іюля всѣ школы были уже въ Петербургѣ; всѣ они по прибытіи на вокзалъ встрѣчались къ-либо изъ состава распорядительнаго комитета; однѣ изъ нихъ помѣстились въ духовной семинаріи, другія—въ духовномъ училищѣ.

I. Въ духовной семинаріи помѣстились слѣдующія школы:

	Число учащихся.	Число сопровождающихъ.
1. Спаская г. Павлограда	25	4
Богдановская } Павлоград.	5	2
Троицкая 2-я } сскаго уѣзда	5	2
Шанцевская близъ Ковно	85	20
5. Дарновская, Звенигородск. уѣзда Московской губ. Суворовская (въ с. Солинахъ) Боровичск. уѣзда, Новг. г.	24	2
Спасо-Преображенская } г. Боровичей, Новг. г.	20	3
Браженская } чей, Новг. г.	15	3
Сретенская } родск. губ.	25	4
9. Любанская, Новгор. губ.	20	3
Итого . . .	224	43
		267

II. Въ духовномъ училищѣ.

1—13. Церковно-приходскія школы г. Орла	95	10
14. Образцовая школа при Рязанской дух. семинаріи . .	15	1
15. Свято-Владимірская г. Рязани	25	2
16. Потловская Сердобск. уѣзда Саратовской губерніи . .	27	3
17. Иовицкая Николо-Пустыньская, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской губерніи . .	19	3
18. Молоковская, Вѣжецкаго уѣзда, Тверской губерніи .	12	2
19—22. Кобринскія школы (Патрикская, Песковская, Ледгатская и Андроновская)	67	7
Итого . . .	260	28
		288

Такимъ образомъ, въ двухъ общежитіяхъ помѣщались 484 дѣтей и 71 сопровождающихъ, а всего 555 человѣкъ.

Интересны свѣдѣнія о возрастѣ, сословіи, мѣстожительствѣ потѣшныхъ, а также объ обученіи въ церковныхъ школахъ, и въ частности, о продолжительности обученія ихъ военному строю.

По возрасту 484 потѣшныхъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

6 лѣтъ — 1 чел.	12 лѣтъ — 107 чел.
8 » — 4 »	13 » — 79 »
9 » — 36 »	14 » — 53 »
10 » — 70 »	старш. 14 лѣтъ 42
11 » — 92 »	человѣка.

Такимъ образомъ, преобладающее количество потѣшныхъ, бывшихъ на Высочайшемъ смотрѣ, имѣли возрастъ отъ 11 до 12 лѣтъ.

По сословію составъ потѣшныхъ былъ таковъ: 377—дѣти крестьянъ, 81—мѣщанъ, 3—духовнаго сословія, 13—дворнягъ и 10—дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ.

По мѣсту постоянного жительства большинство изъ нихъ (310 чел.) должны быть причислены къ сельскимъ или деревенскимъ жителямъ: лишь 174 чел. постоянно живутъ въ городахъ.

Изъ 484 потѣшныхъ 435 человѣкъ въ 1910—11 учебномъ году учились въ церковныхъ школахъ 20—во второкласной (Суворовской, Новг. г.) и 415 въ начальныхъ, причемъ 68 состояли въ 1 отдѣленіи однокласной школы, 147—во 2, 122 въ 3, 46 въ 4-мъ и 9 во второмъ классѣ двухкласной школы (о 32 чел. свѣдѣній не доставлено): 49 человѣкъ къ 1910—11 году уже закончили свое обученіе въ церковныхъ школахъ.

Большинство изъ потѣшныхъ военному строю стали обучаться съ 1910—11 учебного года или даже со второй половины упомянутого года; лишь въ Дарновской школѣ Московской губерніи обученіе военному строю было организовано въ ноябрѣ 1909 г., да среди Полтавскихъ потѣшныхъ находились дѣти, обучавшіяся военному строю второй или третій годъ.

Кромѣ потѣшныхъ, помѣщавшихся въ общежитіяхъ духовныхъ семинарій и училища, на Высочайшій смотръ были вызваны потѣшные изъ слѣдующихъ церковныхъ школъ: двухкласной школы имени Императора Александра III (что при Суходальномъ Училищномъ Совѣтѣ), Троицкой двухкласной (въ Галерной Гавани), Сергѣевской школы (въ Сергѣевской пустыни), Московской—Преображенской 1), Московской губерніи и Вировской Холмской епархіи.

Въ предупрежденіе заботливаній и разнаго рода несчастныхъ случаевъ при движеніи по улицамъ Петербурга Распорядительнымъ Комитетомъ были выработаны особыя правила, которыя и были вывѣшены въ каждой комнатѣ общежитія на стѣнахъ; сопровождающимъ также роздано по экземпляру краткихъ руководственныхъ указаний. Столь предложенъ потѣшнымъ здоровый и сытный; пообѣдивъ общежитія 23 іюля Военный Министръ остался весьма доволенъ всей обстановкой жизни потѣшныхъ. За все время пребыванія потѣшныхъ въ С.-Петербургѣ между ними серьезныхъ заботливаній не наблюдалось.

Обязательныя занятія у потѣшныхъ начались съ 23 іюля; они происходили по вечерамъ ежедневно до 28-го и состояли въ репетиціяхъ на Марсовомъ полѣ. Такъ какъ утро каждого дня оставалось свободнымъ, то Распорядительный Комитетъ рѣшилъ использовать его для ознакомленія потѣшныхъ съ святынями и достопримѣчательностями столицы. Ежедневно съ 21-го числа изъ общежитій отправлялись отдѣльными группами потѣшные въ разныя мѣстности столицы подъ руководствомъ членовъ Комитета. Такъ были посѣщены соборы: Исаакіевскій, Петропавловскій, Ка-

¹⁾ Потѣшные этой школы по мѣсту жительства принадлежатъ въ той мѣстности, гдѣ появились первые потѣшные при Петрѣ Великомъ. Поэтому, вѣроятно, въ некоторыхъ газетахъ они назывались «потомками потѣшныхъ Петра Великаго». Потѣшные Преображенской школы, а равно и Вировской школы помѣщались въ Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ.

занскій, Воскресенія на крови, могила о. Іоанна Кронштадтскаго, часовня всѣхъ Скорбящихъ, Зимній Дворецъ, музей Александра III, обзорныя памятники Петру I, Николаю I, Александру III и друг. Громадную услугу въ дѣлѣ ознакомленія съ Петербургомъ оказалъ городъ, предоставившій потѣшнымъ бесплатное пользованіе трамваемъ и тѣмъ сберегшій много силъ у маленькихъ воиновъ. Трамвай предоставился потѣшнымъ и при передвиженіи на Марсово поле и обратно.

24-го іюля въ часъ дня для потѣшныхъ въ Петропавловскомъ соборѣ была совершена панихида по императорахъ Петрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, которую совершилъ Предсѣдательствующій въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, протоіерей П. И. Соколовъ. Послѣднимъ предъ панихидой было сказано потѣшнымъ краткое поученіе слѣдующаго содержанія.

Бога бойтесь, Царя чтите, говорить слово Божіе.

Бойтесь Бога, дѣти, бойтесь, но не страхомъ раба, а страхомъ любящаго сына. Бойтесь огорчить Бога своимъ дурнымъ поведеніемъ, дурными поступками,—оскорбить Его своими неправдами, грѣхами и беззаконіями. Соглашуйте свою волю съ волею Божіей, исполняйте заповѣди Божіи, живите и ведите себя по закону Божію.

Чтите, дѣти, Царя. Онъ помазанникъ Божій; самимъ Богомъ поставленъ управлять нами и пещись о насъ. Любите, дѣти, Царя. Онъ, нашъ общій отецъ, Самъ любить насъ и заботится о насъ. Для него нѣтъ больше радости, какъ видѣть насъ нравственными, счастливыми и благодарствующими. Чтите, дѣти, Царя, слушайтесь Его повелѣній, подчиняйтесь Его законамъ. Будьте готовы жертвовать для Него и отцизны не силами только, но и жизнію. Дѣти! вы—теперь наша радость; въ будущемъ—мощь и слава Россіи; но помните, что вы можете причинить ей и скорбь и нанести ущербъ ея славы, если не воспитаете въ себѣ или, воспитавши,

потеряете дорогія чувства: страхъ Божій и любовь къ Царю и родицѣ. Да не забудетъ этого съ вами. Вѣрю, что вы пришли сюда, будучи одушевлены святыми чувствами любви къ Богу и Царю, и посему приглашаю васъ помолиться объ усопшихъ предкахъ нашего Царя Великихъ Императорахъ Петрѣ I (создатель первыхъ потѣшныхъ полковъ), Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III».

Всѣ пѣснопѣнія панихиды исполнили потѣшные изъ учениковъ церковныхъ школъ подъ управленіемъ священника Б. Охты В. В. Бобровскаго. На панихидѣ присутствовали потѣшныя и изъ другихъ школъ и организацій.

25-го іюля потѣшные изъ учащихся въ церковныхъ школахъ посѣтили Народный Домъ, гдѣ смотрѣли представленіе пьесы «Петръ Великій» и гдѣ за счетъ города имъ было предложено обѣдъ и чай.

28-го іюля происходилъ Высочайшій смотръ. Потѣшные изъ учениковъ церковныхъ школъ на Марсовомъ полѣ расположились въ первой, второй и четвертой линіяхъ. Необходимо упомянуть, что въ схемѣ построенія потѣшныхъ, отпечатанной въ приложеніи къ приказу командующаго парадомъ отъ 27 іюля, нѣкоторые потѣшные церковныхъ школъ названы по имени полковъ, при которыхъ они состоятъ. Такъ первое мѣсто въ первой линіи занимали потѣшныя изъ церковныхъ школъ г. Орла; въ схемѣ же значатся: Черниговскій гусар. полкъ и 142 пѣх. Звенигор. полкъ. Второе мѣсто въ схемѣ занимаютъ Алексѣевскія роты 110 и 111 полковъ; одну изъ этихъ ротъ составляютъ потѣшные Шанцевской церковно-приходской школы, Ковенской губ.; въ составъ Екатериносл. полка, занимавшаго третье мѣсто по первой линіи, входили потѣшныя Московской Преображенской церковно-приходской школы. Къ Семеновскимъ организаціямъ, занимавшимъ четвертое мѣсто, относились, между прочимъ, потѣшныя двухклассной школы при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, Сер-

гивской школы и Гаванской Троицкой школы. Наконецъ, въ составъ «литовскихъ потѣшныхъ» (пятое мѣсто въ 1 линіи) входили потѣшныя Вировской двухклассной школы Холмской епархіи. Во второй линіи въ составѣ «потѣшныхъ 150 полка» находились, между прочимъ, потѣшныя 4 церковныхъ школъ Кобринскаго уѣзда, Гродненской губ. (Петриковской, Песковской, Легатской и Андроновской).

Въ четвертой линіи заняли мѣста слѣдующія церковно-приходскія школы: Спаская, Богдановская и Троицкая 2, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринбургской губ., Иловицкая и Молоковская, Тверской губ., Любанская, Спасопреображенская и Сергіевская Новгород. губ., Образцовая школа при Рязанской семинаріи, Свято-Владимирская г. Рязани, Потловская школа, Саратовской губ., Суворовская (въ Солинахъ), Новгород. губ., и Дарновская, Московской губ.; при школахъ находились ихъ военные инструкторы, а также завѣдующіе школами и учителя.

Многія школы за исполненіе сокольскихъ упражненій и при прохожденіи церемониальнымъ маршемъ удостоились Царской похвалы. На парадѣ присутствовала Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода, д. т. с. В. К. Саблеръ.

Въ качествѣ представителей духовнаго вѣдомства, на правомъ флангѣ первой линіи находились: предсѣдательствующій въ Училищномъ Совѣтѣ при Святейшемъ Синодѣ, протоіерей П. И. Соколовъ, А. М. Ванчаковъ и П. Н. Лупшовъ. Послѣ 28-го іюля потѣшныя церковно-приходскія школы начали разбѣжаться по домамъ, причѣмъ отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта каждому изъ нихъ было выдано по молитвеннику и по экземпляру книжки С. Д. Арсеньевой «Разказы изъ дѣтскихъ лѣтъ Великаго Царя». (Спб. 1911. Изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ).

За время пребыванія потѣшныхъ въ С.-Петербургѣ духовную семинарію и училище посѣтили: Оберъ-Прокуроръ Святей-

шаго Синода, д. т. с. В. К. Саблеръ, Военный Министръ Сухомлиновъ, пресвященныя—Веніаминъ Гдовскій и Андроникъ Тихвинскій. Неоднократно общезнѣтныя потѣшныхъ были навѣщены Предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ при Святейшемъ Синодѣ, прот. П. И. Соколовымъ и наблюдателемъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты А. М. Ванчаковымъ.



ХРОНИКА.

Закладка братскаго реальнаго училища въ С.-Петербургѣ.—Отпускъ пособія обществу распространенія Священнаго Писанія въ Россіи.—Утвержденіе іером. Анатолія и В. И. Барвинка въ степени магистра богословія.—† Ректоръ Оренбургской дух. сем., прот. Ѳ. А. Дмитровскій.

30 іюля текущаго 1911 года, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, по окончаніи Божественной литургіи въ Никольской единовѣрческой церкви г. С.-Петербурга, совершенной епископомъ Гдовскимъ Веніаминомъ, произошла закладка зданія Братскаго реальнаго училища. На торжествѣ закладки были: высокопресвященные архіепископы—Сергій Финляндскій и Антоній Волынкскій, Г. Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода В. К. Саблеръ и многіе другіе. Торжественное Собраніе Братства по случаю закладки училищнаго зданія и приглашенные на торжество высокіе гости повергли Государю Императору одушевляющія ихъ вѣроподданническія чувства. Государь Императоръ благоволилъ осчастливить ихъ слѣдующей телеграммой.

«Петербургъ. Архіепископу Финляндскому Сергію.

«Сердечно благодарю Васъ, владыко, и всѣхъ присутствовавшихъ на закладкѣ церковнаго Реальнаго Училища Единовѣрческаго Братства за выраженный мнѣ и Наслѣднику Цесаревичу чувства. Отъ души желаю полнаго успѣха сему, впервые создаемому начинаніемъ нашей свя-

той православной церкви, расаднику просвѣщенія».

НИКОЛАЙ.

Телеграмма, на которую Государь Императоръ всемиловѣйше отвѣтилъ, была составлена въ такихъ выраженіяхъ:

«Петергофъ. Его Императорскому Величеству.

Всемиловѣйшій Государь,
Самодержецъ Всероссийскій!

Сегодня Твоему Царственному Наслѣднику, Цесаревичу и Великому Князю Александру Николаевичу исполнилось семь лѣтъ. Въ память этого радостнаго событія Единовѣрческое Братство города С.-Петербурга заложило новое зданіе подъ свое церковное реальное училище, положивъ въ это дѣло свои посильные лепты. Единовѣрцы и мы, присутствующіе на торжествѣ закладки зданія перваго въ Россіи средняго учебнаго заведенія, содержащагося на средства церкви и Братства, уповаемъ, что училище въ новомъ помѣщеніи явится прочнымъ залогомъ одушевляющихъ всехъ насъ вѣрно-подданическихъ къ Тебѣ чувствъ.

Многая лѣта Тебѣ, Православный Государь, Царственному Твоему Сыну и всей Августѣйшей Твоей Семьи!

Сергій, архіепископъ Финляндскій.

Антоній, архіепископъ Волынскій.

Веніаминъ, епископъ Гдовскій.

Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода
Владиміръ Саблеръ.

Управляющій С.-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ *Остроумовъ.*

Настоятель церкви, священникъ *Симеонъ Шлегель.*

Предсѣдатель Совѣта Братства *Александръ Панковъ.*

* *

Высочайше утвержденнымъ 3 іюня сего года закономъ положено отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1911 г., въ теченіе трехъ лѣтъ, въ пособіе обществу для распространенія книгъ Священнаго Писанія въ Россіи по 1.800 руб. въ годъ, въ дополненіе къ книгѣ отпускаемымъ 1.200 руб.

Высочайше учрежденное 2 мая 1869 г. общество для распространенія книгъ Священнаго Писанія въ Россіи, какъ показываетъ самое названіе его, имѣетъ своею цѣлью содѣйствовать распространенію въ Россіи книгъ Священнаго Писанія, Ветхаго и Новаго Завета, преимущественно же Евангелія и Апостольскихъ посланій, въ русскомъ переводѣ. За 40 лѣтъ своего существованія общество распространило свыше 2½ миллионъ экземпляровъ книгъ Священнаго Писанія по всему обширному пространству Имперіи, не исключая отдаленныхъ ея окраинъ. Главными распространителями означенныхъ книгъ являются книгоноши; число ихъ достигаетъ въ настоящее время 20 человекъ. Затѣмъ общество принимаетъ на себя учрежденіе, съ разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквяхъ, для распространенія Священнаго Писанія въ народѣ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ. Продажа книгъ производится по возможно дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы и проч., книги доставляются по уменьшеннымъ цѣнамъ и даже вовсе безплатно. Во время русско-японской войны много книгъ Священнаго Писанія роздано было больнымъ и раненымъ воинамъ. Средства содержанія общества слагаются изъ пожертвованій Особъ Императорской Фамиліи и частныхъ лицъ, членскихъ взносов, сборовъ по книжкамъ, кружечныхъ доходовъ отъ продажи книгъ и казенной субсидіи. Весь ежегодный доходъ общества колеблется отъ 25 до 28 тысячъ рублей. Почти все статьи дохода носятъ случайный характеръ. Единственно неизмѣнною до сихъ поръ была только казенная субсидія, въ размѣрѣ 1.200 руб., назначенная согласно Высочайше утвержденному 18-го іюня 1892 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта.

За послѣдніе годы положеніе общества стало тяжелымъ. Распространеніе Слова

Божія систематически сокращается, пожертвованія на это дѣло также уменьшаются. Отсутствие крупныхъ капиталовъ и незначительность членскихъ взносов не даютъ возможности осуществить завѣтное стремленіе общества—понизить цѣны на книги, дабы предоставить бѣдному населенію возможность приобретать Слово Божіе по доступной цѣнѣ. Охлажденіе религиознаго чувства въ русскомъ народѣ и замѣаемый упадокъ народной нравственности еще болѣе затрудняютъ и безъ того тяжелое дѣло распространенія обществомъ Слова Божія. Между тѣмъ, эти-то обстоятельства въ жизни русскаго народа и побуждаютъ общество болѣе, чѣмъ когда-либо, къ усиленной дѣятельности по выполненію своей задачи.

Но общество терпитъ не только духовныя, а и матеріальныя потери. Въ годовомъ балансѣ общества давно уже стали появляться большіе дефициты. Такъ, напримѣръ, въ 1903 г. дефицитъ выразился крупной цифрой въ 1.076 руб. 26 коп., въ 1904 г. дефицитъ этотъ еще увеличился и достигъ 1.414 р. 14 к., а въ 1907 г. онъ равнялся 1.172 р. 57 к. Доходы общества регулярно падаютъ; такъ за трехлѣтіе 1907—1909 г.г. пониженіе доходовъ выразилось въ суммѣ 3.683 р. 64 к., что для бюджета общества въ 25—28 тысячъ руб. является очень значительною суммою. Соответственно пониженію доходовъ, обществу волей-неволей приходится понижать и расходы. Но, къ сожалѣнію, сокращеніе расходовъ касается такихъ статей (на заготовку книгъ, на вознагражденіе книгоношей, на уступки въ цѣнахъ на книги и т. п.), которыя въ дѣятельности общества являются наиболѣе существенными, почему означенное сокращеніе крайне вредно для интересовъ общества и прямо противорѣчитъ его задачамъ. Въ виду этого, назначаемое теперь обществу дополнительное пособіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства является, какъ нельзя болѣе, своевременнымъ. Оно выведетъ общество изъ затруднительнаго матеріальнаго положенія и дастъ

ему возможность болѣе широкаго развитія его высокополезной религиозно-просвѣтительной дѣятельности.

* *

Исправляющій должность доцента Кіевской духовной академіи, іеромонахъ Анастолій (Грисюкъ), за представленное имъ въ совѣтъ названной академіи на соисканіе ученой степени сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Историческій очеркъ сирійскаго монашества до половины VI вѣка», 4 сего августа утверждёнъ Святѣйшимъ Синодомъ въ степени магистра богословія. Одновременно съ этимъ, іеромонахъ Анастолій утверждёнъ и въ должности доцента академіи.

* *

2 августа утверждёнъ въ степени магистра богословія помощникъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, кандидатъ богословія В. И. Барвинокъ, за сочиненіе: «Никифоръ Влемидъ и его сочиненія».

* *

24-го іюля скончался ректоръ Оренбургской духовной семинаріи, протоіерей Θεодоръ Алексѣевичъ Дмитровскій. Онъ—кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1874 г.; по окончаніи академіи, назначень былъ преподавателемъ Уфимской духовной семинаріи, въ 1883 г. принялъ священный санъ и сразу же былъ опредѣленъ на должность ректора Оренбургской духовной семинаріи, гдѣ и оставался до своей кончины.

† Казанскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей П. И. Захаревскій.

28-го минувшаго іюля въ селѣ Ильинскомъ, Казанской губерніи, скончался отъ чахотки на сорокъ, второмъ году жизни протоіерей Павелъ Ивановичъ Захаревскій. Покойный былъ сынъ пономаря Нижегородской епархіи. Въ четырехлѣтнемъ возрастѣ онъ лишился отца, но не затерялся среди бѣдности и лишений, а про-

билъ себѣ путь къ высшему образованію и служилъ съ пользой для дѣла и съ честью для себя въ должности епархіальнаго наблюдателя. По окончаніи курса въ Нижегородской духовной семинаріи, покойный поступилъ на должность учителя приготовительнаго класса Починковскаго духовнаго училища, въ каковой должности и пребылъ два года. Въ 1891 г. онъ поступилъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи, по окончаніи которой въ 1895 году былъ опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Казанскую духовную семинарію, а 8 января 1897 г. былъ назначенъ на должность, тогда еще новую, — Казанскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, каковымъ и былъ въ теченіе сорока лѣтъ. При вступленіи въ должность о. Захарьевскаго положеніе церковныхъ школъ было мало обезпечено. Казеннаго пособія отпускалось недостаточно, а мѣстныхъ средствъ бѣдное населеніе Казанской губерніи, въ значительной долѣ инородческое, доставить не могло. Церкви Казанской епархіи вслѣдствіе названныхъ причинъ также мало давали на содержаніе церковныхъ школъ. Безъ достаточныхъ средствъ поставить надлежащимъ образомъ школьное дѣло было весьма трудно. Но заботиться о правильномъ веденіи занятій въ церковныхъ школахъ было необходимо, и молодой наблюдатель, прежде всего, обратилъ вниманіе на лучший подборъ своихъ ближайшихъ помощниковъ, уѣздныхъ наблюдателей, чрезъ которыхъ возможно было присканіе болѣе или менѣе удовлетворительныхъ учителей и расположеніе населенія и общественныхъ учрежденій къ пожертвованіямъ на нужды церковныхъ школъ. И, дѣйствительно, уѣздные наблюдатели, проведенные о. Захарьевскимъ въ депутаты на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, достигли того, что всѣ земства Казанской губерніи начали ассигновывать въ пособіе церковнымъ школамъ довольно значительныя суммы, отъ 20 до 100 рублей на каждую школу.

Покойный П. И. обращалъ особенное вниманіе на строй жизни и занятій во второклассныхъ школахъ. Въ этихъ школахъ онъ былъ истиннымъ руководителемъ и распорядителемъ во всѣхъ отношеніяхъ. Никакая мелочь изъ жизни каждой второклассной школы не ускользала отъ вниманія П. И., а учащій персоналъ отлагалъ до его приѣзда всѣ недоумѣнія, которыя потомъ успѣшно имъ и разрѣшались.

При посѣщеніи начальныхъ школъ онъ умѣлъ говорить съ дѣтьми понятнымъ для нихъ языкомъ и вслѣдствіе этого былъ вполне желаннымъ ревизоромъ школы. При его ревизіи дѣти нисколько не стѣснялись и показывали всѣ свои познанія, а каждый учитель видѣлъ правильную оцѣнку своихъ трудовъ.

Покойный о. наблюдатель отличался также и административными способностями и умѣлъ подыскать для всякаго дѣла наиболѣе подходящихъ людей, основываясь не на чужомъ голосѣ, а на собственномъ соображеніи, не обращая вниманія въ нужныхъ случаяхъ даже на малый образовательный цензъ полезнаго для дѣла человѣка. И это соображеніе почти никогда не обманывало о. наблюдателя. Благодаря своимъ выдающимся способностямъ, о. Захарьевскій до послѣдняго времени пользовался полнымъ вниманіемъ со стороны епархіальныхъ пресвященныхъ, послѣдовательно занимавшихъ Казанскую кафедру. Мнѣніе епархіальнаго наблюдателя принималось ими во вниманіе и нерѣдко имѣло рѣшающее значеніе не только въ школьныхъ вопросахъ, но и чисто приходскихъ. Свое мнѣніе онъ всегда высказывалъ ясно, опредѣленно и прямолинейно, на основаніи данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ, по первоисточникамъ.

По отношенію къ подчиненнымъ онъ былъ всегда доступенъ и простъ, требуя постоянно только одного качества — правильной и прилежной работы. Самъ онъ былъ примѣрнымъ и неутомимымъ работникомъ и могъ смѣло сказать каждому: «Смотри

на меня и поступай такъ же, какъ и я». И дѣйствительно, подь его руководствомъ всѣмъ работалось легко и охотно. Даже въ годы всеобщаго броженія П. И. не вышелъ изъ своего дѣлового настроенія и руководилъ церковно-школьнымъ дѣломъ такъ, что учителя занимались лишь исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей. Какъ выдающійся церковно-школьный дѣятель, онъ неоднократно былъ вызываемъ въ Петербургъ для участія въ комиссіяхъ и совѣщаніяхъ по разработкѣ разнаго рода церковно-школьныхъ вопросовъ. Такъ, онъ участвовалъ на бывшихъ въ 1898 и 1910 гг. Чрезвычайныхъ Собраніяхъ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ 1902 г. участвовалъ въ междуведомственномъ совѣщаніи по выработкѣ основаній къ согласованной дѣятельности Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства по открытію начальныхъ училищъ, въ 1908 г. принималъ дѣятельное участіе по выработкѣ правилъ для второклассныхъ школъ.

Да упокоитъ Господь душу его въ селе-
ніяхъ праведныхъ.

Священникъ **Е. Сосунцовъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владимірской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 апрѣля 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Владимірской губерніи, Ковровскаго уѣзда, Бѣльковской вол., села Русина, Ксеніи Спиридоновой Лапшиной-Пантелъевой, жительствующей въ гор. Ковровѣ, на фабрикѣ Н—ковъ П. А. Треумова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановичемъ Лапшинымъ-Пантелъевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви с. Новаго Заозерья, Русина тожъ, Ковровскаго уѣзда, 30 июня 1895 года. По заявленію просительницы Ксеніи Спиридоновой Лапшиной-Пантелъевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Лапшина-Пантелъева началось изъ села Русина, болѣе 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Лапшина-Пантелъева, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 мая 1911 года вступило прошеніе мѣщанина Анастасіи Андреевой Хо-
даковской, жительствующей въ с. Ходакахъ, Овручскаго уѣзда, Волынской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Яковлевичемъ Хо-
даковскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Ходаковъ,

23 октября 1894 года. По заявленію просительницы Анастасіи Андреевой Хо-
даковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Яковлева Хо-
даковскаго на-
чалось изъ села Ходаковъ, съ 20 февраля 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Яковлева Хо-
даковскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 марта 1911 г. вступило прошеніе крестьянина слободы Патокиной, Бобровскаго уѣзда, Филиппа Самуилова Николенко, о расторженіи брака его съ женой Анной Прокопьевой Николенко, вѣнчаннаго причтомъ церкви слоб. Патокиной, Бобровскаго уѣзда, 27 января 1886 года. По заявленію просителя Филиппа Самуилова Николенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Прокопьевой Николенко началось изъ слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Прокопьевой Николенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1911 г. вступило прошеніе крестьянки слободы Коденцевой, Острогожскаго уѣзда, Феоклы Θεодоровой Коденцевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Прокопиемъ Ивановичемъ Коденцевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви слободы Коденцевой, Острогожскаго уѣзда, 22 января 1903 года. По заявленію просительницы Феоклы Θεодоровой Коденцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Прокопія Иванова Коденцева началось изъ слоб. Коденцевой, Острогожскаго уѣзда, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Прокопія Иванова Коденцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 марта 1911 г. вступило прошеніе крестьянина села Чулка, Бобровскаго уѣзда, Филиппа Васильева Ефремова, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Георгіевой Ефремовой, вѣнчаннаго причтомъ свято-Георгіевской церкви села Патрикеты, Кутанскаго уѣзда и губ., въ 1883 году. По заявленію просителя Филиппа Васильева Ефремова, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Георгіевой Ефремовой началось изъ города Кутанса, съ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Георгіевой Ефремовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1911 года вступило прошеніе Θεодора Иванова Мамчуръ, жительствующаго въ м. Чохатаури, Озургетскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Татьяной Ивановой Мамчуръ, урожденной Чичова, вѣнчаннаго причтомъ Нахичеванской св. Владиміра церкви 15 мая 1901 г. По заявленію просителя Θεодора Иванова Мамчуръ, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Ивановой Мамчуръ началось изъ гор. Нахичевани, Эриванской губерніи, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Ивановой Мамчуръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 марта 1911 г. вступило прошеніе жены потомственнаго дворянина

Марыи Георгіевой Бѣлозерской, урожденной Сміановой, жительствующей въ гор. Екатеринославѣ, по Полицейской ул., д. Зуна, кв. Сокальскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Васильевымъ Бѣлозерскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви гор. Харькова, 24-го апрѣля 1896 года. По заявленію просительницы Марыи Георгіевой Бѣлозерской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Васильева Бѣлозерскаго началось изъ города Екатеринослава, съ февраля—марта 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Васильева Бѣлозерскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 сентября 1910 г. вступило прошеніе мѣщанки гор. Новомосковска, Екатеринославской губерніи, Анастасіи Яковлевой Гладкой, урожденной Земляной, жительствующей въ гор. Новомосковскѣ, по Гетманской ул., д. Скѣрикова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Александровымъ Гладкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви гор. Новомосковска, 6 мая 1884 года. По заявленію просительницы Анастасіи Яковлевой Гладкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Александрова Гладкаго началось изъ гор. Новомосковска, съ 22 мая 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Александрова Гладкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 января 1911 г. вступило прошеніе жены турецко-подданнаго, происходящаго изъ греческаго сословія гор. Кастроуи, Параскевы Васильевой Димитріу-Казанжіу, урожденной Фою, жительствующей въ селѣ Гертопъ-Микъ, Оргѣвскаго уѣзда, Бессарабской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Димитріевымъ Димитріу-Казанжіу, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Гертопъ-Микъ, 1-го округа, Оргѣвскаго уѣзда, 25-го января 1881 года. По заявленію просительницы Параскевы Васильевой Димитріу-Казанжіу, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Димитріева Димитріу-Казанжіу началось изъ с. Гертопъ-Микъ, Оргѣвскаго уѣзда, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Димитріева Димитріу-Казанжіу, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 марта 1911 г. вступило прошеніе жены мѣщанина города Бѣльць, Меланіи Яковлевой Алексѣевой-Александровой, урожденной Емиць, жительствующей въ с. Бѣлецкой-Слободзѣ, Бѣлецкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Димитріевымъ Алексѣевымъ-Александровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви города Бѣльць, 23 октября 1896 года. По заявленію просительницы Меланіи Яковлевой Алексѣевой-Александровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Димитріева Алексѣева-Александрова началось изъ гор. Бѣльць, Бессарабской губ., съ 14 сентября 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Димитріева Алексѣева-Александрова, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1911 года вступило прошеніе крестьянина Василия Николаева Колова, жительствующаго въ дер. Койраны, Дусятской волости, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губ., о расторженіи брака его съ женой Пелагіей Антоновой Коловой, урожденной Самсоновой, вѣнчаннаго при-

чтомъ Ушгольской церкви Ковенской губ., 21 января 1896 года. По заявленію просителя Василия Николаева Колова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Антоновой Коловой началось изъ дер. Койраны, Дусятской вол., Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губ., съ 27 мая 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Антоновой Коловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 июня 1911 года вступило прошеніе мѣщанина Юсифа Иванова Безпрозваннаго, жительствующаго въ 4 ч. гор. Минска, по Киряловской ул., д. Боровика, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Васильевой Безпрозванной, урожденной Можаровой, вѣнчаннаго причтомъ Теодоро-Тироновской церкви села Зиминскаго, Иркутской епархіи, 1-го мая 1905 года. По заявленію просителя Юсифа Иванова Безпрозваннаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Васильевой Безпрозванной началось изъ поселка Зима, при ст. Зима Сибирской ж. д., съ мая 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Васильевой Безпрозванной, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 июня 1911 г. вступило прошеніе крестьянки села Бычи, Бычанской вол., Быховскаго уѣзда, Могилевской губ., Вассы Никитиной Титовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Титовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Бычанской церкви Быховскаго уѣзда, 16 июля 1895 года. По заявленію просительницы Вассы Никитиной Титовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Титова началось изъ села Бычи, Бычанской вол., Быховскаго уѣзда, Могилевской губ., съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Титова, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 июня 1911 года вступило прошеніе жены агронома Маріи Николаевой Зуберъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонидомъ Петровымъ Зуберъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Николаевки, Путявльскаго уѣзда, Курской губерніи. По заявленію просительницы Маріи Николаевой Зуберъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонида Петрова Зуберъ началось изъ гор. Орла, съ 7 февраля 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонида Петрова Зуберъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 апрѣля 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Пермской губ., Красноуфимскаго уѣзда, Ювинской волости, Евдокии Андреевой Липиной, жительствующей въ дер. Полдневой, Новолатоустовской волости, Красноуфимскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никифоромъ Тихоновымъ Липинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Савинова, Красноуфимскаго уѣзда. По заявленію просительницы Евдокии Андреевой Липиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никифора Тихонова Липина началось изъ города Владивостока, 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никифора Тихонова Липина, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 январь 1911 г.

вступило прошеніе крестьянина Пермской губ., того же уѣзда, Дивьянской вол., Ивана Маркова Шелгина, жительствовавшего на пароходѣ Ржевина, рейсирующемъ по рѣкѣ Камѣ, о расторженіи брака его съ женой Павлой Петровой Шелгиной, урожденной Норциной, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви завода Добрянскаго, Пермскаго уѣзда. По заявленію просителя Ивана Маркова Шелгина, безвѣстное отсутствіе его супруги Павлы Петровой Шелгиной началось изъ дер. Дивьи, Дивьянской вол., Пермскаго уѣзда, 15 октября 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Павлы Петровой Шелгиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 мая 1911 года вступило прошеніе крестьянина Евгенія Θεодосіева Филиппова, жительствовавшего въ дер. Шпыркахъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака его съ женой Параскевой Ивановой Филипповой, урожденной Трачь, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви гор. Бара, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, 18 января 1904 года. По заявленію просителя Евгенія Θεодосіева Филиппова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Ивановой Филипповой началось изъ с. Буцкевецъ, Лeticескаго уѣзда, Подольской губ., съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ивановой Филипповой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Ирины Ивановой Бакалецъ, урожденной Стадникъ, жительствовавшей въ селѣ Терешовцахъ, Лeticескаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Александровымъ Бакальцемъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Моломолинцъ, Лeticескаго уѣзда, Подольской епархіи, 8 октября 1872 года. По заявленію просительницы Ирины Ивановой Бакалецъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Александра Бакальца началось изъ Алчедатской вол., Маринскаго уѣзда, Томской губерніи, съ 1882 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Александра Бакальца*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 апрѣля 1911 г. вступило прошеніе надворнаго совѣтника Сергѣя Петрова Викторова, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Сергѣевой Викторовой, вѣнчаннаго причтомъ Владимирскаго собора города Сергача, Нижегородской губерніи, 4 февраля 1894 года. По заявленію просителя Сергѣя Петрова Викторова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Сергѣевой Викторовой началось изъ города Кременчуга, съ 18 января 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Сергѣевой Викторовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1911 года вступило прошеніе казака Никиты Исидорова Диденко, о расторженіи брака его съ женой Акилиной Димитріевой Диденко, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Савинецъ, Лубенскаго уѣзда, 16 апрѣля 1904 года. По заявленію просителя Никиты Исидорова Диденко, безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Димитріевой Диденко началось изъ с. Чирковки, Лубенскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Ди-*

митріевой Диденко, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 января 1911 г. вступило прошеніе мѣщанина Григорія Иванова Епанчинцева, жительствовавшего въ гор. Бійскѣ, Томской губерніи, по Исаевской ул. и Почтоваго пер., соб. д., о расторженіи брака его съ женой Агриппиной Борисовой Епанчинцевой, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенскаго собора города Нерчинска, Забайкальской епархіи. По заявленію просителя Григорія Иванова Епанчинцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Борисовой Епанчинцевой началось изъ города Верхнеудинска, Забайкальской области, съ ноября 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Борисовой Епанчинцевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 іюня 1910 года вступило прошеніе Томскаго мѣщанина Александра Петрова Монастырева, жительствовавшего въ городѣ Томскѣ, на углу Монастырскаго и Шумихинскаго пер., д. 24, кв. 1, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Васильевой Монастыревой, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви города Томска, 29 іюля 1898 года. По заявленію просителя Александра Петрова Монастырева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Васильевой Монастыревой началось изъ города Читы, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Васильевой Монастыревой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 ноября 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Людмилы Ивановой Мельчаковой, жительствовавшей въ с. Волчно-Бурлинскомъ, той же вол., Барнаульскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Александровымъ Мельчаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви с. Волчно-Бурлинскаго, той же вол., Барнаульскаго уѣзда. По заявленію просительницы Людмилы Ивановой Мельчаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Александра Мельчакова началось изъ села Волчно-Бурлинскаго, той же вол., Барнаульскаго уѣзда, съ 16 сентября 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Александра Мельчакова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1911 г. вступило прошеніе крестьянина Константина Аристархова Горнастаева, жительствовавшего въ гор. Барнаулѣ, по 3 Алтайской ул. и Соборному пер., д. Мышкина, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Александровой Горнастаевой, вѣнчаннаго причтомъ Варваринской церкви гор. Нижняго Новгорода. По заявленію просителя Константина Аристархова Горнастаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Александровой Горнастаевой началось изъ города Барнаула, Томской губерніи, съ 1 января 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Александровой Горнастаевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Елены Павловой Мальцевой, жительствовавшей въ с. Сѣтовскомъ, Алтайской вол., Бійскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Прокопиемъ Семеновымъ Мальцевымъ, вѣнчан-

наго причтомъ Косьмодамиановской церкви с. Косьмодамиановскаго, Ливенскаго уѣзда, Орловской губерніи, 13 іюля 1877 года. По заявленію просительницы Елены Павловой Мальцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Проконія Семенова Мальцева началось изъ с. Косьмодамиановскаго, Знаменской вол., съ 1 марта 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Проконія Семенова Мальцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 ноября 1910 г. вступило прошеніе крестьянина Никиты Елеазарова Маношкина-Карковинъ, жительствующаго въ деревнѣ Большой Рѣчкѣ, Ильинской волости, Барнаульскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анной Михайловой Маношкиной-Карковинъ, вѣнчаннаго причтомъ Пророко-Ильинской церкви села Легостаевскаго, Барнаульскаго уѣзда. По заявленію просителя Никиты Елеазарова Маношкина-Карковинъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Михайловой Маношкиной-Карковинъ началось изъ села Легостаева, Ильинской вол., Барнаульскаго уѣзда, съ 5-го марта 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Михайловой Маношкиной-Карковинъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1911 года вступило прошеніе крестьянки Екатерины Варлаамовой Алексѣевой, жительствующей въ городѣ Томскѣ, по Ново-Кузнецкому ряду, д. 12, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сафроніемъ Ивановымъ Алексѣевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Чилынскаго, Уртаской вол., Томскаго уѣзда, 25-го января 1888 года. По заявленію просительницы Екатерины Варлаамовой Алексѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сафронія Иванова Алексѣева началось изъ села Чилына, Вороновской вол., Томскаго уѣзда, съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сафронія Иванова Алексѣева, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 апрѣля 1911 г. вступило прошеніе крестьянина Ефрема Яковлева Демина, жительствующаго въ дер. Сарабалыкѣ, Нижне-Каргатской вол., Барнаульскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Евфимовой Деминной, вѣнчаннаго причтомъ Іоашпо-Богословской церкви села Таскаевскаго, Барнаульскаго уѣзда, 3 ноября 1899 г. По заявленію просителя Ефрема Яковлева Демина, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Евфимовой Деминной началось изъ дер. Сарабалыка, Нижне-Каргатской вол., съ декабря 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Евфимовой Деминной, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 мая 1911 года вступило прошеніе мѣщанки Екатерины Ивановой Абросимовой, жительствующей въ гор. Мариинскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Павловымъ Абросимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви с. Бирикульскаго, Мариинскаго уѣзда, 7 октября 1881 года. По заявленію просительницы Екатерины Ивановой Абросимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Павлова Абросимова началось изъ города Мариинска, болѣе 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Павлова Абросимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 апрѣля 1911 г. вступило прошеніе жены мѣщанина Анны Іовны Сухановой, жительствующей въ гор. Барнаулѣ, по Большой Оханской ул., д. 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Яковлевымъ Сухановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Половиннаго, Челябинскаго уѣзда, 4 іюля 1886 года. По заявленію просительницы Анны Іовны Сухановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Яковлева Суханова началось изъ города Кустаная, Тургайской обл., съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Яковлева Суханова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше утвержденные одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою законы.—Высочайшія: повелѣнія, награды и отмытки.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Храмъ-памятникъ 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ.—Къ 50-лѣтію прославленія святителя Тихона Задонскаго.—По поводу реферата на XV археологическомъ съѣздѣ высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго, о настоящемъ состояніи Софійскаго собора въ Новгородѣ.—«Потѣшныя» изъ учащихся въ церковныхъ школахъ на Высочайшемъ смотрѣ 28 іюля 1911 г.—Хроника.—† Казанскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей П. И. Захаревскій.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается въ видѣ бесплатнаго приложенія къ «Церковн. Вѣдомостямъ» часть Алфавитнаго указателя къ офиц. части «Церк. Вѣдом.» за 1898—1910 г.г.

С.-Петербургъ, 11 августа 1911 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ

учрежд. С. В. СМОЛЕНСКИМЪ. Начало занятій 1-го сентября. Прошенія—на имя П. А. Петрова—*Стб., Мойка, 20, кв. 3.* Программы—за три 7 коп. марки. 3—3

УЧИТЕЛЬ ПѢНІЯ и РЕГЕНТЪ

изъ хора Архангельскаго, окончившій Придворную Капеллу по 1 разряду, ищетъ соответствующаго мѣста. Какъ регентъ и учитель пѣнія, имѣю одобреніе. *Станція «Дно», Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги. Имя Мартино-Дуброво, Ивану Ильичу Никольскому.* 2—2

ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ

имѣетъ свидѣт. Имп. Р. М. О-ва, съ хорошимъ голосомъ (басъ), желаетъ переимѣнить мѣсто, имѣетъ рекомендаціи, отавы и аттест. Адресъ: *Ермолаевка, им. Шоттъ, Оренб. губ., Г. Н. Рождественскому.*

Е. Калугина - Гено.

Разсказы изъ Ветхаго Заветъ,

составленные по Библии для чтенія дома и въ классѣ. Ц. 70 к., въ переп. 90 к. «Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14 іюня—1 іюля 1911 г. за № 4453, постановлено книгу эту допустить въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи Свящ. Исторіи въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ».

Продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. 3—3

НОВЫЙ САМОУЧИТЕЛЬ



для самостоятел. изученія игры на семи струн. ГИТАРЪ. состав. по нотн. цифр. сист. известн. гитар. Успенскимъ Виктор. Григорьевичемъ. Самоуч. съ прилож. 50 русск. и малоросс. пѣсень съ полн. ихъ текстомъ. Цѣна съ пересылкой. 1 р. 40 к.

Продолженіе къ нему:

I и II Альбомъ:—нов. и совр. танцевъ и пѣснь по 25 въ каждомъ, въ число которыхъ вошли: Леагинка, Какъ-Чокъ, Хава, Ой-ра, Вальсъ Качели и др. Цѣна съ пересылкой по 1 р. 40 к.

III Альбомъ:—50 излюбл. малоросс. пѣсень по нотн-цифр. сист. аранж. известн. гит. А. П. Соловьевымъ. Цѣна съ пересылкой. 1 р. 95 к.

IV Альбомъ:—50 излюбл. русск. пѣсень А. П. Соловьева. Цѣна съ перес. 1 р. 85 к.

ТРЕБУЙТЕ ВО ВСѢХЪ ЛУЧШИХЪ МУЗЫК. МАГАЗ.

ГИТАРЫ

съ механич. колк. и вѣрн. ладами.

звукъ пѣвчій, густой и сильный.

№ 605 Хорошій сортъ чинар. д. . . 5 р.

„ 606 Отличн. сортъ клен. д. съ разн. кружкомъ 6 „

„ 607 Лучшей раб. Вѣнск. фас., круж. дбранъ перлам. 7 „

„ 608 Корп. изъ агарнаго (птичій глазъ) дер., лады и мех. нов. серебра. 8 „

„ 609 1/2 Корп. краснаго дер. самой лучшей раб., съ односторон. мех. нов. серебра. 12 „

и дороже.

Заказы исполн. по получ. задатка 1/3 стоим., изъ Сибири 1/2 стоим.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ЧАСТЬ I.

ФАБРИЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

И. А. НОВИКОВЪ,

Москва, Никольская, музык. д. № 90.

РЕГЕНТЪ

треб. для церковн. хора 23 артилл. бригады въ г. Гатчинѣ. Жалованья 30 руб. при казенн. квартирѣ, отопл. и освѣщ. Треб. реком. Письм. предл. адрес: *Гатчина, 23-я артилл. бригада, подполковнику БЛЯЕВУ.* Для личныхъ переговоровъ яв. въ г. Гатчину, къ бригадному священнику протоіереею Попову, просп. Имп. Павла, д. Скворцова.

СЕРЬЕЗНЫЙ ИСТОЧНИКЪ СБЕРЕЖЕНІЙ.

Лучшія машины для домашней стирки бѣля. Тѣстомѣсилки. Сепараторы. Маслобойки.

—*— ИЗЪ ПЕРВЫХЪ РУКЪ *—

БЛАЖЕЙ и К^о. 5—4

МОСКВА, Петровка, 16/1. Требуите каталогъ 151.

? ГДѢ УЧИТЬСЯ ?

Только что вышли на 1912 годъ:

Полный сборникъ правилъ приема и программъ высшихъ, среднихъ и низшихъ, общеобр., специальныхъ и профессиональныхъ учебн. заведеній, мужскихъ и женскихъ, правительств. и частныхъ. Сост. Н. Воротинцевъ. Томъ въ 550 стр., III-е изданіе. Ц. 1 р. 60 к. Налож. плат. 2 руб. 15 к.

Спутникъ конкурсантовъ и поступающихъ въ высшія учебныя заведенія безъ конкурса. Сост. Н. Воротинцевъ. Программы составл. экзаменовъ, образцы билет., темы, задачи и летучіе вопросы, разб. соч. и др. софты. Ц. 1 р. 50 к. Нал. плат. 1 р. 85 к.

Подробная справочная книга о С.-Петербургскомъ Политехникумѣ. Сост. Н. Воротинцевъ. (Подробныя программы, правила приема и пр.). Ц. 75 к. Нал. плат. 1 р. Адр. *С.-Петербургъ, 2-й Муриискій, 49. Отд. 17. Н. Воротинцеву.* 1—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кюль и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

т./д. братьевъ ГАВРИЛА и ФЕОДОРА СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

Магазинъ на Варваркѣ, домъ Знаменскаго монастыря въ Москвѣ.

Подробные преисъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—6

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ВАЛДАЙСКАГО КУПЦА Николая Васильевича Усачева,

(существуетъ съ 1845 года).

С.-Петербургъ, Малая Охта, Новая улица, № 2.

Отливаетъ церковные колокола отъ 20 фунт. до 2000 пуд. въ шдукъ, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ и поднятіемъ на колокольню и съ разсрочкою платежа.

Заводомъ отливались крупнѣйшіе колокола: въ С.-Петербургскій Исаакіевскій соборъ звонъ 4000 пуд. при большомъ колоколѣ 2000 пуд., Ревель, въ Александро-Невскій соборъ 1 колоколъ 1000 пуд., Валаамскому монастырю 1 колоколъ 1000 пудовъ, Петербургъ, Владимірской церкви 1 колоколъ 600 пуд., Петербургъ, въ Новодѣвичій монастырь 1 колоколъ 500 пуд., и множество другихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

За послѣднее время заводомъ отлиты колокола: Тосно, Петерб. губ.—207 п., Николае-Станъ, Тверск. губ.—217 п.; Выховъ, Могилевск. губ., женскій монастырь—154 п.; Старая деревня, Петерб. губ.—320 п.; С.-Петербургъ, подворье Вышневолоцкаго монастыря—100 п.; Палагиада, Ставропольск. губ.—80 п.; Вишера, Новгород. губ.—80 п.; Шлиссельбургъ—57 п., Починокъ-Желоби въ память протопресвитера Желобовскаго—50 п. и много другихъ.

Имѣется масса благодарственныхъ документовъ.

5—3

Съ заказами и справками обращаться по адресу: С.-Петербургъ, Малая Охта, Новая улица, № 2, колоколо-литейный заводъ, Николаю Васильевичу УСАЧЕВУ.

Лучшіе въ Россіи КОЛОКОЛА церковные заводовъ ПРИУРАЛЬЯ

Н-цы Н. А. БАКУЛЕВА С-на В. П. КУПШАКОВА и Торг. Дома П. И. ГИЛЕВА С-вья.

Заводы одни изъ стариннѣйшихъ въ Россіи. Существуютъ болѣе 150 лѣтъ, съ 1758 года. За отливку колоколовъ на церкви, сооружаемыя въ районѣ Сибир. жел. дор., изъ мѣди, ВЫСОЧАЙШЕ пожалованной ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II (болѣе 9000 пуд.), заводъ удостоенъ ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи **КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ**, въ Челябинскѣ.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основ. при ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ) мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мн. друг. новѣйшихъ,—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ зав. (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два руб. въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола **тысячепудоваго** вѣса. Подуторавковское существованіе заводовъ ПРИУРАЛЬЯ, съ ихъ громадной практикой, дало имъ возможность выработать и отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ колокольной бронзы, и форму, и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по своей пѣвучести, густотѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи. Колокола заводовъ ПРИУРАЛЬЯ выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особой мелодіей, красотой и силой звука. Въ заводахъ и на складѣ въ Челябинскѣ колокола готовы и на заказъ отъ 1/2 пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного церковнаго звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю. ПОЛНОЕ ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ, разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во всѣ мѣста. Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе, такъ какъ теперь существуетъ на жел. дор. льготный тарифъ, провозъ по которому колоколовъ во всѣ мѣста заводъ принимаетъ на свой счетъ.

СКЛАДЪ **РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО** и **ФИСТАРМОНІЙ** придворныхъ фабрикъ.

СКЛАДЪ издѣлій изъ **УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА** и **ОПОКИ**. 12—12

Прейсъ-куранты и образцы мрамора и рисунковъ **высылаются** по требованію.

Адресоваться съ запросами и заказами: въ **ЧЕЛЯБИНСКЪ**, представителю **К. А. СОКОЛОВУ**.

Новыя изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ,

С.-Петербургъ, Кабинетская, 13.

1) В. Давидовичъ. Жизнь и чудеса св. Николая, архіепископа Муръ-Ликійскихъ, ц. 30 к.

2) Крестьянинъ *Ив. Лантесъ*. «Школьные очерки» (изъ пережитаго), ц. 50 к.

3) С. Д. Арсеньева. Разказы изъ дѣтскихъ лѣтъ Великаго Царя, ц. 25 к.

4) В. Назаревскій. Чтенія изъ исторіи Царствующаго Дома Романовыхъ, 1613—1913 г.г.:

вып. I. Смутное время и дѣятельность патріарха Гермогена, 1598—1610 г., 48 стр., съ 18 рисунками въ текстѣ, ц. 15 к.

вып. II. Троицкія грамоты и народныя ополченія

въ 1611 и 1612 г.г. 40 стр., съ 21 рис. въ текстѣ, цѣна 15 к.

вып. III. Царь и Великій Государь Михаилъ Теодоровичъ, всея Россіи Самодержецъ (печатается).

вып. IV. Царь и Великій Государь Алексѣй Михайловичъ, всея Россіи Самодержецъ (печатается).

5) Сочиненіе *И. С. Никитина* (Школьное изданіе) готовится къ печати.

На поименованныя изданія церковно-приходскимъ школамъ и книгопродавц. допускается 30% скидки.

Съ требованіями обращаться въ Издательскую Коммиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб., Кабинетская, 13.

Вниманію о.о. законоучителей городскихъ училищъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ!

• ОТПЕЧАТАНЪ И ПРОДАЕТСЯ НОВЫЙ УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ:

—*— КРАТКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ *—

по программѣ городскихъ училищъ и второкл. церк.-прих. школъ. Изданіе 4-е, исправленное и вновь переработанное, съ раскрашеною картою мѣстностей, упоминаемыхъ въ церковной исторіи. Цѣна безъ перес. 50 коп.

Изъ отзыва о книгѣ Учен. Ком. Мин. Нар. Просв.: «Въ разсматриваемой книгѣ сообщаемыя авторомъ свѣдѣнія, въ общемъ ихъ видѣ, отличаются вѣрностію, правильностію, изложены послѣдовательно и удобопонятно». Изъ отзыва о печати: «Авторъ отдѣляетъ выдающіяся и заслуживающія особеннаго вниманія событія изъ исторіи Христіанской Церкви, умѣло изложилъ ихъ языкомъ живымъ, яснымъ и простымъ... Приложенная въ книгу карта мѣстностей еще болѣе возвышаетъ достоинство книги» (Симб. Еп. Вѣд. 1911 г. № 16). «Уже одно то, что «Церковная исторія» составлена опытнымъ законоучителемъ городского училища, слѣдовательно человекомъ практикомъ и знатокомъ своего дѣла, говорить въ пользу новаго изданія. Авторъ въ сжатой, но выразительной, формѣ излагаетъ сущность предмета, а образность, простота, ясность изложения и отсутствіе длинныхъ туманныхъ періодовъ рѣчи еще болѣе придають цѣнности новому учебнику по церковной исторіи». (Пр. обзор. Вып. V, 1910 г.). И м. др. Выписывать отъ автора: г. Саранскъ, Пензенской губерніи, свещ. Иоанну Доброправову.

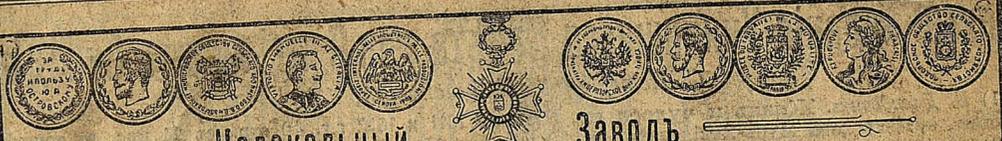
ЧАЙ ИНДІЙСКІЙ

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ едва ли многіе знали о существованіи индійскаго чая и тѣмъ болѣе о его громадномъ производствѣ. А между тѣмъ въ 1909 году официальная статистика показываетъ слѣдующія цифры вывоза изъ главныхъ странъ производства чая на мировой рынокъ: изъ Индіи вывезено 277 миллион. фунт., изъ Китая—215 миллион. и съ остр. Цейлона—210 миллион. фунт. Отсюда ясно видно, что Индійскій чай въ настоящее время занялъ первенствующее положеніе. Такой колоссальный и сравнительно быстрый успѣхъ индійскаго чая доказываетъ, что онъ наилучшій чай въ мірѣ. И дѣйствительно индійскій чай чрезвычайно хорошъ. Онъ отличается очень сильнымъ и своеобразнымъ ароматомъ, мягкимъ вкусомъ и необыкновенно сильнымъ настоємъ. Обработка индійскихъ чаевъ производится усовершенствованными машинами при самой гигиенической обстановкѣ и при абсолютной чистотѣ. Такъ какъ въ Россіи есть много любителей истинно хорошаго чая, то мы надѣемся, что будетъ особенно интересно познакомиться русскую публику съ индійскимъ чаемъ. Для этого мы избрали самый лучший и характерный индійскій чай—чай Ассамъ нагорныхъ плантацій № 45—чрезвычайно ароматный и сильнаго настоя, который и предлагаемъ всѣмъ для пробы. 1 фун. чая Ассамъ высылается за 1 р. 95 к. съ пересылкой на нашъ счетъ во всю Европейскую Россію; 3 фунта за 5 р. 55 к. и 5 фун. за 8 р. 95 к. (Пересылка на нашъ счетъ.)

Требованія просимъ адресовать:

Склады чаевъ **И. Е. ДУБИНИНА** Москва, Покровка.

Подробный прейсъ-курантъ высылается бесплатно.



Колокольный Заводъ
Юлія Алексѣевича Островскаго
 Въ м. Черномъ-Островѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ, которые отличаются съ сильнымъ пріятнымъ звукомъ и переливается разбитые. цѣны назначаетъ ниже цѣны другихъ заводовъ, въ платежъ допускаетъ сроки, за прочность колоколовъ выдаетъ долготнее ручательство и провозъ таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ принимаетъ на свой счетъ.

Съ заказами и справками обращаться поч. ст. Черный Островъ Подольской губ. въ колокольный заводъ Ю. А. ОСТРОВСКАГО.

За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена высшихъ наградъ.

ИКОНОСТАСЫ, ИКОНЫ, КІОТЫ И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

по умѣреннымъ цѣнамъ и высокаго качества

у **ФЕДОРА ТРИГОРЬЕВИЧА ЗАЛЕТОВА**

Москва, Верхніе торговые ряды, выизу, № 138.

СВЯТ. ІОАСАФА БѢЛГОРОДСКАГО

исполняю иконы по заказу и имѣю готовые съ точной копій, полученной отъ Бѣлгородскаго монастыря.

Чтобы своевременно удовлетворить желающихъ получить иконы св. Іоасафа ко дню открытія святыхъ мощей его, (съ 4 сентября с. г.), покорнѣе прошу требовать таковыя за Ф. Залетовъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПОРФИРІЯ ИВАНОВИЧА ГРОМЪ.

Принимаю заказы на иконостасы и кіоты, иконы исполняются безъ задатка и налогъ, платежа по требованію, засвидѣт. церк. печатью. Цѣны иконъ однофигурныхъ на кипарисовомъ деревѣ, золоченый чеканенный фонъ:

арш.	3	2 1/2	2	1 3/4	1 1/2	1 1/4	1	верш.	12	10	8	6	
руб.	95	80	75	65	55	45	35	22	руб.	17	12	10	8

На липовомъ деревѣ на 20 процентовъ дешевле, иконы съ масляными фонами на липовомъ деревѣ, холстѣ или цинкѣ на половину дешевле, за каждую добавочную фигуру прибавляется на рубль по 20 к., на остальные работы цѣны по соглашенію. Цѣны означены съ пересылкой и упаковкой, малой скоростью.

На кіоты и прочее высылаю рисунки собственнаго чертежа.

АДРЕСЪ: Черниговъ, худож. мастерск.

1-1

ПРЕДЛАГАЕМЪ ВЫПИСЫВАТЬ

ПОЛНЫЙ КУРСЪ

СТОЛЯРНАГО МАСТЕРСТВА

Съ приложениемъ токарныхъ, рѣзныхъ, мозаичныхъ и выпиловочн. работъ съ примѣрами и образцами. **Руководство для любителей и самообученія**, съ 202 рис. въ текстѣ технолога П. Федорова. Большую экономію въ деньгахъ себѣ и роднымъ сдѣлаетъ тотъ, кто приобрѣтитъ эту полезную книгу, вполне общедоступн. текстомъ и многочислен. рисунками, объясняющ. все необход. хорошему столяру. Въ какой-нибудь мѣсяцъ каждый легко можетъ усвоить не только столярн. дѣло, начавъ съ описанія мастерск. и инструмент., ознакомл. съ пород. дерева, заготовк. матеріала, склеиван. и кончая самыми сложными работами, по и мастерства токарн., рѣзчика по дереву, а также пован. золотчика. Цѣна книги съ 202 рисунк. всего 1 руб. Складъ у **И. Ф. РОЗАНОВА, Спб.**, Большая Мокшоская ул., д. № 9. КАТАЛОГЪ удешевленныхъ и другихъ книгъ **БЕЗПЛАТНО**.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.