

ДОНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДМОСТЫ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

21 января 1905 года.

№ 3.

ОФДЪАЪ ОФЖІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПЧАЛЪСТВА.

6 января 1905 г. священникъ станицы Слащевской Петръ Семеновъ уволенъ, вслѣдствіе его прошенія, по болѣзни, отъ должности духовнаго слѣдователя по Зотовскому благочинію, на каковую должность назначенъ священникъ Знаменской церкви станицы Зотовской Митрофанъ Доловъ.

Утвержденіе въ должности благочинныхъ.

Донская духовная Консисторія объявляетъ, что и. д. благочинныхъ: Потемкинскаго—священникъ Казанской церкви станицы Потемкинской Евгений Доловъ и Глазуновскаго—священникъ Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской Димитрій Евфановъ

22 декабря 1904 года Его Высокопреосвященствомъ утверждены въ должности благочинныхъ.

10 января 1905 г. утвержденъ кандидатомъ въ члены Амвросіевскаго благочинническаго совѣта на трехлѣтіе 1904—1906 г. священникъ Успенской церкви слободы Максимовки Александръ *Марковъ*.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ личный почетный гражданинъ Сергій *Азбукинъ* во діакона на иподіаконской вакансіи къ Новочеркасскому Вознесенскому кафедральному собору, 19 декабря 1904 г.

Опредѣленъ священникъ Благовѣщенской церкви слободы Новой-Мѣловатки, Воронежской епархіи, Александръ *Абрамовъ*—къ Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія, 12 января 1905 г.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго, Аксайскаго благочинія, Григорій *Абрамовъ*, 12 января 1905 г.

Перемѣщены: псаломщикъ Вознесенской церкви хутора Леонова, Чернышевскаго благочинія, Николай *Поповъ*—къ Андреевской церкви пос. Петрово-Куртлакскаго, того же благочинія, 7 января 1905 г.; священникъ Николаевской церкви Луганской станицы, Митякинскаго благочинія, Владиміръ *Терентьевъ*—къ Николаевской церкви Милютинской станицы, Милютинскаго благочинія, съ назначеніемъ настоятелемъ, 7 января 1905 г.; діаконъ Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія, Владиміръ *Ларионовъ*—къ Успенской церкви Арчадинской станицы, того же благочинія, 7 января 1905 г.; священникъ Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія, Іоаннъ *Казьминъ*—къ Богородицкой церкви хутора Арпачинскаго, Аксайскаго благочинія, 12 января 1905 г.; псаломщикъ Петро-Павловской церкви Старочеркасской станицы, Аксай-

скаго благочинія, Николай *Чунихинъ* — къ Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія, 12 января 1905 г.; псаломщикъ Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія, Николай *Наумовъ* — къ Георгіевской церкви хутора Суходола, Каменскаго благочинія, 12 января 1905 г.; псаломщикъ Николаевской церкви хутора Цыкунькова, Глазуновскаго благочинія, Θεодоръ *Львовъ* — къ Николаевской церкви Аннинской станицы, Филоновскаго благочинія, 12 января 1905 г.; псаломщикъ Вознесенской церкви слободы Ново-Павловки, Амвросіевскаго благочинія, Ілія *Байздренковъ* — къ Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 12 января 1905 года.

Умерли: священникъ Николаевской церкви хутора Озерскаго, Казанскаго благочинія, Дмитрій *Евсеевъ*, 26 декабря 1904 г.; священникъ Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія, Іоаннь *Ковалевъ*, 1 января 1905 г.; священникъ Богородицкой церкви хутора Арпачинскаго, Аксайскаго благочинія, Сергій *Смирновъ*, 6 января 1905 г.; псаломщикъ Троицкой церкви хутора Волченскова, Каменскаго благочинія, Іванъ *Веревкинъ*, 17 декабря 1904 г.

Уволенъ за штатъ, священникъ Скорбященской церкви поселка Тиховско-Журавскаго, Дегтевскаго благочинія, Василій *Землянскій*, 14 января 1905 г.

Свободныя мѣста.

Священническія.

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣва, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 года.

Съ 1 декабря 1904 г. при одноклирной Успенской церкви Бурацкой станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 36).

Со 2 декабря 1904 г. при трехклирной Преображенской церкви Мечетинской станицы, Кагальницкаго благ. (см. № 36).

Съ 1-го декабря при трехклирной Ильинской церкви посел-

ка Ново-Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія (см. № 36).

Съ 20 декабря 1904 г. при Николаевской церкви-школѣ хутора Николаевско-Журавскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Съ 20 декабря 1904 г. при трехъклирной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія (см. № 1).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 18 декабря 1904 г. при одноклирной Успенской едино-вѣрческой церкви хутора Верхне-Кибиревскаго, Нижне-Чирскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ общественный; жалованья изъ казны 294 руб. и кромѣ того получено причтомъ въ 1903 г. денежнаго дохода 364 руб. 9 к. и зерноваго хлѣба 3 четв. 5 пуд.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола едино-вѣрцевъ 335 и жен. 311 и раскольниковъ муж. 614 и жен. 624.

Съ 14 января 1904 г. при одноклирной Скорбященской церкви поселка Тиховско-Журавскаго, Дегтевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 г. 466 руб. 81 коп. и зерноваго хлѣба на 103 руб.; имѣется земская школа; душъ муж. пола 1012 и жен. 1017.

Дяконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирчой Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процькова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухъклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухъклирной Николаевской

церкви хутора Кухтачева, Ермаковского благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селения Староселья, Глазуновского благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянского, Березовского благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенского благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинского благоч. (см. № 20)

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицой церкви слободы Гуляевки, Глазуновского благочинія (см. № 24).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрянской, Констант. благоч. (см. № 8).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевского благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 11-го марта 1904 года при трехклирной Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинского благоч. (см. № 9).

Съ 13 марта 1904 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Ольховчика, Дегтевского благочинія (см. № 11).

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевского благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицой церкви хутора Крутинского, Глазуновского бл. (см. № 17).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковского благочинія (см. № 17).

При одноклирной Вознесенской церкви Золотовской станицы, Семикаракорского благочинія (см. № 21).

Съ 17 августа 1904 года при двухклирной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовского благочинія (см. № 25).

Съ 30 іюля 1904 года при одноклирной Покровской церкви слободы Приютъ, Амвросіевского благочинія (см. № 25).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновского, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 13 октября 1904 года при трехклирной Николаевской церкви Луганской станицы, Митякинського благочинія (см. № 29).

Съ 6 октября 1904 г. при одноклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благ. (см. № 32).

Съ 1 декабря 1904 года при двухклирной Успенской церкви Арчадинской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 35).

Съ 4 декабря 1904 года при двухклирной Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 35).

Съ 10 декабря 1904 г. при трехклирной Знаменской церкви Кльтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благоч. (см. № 36).

Съ 10 декабря 1904 г. при одноклирной Варваринской церкви при Маринской Донской женской гимназіи; плату за службу получаютъ изъ гимназическихъ суммъ.

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 7 января 1905 г. при двухклирной Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1903 г. на часть діакона 374 р. 24 коп.; имѣются: два министерскихъ училища и церковная школа; душъ муж. пола 2317 и жен. 2263.

Псаломщическія:

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

Съ 27 октября 1904 г. при трехклирной Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія.

Съ 1 ноября 1904 г. при двухклирной Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

Съ 22 ноября 1904 г. при одноклирной Тихвинской церкви Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 34).

Съ 3 декабря 1904 года при трехклирной Андреевской церкви пос Сулиновскаго, Александровско-Грушев. бл. (см. № 35).

Съ 5 декабря 1904 года при двухклирной Успенской церкви Ольгинской станицы, Аксайскаго благочинія (см. № 35).

Съ 8 декабря 1904 г. при двухклирной Александро-Нев-

ской церкви гор. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 10 декабря 1904 г. при одноклирной Петро-Павловской церкви хут. Подпешенскаго, Усть-Медвѣдickaго благ. (см. № 36).

Съ 30 ноября 1904 г. при Николаевской церкви Новочеркасской мѣстной команды.

Съ 16 декабря 1904 г. при трехклирной Николаевской церкви Константиновской стан., Константиновскаго благ. (см. № 1).

Съ 20 декабря 1904 г. при одноклирной Николаевской церкви-школѣ хутора Николаевско-Журавскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Съ 20 декабря 1904 г. при трехклирной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 2-го декабря 1904 г. при одноклирной Успенской церкви хутора Вихлянцева, Урюпинскаго благочинія (см. № 1).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 7 января 1905 г. при одноклирной Вознесенской церкви хутора Леонова, Чернышевскаго благочинія.

Съ 12 января 1905 г. при одноклирной Петро-Павловской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія, жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 г. 853 р. 91 коп. и кромѣ того получено 58 р. 89 коп. $\frac{0}{100}$ съ капитала; имѣются: церковно-приходская школа и министерское училище; душъ муж. пола православныхъ 909 и жен. 916 и раскольниковъ муж. 96 и жен. 107.

Съ 12 января 1905 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; квартира отъ прихожанъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 г. 331 руб. 58 к. и кромѣ того псаломщикъ получаетъ пособіе отъ епархіальнаго начальства 50 руб. и отъ общества 20 р.; имѣется земская школа; душъ муж. пола 847 и жен. 838.

Съ 12 января 1905 г. при трехклирной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ

1903 г. 4639 руб. 51 коп.; имѣются два министерскихъ училища и церковно-приходская школа; душъ муж. пола 4373 и жен. 4431.

Съ 12 января 1905 г. при двухклерной Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Амвросіевскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 г. 3253 руб. 51 коп. и зернового хлѣба около 15 четвертей; имѣются: три церковно-приходскихъ школы, школа грамоты и земское училище; душъ муж. пола 3792 и жен. 3523.

Съ 12 января 1905 г. при одноклерной Николаевской церкви хутора Цыкункова, Глазуновскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 г. 452 руб. 79 коп. и кромѣ того пособія 90 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 975 и жен. 963.

Съ 17 декабря 1904 г. при одноклерной Троицкой церкви хутора Волченскаго, Каменскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. и кромѣ того получено въ 1903 г. денежнаго дохода причтомъ 236 р. 40 к.; имѣется два министерскихъ училища; душъ муж. пола 795 и жен. 789.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасьмова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милю-

тинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицеюй церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіанова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевской церкви станицы Миллерово, Тарасовскаго благочинія. При Кирилло-Меодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Константино-Еленинской церкви гор. Новочеркаска. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви поселка Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія.

ОТЧЕТЪ

О состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.

(Продолженіе).

По ариѳметикѣ. Въ 1-мъ отдѣленіи повтореніе курса 1-го класса; рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ изъ сего курса; квадратныя и кубическія мѣры; признаки дѣлимости чисель; общій наибольшій дѣлитель и наименьшее краткое число. Простыя дроби и рѣшеніе задачъ съ дробными данными на всѣ четыре дѣйствія. Во 2-мъ отдѣленіи предметомъ изученія были: десятичныя дроби и дѣйствія надъ ними; отношенія и пропорціи; тройное правило (простое и сложное). Въ 3-мъ отдѣленіи правило процентовъ, цѣпное правило, правила товарищества и смѣшенія; затѣмъ повтореніе всего курса ариѳметики съ обращеніемъ особаго вниманія на методическіе приемы обученія счисленію.

По геометрическому черченію во 2-мъ отдѣленіи: понятіе о геометрическихъ тѣлахъ, поверхности, линіи и точкѣ; прямая линія, углы, параллельныя линіи, треугольникъ, параллелограмъ; подобіе фигуръ; окружность и кругъ. Въ 3-мъ отдѣленіи—измѣреніе поверхности и объема тѣлъ; рѣшеніе практическихъ задачъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ (напр. Филоновской) учащимся 3-го отдѣленія сообщены были элементарныя свѣдѣнія по землемѣрью, а именно: понятіе о съемкѣ плана, простѣйшіе приборы, употребляемые при землемѣрїи, границы участковъ земли, понятіе о планѣ мѣстности, сельско-хозяйственные планы, обозначеніе точекъ и провѣшиваніе линій; измѣреніе прямыхъ линій на землѣ; эккеръ, компасъ; съемка плана при помощи мѣрной цѣпи и кольевъ; съемка плановъ при помощи эккера; черченіе плановъ; простое нивелированіе и опредѣленіе высоты предметовъ.

По русской, церковной и гражданской исторіи. Во 2-мъ отдѣленіи проходились до-монгольскій, монгольскій и московскій

періоды до эпохи великихъ преобразованій. Въ 3-мъ отдѣленіи— послѣдующія судьбы отечественныхъ государства и церкви съ императора Петра Великаго до настоящаго времени.

6) *По географіи.* Въ 1-мъ отдѣленіи предварительныя свѣдѣнія изъ астрономической и физической географіи; краткая географія Европы и другихъ частей свѣта; главнѣйшія европейскія и внѣ-европейскія государства. Во 2-мъ отдѣленіи— географія Россійской имперіи: положеніе, границы, пространство Россіи, устройство поверхности, климатъ, населеніе и административное раздѣленіе Европейской Россіи.

Въ 3-мъ отдѣленіи— Кавказъ, Сибирь и средне-азиатскія владѣнія Россіи. Промышленная дѣятельность населенія Россіи: добывающая и обрабатывающая промышленность, торговля, вооруженныя силы Россіи, форма правленія, раздѣленіе народонаселенія по вѣроисповѣданіямъ, главные центры религіозной жизни. Повторительный обзоръ важнѣйшихъ европейскихъ и внѣ-европейскихъ государствъ сравнительно съ Россіей.

По физикѣ: во 2-мъ отдѣленіи проходили о твердыхъ тѣлахъ и ихъ свойствахъ, о простыхъ и сложныхъ машинахъ, о тѣлахъ жидкихъ и газообразныхъ; о звукѣ. Въ 3-мъ отдѣленіи— о теплотѣ, свѣтѣ, магнетизмѣ и электричествѣ.

7) *По дидактикѣ* пройдены общія предварительныя свѣдѣнія объ учителѣ, ученикѣ, религіозно-нравственномъ воспитаніи въ школѣ, о цѣляхъ и формахъ обученія, а затѣмъ ученики старшаго отдѣленія ознакомлены были съ методиками преподаванія закона Божія, церковно-славянскаго и русскаго языка, церковнаго пѣнія, чистописанія и счисленія. Физическое воспитаніе въ школѣ и школо-вѣдѣніе составляли заключительный отдѣлъ по сему предмету.

Успѣхи обученія во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году, благодаря усердію учащихся и прилежанію учащихся, были вполне удовлетворительны по всѣмъ предметамъ курса и во всѣхъ школахъ, за включеніемъ Качалинской школы, въ которой уходъ въ учебное время трехъ учителей и замѣна ихъ новыми неблагопріятно отразились на учебной сторонѣ дѣла: программа по нѣ-

которымъ предметамъ (наприм. по исторіи, дидактикѣ, церковному пѣнію) не была выполнена, а по другимъ предметамъ не вполне основательно усвоена.

Съ особымъ усердіемъ и пользою для дѣла потрудились въ отчетномъ году всѣ оо. завѣдующіе второклассными школами, прилагавшіе старанія и заботы къ благоустройству ввѣренныхъ имъ школъ и съ внѣшней и съ внутренней сторонѣ.

Изъ учащихся особенно ревностно и успѣшно работали: въ Михайловской школѣ—старшій учитель Стефанъ Молчановъ, Пантел. Яковлевъ, учительница 1-го класса Марія Молчанова и учитель пѣнія Ив. Поповъ; въ Филоновской—старшій учитель Григорій Вилковъ, въ Колодезной школѣ Викторъ Петренко и Константинъ Марковъ; въ Голодаевской старшій учитель Вяч. Оеденко, учителя Ив. Алексѣевъ, Иванъ Димитріевъ, учитель 1-го класса Констант. Ильинъ и учитель пѣнія діак. В. Пушкинъ; въ Аксайской старшій учитель Влад. Волагуринъ и Анавія Яковлевъ.

Кромѣ изученія обязательныхъ предметовъ и теоретическихъ занятій во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году велись занятія практическія по сельскому хозяйству и ремесламъ.

Сельско-хозяйственныя занятія въ видѣ полеводства, садоводства и огородничества велись въ отчетномъ году при Колодезной школѣ, при которой имѣется участокъ земли въ 104 десятины и достаточный живой и мертвый инвентарь. Полеводство при этой школѣ велось подъ наблюденіемъ учителя садоводства Александра Ребрѣва. По этой отрасли хозяйства вниманіе было обращено на теоретическое и практическое ознакомленіе учащихся съ болѣе правильной, пригодной для данной мѣстности, обработкою почвы подъ различныя посѣвныя растенія, съ культурою однолѣтнихъ и многолѣтнихъ кормовыхъ травъ.

По огородничеству и садоводству, которыя ведутся при школѣ также подъ руководствомъ учителя Ребрѣва, производились учащимися опыты по культурѣ разнообразныхъ овощей по удобренію и безъ него, дѣлались испытанія сравнительной урожайности и выгодности того или другого сорта овощей въ данной мѣстности и опыты съ размноженіемъ садовыхъ и мѣстныхъ породъ

деревьевъ и кустарниковъ сѣменами, черенками, отводками и другими способами. Въ саду и въ огородѣ ученики производили различнаго рода работы: весною подготавливали почву подъ посѣвъ и посадку деревьевъ и принимали участіе въ самой посадкѣ деревьевъ и растеній, лѣтомъ на ихъ обязанности лежали поливка и уходъ за насажденіями, прививка и окулировка, осенью уборка овощей, обрѣзка и другія обычныя осеннія работы въ саду.

И въ другихъ сельско-хозяйственныхъ работахъ ученики школы принимали самое живое участіе. Но такъ какъ далеко не всѣ работы по сельскому хозяйству подъ силу учащимся и могутъ быть ими выполнены, напримѣръ: пахота, покосъ, уборка и молотба хлѣба, то полевое хозяйство по необходимости велось здѣсь главнымъ образомъ съ помощью наемныхъ рабочихъ силъ.

Въ другихъ второклассныхъ школахъ — Аксайской и Голодаевской сельско-хозяйственныя занятія ограничивались въ отчетномъ году лишь садоводствомъ и огородничествомъ. Особыхъ отдѣльныхъ преподавателей для этого дѣла не было, а занятіями учащихся въ школьномъ саду и огородѣ руководили учителя и завѣдующіе.

Занятія учащихся были чисто практическаго характера и состояли въ посадкѣ и уходѣ за плодовыми деревьями въ саду, въ воздѣлываніи и орошеніи огородныхъ овощей, урожай которыхъ поступалъ въ пользу школьныхъ общезитій. Въ Аксайской напр. школѣ трудами учителя Яковлева, съ участіемъ учениковъ, школьный садъ весною былъ очищенъ, сдѣланы новыя посадки въ 120 деревьевъ, разбиты аллеи и засажены огородъ.

Правильно устроенная плотнично-столярная мастерская существовала въ отчетномъ году лишь при Голодаевской школѣ, гдѣ для этого имѣется отдѣльное помѣщеніе, необходимый ремесленный инвентарь и особый мастеръ-учитель. Для ремесленныхъ занятій учащимся отведены были послѣобѣденные часы съ 3 до 5 вечера и въ мастерской они работали подъ руководствомъ мастера посмѣнно. Нельзя не замѣтить, что въ ремесленныхъ занятіяхъ учащихся не наблюдается желательныхъ и достаточныхъ успѣховъ, что обуславливается главнымъ образомъ тѣмъ, что, при обширно-

сти программъ теоретическаго обученія въ школѣ и при усиленныхъ въ виду этого занятіяхъ учащихся, на долю ремесленного обученія остается очень мало времени, а посему усвоеніе сложной ремесленной техники дается очень немногимъ ученикамъ. По этой же причинѣ съ большимъ успѣхомъ прививаются во второклассныхъ школахъ такія ремесла, обученіе которымъ не представляетъ большихъ техническихъ трудностей, — таково наприм. переплетное мастерство, существовавшее въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ.

Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.

Въ виду спеціальнаго характера второклассныхъ школъ и непосредственнаго назначенія ихъ готовить дѣльныхъ и свѣдущихъ учителей для школъ грамоты, самое серьезное вниманіе обращалось въ отчетномъ году на правильную постановку практическихъ занятій воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовой школѣ. Занятія эти организованы были слѣдующимъ образомъ. Въ теченіе всего учебнаго года старшіе второклассники по очереди, ежедневно по двое или по трое, присутствовали въ образцовой школѣ во все продолженіе учебнаго дня. Въ теченіе недѣли обыкновенно приходилось такимъ образомъ перебивать въ образцовой школѣ всѣмъ ученикамъ старшаго отдѣленія. Присутствуя на урокахъ, ученики эти присматривались къ школьнымъ порядкамъ, къ веденію школьныхъ занятій, слѣдили за ходомъ уроковъ, а также помогали учителю въ преподаваніи подъ его руководствомъ и по его указаніямъ. Планъ происходившихъ въ ихъ присутствіи занятій, свои замѣчанія и наблюденія надъ всѣмъ происходившимъ въ школѣ они заносили въ свои дневники и на вечерней бесѣдѣ излагали предъ всѣмъ классомъ, и обо всемъ, что требовало разъясненій, обращались къ преподавателю дидактики.

Кромѣ присутствія очередныхъ учениковъ, всѣ ученики старшаго отдѣленія отъ 4 до 5 разъ въ недѣлю посѣщали образцовую школу и присутствовали здѣсь на примѣрныхъ (такъ называемыхъ типичныхъ) и пробныхъ урокахъ. Примѣрные уроки, обни-

мающіе существенные и важнѣйшіе моменты обученія по всѣмъ предметамъ курса начальныхъ школъ, давались оо. законоучителями и учителями и сопровождались всякій разъ подробными объясненіями касательно примѣненныхъ къ дѣлу способовъ и приемовъ. Примѣрные уроки имѣли своею цѣлію наглядно и во всѣхъ подробностяхъ показать ученикамъ примѣненіе къ дѣлу тѣхъ методическихъ указаній и правилъ, которыя сообщались имъ теоретически.

Для лучшаго усвоенія основныхъ и существенныхъ приемовъ обученія и для выработки умѣнья и навыка самостоятельно примѣнять къ дѣлу обученія усвоенные приемы, ученики старшаго отдѣленія и сами давали уроки послѣ предварительнаго и тщательнаго приготовленія къ этому. Выработавъ подробный планъ урока подъ руководствомъ и при указаніяхъ учителя, ученики старшаго отдѣленія въ присутствіи учителя и своихъ товарищей вели занятія въ образцовой школѣ. Такіе уроки сопровождались всякій разъ подробнымъ разборомъ, при участіи всего класса, и оцѣнкой занятій со стороны плана, содержанія и цѣлесообразности употребившихся приемовъ, при чемъ указывались достоинства и недостатки урока и средства, какъ избѣжать послѣднихъ.

Систематически веденныя въ указанномъ направленіи практическія занятія въ образцовой школѣ сопровождались значительнымъ успѣхомъ и къ концу учебнаго года дали полную возможность оканчивающимъ курсъ въ школѣ пріобрѣсти достаточную подготовку для самостоятельнаго веденія школьныхъ занятій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго 19 сего января, извѣщаетъ, что должность безприходнаго наблюдателя цер-

ковныхъ школъ *Донецкаго округа* состоитъ свободной. Желающіе священники занять эту должность имѣютъ подавать прошенія въ Донецкое Окружное Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія съ приложеніемъ при прошеніи копии формулярнаго списка, надлежаще засвидѣтельствованнаго. Жалованья наблюдателю 1980 рублей въ годъ.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, чтобы жертвуемые деньги въ пользу Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ Донской епархіи, а также и вычеты изъ жалованья учителей второклассныхъ школъ на образованіе пенсіоннаго капитала были направляемы не въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а въ Правленіе Общества взаимопомощи учащимъ въ церковныхъ школахъ, или же на имя предсѣдателя онаго Правленія, г. епархіальнаго наблюдателя Николая Яковлевича Крупскаго.

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Общества приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики на вѣчное поминованіе имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Іоанна, Параскевы и Михаила* (Желбуновыхъ), за которыхъ Семеномъ Ивановичемъ Желбуновымъ чрезъ священника Михаила Федорова внесено въ кассу Общества триста рублей.

Комитетъ Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, въ составѣ предсѣдателя священника Петра Турскаго, казначея—протоіерея Сумеона Макарова и дѣлопроизводителя священника Димитрія Перекопскаго съ 5-го сего яваря вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей

по дѣламъ эмеритальной кассы Донского духовенства. Канцелярія Комитета помѣщается по Ермаковскому проспекту въ домѣ № 75, близъ Троицкой церкви (въ зданіи 2-хъ клас-ной цер. приходской школы).

Приемъ просителей и выдача пенсій производится здѣсь же съ 11 часовъ утра до 1 часу пополудни ежедневно, кро-мѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

О семъ Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ лицъ, имѣющихъ и могущихъ имѣть отношеніе къ Комитету.

ЖУРНАЛЫ

общепархіального съѣзда духовенства Дон-ской епархіи.

(Продолженіе).

№ 5552. Резолюціи прописаны по статьямъ жур-
19 октября 1904 года. нал. Арх. А.

Журналъ отъ 13—16 октября 1904 года, за № 20.

По разнымъ предметамъ.

1) *Слушамъ:* съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, словесный до-кладъ епархіальному съѣзду священника Гниловской станицы Платона Лукьяно-ва о томъ, что духовенству Донской епар-хіи необходимо озаботится объ учреж-деніи общественной помощи на лечение своихъ больныхъ. При этомъ онъ про-ектируетъ: а) чтобы предоставить для общественнаго пользованія духовенства существующія при мужскихъ духовно-

учебныхъ заведеніяхъ больницы, б) учредить вакансіи свои на существующихъ лечебныхъ курортахъ, въ санаторіяхъ, на минеральныхъ водахъ и т. п., в) устроить въ г. Новочеркасскѣ пріюты или богадѣльни для бѣдныхъ лицъ изъ Донскаго духовенства, при чемъ для мужчинъ такую богадѣльню устроить при новомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ а для женщинъ—на настоящемъ мѣстѣ этого завода, когда оно освободится. Для выработки мѣрь къ лучшему осуществленію этой мысли о. Лукьяновъ считаетъ необходимымъ установленіе особой комиссіи въ г. Новочеркасскѣ.

Постановили: а) просить священника Лукьянова напечатать вышеизложенный докладъ свой въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ б) организовать въ г. Новочеркасскѣ комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: о. Захаріи Лобова, о. Тихона Донецкаго и о. Платона Лукьянова, коихъ просить съ участіемъ врачей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, выработать проектъ учрежденія общественной помощи на леченіе бѣдныхъ больныхъ изъ Донскаго духовенства, при чемъ результаты сужденій своихъ объявить къ общему свѣдѣнію въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, в) по составленіи достаточныхъ данныхъ для рѣшенія возбуждаемаго вопроса объ общественной помощи бѣднымъ больнымъ духовнымъ, обсудить на благочинническихъ съѣздахъ вопросъ о средствахъ на это дѣло и г) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о допущеніи организованія особой комиссіи изъ вышеозначенныхъ лицъ.

2) *Слушали:* словесное предложеніе о.

№ 5553. 19 октября.

Больницами духовно-учебныхъ заведеній воспрещается располагать для прописанной надобности. Прочее по сей статьѣ исполнить. Арх. А.

Предсѣдателя съѣзда о томъ, что въ виду настоящаго собранія въ епархіальномъ городѣ представителей духовенства всей Донской епархіи было бы прилично и благовременно, по случаю военныхъ событій на Дальнемъ Востоцѣ совершить моленіе Господу Богу о дарованіи побѣды русскому православному воинству и о прекращеніи брани—соборомъ всѣхъ присутствующихъ депутатовъ съ предстоительствомъ Архипастырей, о чемъ почтительнѣйше просить Ихъ, а также принести посильныя лепты свои на алтарь Отечества.

Постановили: Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чрезъ о. Предсѣдателя о соизволеніи совершить общее соборное нарочитое моленіе вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ и всѣми депутатами съѣзда о дарованіи побѣды русскому оружію надъ коварнымъ врагомъ и о прекращеніи брани; пожертвованныя нынѣ здѣсь по подпискѣ деньги, въ количествѣ одной тысячи шестисотъ руб. (1600 руб.) обратить на нужды настоящей войны и представить ихъ по принадлежности, или чрезъ Канцелярію Архіепископа, если это разрѣшитъ Его Высокопреосвященство, или же чрезъ Духовную Консисторію. При этомъ просить также почтительнѣйше Его Высокопреосвященство доложить телеграммою Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о вѣрноподданническихъ патриотическихъ чувствахъ, одушевляющихъ духовенство Донской епархіи, для повергнутія таковыхъ къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

3) *Слушам:* словесное заявленіе

№ 5554. 19 октября 1904 г.

15 октября приведено во исполненіе это доброе желаніе. Деньги представить на мое имя. Арх. А.

нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, что, въ виду свыше 25 лѣтнихъ трудовъ протоіерея Николая Захарова въ качествѣ члена Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія, слѣдовало бы избрать его въ почетные члены этого общества.

Справка 1. Протоіерей Николай Захаровъ состоитъ членомъ Комитета общества взаимнаго вспоможенія безсмѣнно отъ учрежденія общества въ 1878 г.

Справка 2. По § 1 устава общества, почетными членами общества могутъ быть лица всѣхъ сословій обоихъ половъ, изъявившіе желаніе содѣйствовать обществу въ достиженіи его цѣли своимъ безкорыстнымъ участіемъ и своими посильными пожертвованіями въ пользу онаго.

Справка 3. Труды Протоіерея Николая Захарова по должности члена Комитета были безвозмездны до 1901 г., когда епархіальный съѣздъ назначилъ ему вознагражденіе въ количествѣ 360 р. въ годъ.

Постановим: Признавая, всему духовенству Донской епархіи извѣстные, труды и заслуги протоіерея Николая Захарова по должности члена Комитета общества взаимнаго вспоможенія безсмѣнно со времени его учрежденія, епархіальный съѣздъ полагалъ бы вполне справедливымъ почтить протоіерея Захарова, во вниманіе къ его многолѣтнимъ, безкорыстнымъ и полезнымъ трудамъ для общества, званіемъ почетнаго его члена, и почтительнѣйше по сему ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи протоіерея Захарова въ этомъ званіи.

№ 5555. 19 октября 1904 г.

Утверждается протоіерей Николай Захаровъ въ званіи почетнаго члена.

Подлинный подписали: Предсѣдатель и депутаты епархіального Съѣзда духовенства Донской епархіи.

(До слѣдующаго номера).

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, а **„ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“**, куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Отъ Правленія Донского епархіального свѣчного завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 декабря 1904 года по 1-е января 1905 года: 1) оставалось къ 1 декабря 10636 р. 53 к.; 2) поступило на приходъ: отъ церквей 4274 р. 42 к., отъ завѣдующихъ свѣчными складами 36353 руб. 76 к., отъ частныхъ лицъ 698 р. 39 к., отъ продажи фитиля и обвощенныхъ отбросовъ 506 р. 88 к., случайныя поступления 6 руб. 91 к., итого 41840 р. 36 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ—10636 руб. 53 р.—на приходъ поступило 52476 р. 89 к.; 3) израсходовано 47417 р. 14 к. и 4) остается къ 1 января 1905 года 5059 рублей 75 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1 декабря 1904 года по 1 января 1905 года: 1) оставалось къ 1 декабря 2908 п. 24³/₄ фун.; 2) поступило 1467 п. 4 ф.; 3) израсходовано 1504 пуд. 22¹/₂ ф. и 4) остается къ 1 января 1905 г. 2871 п. 6¹/₄ ф.

В Ъ Д Б М Б С Ч Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 декабря 1904 года по 1 января 1905 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвощен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязи.		Золо- та.	Эти- кетов.
	Бѣлаго.		Желтаго													
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Пуд.	
Остава- лось къ 1 декабря 1904 г.	4712	12	5076	9 ^{1/2}	—	—	—	—	15	8 ^{1/2}	42	18	39	23	360	—
Посту- пило	—	—	434	12	435	7	96	10	5	—	180	—	25	—	—	—
Израсхо- довано	359	17	271	16	435	7	96	10	21	6	37	15	5	2	101	—
Остает- ся къ 1-му января 1905 г.	4352	35	5239	5 ^{1/2}	—	—	—	—	135	2 ^{1/2}	185	3	59	21	259	—

Отъ Черкаскаго Окружнаго Отдѣленія Донско-го Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Черкасское Окружное Отдѣленіе извѣщаетъ, что на имя окружнаго наблюдателя Черкаскаго округа получено письмо завѣдующаго Платонской женской церковно-приходской школой, священника Димитрія Авсенева слѣдующаго содержанія: „По примѣру прошлыхъ лѣтъ для школьницъ мною въ семь году пожертвовано на елку десять (10) рублей, но дѣвочки единогласно рѣшили пожертвовать эти деньги на сиротъ убитыхъ въ войну съ Японіей воиновъ; посему покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагословеніе принять эти деньги и направить ихъ по назначенію“.

Деньги 10 рублей препровождены въ Новочеркасское Областное Казначейство.



Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на приходъ въ Правленіе Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища въ 1904 году.

Въ октябрѣ:

При запискѣ помощника смотрителя училища Петра Смирнова, полученные имъ съ инословныхъ учениковъ за право ученія ихъ въ училищѣ въ первой половинѣ 1904—5 учебнаго года: 1 класса Васильева Василя, Григорьева Ивана и Панкратова Алексѣя, по 20 руб. съ каждаго, всего 60 руб.

Получено церковныхъ доходовъ за октябрь мѣсяць 109 руб. 63 коп.

Въ ноябрѣ:

Процентовъ за 1904 годъ по купонамъ свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты, пожертвованныхъ Архіепископомъ Макаріемъ, бывшимъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 76 руб.

Процентовъ за 1904 годъ по купонамъ свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты на сумму двѣ тысячи триста рублей 87 р. 40 к.

По книжкѣ № 4556—470 сберегательною кассой начислено процентовъ по купонамъ свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты, хранящихся въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 4556—74 р. 10 к.

Записано на приходъ сберегательною кассой по книжкѣ № 4556—470—317 р. 75 к.

По книжкѣ № 4339—1668 сберегательною кассой начисленно ⁰/₀ по купонамъ свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты, хранящихся въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 4339—481 р. 65 к.

Принято сберегательною кассой по книжкѣ № 4339—1668—2213 р. 95.

Итого 3420 руб. 48 к.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.—Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.—Журналы общепархіального съѣзда духовенства Донской епархіи.—Отъ Черкаскаго Окружнаго Отдѣленія Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Донского епархіального свѣчнаго завода.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 января 1905 года.

Печатаво въ „Частной Донской Типографіи“. 21 января 1905 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

21 января 1905 года.

№ 3.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЧТО ЧИТАТЬ ДѢТЯМЪ?

Въ прежнее время, когда книгъ было мало и издавались онѣ съ разборомъ, вопросъ о дѣтскомъ чтеніи рѣшался очень просто. Дѣтямъ давали читать то, что было подъ рукою, что находили подходящаго въ скудной домашней или школьной библіотекѣ. Теперь не то. Масса всякаго рода изданій затрудняетъ выборъ лучшихъ книгъ. Специальная дѣтская литература растеть съ каждымъ днемъ, и книжный потокъ этой литературы можетъ увлечь и сбить съ правильнаго пути даже серьезнаго и опытнаго руководителя чтенія. Тѣмъ болѣе трудно разобраться въ этомъ дѣлѣ всѣмъ неопытнымъ воспитателямъ и родителямъ. Оцѣнка дѣтскихъ книжекъ — работа непривычная для взрослого. Попробуйте стать на точку зрѣнія дѣтскаго пониманія, усвоить симпатіи и антипатіи малень-

нихъ читателей, угадать, какія струны души затрясеть данная книжка! Между тѣмъ у дѣтей довольно рано пробуждается интересъ чтенія. Умное дитя, лишь только усвоить грамоту, охотно беретъ занимательную книжку. Съ годами у него растетъ любовь къ чтенію. Если предоставить ему полную свободу выбора книжекъ, то онъ безъ разбора станетъ „глотать“ ихъ, безъ всякой пользы для ума и сердца. Руководство чтеніемъ особенно полезно и необходимо для такихъ неразборчивыхъ любителей книжекъ. И прежде всего руководящему лицу надо рѣшить вопросъ: что читать дѣтямъ извѣстнаго возраста? Какія изъ дѣтскихъ книгъ могутъ быть признаны вполне пригодными въ воспитательномъ и образовательномъ отношеніи? На этотъ вопросъ обыкновенно отвѣчаютъ такъ: надо читать только „хорошія“ книги. Для большинства юныхъ читателей понятіе „хорошая“ книга равносильно понятію „интересная“ книга. Всѣ книги такіе читатели дѣлятъ на три категоріи: „интересныя“, „скучныя“ и „такъ себѣ“. Только книги первой категоріи пользуются спросомъ. Но такое опредѣленіе хорошей книги ненадежно. Конечно, хорошая книга рано или поздно беретъ свое: она заинтересовываетъ читателя и находитъ многочисленныхъ поклонниковъ; но несомнѣнно также и то, что часто интересъ скорѣе и шире возбуждаютъ дурныя и даже вредныя книги. Какой-либо пошленькій романъ, чувственный рассказъ привлекутъ больше вниманія, чѣмъ произведенія Шекспира. И такъ понятіе „хорошая“ книга надо опредѣлять не по вкусу юныхъ читателей и не по чьему-либо одностороннему сужденію, а по внутреннимъ достоинствамъ книги, согласно отмѣченнымъ серьезными читателями и критиками (1). Однако истинно хорошія книги не

(1) Въ русской литературѣ имѣются библиографическіе обзоры и рецензіи дѣтскихъ книгъ. Укажемъ на главные изъ нихъ. 1) А. Лебедевъ „Дѣтская и народная литература“, въ двухъ выпускахъ (одинъ содержитъ указатель литературы для дѣтей младшаго (7—10) и средняго (10—14) возраста, другой—для старшаго; цѣна каждаго выпуска 50 к.); 2) „Что читать дѣтямъ?“ Вып. 1-й, изд. Педагог. Музея воен. уч. заведен.; 3) Соболевъ „Къ елкѣ“. Указатель книгъ, одобренныхъ педагогической критикой для дѣтскаго чтенія. 4) Костро-

всегда бывают полезны для юных читателей. Преждевременное чтение серьезной научной книги будет напрасной тратой времени. Первокласное художественное произведение, прочитанное без пониманія, может на долгое время отбить охоту къ такого рода сочиненіямъ. Такъ „Макбетъ“ Шекспира, „Братья Карамазовы“ Достоевскаго могутъ навести скуку на читателя 13—15 лѣтъ, но тѣ же сочиненія доставляютъ въ болѣе зрѣлые годы художественное наслажденіе. Особенно это можно сказать о научныхъ и философскихъ книгахъ. Что можетъ быть для юнаго читателя скучнѣе и труднѣе „Критики чистаго разума“ Канта? Между тѣмъ не одно поколѣніе выдающихся мыслителей воспитывалось на этомъ гениальномъ произведеніи; многіе изъ нихъ не только читали и перечитывали его, но и детально изучали съ неослабвающимъ интересомъ. Но не одинъ возрастъ читателя имѣетъ значеніе при выборѣ книгъ, — слѣдуетъ имѣть въ виду индивидуальныя особенности его. Яркое, художественное изображеніе порока чувственности можетъ укрѣпить отвращеніе къ нему въ юношѣ съ хорошими задатками; юношу же слабого, нервнаго, наклоннаго къ чувственнымъ удовольствіямъ можетъ соблазнить и сбить съ пути. Очевидно, что не всякая хорошая книга пригодна для чтенія. И хорошія книги надо давать съ разборомъ,образуясь съ возрастомъ и личностью читателя. Удачно выбранная книга имѣетъ большое значеніе: она обогащаетъ умъ читателя полезными знаніями, слегка возбуждаетъ воображеніе свѣтлыми образами, дѣйствуетъ на сердце состраданіемъ, миромъ, любовью, отзывается на волѣ жаждой живой дѣятельности. Если посмотрѣть на внутреннія достоинства *хорошей и пригодной* книги, то легко замѣтитъ, что она понятна для читателя, интересно и живо написана, отличается художественною или научною правдою, проникнута религіозными, нравственными или гуманными идеями и взглядами. Вотъ признаки, которыми надо руководиться при выборѣ книги для дѣтскаго чтенія. Если дѣтямъ выдаются однѣ лишь хорошія и пригодныя книги, то у

мина „Общее дѣло“, I-й выпускъ I-й (цѣна 1 рубль), выпускъ II-й, (цѣна 1 рубль 60 коп.).

нихъ постепенно образуется вкусъ къ здоровому, серьезному чтенію. Известно, что взрослые читатели при выборѣ книгъ для чтенія руководятся главнымъ образомъ личнымъ вкусомъ. Какъ важно воспитать въ раннемъ возрастѣ хорошій вкусъ. Онъ охранить читателя въ годы юности и далѣе отъ вредныхъ книгъ. Последнія особенно опасны въ дѣтскомъ возрастѣ: онѣ болѣзненно возбуждаютъ невинную душу, раздражаютъ неустойчивую нервную систему и дразнятъ дремлющій половой инстинктъ. Сюда относятся всѣ рассказы и сказки, пугающіе дѣтское воображеніе, вызывающіе нечистыя мысли, тѣ сентиментальныя повѣсти, которыя воспѣваютъ половую любовь. Берегайте юныхъ читателей отъ такихъ книжекъ!

Дѣтское чтеніе начинается вслѣдъ за обученіемъ грамотѣ, приблизительно съ 8 лѣтъ. До этого возраста дѣти воспринимаютъ духовную пищу путемъ непосредственнаго и непринужденнаго наблюденія окружающей природы и жизни и бесѣды со взрослыми и сверстниками. Первый періодъ дѣтскаго чтенія обнимаетъ годы отрочества отъ 8 до 14 лѣтъ. Въ эти годы читатель съ довѣріемъ, безъ критики относится къ книжкѣ. Въ немъ воображеніе преобладаетъ надъ разсудкомъ и разумомъ, чувство—надъ волей и характеромъ. Воображеніе влечетъ его ко всему неожиданному, странному, чудесному; чувство ищетъ предмета привязанности и довѣрія. Потребность чувства всего ближе можетъ быть удовлетворена религиозно-нравственнымъ чтеніемъ; воображеніе можетъ найти для себя пищу въ эпической поэзіи (сказки, былины, путешествія, приключенія). Надо въ то же время позаботиться о развитіи разсудка и характера. Разсудокъ ребенка-отрока, хотя и слабѣе воображенія, имѣетъ свои запросы: онъ ищетъ работы, ему нужны знанія. Лучшимъ средствомъ для развитія разсудка служить чтеніе книжекъ научнаго содержанія о природѣ и людяхъ. Наконецъ для выработки убѣжденій характера и воспитанія воли весьма полезны будутъ рассказы о хорошихъ людяхъ, историческія сочиненія. Такимъ образомъ дѣтская литература распадается на четыре главныхъ отдѣла: 1) художественно-эпическій, 2) религиозно-нравственный, 3) научный и 4) историческій. Указанные отдѣлы не слѣдуетъ про-

ходить въ послѣдовательномъ порядкѣ отъ перваго до послѣдняго; напротивъ должно быть совѣстное чтеніе изъ всѣхъ отдѣловъ. Сегодня юный читатель настроенъ серьезно и молитвенно, дайте ему книжку религіознаго содержанія. Завтра онъ веселъ и самодоволенъ, самая подходящая для него книжка—разсказъ о бѣдныхъ людяхъ, несчастныхъ дѣтяхъ. Вотъ онъ заинтересовался міромъ животныхъ, растений, пользуйтесь случаемъ дать ему книжку изъ этой области. Дитя ничѣмъ не занято, скучаетъ и проситъ интересную книжку, найдите ему веселый разсказъ, бодрящую повѣсть, простое стихотвореніе. Важно *заинтересовать* ребенка хорошей книжкой, а для этого надо приспособляться къ его настроенію и требованію минуты. Иное дѣло, когда онъ пріобрѣтеть потребность и навыкъ чтенія, тогда слѣдуетъ давать ему книжки, придерживаясь извѣстной системы, порядка отдѣловъ. А пока единственный порядокъ, котораго надо держаться при выборѣ книгъ для чтенія, это порядокъ постепеннаго перехода отъ болѣе легкихъ книжекъ къ болѣе труднымъ. Слѣдуя этому правилу первыми книжками для чтенія должны быть легкія сказки, коротенькіе веселые разсказы. Отъ нихъ можно перейти къ народнымъ сказкамъ.

А. С.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія въ теченіе ноября и декабря мѣсяцевъ 1904 года и половины января 1905 года.

14-го ноября, въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ и въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Высокопреосвященнѣйшій Аванасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ Божественную литургію и благодарственный царскій молебень въ Крестовой церкви, при сослуженіи каедральнаго протоіерея, игумена Іосифа, о. ключаря, собора священника З. Лобова и священника А. Буреннова.

16-го ноября Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, при участіи соборнаго и градскаго духовенства, служилъ молебенъ предъ Аксайскою иконою Божіей Матери съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ. По отпустѣ Архіепископъ осѣнилъ святою иконою на четыре стороны и окропилъ святою водою предстоящій народъ, послѣ чего святыня была вынесена о. ключаремъ собора на церковную площадь, гдѣ была установлена на приготовленныя для сего носилки. До вокзала святою икону сопровождало градское духовенство, во главѣ съ о. благочиннымъ, съ крестнымъ ходомъ изъ святынь церквей: Александро-Невской, Николаевской и Архангельской.

21-го ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Введенской церкви, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, при сослуженіи о. ректора семинаріи и священниковъ К. Родосскаго, о. ключаря З. Лобова и В. Оедорова.

26-го ноября, въ день кавалерскаго праздника святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій служилъ въ Крестовой церкви молебенъ сему Великомученику, при сослуженіи игумена Іосифа и священниковъ: градскаго благочиннаго о. Петра Турскаго, о. ключаря собора З. Лобова и о. Василя Памфилова. За молебномъ присутствовали г. Войсковой Наказный Атаманъ в. Д. съ чинами и георгіевскіе кавалеры.

28-го ноября, въ недѣлю 27-го по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, при сослуженіи кафедральнаго протоіерея, игумена Іосифа и священниковъ: о. ключаря З. Лобова и о. А. Куреннова. Во время литургіи діаконъ Вл. Казьминъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви поселка Александро-Лазовскаго и студентъ Воронежской семинаріи Михаилъ Рукинъ былъ рукоположенъ во діакона.

5-го декабря, въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ Божественную литургію и положен-

ный молебенъ о дарованіи побѣды въ Крестовой церкви, при сослуженіи игумена Іосифа и протоіерея С. Макарова. Во время литургіи были рукоположены: псаломщикъ хутора Нижне-Тавричанскаго Петръ Киселевъ въ санъ діакона и діаконъ Петръ Івлиевъ въ санъ священника къ церкви хутора Куличковскаго.

6-го декабря, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершалъ Божественную литургію и царскій молебенъ въ Новочеркасской Александро-Невской церкви, при сослуженіи каѳедрального протоіерея, протоіерея В. Петрова и священниковъ: о. ключаря З. Лобова и А. Куреннова. На молебенъ выходили 4 протоіерея и 15 іереевъ. Во время литургіи діаконъ Михаилъ Рукінъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви хутора Морозова.

12-го декабря, въ недѣлю 30-ю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію и положенный молебенъ о дарованіи побѣды въ Крестовой церкви, при сослуженіи каѳедрального протоіерея, игумена Іосифа и священниковъ: о. ключаря З. Лобова и А. Куреннова. Во время литургіи были рукоположены: діаконъ Петръ Киселевъ въ священника къ церкви хутора Грушина и псаломщикъ Николай Поповъ во діакона.

19-го декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію и положенный молебенъ о дарованіи побѣды въ Крестовой церкви, при сослуженіи каѳедрального протоіерея, игумена Іосифа и священниковъ: ключаря З. Лобова и А. Куреннова. За литургіей были рукоположены: діаконъ Николай Поповъ въ санъ священника и пѣвчій Сергѣй Азбукинъ въ санъ діакона въ Крестовой церкви.

25-го декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ Божественную литургію и положенный на сей день молебенъ въ Крестовой церкви, при сослуженіи каѳедрального протоіерея, игумена Іосифа и священни-

ковъ: ключаря З. Лобова и А. Куреннова. Наканунъ праздника, во время всенощного бдѣнія, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій выходилъ на литію и величаніе. За литургіей во время причастна преподавателемъ духовной семинаріи священникомъ Евграфомъ Овсянниковымъ было сказано слово. Псаломщикъ Александръ Тимоѣевъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви станицы Зотовской. На молебень выходили: 1 архимандритъ, 1 игумень, 5 протоіереевъ и 17 іереевъ.

30-го декабря, въ 11 часовъ дня, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій служилъ въ Крестовой церкви панихиду по воинамъ убитымъ и скончавшимся отъ ранъ и болѣзней при защитѣ крѣпости „Портъ-Артуръ“, при участіи о. Ректора семинаріи, соборнаго, крестовскаго и всего градскаго духовенства. На панихидѣ присутствовалъ г. Войсковой Наказный Атаманъ съ чинами Области.

1-го января, въ день новаго года, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, совершалъ Божественную литургію и молебень на поволѣтіе въ Крестовой церкви, при сослуженіи кафедральнаго протоіерея, игумена Іосифа и священниковъ: ключаря З. Лобова и А. Куреннова. Во время причастна слово было произнесено ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Митрофаномъ. На молебень выходили: 1 архимандритъ, 1 игумень, 3 протоіерея и 12 іереевъ. Наканунъ новаго года, во время всенощного бдѣнія въ Крестовой церкви, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ благословеннымъ елеемъ.

5-го января, въ навечеріе праздника крещенія Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ въ Крестовой церкви „послѣдованіе великаго освященія святыхъ Богоявленій“, при участіи игумена Іосифа и священниковъ; ключаря З. Лобова, Михаила Гиляревскаго и А. Пульхритудова.

6-го января, въ праздникъ Богоявленія Господня, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, при сослуженіи игумена Іосифа и священниковъ: ключаря З. Лобова,

Александра Пульхритудова и Михаила Гиляревскаго. По окончаніи литургіи, при участіи соборнаго и всего градскаго духовенства, былъ совершенъ чинъ „великаго освященія воды“ около бассейна на соборной площади.

9-го января, въ недѣлю по Просвѣщеніи, Высокопреосвященнѣйшій Афанасій совершалъ Божественную литургію и положенный молебень о дарованіи побѣды въ Крестовой церкви, при сослуженіи кафедральнаго протоіерея, игумена Іосифа и священниковъ: ключаря В. Лобова и М. Крылова. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ хутора Колодезнаго Теодоръ Прошкинъ.



Расколъ и сектантство.

Освященіе единовѣрческаго храма въ хуторѣ Свинаревѣ, Усть-Бѣлокалитвенской станицы.

26-го октября 1904 года въ хуторѣ Свинаревѣ, Усть-Бѣлокалитвенской станицы, было совершено торжественное освященіе единовѣрческаго храма во имя Вознесенія Господня.

Хуторъ Свинаревъ съ давнихъ временъ заселенъ раскольниками безпоповщинскаго поморскаго толка, которые отличались отъ раскольниковъ другихъ мѣсть особенною устоячивостію въ своей вѣрѣ, враждебнымъ настроеніемъ къ православной церкви и ея пастырямъ. Наученные и настроенные съ дѣтства своими родителями и наставниками, „что въ церкви православной царствуетъ послѣдній антихристъ, которому все церковные поклоняются и служатъ и что священники есть никто иные, какъ его слуги и помощники, раскольники нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ большимъ отвращеніемъ смотрѣли на православный храмъ и ужасно боялись встрѣчи съ православнымъ священникомъ. Если же когда нельзя было избѣжать этой непріятной для нихъ встрѣчи, то они

падали на землю внизъ лицомъ, чтобы не видѣть лица слуги антихристова и лежали до тѣхъ поръ, пока пройдетъ священникъ. При такомъ упорномъ и невѣжественномъ настроеніи раскольниковъ, православнымъ миссіонерамъ трудно было воздѣйствовать на сердца этихъ заблудшихъ и привлечь ихъ во св. церковь. И дѣйствительно. Свинаревскій расколъ до 1903 года рѣшительно не поддавался миссіонерской проповѣди и упорно отстаивалъ свои убѣжденія, какъ несомнѣнно истинныя и спасительныя. Но „капля камень долбитъ“, говоритъ народная мудрость; и обильно сѣемыя миссіонерами сѣмена слова Божія, которое „живо и дѣйственно“, наконецъ упали на добрую землю, пустили корень, возрасли и принесли свой плодъ. Лучшіе передовые раскольническіе наставники и руководители казаки: Иванъ Аванасьевичъ Лебедевъ, Андрей Θεодоровичъ Котовъ и Иванъ Авраамовичъ Михайловъ, вслушиваясь внимательно въ бесѣды православныхъ миссіонеровъ и безпристрастно обсуждая всѣ ихъ основательные доводы и разъясненія о несостоятельности и душепагубности раскола, усумнились въ истинности и спасительности своихъ непоповщинскихъ убѣжденій. Сомнѣніе это особенно стало усиливаться въ нихъ, когда они сами стали разсматривать по книгамъ и нигдѣ не нашли подтвержденія своему ученію, что церковь Христова можетъ лишиться трехъ-чинной Іерархіи и таинства и состоять изъ однихъ простолюдиновъ. Это побудило ихъ провѣрить по книгамъ свои цвѣтнички и батовскія тетрадки, на которыхъ они основывали свое ученіе и которымъ безусловно довѣрялись, и чѣмъ больше ихъ провѣряли, тѣмъ все болѣе и болѣе убѣждались въ ихъ неправильности, въ своемъ заблужденіи и гибели внѣ церкви Христовой. Сличили старопечатныя книги съ исправленными, думали, не найдется ли въ нихъ существенной разности, но и здѣсь нашли разницу только въ нѣсколькихъ словахъ и обычаяхъ, изъ-за чего нельзя производить раздѣленія, потому что и древняя церковь въ богослужебныхъ книгахъ замѣняла одни слова другими и обрядовые предметы отмѣняла по своему усмотрѣнію. Такимъ образомъ относительно обрядовой стороны они были убѣждены, что она находится во власти

церкви, но имъ думалось, нѣтъ ли какихъ ересей въ церкви? Вопросъ этотъ болѣе всего смущалъ ихъ. Но разсмотрѣвъ со вниманіемъ ученіе всѣхъ еретиковъ и ученіе церкви православной, они убѣдились, что она ересей никакихъ не содержитъ и что она есть истинная св. соборная апостольская церковь, внѣ которой нельзя получить спасенія. Теперь оставалось одно—присоединиться къ ней. Но они не спѣшили присоединеніемъ, а чтобы болѣе увѣрить себя, порѣшили пригласить изъ села Поима, Пензенской губерніи, лучшаго безпоповщинскаго начетчика Пичугина для бесѣды съ православнымъ миссіонеромъ, не укажетъ ли онъ какихъ ересей въ церкви. Пичугинъ 23 февраля 1903 года явился въ хуторъ Свиначевъ и два дня бесѣдовалъ съ епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Николаемъ Кутеновымъ. Хорошо сознавая, что бесѣды для Лебедева, Котова и Михайлова будутъ служить окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса, оставаться въ расколѣ или присоединиться къ православной церкви, Пичугинъ всѣми силами старался опорочить церковь православную и навязать ей ереси, какихъ она никогда не содержала и не содержитъ; но когда этого онъ доказать не могъ, то пустилъ полнымъ ходомъ всю свою недобросовѣстность и сталъ изрыгать хулы на св. церковь, называя православный храмъ синагогою діавола, св. причащеніе пищею демоновъ, священниковъ—слугами антихриста и проч. Но сколько ни изощрялся въ своихъ хулахъ на православіе раскольничій адвокатъ, а достигнуть желаемой цѣли не могъ. „Безуміе его явлено было всѣмъ“. Лебедевъ, Котовъ и Михайловъ, увидѣвъ, что Пичугинъ не доказалъ никакой ереси за православную церковь и только голословно и несправедливо похулялъ ее, не обратили на эти хулы ровно никакого вниманія и не только не были оттолкнуты отъ православной церкви его бесѣдами, но окончательно увѣрились въ ея святости, истинности и спасительности и черезъ мѣсяцъ послѣ бесѣды, получивъ разрѣшеніе еще въ нѣкоторыхъ своихъ недоумѣніяхъ, 31 марта, вмѣстѣ съ своими семействами, въ количествѣ 20 душъ, присоединились къ св. церкви на правилахъ единовѣрія. Съ этого времени и началось единовѣріе въ хуторѣ Свиначевѣ. Присоединившись къ св. церкви, по-

выя и юныя чада ея для своего духовнаго утѣшенія, а наипаче для вразумленія и обращенія въ православіе остающихся въ расколѣ своихъ бывшихъ собратій, испросили разрѣшеніе епархіальнаго начальства построить въ своемъ хуторѣ единовѣрческій храмъ, вѣруя, что сила церковной молитвы, совершаемой воочию раскольниковъ по старопечатнымъ книгамъ, размягчитъ ихъ окаменѣлыя сердца и приведетъ въ единеніе со св. церковію. Для постройки храма было образовано попечительство, которое приняло на себя всѣ труды и хлопоты по этой постройкѣ. Но болѣе всѣхъ потрудился въ этомъ дѣлѣ окружной миссіонеръ священникъ Іоаннъ Артемьевъ, у котораго была давно мечта построить въ этомъ хуторѣ единовѣрческій храмъ, это сильное и могучее средство для ослабленія и искорененія раскола. Но на что строить? Гдѣ взять денегъ на эту постройку? Единовѣрцы порѣшили между собою обратиться за помощію къ Его Императорскому Величеству и послали Ему прошеніе. Любвеобильнѣйшій Государь нашъ внялъ ихъ просьбѣ и пожертвовалъ отъ своихъ Монаршихъ щедротъ на построеніе этого храма 1000 рублей. Единовѣрцы не могли удержаться отъ слезъ радости, когда получили извѣстіе о таковой Царской милости и усердно молили Царя Царей Господа о дарованіи спасенія, здравія и долгоденствія своему Всемиловѣйшему Государю Благодѣтелю. Эта Монаршая жертва ободрила духъ юныхъ сыновъ церкви, укрѣпила ихъ въ истинахъ православія и дала понять, что и Государь, какъ чадолюбивый Отецъ, заботится объ ихъ спасеніи. Вѣсть о Царской милости единовѣрцамъ съ быстротою молніи разнеслась и между раскольниками и произвела на нихъ благотворное вліяніе; и они поняли, что Государь Императоръ только одну православную церковь признаетъ истинною Христовою церковію и даетъ жертвы только на православчые храмы, а всѣ раскольническія общины и толки признаетъ заблужденіемъ.

Нужду въ построеніи для единовѣрцевъ храма призналъ и Усть-Бѣлокалитвенскій станичный сборъ во главѣ съ станичнымъ атаманомъ Иваномъ Константиновичемъ Поповымъ, который, душевно радуясь обращенію раскольниковъ въ православіе, по прось-

бѣ миссіонера о. І. Артемьева, отпустилъ изъ станичныхъ суммъ на этотъ храмъ 3000 рублей. Нашлись многіе и другіе благо-творители, которые сдѣлали крупныя пожертвованія на это благое дѣло. Да и вообще все православныя весьма радушно отнеслись къ этому и каждый по своимъ силамъ старался оказать помощь. Такимъ образомъ денегъ собралось столько, что смѣло можно было начинать постройку. 26 сентября 1903 года былъ отслуженъ молебень, освящено мѣсто подъ храмъ и сдѣлана закладка самого храма, а къ 1-му октября 1904 года онъ совершенно законченъ постройкою, внутри и снаружи покрашенъ; въ немъ поставленъ очень красивой иконописи иконостасъ, приобрѣтены серебряно-вызолоченныя сосуды, два евангелія, два креста, очень хорошая люстра, красивые подсвѣчники и прочая церковная утварь и вообще все было приготовлено къ освященію храма. Такимъ образомъ въ теченіе одного года построены деревянный, очень красивый по архитектурѣ, изящно отдѣланный и благоукрашенный храмъ съ колокольнею, который производитъ пріятное впечатлѣніе на всякаго своимъ виѣшнимъ и внутреннимъ убранствомъ. По полученіи Архипастырскаго благословенія на освященіе храма, епархіальный миссіонеръ протоіерей Николай Кутеповъ, которому поручено было Владыкою освятить этотъ храмъ, назначилъ это торжество на 26-е октября. Наканунѣ этого дня, по случаю запозданія пріѣзда о. протоіеря ко всенощной, отслужена была малая вечерня, а утромъ 26 числа всенощное бдѣніе. Въ 7¹/₂ часовъ утра церковный колоколь возвѣстилъ о наступившемъ моментѣ освященія храма. Отецъ протоіерей Николай Кутеповъ въ сослуженіи священниковъ: Сумеона Александрова, Іоанна Артемьева и Василя Одначева и діакона Василя Ткачева, въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, совершилъ освященіе воды и послѣ этого все священнослужашіе подняли столъ съ предметами освященія и понесли его въ алтарь. Трогательная и умилительная была картина, когда священнослужашіе надѣли на себя бѣлыя запоны и при стройномъ пѣніи единовѣрцами положенныхъ псалмовъ стали укрѣплять верхнюю доску престола, омывать и облачать престолъ, а затѣмъ съ крестнымъ ходомъ, со св. антиминомъ на главѣ о. протоіеря, при коло-

кольномъ званіи, трижды посолонь обошли во кругъ храма и совершивъ предъ западными дверями положенное молитвословіе, со словами: „Господь силъ той есть Царь славы“, торжественно вошли въ храмъ и св. Антиминсъ положенъ былъ на престолъ. Молящихся было такъ много при этомъ торжествѣ, что не только храмъ, но и площадь церковная была переполнена ими. Не утерпѣли и старообрядцы, чтобы не посмотрѣть на это рѣдкое торжество и, не обращая вниманія на запрещеніе своихъ наставниковъ, пришли въ храмъ и простояли всю службу. Уставное по старопечатнымъ книгамъ богослуженіе, стройное знакомое имъ единовѣрческoe пѣніе произвело на нихъ самое пріятное впечатлѣніе. Одинъ изъ старообрядцевъ Алексѣй Даниловъ такъ умилился этимъ богослуженіемъ, что тотчасъ же по окончаніи чина освященія храма обратился съ просьбою о присоединеніи его къ св. церкви и о. протоіерей присоединилъ его. Предъ началомъ божественной литургіи окружной миссіонеръ священникъ Іоаннъ Артемьевъ сказалъ приличное случаю слово.

Послѣ этого тѣми же священнослужителями соборнѣ отправлена была божественная литургія и послѣ нея молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Гозударю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Донскимъ Архипастырямъ Высокопреосвященнѣйшему Аѳанасію и Преосвященнѣйшему Іоанну, покровителямъ миссіи бояринамъ Константину и Владиміру, создателямъ и благотворителямъ новоосвященнаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Единовѣрцы полны были радости и веселія, что Господь Богъ снудобилъ ихъ дождаться освященія своего храма и выслушать въ немъ божественную литургію по знакомымъ имъ старопечатнымъ книгамъ; со слезами радости они благодарили Господа за Его великую милость и отъ великаго душевнаго восторга повторяли слова пророка: „Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ“!

Единовѣрческая служба очень понравилась раскольникамъ и невольно ихъ увлекаетъ, поэтому весьма желательно, чтобы при новоосвященномъ Вознесенскомъ храмѣ былъ открытъ въ непродолжительномъ времени самостоятельный единовѣрческій приходъ

съ причтомъ изъ священника и псаломщика и отправляемо было богослуженіе во всѣ воскресные и праздничные дни. Богослуженіе это вмѣстѣ съ миссіонерскими бесѣдами будетъ подрывать расколъ въ самомъ корнѣ и многихъ заблудшихъ возвратитъ на путь истины и спасенія.

Каменскій окружной миссіонеръ Свящ. І. Артемьевъ.

Миссіонерское собесѣдованіе съ штундо-баптистами поселка Медвѣженскаго, Донской области, и посѣщеніе ихъ молитвеннаго собранія.

(Продолженіе).

Послѣ подачи этого прошенія медвѣженскіе штундисты съ дерзновеніемъ ждали благоприятнаго отвѣта на него. Но отвѣтъ получился для нихъ весьма печальный, весьма обезкуражившій штундистовъ. Отъ 27 февраля 1903 г. за № 1525 канцелярія войскового Наказнаго Атамана войска Донского чрезъ Таганрогское окружное начальство увѣдомило штундистовъ-просителей, что „Департаментъ общихъ дѣлъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ отношеніемъ 8 февраля сего года за № 101 увѣдомилъ войскового наказнаго атамана, что, такъ какъ именующіе себя баптистами жители поселка Медвѣженскаго и слободы Павловки, Таганрогскаго округа, Петръ Душенко, Федоръ Борисенко и другіе въ числѣ 15 человекъ, обратившіеся въ министерство съ жалобой на притѣсненія духовенства и полиціи, какъ лица, очевидно, русскаго происхожденія, согласно циркулярному разъясненію Министерства отъ 17 мая 1900 г. за № 3, должны быть признаваемы штундистами, коимъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1894 г. положенія комитета Министровъ воспрепятствуются общественныя собранія и, по доставленнымъ въ ми-

нистерство свѣдѣніямъ, ни духовенство, ни полиція никакихъ насильственныхъ дѣйствій по отношенію къ жалобщикамъ не проявляли, то означенная жалоба ихъ, какъ неосновательная, оставлена Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ безъ послѣдствій“. Этотъ неожиданный отвѣтъ буквально ошеломилъ медвѣженскихъ сектантовъ... Это обстоятельство въ связи съ миссіонерскими собесѣдованіями, которыя вели въ этомъ поселкѣ протоіерей Николай Кутеповъ и Дмитрій Граціанскій, сильно подорвали мѣстный штундизмъ. Теперь медвѣженскіе штундисты являются не столь фанатичными и яркими послѣдователями своей секты. Въ бесѣдѣ со мною они часто проговаривались, что „прежде они были рьяны въ содержаніи своего ученія, а теперь сильно ослабѣли“. Уменьшается сильно община медвѣженскихъ штундистовъ и добровольнымъ выселеніемъ многихъ изъ „ихъ братьевъ“ въ г. Ростовъ на Дону и Нахичевань, гдѣ они, благодаря слабому надзору тамошней полиціи, проживаютъ свободно и безпрепятственно устрояютъ свои молитвенныя собранія. Вообще община медвѣженскихъ сектантовъ въ настоящее время постепенно склоняется къ паденію... Въ настроеніи здѣшняго штундизма незамѣтно того фанатизма, который ярко просвѣчиваетъ въ глазахъ почти каждаго штундиста раньше посѣщенной мною сектантской общины юрта станицы Николаевской.

Послѣ литургіи я вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Діадимовымъ отправился къ главарю мѣстнаго штундизма Петру Душенку. Онъ согласился вмѣсто утренняго молитвеннаго собранія „ихъ братьевъ“ побесѣдовать о религіозныхъ предметахъ отъ Слова Божія. Быстро собрались сектанты. Скоро прибыли и семинаристы-экскурсанты. Изъ бесѣды съ священникомъ Михаиломъ Діадимовымъ я узналъ, что наиболѣе большимъ вопросомъ для сектантовъ въ настоящее время служить вопросъ о крещеніи младенцевъ. Многіе сектанты, совсѣмъ готовые къ вступленію въ лоно православной церкви, никакъ не

могут примириться съ тѣмъ, что православные крестятъ младенцевъ до времени появленія у младенцевъ сознательной вѣры, когда эти послѣдніе еще не могутъ сами за себя „дать Богу обѣщаніе доброй совѣсти“. Въ виду этого вопросъ для собесѣдованія былъ назначенъ о крещеніи младенцевъ, на что штундисты охотно согласились. Собралось довольно значительное число православныхъ, желавшихъ послушать бесѣду. Семинаристы, у каждаго изъ которыхъ было св. евангеліе на русскомъ языкѣ, по которому они подыскивали приводимые сектантами тексты, расположились вблизи меня. Около меня за столомъ сидѣлъ мой оппонентъ—учитель мѣстной штундовой общины Петръ Душенко. Въ началѣ бесѣды мною было кратко выяснено понятіе о таинствѣ крещенія, о наслѣдственной передачѣ первороднаго грѣха отъ нашихъ прародителей на всѣхъ людей и въ томъ числѣ на дѣтей (Рим. 5, 12), было доказано, что „въ Адамѣ *всѣ* согрѣшили, слѣдовательно, и каждый младенецъ согрѣшилъ во Адамѣ и виновенъ предъ Богомъ, почему младенцы не иначе могутъ очиститься отъ грѣха и войти въ царство Божіе, какъ черезъ крещеніе (Іоан. 3, 5) и вытекающей отсюда необходимости крестить всѣхъ людей и въ томъ числѣ младенцевъ (Іоан. 3, 5). Петръ Душенко дѣлалъ такіа возраженія: 1) ссылаясь на текстъ: *кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ*, — высказывалъ недоумѣніе, какъ можно крестить дѣтей, когда они не могутъ вѣровать; 2) на основаніи 1 Кор. 7, 14 доказывалъ: если дѣти и отъ смѣшаннаго брака святы, то дѣтей христіанъ крестить не слѣдуетъ; 3) на основаніи словъ Спасителя (Матѣ. 19, 14; Лук. 18, 16) доказывалъ, что если еврейскимъ некрещеннымъ дѣтямъ некрещенныхъ евреевъ сказалъ Спаситель, что таковыхъ есть Царство Небесное, то зачѣмъ крестить дѣтей христіанъ (крещенныхъ?) Къ этимъ тремъ основнымъ возраженіямъ можно свести все, что говорилъ на бесѣдѣ Петръ

Душенко. Его поддерживали другіе „братья“. Въ особенности много сектанты говорили о томъ, что дитя крестить не слѣдуетъ, такъ какъ оно не имѣетъ сознательной вѣры: „дите маленькое ничего не сознаетъ; его не только въ водѣ, хотя въ болотѣ, или даже въ керосинѣ искупай, оно ничего не скажетъ,—не будетъ противиться“. „Безъ пользы дѣтямъ крещеніе“,—кричали на разные голоса сектанты.. Во время бесѣды я старался точнѣе уловить смыслъ возраженій сектантовъ, *выражаемыхъ на простомъ народномъ языкѣ*, сводилъ эти возраженія къ двумъ—тремъ положеніямъ и разбиралъ ихъ по возможности *детально*, чтобы не только сектанты, но и православные, въ большомъ количествѣ наполнившіе комнату молитвенныхъ собраній сектантовъ, вполне уразумѣли мои объясненія. Въ отвѣтъ на первое возраженіе сектантовъ мною было доказано, что слова Спасителя, записанныя у ев. Марка 16, 15, сказаны были Спасителемъ Апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь, что Спаситель апостоловъ посылалъ къ взрослымъ, а не къ дѣтямъ, которые не могли понимать ихъ проповѣди, почему мѣсто у еванг. Марка 16, 15 имѣетъ отношеніе только къ крещенію взрослыхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было указано и на то, что при крещеніи младенцевъ вѣру исповѣдываютъ ихъ воспріемники и родители, обязанные впоследствии заняться ихъ воспитаніемъ, что здѣсь вмѣсто младенца исповѣдаютъ вѣру взрослые такъ же, какъ въ ветхомъ завѣтѣ при совершеніи обрѣзанія надъ ничего неразумѣющими младенцами взрослые за нихъ исповѣдывали свою вѣру въ завѣтъ вѣчный, относительно того, что Господь всегда будетъ Богомъ Израиля, а самое обрѣзаніе признавали знаменемъ сего завѣта (Быт. 17, 11), мѣсто же обрѣзанія въ Новомъ Завѣтѣ заступило крещеніе (Кол. 2, 11—12). Было указано на то, что Господь совершилъ чудо исцѣленія разслабленнаго по вѣрѣ приносившихъ его (Марк. 2, 35), исцѣлилъ дочь хананейки по вѣрѣ ея матери (Матѣ. 15, 28).

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе будетъ).

По поводу недостойныхъ рѣчей недостойныхъ русскихъ людей.—При всенародномъ воодушевленіи къ отмщенію дерзновенному врагу, которое охватываетъ всю Россію съ момента начала войны, трудно понять измѣнническое отношеніе нѣкоторыхъ „интеллигентовъ“ къ войнѣ, доходящее даже до открытаго желанія японцамъ побѣды надъ Россіей и открытаго признанія, что они должны побѣдить насъ, какъ „свѣтъ“ побѣждаетъ „тьму“, что мы должны склониться предъ ними, какъ „варварство“ склоняется предъ „цивилизацией“.

Насколько глупа такая болтовня, легко можно понять изъ слѣдующей выдержки одной изъ серіознѣйшихъ парижскихъ газетъ, приведенной въ „Моск. Вѣдом.“.

Русскіе солдаты бьются за честь русскаго оружія и умираютъ, думая о благѣ родины. Мы, французы, должны съ благоговѣніемъ чтить память этихъ безыменныхъ героевъ, *которые своею кровью защищаютъ нашу старую европейскую цивилизацию противъ возрождающагося варварства желтолицыхъ Дальняго Востока. Русскіе солдаты являются нынѣ авангардомъ европейско-христіанской цивилизации.* Они своею жизнью платятся за то, что ясно показываютъ намъ, въ чемъ состоитъ желтая опасность“.

Ясно, что наши „либералы“ отстали отъ Европы въ пониманіи положенія Россіи въ настоящей войнѣ и вообще въ европейской цивилизації. „Варварская“, по мнѣнію этихъ людей, Россія въ дѣйствительности является авангардомъ и олотомъ европейской цивилизації, которая черезъ Россію шествуетъ въ Азію, и которую Россія защищаетъ отъ Азіи.

Въ качествѣ авангарда европейско-христіанской цивилизації, Россія не только проникла въ глубь, но достигла уже самыхъ дальнихъ окраинъ Азіатскаго материка, въ качествѣ же оплота этой цивилизації она однажды уже спасла ее отъ нашествія и разгрома дикихъ монголо-языческихъ ордъ.

Нынѣ, спустя пять вѣковъ, Россія вновь своею грудью встрѣчаетъ нашествіе этихъ ордъ, движимыхъ такою же жаждой завоеваній и воодушевленныхъ такою же фанатическою ненавистью къ бѣлой расѣ и ея цивилизації. Кто же можетъ сомнѣваться въ томъ, что и нынѣ Россія, ведомая своимъ Царемъ и воодушевленная тою же христіанскою идеей, справится со своею тяжелою задачей, возложенною на нее Провидѣніемъ,—отброситъ орды желтыхъ дикарей-язычниковъ, отстоитъ себя и спасетъ христіанско-европейскую цивилизацию.

Итальянецъ Карлетти, проживъ нѣсколько лѣтъ въ Россіи, недавно высказалъ такой взглядъ на Россію въ своихъ очеркахъ:

„Новшества, реформы, войны и народныя бѣдствія могли колебать общественный строй Россіи, но отъ этого никогда не страдала Царская Власть... Россія подобна вѣтвистому дереву, корень и стволъ котораго — Царское Самодержавіе: листья этого дерева могутъ блекнуть и осыпаться, вѣтви сохнуть и падать на землю, самое же дерево стоитъ крѣпко, стволъ его сохраняетъ въ себѣ соки для новыхъ еще болѣе могучихъ отпрысковъ. Никто не смѣетъ занести топора на его старшій, маститый корень“.

Какъ видимъ, и въ этомъ случаѣ наши „либералы“ далеко отстали отъ Европы въ пониманіи Россіи.

„Не легко, — говоритъ далѣе Карлетти, — вообразить себѣ, какую силу содѣйствія и побужденія можетъ оказать Царское Самодержавіе въ самыя великія минуты народной жизни. Это воля Одного Лица, привыкшаго приказывать и повелѣвать, которымъ руководить единственно чувство религіознаго и патріотическаго долга, внушеннаго Ему съ рожденія. Это — Верховный Вождь безъ страха лишиться присвоенной Ему власти, которой никто не въ состояніи отнять у Него, безъ боязни и ненависти къ сопернику. Нѣкоторыя чувства можно не понять, но хорошо пойметъ всякій, что разъ громадная толпа двинется при кликахъ: „за Бога и за Царя“, то это будетъ торжественною минутой для всей Европы“...

И этой великой истины не понимаютъ наши „либералы“! („Совр. Обзор“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Изданія годъ второй

Открыта подписка на 1905 годъ на большую ежедневную безцензурную общественно-политическую и литературную газету съ иллюстраціями

„РУССКАЯ ПРАВДА“

Направленіе — русское, въ духѣ историческихъ основъ, передовое, на началахъ правды и дѣятельной любви къ родинѣ и согражданамъ.

Сотрудники: Альбовъ М. Н., Анзиміровъ В. А., Антроповъ Р. Л., Баранцевичъ К. С., д-ръ Браунъ (спортъ), Быковъ П. В. (библіографія), Васильевъ М. Н. — Дигамма, Вашковъ С. И. (худож. отд. и карик.), проф. Введенскій А-д-ръ И., д-ръ Вергунъ (славянскія письма), Городецкій Д. М., Гофштеттеръ И. А., Гречаниковъ А. Т. (музыка), Гурь-

евъ А. Н. (вопросы экономич. и финанс.), Дурново И. С., Ждановъ Л. Г., Ежовъ Н. М., Елепкій В. (псевд.), проф. Ивановъ И. И. (театр. рец.), лекторъ морской академіи капитанъ 2-го ранга Керберъ Л. Ф. (военно-морское дѣло), Грандіевскій В. А., Кругловъ А. В., Лазаревъ А. С. (А. Грузинскій), Лухманова Н. А., Маркъ Басанинъ (псевд.), проф. Менделѣевъ Д. И., Минскій Н. М., Новикъ И. Д., Потапенко И. Н., Сахновскій Ю. С. (муз. рец.), Стаховичъ А. А., Стражевъ В. И., Субботинъ А. П., Сукенниковъ М. И. (берлин. письма), проф. Трачевскій А. С. (культурно-историч. очерки), Фругъ С. Г., Фофановъ К. М., Ярцевъ А. А.

Собственные корреспонденты: на театрѣ войны, въ Берлинѣ, Мюнхенѣ, Вѣнѣ Парижѣ, Лондонѣ, Женевѣ, Софіи, Афинахъ, Тегеранѣ, Нью-Йоркѣ, и во всѣхъ крупныхъ русскихъ городахъ.

Постоянные отдѣлы, кромѣ обычныхъ: всеславянскій, земскій, сельско-хозяйственный и торгово-промышленный.

Текущимъ военнымъ событіямъ удѣлено особое вниманіе.

Подписная цѣна: съ доставкой въ Москвѣ 1 м.—1 р., 3 м.—2 р. 50 к., 6 м.—5 р., 12 м.—9 р. Съ пересылкой на города 1 м.—1 р., 3 м.—2 р. 90 к., 6 м.—5 р. 50 к., 12 м.—10 р.

Подписка принимается: Въ главнѣйшій конторѣ газеты „Русская Правда“ (Москва, Большая Лубянка, Большой Кисельный пер., домъ Трындиныхъ. Телефонъ 54—35), лучшихъ книжныхъ магазинахъ и конторахъ по сбору объявленій.

Допускается разсрочка (только чрезъ главную контору): 4 рубля при подпискѣ, 3 руб. къ 1-му апрѣля и остальные деньги къ 1-му іюля.

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ платятъ 60 к. въ мѣсяць.

Священнослужители и народныя учителя пользуются 25⁰/₀ скидки.

Лица, внесшія сполна подписную плату за весь 1905 г., получаютъ газету „Русская Правда“ бесплатно со дня подписки до 31 декабря 1904 года.

Въ 1905 году иллюстрированныя прибавленія будутъ выходить два раза въ недѣлю — по четвергамъ и воскресеньямъ.

Всего 100 прибавленій.

Редакторъ-издатель *М. М. Гакжебушъ.*

3—3.

ДЕШЕВЫЯ, но художественно выполненныя свѣтловыя **КАРТИНЫ** на стеклѣ для волш. фонаря (раскраш. и нераскр.) высылаю скоро и аккуратно. Богатый выборъ картинъ религіозн. содержанія; имѣется списокъ картинъ изъ Русско-Японской войны (350 №№). Справки и каталоги—бесплатно и по первому требованію. Адр.: *Куцэвка Куб. обл. Священнику Егению Авилкову.*

3—1.

Открыта подписка на 1905 годъ НА ДВА изданія:

I.

Ежедневная газета

XXIII-й **НОВОСТИ ДНЯ** XXIII-й
Годъ. Годъ.

съ портретами Государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Чуткая отзывчивость ко всѣмъ событіямъ нашей жизни, служе-
ніе всѣмъ ея нуждамъ искреннимъ и правдивымъ словомъ, по воз-
можности исчерпывающая полнота содержанія и живая, доступная
широкимъ кругамъ читателей форма изложенія—къ этому всегда и
неустанно стремились „Новости Дня“.

Грозныя событія на Дальнемъ Востоку, приковывающія къ
себѣ напряженное вниманіе нашего общества, находятъ въ „Новостяхъ
Дня“ полное отраженіе. Газета ежедневно имѣетъ телеграфныя кор-
респонденціи съ театра военныхъ дѣйствій. Эти телеграммы нашего
спеціального военного корреспондента обратили общее вниманіе и чи-
тателей, и печати, русской и заграничной, своею безупречною точ-
ностью, провѣренностью свѣдѣній и быстротою ихъ передачи. Теле-
граммы эти все время перепечатываются, полностью или въ извлечен-
ныхъ, почти всѣми нашими и европейскими газетами. Болѣе подроб-
ное описаніе военныхъ событій даютъ въ своихъ корреспонденціяхъ
наши спеціальные корреспонденты. Ежедневно печатаются составля-
емые специалистами военного и морского дѣла обзорнія событій на
театрѣ войны. Въ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ листахъ эти
событія обильно иллюстрируются, преимущественно фотографіями, до-
ставляемыми нашими корреспондентами фотографами на театрѣ войны.

Подписная цѣна: на годъ—8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., три мѣ-
яца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.

II.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

СЕМЬЯ.

Тринадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „Семья“ представляетъ

собою вполне изящное издание, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусства и т. п. и рисунковъ, иллюстрирующихъ злобы дня.

Большое вниманіе удѣляетъ журналъ военнымъ событіямъ, иллюстрируя ихъ большимъ количествомъ рисунковъ и фотографій и печатая еженедѣльные военныя обзорѣнія.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою—3 р. Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

3—3.

Открыта подписка на 1905 годъ на еженедѣльный, иллюстрированный духовно-народный журналъ

XVIII г. изд.

„КОРМЧИЙ“

XVIII г. изд.

издаваемый при участіи

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

За 4 рубля въ годъ съ пересылкой даеть:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы, священ. В. А. Черкесова и его же „краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго.

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ Современное Обзорѣніе событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ иллюстрированныхъ листовъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека „Кормчаго“, состоящая изъ ряда назидательныхъ рассказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24 православно-миссіонерскихъ листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

Кромѣ того особое приложеніе на 1905 годъ.

12 иллюстрированных листовъ,—сказаній о болѣе чтимыхъ чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Богородицы.

Сборникъ лучшихъ проповѣдей современныхъ Архипастырей и пастырей церкви на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редація разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1905 годъ.

„Кормчій“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Полные сброшированные экз. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902 и 903 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 11 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 22 руб.) 18 руб. съ перес. (до 1000 верстъ).

При выпискѣ просятъ указывать ближайшую желѣзно-дорожную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка.

Подписку на журналъ „Кормчій“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Борисова, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Редакторъ Протоіерей І. Н. Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

з—з.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Что читать дѣтямъ?—Епархіальная хроника.—Расколъ и сектантство.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 21 января 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 января 1905 года.