

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1908.

† № 20. †

ГОДЪ СОРОКЪ ДЕВЯТЫЙ.

† 16 Октября. †

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка
принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго
Епархіальнаго Дома.

1908 годъ.

Съ м. апрѣля по 30 сентября состояло на приходѣ **59596 р. 29 к.**
Съ 30 сентября по 15 октября поступило:

Отъ благочиннаго церквей Бобринецкаго округа, Елисаветградскаго уѣзда, священника Александра Красногорскаго собранныя по подписнымъ листамъ: свящ. Александромъ Красногорскимъ за № 2835 10 р.; свящ. Макаріемъ Бадюломъ за № 2846 12 р.; свящ. Николаемъ Ковалевскимъ за № 2761 1 р.; псаломщ. Константиномъ Сафоновымъ за № 2762 25 к.; церк. старостой Пантелеимоновской церкви г. Бобринца Григоріемъ Алексѣенко за № 2778 1 р. и діакономъ Іоанномъ Малежинымъ за № 2780 1 р., всего по листамъ 25 р. 25 к., но за вычетомъ израсходованныя благочиннымъ по пересылкѣ денегъ 25 к.—Комитетомъ получено всего 25 р. — к.

Отъ благочиннаго церквей Висунскаго округа, Херсонскаго уѣзда, священника Василя Михайловскаго собранные по подписнымъ листамъ: свящ. Владиміромъ Устиновскимъ за № 1919 5 р. за № 1920 1 р. 60 к.; за № 1921 1 р. 30 к.; за № 1922 1 р. 10 к.; за № 1923 1 р. 50 к., и за № 1924 1 р. 45 к., а всего 11 р. 95 к.

При рапортѣ на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Анатолія отъ священника с. Кохавки Петра Чеховича поступило 10 > — >

Отъ благочиннаго церквей Бобринецкаго округа священника Александра Красногорскаго собранные по подписнымъ листамъ: священ. Бобринецкаго Николаевскаго Собора Іаковымъ Тимковскимъ за № 2771 15 р.; псаломщ. с. Василювки Алексіемъ Горбаченко за № 2848 2 р. 40 к. и свящ. того же села Меодіемъ Угриновичемъ за № 2849 7 р. 10 к., а всего 24 > 50 >

Отъ священника с. Ново-Петровскаго, Тираспольскаго уѣзда, Іоанна Игнатѣева въ память исполненія сорокалѣтняго своего священства одна Государственная рента въ 200 > — >

Отъ благочиннаго церквей Новгородковскаго округа, Александрійскаго уѣзда, священника Ильи Легейды собранные по подписнымъ листамъ: свящ. Гавріиломъ Селецкимъ за № 2204 5 р. 57 к., за № 2205 6 р. 58 к., за № 2206 3 р., за № 2207 3 р. и за № 2208 1 р. 17 к., итого 19 р. 32 к.; свящ. Димитріемъ Сурмели за № 2201 собранные отъ дворянина Димитрія Хрущова 3 р., отъ діакона Стефана Вдовиченка 1 р., отъ свящ. Димитрія Сурмели 3 р. и отъ прихожанъ 5 р., итого 12 р.; свящ. Александромъ Бутенко за № 2225 отъ себя 3 р., отъ и. об. псаломщика Іоанна Пузенко 2 р., церк. старосты Клина Тараненко 1 р., дворянки Ольги Пещанской 5 р., дворянина Леонида Пещанскаго 5 р. и прихожанъ 3 р. 50 к., итого 19 р. 50 к.; а всего же по 7 листамъ 50 > 82 >

Отъ благочиннаго церквей Ново-Одесскаго округа священника Пантелеимона Луговенко собранные по подписнымъ листамъ: свящ. Василиемъ Славво за № 1533 96 к., за № 1534 4 р. 68 к., за № 1535 1 р. 10 к., за № 1536 1 р. 23 к., за № 1537 85 к., за № 1538 2 р. 20 к. и за № 1539 1 р. 72 к., свящ. Георгіемъ Стояновымъ за № 1513 4 р., за № 1514 3 р. 10 к., за № 1515 3 р. 80 к., за № 1516 1 р. 84 к. и за № 1517 11 р. 90 к. и свящ. Стефаномъ Карлашевичемъ за № 1544 1 р. 80 к., а всего 39 р. 18 к.

Итого поступило 361 р. 45 к.

Всего съ м. апрѣля по 15-е октября состоитъ на приходѣ 59957 р. 74 к.

Изъ нихъ: наличными . 6257 р. 74 к.

билетами . . 53700 р.

Циркулярное отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода на имя Его Высокопреосвященства,

отъ 25 іюля 1908 года за № 5867.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Государю Императору, по всеподданнѣйшемъ докладѣ Главноуправляющимъ Канцелярію Его Императорскаго Величества по принятію прошеній вопроса о допущеніи въ путяхъ Монаршаго Милосердія изыятій изъ ст.ст. 79 и 80 Уст. о воинск. повин., въ 19-й день іюня сего года, благоугодно было Высочайше преподать Ему слѣдующія руководящія указанія относительно направленія на будущее время производящихся въ Канцеляріи Его Императорскаго Величества по поступившимъ всеподданнѣйшимъ прошеніямъ дѣлъ сего рода: давать впередъ движеніе ходатайствамъ объ

изытіяхъ изъ упомянутыхъ статей Устава о воинской повинности лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда эти ходатайства, представляясь достаточно обоснованными, возбуждаются лицами вполне благопадежными и безупречными по своимъ нравственнымъ качествамъ и когда изъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что поступая временно на церковно-служительскія и учительскія должности, просители не стремились уклониться отъ дѣйствительной службы въ войскахъ, или злоупотребить присвоенными симъ должностямъ льготами. Уважительными при наличности вышеуказанныхъ условій признавать просьбы, приносимыя бывшими семинаристами, посвятившими себя церковно-служительству или педагогической дѣятельности до изданія закона 10-го декабря 1905 года и желающими поступить, для продолженія своего образованія, въ высшія свѣтскія учебныя заведенія или тѣми же лицами, независимо отъ времени занятія ими указанныхъ должностей, если они стремятся получить высшее богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ.

О таковой Монаршей волѣ сообщенной Статсъ-Секретаремъ барономъ Будбергомъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) *А. Роговичъ.*

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 24 сентября, священникъ Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви гор. Николаева Лаврентій *Толстовъ* назначенъ помощникомъ благочиннаго Николаевскаго Единовѣрческаго округа.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

10 октября, бывшій исполняющимъ обязанности псаломщика церкви села *Боковаго*, Александрійскаго уѣзда, *Михаиль Ольшицкій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ Николаевской церкви села *Чернаго Бута*, Ананьевскаго уѣзда;

— учитель Касперовской церковно - приходской школы *Каллистратъ Сидоренко*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ Успенской церкви села *Коробчино*, Елисаветградскаго уѣзда, на первое мѣсто;

24 сентября, псаломщики Рождество-Богородичной церкви села *Катаржино*, Тираспольскаго уѣзда, *Петръ Кондратовичъ* и Рождество-Богородичной церкви с. *Гребенникова Хутора*, предметя гор. Тирасполя, *Константинъ Черниченко*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

26 сентября, исполняющій обязанности псаломщика Св. Михайловской церкви м. *Ковалевки*, Одесскаго уѣзда, *Димитрій Боковецкій* и исполняющій обязанности псаломщика Варваринской церкви пос. *Новоархангельска*, Елисаветградскаго уѣзда, *Константинъ Шишкинъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

30 сентября, псаломщикъ Св. Георгіевской церкви села *Гиржево*, Тираспольскаго уѣзда, *Леонидъ Гончаровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе псаломщическое мѣсто въ Св. Троицкой церкви с. *Троицкаго* (Сафоново), Херсонскаго уѣзда;

2 октября, псаломщикъ Николаевской церкви с. *Чернаго Бута*, Ананьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Андріевскій* перемѣщенъ въ Симеоно-Анвинской церкви с. *Ингульской Каменки*, Александрійскаго уѣзда;

4 октября, псаломщикъ, въ санѣ діакона, *Іоанно-Предтеченской* церкви с. *Ингульца*, Елисаветградскаго уѣзда, *Іоаннъ Петровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое псаломщи-

ческое мѣсто къ Св. Преображенской церкви с. *Устиновки*, того же уѣзда;

8 октября, псаломщикъ Александро-Невской церкви села *Ново-Александровки*, Херсонскаго уѣзда, Игнатій *Павленко* и исполняющій обязанности псаломщика Архангело-Михайловской церкви с. *Малой Александровки*, того же уѣзда, *Бирилль Волитарскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

20 сентября, исполняющій обязанности псаломщика Св. Троицкой церкви с. Троицкаго (Сафоново), Херсонскаго уѣзда, Григорій *Постриганевъ* уволенъ отъ занимаемой должности.

1 октября, первый псаломщикъ Успенской церкви с. Коробчино, Елисаветградскаго уѣзда, Максимъ *Зеленскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Песчаномъ Бродь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Иоанно-Предтеченской церкви, 1-е мѣсто, съ 8 января.

Въ с. *Андрусовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Свято-Георгіевской церкви, 1-е мѣсто, съ 5 августа.

Въ м. *Ровномъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 1 сентября.

Въ с. *Ингульской-Каменкь*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 12 іюня.

Въ с. *Новомъ Кривомъ Рогь*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня.

Въ с. *Федварь*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 1 сентября.

Въ м. *Новгородкь*, того же уѣзда, при Успенской церкви, съ 1 сентября.

Въ с. *Музыкиныга Хуторага*, предмѣстьи города Херсона, при Покровской церкви, съ 1 сентября.

Въ г. *Херсонь*, при Срѣтенской церкви, съ 1 сентября.

Въ с. *Брашевановкь*, Тираспольскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 1 сентября.

Въ с. *Церелетага*, Ананьевскаго уѣзда, при Архистратинго-Михайловской церкви, съ 4 сентября.

Въ с. *Раково*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 4 сентября.

Въ с. *Краснополь* (Балендово), Ананьевскаго уѣзда, при Свято-Димитріевской церкви, съ 10 сентября.

Въ с. *Кубанкь*. Одесскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, съ 12 сентября.

Въ с. *Дымовкь* (Маргулясы), Херсонскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 22 сентября.

Въ г. *Херсонь*, при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви, съ 10 августа.

Въ г. *Елисаветградь*, при Преображенской единовѣрческой церкви, съ 30 августа.

Б) Діаконское.

Въ г. *Бериславь*, Херсонскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 1 сентября.

В) Псаломщицнѣя:

Въ с. *Таловой Балкь*, Александрійскаго уѣзда, при Преображенской церкви, первое мѣсто, съ 1 мая.

Въ гор. *Херсонь*, при Успенскомъ соборѣ, 1-е мѣсто, съ 1 сентября.

Въ с. *Большой Вискь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Преображенской церкви, первое мѣсто, съ 29 августа.

Въ с. *Осокоровкь*, Херсонскаго уѣзда, при Троицкой церкви, первое мѣсто, съ 23 сентября.

Въ с. *Гиржево*, Тираспольскаго уѣзда, при Св. Георгіевской церкви, съ 30 сентября.

Въ с. *Игульць*, Елисаветградскаго уѣзда, при Иоанно-Предтеченской церкви, съ 4 октября.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ отчету Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи за 1905 годъ.

Окончаніе *).

№ 4-й.

Къ ст. 1-й по расходу.—О выдачь пенсіи.

Разряды	Отчислено въ дополнитель- ный вѣнось	Выслано или выдано на руки пенсіо- нерамъ	Итого въ расходѣ
1) Алексѣевъ Григорій Леонт. зашт. протоіерей (ст. 57 и 210)	1	46 р. 80 к.	46 р. 80 к.
2) Андріевского Петра Діонисьева, умершаго діакона дѣти (11)	2	5 " 20 "	5 " 20 "
3) Архангельскаго Андрея Михайлова, умерш. псаломщ. вдова и дочь (36) . 3	3	15 " 60 "	15 " 60 "
4) Аписимовъ Василій Александровъ, бывшій инспекторъ семинаріи (269, 270)	1	36 р. 28 " 35 "	64 " 35 "
5) Бывалаго Космы Стефанова умершаго священника дѣти (ст. 69 и 251) . 1	1	46 " 80 "	46 " 80 "
6) Бѣлецкаго Захаріи Андреева, умершаго священника вдова (ст. 37) . 1	1	23 " 40 "	23 " 40 "
7) Бортовскаго Игнатія Титова, умершаго священника вдова и дочь (ст. 88) . 1	1	20 " 47 "	20 " 47 "
8) Беззабавы Димитрія Яковлева, умершаго псаломщика вдова и 3 сиротъ (ст. 74)	3	7 " 80 "	7 " 80 "
9) Бѣлобаченко Димитрія Михайлова, умершаго діакона 2 дѣтей (ст. 116 и 277)	2	62 " 40 "	62 " 40 "
10) Букетова Кира Кирова, умершаго діакона вдова и 3 дѣтей (ст. 59, 60 и 221)	2	30 " 28 " 50 "	58 " 50 "
11) Волковъ Петръ Іоанновъ, зашт. священникъ (ст. 120 и 254)	1	46 " 80 "	46 " 80 "

*) См. начало въ №№ 8, 9, 12, 13 и 18.

12) Вовченко Стефана Іоаннова, умершаго протоіеря, вдова и 3 дѣтей (ст. 119 и 255)	1	46 р. 80 к.	46 р. 80 к.
13) Воронкевича Василя Феодорова, умершаго священника вдова и дѣти (ст. 89 и 238)	1	46 " 80 "	46 " 80 "
14) Владиміровъ Андрей Александровъ, заштатн. псаломщикъ (ст. 62) . 3		7 " 80 "	7 " 80 "
15) Величкова Владиміра Филиппова, умершаго протоіеря вдова съ дѣтьми (ст. 261 и 262)	1	36 р. 34 "	20 " 70 " 20 "
16) Венцель Іоаннъ Александровъ, заштатный священникъ (ст. 263 и 264) . 1		36 " 16 "	65 " 52 " 65 "
17) Гдѣшинскій Василій Василіевъ, заштатный протоіерей (ст. 90 и 237) . 1		46 " 80 "	46 " 80 "
18) Горбачевъ*) Іаковъ Іоанновъ, заштатный священникъ (ст. 70, 173, 250 и 305)	1	93 " 60 "	93 " 60 "
19) Громовъ Николай Павловъ, заштатный священникъ (ст. 72 и 240) . 1		46 " 80 "	46 " 80 "
20) Гембаржевскаго Іоанна Димитріева, умершаго діакона вдова и 5 дѣтей (ст. 35)	2	31 " 20 "	31 " 20 "
21) Галицанъ Іоанникій, заштатный діаконъ (ст. 80)	2	31 " 20 "	31 " 20 "
22) Галуцака Іоанна Алексіева, умершаго псаломщика вдова и 5 дѣтей (ст. 82)	3	16 " 90 "	16 " 90 "
23) Галинъ Іосифъ Андреевъ, заштатный священникъ (ст. 230 и 231) . 1		36 " 16 "	65 " 16 " 65 "
24) Глядковскій Петръ Іоанновъ, заштатный псаломщикъ (ст. 273 и 274) . 3		15 " 12 "	30 " 27 " 30 "
25) Дудицкаго Дометія Трофимова, умершаго діакона семья (ст. 47)	2	" 23 "	40 " 23 " 40 "
26) Доріомедова Іоанна Павлова, умершаго священника вдова и 2 дѣтей (ст. 121 и 256)	1	46 " 80 "	46 " 80 "
27) Добровольскаго Анатоля Петрова, псаломщика брошенная семья (ст. 129)	3	15 " 60 "	15 " 60 "

*) о. Горбачевъ получилъ пенсію и чрезъ о. благоч. и непосредственно отъ Правленія Кассы, почему и получилъ двойной окладъ. За 1906 г. ему не выдано будетъ ничего.

- 28) Дондышева Александра Данилова, умерш. псаломщика вдова (ст. 86) . 3 10 р. 80 к. 10 р. 80 к.
- 29) Деревянский Артемій Θεодоровъ, заштатный псаломщикъ (ст. 224 и 225) . 3 12 р. 13 » 35 » 25 » 35 »
- 30) Добровольскаго Петра Θεодорова, умершаго псаломщика дочь Анна (ст. 144 и 145) 3 9 » 14 » 40 » 23 » 40 »
- 31) Еленева Кирилла Іаковлева, умершаго псаломщика вдова и дочь (ст. 85) . 3 11 » 76 » 11 » 70 »
- 32) Жураковский Θεодотъ Ефремовъ, заштатный протоіерей (ст. 122. 257) . 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 33) Жадановскаго Льва Филиппова, умерш. священника семья (ст. 64 и 235) . 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 34) Загоруйченко Алексій Іоанновъ, заштатный священникъ (ст. 123 и 258) . 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 35) Замша Θεодора Леонтіева, умершаго священника вдова (ст. 48) . . . 1 35 » 10 » 35 » 10 »
- 36) Завадовскаго Василя Папина, умершаго священника вдова съ дѣтьми (ст. 97 и 235) 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 37) Звѣревъ Николай Іоанновъ, заштатный псаломщикъ (ст. 87) 3 7 » 80 » 7 » 80 »
- 38) Иваницкій Василю Григоріевъ, заштатный священникъ (ст. 99 и 207) . 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 39) Ивановъ Петръ Іоанновъ, заштатный діаконь (ст. 75) 2 31 » 20 » 31 » 20 »
- 40) Кедровскаго Андрея Саввова, умершаго священника семья (ст. 103) . 1 13 » 74 » 13 » 74 »
- 41) Костецкаго Андрея Іоаннова, умершаго священника вдова съ дѣтьми (ст. 71 и 249) 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 42) Крыжановскаго Василя Тимоеева, умершаго священника одинокая вдова (ст. 42) 1 23 » 40 » 23 » 40 »
- 43) Крыжановскаго Іоанна Тимоеева, умершаго священника вдова (ст. 41) 1 17 » 55 » 17 » 55 »
- 44) Комминду Константина Игнатіева, псаломш. вдова съ дѣтьми (ст. 131) . 3 18 » 52 » 18 » 52 »
- 45) Коробкина Дмитрія Гавріилова, умершаго священника вдова съ дѣтьми (ст. 58) 1 44 » 20 » 44 » 20 »
- 46) Кирица Георгій Іоанновъ, заштатный протоіерей (ст. 25 и 246) . . 1 46 » 80 » 46 » 80 »

- 47) Кветчевскаго Іоанна Григоріева, умершаго псаломщика вдова (ст. 32) . 3 7 р. 80 к. 7 р. 80 к.
- 48) Куделинскій Іоаннъ Іоанновъ, заштатный псаломщикъ (ст. 98) 3 15 » 60 » 15 » 60 »
- 49) Курбета Михайла Григоріева, умершаго діакона вдова (ст. 66) 2 15 » 60 » 15 » 60 »
- 50) Кленовскаго Александра Андре-ева, умерш. псаломщика вдова (ст. 128) . 3 11 » 70 » 11 » 70 »
- 51) Каменскаго Іоанна Михайлова, умершаго священника вдова (ст. 78) . 1 11 » 70 » 11 » 70 »
- 52) Колтуновскаго Аристарха Филиппова, умершаго псаломщика вдова (ст. 95) 3 5 » 85 » 5 » 85 »
- 53) Коробкинъ Ермиль Гавріиловъ, заштатный священникъ (ст. 26 и 245) . 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 54) Кириленко Савва, заштатный священникъ (ст. 43 и 44) 1 6 р. 7 » — » 13 » — »
- 55) Карелинъ Тимофей Іоанновъ, заштатный діаконъ (ст. 219 и 220) . . 2 30 » 16 » 65 » 46 » 65 »
- 56) Лебединскаго Іоанна Θεодорова, умершаго священника вдова (ст. 51) . 1 23 » 40 » 23 » 40 »
- 57) Левицкій Петръ Θεодосіевъ, заштатный священникъ (ст. 27 и 244) . 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 58) Липскій Терентій Данииловъ, заштатный псаломщикъ (ст. 63) 3 15 » 60 » 15 » 60 »
- 59) Ламбровъ Василиій Петровъ, заштатный священникъ (ст. 22, 23 и 228) . 1 45 » 54 » 45 » 99 » 45 »
- 60) Машкевичъ Θεодоръ Леонтиевъ, заштатный священникъ (ст. 65 и 243) . 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 61) Михайловскаго Давида Александрова, умершаго священника вдова съ дѣтьми (ст. 21 и 217) 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 62) Моисеева Николая Григоріева, умершаго діакона вдова и дочь (ст. 241 и 242) 2 24 » 15 » — » 39 » — »
- 63) Матковскаго Димитрія Андреева, умершаго псаломщика вдова и дочь (ст. 275 и 276) 3 15 » 9 » 86 » 24 » 86 »
- 64) Михалюкова Михайла Кириллова, умершаго псаломщика вдова и 3 дѣтей (ст. 233 и 234) 3 15 » 12 » 30 » 27 » 30 »
- 65) Недзельницкаго Льва Михай-

лова, умершаго священника вдова и 2 дѣтей (ст. 56 и 226)	1	46 р. 80 к.	46 р. 80 к.
66) Ногачевскій Θεодоръ Григоріевъ, заштатный священникъ (ст. 213 и 214)	1	36 р. 34 » 20 »	70 » 20 »
67) Пухальскій Фортунатъ Максимовъ, заштатн. протоіерей (ст. 52 и 232)	1	46 » 80 »	46 » 80 »
68) Пальмианъ Григорій Іоанновъ, заштатный протоіерей (ст. 124 и 259)	1	46 » 80 »	46 » 80 »
69) Пухальскаго Іоанна Θεодосіева, лишен. сана священника вдова (ст. 79)	1	23 » 40 »	2 » 3 40 »
70) Поличинскій Василій Іосифовъ, заштатный псаломщикъ (ст. 93)	3	15 » 60 »	15 » 60 »
71) Пасхалова Василя Іаковлева, умершаго псаломщика вдова (ст. 81)	3	7 » 80 »	7 » 80 »
72) Пухальскій Павелъ Θεодосіевъ, заштатный священникъ (ст. 125)	1	46 » 80 »	46 » 80 »
73) Пржеголинскаго Іакова Александра, умершаго псаломщика сироты (ст. 33)	3	7 » 80 »	7 » 80 »
74) Русапевича Іакова Симеонова, умершаго діакона семья (ст. 60 и 61)	2	27 » 30 »	27 » 30 »
75) Рынскаго Никифора Васиіева, умершаго священника дѣти (ст. 91, 92 и 239)	1	9 » 96 »	30 » 105 » 30 »
76) Стоматьева Θεофила Прохорова, умершаго священника семья (ст. 50 и 253)	1	46 » 80 »	46 » 80 »
77) Сулимы Милетія Михайлова, умерш. священника семья (ст. 40 и 223)	1	46 » 80 »	46 » 80 »
78) Смирновъ Іоаннъ Назаріевъ, заштатный протоіерей (ст. 67 и 248)	1	46 » 80 »	46 » 80 »
79) Судковскій Григорій Діонисіевъ, заштатный протоіерей (ст. 49 и 252)	1	46 » 80 »	46 » 80 »
80) Сложинскаго Петра Алексіева, умершаго псаломщика семья (ст. 29)	3	7 » 80 »	7 » 80 »
81) Сикорскаго Василя Симеонова, умершаго священника семья (ст. 77, 249 и 154 вторично за первую половину)	1	69 » 65 »	69 » 65 »
82) Сахневичъ Алексій Григоріевъ, заштатный псаломщикъ (ст. 271)	3	15 » 60 »	15 » 60 »
83) Ситникова Максима Іоаннова, умершаго діакона семья (ст. 94)	2	33 » 80 »	33 » 80 »

- 84) Сандулевскаго Константина Захаріева, умершаго псаломщика семья (ст. 30 и 31) 3 6 р. 31 р. 70 к. 37 р. 70 к.
- 85) Соблатовича Θεодота Θεодосіева, умершаго священника вдова и дочь (ст. 215 и 216) 1 45 » 11 » 89 » 56 » 89 »
- 86) Телятниковъ Иларіонъ Даниловъ, заштатн. священникъ (ст. 38, 39 и 222, при этомъ по ст. 38 удержано въ пеню, а не въ дополнит. взносъ 4 р. 32 к. съ записью на прих. по ст. 273) 1 46 » 80 » 23 » 40 »
- 87) Ульяницкаго Григорія Михайлова, умерш. священника семья (ст. 127) 1 23 » 40 » 46 » 80 »
- 88) Омицкаго Стефана Іоаннова, умершаго псаломщика семья (ст. 34) . 3 13 » — » 13 » — »
- 89) Оедоровскаго Іакова Матвеева, умершаго священника семья (ст. 53, 54 и 227) 1 45 » 36 » 90 » 81 » 90 »
- 90) Харжевскаго Θεодора Андреева, умершаго священника семья (ст. 68 и 247) 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 91) Холодовъ Левъ Іаковлевъ заштатный псаломщикъ (ст. 73) 3 15 » 60 » 15 » 60 »
- 92) Хухровскаго Петра Александро́ва, умершаго священника семья (ст. 83 и 208) 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 93) Цивчинскаго Николая Іоаннова, умершаго священника семья (ст. 126) . 1 35 » 10 » 35 » 10 »
- 94) Чекаловъ Димитрій Владиміровъ, заштатный священникъ (ст. 24 и 229) . 1 46 » 80 » 46 » 80 »
- 95) Чернявскаго Адріана Трофимова, умершаго псаломщика семья (ст. 272) 3 15 » 60 » 15 » 60 »
- 96) Чернявскій Димитрій Симеоновъ, заштатный псаломщикъ (ст. 28) . . . 3 7 » 80 » 7 » 80 »
- 97) Чемены Мартиря Θεодорова, умерш. протоіерея вдова (ст. 114 и 115) . 1 9 » 35 » 85 » 44 » 85 »
- 98) Черный Филиппъ Адріановъ, заштатный протоіерей (ст. 211 и 212) . 1 36 » 10 » 08 » — » — »
- 99) Чижова Льва Семеонова, умершаго діакона семья (ст. 267 и 268) . . 2 24 » 15 » — » 39 » — »
- 100) Шредера Леоніда Платонова, умершаго священника семья (ст. 84) . 1 11 » 70 » 11 » 70 »
- 101) Шеневскаго Андрея Алексіева,

умершаго протоіерея вдова и дочь (ст. 265 и 266)	1	36 р. 28 р. 35 к.	63 р. 35 к.
102) Яцкевича Михаила Іоаннова, умершаго псаломщика семья (ст. 76) . 3		15 > 60 > 15 > 60 >	
103) Яцкевича Теофілакта Онуфрієва, умершаго псаломщика вдова (ст. 96) . 3		3 > 90 > 3 > 90 >	
Всего			3646 р. 13 к.

№ 6-й.

Къ ст. расхода 9-й.—Уплатено за 51100 р. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ бумага.

	Курсовыхъ	$\frac{0}{10}\frac{0}{10}$, нарощихъ по купонамъ оставленнымъ за Эмеритальною Кассою	И Т О Г О
1) За 9000 р. Государственной 4 $\frac{0}{10}$ ренты (ст. 9, 12 и 18)	8188 р. 75 к.	23 р. 28 к.	8142 р. 03 к.
2) За 17100 р. 5 $\frac{0}{10}$ облигацій внутрен. 1905 г. займа 1-го выпуска (ст. 176, 186, 189, 191, 193, 195 и 206)	16595 > 50 >	277 > 97 >	16873 > 47 >
3) За 5000 р. 5 $\frac{0}{10}$ облигацій внутрен. 1905 г. займа 2-го выпуска (ст. 288 и 293)	5047 > 50 >	5 > 01 >	5052 > 51 >
4) За 20000 р. 4 $\frac{0}{10}$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка (ст. 45, 61, 106, 117, 130, 141 и 152)	17538 > 75 >	64 > 80 >	17603 > 55 >
Итого 51100 р. .	47300 р. 50 к.	371 р. 06 к.	47671 р. 56 к.

№ 5-й.

Къ ст. расхода 2-й.—Возвращено личныхъ взносов.

1) Богоявленскій Михаилъ Константиновъ, учитель Одесскаго духовнаго училища (ст. 278) .	144 р.
2) Гердовъ Захарія Кирилловъ, учитель церковной школы безправный (ст. 197)	6 р.
3) Ждановъ Николай Іоанновъ, псаломщикъ, уволенный изъ духовнаго вѣдомства (ст. 161) . .	6 >
4) Линчевскій Андрей Константиновъ, священникъ, перешедш. въ Кіевскую епархію (ст. 105)	108 >

5) Мочульскій Михайль Нестеровъ, бывшій священникъ, лишенный сана (ст. 153)	81 р.
6) Поповъ Исаакій Василевъ, священникъ. перешедшій въ Таврическую епархію (ст. 292)	135 »
7) Русаневичъ Василій Іоанновъ, псаломщикъ оконч. дух. семин., въ гражд. вѣдом. (ст. 20)	18 р.
8) Савицкій Вячеславъ Константиновъ, священникъ, перешедш. въ другую епархію (ст. 13)	72 »
9) Фадѣевъ Петръ Іустиновъ, псаломщикъ оконч. дух. семин., перешелъ въ Таврическую епархію (ст. 15)	24 »
10) Филипповичъ Іоаннъ Θεодоровъ, священникъ, перешедш. въ Харьковскую епархію (ст. 104)	54 »
Итого	594 р. 42 р. 12 р.
	648 руб.

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей *Игнатій Поповъ*.

Казначей, Протоіерей *Петръ Архангельскій*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Мирославлевъ*

А К Т Ъ,

1907 года іюня 18 дня. Временно-Ревизіонный Комитетъ по повѣркѣ отчетности и суммъ Правленія Эмеритальной Кассы для духовенства Херсонской епархіи за 1905 годъ производилъ повѣрку наличности Кассы на вышеозначенное число, причемъ наличность оказалась вполнѣ отвѣчающей записямъ приходо-расходной кассовой книги за текущій годъ и была предъявлена Временно-Ревизіонному Комитету въ слѣдующемъ видѣ:

Наличными:

Оставалось отъ 1906 года 6 р. — к.

Поступило отъ 1907 года 32082 » 79 »

Итого 32088 р. 79 к.

Израсходовано 32066 » 2 »

Осталось ко времени ревизіи:

Наличными 22 » 77 »

Билетами:

Оставалось отъ 1906 года 460527 » 86 »

Поступило въ 1907 году 69986 » 62 »

Итого 530514 р. 48 к.

Израсходовано въ 1907. году 33573 » 63 »

Ко времени ревизіи оказалось билетами:

1) По 14 роспискамъ Государственнаго Банка 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты (№№ росписокъ: 104566, 106731, 106779, 111477, 112679, 113827, 115525, 115526, 117159, 120115, 123029, 123592, 126790 и 126514), всего на сумму	69000 > — >
2) По основной и 6 дополнительнымъ расчетнымъ книжкамъ Государственной Сберегательной Кассы по процентнымъ бумагамъ: 4 ⁰ / ₀ ренты 149000 р., Государственнаго 4 ⁰ / ₀ Крестьянскаго Поземельнаго Банка 20000 р.; 5 ⁰ / ₀ внутренняго 1905 года Государственнаго займа перваго выпуска 26000 р.;—втораго выпуска 34100 р.; 5 ⁰ / ₀ Государственнаго Россійскаго 1906 года займа 56625 р.+3385 р.=60000 р.; а всего	289100 > — >
3) По таковой же книжкѣ Архіепископа Іустина	200 > — >
4) 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Листовъ Земскаго Банка Херсонской губерніи по 12 роспискамъ Государственнаго Банка за №№ 84200, 84408, 84715, 86450, 88516, 88562, 90954, 92813, 95170, 97013, 99643 и 101223, всего на сумму	130000 > — >
5) По заемнымъ обязательствамъ:	
а) Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища	2000 > — >
б) Причта и Старосты Михайловской на Молдаванкѣ церкви	2000 > — >
в) Строительнаго Комитета по устройству дѣтскаго школы Казанской на Пересыпи церкви	4000 > — >
6) По книжкѣ Сберегательной Кассы № 2—III разряда	581 > 57 >
По книжкѣ Сберегательной Кассы на капиталъ Архіепископа Іустина № 32	59 > 28 >

А всего билетами . . . 496940 р. 85 к.

Временно-Ревизионный Комитетъ по повѣркѣ отчетности и суммъ Правленія Эмеритальной Кассы для духовенства Херсонской епархіи въ засѣданіи своемъ отъ 18 іюня 1907 года постановилъ о результатахъ повѣрки наличности Кассы къ вышеозначенному числу іюня мѣсяца текущаго года составить настоящій актъ, каковой и присоединить къ журналу Комитета о повѣркѣ отчетности Кассы для представленія на благовоззрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Предѣдатель Комитета Священникъ *Михаилъ Боголюбовъ*.

Члены Комитета: Священникъ *Василій Голятовскій*.

Священникъ *Николай Черепневъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ

**Временно-Ревизионной Коммисіи по провѣркѣ книгъ и отчета
Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи за
1905 годъ, составленный 8 августа 1907 года.**

Въ засѣданіяхъ Коммисіи, происходившихъ 2 апрѣля, 3 мая, 1 іюня, 2 іюля и 4 августа—присутствовали: предѣдатель Коммисіи священникъ Одесской Алексіевской церкви Михаилъ Боголюбовъ и члены: Священникъ Одесской Димитріевской Новокладбищенской церкви Василій Голятовскій и Священникъ Одесской Казанской церкви Николай Чередѣвъ.

Вышеозначенные члены Временно-Ревизионной Коммисіи разсматривали и провѣряли: 1) кассовую книгу для записи прихода и расхода суммъ Правленія Эмеритальной Кассы для духовенства Херсонской епархіи, а также оправдательные документы какъ поступленій, такъ равно и расхода суммъ за 1905 годъ и 2) отчетъ, составленный Правленіемъ Эмеритальной Кассы по даннымъ кассовой книги.

По разсмотрѣніи и провѣркѣ прихода расходной книги Правленія Эмеритальной Кассы и оправдательныхъ къ ней документовъ оказалось, что отчетность велась правильно: какъ поступленія, такъ и расходы записывались въ книгу Казначеемъ Правленія точно и своевременно, ежемѣсячно провѣрялись членами Правленія, о чемъ имѣются надписи, засвидѣтельствованныя подписью всѣхъ членовъ Правленія. Всѣ листы прихода-расходной книги, коихъ: прихода 100, а расхода—90, а также шнуръ и печать Епархіальнаго Архіерея—цѣлы; подчистокъ и помарокъ, законно не оговоренныхъ, въ книгѣ не имѣется.

По провѣркѣ отчета Правленія Эмеритальной Кассы за отчетный 1905 годъ Временно-Ревизионная Коммисія нашла, что отчетъ составленъ правильно, записи его согласны съ записями прихода-расходной книги Правленія. Подчистокъ и помарокъ въ отчетѣ не имѣется. Отчетъ засвидѣтельствованъ подписью всѣхъ членовъ Правленія. Остатокъ отъ предыдущаго 1904 года въ суммѣ 347883 р. 43 к. показанъ правильно.

За отчетный 1905 г. всѣхъ поступленій въ Эмеритальную Кассу было: наличными 49363 р. 45 к. и билетами 125063 р. 28 к., каковая сумма вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1904 года составитъ наличными 49363 р. 45 к. и билетами 472946 р. 71 к. Расходъ за отчетный годъ выразился въ суммѣ 49363 р. 45 наличными и 71671 р. 56 к. билетами, такъ что остатокъ къ началу 1906 года

составляетъ билетами 401275 р. 15 к. Чистая же прибыль отчетнаго года, за исключеніемъ всеѣхъ расходовъ, получились въ суммѣ 53391 р. 72 к. (401275 р. 15 к.—347883 р. 43 к.).

Временно-Ревизіонная Коммиссія по провѣркѣ отчетности Правленія Эмеритальной Кассы, не найдя ничего подлежащаго замѣчанію, постановила: журналъ сей вмѣстѣ съ отчетомъ Эмеритальной Кассы представить на благовоззрѣніе Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Предсѣдатель Коммиссіи Священникъ *Михаилъ Боголюбовъ*.

Члены Коммиссіи: Священникъ *Василій Голятовскій*,

Священникъ *Николай Черепневъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу
Карта Херсонской Епархіи

(10 верстъ въ англ. дюймѣ),

съ раздѣленіемъ на уѣзды и благочиннич. округа; церкви:
приходскія, приписныя, новостроющіяся; дороги: желѣзныя,
почтовые и земскія.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Складъ изданія при Херсонской духовной Консисторіи (Одесса).

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустройство зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.—Циркулярное отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Пояснительная записка къ отчету Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи за 1905 годъ (Окончаніе).—Объявленіе.

Редакторъ официальной части *Николай Чистяковъ*.

«Славянская» тип. Е. Хрисоголосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1908.

№ 20.

ГОДЪ Сорокъ девятый.

16 Октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича
и Великаго Князя АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА.

(О воспитаніи дѣтей въ страхъ Божіемъ).

*Придите, чада, послушайте
мене, страху Господню научу васъ
(Псал. 33, стих. 12).*

Этотъ сердечный призывъ Псалмопѣвца къ дѣтямъ о наученіи ихъ страху Господню достоинъ глубокаго вниманія всѣхъ тѣхъ лицъ, на комъ лежитъ священный долгъ воспитанія дѣтей,—особенно теперь, въ трудно переживаемое всѣми время. Наученіе дѣтей страху Божію является единственнымъ и самымъ могучимъ средствомъ къ основательному и правильному развитію всѣхъ душевныхъ силъ дѣтей и къ надлежащему приготовленію ихъ къ жизни—земной и небесной или къ царству Божію.

Празднуемые нынѣ святители всероссійскіе Петръ, Алексій, Иона и Филиппъ, митрополиты Московскіе, вполне оправдываютъ высказанное положеніе.

Всѣ они съ дѣтства воспитаны были въ страхъ Божіемъ. Благоговѣйное отношеніе къ Высочайшему Отцу Небесному

и святой Церкви Православной, соединенное съ истинно-христіанскою любовію къ Богу и ближнему и беззавѣтною преданностью Престолу и Отечеству, было отличительнымъ признакомъ родныхъ этимъ святителямъ семействъ. А покорность и послушаніе отличали самихъ святителей въ періодъ ихъ отрочества и юности. И они, по глубочайшему чувству послушанія и смиренія, оставили мірскую жизнь, которая открывала имъ широкій, но опасный для спасенія души, путь и удалились въ мѣста благочестія и святости. Принявъ обѣты молитвы, смиренія, самоотреченія, цѣломудрія и труда, они удивляли окружавшихъ ихъ лицъ, братію, усерднымъ и жизнерадостнымъ исполненіемъ этихъ обѣтовъ, постояннымъ проявленіемъ страха Божія. За постоянное хожденіе въ страхъ Божіемъ они по-истинѣ «приняли отъ полноты» Божіихъ щедротъ «благодать на благодать» (Іоан. 1, 16). При помощи Божіей они проводили, по слову Апостола, «жизнь, достойную благовѣствованія Христова» (Филип. 2, 27), «съ усердіемъ стремились къ высшей цѣли жизни, къ почести вышняго званія Божія во Христвъ Іисусъ» (—3, 14). И они достигли этого званія и проходили его свято. Въ санѣ первосвятителей всероссійскихъ они проявляли то чувство страха Божія, которому научены были съ дѣтства и которое умудряетъ во спасеніе свое и другихъ. Они были истинными архипастырями, самоотверженно несшими крестъ, который, волею Божіею, возложенъ былъ на каждого изъ нихъ. Служа Богу, они съ самоотреченіемъ служили и ближнимъ, и родинѣ, терзаемой тогда и страшными внѣшними врагами, и ужасными внутренними неурядицами, при чемъ они не разъ предотвращали отъ соотечественниковъ, отъ Церкви, отъ Государства родного неисчислимыя бѣдствія и силою своихъ пламенныхъ молитвъ къ Богу, и своимъ личнымъ заступничествомъ. За все это святая Церковь величаетъ трехъ святителей Петра, Алексія и Іону первопрестольниками всероссійскими, истинными хранителями Апостольскихъ преданій, столпами непоколебимыми, православія наставниками, благочестивыми святите-

лями, прославленными отъ Бога нетлѣніемъ и чудесами. А святаго священно-мученика и святителя Филиппа она именуетъ преемникомъ первопрестольниковъ, столпомъ православія, поборникомъ истины, новымъ исповѣдникомъ, положившимъ душу за паству. Подобно тому, какъ вселенская Церковь установила въ 1084 году празднованіе тремъ вселенскимъ учителямъ и святителямъ Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту въ одинъ день 30-го января,—и наша отечественная Церковь установила въ 1596 году празднованіе тремъ всероссійскимъ святителямъ Петру, Алексію и Іонѣ въ одинъ день 5-го октября; св. Филиппъ былъ причисленъ къ нимъ въ 1875 году *).

Уже изъ этой самой общей характеристики жизни и дѣятельности празднуемыхъ нынѣ святителей мы видимъ, брагіе, задачу, цѣль и значеніе воспитанія дѣтей въ страхѣ Божіемъ.

Въ самомъ дѣлѣ! Воспитаніе дѣтей въ страхѣ Божіемъ имѣетъ своею задачею вложить въ духовную ихъ природу чувство глубочайшаго благоговѣнія къ Богу, Творцу, Промыслителю и Искупителю, къ любвеобильнѣйшему Отцу небесному, ясно выразившему Свою святую волю въ законѣ, въ заповѣдяхъ,—чувство уваженія, почтенія и любви къ ближнему,—чувство долга, чести и самоотверженія,—чувство всегдашней зависимости отъ высочайшаго Существа—въ качествѣ живого члена Его царства, Церкви Его святой. Такимъ образомъ, приготовить изъ подрастающаго поколѣнія, изъ дѣтей, истинныхъ христіанъ, живыхъ членовъ Православной Церкви, сердечно внушить имъ глубокое, безъ всякаго сомнѣнія, сознаніе необходимости жизни по Евангелію, по священному установленію Церкви, воспламенить юныя сердца ихъ беззавѣтною и самоотверженною любовію къ Богу и ближнему, нравственно расположить ихъ къ постоянному самоусовершенствованію во Христвѣ и проявленію однихъ только добрыхъ человѣческихъ чувствъ, сдѣ-

*) Житія Святыхъ, составленныя Преосвященнымъ Филаретомъ. Октябрь. СПб., 1900 г., 54—5 стран.

латъ ихъ людьми долга, чести и самоотверженія,—словомъ, внѣдрить въ ихъ воспріимчивыя души истинно-христіанскія мысли, стремленія и чувства—прямая цѣль воспитанія дѣтей въ страхъ Божіемъ.

Ясно, что правильное воспитаніе дѣтей—это все будущее ихъ и цѣлаго народа. Здоровое воспитаніе приноситъ и здоровыхъ, сильныхъ, честныхъ и самоотверженныхъ общественныхъ дѣятелей, а воспитаніе ложное плодитъ хилыхъ, ненадежныхъ и опасныхъ отечеству гражданъ *). Воспитанная въ страхъ Божіемъ дѣти будутъ имѣть сердце, полное благородныхъ порывовъ къ добру, свѣту и истинѣ и чуждое себялюбія и плотянности, всегда будутъ стремиться къ возвышенному, идеальному, и избѣгать всего низменнаго, непотребнаго.

Такое воспитаніе въ страхъ Божіемъ вполнѣ совпадаетъ съ истинно-русскими задачами воспитанія, указанными съ высоты Престола. Религіозно-нравственное «воспитаніе въ духъ вѣры, преданности Престолу и Отечеству и уваженія къ семьѣ», воспитаніе, приучающее къ порядку и дисциплинѣ и сродняющее съ чувствомъ долга и съ уваженіемъ къ старшимъ **)—вотъ требованія съ точки зрѣнія какъ отечественной, такъ и серьезной педагогики вообще! И въ самомъ дѣлѣ, только воспитаніе въ страхъ Божіемъ, религіозно-нравственное воспитаніе, способно правильно развитъ національное чувство. Съ другой стороны, только это одно воспитаніе и есть подлинно-истинное и полезное воспитаніе, въ собственномъ смыслѣ слова воспитаніе; всякое же иное воспитаніе, не проникнутое всецѣло духомъ страха Божія, есть не воспитаніе, а развращеніе,—не только, значитъ, не полезное дѣло, но и часто вредное, развивающее «столь пагубныя для каждаго дѣла своеволіе и самомнѣніе» ***).

*) Завѣты Архіепископа Амвросія русскому юношеству (Вѣра и Церковь, 1902 г., кн. 2-я, стран. 236).

**) Слова Высочайшаго Рескрипта на имя Управляющаго М. Н. Просвѣщенія въ 1903 году.

***) Тамъ же.

И первое, что требуется отъ насъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, воспитанія въ страхѣ Божіемъ, это—чрезвычайно заботливое содержаніе ихъ сердець открытыми вліянію и дѣйствіямъ внутренняго ихъ воспитателя—Духа Божія, Котораго они получаютъ въ таинствахъ церковныхъ. Надо такъ воспитать, чтобы душа страдала безъ Бога и чувствовала блаженство въ общеніи съ Нимъ. А для этого необходимо насаждать въ восприимчивыхъ дѣтскихъ, отроческихъ и юношескихъ сердцахъ чувство вѣры и благочестія и устранять всѣ препятствія къ возрастанію этого чувства и укрѣпленію впечатлѣній вѣры и благочестія. При этомъ надо помнить, что внутреннее развитіе совершаетъ Богъ. Апостоль Павелъ говоритъ: «я насадилъ, Аполлосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ» (1 Кор. 3, 6). Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ трогательно обращеніе небеснаго Учителя нашего къ ученикамъ Его относительно дѣтей, выраженное въ такихъ словахъ: *«пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ: ибо таковыхъ есть царство небесное»* (Матѣ. 19, 14). Господь приближаетъ къ Себѣ дѣтей, возлагаетъ на нихъ руки, обнимаетъ и благословляетъ (Марк. 10, 16), конечно, не въ видѣ простой ласки, а для сообщенія ихъ чистымъ сердцамъ ощущенія благодатной радости отъ близости къ Нему, которая, безъ сомнѣнія, была для нихъ памятна впоследствии и служила залогомъ вѣры въ Него *).

Великую, поэтому, отвѣтственность берутъ на себя тѣ родители и воспитатели, которые сомнѣніями и мудрованіями погашаютъ въ юныхъ душахъ чистую вѣру сердца или страхъ Божій и по небрежности или собственнымъ примѣромъ пробуждаютъ въ дѣтяхъ порочныя наклонности, допускаютъ укорениться въ нихъ дурнымъ навыкамъ. Плоды такого отступленія отъ религіозно-нравственнаго воспитанія не заставляютъ себя долго ждать. Печальныя явленія послѣднихъ дней, состояція въ томъ, что юноши наши и дѣвицы выходятъ изъ почтенія родителямъ и старшимъ,

*) Проповѣди Архіеп. Харьковскаго Амвросія. 1895 г., стран. 533—7.

чувствуютъ себя совершенно самостоятельными и не хотятъ знать никакого авторитета—ни Божескаго, ни человѣческаго, нарушаютъ свой долгъ предъ семьею, школою и обществомъ, предъ Вѣрою, Царемъ и Отечествомъ, стоятъ въ большой зависимости отъ пониженной религіозности семьи, отъ отсутствія въ ней страха Божія, отъ воспитанія, непроникнутаго глубокимъ чувствомъ вѣры и благочестія*).

Но слава и благодареніе Господу! Мы и нынѣ видимъ благочестивыя семейства, въ которыхъ дѣти воспитываются въ чувствѣ святой Православной вѣры и истинно-христіанской добродѣтели. И въ настоящее время мы замѣчаемъ дѣтей покорныхъ и послушныхъ, искренно и глубоко уважающихъ старшихъ себя, родителей и заступающихъ ихъ мѣсто, безъ всякой мысли сдѣлать имъ что-нибудь неугодное и непріятное, охотно и усердно подчиняющихся домашнему и школьному порядку и дисциплинѣ, безъ всякаго намѣренія разстроить порядокъ или нарушить дисциплину, и всѣ свои обязанности исполняющихъ добросовѣстно, съ сознаниемъ святого долга. Эти дѣти отличаются искреннею преданностью святой Православной Церкви нашей, Престолу, Царю и Отечеству. Изъ такихъ дѣтей выйдутъ прекрасные люди,—люди долга, чести и самоотверженія, вполне и истинно образованные христіане, и они, по слову Божию, найдутъ истинную жизнь, къ которой стремится душа человѣческая, «по природѣ христіанка», и получаютъ благодать отъ Господа (Притч. 8, 35).

Несомнѣнно, такое воспитаніе въ духѣ святой Православной вѣры нашей и истинно-христіанскаго благочестія,—воспитаніе въ страхѣ Божиемъ, получаетъ и Царственный Отрокъ, Наслѣдникъ Престола Всероссійскаго въ Своей благочестивѣйшей Августѣйшей Семьѣ. Такое воспитаніе Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Тезоименитство Котораго мы празднуемъ нынѣ, является вѣрнѣйшимъ залогомъ единенія Его съ Своимъ народомъ.

* „Христіанскія начала семейной жизни“. Изд. К. П. Побѣносцева. М. 1899 г., стран. 163.

Православная вѣра—душа русскаго народа, а Церковь—его мать и воспитательница. Ничто, поэтому, не сближаетъ такъ Царя съ народомъ, какъ общеніе Его съ нимъ на почвѣ церковно-религіозной, на основахъ святой Православной вѣры и истинно-христіанскаго благочестія. А въ тѣсномъ взаимобщеніи и взаимопреданности верховной власти съ народомъ заключается незыблемый оплотъ могущества и благосостоянія и народа, и самаго царскаго трона. Враги нашего Отечества такъ много употребляютъ усилій къ подрыву нашей Вѣры и Церкви, конечно, выходя изъ того убѣжденія, что «тамъ, гдѣ падаютъ алтари, падаютъ и престолы»...

Будемъ же всѣ мы крѣпко хранить въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, который по выраженію премудраго Соломона, состоитъ въ томъ, чтобы ненавидѣть всякое зло (Притч. 8, 13)! Постараемся и дѣтей нашихъ воспитать въ страхъ Божию, вознося Господу Богу, Отцу свѣтовъ усердныя моленія, чтобы Онъ просвѣтилъ наши души и умудрилъ насъ, навсегда вселилъ въ насъ страхъ Свой божественный (Притч. 2, 5), избавилъ насъ и дѣтей нашихъ отъ всякаго зла въ этомъ мірѣ, который, со времени перваго грѣха, «весь во злѣ лежитъ» (1 Иоан. 5, 13), и сохранилъ всѣхъ насъ для Своего небеснаго царства (2 Тимоѳ. 4, 18)! И пожелаемъ Царственному Отроку-Имениннику, Цесаревичу Алексію Николаевичу, чтобы Онъ «преуспѣвалъ въ премудрости и возрастѣ, и въ любви у Бога и человѣковъ», и чтобы «благодать Божія» всегда «была на Немъ» (Лук. 2, 52, 40)!—Аминь.

Свящ. П. Орловъ.

Церковныя установленія Архіепископа Иннокентія (Борисова) въ Одессѣ въ память спасенія ея отъ нашествія Англо-Французскаго флота въ 1854—1855 годахъ.

*Продолженіе *).*

Даже и при легкомъ анализѣ вышеприведенныхъ документальныхъ данныхъ,—нельзя не прійти къ печальнымъ мыслямъ и

*) См. начало въ №№ 21 и 22 1907 г. и № 4 1908 г.

выводамъ.—Вотъ «проторгся токъ благодати»: явилась икона Божіей Матери—необыкновенная, молитва предъ которой вызывала милость Божию на всѣхъ страждущихъ и недугующихъ... Стали происходить чудесныя исцѣленія застарѣлыхъ и неизлѣчимыхъ болѣзней... Въ чемъ тутъ былъ центръ тяжести для надлежащаго и правильнаго «законнаго обследованія» со стороны церковной власти?—Нужно было внимательно провѣрить *дѣйствительность чудесныхъ исцѣленій*—и, еслибы въ нихъ не оказалось никакого сомнѣнія,—тогда *прославить Бога*, дающаго такую благодать человѣкомъ и *Пресвятую Богородицу*, заступницу рода христіанскаго... Что же мы видимъ?—Духовная Консисторія, хотя и предписываетъ провѣрить дѣйствительность чудесъ, *будто бы* (!.) бывшихъ отъ иконы,—но уже заранѣе—а ргіогі—заподозриваетъ собственницу иконы—*въ корыстолюбіи*—и поэтому *прежде всего*—въ первомъ пунктѣ—еще до повѣрки дѣйствительности чудесъ—обязываетъ духовнаго слѣдователя «*вразумить г-жу Касперову*» и проч...—Затѣмъ: духовный слѣдователь хотя и получилъ раньше «*довольно сильныя завѣренія*» въ дѣйствительности бывшихъ чудесныхъ исцѣленій,—тѣмъ не менѣе считаетъ почему-то необходимымъ дѣлать Г-жѣ Касперовой «*возможныя увѣщанія* насчетъ неблагонамѣренныхъ какихъ-либо съ ея стороны побужденій или видовъ» и тѣмъ конечно вызываетъ въ оскорбляемой достойнѣйшей женщинѣ слезы и горячія завѣренія въ честности и искренности ея поведенія въ этомъ дѣлѣ...—Далѣе Св. Синодъ не смотря на подтвержденную достовѣрность чудесъ, совершившихся и совершающихся предъ св. Иконою,—предписываетъ однако относиться къ дивной святынѣ «*безъ всякихъ внѣшнихъ признаковъ внѣшняго почитанія*» и обязываетъ кого-слѣдуетъ принять *всѣ мѣры къ отклоненію дальнѣйшихъ разглашеній о ней въ народъ*... Наконецъ—и въ предписаніи духовной Консисторіи и въ указѣ Св. Синода явно слышится такая нота: «лучше, еслибы всѣхъ этихъ Касперовскихъ событій не было... А то они только нарушаютъ установившійся порядокъ и тишину... Они производятъ религіозное возбужденіе и движеніе въ народѣ... А потому—лучше всего

было бы взять новоявленную Икону из Касперовки и тѣмъ прекратить надальше причину возникающихъ церковныхъ беспорядковъ»... Такимъ образомъ—по отношенію къ новоявленной святынѣ на одной сторонѣ стали простосердечно *впрующіе міряне—народъ*, почувшій въ этой святынѣ *силу Божию, въ немощехъ совершающуюся*, а на другой—очутилась Церковная Власть, мудрествовавшая по стихіямъ міра и *недовѣрлявшая* народному голосу о достоинствѣ святыни и потому пытавшаяся *удалить* эту святыню отъ народа, чтобы она не была *передъ его глазами* и не производила возбужденія...—Понятно, что народъ не могъ уступить дарованнаго ему духовнаго сокровища и отдать его въ руки непріязненныхъ...—Кончилось тѣмъ, что святыня осталась *на мѣстѣ*, но такъ сказать, *подъ спудомъ*, не авторизированная церковною Властью, ни Епархіальною, ни Синодальною, для достодожднаго и всеобщаго почитанія...*)).

*) Такое же *недовѣріе къ народному голосу и пренебреженіе къ народному религиозному чувству*,—но уже только со стороны одной Высшей церковной Власти (Св. Синода), а не и Епархіальной,—обнаружено было нѣсколько раньше—по поводу одного факта, случившагося въ сосѣдней съ Херсонской Епархіей *Бессарабіи*. Дѣло это очень характерное—и мы изложимъ его хотя вкратцѣ. Въ 25 верстахъ отъ города *Килии* открылся въ 1815 году *колодезь съ цѣлительной водою*—при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Одинъ пастухъ, житель г. Измаила, по имени *Прокопій Мунтянъ*, устроилъ для своего скотоводства на пустопорожномъ мѣстѣ шалашъ, вблизи котораго находился колодезь, заваленный съ давнихъ поръ. Турки называли этотъ колодезь *«Азизъ Бунаръ»*—т. е. «святой источникъ» (соотвѣтственно съ издавна усвоеннымъ въ Бессарабіи греческимъ терминомъ «*ἀγίασμα*» святая вода); молдаване называли его «*фынтына Дзынилоръ*»—т. е. колодезь Наядь.—Пастухъ Прокопъ долгое время болѣлъ и неоднократно видѣлъ сонъ, внушавшій ему открытіе колодезя. Онъ съ большимъ трудомъ открылъ колодезь, заваленный большими камнями, и когда началъ умываться и пить воду изъ него, то скоро совершенно выздоровѣлъ. *Увѣренный въ то, что онъ получилъ исцѣленіе отъ благодати Божіей*, пастухъ и открытіе свое—колодезь съ цѣлительной водою *отдалъ на Богоугодное заведеніе*, именно въ пользу новоустроенной Кишиневской духовной семинаріи. Воспользовавшись пріѣздомъ Государя Александра Павловича въ Кишиневъ—въ 1818 г., Митрополитъ Кишиневскій Гавріилъ Ванулеско представилъ Государю *докладную записку*, въ одномъ изъ пунктовъ которой заключалась просьба «утвердить навсегда пожертвованный пастухомъ Прокопіемъ Мунтяномъ колодезь въ собственность семинаріи, отведши къ оному колодезю и нѣкоторое число десятинъ пустопорожней земли вокругъ сего колодезя для необходимой надобности какъ живущихъ при ономъ, такъ и пріѣзжающихъ къ исцѣленію, отъ добротнаго подаянія коихъ семинарія можетъ имѣть нѣкоторую выгоду.—Записка поступила къ графу Ивану Антоновичу Каподистрии,

Но дѣло приняло совершенно другой оборотъ, когда на Херсонскую кафедру назначенъ былъ Архіепископъ Иннокентій... Обладая умомъ свѣтлымъ и широкимъ, но въ тоже время проникнутый чувствомъ теплой и простосердечной вѣры, раздѣляя ее въ этомъ случаѣ вполне съ народомъ, къ коему питалъ глубокую пастырскую любовь, — Иннокентій, освѣдомившись на мѣстѣ обо всѣхъ обстоятельствахъ дѣла, — понялъ, что церковная власть по отношенію къ новоявленной иконѣ сдѣлала *ошибку*, и потому принялъ съ своей стороны все мѣры, что бы исправить и загладить эту ошибку... Возженный свѣтильникъ вѣры, который ревнители безплоднаго, какъ евангельская смоковница, порядка и такой же тишины, *косные сердцемъ, во еже вѣровати* съ народомъ, — старались скрыть, — этотъ воистину мудрый Архипастырь рѣшился поставить *на свѣщницу, да свѣтитъ всѣмъ*... Въ этомъ онъ видѣлъ наилучшее средство для поднятія церковной жизни въ

сопровождавшему Государя въ его поѣздкѣ. Но по ней рѣшенія никакого не получено — и не извѣстно, какова была ея судьба. — Между тѣмъ слухъ объ открытіи цѣлительной воды распространился и вызвалъ большое стеченіе народа къ колодезю. Митрополитъ Гавріиль рѣшился самолично освидѣтельствовать колодезь и для этого во время посѣщенія южной части епархіи, «поѣхавши къ тому кладязю, прожилъ тамъ нѣсколько дней, для лучшаго увѣренія въ цѣлительности воды». Здѣсь митрополитъ выслушалъ отъ пастуха Прокопа рассказъ о томъ, какъ «будучи очень боленъ долгое время, онъ два раза былъ побуждаемъ свидѣніемъ къ открытію сего кладезя, и хотя по первомъ видѣніи не послушалъ, но по второму подтвержденію рѣшился открыть оный своими трудами и иждивеніемъ, въ чемъ съ довольнымъ трудомъ успѣлъ, ибо кладезь былъ забросанъ большими камнями и какъ «піючи воду и умываясь получилъ совершенное выздоровленіе *единственно отъ благодати Божіей, въ водѣ сей дѣйствующей*». Тутъ же митрополиту представили списокъ исцѣлвшихся отъ разныхъ болѣзней у сего источника — со времени открытія его въ 1815 г. до іюня 1818 г. — Самъ митрополитъ дѣлалъ свои замѣчанія (т. е. наблюденія), точно ли отъ разныхъ болѣзней исцѣлились и исцѣляются притекающіе къ оному кладезю и во время пребыванія тамъ митрополита — пріѣзжающіе туда больные исцѣлились — одни двукратнымъ умываніемъ, другіе — питіемъ сей воды — отъ сильной лихорадки и горячки, соединенной съ сумашествіемъ и отъ глухоты, и отъ разныхъ ранъ и наростовъ». — Для изслѣдованія свойства цѣлительной воды, митрополитъ призналъ полезнымъ узнать о ней и мнѣніе врачей, для чего вызванъ былъ изъ ближайшаго города Томарова (*Рени*) искусный медикъ г. Фишеръ который, послѣ сдѣланныхъ имъ наблюденій и опытовъ, признавъ воду безспорно минеральною и очень полезною въ разныхъ болѣзняхъ. Сообщая обо всемъ этомъ министру духовныхъ дѣлъ, митр. Гавріиль прибавляетъ: *«Такъ Всеблагій Богъ, творяій чудеса Единъ во всѣхъ, — не оставилъ и здѣшной страны безъ изліянія источниковъ своего милосердія къ пользѣ рода человеческого, которые вездѣ*

народѣ и въ обществѣ... Поэтому—по отношенію къ новоявленной святынь онъ желалъ достигнуть именно того, чего такъ прежде боялись: онъ хотѣлъ украсить ее *всякими вѣнными признаками особеннаго почитанія*... И все это онъ исполнилъ тѣмъ съ большимъ удобствомъ, что въ первые годы своего пребыванія на Херсонской кафедрѣ въ Одессѣ, онъ *ежегодно* былъ вызываемъ въ С.-Петербургъ—для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ... Вотъ здѣсь-то, находясь у самаго кормила Русской церкви,—онъ лично могъ представить Высшей Церковной Власти дѣло о Касперской иконѣ Богоматери совѣмъ въ другомъ свѣтѣ, чѣмъ какъ оно доселѣ представлялось ей, и испросить полномочій для исполненія своихъ плановъ къ достиженію *«дальнѣйшихъ какъ можно большихъ разглашеній о ней въ народѣ»*. Хлопоты Иннокентія увѣнчались полнымъ успѣхомъ... Онъ выработалъ программу,—чтобы Херсонская епархія могла постепенно знакомиться съ ново-

*открываются по мѣрѣ народонаселенія въры и посвященія. По таковой върѣ, притекающіе къ исцѣленію отъ болѣзней къ сему кладезю во мноюмъ числѣ, требовали священнослужителя для принесенія Господу Богу благодарныхъ моленій. Я,—продолжаетъ митрополитъ, опредѣливъ туда стараго заштатнаго священника, дозволиши въ выстроенной самими исцѣлѣвшимися малевкой каплицѣ отпѣвать благодарные молебны и другія славословія, кромѣ Божественной литургіи». А такъ какъ одинъ изъ жителей г. Аккермана просилъ дозволить ему выстроить своимъ иждивеніемъ Церковь, то митрополитъ, одобряя желаніе этого христианина, высказываетъ намѣреніе «выстроить при семь цѣлительномъ кладезѣ больницу съ церковію и гостинный домъ; но прежде долгомъ своимъ почитаетъ испросить у Министра разрѣшеніе: «можно-ли такое заведеніе устроить при семь кладезѣ, или нѣтъ, прибавляя, что «священнослужители предполагаемой церкви могутъ быть довольны отъ добротнаго подаанія».—Какъ же посмотрѣли въ С.-Петербургѣ на глубоко симпатичные планы митрополита Гавріила?—Отношеніе митрополита послано въ августѣ 1818 г., а 23 декабря того же года онъ получилъ слѣдующій грозный указъ изъ Св. Синода: «Изъ соображенія обстоятельствъ въ отношеніи Вашего Преосвященства къ Г. Министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія Св. Синодъ усматриваетъ, что *цѣлительныя дѣйствія воды означеннаго кладеза суть натуральныя*; ибо, по испытанію медика, оказалась она минеральною и полезною въ разныхъ болѣзняхъ и для того Вашему Преосвященству предписать, чтобы Вы, руководствуясь 9-мъ пунктомъ Духовнаго Регламента о дѣлахъ епископовъ и указомъ Св. Синода отъ 14 ноября 1837 г. послѣдовавшимъ, всякое отправленіе молитвословій при ономъ кладезѣ пресѣкли во всякъ съ уничтоженіемъ часовни и съ удаленіемъ оттуда священника немедленно; также употребили бы надлежащія мѣры къ уничтоженію въ народѣ разглашенія будто о чудотворной водѣ того кладеза и утвержденію въ народѣ суевѣрїя; о послѣдствіи*

явленную святынею и получать отъ нея духовное утѣшеніе и укрѣпленіе. Прежде всего рѣшено было, по совѣщаніи съ самой бывшей владѣтельницей иконы г-жей Касперовой и съ жителями города Херсона, — выхлопотать разрѣшеніе на ежегодное торжественное *перенесеніе* Касперовской чудотворной иконы *изъ села Касперовки въ городъ Херсонъ*, какъ ближайшій къ селу Касперовкѣ городъ. И вотъ въ 15 №-рѣ *Одесскаго Вѣстника* за 1852 годъ мы читаемъ слѣдующее извѣщеніе: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 12 день января, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода *объ учрежденіи въ городъ Херсонъ, по желанію тамошнихъ гражданъ, ежегоднаго крестнаго хода, изъ села Касперовки съ славящею тамъ чудотвореніями иконою Богоматери, — въ городъ Херсонъ въ день Вознесенія Господня, и обратно — въ с. Касперовку — въ день Перво-*

же донесли бы Св. Синоду. Въ прочемъ Ваше Преосвященство, остави притязанія со стороны Кишиневской семинарии на предоставленное для оной пастухомъ право въ разсужденіи означеннаго колодезя, — имѣете разсмотрѣніе объ открывшейся минеральной водѣ и обращеніи ея на общую пользу представить Гражданскому Правительству увѣдомленіе». — Извѣщая съ этомъ указѣ Св. Синода полномочнаго мѣстника Бессарабской области — *Бахметева*, — митрополитъ Гавріилъ проситъ «приказать кому слѣдуетъ принять оной колодезь въ вѣдѣніе Гражданскаго Правительства — съ таковымъ однако, есть-ли можно, распоряженіемъ, *чтобы оное урочище никогда не было отдаваемо на откупъ жидамъ*, по разнымъ какъ физическимъ, такъ и нравственнымъ и политическимъ причинамъ; «а прилично, — прибавляетъ митрополитъ, — и общеплезно было бы, кажется, устроить тамъ *областную гошпиталь*». — Бахметевъ кратко отвѣтилъ, что «предписалъ обратить минеральный источникъ въ гражданское вѣдомство, какъ и прежде было». — Между тѣмъ мѣстному протоіерею посланъ былъ изъ Кишиневской Дикастеріи указъ о *перенесеніи изъ Каплицы иконъ* въ церковь сосѣднаго села и *объ отдачѣ матеріала самой Каплицы подѣ начатую гдѣ-либо постройкою церкви*. — Въ отвѣтъ же своему Св. Синоду, отъ 20 января 1819 г. митрополитъ Гавріилъ писалъ между прочимъ: «Предписалъ я мѣстному уѣздному протопопу *увѣрять народъ, что это есть обыкновенная натуральная минеральная вода*, каковыя воды существуютъ въ иностранныхъ и въ самыхъ Россійскихъ разныхъ мѣстахъ; *хотя и безъ того здѣшніе православные христіане были увѣрены, что въ той «фынтинѣ Дзѣнилорѣ» есть минеральная вода, исцѣляющая и Турковъ, и Татаръ, и нынѣ исцѣляющая не только христіанъ, но и магометанъ и израилтянъ, и слѣдовательно безъ всякаго суевѣрія приписывали и приписываютъ силу цѣленія дѣйствию воды; а молебное пѣніе совершали въ благодареніе Творцу всяческихъ, даровавшему ей натуральной водѣ силу цѣленія по судьбамъ Ему Единому извѣстнымъ и — могуществу, Ему Еди-*

верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. По совѣщаніи съ Губернскими Городскими властями, Иннокентій выработалъ *церемоніалъ* новоучрежденнаго *крестнаго хода* изъ села Касперовки въ городъ Херсонъ,—о чемъ и объявлено въ № 35 «*Одесскаго Вѣстника*» отъ 3-го мая того же 1852 года такъ: «По изданному Губернскимъ Начальствомъ церемоніалу, чудотворная икона Касперовской Богоматери вынесена будетъ изъ Касперовской церкви, въ день отданія праздника Святой Пасхи въ среду 7-го мая, по окончаніи литургіи и перенесена въ дорожномъ кивотѣ, подъ балдахиномъ, въ сопровожденіи духовной процессіи и богомольцевъ, въ село *Бѣлозерки*; тамъ она внесена будетъ въ церковь и оставлена на ночь, по совершеніи всенощнаго бдѣнія. Въ день Вознесенія Господня—въ четвергъ, 8 мая, святая икона вынесена будетъ утромъ изъ Бѣлозерской церкви и принесена, въ сопровожденіи духовной процессіи до Кладбищенской Херсонской церкви,

ному свойственному, дабы не явиться неблагодарными, якоже девять прокаженныхъ мужей». (См. «Труды Бессарабской ученой Архивной Комиссіи»—томъ I, статью г. *Ив. Холитъ*: «Фывтына Дзянилоръ»—стр. 79—88.—Объ этомъ «дѣлѣ» упоминается также въ статьѣ о *митрополитѣ Гавріилѣ Банулеско—Бодони*, помѣщенной въ «*Русскомъ Архивѣ*» 1898 г. (№№ 11 и 12) протоіереемъ *В. Жмакинѣмъ* и перепечатанной въ сокращеніи въ *Кишиневск. Епарх. Вѣд.* 1899 г. (№№ 18, 19 и 20).—Не можемъ не высказать здѣсь нѣкоторыхъ мыслей по поводу этого «дѣла»—Нечего и говорить о томъ, какъ неожиданно было встрѣтить идущую отъ лица Св. Синода ревностную заботливость объ *искорененіи въ православно-мъ народѣ религіознаго взгляда на природу*, взгляда, постоянно проводимаго въ церкви—при богослуженіи—особенно при чтеніи *Псалтири*, которая въ большей части своей есть торжественный гимнъ славословія *Творцу Природы, вся премудростію сотворившему*, и которая приглашаетъ восхвалять и благодарить Творца—не только разумнаго человѣка, но и всякое *дыханіе*, и не только *дыханіе*,—но всякое *бездушное твореніе*—и не столько органическое—древа плодоносна и вси кедры,—но и неорганическое—горы, холмы, источники водные,—огонь и градъ, снѣгъ и туманъ, и бурный вѣтеръ, исполняющій слово Его... По смыслу вышеприведеннаго указа Св. Синода выходить такъ, что если что происходитъ *натурально*, то за это уже не нужно (*нѣтъ повода!*) славословить Господа... Видѣть *чудесное въ натурально-мъ*—въ томъ, что солнце восходить и заходитъ, что земля даетъ плодъ свой, что вода омываетъ, очищаетъ и исцѣляетъ и проч. и проч.—это дескать—будетъ *суетвріе*... Очевидно,—это—*раціонализмъ*,—и нужно сознаться, что онъ таки въ нѣкоторой степени прира- зился къ нашей высшей церковной интеллигенціи—послѣ «духовнаго ретрагента» и вообще нѣмецчины Петра I. Но извѣстное дѣло, что раціонализмъ на *полтунти* ведетъ къ протестантству съ его иконоборчествомъ и прочими *нецерковными* воз- зрѣніями—(по выраженію поэта *Тютчева*—«*вѣра здѣсь собралась въ дорогу*, и хотя

гдѣ будетъ встрѣчена Преосвященнымъ и Губернскими Начальствами и, въ сопровожденіи крестнаго хода, отнесена архимандритами въ соборъ, гдѣ по благословеніи ея народа, совершена будетъ Божественная литургія.—Святая икона останется въ Херсонскомъ соборѣ—до 29 іюня, когда она сопровождается будетъ обратнотѣмъ же порядкомъ въ церковь с. Касперовки, при чемъ, если окажется возможнымъ по состоянію погоды, шествіе изъ Херсона въ Касперовку можетъ быть совершено и *не сухимъ путемъ, а водою, по Днѣпру*, на приготовленномъ для того особомъ суднѣ». Великое и невиданное было торжество при перенесеніи святой иконы Касперовской въ Херсонъ... Радости народной не было конца... Въ самомъ Херсонѣ встрѣтилъ святую икону и затѣмъ совершалъ въ соборѣ Божественную литургію Преосвященный Архіепископъ *Иннокентій*, душевная радость котораго обо всемъ совершившемся равнялась радости народной... Чувства свои выразилъ онъ въ

еще не перешла порогу,—но *домъ ея ужь пусть и голъ стоитъ...*); а въ крайнихъ выводахъ своихъ—онъ обращается въ *толстовство*, по которому основные христіанскіе догматы (о *троичности Божества*, о *Боговоплощеніи* и проч.)—тоже суть *суевѣріе*, а все церковныя таинства и богослужебные обряды—*чародѣйство и колдовство!*.. Благодареніе Богу,—въ послѣднее время въ высшихъ сферахъ стали больше цѣнить *простосердечную вѣру* русскаго народа и даже почувствовали потребность сливаться съ нею.. Это во-очію обнаружилось особенно при открытіи честныхъ останковъ *св. Серафима*, Саровскаго чудотворца... По замѣчательное дѣло! Тутъ-то и сказалось *превосходство вѣры* простого народа... «Внемлите,—пишетъ редакторъ «*Миссіонерскаго Обзорія*»,—почти все *чудеса (въ Саровѣ)* совершились *надъ недужными изъ простаго званія и состоянія!* Не есть ли это знаменіе, говорящее, что въ русскомъ препростомъ народѣ *покоится вѣра*, на немъ *найпаче почіетъ и благодать* и благословеніе Божіе,—въ немъ,—вѣрующемъ, набожномъ и благословенномъ народѣ и спасеніе Россіи.—Все *мистическое, чудесное*, было забыто, заброшено и въ семьяхъ и даже въ школахъ, и въ духовенствѣ!.. Фактомъ открытія мощей Преподобнаго Серафима Саровскаго церковная власть загладила прежнее *сомнительное* отношеніе свое къ *чудесности* его жизни. Въ 1837 г., когда почитатели памяти Саровскаго подвижника приготовили въ первый разъ житіе его,—то издать послѣднее въ свѣтъ оказалось очень затруднительнымъ... дѣло доходило до Св. Синода и долго тянулось... Митрополитъ Московскій *Филаретъ* благопріятно относился къ различнымъ фактамъ и явленіямъ *чудеснаго*, о коихъ повѣствовалось въ житіи. Но первенствующій тогда членъ Св. Синода митрополитъ *Серафимъ* былъ иного направленія, чѣмъ Филаретъ; онъ созерцательнаю иноческою жизнію интересовался мало и съ большимъ недо-вѣріемъ относился ко всемъ сказаніямъ о сверх-естественныхъ, чудесныхъ явленіяхъ; а такъ какъ не мало говорилось о нихъ въ житіи Серафима Саровскаго, то онъ и не изъявилъ согласія на изданіе этого житія. Отъ 6 января 1839 г. Митро-

своёмъ *словѣ*, произнесенномъ въ этотъ благознаменитый день—сдѣлавшійся для Херсона *двойнымъ праздникомъ*—въ честь Вознесенія на небо Господа и Спасителя и въ честь пришествія Его Пречистой Матери... Въ словѣ этомъ онъ показалъ, что *вѣра его вполне сливается съ вѣрою народною*. Въ немъ онъ выразилъ свою любовь къ Пречистой Богородицѣ и Ея Божественному Лику такъ глубоко и трогательно-восторженно, какъ ни въ какомъ другомъ церковномъ словѣ своемъ... Вмѣстѣ съ тѣмъ оно несомнѣнно *открытая*, такъ сказать, *апологія* именно *Касперовскаго Ея Лица*.—Думаемъ, что доставимъ большое удовольствіе читателямъ, если приведемъ здѣсь обширнѣйшія выдержки изъ этого замѣчательнаго церковно-литературнаго памятника. Въ главѣ слова стоитъ текстъ: *«Изведъ же ихъ вонъ до Виваніи, и воздвижь руку свои, и благослови ихъ, и бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ, и возношашеся на небо»* (Лук. XXIV, 50—51).—Затѣмъ начало: *«Сынъ—на небо, а Матерь—къ намъ!.. Тамъ единонадесять Апостоловъ со слезами сопровождаютъ Отходящаго; а здѣсь цѣлый городъ съ веселіемъ и торжествомъ срѣтаетъ Пришедшую*. Не безъ печали было на Елеонѣ; ибо ученики навсегда разлучались на земли съ возлюбленнымъ Учителемъ и Господомъ: нашей радости ничто не возмущаетъ; ибо *Пришедшая къ намъ Царица неба и земли, хотя въ уреченный день отыдетъ отъ насъ, но вмѣсто сего*

полить Московскій Филаретъ писалъ архимандриту Антонію, Намѣстнику Троицко-Сергіевой Лавры: дѣло о житіи Серафима не такъ хорошо продолжается... Нашъ Первоприсутствующій употребляетъ иногда *въ большомъ избыткѣ осторожность относительно чудесъ*. Я не промолчалъ и, по замѣчанію другихъ не повредилъ истинѣ, потому что представлялъ ее съ миромъ... Отъ 22 іюля 1838 г. онъ пишетъ тому же: «Если думать о напечатаніи житія, то затрудненіе представляютъ нѣкоторыя сказанія о видѣніяхъ. Цензура едвали согласится пропустить въ свѣтъ *чудесное въ жизнеописаніи*... Но исключить изъ жизнеописанія сказанія сего рода, мнѣ кажется, было бы похуже на святотатство»... Отъ 21 декабря 1839 года, Филаретъ пишетъ тому же: дѣло о житіи о. Серафима молчить... Св. Синодъ потребовалъ отъ Тамбовскаго Епископа *Арсенія* справокъ относительно содержащихся въ житіи *чудесныхъ событій*... Отъ 6 декабря 1840 г.: «...Владыка Новгородскій опять возсталъ съ своими недоумѣніями о *чудесныхъ событіяхъ*»... И только въ 1841 г. житіе было разрѣшено, но съ разными исключеніями... См. объ этомъ «Церковныя Вѣдомости» 1903 г., № 42.

каждый годъ какъ будетъ приходить къ намъ въ день настоящій.—Кто могъ ожидать такой великой и богатой милости свыше?—Падемъ же, братіе мои, падемъ предъ дивнымъ Лицомъ Царицы и, гласомъ св. Елисаветы, изъ глубины души воскликнемъ: откуда намъ сіе, да прииде Мати Господа нашего къ намъ?—Затѣмъ Архипастыръ излагаетъ ходъ дѣла по учрежденію настоящаго ежегоднаго праздника Богоматери въ Херсонѣ: «да, братіе и сомолитвенники, —хотя мнѣ, по самому званію моему, надлежало принимать не мало участія въ семъ новомъ и святомъ дѣлѣ: но когда восхожу мыслію къ началу его, то твердо вѣрую и первый предъ всѣми исповѣдую, что собывшееся теперь надъ нами произошло не отъ чловѣкъ, а отъ Самаго Бога: отъ Господа бысть сіе! Чтобы убѣдиться въ семъ, подумайте только о томъ, чего требовалось для сего: требовалось не малаго чего-либо необыкновеннаго, а того, чтобы святая икона сія просіяла на всю страну нашу знаменіями и чудесами: иначе кому бы пришла на мысль бѣдная и малопзвѣстная весь Касперовская?—Но кто могъ облечь ее даромъ чудотвореній, кромѣ Всемогущаго?—Ты еси Богъ, творяй чудеса Единъ!—И вотъ сему то великому и вся могущему Богу, Который творить чудеса Единъ, и Который, по замѣчанію Премудраго, обновляетъ, когда то нужно, древнія знаменія и чудеса на земли (Сир. XXXVI, 1—7), благоугодно было погавать высокую рубу Свою и надъ юною странною нашею и, безъ сомнѣнія, для возбужденія въ насъ духа вѣры и покаянія,—открыть среди насъ источникъ знаменій и чудесъ, открыть тамъ, гдѣ никто не ожидалъ, открыть въ такой мѣрѣ, чтобы и конныя во еже вѣрвати сердца не могли не преклониться предъ новымъ, особеннымъ явленіемъ силы и славы Его. Недостало бы, братія мои, цѣлаго дня настоящаго, если бы мы захотѣли, хотя кратко, пересказать вамъ все, что, въ продолженіе немногихъ прошедшихъ лѣтъ, совершалось чудеснаго отъ пречистой иконы сей. Въ свое время мы непримимемъ сдѣлать сіе во славу Матери Божіей и въ духовное утѣшеніе всей

страны нашей *); теперь довольно сказать, что благодатная сила чудесъ, отъ ней исходящая, ознаменовала себя не только надъ вѣрующими, но и надъ тѣми, кои, не имѣя счастья принадлежать къ сонму чадъ Православной церкви, являлись предъ нею не столько по усердію, сколько изъ любопытства. *Явились съ сомнѣніемъ, а отошли съ вѣрою и благоговѣніемъ*: потому что пріяли отъ прикосновенія къ сей иконѣ то, чего никто на землѣ дать не могъ—*внезапное исцѣленіе отъ тяжкихъ недуговъ!*... Какъ послѣ сего было вѣси Касперовской не содѣлаться предметомъ всеобщаго вниманія?—И она, подобно какому-либо новому имениному граду, начала переходить изъ устъ въ уста: къ бѣдному храму Касперовскому, какъ къ купели Силоамской, съ своими недугами тѣлесными и душевными устремились всѣ тѣ, кои уже не ожидали помощи на землѣ, а могли чаять ее только свыше—отъ Бога. Обитатели града Херсона, по самой смежности своего жительства, были изъ первыхъ, кои, по мѣрѣ вѣры своея, удостоились видѣть на себѣ знаменія ново-открывшейся благодати Божіей... Но многіе, по разнымъ причинамъ, не могли, какъ бы хотѣлось имъ, оставлять своего мѣста для посѣщенія вѣси Касперовской; многимъ, какъ и естественно, хотѣлось не только творить, по временамъ, поклоненія предъ чудотворнымъ Ликомъ Богоблагодатной, но и *имѣть счастье*,—для освященія своего жительства,—*принять его подъ кровъ дома своего; вѣзмъ и каждому,—и не напрасно,—представлялось, что съ пришествіемъ чудотворной иконы во градъ Херсонъ, низойдетъ на него новое благословеніе свыше; никому наконецъ не чужда была и та мысль, что самыя стихіи земныя—поля, воды и воздухъ—освятятся шествіемъ Царицы Небесной, и, освященные,—послѣ столькихъ лѣтъ оскуднѣнія плодовъ земныхъ, разныхъ недуговъ и лишеній,—начнутъ быть болѣе благоприятными для жизни человѣческой и обильнѣе вознаграждать усилія и труды*

*) Къ сожалѣнію, застигнутый бурными событіями возникшей вскорѣ великой Восточной войны—Иннокентій не удосужился исполнить это свое обѣщаніе.—А затѣмъ скоро послѣдовала и кончина сего мудраго и энергическаго Архипастыря.

рукъ нашихъ.—Такимъ образомъ, переходя отъ помысла къ помыслу, отъ надежды къ надеждѣ, всё пришло къ единому святому хотѣнію—видѣть Лицъ Чудотворный въ семь градѣ.—*Милъ ли было не раздѣлить сего хотѣнія?*—И я не медля раздѣлилъ его съ вами; *раздѣлилъ съ полною вѣрою, но,* признаюсь, *не безъ опасеній и недоумѣній.* Для насъ, думалъ я, желательно, чтобы Матерь Божія воздвиглась на путное шествіе къ намъ: *но угодно ли сіе для Нея Самой?* Избравъ мѣстомъ явленія своего весь смиренную и безмолвную, восхощетъ ли Она, хотя бы и на время, чтобы явиться во градѣ, гдѣ, какъ замѣтилъ св. Давидъ, происходитъ столько неправдъ и *пререканій*—*днемъ и ночью,* гдѣ никогда не оскудѣваетъ *отъ стогнѣ лихви и лести?* (Псал. LIV, 10—11).—Но съ другой стороны,—разсуждалъ я,—гдѣ же и быть врачамъ, какъ не тамъ, гдѣ особенно много всякаго рода недужныхъ? Если Божественный Сынъ Ея, во время земной жизни Своей, не пресберегалъ ни единымъ изъ грѣшниковъ, любилъ бесѣдовать съ ними, посѣщалъ дома ихъ и когда надменные своею праведностію фарисеи ставили Ему это въ упрекъ, отвѣчалъ, что Онъ пришелъ призвать не праведники, а грѣшники на покаяніе; если такъ поступалъ Самъ Сынъ Ея: то быть не можетъ, чтобы и Пречистая Матерь отвергла кого-либо изъ насъ грѣшныхъ и возгнушалась нашею нечистотою, если только мы прибѣгнемъ къ ней съ духомъ смиреннымъ и сердцемъ сокрушеннымъ.—Развѣ,—продолжалъ снова противный помысль,—развѣ грѣхи наши не перешли ли уже мѣру долготерпѣнія Божія? Развѣ не произнесенъ ли уже надъ нами оный страшный глаголъ: *Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ!*—Но самыя знаменія и чудеса отъ Лица Богоматери свидѣтельствуютъ, что насъ, какъ усыпленныхъ своимъ грѣховнымъ, хотя громовымъ гласомъ всемогущества, но все еще зовутъ на покаяніе и не оставляютъ какъ совершенно безнадежныхъ и неисправимыхъ.—*Среди такого колебанія противныхъ между собою помысловъ находились мы, братія, даже по началу сего дня, до самаго того времени, какъ изречена и услышалася о немъ державно-благоволи-*

ная воля Помазанника Господня, Его же Сердце выну въ рудѣ Божіей. Тогда всѣ сомнѣнія ризъялись и мѣсто ихъ заступила радость. Итакъ, Матерь Божія,—съ радостію возмалася я за себя и за васъ,—не смотря на грѣховную нечистоту нашу, не отвергаетъ насъ и хочетъ нашего спасенія; иначе—кто бы вопреки воли Ея—могъ подвинуть Ее на посѣщеніе насъ?—И поелику Она останется во градѣ не на малое время, а доколѣ не явятся за Нею два Первоверховныхъ Апостола *),—то ни единъ изъ жителей города не будетъ лишень возможности узрѣть дивный Ликъ Ея и принести предъ нимъ исповѣданіе во грѣхахъ своихъ. Слава Ея любви къ намъ и милосердію!—*Уразумѣй же, градъ Херсонъ, и ты, тайну пришествія къ тебѣ Царицы Небесной!*—И безъ нашего напоминанія, самъ добръ всѣи, яко не добродѣтели и заслуги твои предъ Богомъ подвигли Ее на посѣщеніе тебя. Посему не останавливайся на одной поверхности дѣла: *продолжай срѣтатъ Препоблагословенную съ тѣмъ же усердіемъ, съ коимъ срѣтилъ Ее нынѣ; окружай Ликъ Ея всѣми знаками уваженія и любви; освящай шествіемъ Ея стогны и дома твои;* но первѣе всего знай и твердо помни, что Царица Небесная пришла къ тебѣ не ради поклоненій твоихъ, а для спасенія души твоея; что Ей нужны не приношенія отъ избытковъ твоихъ, а твое покаяніе и исправленіе твоихъ нравовъ... Хочешь ли убо возблагодарить по достоянію *Пришедшую?* благодари сице!>—Затѣмъ, Архипастырь показываетъ, что сія благодарность должна состоять въ уничтоженіи *хладности къ храмамъ Божіимъ, зловредной привязанности къ роскоши, низкой алчности къ прибыткамъ...* Далѣе отдѣльно обращается къ *отцамъ и матерямъ, начальникамъ и властителямъ, къ ропщущимъ на судьбу свою, къ враждующимъ между собою, къ судьямъ, къ заимодавцу*—и даетъ всѣмъ имъ соотвѣтствующія наставленія, какъ лучше всего

*] Обратный крестный ходъ изъ Херсона въ Касперовку долженъ совершаться ежегодно въ день св. Апостоловъ Петра и Павла.—Примѣчаніе Преосв. Иннокентія.

возблагодарить Пришедшую Богоматерь. Наконецъ—обращая вниманіе на себя самого—произносить такую теплую трогательнѣйшую молитву къ Богоматери: «Чѣмъ наконецъ возблагодарить Тебя, Препоблагословенная Дѣво, мнѣ, *когю*, при всѣхъ духовныхъ немощахъ его и недостойнствѣ, *Ты соблаговолила избрать неоднократно какъ бы въ особенное послуженіе дивнымъ Лицамъ Твоимъ?* За тобою шель я нѣкогда, когда Ты воздвиглась изъ богоспасаемаго града Ахтырки—на ежегодное посѣщеніе *горы Ахтырской* и новоучрежденной тамъ обители Св. Троицы; Тебя срѣталъ я грядущую изъ Лавры Печерской на благословеніе новаго пустынножительства во *святыхъ горахъ* на берегу Донца; Твоимъ дивнымъ Лицомъ изъ обители Куряжской осѣнялъ я столько разъ благословенныя высоты Харькова; *отъ Тебя, какъ впрую,—ибо въ Твоемъ храмѣ**),—пріялъ я мысль освятить крестнымъ хожденіемъ *столны Одесскіе*; и се нынѣ, начиная посѣщать градъ сей, Ты паки благоволила низойти на мои слабыя руки! За толикія милости что воздамъ Тебѣ, Владычице? *Точію какъ прежде прославлялъ, такъ и всегда буду прославлять великолѣпное имя Твое; какъ прежде глашалъ, такъ и до конца жизни моей буду возглашать предъ всѣми, радуясь, чудеса Твоя.*—Въ день настоящаго торжества Твоего, дерзну ли молить Тебя еще о единомъ?—Якоже удостоила Ты меня срѣтать и провождать толико разъ чудотворныя изображенія Лица Твоего на землѣ; тако сподоби узрѣть самое Божественное Лице Твое и пасть къ стопамъ Твоимъ тамъ, куда возшелъ нынѣ съ Елеона Божественный Сынъ Твой.—Аминь.

(Продолженіе впредѣ).

*] Интересную здѣсь *автобіографическую* черту сообщаетъ Иннокентій. Любопытно было бы знать—въ какомъ именно храмѣ Богоматери и какъ у Иннокентія родилась мысль установить *крестный ходъ въ Одессѣ—въ память основанія этого города?*

Х р о н и к а.

30 сентября, вторникъ. Перенесеніе Чудотворнаго Образа изъ Крестовой церкви въ Соборъ городскимъ и монашествующимъ духовенствомъ во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Анатоліемъ.

1 октября, среда. Покровъ Пресвятыя Богородицы. По случаю храмоваго дня въ Покровской церкви Божественную литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

5 октября, воскресенье. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

9 октября, четвергъ. Чинъ освященія новоустроеннаго храма въ с. Врадѣвкѣ, Ананьевскаго уѣзда, во имя Св. Благ. Князя Александра Невскаго и Божественную литургію совершалъ прибывшій утромъ того же дня почтовымъ поѣздомъ изъ Одессы Преосвященный Епископъ Анатолій.

12 октября, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Извѣстія и замѣтки.

Колдуны и чернокнижники. Практическій умъ простолюдина не любитъ пускаться въ превыспреннія высоты. Народъ не привыкъ интересоваться тѣмъ, что есть за облаками, напрямѣръ, какіе тамъ мерцаютъ и падаютъ въ зимнія ночи огоньки? отчего измѣняется видъ луны? Лишь нѣкоторымъ явленіямъ въ синевѣ неба придаетъ онъ какое нибудь значеніе, и если послѣ такихъ явленій въ его личной или общественной жизни произойдутъ какія нибудь особенныя событія, то первыхъ считаетъ предвѣстниками послѣднихъ. Я здѣсь не имѣю въ виду наблюденія народа надъ воздушными явленіями, по которымъ онъ составляетъ свои примѣты и предсказанія относительно погоды и степени урожая хлѣбовъ, въ данное время представляю себѣ

такія явленія, которыя считаются деревенскимъ жителемъ „особенными“; къ нимъ причисляются: сѣверное сіяніе, затменіе луны и проч. т. п.

Въ то время, когда пытливый ученый занимается изслѣдованіемъ избранныхъ имъ предметовъ въ области какой нибудь науки, нерѣдко для пользы того же народа, послѣдній о трудахъ перваго часто отзывается съ насмѣшкой. Народъ интересуется только то, что можетъ дать или даетъ ему средства къ жизни; однако, при этомъ на окружающее его смотритъ онъ съ подозрѣніемъ—вѣтъ ли въ немъ какихъ нибудь враждебныхъ для него элементовъ? не настроены ли они противъ жизни, здоровья и счастья его? Въ этомъ отношеніи особенное вниманіе обращаетъ онъ на колдуновъ и чернокнижниковъ. Объ этихъ представителяхъ тайныхъ наукъ и намѣренъ я поговорить въ предлагаемой статьѣ, думая тѣмъ сдѣлать въ науку народознанія хотя небольшой вкладъ.

Колдуны и чернокнижники, по словамъ „темнаго“ народа—наперсники сатаны. Они силою послѣдняго могутъ совершать и совершаютъ удивительныя чудеса. На вѣрѣ въ чудодѣйственную силу ихъ у простого народа сложились и тѣ многочисленныя повѣрья и предрасудки, которые нерѣдко опутываютъ жизнь его въ различныхъ проявленіяхъ ея, изъ-за нихъ иной терпитъ и неудачи въ жизни, и кары Провидѣнія. Но на всѣ ошибочныя мнѣнія простолюдина мы привыкли смотрѣть какъ на вещи маловажныя, на нихъ не обращаемъ вниманія; между тѣмъ, если вникнуть въ сущность ихъ, выходитъ, что они—далеко не маловажная вещь. Нѣкоторые думаютъ, что нашъ современный простолюдинъ своихъ прежнихъ нехристіанскихъ вѣрованій держится уже плохо. Такъ должны думать и думать, конечно, только не знающіе нашего простолюдина, не наблюдавшіе за явленіями жизни его. Насколько сильны еще въ нашемъ народѣ суевѣрія, можемъ видѣть изъ корреспонденцій, печатающихся въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ нашего отечества. Возьмемъ хотя № 25 газеты „С.-Петербургъ“ за 1899 годъ.

Здѣсь говорится, что въ деревнѣ Никитовкѣ, Глуховскаго уѣзда, мальчикъ Митрофанъ Мельниковъ убилъ (по приказанію суевѣрнаго отца конечно) своего десятилѣтняго товарища Ивана Моргуну и, снявши съ отцомъ кожу съ убитаго, добылъ жиръ, а трупъ бросилъ подъ мостъ. Это сдѣлали они движимые духомъ суевѣрія, что если-де сдѣлать изъ человѣческаго сала свѣчу и съ ней совершать кражи, то пойманъ не будешь. Изъ села Гольянь, Сарапульскаго уѣзда, въ № 169 «Прикамскаго Края» за 1906 годъ сообщаютъ слѣдующее. Крестьянинъ починка Ильина, Завяловской волости, В. Глухихъ, на третій день похоронъ годовалаго ребенка на Гольянскомъ кладбищѣ, разрылъ могилу, вынулъ оттуда трупъ младенца, привезъ его домой и спустилъ въ колодець, водой которою пользовался его сынъ Ник., не покорявшійся ему. Онъ вѣрилъ, что если-де поить сына водой съ покойника, то первый покорится; но сынъ не покорился. Трупъ младенца пролежалъ въ колодцѣ цѣлый мѣсяць: наконецъ, выплылъ онъ на поверхность воды и нашелъ его сынъ Глухихъ, который и заявилъ полиціи. В. Глухихъ сознался въ своей винѣ и преданъ суду.

Изволите видѣть, почтеннѣйшій читатель, какія дѣла суевѣрія совершаются и въ наши дни! И гдѣ думаете! У береговъ Камы, въ близкомъ сосѣдствѣ съ городомъ Сарапуломъ и заводами—Ижевскимъ и Воткинскимъ. А вообразите себѣ, сколько такихъ фактовъ не оглашается путемъ печати! Особенно много должно быть ихъ въ мѣстахъ глухихъ, вдали отъ городовъ и такихъ пунктовъ, которые почему либо считаются способными въ пролитію свѣта въ народныя массы. Но изъ всѣхъ народныхъ суевѣрій болѣе всего обращаютъ на себя вниманіе, какъ замѣтилъ уже я, суевѣрія о колдунахъ и чернокнижникахъ, которыхъ народъ ставитъ въ одну параллель съ силами ада.

Колдунамъ и чернокнижникамъ, по увѣренію народа, не трудно творить различныя чудеса; на примѣръ, они могутъ: 1) оборотить въ стаю волковъ цѣлый свадебный поѣздъ съ женихомъ и невѣстой во главѣ; 2) наслатъ по вѣтру и зорѣ

лютыя болѣзни и тоску; 3) сдѣлать красивыхъ безобразными и безобразныхъ красивыми; 4) приворожить и отворожить жениха или невѣсту; 5) обратить день въ ночь и ночь въ день; 6) заслонять солнце облаками и проч.

Колдовство, говоритъ народъ, не служитъ профессиональнымъ занятіемъ того или другого колдуна; оно не даетъ и не можетъ давать насущныхъ средствъ къ жизни, такъ какъ прибѣгающихъ къ помощи колдуновъ, какъ богоненавистниковъ, мало, да и сами обращающіеся въ нимъ считаются богоотреченцами. Понятно, что при такихъ взглядахъ на колдуновъ, не всякій рѣшается обращаться къ нимъ, идутъ къ нимъ только тѣ, которые не особенно дорожатъ хорошимъ мнѣніемъ о себѣ.

Колдуны хотя и дѣлаютъ иногда полезное просителямъ, но дѣло ихъ направляется въ угоду духа зла, который дѣйствуетъ во вредъ душѣ человѣка. Понятно, что колдунъ при такихъ представленіяхъ о немъ считается орудіемъ Фармагея (сатаны).

По словамъ народа, съ нѣкоторыми колдунами имѣютъ сношеніе и занимающіеся какими нибудь тайными нашептываніями. Ихъ народъ называетъ «знахарями», въ отличіе отъ прямыхъ наперсниковъ Фармагея (колдуновъ).

Колдунъ и знахарь, по толкованію народа,—двѣ вещи разныя. Дѣятельность первыхъ направлена во вредъ людямъ и въ угоду сатанѣ, а послѣдніе дѣйствуютъ въ пользу людей; но нѣкоторые могутъ и навредить обыкновеннымъ смертнымъ. Знахарство, составляя особый родъ науки, занимается лишь леченіемъ заговорами и зеліями. Но однимъ леченіемъ иной знахарь не ограничивается, онъ берется и за практику другого рода, какъ, на примѣръ, за ворожбу; однако, при этомъ не прибѣгаетъ къ помощи кабалистики, что составляетъ достояніе однихъ колдуновъ.

Занимающіеся леченіемъ знахари и народу болѣе близки, и свѣдѣнія о своей наукѣ сообщаютъ иногда охотно. Что касается колдуновъ, то послѣдніе остаются скрытными до смерти, лишь рѣдкій изъ слывавшихъ ими подчасъ позволяетъ себѣ промолвиться:

о своемъ званіи, и то лишь въ хмелю; но это онъ дѣлаетъ въ видахъ какихъ нибудь личныхъ интересовъ, и за неосторожность свою терпитъ иногда побой.

Колдуны раздѣляются народомъ на четыре категоріи: на *наслѣдственные*, *произвольные*, *невольные* и *случайные*.

Первые колдовство получаютъ отъ родителей или родственниковъ, ибо, говорятъ, колдовство переходитъ изъ рода въ родъ какъ нѣчто наслѣдственное. Вѣря въ такую наслѣдственность, кто нибудь изъ потомковъ умершаго колдуна считаетъ себя преемникомъ послѣдняго, убѣжденный въ переходъ на него силы колдовства «по наслѣдству». Колдуны второй категоріи знаніе тайныхъ наукъ приобрѣтаютъ или отъ такихъ же колдуновъ, или же непосредственно отъ нечистой силы. Невольные колдуны—это тѣ, которые производятся народомъ въ колдуны противъ воли. Такимъ колдуномъ можно сдѣлаться легко, стоитъ только въ сумеркахъ гулять одному по задваркамъ или по улицѣ и разговаривать самому съ собой. Затѣмъ, случайный колдунъ—тотъ, кто имѣетъ брасающуюся въ глаза бавую нибудь особенность, напримѣръ, если у него бѣлки глазъ особенно велики, изъ волосъ и бороды выглядываютъ клоки волосъ другого цвѣта. Не трудно прослыть колдуномъ «кривому», «двоезубому», «троезубому», «черному», «черемному», «двоеженцу», «троеженцу». Легко сдѣлаться колдуномъ «встрѣчному», «поперечному», если послѣ встрѣчи или пересѣченія дороги съ суевѣрнымъ случится какое нибудь несчастіе.

Простолюдинъ выдумалъ и признаки, по которымъ онъ узнаетъ колдуна. По словамъ его, въ которомъ домѣ живетъ колдунъ, дымъ изъ трубы того зданія не идетъ къ небу, а стремится къ землѣ, крутятся вихремъ; затѣмъ утверждаетъ, что въ зрачкахъ глазъ колдуна человѣкъ—не колдунъ совсѣмъ не отражается; далѣе, толкуетъ, что колдунъ не можетъ смотрѣть въ глаза прямо.

Описывая примѣты и признаки колдуна, «темный» протестъ не упустилъ изъ вниманія и способъ приобрѣтенія наукъ

колдовства (произвольными колдунами). Онъ говоритъ, что желающій научиться колдовству идетъ на перекрестокъ дорогъ, и тамъ кличетъ къ себѣ духа тьмы; послѣдній является и приказываетъ желающему научиться колдовству прежде всего отречься отъ Христа и своей религіи; затѣмъ, велитъ добыть изъ своего безымяннаго пальца нѣсколько капель крови. Будущій колдунъ исполняетъ приказаніе діавола и пишетъ подѣ диктовку послѣдняго подписку собственной кровью. Документъ этотъ—по словамъ рассказчиковъ—имѣетъ приблизительно такое содержаніе. «За наученіе колдовству отдаю душу свою Фармагею». Подписку нечистый духъ беретъ себѣ и уноситъ ее въ архивъ Фармагея, гдѣ и хранится она до смерти подпискодателя. Со времени полученія подписки, діаволь становится учителемъ и слугою колдуна. Когда пробьетъ послѣдній часъ жизни богоотреченца—колдуна, къ одру его является демонъ съ подпиской и беретъ купленную душу въ свои руки, какъ собственность.

Подобнаго рода подписки даютъ, по словамъ народа, не только желающіе быть колдунами, но и хотящіе пожить на землѣ въ свое удовольствіе. Они за отданныя подписки получаютъ отъ Фармагея «непромѣнные» рубли. Имѣющій такіа деньги что-бы ни купилъ на нихъ, всегда будетъ имѣть ихъ въ своемъ карманѣ, такъ что счастливецъ этотъ безъ денегъ не будетъ никогда. Такое повѣріе о непромѣнныхъ рубляхъ сложило даже извѣстную поговорку «не продашь душу въ адъ—не будешь богатъ».

Далѣе, толкуетъ народъ, что подписки даются Фармагею и молодыми людьми, желающими приворожить себѣ любимыхъ особей. И пожилые—де иногда прибѣгаютъ къ такимъ же богомерзкимъ средствамъ, добываясь симпатій молодыхъ. Въ подрѣвленіе своихъ мнѣній легковѣрный простолюдинъ приводитъ и сказанія старинныхъ временъ; напримѣръ, существуетъ извѣстная повѣсть о Саввѣ Грудцынѣ, который писаніемъ своимъ отрекается отъ Христа, лишь бы получить любовь жены нѣкоего Божена; также, не съ меньшей извѣстностью фигурируетъ и сказъ о Евлогіѣ,

вручившемъ подписку царю діаволовъ, Фармагею, чтобы взять за себя замужь обреченную въ монашество дочь Сеплтіана, Кесарію.

Вѣрованій, подтверждаемыхъ приведенными выше сказаніями, у простого народа и нынѣ довольно много. И вы, почтеннѣйшій читатель, быть можетъ, слышали кое что подобное описанному въ настоящей статьѣ, если условія жизни сталкивали васъ съ народомъ.

Хотя тотъ же простолюдинъ и говоритъ, что нынѣ Фармагей ни въ какихъ подпискахъ не нуждается, ибо современный человекъ безъ подписки отдаетъ душу сатанѣ, иной даже перехитритъ послѣдняго, однако вѣрованій въ колдуновъ, чернокнижниковъ и подписокъ тотъ же простолюдинъ держится еще брѣвко.

Въ параллель съ подпискодателями и колдунами простой народъ ставитъ чернокнижниковъ. Разница между ними, по толкованію народа, заключается лишь въ томъ, что колдунъ остается колдуномъ до смерти, а чернокнижникъ—только до тѣхъ поръ, пока не потеряетъ свою черную книгу. Потерявшій эту книгу лишается ума и блуждаетъ вездѣ, подобно звѣрю. Поэтому, всякій чернокнижникъ свою черную книгу хранить, какъ зѣницу ока, скрывая ее или въ трубѣ, или же подъ порогомъ, гдѣ только и можно держать ее отъ благочестивыхъ людей, которые, нашедши, могутъ бросить ее въ печь; нѣкоторые—по словамъ народа—хранятъ ее въ болотѣ.

Черная книга народомъ представляется въ разныхъ видахъ, но едвали не болѣе въ слѣдующемъ. Напримѣръ, говорятъ, что бумага, на которой написана она—черная, какъ уголь, а слова на ней бѣлыя, да и имѣетъ она форму не обыкновенную. По словамъ мельника Шар.... прихода І. О. Ч., ширина названной богомерзкой книги около 2 арш. и длина около 3 арш. На каждой страницѣ книги по три строки, расположенныя не горизонтально, какъ въ обыкновенной книгѣ, а вертикально. Когда чернокнижникъ читаетъ первую страницу, онъ весь горитъ въ огнѣ, но огонь этотъ разрушительнаго дѣйствія на него не имѣетъ; затѣмъ, если

онъ начнетъ читать другую страницу, огонь исчезаетъ. Далѣе, если онъ читаетъ другой листъ, сидитъ въ водѣ, но и эта стихія вреда для него не дѣлаетъ; при чтеніи же другой страницы другого листа къ нему являются черти и требуютъ работы, и онъ долженъ дать имъ требуемое непременно, иначе ему быть нельзя: его будутъ беспокоить черти ужасно, даже замучать, если не дастъ имъ дѣла. Чтобы избавиться отъ назойливыхъ чертей, чернокнижникъ даетъ имъ самыя трудныя работы, на примѣръ—велитъ считать ленное сѣмя, вить изъ пеньку веревки, гнать тучи изъ одного края въ другой. Если черти данную работу исполняютъ, опять приходятъ съ требованіемъ дѣла.

Таковы вообще вѣрованія нашего народа о колдунахъ и чернокнижникахъ. (В. Е. В.) Гр. Верецагинъ.

— Любопытныя цифры. Надосугъ я подсчиталъ, сколько переэкзаменовокъ получили воспитанники нашей семинаріи по разнымъ учебнымъ предметамъ. Выяснились цифры знаменательныя. Оказывается, что всѣхъ переэкзаменовокъ предстоитъ 172, а именно: а) по предметамъ церковнымъ: по свящ. писанію—15, по основному богословію—1, по исторіи церкви—5 и по церковному пѣнію—39,—итого 60; б) по предметамъ общеобразовательнымъ: по сочиненіямъ—27, по философіи 4, по психологіи—1, по логикѣ—3, по словесности—7, по исторіи русской литературы—5, по математикѣ—17, по гражданской исторіи—23, по физикѣ и космографіи—4, по языку нѣмецкому—15, по языку французскому—3, по языку латинскому—2 и по языку греческому—1, итого—112. Кромѣ переэкзаменовокъ, нѣкоторымъ воспитанникамъ предстоятъ послѣ ваката еще экзамены, которые въ счетъ не вошли. О чемъ же говорятъ эти цифры? О трудности ли семинарскихъ учебныхъ программъ и о неприспособленности ихъ къ среднимъ умственнымъ силамъ учащихся? Или онѣ свидѣтельствуютъ о малой любознательности учениковъ и о стремленіи большинства изъ нихъ къ тому, чтобы пройти среднюю школу только какъ-нибудь, только бы переползти изъ класса въ классъ, только бы достать дипломъ, дающій право

на получение священнической должности? Мнѣ кажется, что положительный отвѣтъ должно дать именно на послѣдній мой вопросъ. Въ этомъ убѣждаютъ и другія цифры. Обратите вниманіе на то, какъ мало воспитанниковъ причислено по классамъ 1-му разряду: въ 4 норм. классѣ—4, въ 4 паралл. классѣ—6, и въ 3 норм. кл.—2, и въ 3 паралл. кл.—2 и т. д. Развѣ въ прежнее время таковы были успѣхи семинаристовъ?... Еще обратите вниманіе, какъ много малоуспѣшныхъ въ духовныхъ училищахъ,—это младшіе братья подражаютъ старшимъ.

Когда въ одной изъ предшествующихъ статей я указала на малую любознательность воспитанниковъ семинаріи, то отъ одного лица, близко стоящаго къ семинаристамъ, получилъ упрекъ, что неправильно на нихъ смотрю, что—напротивъ—семинаристы жаждутъ знаній. Къ сожалѣнію, факты говорятъ въ подтвержденіе моего взгляда. Если бы переэкзаменовки даны были преимущественно по церковнымъ предметамъ, то можно было бы еще утверждать, что семинаристы ими не интересуются, а интересуются предметами общеобразовательными; но 112 переэкзаменовокъ по этимъ послѣднимъ не говорятъ въ пользу такого утвержденія? А если бы семинаристы увлекались чтеніемъ книгъ, хотя бы и не имѣющихъ отношенія къ семинарскому курсу, то не было бы 27-ми переэкзаменовокъ по сочиненіямъ, потому что чтеніе книгъ первымъ дѣломъ отражается на умѣніи владѣть перомъ и складно выражать свои мысли. Нѣтъ, истинная правда состоитъ, къ великому сожалѣнію всѣхъ интересующихся судьбами православной церкви, въ томъ, что питомцы духовной школы, будущіе дѣятели на церковной нивѣ, къ служенію своему готовятся крайне нерадиво. Кто лѣнивъ въ школѣ, тотъ будетъ лѣнивъ и въ жизни. А отъ лѣниваго и нерадиваго, живущаго по правилу „день да ночь—сутки прочь“, какихъ плодовъ можетъ ожидать церковь—та церковь, которая въ настоящее время къ своимъ пастырямъ предъявила уже повышенныя, сравнительно съ прошлымъ, требованія, а впоследствии предъявить еще большія? Съ какими силами приступитъ церковь къ обновленію

приходской жизни, къ возвышенію христіанскаго сознанія въ средѣ пасомыхъ? О всемъ этомъ надо подумать теперешнимъ пастырямъ, отцамъ малоуспѣшныхъ учениковъ, и приготовить себѣ сотрудниковъ и преемниковъ, умственно сильныхъ, а не слабыхъ. Между тѣмъ родители часто сами поощряютъ дѣтей своихъ къ лѣности и нерадивости. Не мнѣ одному, конечно, приходилось при разговорахъ о дѣтяхъ слышать такія выраженія: „я отъ моего сына не требую, чтобы былъ въ первомъ разрядѣ; только бы переходилъ изъ класса въ классъ и кончилъ бы курсъ“. Такія фразы, можно сказать, родители говорятъ постоянно. И вотъ результаты! Нужно помнить, что практика всегда ниже идеала, и если идеаломъ многими родителями ставится для дѣтей только благополучный переходъ изъ класса въ классъ, то на практикѣ и это часто не достигается. Нѣтъ, надо требовать отъ дѣтей хорошихъ успѣховъ, перваго разряда, нужно указывать имъ на предстоящую трудность пастырскаго служенія, требующаго умственной вообще и богословской въ частности вооруженности,—тогда и родителей будутъ радовать дѣти лучшими успѣхами, и церкви православной будутъ подготовлены нелѣстные работники. (Симб. Еп. Вѣдом.)



СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.—Церковныя установленія Архіепископа Иннокентія (Борисова) въ Одессѣ въ память спасенія ея отъ нашествія Англо-Французскаго флота въ 1854—1855 годахъ (Продолженіе).—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ неофициальной части протоіерей Константинъ Бречкевичъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.